



VI LEGISLATURA



**ASAMBLEA
DE TODOS**

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

**TEMPLO
MAYOR**
F. BARTOLOME

CUENTAN que en la **Secretaría de Medio Ambiente**, que comanda el pevemista **Juan José Guerra Abud**, andan muy preocupados por la suerte de la vaquita marina.

LOS CÁLCULOS de los expertos indican que el cetáceo endémico del Golfo de California quedará extinto -¡ouch!- antes de que termine la actual administración federal.

DE HECHO, saben que sobreviven menos de 100 ejemplares y, por más que le buscan, nomás no encuentran la manera de protegerlos de las redes de los pescadores.

QUIENES han seguido el asunto admiten que lo que más les preocupa en la dependencia es cómo va a quedar la imagen de su titular.

Y ES QUE, si se declara la extinción, ocurriría justo en el primer sexenio en el que un militante del **PVEM**... ¡dirige la Semarnat!

¿ASÍ O MÁS pesado el sambenito?

...

SI USTED trae algún pendiente con **Gustavo Madero**, más vale que se apure porque la próxima semana sólo podrá encontrarlo -Auf Wiedersehen!- en Alemania.

HASTA DONDE se sabe, el dirigente nacional del PAN visitará tierras germanas invitado por la Fundación Konrad Adenauer.

Y DICEN que, tan pronto como regrese, tiene planeado pedir licencia a la presidencia del CEN albiazul para entrarle de lleno a su campaña rumbo a **San Lázaro**.

TRÁMITE CON el que está bastante familiarizado, pues el chihuahuense también pidió licencia al final de su primer periodo, aunque entonces lo hizo para buscar la reelección.

CON TANTAS ausencias acumuladas, a ver si la militancia no le reprocha haber ejercido un liderazgo de alma en pena, porque no puede decirse que está del todo... pero tampoco que se ha ido.

...

DE VERDAD que **Guillermo Padrés** la trae chueca.

AUNQUE LA DETENCIÓN del líder yaqui **Mario Luna** pone de pechito al mandatario sonoreense para la arremetida de sus adversarios, dejarlo libre luce cada vez más lejos de ser opción.

SEGÚN ESTO, además del secuestro, hay indicios de que el activista estaría involucrado en la desaparición de un contrincante.

Fecha 21-SEP-2014

Página

10

Sección

Comunicación

DE SER ASÍ, se configuraría un caso todavía más delicado en el que ya trabaja su procurador, **Carlos Navarro**.

AL MENOS eso es lo que el gobernador ha explicado en persona a personajes claves de la región, a quienes advierte que el asunto va para largo y podría ponerse más espinoso.

...

VA UNA CAPCIOSA: ¿qué significaría que el perredista **Silvano Aureoles** y la panista **Luisa María "Cocoa" Calderón** consiguieran las candidaturas de sus respectivos partidos al gobierno de **Michoacán**?

PARA EMPEZAR, que se habría cumplido la mayoría de las quinielas, pero también que sería una elección en la que jugarían un papel importante los hermanos polémicos.

POR UN LADO, el diputado Aureoles tiene a su medio hermano y también legislador **Antonio García Conejo**, quien acabó en calzones en tribuna para protestar contra la reforma energética.

Y, POR EL OTRO, la senadora tiene al ex presidente **Felipe Calderón**, quien, como puede ser un activo a la hora de la votación, también puede ser un handicap.



BAJO RESERVA

HACE UNOS días, **Margarita Zavala** se destapó para una candidatura a diputada federal en la elección de 2015. Como activo, dijo en el contexto de la celebración del 75 aniversario del PAN que ella se ha mantenido cerca del partido. El grupo maderista no sólo lo niega, sino que levantó la ceja con los dichos de la ex primera dama, a quien van a intentar hacer la vida imposible para que alcance el sueño de llegar al Congreso, nos dicen. La gente de **Gustavo Madero**

se pregunta qué hizo doña Margarita para frenar todas las agresiones al maderismo y el intento de control que ejerció **Felipe Calderón**. Nada, absolutamente nada, se responden. Entonces, nos comentan, ahora viene la venganza de los maderistas, quienes van a poner toda clase de obstáculos a las aspiraciones de los calderonistas, empezando por ella. ¡Auch!

SIN LLEGAR todavía a la silla amarilla más grande, el chuchista **Carlos Navarrete** inició una operación de alianzas en el DF para neutralizar a la corriente de **René Bejarano** en las elecciones de 2015. Hoy tiene en agenda una reunión con **Amalia García**, **Silvano Aureoles** y **Víctor Hugo Romo**, con la mira puesta en algunas delegaciones de la capital del país, nos comentan. Van a comenzar en Coyoacán, cuna de Bejarano, donde *Los Chuchos* de Nueva Izquierda lograron el primer lugar, seguidos de los bejaranistas, y Foro Nuevo Sol, de doña Amalia. La primera confrontación será para posicionar a la tribu de la zacatecana, nos adelantan.

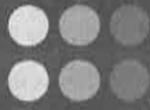
ORONDOS y presumidos andan en el PRI con la idea de que los candidatos —mujeres y hombres— para el proceso electoral de 2015 serán jóvenes en su mayoría, con un tope de 35 años. La experiencia en años que

agrupa el partido la concentrarán en movimientos para la elaboración de programas de largo aliento. En esa línea, el priísmo está por crear una agrupación de ex gobernadores, encabezada por el ex mandatario de Puebla entre

1981 y 1987, **Guillermo Jiménez Morales**, quien a sus 81 años tiene en su haber varias diputaciones, cargos dentro del CEN y la representación en la embajada de México ante la Santa Sede, nos dicen. Ya se verá si se cumple la promesa de aspirantes jóvenes para el próximo año.

HORAS EXTRAS y en su domingo deben laborar los senadores de las comisiones que tienen en sus manos la iniciativa preferente que envió el presidente **Enrique Peña Nieto** para la protección de la infancia. La ruta crítica es que el Senado la apruebe la siguiente semana, para turnarla a San Lázaro y cumplir con los 30 días de plazo. Algunos senadores de la bancada panista, encabezada por **Jorge Luis Preciado**, observan que la propuesta tiene algunos huecos que se han venido arreglando con las aportaciones de expertos de la ONU, de la sociedad civil, el Poder Judicial federal y la Conapred, nos dicen. Pero hay un punto delicado en cuanto a la libertad de expresión, que saldrá a relucir antes de que se apruebe el dictamen. Por lo pronto, hoy es un día clave en la negociación y los ajustes.

LA CÁMARA de Diputados inaugurará el 9 de octubre la su recién remozada plaza central que llevará el nombre del legislador, **Eduardo Neri**. Los legisladores planearon sólo colocar un busto para homenajear a este ilustre guerrerense. Sin embargo, los integrantes del Comité de Administración, que encabezaba el perredista **Guillermo Sánchez**, y el presidente de la Comisión de Régimen y Reglamentos, el panista **Marcos Aguilar**, decidieron que fuera una estatua de 5 metros. La decisión sorprendió a casi todos los coordinadores parlamentarios, incluido el priista **Manlio Fabio Beltrones**. Los cambios implican un nuevo gasto pero eso no tiene la menor importancia; la chequera de don San Lázaro aguanta eso y más...



Trascendió

:Que la secretaria de Desarrollo Social, **Rosario Robles**, anticipó que el presidente **Enrique Peña Nieto** visitará la comunidad de El Capricho, en el municipio de Ometepe, en Guerrero, la cual fue reubicada tras los destrozos que causaron **Ingrid y Manuel** el año pasado.

La visita será una de las actividades prioritarias en la agenda del mandatario a su regreso tras asistir a la Asamblea General de la ONU, en Nueva York.

:Que el jefe de Gobierno del Distrito Federal, **Miguel Ángel Mancera**, se volvió a comprometer a que mejorará las condiciones de los trabajadores eventuales y bajo el esquema de honorarios.

Reconoció que muchos de los acuerdos se han logrado gracias a la gestión del secretario de Gobierno, **Héctor Serrano**, y refirió que el encargado de la política interior de la ciudad cuenta con todo su apoyo.

:Que después de más de seis meses de obra y pérdidas que alcanzan hasta 70% en cientos de negocios asentados en la calle de Masaryk, en Polanco, vecinos y locatarios planean demandar al GDF por el incumplimiento en la entrega de la obra.

La demanda sería de carácter civil, también contra el jefe delegacional en Miguel Hidalgo, **Víctor Hugo Romo**.

:Que el mitin, casi de campaña electoral del PRI nacional, que encabezaron la secretaria general, **Ivonne Ortega**, y el jefe delegacional en Cuajimalpa, **Adrián Rubalcava**, culminó en una encerrona.

Esto ocurre después de que el funcionario destapara su deseo de contender por una diputación local, por lo que se presume haya sido más un amarre que una simple plática.

Sin embargo, cuentan que **Ortega** salió muy enojada de los dos actos realizados en esa delegación, pues, además de que se les olvidó presentarla, no recibió las porras y aplausos del propio **Rubalcava**. Así que a ver si no se le ceba.

:Que en la ceremonia del nuevo programa de anticonceptivos y planificación familiar, el secretario de Salud del Distrito Federal, **Armando Ahued**, contó a los asistentes la historia de una ex secretaria suya que tenía una hija embarazada de tan solo nueve años.

El funcionario capitalino refirió que esa experiencia lo marcó hace ya más de 11 años y la puso como ejemplo de por qué se necesita educación sexual.

PEPE GRILLO



Glotonería

El insaciable apetito de los norteamericanos por las drogas es la raíz de los principales problemas de inseguridad en el Hemisferio Occidental.

No tienen llenadera.

A su glotonería añaden el cinismo. Se atreven a calificar lo que otros países hacen, o dejan de hacer, en el combate al tráfico de drogas.

En su informe "Estrategia de control de narcóticos para el 2014" el Departamento de Estado calificó bajo a México.

Aprobamos de panzazo.

Todavía nos falta mucho por evitar el blanqueo del dinero sucio en nuestro territorio. Claro que nada dicen de la cantidad de dinero sucio que se inyecta de manera cotidiana en los circuitos financieros de la Unión Americana.

Ven la paja en el ojo ajeno, pero no la viga en el propio.

La gran manzana

Por primera vez en lo que va de su mandato, el presidente Peña Nieto participará en la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas.

Se dará tiempo para encontrarse con el alcalde de Nueva York, Bill de Blasio, y sus homólogos de Chile, Colombia y Perú.

También recibirá un par de

reconocimientos internacionales que nunca caen mal, el Premio al Estadista Mundial 2014 y el de Ciudadano Global.

Será ocasión para que el mandatario mexicano explique los alcances de las reformas estructurales aprobadas y la intención de México de ser un protagonista mundial. Antes y después del viaje estará en Baja California Sur.

Primeras bajas

La ilusión del saldo blanco terminó en Baja California Sur.

La procuraduría local reportó la muerte de cuatro personas y la desaparición de una más.

Odile no se fue sin matar. ¿Qué más se puede decir?

La buena noticia es que los trabajos para levantar la infraestructura derribada por la furia de los vientos huracanados avanzan a buena velocidad.

Las condiciones de operación de las terminales aéreas mejoran y cada vez hay más casas con fluido eléctrico.

Después de la tormenta viene la calma. Se necesita para salir adelante.

Nueva Generación

Hay indicios que adelantan que el grupo criminal conocido por Cártel Jalisco Nueva Generación busca ocupar los vacíos que dejan *Los Caballeros Templarios* en Michoacán.

Se trata de un cártel que busca ser hegemónico en el Pacífico mexicano y que acopia dinero a partir de la venta de drogas sintéticas.

Es momento de que los jefes de esa agrupación, como Nemesio Oseguera, conocido como *El Mencho*, sean expuestos a la opinión pública.

Constituyen un peligro creciente.

FRENTE POLÍTICOS

I El berrinche. Eran de esperarse las reacciones adversas. Están acostumbrados al chantaje. **Jorge Luis Preclado**, coordinador de senadores del PAN, anunció el rompimiento con el PRI y el gobierno federal. Que su bancada no apoyará la iniciativa preferente de **Enrique Peña Nieto**, pues "no reúne los requisitos que hubiéramos planteado". Indicó, además, que el tema de protección a menores lo trabajarán con propuestas panistas. No es posible, dijo, que mientras aprobábamos los órganos reguladores de energía, "se estuviera linchando a uno de los nuestros en el propio Senado". Ridículo pretender tapar sus errores denunciando una campaña en su contra. **Gustavo Madero**, el debilitado líder azul, tendría que admitirlo y exorcizar a sus propios demonios.

II Los cristalinos. México se integra con éxito a una iniciativa internacional. **Peña Nieto** presidirá junto con **Barack Obama**, mandatario estadounidense, y **Susilo Bambang Yudhoyono**, presidente de Indonesia, la reunión de la Alianza para el Gobierno Abierto, en NY. Una iniciativa lanzada por **Obama** y otros siete miembros hace tres años, señaló **Susan Rice**, consejera de Seguridad Nacional de la Casa Blanca. Los gobiernos trabajan con la sociedad civil para promover la participación ciudadana, incrementar la transparencia y combatir la corrupción. Las sociedades merecen claridad. Adiós a los años de dispendio y enriquecimientos ilícito.

III Obstáculos. Los exagerados senadores del PRD y del PAN exhortaron al titular del Ejecutivo a revisar la agenda del viaje programado a Nueva York, ante la emergencia que vive BCS tras el paso del huracán **Odile**. **Alejandro Encinas** y **Mariana Gómez del Campo**, destacaron que si bien es importante su participación, ahora deben concentrarse esfuerzos en apoyo a las labores de auxilio a la población. ¿Son los únicos que no lo ven? Si alguien ha trabajado por la recuperación de BCS es **Peña Nieto**, pues **Marcos Covarrubias**,

governador panista, se paralizó ante el desastre y no fue capaz ni siquiera de coordinar los trabajos para evitar la inseguridad y las escenas de pillaje en Los Cabos. Ni qué decir del paso de los perredistas por esa entidad. Salieron acusados por corrupción. El orden llegó junto con **Miguel Ángel Osorio Chong**, titular de Gobernación.

IV Castigo ejemplar. El tiempo le da la razón al gobernador **Guillermo Padrés** en su denuncia contra Grupo México. El viernes ocurrió un nuevo derrame sobre el río Sonora, ocasionado por la empresa de **Germán Larrea**. **Rafael Avante**, subsecretario del Trabajo y presidente de la comisión que lleva el caso, informó que están cuantificando los volúmenes del derrame y daños causados por los cuatro represas en los que se vertieron ácidos y metales pesados. La advertencia de cerrar la mina Buena Vista del Cobre, ante la negativa de permitir el ingreso de inspectores de diversas dependencias, va en serio. Grupo México ni se inmuta.

V Repunte. La empresa española ACS, Actividades de Construcción y Servicios, se adjudicó esta semana un proyecto para construir varias plantas en la refinería de Pemex en Tula, Hidalgo, valorado en unos 560 millones de dólares. Es uno de los cinco grandes proyectos del plan de Combustibles Limpios de la refinería Miguel Hidalgo, en su fase Diésel Ultra Bajo Azufre. Considera la construcción y puesta en marcha de cuatro nuevas plantas regeneradoras y de tratamiento de aguas, así como la modernización de cinco grandes plantas hidrosulfuradoras de diésel. Una buena noticia para el estado que gobierna **José Francisco Olivera Ruiz**. En Hidalgo, los resultados saltan a la vista.

VI Uno menos. La Procuraduría de Michoacán confirmó que **Aquiles Gómez Martínez**, hermano de **Servando Gómez**, **La Tuta**, se suicidó al verse rodeado por un operativo de las fuerzas de seguridad. Minado está el grupo delincriminal. Escondido, **La Tuta** ha evitado su captura, que luce inminente. Ya han sido detenidos dos de sus hijos, y la Fuerza Rural realiza diversas acciones en las zonas serranas de los municipios de Arteaga, Aguililla y Apatzingán, en busca del líder, de quien se dice aún se encuentra en Tierra Caliente. Pronto acabarán las matanzas michoacanas, que se han vuelto una tradición. Caerá **La Tuta**.



EN EL CORCHO

KATIA D' ARTIGUES

katia.katinka@gmail.com

<http://blogs.eluniversal.com.mx/composeiseos/>

<http://twitter.com/kdartigues>

Esta semana, el presidente Enrique Peña Nieto está de visita en Nueva York. Sostendrá reuniones con representantes de la comunidad mexicana radicados en Nueva York, Nueva Jersey y Connecticut.

El martes 23, la Appeal of Conscience Foundation le entrega el Premio del Estadista del Año 2014. Ese mismo día participará dentro de los trabajos de la Cumbre Mundial sobre el Clima —justo cuando sufrimos los embates del huracán Odile en Baja California Sur— que se realiza en la ONU y también asistirá a los trabajos de la Cumbre Mundial sobre los Pueblos Indígenas, que inicia el día 22.

El miércoles 24, por primera vez, será uno de los oradores dentro de la Asamblea General de la Organización de Naciones Unidas, la cual realiza su 69 período de Sesiones.

Además, iniciará su periodo, junto con Susilo Bambang Yudhoyono, presidente de Indonesia, de copresidir la Alianza de los Gobiernos Abiertos, Open Government Partnerships, integrada por 64 países.

Se reunirá con el secretario general de la ONU, Ban Ki-Moon, con los presidentes de Jordania, Polonia, Brunei Darussalam, con el primer ministro de Gran Bretaña, David Cameron, así como con el alcalde de Nueva York, Bill de Blasio. Hasta el cierre de este espacio no se contemplaba una reunión con Barack Obama. También está invitado a participar en el Primer Foro Latinoamericano Bloomberg y a un almuerzo con integrantes de The Economic Club of New York.

El viernes pasado, los senadores Mariana Gómez del Campo y Alejandro Encinas consideraron conveniente revisar la agenda que cubrirá el presidente Peña Nieto en su viaje a la *Gran Manzana*, debido a que el país enfrenta una emergencia en Baja California Sur, debido al impacto que ocasionó Odile.

Finalmente, la visita del presidente Peña Nieto se da en el momento en que Obama hace la nominación de María Echaveste para ser embajadora de Es-

tados Unidos en nuestro país.

El miércoles 23, en el Senado de la República, podría darse a conocer el dictamen de la iniciativa preferente de la Ley para la Protección de Niñas, Niños y Adolescentes, que los senadores quieren, hasta cambia le el nombre. Esta semana podría votarse, también. En este sentido, la Red por los Derechos de la Infancia en México presenta *Informe Alternativo sobre la situación de Garantía de los derechos de niñas, niños y adolescentes en México*. Lunes 22, en el Hotel Emporio. El miércoles 23, en el Senado, se realiza el Seminario Cannabis Medicinal en México. Convoca la Comisión del DF, presidida por el senador perredista Mario Delgado, y la Canadian Drug Policy Coalition, México Unido contra la Delincuencia, la Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos, el Colectivo por una Política Integral hacia las Drogas, entre otras organizaciones.* En el Alcázar del Castillo de Chapultepec, el jueves 24 inicia el Tercer Foro Nacional Sumemos Causas, Ciudadanos+Policías, convocado por Causa en Común, de María Elena Morera. Serán dos días de trabajos. La inauguración estará a cargo del secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong; el jefe de Gobierno capitalino, Miguel Ángel Mancera; Edna Jaime, directora de México Evalúa; Monte Alejandro Rubido, comisionado nacional de Seguridad, entre otros. En el segundo día de trabajos participarán los gobernadores de Nuevo León, Chihuahua, Morelos y Estado de México.

Esta semana

Domingo 21 Día Internacional de la Paz.* En la Sala Nezahualcóyotl se realiza concierto La UNAM por México, 85 años de Autonomía. Participarán Lila Downs, Eugenia León, Fernando de la Mora y Carla Dirlikov.* En la Basílica de Guadalupe inicia 13ª edición de Carrera Antorcha Guadalupeña México-Nueva York 2014.* Día Mundial del Alzheimer.* En Nueva York se realiza cena de gala de Iniciativa Global Clinton, encabezada por Bill y Hillary. Entregarán Premio de Ciudadano Global a la Coalición de Trabajadores de Immokalee.*

Lunes 22 En el Teatro de los Insurgentes, Compartir Fundación Social IAP entrega el Premio que lleva su mismo nombre. Los galardonados son: Melel Xojobal, AC; Grupo de Estudios Ambientales y Sociales, AC; Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez, AC; La Casa del Voluntariado de Chihuahua, AC, y María Elena Morera.* Se presenta la Alianza para el Parlamento Abierto en México. Participarán diputados, senadores, representantes del IFAI

Fecha 21-SEP-2014

Página

12

Sección

Nación

y de Organizaciones de la Sociedad Civil. Será en la antigua sede del Senado de la República. * En el Museo de la Ciudad de México se realiza foro Solidaridad con el pueblo Yaqui y por la libertad de Mario Luna. Asisten Cuauhtémoc Cárdenas, Adolfo Gilly, Daniel Giménez Cacho, Alberto Patishtán, entre otros. * Un día como hoy, pero de 1910, el presidente Porfirio Díaz inauguró la Universidad Nacional de México. * En el Hotel Four Points, Colonia Roma, Isabel Miranda de Wallace dará a conocer cifras sobre secuestros, actualizadas a agosto pasado. *

Martes 23 Día Internacional contra la explotación sexual y el tráfico de mujeres y niños. * El titular de la SCT, Gerardo Ruíz Esparza, comparece ante comisiones de San Lázaro. En el Senado comparecerá Rosario Robles. * En el Cine Tonalá (Tonalá 261, colonia Roma) Greenpeace realiza conferencia *Lo peor está por venir. Crónicas del desastre ambiental en México. ¿Existe manera de evitarlo?* * En la ONU inicia Cumbre Mundial sobre el Clima 2014. * Día Internacional de la Bisexualidad. * En el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación se inaugura exposición fotográfica La Democracia a través de los ojos de México. *

Miércoles 24 Eruviel Ávila presenta su Tercer Informe. En Tv Mexiquense y en el canal de Youtube del gobierno estatal se transmitirá programa especial con este motivo. * Finaliza Iniciativa Global Clinton. El invitado es Barack Obama. *

Jueves 25 Podría iniciar, en el Senado, discusión sobre Iniciativa Preferente de Peña Nieto: la Ley General para la Protección de niñas, niños y adolescentes. * El titular de SCT, Gerardo Ruíz Esparza comparecerá ante senadores. * Segundo aniversario luctuoso de Alonso Lujambio. * Entra en vigor el Tratado de Comercio de Armas, firmado por más de 100 países. México lo ratificó en septiembre de 2013. *

Viernes 26 El secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong podría comparecer ante diputados. * Día Nacional de Donación y Trasplante de Órganos y Tejidos. *

Sábado 27 Día Mundial del Turismo. La Secretaría de Turismo relanzará el programa de Pueblos Mágicos. * En el José Cuervo Salón, Conapred realiza concierto para presentar su campaña *Sin Tags, la discriminación no nos define*. *



ITINERARIO POLÍTICO

RICARDO ALEMÁN

www.ricardoaleman.com.mx twitter: @ricardoalemanmx

Rapiña y vandalismo; jeso es lo que somos!

Lo que no destruyó el huracán *Odile*—en Baja California Sur—, lo destruyó la rapiña, el saqueo y el vandalismo de una turba que hoy no se reconoce en el espejo de la violencia tumultuaria. Al final, la ausencia de gobierno, alimentada por la codicia y la compulsión por el saqueo, resultaron más nefastos que la furia natural.

Y es que detrás de rachas de viento y lluvia provocados por el huracán, apareció la endémica ausencia de gobierno y de instituciones estatales en Baja California Sur. Y de la mano de la ingobernabilidad afloró la cultura del saqueo, la rapiña, el robo y el vandalismo. Dicho de otro modo; apareció lo que somos, el retrato de cuerpo completo de buena parte de la violenta sociedad mexicana.

Un retrato que, sin duda, enoja a muchos. Por eso la pregunta. ¿Y por qué tendría que ser diferente en BCS sí, por ejemplo, en Oaxaca y Guerrero la mafia CNTE vandaliza, saquea y roba cada que le viene en gana; sea contra partidos políticos, aeropuertos, centros comerciales o porque voló la mosca? ¿Por qué tendría que ser distinto, si encapuchados impunes vandalizan, roban, saquean en el centro de la capital, por puro gusto o porque odian a un político? ¿Por qué tendría que ser diferente si, a lo largo y ancho del país y por la razón más descocada, distintos grupos sociales vandalizan y bloquean carreteras, aeropuertos, centros comerciales, vialidades primarias?

Sí, luego de *Odile*, Baja California Sur mostró lo feo del rostro social mexicano, en contraste con lo mejor de esa cara, mostrada hace 29 años, otro 19 de septiembre, cuando la solidaridad de miles de capitalinos apareció en brigadas que rescataban cuerpos de los escombros que dejó el terremoto; mientras otros improvisaban comedores, ambulancias, cadenas humanas de rescate.

¿Por qué razón, por ejemplo, luego del tsunami que devastó Japón no se produjo la rapiña y el vandalismo que se vivió en Baja California el pasado fin de semana? ¿Por qué razón, en el caso de *Odile*, no apareció lo mejor de los ciudadanos mexicanos solidarios con las víctimas del terremoto?

Entre muchas, dos razones podrían explicar el saqueo, el vandalismo, la rapiña y la violencia social que siguió al golpe de *Odile*. En

primer lugar la ingobernabilidad que ha caracterizado BCS en las últimas dos décadas. Y en segundo, el autorretrato que todos vimos y que asusta a muchos. Es decir, que bajo la piel de no pocos ciudadano de todos los estratos sociales, anida la cultura del vandalismo, la rapiña, el robo y la destrucción.

NO HAY GOBIERNO

En el primer caso, el de la ingobernabilidad, para nadie es nuevo que en los últimos tres gobiernos, Baja California Sur ha sido víctima de rapiña y saqueo político que llegó a la entidad cuando un ex priísta embozado como militante de izquierda —Leonel Cota Montaño— se apoderó del gobierno estatal con la ayuda de Andrés Manuel López Obrador, al que adulaba con viajes todo pagado a, por ejemplo, Los Cabos.

En realidad, Cota Montaño no fue gobernador de BCS. No, en los hechos fue el “rey de Baja California Sur”. Y su gestión se caracterizó por la rapiña, el saqueo y el robo del dinero público y de los bienes del estado. Realizó fabulosos negocios con la venta ilegal de tierras en La Paz y Los Cabos.

Durante años, Leonel Cota fue consentido y protegido de López Obrador, a cuya sombra de impunidad hizo y deshizo en Baja California Sur, al grado de que —como premio a su docilidad—, AMLO lo impuso por dedazo como presidente del PRD. De esa manera pudo mangonear a su antojo al PRD.

Al concluir su mandato como gobernador de BCS, Leonel Cota Montaño designó a su primo, Narciso Agúndez Montaño, como sucesor en el gobierno local, al tiempo que colocó a una hermana en la alcaldía de Los Cabos, para no descuidar el rentable negocio familiar de la venta ilegal de tierras. ¿Pero qué creen? Que Narciso Agúndez Montaño resultó un pillo de alta escuela y le robó hasta a su primo, Leonel Cota, al que debía todo.

Narciso Agúndez Montaño también se dedicó a saquear el estado y a vender tierras de manera ilegal, a miles de precaristas que se asentaron en el paraíso turístico de Los Cabos. Esos miles de defraudados con tierra sin servicios —y que son la clientela político electoral del PRD, del PAN y

del PT locales—, son los mismos que luego del paso de *Odile* saquearon, robaron protagonizaron la rapiña generalizada.

Por eso, al dejar el gobierno estatal. Narciso Agúndez Montaña paró en la cárcel, por malos manejos del dinero público. Meses después compró a los jueces para quedar en libertad. Aún así, en la más reciente elección municipal, se postuló como candidato al municipio de Los Cabos.

Pero vale recordar que cuando Agúndez debía dejar el gobierno de BCS, intentó imponer a uno de sus parientes en el cargo, para cuidar las espaldas. Sin embargo, su hombre fuerte, Marcos Covarrubias, organizó un “motín a bordo” y se vendió al PAN, partido que lo recibió con los brazos abiertos, lo hizo candidato y luego gobernador.

Hoy, los hechos confirmaron que Marcos Covarrubias es un gobernador mediocre que antes, durante y después de *Odile* no atinó a mover un dedo para poner en marcha los sistemas estatales de Protección Civil y que a causa de que es un improvisado no entendió que es de párvulos que luego de un golpe como el de *Odile*, son urgentes operativos de seguridad contra la rapiña y el saqueo.

Por eso, durante dos días y sus noches la

ingobernabilidad imperó en buena parte de Baja California Sur y —en una suerte de mimetismo del saqueo y la rapiña que por décadas han llevado a cabo los gobiernos estatales—, la masa social hizo lo mismo que los gobiernos estatales. El problema es que ningún gobierno municipal, y menos el gobierno estatal cuentan con la capacitación para hacer frente a una emergencia como la planteada por el saqueo, la rapiña y el robo. Los gobernantes de Baja California Sur saben robar desde el poder, pero no saben evitar el saqueo y la rapiña.

FUENTEOVEJUNA

Pero tampoco es nuevo que al amparo de la masa y del anonimato que brinda la turbamulta, sectores sociales de distintos estratos dejen ver lo peor de cada uno; los bajos instintos, la codicia, el vandalismo, la rapiña, el crimen. ¿Cuántos de los saqueadores de ayer en Los Cabos —que no robaron comida ni agua, sino pantallas y refrigeradores—, hoy se avergüenzan al verse retratados en el frenesí de la rapiña?

Por lo pronto, *Odile* dejó fuera al PAN y al PRD en Baja California y “hará el milagro” del regreso del PRI en junio de 2015. Al tiempo.

¿Quiénes temen legalizar las drogas?

ARNOLDO KRAUS

Son variopintas las amenazas que hoy nos atenazan. Las enfermedades del mundo no son gratuitas. La inmensa mayoría es responsabilidad del ser humano. El cambio climático, el Estado Islámico, el sida en África, los conflictos bélicos en Oriente o en Ucrania, la desnutrición, la epidemia por el virus del Ébola y el incremento en el número de refugiados son, entre una miríada, motivos de preocupación.

Las drogas son parte de ese entramado. Éstas no se legalizan por falta de voluntad; no se aceptan porque publicitar "la verdad" afecta demasiados intereses. La contumacia no es atributo de los animales, es consustancial al ser humano. Las drogas no se autorizan por la obstinación de quienes deben adelantar los mecanismos para conseguirlo.

Siete ex presidentes, y catorce "líderes internacionales", incluyendo al ex secretario general de la ONU, Kofi Annan, presentaron este mes un informe en el que proponen cambiar la situación del mundo de las drogas.

Despenalizar el consumo y promover el acceso controlado a las drogas son *leitmotiv* del documento. No es para menos: La ONU estima que el valor del tráfico mundial de drogas ilícitas supera los 350 mil millones de dólares anuales, cifra, huelga decirlo, mayor que el PIB de muchos países.

La espiral de desastres empezó durante la era Reagan. A su equipo se le debe el oscuro término guerra contra las drogas. En 1982, el entonces presidente de Estados Unidos lanzó una campaña "contra las drogas" en vez de enfocar sus esfuerzos en investigar los motivos por los cuales se consumen.

Reagan apoyó la iniciativa de su zar anti-

drogas, Carlton Turner, quien aseguraba que la marihuana "incrementaba la participación juvenil en marchas contra las autoridades y las grandes empresas". El zar también decía que el consumo de marihuana contribuía a que los adolescentes se convirtiesen en homosexuales. Aunque el origen del "no a las drogas" es múltiple, la estulticia de EU, responsable, en buena parte de la situación actual, inició con Reagan y colaboradores.

La prohibición del uso de drogas suma desaciertos inconcebibles, ampliamente concatenados. Los desaciertos se alimentan entre sí y conducen a una espiral. Los políticos, en vez de apostar por la prevención, lo hacen por la criminalización. La apuesta ha sido muy costosa: se castiga a los desposeídos, negros, pobres, hispanos, no a los grandes. La criminalización ha incrementado la población carcelaria en EU: a partir de 1980 el número de reos ha aumentado 800%; los gastos económicos han sido enormes. Un gran porcentaje de éstos son personas adictas a drogas, la inmensa mayoría, consumidores o distribuidores pequeños. Pocos capos, de EU o extranjeros, se encuentran encarcelados.

La mayoría de los reos, al salir, es estigmatizada y no recibe, ni dentro, ni fuera de la penitenciaría, tratamiento adecuado. Las autoridades no comprenden que el problema debe abordarse como un binomio conformado por salud y derechos humanos. Quienes consumen tienen problemas de salud y así deberían ser tratados; quienes las utilizan mucho son víctimas de la pobreza y/o de narcotraficantes y por extensión víctimas de maltrato (poco se respetan los derechos humanos). En lugar de arriesgar por la prevención se apues-

ta por la criminalización de los pequeños consumidores y no por el castigo hacia políticos y narcotraficantes, mancuerna, en ocasiones, inseparable (quizás por eso sólo siete ex presidentes firmaron el documento).

La pregunta no admite no preguntarse: ¿por qué perseguir a los pequeños consumidores y no abocarse a detener a los grandes capos, sobre todo si se sabe dónde radican? El caso de nuestra Tuta ilustra la situación: ofrece entrevistas por doquier, sale, entre otros lugares en la BBC, pero aquí, en México, se ignora su paradero.

La política actual, en lugar de facilitar el acceso controlado y tratar a los adictos como enfermos, los hace delincuentes. En vez de perseguir a los capos para disminuir la sangría económica y la pérdida de vidas, y regular el uso de algunas drogas —marihuana, hoja de coca, ciertos psicoactivos—, los esfuerzos se dirigen a penalizar. No me sorprende que sean sólo siete ex presidentes los firmantes del documento. Los centenares que no lo hacen deben saber demasiado. Saben, imposible no saber, que de regularse la producción, la distribución y la venta de algunas drogas, mucho se pierde y muchos pierden.

Legalizar la marihuana y otras drogas, atenta contra el poder. Legalizarla, disminuiría la violencia, frenaría la erosión de los gobiernos y la sangría que representa los gastos carcelarios. Molesta que este entuerto deba aguardar hasta 2016, fecha en la que en la ONU se reunirán para debatir el problema. Preocupa porque el uso de drogas es un problema de salud y de derechos humanos.

Médico

¿Hay vida después del Pacto?

FRANCISCO VALDÉS UGALDE

El sistema político mexicano no está construido para el acuerdo racional entre las fuerzas políticas. No obstante, una "anomalía", el Pacto por México lo permitió. El Pacto fue una iniciativa convergente de los principales partidos y el gobierno para procesar las 10 reformas constitucionales más fuertes que ha habido en los últimos tiempos, excepción hecha de la reforma al artículo primero constitucional de junio de 2011, que constituye un hito particularmente trascendente en la materia y que provino de convergencias de la sociedad civil, del Poder Judicial y del Poder Constituyente.

Pero una vez conseguidas las reformas más importantes, el resto de los compromisos del Pacto pasa a segundo plano en el interés de los partidos. Su atención se desplaza hacia la nueva temporada electoral que culminará en junio de 2015. Termina una fase de acuerdo y convergencia y se pasa a otra de oposición y confrontación. En el PRD y el PAN gravita en esta dirección la presión de sectores de la militancia inconformes con la supuesta docilidad de sus dirigentes por apoyar las acciones del Pacto. Convergencia crítica u oposición intransigente son dos ejes que se vienen combinando en los debates dentro de los partidos para definir sus posiciones externas.

En un sistema presidencial con división

de poderes y federalismo es más difícil construir acuerdos si la pluralidad rebasa a dos partidos principales. A diferencia de este sistema, el gobierno parlamentario es más dúctil para ese tipo de conformación de la esfera política. A mayor pluralidad de partidos, mayor dificultad para el consenso en los sistemas presidenciales y menor en los parlamentarios. Por eso, para hacer más eficiente un sistema presidencial como el nuestro, es necesario enfatizar la formación de mayorías. De ahí el dilema que ya se presenta en la intención de reducir la representación plurinominal en el Congreso. Si las voces son más numerosas, el costo de tomar decisiones aumenta, a menos que haya una "anomalía" que permita que la soberanía pacte acuerdos de beneficio general, como lo han sido las reformas señaladas antes, desde el punto de vista de quienes llegaron a los consensos que los implantaron. Desde luego es una "anomalía" en el sistema presidencial, porque el Pacto se coloca como instancia no constitucionalizada. En cambio en un sistema parlamentario pactar es lo que obliga; es regla y no excepción.

El dilema para la democracia mexicana es, pues, este: ordenar el sistema para que incluya a la pluralidad de voces y voluntades o bien someter esa pluralidad a las exigencias del sistema presidencial. Lo primero implicaría mantener la representación pro-

porcional en las cámaras federales y estatales (e inclusive incrementarla reduciendo la de mayoría), e introducir nuevas modalidades de "gobierno mxto", como llamaba Maquiavelo a la República. Naturalmente, esta ruta implica instaurar en el Ejecutivo mejores herramientas para el consenso, como el ya instituido gobierno de coalición facultativo, que conduzcan al cogobierno entre más de una fuerza política. También implica dotar a las cámaras de mejores herramientas de control sobre el gobierno. La otra ruta conlleva acentuar los puestos de mayoría dejando fuera de la representación a voces que le podrán competir de cerca a la primera pero que serían excluidas. En una configuración pluralista, no bipartidista, como la que tiene hoy México se agrega a ello un riesgo más: que las "mayorías" así conformadas no sean absolutas sino relativas, lo que podría implicar que la mayoría, dividida en distintas opciones, quedase en muchos distritos fuera de la representación.

Este será uno de los debates que inminentemente se presentarán en el Congreso. En él se definirá qué vida política habrá después del Pacto por México y, en más amplio horizonte, el destino de la democracia en México.

@pacovaldesu

Director de Flaco en México

EL DESPERTAR

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

► Regeneración

He insistido en muchas de mis colaboraciones, de los indicios de descomposición de nuestra vida pública. Lo más grave no es sólo que estemos mal, sino que vamos empeorando. Lejos de lograr rectificaciones, nos hundimos cada vez más. Parece que nuestro Estado padece el síndrome maligno de la decadencia que abarca no sólo la vida política, sino el interior de las personas, la forma como la gente ve su país y sus posibilidades de progreso: una fuerte depresión que nos paraliza se extiende a un sector muy grande, quizá la mayoría de la población.

Podemos revisar cualquier índice; por ejemplo, el de capacidad competitiva. México ha perdido terreno en la solidez de la vida institucional. El respeto por los políticos y las instituciones ha descendido al punto que hoy estamos en el lugar 105 entre 148 naciones (*World Economic Forum*, 2013). La presencia del crimen y la debilidad de los servicios policíacos se han hundido más. No ha habido crecimiento efectivo. La educación está en decadencia. La efectividad de las políticas antimonopólicas es prácticamente nula y tiende a agravarse. El mercado ha tendido a comprimirse y las diferencias sociales y en el salario aumentan. En política también encontramos signos de empeoramiento. Como lo señala

Lorenzo Meyer (*Reforma* 18/09/14), los déficit en materia de legalidad y justicia y en la credibilidad de las instituciones y elecciones han sacado a México de la lista de las democracias inobjetables para meterlo en la penumbrosa relación de las naciones "parcialmente libres".

Nuestra situación recuerda inevitablemente lo que escribió José María Luis Mora en 1837: "¿Por qué México no progresa y se va continuamente sumiendo en el abismo al que cada día lo van aproximando sus directores officiosos? Porque los que se han apoderado de la dirección de los negocios se han empeñado en obrar contra la naturaleza de las cosas".

Sin duda requerimos una regeneración, es decir, un proceso en que se restablezcan y mejoren las condiciones de vida. Sería necesario un impulso espiritual forjado desde nuestras energías latentes. Necesitaríamos una restauración de nuestra dignidad, del respeto que debemos sentir por nosotros mismos.

Debemos aceptar que los recursos y potencialidades que servirían como motor para iniciar nuestra regeneración no parecen claramente ante nosotros. Como me decía un abogado conservador: se requiere un movimiento general de la sociedad que recupere la alerta e impulse el cambio. Pero según mi criterio, no bastaría mayor conciencia, sino un movimiento político, una forma de organización colectiva: esa es, a mi modo de ver, nuestra esperanza.

joseaorpin@gmail.com
Twitter: @ortizpinchetti

A LA MITAD DEL FORO

Compañeros de viaje

LEÓN GARCÍA SOLER

Hace veintinueve años quedó aislada, sin comunicación alguna con el exterior, la ciudad de México, origen y destino de la identidad nacional; meta del peregrinar de siglos y del poder central cuyo rostro apenas cambió entre la era del *tlatoani*, las dictaduras intermitentes del siglo XIX y el huracán revolucionario que vino del norte y aquí sentó sus reales: la erección del poder constituido del Estado moderno mexicano.

Vanidad de vanidades. Con la ironía de *La Güera* Rodríguez ante *El Caballito* de bronce; o el rostro adusto de Emiliano Zapata, con el sombrero galoneado en las rodillas y sentado junto a Pancho Villa, de uniforme militar y sonriente sobre la afamada silla presidencial, la misma que según las crónicas de la época buscaba afanosamente en las caballerizas de Palacio Eufemio Zapata: de montar tendría que haber sido la tal silla por la que tantos peleaban a muerte. O enviaban a morir a los suyos, combatientes de veras, o compañeros de viaje, como los llamarían en la izquierda comunista; la bolchevique, la de todo el poder a los soviets, que eran de obreros, soldados y campesinos. La *Ciudad de los palacios*, elogiada por Humboldt, se derrumbó hace 29 años. Y con ella cayeron los muros de la simulación que mal ocultaban la desigualdad social, la proliferación de la miseria y la concentración de la riqueza en unas cuantas familias, al amparo del autoritarismo al que asustaba el contacto con los mexicanos del común, la agitación que anticipaba el despertar del "México bronco".

Años más tarde caería el Muro de Berlín. Y los compañeros de viaje se transformaron en técnicos o empleados de los aventureros que se asociaron con Yeltsin y sus compañeros enterradores de la Unión Soviética para ser, de un solo golpe, "los oligarcas" del capitalismo financiero, capitalismo salvaje. Era imposible separar la paja del trigo, lo público de lo privado, donde no había sino empresas del Estado, ni patronos ni sindicatos: mal podían privatizar lo social, el gas natural y el petróleo

de Gazprom, por ejemplo, si no había dueños de capital privado a quien venderlo. Ebrios de vodka y de poder, los reunidos en Kiev entregarían las riquezas de la sexta parte del mundo a cómplices y compadres. Y Mijail Gorbachov se quedaría en la soledad, en el vacío del partido: "Perdió el poder y ganó la Historia", sentenciaría François Mitterrand en sus memorias.

Caería el Muro de Berlín y se disolvería el antiguo imperio zarista, el último de los imperios mercantilistas de la vieja Europa. Aquí se cayó el muro de la simulación. Pero, a pesar de que hay tantos académicos y analistas, de la derecha que permanece, de la izquierda que apenas dijera adiós a las armas para incorporarse a la vía legal, a disputar el voto al panismo erigido en aspirante a monopolio de la oposición; los intelectuales inorgánicos y modernos compañeros de viaje que solemnemente afirman que el horror del terremoto de 1985 señaló el final de la Revolución que degeneró en gobierno. Fue el parto de los montes en el que fuera "Alto Valle metafísico" de Alfonso Reyes: el ratoncito de la democracia sin adjetivos.

Ya viene el cortejo. No se oyen los claros clarines, sino la cacofonía de la pluralidad

devenida en coro de cómplices. En la misma página de los medios escritos, en el mismo espacio electrónico, aparece la convocatoria lamentable, incomprensible, de Gustavo Madero, quien despoja del ropaje de apóstol a su antepasado don Francisco I. Madero, para condenar la vacuidad de Vicente Fox y Felipe Calderón, quienes ganaron los votos y el poder, pero no destruyeron al PRI. Y la convocatoria a una cruzada más alucinante que la foxiana amenaza de nueva revolución cristera; más alarmante que la guerra de Calderón y los muertos por los mercaderes de armas. Desde los Kalashnikov (*cuerno de chivo*) hasta los Mendoza —que alguna vez fueran orgulloso producto nacional de las armas—, cuando los corridos revolucionarios todavía cantaban de las carabinas 30-30 que "decían los porfiristas que con ellas no mataban": Este Madero llama a crear una "nueva cultura".

Nada más y nada menos. "Whatever that means", diría Don Daniel Cosío Villegas. En el Senado de la República, se envientona su escudero, el increíble líder de

la bancada del partido fundado para desmantelar no al PRI, que por ese entonces no nacía, sino a la política obrera, agraria, social, nacionalista y revolucionaria de Lázaro Cárdenas del Río. Tamañito así, Jorge Luis Preciado proclama el rompimiento con el PRI y el gobierno de Enrique Peña Nieto, porque atacan, han linchado dice, a Guillermo Padrés Elías, gobernador de Sonora. Lo acusan, casi nada, del despojo del agua de los ocho pueblos yaquis para conducirla a Hermosillo por medio de un canal. Ah, y de erigirse defensor de quienes envenenaron los ríos Bacanuchi y Sonora con el derrame de tóxicos de la mina Buenavista del Cobre.

Los cruzados del PAN dieron gran lanzada a moro muerto. El gobernador de Sonora defendió a Germán Larrea, propietario de la mina, del Grupo México; patrón que ofrece trabajo en las minas pero sólo para quienes no vivan o sean nativos de Cananea, cuna de la Revolución Mexicana; de la matanza de trabajadores en huelga, asesinados por mercenarios extranjeros. El defensor del prepotente Germán Larrea se lanzó contra los delegados del gobierno federal. Pero después de que Miguel Ángel

Osorio Chong, secretario de Gobernación, canceló una cita concertada con Padrés Elías; luego de haberse exhibido una presa construida en el rancho del gobernador —obra privada en uso y abuso de bienes públicos, del agua entre otras cosas—, el panista motivo de la farsa senatorial y partidista cambió de opinión: el amigo Germán Larrea es culpable; Carlos Arias, director de la Unidad Estatal de Protección Civil, denunció que "se bombardearon tóxicos al río Sonora de forma deliberada".

A los funcionarios del estado no los dejaron ni entrar a la mina. Pero los indicios les permitieron afirmar que continuaron envenenando el agua "después del derrame de 40 mil metros cúbicos (del) pasado 6 de agosto". En San Lázaro no hubo combate imaginario: El Grupo México es responsable de la contaminación y daños a los habitantes de la región; tendrá que pagar mucho más que la multa burocrática de 40 mil pesos: le imponen aportar 5 mil millones de pesos iniciales a un fondo para remediar los daños y resarcir las pérdidas de los sonorenses. El diputado tamaulipeco Marco Antonio Bernal pidió que se llegara a cancelar la concesión de

21

Fecha 21-SEP-2014

Página

16

Sección

Política

VI LEGISLATURA

las minas de Cananea. Bernal es legislador experimentado, allegado político y amigo de Manlio Fabio Beltrones. Lo oyeron hasta los sordos.

En el Senado preparan gran sesión para tratar el siempre presente y siempre desdichado tema del federalismo. El siglo XIX es la crónica de la lucha del centralismo conservador y el federalismo liberal. La Revolución Mexicana combatió al porfirato que designaba jefes políticos en estados federales de la Unión. Con la segunda alternancia, son compañeros de viaje PAN,

PRI y PRD. Y mientras se multiplican las iniciativas de consulta popular, Emilio Gamboa Patrón, Diego Fernández de Ceballos y Antonio Lozano Gracia se dejan ver en el salón de los pasos perdidos.

Enrique Peña Nieto viaja a Nueva York, donde será uno de los oradores de la sesión plenaria de la ONU. Son muchos días, dice la oposición, que propone reducir a la mitad el sueldo del Presidente de la República y altos funcionarios del Poder Ejecutivo. Hace 30 años, los de abajo portaban una pancarta que ahora enarbolan los de arriba: "¡Salario mínimo al Presidente, pa' que vea lo que se siente!"

JUEGO DE ESPEJOS

FEDERICO
BERRUETO

fberruetop@gmail.com • Twitter: @berrueto



LAS MAYORES DIFICULTADES de Acción Nacional no tienen que ver con las diferencias internas, sino con su relación con la sociedad. Ha ganado mucho, ha gobernado municipios, estados y hasta el país. Esto ha cortado para bien y mal, pero el poder le lleva al difícil dilema de conciliar proyecto de origen con oportunidad política

Los 75 años del PAN

No es el mejor momento del PAN cuando conmemora 75 años de fundación. Ha habido mejores circunstancias. El PAN está dividido, situación explicable después de una derrota electoral, como le sucedió al PRI después de la elección del año 2000. Las dificultades mayores no tienen que ver con las diferencias internas, sino con su relación con la sociedad. El PAN ha ganado mucho, ha gobernado municipios, estados y hasta el país. Esto ha cortado para bien y mal, pero el poder le lleva al difícil dilema de conciliar proyecto de origen con oportunidad política.

Angelo Panebianco, el más acertado estudioso de los partidos, los entendió como son en realidad. Transitan del idealismo al pragmatismo. Son espacios en los que su oligarquía prefiere la pureza originaria y la estabilidad frente a la inclusión y el cambio. Convergen idealistas, casi siempre sacrificados, frente a los oportunistas, aquellos que tienen con el partido un vínculo interesado. La presión de ganar elecciones, necesidad de todo partido con vocación de gobierno, los lleva a disyuntivas difíciles de resolver y, con frecuencia, a sacrificar valores o principios.

Dice Gustavo Madero que el reto del PAN no es ganar elecciones, sino construir una nueva cultura y una ciudadanía más comprometida con la democracia, la transparencia y el combate a la corrupción; pocos días después el coordinador parlamentario en el Senado, Jorge Luis Preciado, anunció la suspensión de su relación con el gobierno federal a raíz del diferendo con el gobernador de Sonora,

Guillermo Padrés, quien encara problemas legales y políticos por la construcción en su propiedad de una represa sin la aprobación de la Conagua.

Las diferencias entre el PAN y el gobierno se atemperan por el encuentro con los secretarios de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, y del Trabajo, Alfonso Navarrete. Asiste el gobernador acompañado del dirigente nacional del PAN, a manera de dejar en claro la determinación de éste de apoyar con todo a su gobernador, uno de los tres panistas auténticos que quedan. El mensaje también es claro: primero las afinidades, después la ley y los ciudadanos.

Las circunstancias adversas del PAN resultan de los numerosos escándalos de sus miembros, algunos de muy menor jerarquía, que revelan las fragilidades tan comunes en los políticos de cualquier lugar, de toda sigla. En el PAN estos incidentes cobran mayor factura porque de origen se ha autoimpuesto un estándar ético superior. Por ello que los del PAN sean como los de cualquier otro partido sí hace nota. El PAN ya no puede pretender edificar una nueva cultura y construir una nueva ciudadanía, eso estaba bien para el México rural de los 40. El PAN debe representar una opción de gobierno, esto es, que es mejor que sus competidores en el poder.

La vara es alta. Los mismos panistas reconocen del PRI mayor habilidad en los asuntos del gobierno; la corrupción de sus adversarios deja de tener el peso del pasado, no porque hayan dejado de ser corruptos, sino porque el saldo del PAN en el ejercicio del poder nacional, estatal y local se han igualado. Aún así, de los tres partidos dominantes el PAN es

el que tiene menor rechazo, la cuestión es que esto no se acompaña con la idea de que sea mejor para gobernar, por eso no es el más votado.

El reto del PAN es definir el terreno en el que se dirima la disputa por el poder (la gran habilidad de López Obrador). Su circunstancia ya cambió, dejó de ser la opción ciudadana y digna del pasado. En perspectiva, parece que la economía ofrece mejores condiciones. El tema del salario mínimo está en el espectro adecuado, pero ese asiento ya está ocupado, tan así es que el debate lo conduce Miguel Ángel Mancera y más bien pareciera que el PAN va de acompañamiento.

El tema fiscal le viene al PAN mucho mejor. Además, allí sí navega solo y le permite diferenciarse de sus adversarios por la reforma aprobada por el PRI y PRD. Es difícil entender por qué el PAN ha abandonado el tema. Bajo la exigencia de un cambio al sistema hacendario ganaría aliados en todos los frentes y daría a sus candidatos en los comicios de 2015 una propuesta y discurso popular, unificador y constructivo. Esto es, en el imaginario popular presentaría a un PAN que sí sabe qué hacer con el poder.

El PAN ha sido autor de muchas victorias, no todas dignas. La más penosa es la del triunfo del centralismo versus los municipios y los estados. Es una paradoja porque lo mejor del PAN no ha estado en el centro, sino en la periferia. Además es una victoria que contradice el proyecto de origen. La ciudadanía vigilante a la que aspira no está en el centro, mucho menos en la burocracia y los costosos órganos autónomos, sino en las comunidades, en los municipios, en las personas. **M**



LA SEMANA DE ROMÁN REVUELTAS

revueltas@mac.com

NO SE PUEDE minimizar lo determinante que ha sido el proceso civilizatorio para cambiar, de tajo, la vida de los humanos y permitirles que sean más felices o, por lo menos, que su desgracia personal no se deba a que la barbarie y la brutalidad de sus congéneres no sean mitigadas por la fuerza de la ley

El pecado de la prensa catastrofista

El sufrimiento y el horror están siempre ahí, como parte inseparable de la existencia, aunque muchos de nosotros podamos escapar temporalmente a las embestidas del azar. La repartición del dolor no es enteramente fortuita sino que resulta, las más de las veces, de factores bien identificables y fáciles de determinar. Para mayores señas, no es lo mismo nacer, digamos, en Finlandia, donde el Estado te facilita una vivienda al cumplir la mayoría de edad, que en Sierra Leona, escenario éste de espantosas violencias por no hablar del azote de la miseria. En este sentido, no se puede minimizar lo determinante que ha sido el proceso civilizatorio para cambiar, de tajo, la vida de los humanos y permitirles que sean más felices o, por lo menos, que su desgracia personal no se deba a que la barbarie y la brutalidad de sus congéneres no sean mitigadas por la fuerza de la ley.

Karl Popper, el extraordinario pensador austriaco —incansable defensor de los valores de la sociedad abierta—, reconoció abiertamente, en una conferencia pronunciada en 1988, en Múnich (publicada, junto con otros 15 textos, en el libro *La Responsabilidad de Vivir*, editorial Paidós, 2012) la realidad de que hemos logrado vivir en un mundo mejor: “Nuestras democracias occidentales [...] constituyen un éxito sin precedente: un éxito que procede de mucho trabajo, mucho esfuerzo, mucha buena voluntad y, sobre todo, de muchas ideas creativas en diversos terrenos. El resultado es: más seres humanos felices viven una vida más libre, más hermosa, mejor y más larga que antes”. Y añade una observación que, en

estos tiempos mexicanos, viene siendo sorprendentemente oportuna: “Sé que muy pocos seres humanos comparten esta opinión. Sé que también hay caras oscuras de la vida en nuestro mundo: criminales, crueldades, drogas. Cometemos muchos errores; y aunque muchos de nosotros aprendemos de nuestras equivocaciones, algunos permanecen, desgraciadamente, anclados en ellas. Así es el mundo. Nos asigna tareas. Podemos estar satisfechos y ser felices en él. Pero, ¡hay que manifestar esto también! No lo oigo casi nunca. En lugar de esto se oyen cada día quejas y murmullos colectivos acerca del mundo supuestamente tan malo en el que estamos condenados a vivir. Considero la propagación de esta mentira como el mayor crimen de nuestra época, pues conmina a la juventud e intenta privarla de su derecho a la esperanza y el optimismo”.

Es cierto que las cosas han cambiado desde que Popper emitiera estos juicios —afrontamos, justamente, los embates de las organizaciones criminales y en el mundo están teniendo lugar escalofriantes atrocidades debidas, sobre todo, a los nacionalismos y los credos religiosos— pero sus palabras siguen teniendo una gran vigencia en un entorno, como el nuestro, donde parecemos solazarnos en la crítica descarnada e injusta, el pesimismo, la exageración y en una postura de permanente denostación, deliberadamente ajenos a la incontestable evidencia de que este país se ha transformado —para bien, señoras y señores— en las últimas décadas.

Hay algo más, en los dos últimos pá-

rrafos de esta conferencia del autor de *La Sociedad Abierta y sus enemigos*, que resulta altamente revelador —aunque nos estemos metiendo ahí en territorios un tanto escabrosos— y es lo que tiene que ver con el papel de la prensa. Popper, sin más, no sólo denuncia que el periodismo de su época contribuye a crear una visión exageradamente negativa de las cosas sino que convoca a los medios de comunicación a que participen en una apreciación diferente, y más justa, de la realidad: “Afortunadamente, la verdad puede comprobarse fácilmente: la verdad de que vivimos en Occidente, en el mejor de los mundos que nunca antes ha existido. No podemos reprimir esta verdad por más tiempo. Los medios de comunicación, que desde este punto de vista son los mayores pecadores, tienen que convencerse de que causan graves daños. Se les ha de convencer para que cooperen. Tenemos que llevar a los medios de comunicación a que vean y digan la verdad. Y también tenemos que llevarlos a que vean sus propios peligros y a que, como todas las instituciones saludables, desarrollen la autocritica y se pongan en guardia a sí mismos. Se trata de una nueva tarea para ellos. Son grandes los daños que provocan en el presente. Sin su cooperación es prácticamente imposible permanecer optimista”.

No habla aquí un bobo festivo ni mucho menos un emisario de un régimen represor sino, por el contrario, un hombre serio profundamente preocupado por la libertad. Y son palabras dirigidas a quienes, siendo parte de un imperio

Fecha 21-SEP-2014

Página 2

Sección Política

público incapaz de mirarse en el espejo, nos sentimos cada vez menos sujetos a la rendición de cuentas. Desde luego, su recomendación no es tampoco bien vista en este momento y en este lugar. Mucho me temo, en efecto, que será imposible permanecer optimistas. M

POPPER, SIN MÁS,
no solo denuncia que el
periodismo de su época
contribuye a crear una
visión exageradamente
negativa de las cosas, sino
que convoca a los medios
a que participen en una
apreciación diferente, y
más justa, de la realidad

2



**LUIS
 RUBIO**
 @lrubiof

La situación mundial amenaza con deteriorarse, eso pondría en riesgo nuestro crecimiento económico; se debe privilegiar la estabilidad sobre el riesgo.

Convulsiones y mercados

A la memoria de Bernardo Minkow.

El mundo parece convulsionarse con decapitaciones de periodistas, guerras civiles, toma de territorios soberanos y referéndums susceptibles de alterar realidades nacionales largamente vigentes. Los cambios geopolíticos en Crimea y Ucrania, la reconfiguración territorial que ISIS está produciendo en Siria e Irak (países ya de por sí inmersos en cruentas guerras civiles no muy distintas, en concepto, a las de Sudán y Libia), han cambiado el panorama internacional. Venezuela amenaza con otra convulsión, ahora que las cuentas producidas de años de una atroz conducción económica finalmente tocan la puerta. Cataluña y, recientemente, Escocia votan sobre quedarse en sus respectivos países o irse por su cuenta. El gobierno estadounidense, corazón del sistema internacional en las últimas décadas, va a la deriva, sin estrategia ni capacidad aparente por comprender la naturaleza de los fenómenos que el mundo enfrenta. Los conflictos se multiplican por donde uno voltee y, sin embargo, los mercados financieros parecen incapaces de inmutarse.

La normalidad que aparentan los mercados financieros es intrigante.

Mientras que grandes estadistas de nuestra era manifiestan enorme preocupación y alertan sobre los riesgos que enfrenta el planeta ante el colapso de los viejos arreglos políticos (derivados de la paz de Westphalia de 1648), mismos que reconocían las fronteras nacionales y el derecho a la autodeterminación de las naciones, los mercados financieros han mostrado ascensos casi incontenibles en los últimos meses. La prensa especializada del sector afirma que los mercados han logrado una madurez tal que les permite ignorar dichos eventos. Es decir, que lo que pasa en el mundo no afectará la viabilidad de las empresas o la capacidad de los países de cumplir con sus calendarios de pagos. ¿Tiene sentido semejante explicación?

En una conferencia en la que recientemente participé se discutió el momento actual tanto en su dimensión económica como política. Un economista británico altamente reconocido ofreció una interesante explicación sobre la situación económica: primero, los chinos siguen ahorrando la mitad de su PIB, factor que era irrelevante cuando su economía representaba el 1% de la mundial, pero entraña

severas consecuencias recesivas ahora que equivale al 12% del PIB mundial. Su aseveración específica fue que "uno puede ahorrar hasta el infinito, pero nadie puede endeudarse hasta ese nivel".

segundo, la economía estadounidense se ha ajustado rápido, "quizá demasiado rápido", creando una nueva situación geopolítica: el colapso de su gasto en defensa ha resuelto el problema de su déficit fiscal, pero ha dado pie a los movimientos de Putin. Tercero, luego de años de espera, la economía de la información ha comenzado a arrojar tasas espectaculares de crecimiento en la productividad, aportando fuentes hasta ahora insospechadas de crecimiento económico: "ya no son sólo computadoras ayudando en las oficinas, sino nuevas fuentes de inversión, ideas y desarrollos".

Un viejo estadista planteó que el mundo enfrenta un desafío similar al que existió al inicio del siglo XIX y que exige, al mejor estilo *kissingeriano*, un nuevo arreglo internacional. Los viejos esquemas ya no funcionan, la noción de un "nuevo orden internacional" de que se habló al final de la guerra fría ha pasado a mejor vida y el enorme desorden que existe en el mundo amenaza con colapsar toda semblanza de estabilidad. Al final de su alocución, ofreció su lectura de lo que ocurre en los mercados financieros: éstos están ignorando los eventos políticos no porque sean irrelevantes sino porque los analistas financieros no saben cómo determinar el costo de ese riesgo. En consecuencia, "sobre-reaccionan porque tienen miedo a lo desconocido". O sea, no hay tal cosa como que no se verían afectados si las cosas empeoran.

La estabilidad de los mercados financieros es un asunto de primera importancia para nosotros en dos planos: primero porque cualquier movimiento abrupto es susceptible de elevar el costo de la deuda mexicana, lo que podría afectar la estabilidad cambiaria, incrementando nuestros costos y disminuyendo el capital disponible para inversión. Segundo porque el país tiene planes grandiosos que requieren ser financiados, sobre todo en el ámbito energético, que podrían ser retrasados en caso de que los mercados financieros entraran en una etapa de turbulencia. Es decir, lo que pase en esos mercados nos afecta de manera directa e inexorable.

La pregunta es si hay algo que nosotros debiéramos hacer para mitigar el riesgo de que esto ocurra. Hay dos cosas

Fecha 21-SEP-2014

Página 11

Sección Opinión

evidentes que México podría y debería hacer para disminuir el creciente riesgo, y ninguna es desconocida o excepcional: lo primero sería consolidar las cuentas fiscales, "blindar" al sector externo, disminuir el déficit gubernamental virtualmente a cero y mejorar las condiciones para que se eleve la productividad y se atraiga la inversión extranjera en forma masiva. Lo primero va contra lo que este gobierno está haciendo, en tanto que lo segundo deja mucho que desear, aún con las re-

formas en energía y telecomunicaciones: hay déficit grave en materia institucional, de derechos de propiedad y Estado de derecho que trascienden a esas reformas.

Por otro lado, nada se perdería con procurar el crecimiento de la inversión nacional, para lo cual sería necesario ganar la confianza del sector privado y, en general, la de la población. Ninguna novedad, pero sí algo novedoso en la actualidad.

**FRANCISCO
GUERRERO**Punto de
Equilibrio

franciscoguerreroaguirre@yahoo.com

El INE y la Corte bajo presión

Como parte de la Reforma Político-Electoral, se expidió la Ley Federal de Consulta Popular que reglamenta la fracción VIII del artículo 35 de la Constitución. En este ordenamiento se precisan el procedimiento para la convocatoria, organización, desarrollo, cómputo y declaración de resultados, así como la promoción de la participación ciudadana en dichos ejercicios de democracia participativa.

En el marco de la *consultitis* con propósitos políticos, PRI, PAN, PRD y Morena han recorrido todo el camino legal con el objetivo de obtener la validación por parte del INE de las firmas de apoyo y consecuentemente la autorización de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

La Corte tiene un papel definitivo para la materialización de las consultas. La ley le confiere la facultad de pronunciarse previamente sobre la constitucionalidad de las preguntas. También, le corresponderá decidir no sólo si la consulta está en la esfera de las materias permitidas por la Carta Magna, sino validar la legalidad de los cuestionamientos puestos en la mesa por los cuatro partidos.

Como parte de la inminente campaña electoral, las fuerzas políticas muestran su músculo con el propósito de impactar a la opinión pública. La propuesta del PRI para someter a consulta la reducción del Congreso ha superado en firmantes a las iniciativas del PRD y Morena sobre la Reforma Energética, y a la del PAN para elevar el salario mínimo.

Los tricolores han presentado 5.5 millones de firmas de apoyo, en tanto el PRD y Morena suman 4.7 millones; dos millones del partido del sol azteca y 2.7 millones del feudo de López Obrador. El PAN recolectó 2.5 millones para su propuesta.

La izquierda ha comenzado una campaña de presión sobre el INE y la Corte que busca asegurar que ambos órganos caminen en la dirección deseada por este segmento político.

**La izquierda
ha comenzado
una campaña**

El secretario general del PRD, **Alejandro Sánchez Camacho**, señaló que su partido se “prepara para impedir que la Suprema Corte de Justicia de la Nación trate de frenar la consulta popular sobre la Reforma Energética, para lo cual llevará a cabo encuentros y foros con especialistas en el tema, ampliará la difusión de éste entre la población y, de ser necesario, recurrirá a acciones públicas pacíficas”.

Las actividades referidas, forman parte de un plan emergente de acción para que tanto el INE como la Corte “respeten el derecho constitucional de los mexicanos a ser consultados en torno a la Reforma Energética y sus leyes secundarias”. **Sánchez Camacho** fue claro en su amenaza: “Hacemos un llamado a los ministros de la Corte para que eviten caer en la tentación de neutralizar la solicitud de consulta popular de la Reforma Energética argumentando que no proceden las consultas que impulsan el PRI y el PAN. La consulta popular del PRD es inevitable”.

AMLO ha convocado a una gran concentración en el Zócalo el 26 de octubre, para dejar claro que “debemos evitar que el INE y la Corte se atrevan a actuar de manera facciosa y nieguen el derecho del pueblo a ser consultado y ejercer la democracia participativa”. El tabasqueño ha señalado que no tiene plena confianza en el máximo tribunal y si se negara la consulta ciudadana sobre la Reforma Energética se demostraría que “no vivimos en un Estado de derecho, sino en una dictadura. Sería tanto como un golpe de Estado, violar abiertamente la Constitución”.

Balance

Las amenazas y los chantajes han sido frecuentes para tratar de influir en decisiones trascendentales que corresponden a los órganos del Estado. El INE y la Corte ya están curtidos para resistir mecanismos de presión que se ejercen desde las plazas y las calles como parte de una estrategia política que supone, equivocadamente, que los veredictos pueden tomarse por motivaciones políticas o partidarias.

Tanto *l@s consejer@s* como *l@s ministr@s* tienen una responsabilidad mayor con *l@s ciudadan@s* que se circunscribe al cumplimiento estricto de la ley. En el tema de la consulta popular, el mandato constitucional para ambas instituciones es muy claro. Lo más sano para nuestra democracia es que sin prejuzgar cuál será su decisión, se les deje trabajar sin ponerles una “pistola” en la cabeza.

Twitter: @pacoguerreroa65

**de presión sobre
el INE y la
Corte que busca
asegurar que
ambos órganos
caminen en
la dirección
deseada por
este segmento
político.**