



VI LEGISLATURA



**ASAMBLEA
DE TODOS**

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

BAJO RESERVA

LA MAÑANA

del domingo, la nota de EL UNIVERSAL sobre la liberación de Rogelio González Pizaña, El Kellín o Z-2, uno de los fundadores del cártel de Los Zetas, provocó desconcierto en el Poder Judicial. El capo salió el 30 de agosto del penal del Altiplano, caminando, así nomás, y con la papeleta de libertad por un fallo de un tribunal unitario. En el Consejo de la Judicatura Federal, a cargo del ministro Juan Silva Meza, no tenían datos de la libertad del capo y consideraban que no era posible, pues había más de 100 procesos abiertos en su contra, nos comentan. Muy al estilo de la salida de prisión del narcotraficante Rafael Caro Quintero, el líder Zeta se esfumó y las autoridades federales y judiciales no parecen haber iniciado una investigación del hecho. ¿A nadie le interesa que los capos salgan de las prisiones, sin ningún seguimiento?

BASTANTE CALOR dio la clase política nacional y local a Miguel Ángel Mancera en la entrega de su Segundo Informe de Gobierno a la Asamblea Legislativa del DF. Para empezar estuvo el secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, en el espacio de la Mesa Directiva; abajo, una buena batería de gobernadores de distintos colores partidistas. Al recinto de Donceles acudieron también los representantes del Congreso —los perredistas Miguel Barbosa y Silvano Aureoles— y los dirigentes del PRD, PAN y PRI en el DF. No faltaron tampoco los coordinadores parlamentarios en el Senado, el priísta Emilio Gamboa y el panista Jorge Luis Preciado. ¿Y los cercanos a Marcelo Ebrard? Muy lejos, con aquello de las investigaciones de la construcción de la L12 del Metro.

LOS CAMBIOS, por cierto, en el gabinete del jefe de Gobierno del DF, Miguel Ángel Mancera, están por llegar. Uno que está bien amarradito es el de Luis Serna —amigo de toda la vida de Mancera—,

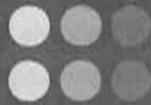
quien dejará de ser su secretario particular para encargarse de la Oficina de la Jefatura de Gobierno, donde actualmente despacha Javier El Güero González Garza, quien llegó el año pasado al puesto que tenía Miguel

Elías Moreno Brizuela. Don Luis tendrá control total de las actividades del mandatario y será el primer filtro que deberán pasar los secretarios y funcionarios para acceder al primer círculo. De todos eran sabidas las diferencias entre Serna y González Garza, quien irá a la banca, nos aseguran.

HOY MISMO el Tribunal Superior Agrario debe estrenar un nuevo presidente. El máximo órgano de la justicia agraria del país ha vivido una turbulencia, pues el magistrado Marco Vinicio Martínez Guerrero inició una pelea legal en tribunales administrativos para poder mantenerse en el cargo, a pesar de la culminación de su periodo. Sin embargo, Martínez Guerrero sufrió el 11 de septiembre un revés jurídico y perdió un amparo que ahora lo tiene separado de su cargo de magistrado y, por ende, de la presidencia. Ahora el Tribunal debe nombrar presidente en la sesión de este jueves, nos explican.

UN TRAGO amargo están pasando algunos panistas del DF después de que su presidente nacional, Gustavo Madero, hizo el feo al PRI para cualquier alianza electoral en la capital del país. La postura del Comité Ejecutivo Nacional de Acción Nacional desconcertó a distinguidos azules chilangos que han tenido acercamientos con representantes del PRI, PVEM y Nueva Alianza para conformar una coalición —al menos en la delegación Iztapalapa— para tratar de ser competitivos en el mayor bastión político-electoral del PRD. ¿Ya tomaron en cuenta que la Morena de Andrés Manuel López Obrador también anda tras ese jugoso territorio?

BAJO RESERVA es elaborada con aportaciones de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709-1313, extensión 2421, o al email editor@eluniversal.com.mx



Trascendió

:Que el jefe de Gobierno del Distrito Federal, **Miguel Ángel Mancera**, cerró la pinza que le faltaba a su iniciativa de salarios mínimos con la decisión que anunció en su segundo informe: la desaparición de las plazas de eventuales y honorarios. Ahora que encabeza el tema, no podía ignorar a los 40 mil trabajadores a quienes en la administración capitalina les tardaban en pagar hasta cinco meses y sin prestaciones.

Así que con su gabinete analizó cómo ajustar las condiciones laborales, aprovechando que tiene una buena relación con el líder del Sindicato Único de Trabajadores del GDF, **Juan Ayala Rivero**.

:Que, hablando de **Mancera** y el informe, su secretaria del Medio Ambiente, **Tanya Müller**, quiso poner el ejemplo en su política de promoción del uso de la bicicleta al llegar en ese vehículo a la Asamblea Legislativa, a pesar de los zapatos con tacón de 10 centímetros que calzaba.

:Que el reclamo público del senador panista **Jorge Luis Lavalle** al coordinador perredista y presidente de la Mesa Directiva, **Miguel Barbosa**,

por faltar a las sesiones y no ocupar su cargo, es, dicen, debido a que al alba-zul se le negó un viaje a Europa.

El caso es que el propio **Barbosa** se defiende y aduce que quien lo acuse de faltista puede recurrir a los registros de asistencia para verificar que él es de los más puntuales.

:Que, siguiendo con el Senado, el coordinador del PAN en esa cámara, **Jorge Luis Preciado**, citó a la reunión plenaria de sus legisladores al gobernador de Sonora, **Guillermo Padrés**, para darle un espaldarazo luego del diferendo que tuvo con el gobierno federal por el caso de la minera Buena Vista, además de la presa en su rancho. Se tardaron.

:Que en los últimos días, el canciller **José Antonio Meade** pasó horas encerrado en su oficina de Tlatelolco para repasar los temas que pueden salir hoy en su comparecencia en el Senado, en particular la migración y el asunto de la Guardia Nacional de EU en la frontera con México.

Tanto así que fue el subsecretario para América del Norte, **Sergio Alcocer**, a quien le tocó salir a responderle al gobernador de Texas, **Rick Perry**, sobre el desplazamiento de esa reserva estadounidense.

:Que en el evento de clausura de la quinta versión del concurso que realiza Cleantech Challenge México, programado para el 1 de octubre, aún no se define qué personalidades asistirán, aunque tendrán que estar al nivel de quien inauguró el certamen el 21 de mayo, el secretario de Estado de EU, **John Kerry**.

FRENTE POLÍTICOS

I Buenas cuentas. El mismo Miguel Ángel Mancera Espinosa sabe cuáles son los puntos delicados de su gestión y, de ellos, habló directamente en su 2º Informe de Gobierno, en el que estuvo acompañado por Miguel Ángel Osorio Chong, titular de la Secretaría de Gobernación, además de 14 gobernadores, y donde rindió cuenta de sus resultados. Afirmó que su primera responsabilidad es cuidar la salud y seguridad de los capitalinos, por lo que eran necesarios e impostergables los cambios al programa Hoy No Circula y el cierre de la Línea 12 del Metro. Reconoció que algunas de esas decisiones tuvieron un costo político, pero aseguró que era obligación del GDF tomar esas decisiones por la seguridad de los capitalinos. Aplicará la ley, dijo, a los responsables de la Línea 12. Bien. No oculta sus aspiraciones para 2018. Está en el camino.

II La izquierda que construye. Algo rescatable hay en estos tiempos. La colaboración hasta ahora estrecha de ese sector que siempre se mostró distante a los gobiernos federales. Eso es un paso adelante. Silvano Aureoles, presidente de la Cámara de Diputados, celebró la relación de cordialidad, entendimiento y diálogo respetuoso entre los poderes Ejecutivo y Legislativo, y reconoció ampliamente a las Fuerzas Armadas por su valor y patriotismo que son garantes, dijo, de la seguridad y representan una fortaleza para la ciudadanía ante desastres naturales. Les mejora el panorama a quienes han colaborado con el gobierno de Peña Nieto, eso es indudable. Los duritos ya lo saben. Pueden patear. La izquierda responsable gana más.

III Misma piedra. Ante la contingencia por el huracán Odile, Luis Videgaray Caso, secretario de Hacienda, comentó que el gobierno federal cuenta con los recursos necesarios para ayudar a la reconstrucción de la infraestructura dañada en Baja California Sur. Hay daños en hogares, hoteles, comercios y restaurantes. La buena nueva es que estos imprevistos no toman fuera de base a los funcionarios. Como en otros tiempos. Ojalá que ahora Polo no golpee Guerrero. Ya bastante hicieron Ingrid y Manuel. Las autoridades de Protección Civil saben ya que deben ordenar la evacuación donde sea necesario. No bastan las alertas. Del color que sean.

IV Larga espera. El presidente Enrique Peña Nieto inauguró ayer el tramo final del corredor carretero México-Tuxpan, una obra que tardó más de 20 años en construirse. Mide 36 kilómetros y comprende los poblados de Nuevo Necaxa a Ávila Camacho, e incluye el nuevo puente Ingeniero Gilberto Borja Navarrete. El obra total es de 283 kilómetros. Por cierto, los gobernadores Rafael Moreno Valle y Javier Duarte de Ochoa, de Puebla y Veracruz, respectivamente, se mostraron muy agradecidos. Ahora ven resultados.

V Los festejados. El PAN celebró ayer el 75 aniversario de su fundación en medio de una crisis interna, entre fiestas, moches y teiboleras. Dos de sus militantes se quedaron en Brasil, en un juicio por sus excesos contra ciudadanos brasileños. Pero no todo está perdido. Margarita Zavala, esposa de Felipe Calderón, expresidente de México, reapareció y mencionó que buscará ser candidata a diputada federal en 2015; que se ha mantenido siempre cerca del partido. Apúntelo, es potencial candidata presidencial para 2018, pues es de los panistas mejor calificados por la opinión pública. Pese a Madero, aún queda gente decente en las filas del panismo.

VI Incumplidos. El desastre en territorio sonorense es de enormes proporciones. La Comisión Especial para dar seguimiento a la problemática generada por el derrame de tóxicos a los ríos Sonora y Bacanuchi concluyó que Grupo México incumple una decena de disposiciones legales, como la Ley Federal de Responsabilidad Ambiental, que establece la reparación de daños en caso de delitos cometidos contra el ambiente, busca la protección, la preservación y abre la posibilidad de exigir procesos judiciales. Los diputados que integran la instancia investigadora consideran que la minera actuó al margen de la ley.

CAFÉ POLÍTICO



José Fonseca

jose.fonseca@eleconomista.com.mx

PAN: falta de figuras

Un personaje panista reconoció que hace varios años que los enconos internos impiden que poco a poco se forjen figuras en el partido. “Tristemente”, dijo, “las que tenemos son muy medianas”.

Tenía razón. Basta repasar la lista de los candidatos más relevantes de los años recientes. Ninguna figura destacada, con sustancia ideológica. Sólo carreras burocráticas como credenciales.

Ésa es la verdadera crisis del Partido Acción Nacional, de la cual no saldrán en tanto no se moderen las controladoras ambiciones y sigan atrapados por la temporalidad de las fugaces coyunturas político electorales.

Mancera: no es un gobierno militante

Al rendir su segundo informe, el jefe de gobierno del DF, Miguel Ángel Mancera, reconoció que muchas de las decisiones tomadas son impopulares, pero necesarias.

Decisiones que —dijo— no se toman a partir de encuestas, ni tampoco con el cálculo de cuál será su costo político.

Ofreció pelear por la reforma política del DF, pero también advirtió que es un gobierno que administra para los ciudadanos de la ciudad, que no es un gobierno militante.

Las inversiones y la autoridad del Estado

El caso del Grupo México, reconocido responsable del desastre ecológico provocado por el derrame de una de sus minas, puede ser el avance de cómo actuará el gobierno para aplicar la ley.

Hay quienes advierten que si se obrara con mucha energía contra el grupo empresarial, se correría el riesgo de ahuyentar a los inversionistas.

Quizá, pero no del sector minero, pues en el caso extremo que se cancelara la concesión del Grupo México, ¿cuántos inversionistas dejarían pasar la oportunidad de meter su dinero en una mina donde se obtiene casi un tercio de la producción de cobre?

NOTAS EN REMOLINO

La mejor operación cicatriz que realizaría el CEN del PAN es facilitarle a Margarita Zavala un buen lugar en la lista de plurinominales. Abonaría a la división ponerle piedras en el camino... Hizo bien José Antonio Meade en darle respuesta a la insolente carta del gobernador texano Rick Perry a través de un subsecretario. Aun así es mucho nivel para un provocador... Por cierto, la Secretaría de Seguridad Interior de Estados Unidos (Homeland Security) reconoce que no tiene evidencia de yihadistas en la frontera con México... Tal parece que el gobierno de Baja California no cumplió con su elemental deber de mantener informada a su población sobre la inminente llegada del huracán Odile. Eso explica la obsequiosa actitud del gobernador Marcos Covarrubias... Hoy en el Senado se presentarán a votación del pleno las ternas de los integrantes de los órganos reguladores del sector energético. Tienen más responsabilidad de la imaginada... El director general del Instituto Nacional de Ciencias Penales, Rafael Estrada Michel, sostiene que son altamente confiables los resultados de las elecciones en México. ¿Oyeron?...

PEPE GRILLO



Gobierno ciudadano

Miguel Ángel Mancera enfrenta un reto inédito para cualquier político: consolidar un gobierno ciudadano en la ciudad capital.

El mensaje con motivo de su segundo informe de labores se inscribe en este contexto.

No puede olvidarse que el jefe de gobierno no milita en ningún partido político, ni piensa afiliarse.

De manera que el foco de atención de su mandato es el beneficio del ciudadano, no de una agrupación política.

Acompañaron a Mancera en su informe gobernadores de 13 entidades de la república de todos los colores y los jefes históricos y actuales del PRD, como Cárdenas, Porfirio, Zambrano y Navarrete.

Otro round

El gobierno de México consideró infundadas las críticas del gobernador de Texas, Rick Perry.

México lamenta los comentarios del texano, que no están sustentados en la realidad.

Perry, con un ojo puesto en la Casa Blanca, aseguró que México no está haciendo lo suficiente para supervisar la inmigración a lo largo de su frontera con Centroamérica o para controlar a los cárteles de la droga.

Nuestros desafíos hoy son en parte consecuencia del fracaso del gobierno

mexicano, dijo. Es una verdad a medias.

En realidad los problemas de los texanos se derivan de su apetito insaciable de drogas que viajan desde Sudamérica hasta Texas. Lo sabe Perry, pero no lo dice.

75 años

El PAN encontró una nueva causa.

Ya no es la consulta popular del salario mínimo, sino el combate a la corrupción.

Lo anunció Gustavo Madero, suena impecable.

Lo que más ayuda al combate a la corrupción es un sistema nacional para la transparencia, la rendición de cuentas. De acuerdo. Nadie puede estar en contra.

¿Comenzará el PAN combatiendo la corrupción en casa? Sería la mejor manera de poner el ejemplo.

Transparencia en sus gobiernos, como el de Sonora; en sus fracciones parlamentarias, en sus delegaciones políticas y, claro, en la oficina del dirigente nacional.

Apoyo

El presidente Peña Nieto sostuvo que las reformas estructurales ya impulsan el crecimiento económico del país.

Los beneficios mayores se sentirán a mediano plazo, todo mundo lo sabe, pero ya generan un mejor ambiente de negocios.

El crecimiento y el mejor ambiente tienen un propósito: generar más empleos.

Ésa es la razón de poner en marcha al país con el paquete de reformas. Hay que crecer a mayores tasas y de manera sostenida.

Si las reformas propician la creación de fuentes de trabajo, tendrán de inmediato el apoyo mayoritario; si no lo hacen, irán solas.



CARLOS LORET DE MOLA
carlosloret@yahoo.com.mx

HISTORIAS DE REPORTERO

Que se agarre el gobernador

Ante las investigaciones periodísticas que exhibieron como irregular la presa que construyó en su propio rancho, Padrés desafió al gobierno federal y ya le mandaron una comisión encabezada por otro ex procurador mexiquense

No sé si el gobernador está desinformado o tiene malos asesores. Porque dudo que sea un suicida político.

El presidente Peña ha dejado bastante claro que si alguien tiene cola que le pisen no debe desafiar al gobierno federal porque usará "todo el poder del Estado".

Lo hizo con Elba Esther Gordillo. A pesar de que fue su aliada política, la dirigente del sindicato de maestros le mandó decir que se opondría activamente a la reforma educativa. *La Maestra* lleva año y medio en la cárcel. Su arresto desató el aplauso público y hasta incrementó la popularidad del primer mandatario.

Lo hizo con Fausto Vallejo, ex gobernador de Michoacán. Cuando la administración federal le mandó al ex procurador mexiquense Alfredo Castillo, el priísta Vallejo se negó a que le designara a los secretarios de Gobierno, Finanzas y Educación. Hoy Vallejo está fuera de Palacio, dedicado a intentar que salga de la cárcel su hijo, peleado con su entonces número dos que también está en prisión, sin aliados relevantes en el gabinete local y con una nueva investigación en contra de tres de sus más cercanos: Paulina Nocetti, cuyo padre fue sustituto de Vallejo cuando dejó la alcaldía de Morelia para buscar la gubernatura; el constructor Germán Oteiza, favorecido ampliamente en Michoacán y Guerrero; y Guillermo Guzmán, quien fungía como jefe de la oficina de Vallejo. La indagatoria parte de acusaciones de que se hicieron ilegalmente de millonarios recursos estableciendo una red para presuntamente cobrar "comisiones" a cambio de "encauzar" licitaciones, concesiones y asignaciones. Vallejo está en la lona.

Por eso no sé si el gobernador de Sonora, el panista Guillermo Padrés, está desinformado o mal asesorado.

Porque ante las investigaciones periodísticas que exhibieron como irregular la presa que construyó en su propio rancho sin solicitar ningún permiso, Padrés desafió al gobierno federal y ya le mandaron una comisión encabezada ni más ni menos que por otro ex procurador mexiquense, Alfonso Navarrete Prida, hoy secretario del Trabajo, cuyo currículum hace lucir al zar Castillo como un principiante.

Quizá las señales del presidente Peña las entendió mejor el empresario Germán Larrea, implicado también en este *Sonora-gate*, quien, como ha revelado Joaquín López-Dóriga en Milenio, empezó desafiando y terminó pagando 2 mil millones de pesos... tal vez antes de que le pasara algo peor.

SACIAMORBOS

Escuchado entre butacas del Informe.

El rector de la UNAM, doctor José Narro, reclamó al presidente de la CNDH, doctor Raúl Plascencia, que haya abierto una queja contra la máxima casa de estudios por un presunto plagio. Plascencia le contestó que era un investigador (sobrino de Jorge Carpizo) quien demandaba al abogado general, Luis Raúl González Pérez, por plagio. Narro negó los hechos y respondió que el investigador era un desequilibrado.

Plascencia quiere reelegirse en la CNDH y González Pérez, cercanísimo a Narro, busca ese puesto. El asunto se define en unas semanas.



ITINERARIO POLÍTICO

RICARDO ALEMÁN

www.ricardoaleman.com.mx

twitter: @ricardoalemanmx

Manotazo en la mesa

En su Segundo Informe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera pintó una raya entre su gestión y los grupos de las llamadas izquierdas que lo llevaron al poder

Inusual el Segundo Informe de Miguel Mancera, el jefe de Gobierno del Distrito Federal. ¿Y por qué fue un informe inusual?

1.—Porque es el segundo año sin anunciar grandes obras en la capital del país. Y es que además de dar a conocer que en el sur de la ciudad habrá una calle icónica, al estilo de Presidente Mazaryk —en Polanco—, y que existirá una nueva fuente de agua potable para la capital, Mancera sólo dijo que su gobierno acompañará los nuevos proyectos de construcción del aeropuerto y la ampliación del Metro.

2.—Resultó un informe inusual porque no asistieron los ex jefes de Gobierno y el ex regente, Marcelo Ebrard, Andrés Manuel López Obrador y Manuel Camacho. ¿Y por qué no acudieron? Porque todos saben que existe una severa diferencia política y una disputa de poder entre Mancera, AMLO, Marcelo Ebrard y Manuel Camacho. Y tampoco asistió René Bejarano, el adversario eterno de Mancera.

3.—Fue un informe inusual porque el jefe de Gobierno prácticamente adelantó lo que todo gobernante guarda celosamente: cambios en su gabinete. Y habrá cambios en el equipo de Mancera porque al final del primer tercio de gestión queda claro el agotamiento y la ineficacia de no pocos colaboradores.

4.—Fue un informe inusual porque sin rodeos, Mancera reconoció que los mayores golpes a su imagen y credibilidad fueron el incremento al costo del Metro, la suspensión de la Línea 12 del Metro y la implantación del doble Hoy No Circula. Pero el jefe de Gobierno del DF no se quedó en el reconocimiento de la dificultad sino que justificó la urgencia de esas decisiones, por la seguridad de los ciudadanos. Al final cumplió para lo que fue electo.

5.—Fue un informe inusual porque Miguel Mancera no se refirió a temas que enojan a los ciudadanos, como el desbordado ambulante, como la insultante presencia de la CNTE que se ha apoderado de una plaza fundamental como el Monumento a la Revolución; como la razón logística del cambio de color de los taxis y, sobre todo, porque poco habló de

la rendición de cuentas de los jefes delegacionales del DF; virreyzuelos que no rinden cuentas a nadie.

6.—Pero acaso lo más importante del mensaje sea la parte política, en donde por primera vez Miguel Mancera pintó una raya entre su gestión y los grupos de las llamadas izquierdas que lo llevaron al poder.

7.—En realidad el informe resultó un manotazo de Mancera enviado a las izquierdas, a las que dijo: “Yo trabajo para que suban los salarios, no los números en las encuestas”; trabaja “para que mejore el nivel de vida de las personas sin importar el costo político”.

8.—Y de inusual el mensaje pasó a histórico, cuando Mancera les dijo a las izquierdas: “Yo creo en una izquierda responsable que asuma los costos naturales del ejercicio de su gobierno [...]. Que apoye (al gobierno) en las buenas pero también (lo) apoye en las malas” Creo en una izquierda “que sabe que la voluntad popular concede el ejercicio del mandato para resolver problemas, no para generar ni para vivir en disputas”.

9.—Fue un mensaje inédito porque también les advirtió a los peleoneros de las izquierdas del PRD y Morena, que si bien las disputas “puedan generar dividendos políticos, no le benefician a la ciudad”, ya que “las necesidades de la ciudad no pueden esperar ni saben de tiempos políticos”. En pocas palabras, les dijo que lo dejen trabajar, antes que pelear. Y el mensaje fue directo a los ausentes; Marcelo Ebrard, René Bejarano, Andrés Manuel López Obrador y Manuel Camacho.

10.—Pero también fue un manotazo en la mesa porque pintó su raya al señalar que su gobierno “no milita, sino que conduce, administra y orienta”. Además, Mancera fue enfático cuando dijo que la militancia de su gobierno “es nuestra capacidad de servicio [...]”. Somos de izquierda por creer en la gente, no por una definición conceptual, sino por una vocación intelectual y política reflejada en lo social”. Por eso, concluyó, “este gobierno no necesita limitadas definiciones ideológicas; le basta con saberse socialmente comprometido con la mayoría y

Fecha 18-SEP-2014

Página 8

Sección Nación

con respeto a las minorías”.

Sin duda un informe inusual y un manotazo en la mesa. Al tiempo.

EN EL CAMINO

Por cierto, el informe de Miguel Mancera fue la pasarela para el “besamanos” a Carlos Navarrete, nuevo presidente del PRD al que todos reconocieron de manera pública... Emilio Lozoya, director de Pemex, apresura la modernización de estaciones de gasolina —ante la eventualidad de la competencia exterior— para que la Franquicia Pemex sea la más moderna.

Barbosa: por instituciones democráticas

MAITE AZUELA

El presidente de la Mesa Directiva del Senado, Luis Miguel Barbosa Huerta tendrá varios reflectores encima durante los próximos días. Su compromiso como legislador y su explícita voluntad de representar a la izquierda en un ambiente de acuerdos que involucra a las otras fuerzas políticas, genera francas expectativas sobre como conducirá el proceso de selección para ratificación o relevo de la Presidencia de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH).

Barbosa pareciera ver con buenos ojos la actuación de Raúl Plascencia tras sus conclusiones sobre el caso de Chalchihuapan, y señala que las recomendaciones no deben determinar responsables; espera en cambio que sea la fiscalía que se creó para tal efecto la que defina quienes deben pagar por las violaciones a los derechos humanos que ahí se cometieron. Independientemente de cómo percibe el senador el trabajo del ómbudsman nacional al respecto de este caso, su propio desempeño estará a la vista de todos antes del 16 de octubre, ya que de él depende en gran medida que el nombramiento del presidente de la CNDH resulte de un proceso transparente, abierto e incluyente que considere las preocupaciones de la sociedad civil, las experiencias de las víctimas y que garantice que además de Plascencia se incorporen al proceso de selección perfiles alternativos que sean evaluados a los ojos de todos los ciudadanos.

Si apelamos a la vocación representativa de Barbosa, podemos confiar en que no repetirá el proceso poco transparente, y apresurado con el que se ratificó, en su momento, a José Luis Soberanes, quince días antes del nombramiento

sin consultar a las asociaciones de la sociedad civil, ni realizar una evaluación cuyo resultado fortaleciera institucionalmente a la Comisión. A estas alturas de nuestra democracia, no es permisible o por lo menos no debiera serlo.

Es desde el Legislativo en donde la legitimidad de los procesos de selección de autoridades se pone a prueba. El diagnóstico general de nuestras instituciones presenta todavía fuertes fallas de capacidad y eficacia para abordar los problemas que afectan a la sociedad, en el caso de la CNDH la protección de las víctimas, su credibilidad y la percepción que de ella tiene la población no son asunto de excepción.

El nombramiento del senador Barbosa como presidente de la Mesa Directiva sería un referente de cambio si de su trabajo legislativo se derivan evidencias dinámicas que materialicen realmente el equilibrio de fuerzas políticas sin congelarse en las imágenes simbólicas. Es un buen momento para mostrar que entiende su cargo como un espacio de representación pública con el que debe reafirmar su trayectoria, más que como un buen acuerdo político que le ha quedado a deber a un par de colegas.

Conocemos el esfuerzo del senador perredista como pionero para impulsar garantías de transparencia y rendición de cuentas en líneas transversales que tocan todos los ámbitos de las políticas públicas, ya que fue el primer legislador que puso sobre la mesa, la creación de una Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Reconocemos también el valor agregado que ve en la réplica para la consolidación de instituciones democráticas, en tanto que en el año 2001 fue quien propuso las reformas para que durante su informe, el Presidente de la República escuchara las réplicas de los grupos parlamentarios. Si procede consecuentemente con estos actos, en los próximos meses habría de convocar a la realización de un proceso de selección que se caracterice por oportuno, limpio, imparcial y plural.

Hay pocas oportunidades para priorizar iniciativas que promueven reglas claras y permitan procesar los conflictos de interés favoreciendo los intereses de los representados. Esta sin duda es una posibilidad que esperamos que Barbosa, el senador, no debiera dejar escapar.

Analista política y activista ciudadana

LOS USOS DEL PODER

Gendarmería, ¿ahora sí?

ALFONSO ZÁRATE

La perversión de nuestro sistema de justicia —la inutilidad y la corrupción que prevalece en un gran número de corporaciones policiales, agentes del Ministerio Público, jueces y funcionarios del sistema carcelario—, ha generado graves desarreglos en la vida colectiva. La “ordeña” de ductos de Petróleos Mexicanos que le cuesta al país miles de millones de pesos; la explotación clandestina de minas de las que se extraen minerales que son exportados a países distantes; el asalto a barcos camaroneros y un largo etcétera. Una de las expresiones más onerosas de la impunidad con el que operan las bandas criminales se observa en las carreteras federales y estatales y en las centrales de abasto de nuestro país.

Como diversas actividades económicas, la industria avícola —estratégica por su contribución a la alimentación y en la generación de empleos— ha sufrido ya por muchos años el asalto con violencia a sus camiones, la extorsión y el robo a sus bodegas; y todo esto ante la mirada complaciente de quienes tienen la responsabilidad de combatir a la delincuencia.

Son diferentes las zonas en las que se dan los robos a los transportes de huevo y pollo: en los tramos León-Querétaro y León Celaya de la autopista; en la zona metropolitana de la ciudad de México, al llegar a las zonas de descargo; pero también en San Luis Potosí, Tuxtla y Minatitlán, y en el entronque a Atlacomulco, Ecatepec y Cuautitlán, en el Estado de México. Un caso extremo es el estado de Veracruz, que sufre una incidencia delictiva en ascenso: en el mes de julio un tractocamión blindado recibió 29 impactos de bala a plena luz del día y en una calle céntrica de Ciudad Alemán, el Ministerio Público no encontró evidencias.

Al robo de las cargas sigue la denuncia y la extorsión por agentes del Ministerio Público y de las policías federal o estatal que, como se estilaba, exigen dinero para hacer investigaciones que nunca alcanzan resultados.

Las bandas delictivas descargan un tráiler y desplazan la mercancía en unas cuantas horas, lo que habla de un complejo sistema de complicidades que incluyen, como en el caso de la “ordeña” de ductos de Pemex, su comercialización por negocios aparentemente legales.

La respuesta de los avicultores ha sido la autodefensa: han instalado sistemas de localización satelital en los transportes y en el momento en que salen de sus rutas, dan aviso a las autoridades que, cuando actúan, lo hacen tarde y mal; en otros casos, han asignado personal de seguridad que escolta los transportes y hasta han llegado a blindar tractocamiones. Todo esto implica costos enormes para la actividad productiva, son cientos de millones de pesos los que se gastan en procurar la seguridad de su personal y de su mercancía y los que se pierden por los robos a sus unidades.

En su momento, el comisionado Manuel Mondragón se propuso establecer “cuadrantes” que permitieran identificar las responsabilidades específicas para el personal asignado a una región, convendría saber si persisten y cuáles han sido sus resultados.

Los recursos tecnológicos con los que cuentan las instancias gubernamentales responsables de la seguridad pública para los trabajos de inteligencia son de última generación y los recursos públicos asignados a sus tareas son enormes, por eso no hay forma de justificar la persistencia de estos hechos, salvo por la notoria ineptitud o la colusión de las autoridades con la delincuencia —la policía estatal y el Ministerio Público de Querétaro, constituyen una honrosa excepción—.

En años recientes, la Policía Federal de Caminos sucumbió ante la intimidación y/o los sobornos de los criminales y fue reemplazada por la Policía Federal Preventiva, que también fracasó; en su lugar llegó la Policía Federal cuyos resultados son casi imperceptibles. La puesta en marcha de la Gendarmería, una nueva división de la Policía Federal que, como ha dicho el comisionado Alejandro Rubido, se dedicará a proteger “los ciclos económicos”, reclama resultados. ¿Ahora sí los habrá?

Peña Nieto vs. Perry

MARIO MELGAR-ADALID

Obama anda de cabeza. Está tan abrumado con los ataques del Partido Republicano y con los conflictos en Rusia y en el Medio Oriente, que se olvidó de México. Ante el evidente desinterés del presidente por la relación México-Estados Unidos, el presidente Peña Nieto estableció vínculos con los gobernadores de EU. Lo hizo con Chris Christie, el controversial gobernador republicano de Nueva Jersey y con Jerry Brown el gobernador demócrata de California. Ambos lo visitaron en México.

Peña Nieto tiene gobernadores favoritos y otros que no lo son tanto. Me imagino que entre los primeros está Eruviel Ávila, el gobernador del Estado de México, y entre los segundos el gobernador de Sonora, Guillermo Padrés, ahora con el agua hasta el cuello. Pero también en Estados Unidos tiene preferidos y postergados.

Su favorito es Brown. Tanto así que declaró que no resultaba casual que su primera visita a Estados Unidos hubiera sido precisamente a California. No sucede lo mismo con Texas en donde existe un desencuentro.

México y Estados Unidos comparten la frontera más grande del mundo, que divide a un país altamente industrializado, de otro en vías del desarrollo (3 mil 145 km). Texas ocupa la parte más significativa de la misma con 2 mil 017 kilómetros. Texas es el estado más beneficiado por el TLCAN, se lleva 40% del intercambio total.

Perry utiliza el antimexicanismo como eje de su precampaña a la presidencia. Cualquier cosa que le permita poner una de sus botas sobre el cuello y la dignidad de los mexicanos es parte de su "mensaje". Por cierto, sus botas tienen nombre: *Freedom y Liberty*. Está indiciado penalmente ante un Gran Jurado. La procuradora demócrata de un Distrito texano lo acusó de utilizar indebidamente sus facultades de veto. La procuradora no es perita en dulce. Fue detenida por la policía, completamente borracha. Con tres veces más del nivel de alcohol permitido en la sangre (.293) y con una botella de vodka abierta en el asiento del acompañante en su coche, sufrió el síndrome de "no sabes con quien estás hablando". Se resistió y dio manotazos. Estuvo 45 días en la

cárcel, pago multa de 4 mil dólares, le decomisaron lo que quedaba del vodka y suspendieron su licencia de manejar por 180 días. Se generó un gran escándalo todavía vivo.

Desde 2007, Perry ha solicitado en tres ocasiones la Guardia Nacional, sin que el gobierno mexicano (Felipe Calderón) protestara formalmente, como ahora lo hizo Peña Nieto. Solicitó una vez más la presencia de la Guardia Nacional debido a que por la frontera mexicana "se pueden infiltrar miembros del Estado Islámico (ISIS)". La Guardia es un pilar de la organización ciudadana, tiene sustento en la Constitución. Los gobiernos estatales pueden requerir su participación a fin de "proteger a las familias y pueblos de ataques hostiles".

La protesta mexicana dirigida al gobierno estadounidense lo menos que expresa es: "profundo rechazo y condena" y subraya la "irresponsabilidad de manipular el estado de la seguridad fronteriza con fines políticos". (<http://www.presidencia.gob.mx/articulos-prensa/mexico-condena-el-uso-irresponsable-de-la-seguridad-fronteriza-con-fines-politicos/>).

Perry contestó ayer (miércoles 17) el comunicado. Invita al presidente mexicano a que lo visite en Texas y discutan los problemas de Texas y la manera como "México y Estados Unidos puedan trabajar como socios y encontrar soluciones." Perry pretende mostrar que tiene la capacidad internacional de dirigirse a un mandatario extranjero. Nueva jugada política. Conforme a las jerarquías no le correspondería al presidente mexicano dialogar con un gobernador sobre problemas en la relación bilateral. En todo caso sería tarea de los gobernadores mexicanos cuyos estados colindan con Texas. Solo que de los cuatro no se hace uno.

Mientras el gobierno de Peña Nieto protesta, los gobernadores de los estados que hacen frontera con Texas, andan en la luna. Ninguno reclamó, ni se solidarizó con la postura federal. Egidio Torre está preocupado por que Tamaulipas no se vuelva Michoacán, Rodrigo Medina de Nuevo León tiene la única misión: no perder las elecciones de 2015, Rubén Moreira de Coahuila está paralizado por la pesada carga del desprestigio familiar, César Duarte de Chihuahua se da golpes de pecho en lugar de gobernar, Padrés enfrentado con el gobierno federal por razones hidráulicas no se acuerda de la frontera y Francisco Vega de Baja California no sabe cómo resolver la renaciente violencia derivada de la pugna entre los del *Chapo* y los del *Mayo*.

Bien por el reclamo federal, mal por el silencio fronterizo/estatal, pésimo por la estrategia política de Perry.

Coalición, voluntad para crecer

SILVANO AUREOLES

A principios de este año se promulgó la reforma político-electoral aprobada en el Congreso de la Unión que logró importantes avances y reconfiguraciones de nuestro sistema político. La reforma contiene importantes cambios que nos hacen emprender el camino de la inclusión y la apertura, basándonos en un cambio sustancial en la forma de organización del Estado. Ésta nace de la necesidad de adaptar nuestro sistema político a un nuevo ambiente más plural y diverso.

De entre todo lo que contempla esta reforma, se encuentra un nuevo mecanismo que justamente abre la posibilidad de incluir a otras fuerzas políticas en el gobierno en turno, esto es, el gobierno de coalición. Este mecanismo ya se encuentra presente en el contexto mundial, representa una iniciativa innovadora dentro del sistema político mexicano y, tomando en cuenta la pluralidad con la que cuenta nuestro país, ayudará a crear acuerdos que se traduzcan en un gobierno más eficiente. La Constitución ahora contempla, en su artículo 89, la posibilidad de que el titular del Ejecutivo Federal opte por formar un gobierno de coalición donde se incluirán a diferentes actores de una u otra fuerza política, esto normado bajo un convenio determinado. A pesar del cambio constitucional, toda-

vía se encuentra pendiente la aprobación de su respectiva ley reglamentaria, ante lo cual he presentado una iniciativa, suscrita por algunos compañeros del PRD, que justamente dote de un marco legal a los gobiernos de coalición.

Sin embargo, esta herramienta actualmente no se ha logrado trasladar hacia el contexto de las entidades federativas; aunque, considero, existen las condiciones para que esto suceda. Si con la promulgación de la reforma ya hemos aceptado los beneficios que nos traerán los gobiernos de coalición en el ámbito federal, deberíamos también dotar de esta medida a las Estados que conforman la República. De realizar los cambios pertinentes para lograrlo, podremos establecer un sistema de contrapesos al poder que tienen los gobernadores al reconocer la necesidad de escuchar e integrar acuerdos con otros partidos políticos. De igual manera abriremos la puerta para aceptar que hay problemas que pueden resolverse desde varias perspectivas, donde es necesaria la cooperación y la colaboración de otras posiciones políticas. Esto es algo por lo que personalmente he venido pugnando desde principios de este mismo año.

Tomemos el ejemplo de Michoacán, mi estado, en donde es evidente que la situación de seguridad, ahora más que nunca, requiere de acuerdos sustanciales

que involucren los enfoques, opiniones y aportaciones que pudieran brindar otros partidos políticos. El simple hecho de poder integrar perfiles que pudieran verse excluidos por decisiones de corte político o partidista y que pueden aportar una solución integral a un problema de dimensiones tan amplias, ya significaría un avance sustancial para la reconstrucción de nuestro estado. La lucha partidista no puede seguir afectando la construcción de políticas que integren soluciones que pudieran ser descartadas por el simple hecho de ser propuestas por un partido diferente.

El gobierno de coalición en los estados nos permitirá crear gobiernos más estables y más incluyentes que no se enfraquen en la negación por motivos políticos. Pero para poder realizar esto necesitamos pasar a la acción y no simplemente quedarnos en el discurso de incorporación sin demostrarlo en los hechos. La voluntad por soluciones integrales es compartida por los partidos, ahora es momento de ser congruentes y dotar de herramientas a los diferentes órdenes de gobierno para que la inserción y el acuerdo no se queden en la argumentación sino que pasen a nuestra realidad.

*Presidente de la Mesa Directiva
de la Cámara de Diputados*

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG

Y los "mochos" tapatíos se adelantan a los "liberales" chilangos

Ayer arrancó la consulta popular en la que se conocerá si los ciudadanos de Jalisco quieren comenzar el proceso de despenalización del consumo de marihuana.

Decía en MILENIO: "Con la instalación de 79 centros de votación en diferentes puntos de la zona metropolitana de Guadalajara, hoy arrancó la consulta pública sobre la regulación del consumo de marihuana en Jalisco. El coordinador de los diputados del Partido de la Revolución Democrática (PRD), Enrique Velázquez González, señaló que, salvo algunos pequeños retrasos, los centros se instalaron sin mayores incidentes. La consulta continuará desde mañana y hasta el próximo 21 de septiembre en otras regiones del estado. De última hora, se abrió también

a jóvenes mayores de 15 años. Enrique Velázquez rechazó que se buscará llevar estudiantes de la Universidad de Guadalajara. "Lo que se busca es que quienes ya están en edad de consumo sean tomados en cuenta".

Dos preguntas hay en la boleta electrónica: "¿Está de acuerdo que en Jalisco las personas que padecen una enfermedad terminal o crónico-degenerativa puedan, en el caso de que un médico así lo recete, tener hasta cinco plantas de marihuana en su casa o 150 gramos de la hierba sin ser molestados por la autoridad?".

"Actualmente la Ley General de Salud permite portar hasta 5 gramos de marihuana para consumo personal, sin que ello sea delito. ¿Está de acuerdo que en Jalisco se aumente esta cantidad a 30 gramos?".

La cosa es seria, la organiza el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana, y aunque los resultados no son vinculantes es evidente que un sí mayoritario presionaría a los legisladores locales.

El ejemplo de Jalisco debería hacer pensar a los legisladores del Distrito Federal, que llevan un par de años debatiendo el tema, si no sería mejor utilizar, por ejemplo, el instrumento de la consulta popular. Eso permitiría saber dónde anda la opinión pública.

En Jalisco, el gobernador ha dado señales de que respondería no a ambas preguntas. Pero tal vez, según los resultados, dirá sí a la legislación. Todos los políticos quieren complacer a sus votantes.

Tal vez esa sea la mejor ruta para convencer a Mancera. M

revueltas@mac.com

INTERLUDIO

ROMÁN REVUELTAS RETES

La hora de los saqueadores

Es curioso que en el momento mismo en que, emocionado yo por la visión de esos ciudadanos que aguardaban con ejemplar urbanidad el comienzo del desfile del 16 de septiembre en el Paseo de la Reforma, otros mexicanos —no necesariamente malhechores sino, a juzgar por las fotografías publicadas en los diarios, gente común y corriente (admitiendo, estimados lectores, el sesgo que puede tener una apreciación así, basada arbitrariamente en las apariencias)— perpetraban saqueos en comercios y tiendas de las localidades golpeadas por el huracán Odile.

Podemos entonces recordar, al advertir los comportamientos de estas personas, que de no existir la fuerza del Estado —y de no estar siempre latente la amenaza de que pueda ejercer la violencia— ciertos individuos de la especie cometerían simple y sencillamente todos los abusos posibles en contra de sus semejantes: robos, violaciones, despojos, etcétera. Y, a partir de ahí, subrayar la necesidad de que ese Estado, al que le encargamos nuestra seguridad porque como ciudadanos particulares somos mucho menos fuertes que él, está absolutamente obligado a contar con instituciones

confiables manejadas por individuos de total integridad. En este sentido, la simple existencia, en nuestro país, de zonas enteras donde manda la ley del más fuerte es una colosal aberración.

Cuando ocurren desastres naturales suele brotar lo mejor de las personas: la solidaridad, la unión y la filantropía. Ahora vemos, sin embargo, que surge también ese vándalo cavernario que todos llevamos dentro (y que, por fortuna, tenemos bien domesticado).

Por cierto, el Estado, aparte de protegernos, debería de educarnos. Pues, no parece haber hecho bien la tarea. M





JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com

Grupo México, detrás de una crisis /y II

Cierto: siempre son los mismos.
Florestán

Cuando Germán Larrea dejó al gobierno del presidente Peña Nieto la advertencia de que se verían en los tribunales, su abogado era Fernando Gómez Mont, y llegó a Los Pinos su versión de que le habían pedido 200 millones de dólares para resolver el conflicto, dinero que, dijo, sería utilizado para las campañas políticas, se endureció la postura oficial.

Peña Nieto canceló la comida que había confirmado con el Grupo Ciudad de México, que encabeza Alberto Ballères, al que llamaron de Los Pinos para decirle que hablara con cada uno de los integrantes de esa mesa, de la que forma parte Larrea, para que les explicara que mientras no se resolviera el desastre ambiental ocasionado por el derrame de su mina en Sonora, no se sentaría con él.

En una entrevista con Noticieros Televisa, el Presidente le dejó el mensaje claro y público: *El gobierno está comprometido para aplicar la ley y sancionar a todo aquel que atente contra los recursos naturales y contra el medio ambiente, de acuerdo a los principios marcados por la ley. Creo que este gobierno ha acreditado ante la sociedad que no importando de quién se trate, qué tan poderoso sea en lo económico, en lo político, no importa de qué signo político sea, el gobierno ha aplicado la ley y este no será un caso de excepción. Aplicaremos la ley a cabalidad para asegurar el resarcimiento de los daños ambientales que se ocasionaron en Sonora*

y que se paguen todas las afectaciones que hubo a las familias que resultaron afectadas con motivo del desastre provocado por esta minera en Sonora.

No obstante esto, Larrea esparció la versión de que había tenido un acuerdo de diez minutos con el Presidente en el que había resuelto todo.

Pero nunca hubo tal acuerdo. Fue un saludo fugaz en un evento público de Banamex y Citi. Allí, en medio de toda la gente, Larrea se acercó a saludar al Presidente y éste le dijo: *Todo dentro de la ley*, a lo que le respondió: *Sí, señor Presidente*. Ese fue todo el diálogo.

Al mismo tiempo, la comisión legislativa investigadora del caso confirmaba la responsabilidad de Grupo México, establecía un fondo de 5 mil millones de pesos e insistía en la cancelación de la concesión de la mina Buenavista, fuente del desastre ambiental y que representa la mitad de la producción nacional de cobre.

Después de eso, Larrea reculó y aceptó lo que había rechazado: la constitución de un fideicomiso con una aportación inicial de su grupo de 2 mil millones de pesos.

Además, el Presidente formó una comisión del más alto nivel, presidida por el secretario del Trabajo, a lo que siguió la sumisión y silencio del grupo.

Aunque a los suyos Larrea siga dando sus versiones y repitiendo sus amenazas, de las que lo hago directamente responsable. **M**

Nos vemos mañana, pero en privado

El asalto a la razón

Carlos Marín ▶ cmarin@milenio.com



LÓGICO, EL CACHEO ALEATORIO A MENORES

El cacheo aleatorio a menores de edad en torno de la Plaza de la Constitución el 15 de septiembre desató reclamos de quienes ignoran, o si lo saben se hacen guajes (por decirlo suavemente), que niñas y niños suelen ser usados como mulas del narcomenudeo, tráfico de drogas, traslado de cuchillos, pistolas, granadas y hasta bombas (¿qué tal esa escuela Internacional de terrorismo de los extremistas islámicos?).

No fue el caso en 2008, pero este lunes los michoacanos hicieron recordatorio de las víctimas

de los granadaños de aquel 15 de septiembre.

¿Por qué se habrá implementado en las escuelas el programa *mochila segura*? Pues porque hay menores que no solamente cargan con libretas, libros y tortas.

¿Quién puede imaginar que una pequeña o un pequeño lleve consigo materiales o artefactos peligrosos? ¿Pues la policía!

En los aeropuertos de todo el mundo, también de manera aleatoria, los bebés llegan a ser despertados y sacados de su carriola para revisarles inclusive los pañales, y se esculca también a personas con alguna discapacidad y ancianos.

Así que, ¿para qué grillar?

**AGENDA CIUDADANA
 LORENZO MEYER**

agenda_ciudadana@hotmail.com



Todo indica que, a nivel mundial, la llamada "tercera ola democrática" ya concluyó pero a México lo dejó a medio camino.

La ola ya pasó, ¿dónde nos dejó?

• **EL HECHO**

La tercera ola democrática ya pasó pero el PRI de Atlacomulco se quedó.

• **ANIVERSARIO**

Marc Plattner nos recuerda que entre los aniversarios a observar, además del inicio de la Primera Guerra Mundial, está otro más cercano: el inicio de la "tercera ola democrática", ésa que se inauguró hace cuarenta años con la "revolución de los claveles" que puso fin a la "república corporativista unitaria" portuguesa. La ola tuvo efectos notables pero ya se disipó (*Journal of Democracy*, "The end of the transition era?", V. 25, No. 3, julio 2014).

• **¿RETROCESO?**

De acuerdo con el índice de *Freedom House* (FH), los años 2005-2006 fueron el mejor momento de las "democracias electorales", que llegaron a ser 123 (freedomhouse.org/nosotros#.U_kav15OFU). Y si bien nuestro país quedó clasificado como una de ellas, resulta que FH ya nos sacó de entre las 90 "democracias sin adjetivos" y, al igual que otros 57 países, nos colocó en la categoría de las "parcialmente libres". Antes de 2011 y pese a las objeciones de la oposición interna, FH no dudó en calificar al sistema político mexicano como uno de los "libres" pero hoy, a ojos de observadores internos y externos, México ha retrocedido en materia de desarrollo político. La baja en la clasificación se dio a partir del final del gobierno de Felipe Calderón y se explicó por el crecimiento incontrolado del fenómeno de la violencia en general y contra la prensa regional en particular, más la persistencia de un déficit en materia de legalidad y justicia (*rule of law*). En fin, que según FH, a México la ola democrática lo dejó en terreno poco seguro.

Volvamos a Plattner; en términos mundiales, la ganancia democrática fue enorme pero se logró en el campo de las "democratizaciones fáciles". Los sistemas aún por demo-

cratizar son todos casos difíciles. El más obvio e importante es China, pero también están aquellos donde ya hay signos de regresión; el ejemplo de retroceso más notorio es Rusia pero México es otro. Y es que la bajamar democrática se dio sin haber acabado con las raíces antidemocráticas en países donde históricamente éstas son viejas y fuertes.

México es uno de los casos donde el impulso del cambio político democrático apareció relativamente tarde. Y justo porque el viejo autoritarismo mexicano era más fuerte que en muchos otros, los brotes democráticos aún eran endebles cuando la energía antiautoritaria se empezó a disipar en el resto del mundo y favoreció que el retorno del PRI a la Presidencia no fuera visto con alarma en el exterior.

En su breve ensayo sobre la pérdida de ímpetu democratizador en el sistema internacional, Plattner concluye con dos observaciones obvias pero importantes para el caso mexicano. Primero, que la democracia moderna está muy asociada a la riqueza de una nación. México no es un país rico y la riqueza que existe en él está muy mal distribuida, al punto que la parte pobre y la más fácil de manipular electoralmente es la mayoría. Segundo, que el sistema democrático es una forma de gobierno "difícil de establecer, de sostener y de hacerla funcionar bien". Y si la democracia es difícil en cualquier circunstancia, más lo es en países con las notorias debilidades institucionales que caracterizan al nuestro.

• **INDICADORES**

En cualquier caso, ¿hasta dónde nuestra democracia con adjetivos está funcionando? Los indicadores de la encuesta de opinión hecha en México y publicada el mes pasado por el Pew Research Center de Estados Unidos, (www.pewresearch.org) ofrecen algunas respuestas. La definición mínima de democracia supone que las políticas decididas por el gobierno y aprobadas por el Legislativo reflejen más o menos las preferencias de la mayoría. Sin em-

bargo, ése no es nuestro caso. La política central de este sexenio, la de privatizar la riqueza pública –el petróleo–, sólo es aceptable para el 34% y es rechazada por el 57%. En contraste, los problemas que más preocupan a los ciudadanos –la criminalidad rampante (79%) y la corrupción política también rampante (72%)– son dos campos donde el actual gobierno simplemente no ha logrado un avance significativo –las cifras contradictorias sobre asesinatos y secuestros así lo muestran– o ni siquiera ha dado los primeros pasos para enfrentar el problema de la corrupción, como es el caso de la prometeda y aún inexistente comisión para combatir ese mal endémico y causa principal de la mala calidad de la vida pública mexicana.

• EN SUMA

La encuesta del Pew (y otras) nos confirma que no somos una “democracia representativa”, pues apenas el 33% de los ciudadanos considera que nuestros legisladores cumplen el papel de representarlos. Y hay más indicadores que apuntan a la misma conclusión: que en México nos encontramos tironeados entre la democracia que deberíamos ser y el viejo autoritarismo que quiere reverdecer. La “tercera ola democrática” nos ayudó pero resulta que desapareció antes de que pudiéramos acabar con el viejo sistema y ahora nos encontramos en una situación política ambigua y peligrosa: con muchas interrogantes y ninguna certeza.

*Se cumplen 75 años de la creación del PAN.
 Vale la pena recordar las circunstancias
 en las que nació.*

**JOSÉ
 WOLDENBERG**



75 años: la fundación del PAN

Del 14 al 17 de septiembre de 1939 se llevó a cabo la asamblea constitutiva del Partido Acción Nacional. Han pasado 75 años y (creo) vale la pena recordar aquel episodio que dio vida a uno de los partidos que han modelado la vida política del país. Acudo a un ensayo de Alonso Lujambio y Fernando Rodríguez Doval que me parece rastrea con rigor los orígenes del blanquiazul (“La idea, el liderazgo, la coyuntura: tres momentos previos a la Asamblea Constitutiva del PAN”, en 1939. *Documentos fundacionales del Partido Acción Nacional*. PAN. 2009).

Para los autores tres elementos se conjugaron para dar vida al PAN: el liderazgo de Manuel Gómez Morin, la idea de que había que trascender la política personalista para dar vida a un partido político y la coyuntura que abría la sucesión de la presidencia de la República en 1939-40.

El liderazgo. Gómez Morin nació en Batopilas, Chihuahua, el 27 de febrero de 1897. Su familia se muda a la capital del estado y asiste a un colegio protestante, “Palmore”; luego en León, Guanajuato, es matriculado en la Escuela (católica) del Sagrado Corazón. En 1914 entra a la Escuela Nacional Preparatoria, dirigida por José Vasconcelos y un año después a la Escuela Nacional de Jurisprudencia. Se convierne en uno de los llamados “siete sabios”, lo que ilustra al pequeño mundo intelectual de aquella época. A los 18 años ya es maestro en la Universidad Popular y corrector de pruebas en los periódicos *El Demócrata* y *La Vanguardia*. En 1919 se recibe como licenciado en Derecho y es nombrado secretario de la Escuela Nacional de Jurisprudencia. En 1920 se convierte en secretario particular del secretario de Hacienda, general Salvador Alvarado. Luego será director de la Escuela donde estudió, interviene en el diseño legal del Banco de México y en

el proyecto de ley que crea el Banco Nacional de Crédito Agrícola. En 1929 apoya la candidatura presidencial de José Vasconcelos, pero no rompe del todo con el grupo gobernante. “Asesora al secretario de Hacienda Luis Montes de Oca en cuestiones nuevo...Un partido con un programa muy concreto, sin retórica, realizable...”. Se trataba de trascender el “personalismo” para crear una institución permanente, estable, formadora de cuadros “técnicos” y con impacto en la política. Es una idea que tardaría más de diez años en hacerse realidad.

La coyuntura. Si ante el asesinato del presidente electo, Álvaro Obregón (1929), Calles vio la necesidad y la oportunidad de pasar de la etapa de los caudillos a la de las instituciones, creando un partido que agrupara a todos los revolucionarios (el PNR); diez años después, Gómez Morin intentó capitalizar el descontento de la derecha mexicana con la política del Presidente Cárdenas. Empresarios, grupos de la clase media, intelectuales, organizaciones católicas, que vieron con preocupación la política de avanzada del Presidente, son la base de apoyo original de la iniciativa de Gómez Morin. Éste logró incorporar a su proyecto a universitarios destacados, entre ellos tres ex rectores, y a no pocos militantes de la Unión Nacional de Estudiantes Católicos (UNEC). Desde su primera asamblea al nuevo partido se le presentó el dilema de participar o no en la siguiente contienda electoral, y en su primera aparición resolvió apoyar la candidatura del general Juan Andreu Almazán que se había escindido del oficialismo. Empezaba una historia singular que, a querer o no, es parte de nuestra historia común. La historia que es modelada por lógicas y apuestas distintas y en no pocas ocasiones enfrentadas.

legales, redacta la Ley Monetaria y participa en el proyecto que crea el Banco Nacional Hipotecario”.

Pero, nos dicen los autores citados, se

convierte en una figura política de primer orden como rector de la Universidad en el periodo 1933-34 por su defensa de la libertad de cátedra. Resiste el empeño de hacer de la Universidad una institución modelada por el proyecto de educación socialista, que acaba como precepto constitucional “solo” para la educación primaria, secundaria y normal.

La idea. Gómez Morin apoyó –decíamos– la candidatura de Vasconcelos, pero al final vio cómo un potente movimiento se convertía en humo. Durante aquellas jornadas reconoció la necesidad de un líder pero también la de un programa político y la creación de “técnicos para encontrarle solución a los problemas económicos y sociales de México”. Le escribió a su maestro: “Había empezado a tratar la formación de un grupo con objeto de ver si es posible...construir un partido político

MÉXICO SA

El rosario de Larrea

Comisión quedó corta "Solución" económica

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

Con todas las pruebas en la mano para proceder de forma contundente, al final de cuentas los diputados sólo se animaron a "desnudar" las viejas cuan nefastas prácticas de Germán Larrea y su Grupo México, y lo que en un principio manejaron como una "exigencia" del Legislativo, a la hora de las decisiones simplemente se convirtió en un "llamado a la autoridad" para que ésta proceda a suspender actividades en Buenavista del Cobre y "evalúe" cancelar la concesión otorgada a ese corporativo depredador.

Es decir, para "corregir" la funesta conducta de la citada empresa y su dueño (cuyo filósofo de cabecera es William Cornell Greene), los diputados no encontraron mejor fórmula que hacer un "llamado" a la misma autoridad que la ha solapado a lo largo de los años, que le ha permitido violar de manera permanente las leyes ambientales, laborales y sanitarias, que sin chistar le renueva y/o incrementa las concesiones federales y que le amplía su "campo de negocios", como en el reciente caso del petróleo.

Entonces, no parece el mejor de los resultados, porque la "comisión especial para dar seguimiento a la problemática generada por el derrame de diversas sustancias contaminantes a los ríos Sonora y Bacanuchi" sólo descubrió el hilo negro y "encueró" las reprobables prácticas de Germán Larrea y su Grupo México (y de muchas otras empresas del ramo), las mismas que de tiempo atrás son conocidas y padecidas no sólo por los habitantes y trabajadores mineros de Cananea, sino por todos aquellos que hayan cometido el pecado de morar o laborar en las zonas de la República en donde ese corporativo tiene intereses, y son muchas y muchos.

El informe elaborado por la citada comisión de kilométrico nombre es un rosario de acusaciones en contra de Grupo México, quien "vulneró cerca de 30 leyes de conservación ecológica y ambiental, así como los Acuerdos de Cooperación Ambiental y Laboral para América del Norte, y las 46 NOM (Norma Oficial Mexicana) expedi-

das por Semarnat en materia de Cuidado de Aguas Residuales, Prevención de Contaminación de Acuíferos, Ríos y Aguas Superficiales, así como de Control de Residuos Peligrosos, entre otros".

Por si fuera poco, "Grupo México se condujo con falsedad desde un primer momento... no ha realizado las reparaciones necesarias a la infraestructura de represas de lixiviados de la minera Buenavista del Cobre... el tubo (...) del cual emanaba la sustancia (tóxica) derramada no ha sido arreglado... la mina no debe estar en operación, pues no se tiene certeza de dónde se están depositando los desechos tóxicos... Las condiciones observadas dentro de la mina, las plantas procesadoras y las prácticas de trabajo reportadas (...) muestran una clara situación en la que el lugar de trabajo está llevándose deliberadamente hacia el colapso".

Además, "la falta de mantenimiento preventivo, fallas en la reparación de equipos y corrección de peligros visibles, y una falta obvia de prácticas de limpieza han creado un lugar de trabajo en el que los trabajadores se ven expuestos a altos niveles de polvo tóxico y vapores ácidos, a operación de equipos sin suficiente mantenimiento, y a trabajar simplemente en un ambiente peligroso... No existen las condiciones técnicas, de responsabilidad estricta y de conducta preventiva y de restauración, por parte del causante del derrame para que reanude sus operaciones en su totalidad, por lo que la suspensión de actividades de Buenavista del Cobre debe ser inmediata".

Eso y mucho más, en el entendido de que "el estado de Sonora y sus habitantes no se han beneficiado de la explotación de sus recursos naturales. La extracción de sus riquezas minerales no ha ayudado a elevar el nivel de vida de los sonorenses. La empresa Grupo México y su filial la mina Buenavista del Cobre SA de CV, lejos de actuar como una empresa responsable, respetuosa del medio ambiente y solidaria con la población de la zona, ha puesto en riesgo la vida humana, el entorno ambiental y el desarrollo económico de la región". También "incumple con los derechos laborales establecidos en la Constitución, pues así lo

pone de manifiesto el conflicto laboral con la Sección 65 del Sindicato (nacional de mineros) y la restricción de la mina para contratar a trabajadores de Cananea y/o ligados a ex trabajadores miembros de la sección sindical 65".

Un rosario, pues, pero parece que a los diputados no les alcanzó para exigir el retiro de la concesión y actuar en consecuencia en "el peor desastre ambiental de la industria minera del país" (Guerra Abud *dixit*). En cambio, como en el gobierno federal, los legisladores encontraron una "solución" meramente monetaria: la creación de un "fondo de desarrollo regional, solventado por la empresa, que comprenda todos los aspectos básicos para la reactivación económica y social de Sonora (salud, alimentación, educación, infraestructura, trabajo y recuperación de todas las actividades productivas y económicas) como un mecanismo compensatorio que restituya la equidad distributiva con un piso inicial de 5 mil millones de pesos, aportado por la empresa, y detone el potencial de desarrollo que Grupo México le ha escamoteado a la entidad".

Dicho fondo. Detalla el informe, sería independiente del fideicomiso anunciado por el gobierno federal, "con cargo a Grupo México", por 2 mil millones de pesos.

El problema es que la advertencia de la citada comisión se limita a una entidad de la República ("el estado de Sonora y sus habitantes no se han beneficiado de la explotación de sus recursos naturales. La extracción de sus riquezas minerales no ha ayudado a elevar el nivel de vida de los sonorenses"), cuando en los hechos se registra a lo largo y ancho de la geografía nacional.

De ello da idea un reporte de la Auditoría Superior de la Federación, que explica de qué se trata todo esto: "durante el periodo 2007-2012 (Felipe Calderón en Los Pinos) los ingresos por derechos sobre minería registraron un monto de 15 mil 231 millones de pesos, lo que representó 2.2 por ciento en relación con el valor de la producción minera de 693 mil 67 millones de pesos".

Lo anterior se traduce en que por cada dólar que produce el negocio de la minería en el país, las arcas nacionales a duras penas obtienen dos centavos. Y México es un país con enorme riqueza minera, pero ni sus habitantes ni el erario obtienen mayor beneficio. En cambio, entre los mexicanos marca

Forbes los cuatro primeros lugares corresponden a empresarios de la minería (entre otras riquezas acaparadas).

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Pero bueno, ¿en serio los legisladores creen que con su informe la "autoridad" hará algo al respecto y Grupo México dejará de contaminar?



Arsenal

**FRANCISCO
GARFIAS**

panchogarfias@yahoo.com.mx

El gover atolladero

Al sonorense **Guillermo Padrés Elías** lo podríamos bautizar como el *gover atolladero*. Vive su peor momento. Todo se le ha complicado. Balconearon su presa particular en el rancho familiar que tiene en su estado.

Fotos satelitales lo exhibieron como mentiroso. Dijo que el embalse ha estado allí por décadas, pero imágenes captadas antes de 2011 lo desnudaron. La obra hidráulica es de reciente construcción. Le cayó también encima el “peor desastre ambiental de la industria minera” —el derrame de tóxicos sobre los ríos Sonora y Bacanuchi— que perjudicó seriamente siete municipios y alrededor de 22 mil habitantes.

Ese tema lo enfrentó con la Federación.

Su exigencia de que sacaran a los delegados federales de Conagua, Profepa y Semarnat, por considerar que lo *grillaban*, y la solicitud de que le cortaran la cabeza al titular de la Profepa, **Guillermo Haro Bélchez**, envenenaron las relaciones el Ejecutivo de la Unión.

Por si fuera poco. La región sureña que habitan las tribus yaquis es un volcán en erupción, por la terquedad de abrir la llave del Acueducto Guadalupe para llevar agua a la sedienta ciudad de Hermosillo.

Hay un fallo sobre el litigio de la Suprema Corte, que el gobernador interpretó muy a su manera para mantener el flujo de agua hacia la capital.

Agregue que sin mayor reflexión —y con una orden de aprehensión muy vieja, según nos dicen— metió a la cárcel al vocero de los bloqueos carreteros de esa etnia indígena, **Mario Luna**, bajo cargos de secuestro y robo de vehículo. Se habla también de homicidio.

Eso provocó un mayor brote de lava.

El problema ya traspasó los límites del estado. No sólo trae una pésima relación con el gobierno federal. Un grupo de notables de izquierda se sumó a la lista de sus críticos.

Políticos, académicos, intelectuales, actores y curas —**Cuahtémoc Cárdenas**, **Adolfo Gilly**, **Javier Sicilia**, **Salvador Nava**, **Daniel Giménez Cacho**, **Miguel Concha**, entre otros— enviaron una carta a la Procuraduría del estado para exigir la libertad del líder yaqui.

■ La mayoría de los conflictos que enfrenta **Padrés** son derivados de su forma vertical de gobernar. Es hombre sin oficio político, de mano dura, terco, impulsivo.

El otro problema grave que enfrenta emana de la irresponsabilidad de una poderosa empresa sin el menor respeto al medio ambiente (léase Grupo México) con la que, por cierto, tiene muy buenas relaciones, según sus propios paisanos.

El gobernador de Sonora no tiene muchos apoyos fuera de su partido. Se agarra desesperadamente de lo que puede. Nos enteramos de que hoy asistirá a la reunión previa de los senadores del PAN para hablar de la situación de su estado, pero también de cómo le puede ayudar el grupo parlamentario que coordina **Jorge Luis Preciado**.

■ Allí mismo, en el Senado, la otrora campeona mundial de los 400 metros, **Ana Guevara**, hoy legisladora del PT, oriunda de Sonora, suscribió ayer un punto de acuerdo presentado por la perredista **Dolores Padierna**.

El texto exige que detenga a “escalada represiva” contra integrantes de la tribu yaqui y se “libere inmediatamente” a **Mario Luna**.

Se sumaron igualmente los priistas **Claudia Pavlovich** y **Ernesto Gándara**.

Buscamos a la senadora **Guevara** para preguntarle sobre las causas de la conducta del gobernador.

“Es su desesperación. Lo problemas se le han acumulado en los últimos meses. Faltan soluciones. Hay mucha pasividad para tratar los temas. Trae descompuestas muchas cosas”, nos dijo la petista.

Y más:

“En el tema de los ríos contaminados me parece un grave error haber retado al presidente (**Peña**) de esa forma. Tiene que buscar puentes y diálogo para sacar adelante la problemática y no generar este encono que va a polarizar aun más la situación que se va a reflejar en 2015.

“Y lo del Acueducto. Los bloqueos carreteros ya regresaron con la detención de **Mario Luna**.”

—¿Cómo se van a reflejar estos problemas en las elecciones del 15?— atajamos.

—No hay que perder de vista que un factor que ayudó a ganar al actual gobernador fue la tragedia del ABC. El gobernador saliente (**Eduardo Bours**) cometió una serie de errores que alentaron el voto de castigo. Su actitud ante la tragedia generó encono. Estábamos en una coyuntura electoral.

“Hoy estamos nuevamente en una coyuntura electoral. Otra vez se generan enconos. Quizá no del mismo nivel de la tragedia. Pero sí hay malestar social por las decisiones y los sucesos que se han dado en los últimos días.

“Una de las principales vías que debe buscar un gobernante es mantener la estabilidad social y no generar ese encono que obstruye las posibilidades de desarrollo. El estado está polarizado. El camino está abierto a quienes vamos a contender por la gubernatura...”

■ **Padrés** tuvo sus defensores en la tribuna de la Cámara alta. El senador del PAN, **Héctor Laríos**, sonorense por adopción, considera que el trasfondo de la bronca contra **Padrés** por el Acueducto y el arresto del vocero yaqui tiene un tinte “político partidista”.

“Venir aquí a exhortar a que el gobierno del Estado retire las órdenes de aprehensión que no fueron emitidas por la Procuraduría, que fueron obsequiadas por un juez, me parece que también está fuera de la legalidad.

“Lo que procede es que se haga la investigación, que el juez valore si los elementos que consideró a la hora de otorgar la orden de aprehensión subsisten y otorgue o no el auto de formal prisión. Eso es lo que procede y no está ligado absolutamente con ninguno de los otros temas.”

Otro defensor, el panista sonorense, **Francisco Búrquez** retomó el tema de los delegados federales en la tribuna y criticó la decisión de **Miguel Osorio** de cancelar un encuentro con **Padrés**.

Le echó la bronca a la Federación:

“Mejor poner orden a un gobierno federal soberbio, que en persona del secretario de gobernación, la semana pasada, a nivel na-

Fecha 18-SEP-2014

Página 4

Sección NACIONAL

cional dijo que no iba a recibir a las autoridades de Sonora. ¿Por qué? Porque tienen la piel muy sensible.

“¿Por qué? porque el gobierno de Sonora los acusó, a sus delegados federales, de usar políticamente, de lucrar políticamente, con el tema.”

■ **Emilio Trinidad Zaldívar** fue nombrado director de Comunicación Social de la Conade, en substitución de **Alejandro Reyes**. El cambio se da luego de la sorpresiva salida de **Jesús Mena**, titular del organismo, y el nombramiento de **Carlos Acra**, como encargado de despacho.

En el Senado también hay cambios en Comunicación Social. **Eleazar Franco** dejó de ser coordinador. En su lugar llega **Rubén Sánchez**, hombre de todas las confianzas del perredista **Miguel Barbosa**, nuevo presidente de la Mesa Directiva.

<http://www.elarsenal.net>

<http://panchogarfias.blogspot.mx>

**JORGE
FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**

Razones

www.excelsior.com.mx/jfernandez www.mexicoconfidencial.com

La opción Mancera

Miguel Ángel Mancera llegó a su 2° Informe de Gobierno en un punto de quiebre de su gestión. Después de muchos meses desangelados, con una administración que parecía atrapada por los propios escollos levantados por sus antecesores, por presuntos aliados (pocas cosas le hicieron más daño a Mancera en su primer año que el plantón y los bloqueos de la CNTE) y por un estilo personal diferente, que buscaba más acuerdos que confrontaciones, Mancera se encuentra, por primera vez desde que inició su mandato, con la iniciativa política de la capital en sus manos.

En las últimas semanas Mancera colocó la primera piedra de esa ofensiva con la propuesta del aumento a los salarios mínimos, que terminó siendo retomada por el gobierno federal y por el PAN. Avanzó en la distribución de responsabilidades sobre la Línea 12, lo que le permitió, además, un deslinde con Marcelo Ebrard (lo que acabó exhibiendo la baja forma política de su antecesor). Triunfó ampliamente en el proceso interno del PRD, en la capital y en el país. Y saldrá adelante la Reforma Política del DF en los tiempos en que el propio Mancera lo había planteado, evitando las presiones de que algunas de las medidas que se

incluirán en la misma se aplicarán apresuradamente en las elecciones del año próximo.

En la política pocas cosas son más difíciles que romper con las inercias. Como se ha dicho muchas veces, Mancera ha llegado a su 2° Informe con los índices de popularidad más bajos que los que tenía al iniciar su gestión, luego de haber ganado las elecciones de 2012 con 66% de los votos. Mantener esos índices de aceptación no son posibles en un gobernante, pero hace un año, la caída de aceptación de Mancera era preocupante. Hoy los márgenes han crecido pero, sobre todo, lo que ha cambiado es la dinámica, su gobierno no está ya, como lo estuvo varios meses, a la defensiva, sino, como decíamos, con muchos instrumentos en sus manos para darle una vuelta de tuerca a su gestión.

El capítulo más importante en este sentido será el crecimiento económico. Viene para la Ciudad de México un periodo de grandes obras. Los acuerdos de Mancera con el gobierno federal le permitirán al Distrito Federal realizar obras en muchos ámbitos, quizá como no se había visto en décadas: todo lo relacionado con el aeropuerto llevará a construir vialidades, líneas de Metro, áreas verdes, incluso, escuelas y universidades, asentará empresas y generará inversiones, pero además conllevará una serie de obras

hidráulicas que implicarían, realizadas en solitario, el presupuesto del ramo de nueve años para el gobierno capitalino. También la ciudad se beneficiará de las inversiones en telecomunicaciones y en otros ámbitos. Por eso es tan importante que se esclarezca totalmente y se castigue a los responsables de los malos manejos en la Línea 12; no puede haber margen para la impunidad y la ineficiencia, no puede haber obras que terminen

Gobierno del DF debe cambiar la percepción y ella sólo se transforma con hechos. Por otra parte, tiene otro riesgo en la política electoral. La división del PRD con Morena dejará flancos en muchas delegaciones para las elecciones del año próximo, donde pueden presentarse alianzas de los partidos opositores, aprovechando la división de votos entre las fuerzas de izquierda. Pero incluso, aunque esa alianzas finalmente no se

Los acuerdos del jefe del GDF con el gobierno federal le permitirán a la ciudad realizar obras en muchos ámbitos, quizá como no se había visto en décadas.

costando el doble de lo presupuestado y que, para colmo, se construyan con negligencia y no sirvan. La Línea 12 debe servir como un antídoto para las obras que vienen.

Mientras se mantienen los programas sociales y las políticas liberales que los gobiernos capitalinos implementaron en el pasado, por primera vez desde que el PRD gobierna la capital (desde 1997) esos aspectos se complementarán con un crecimiento económico que estará incluso por encima de la media nacional. Esa será la gran apuesta, la gran oportunidad de la administración Mancera para el futuro.

Los riesgos están en dos ámbitos: primero, la seguridad. Si bien, el gobierno capitalino muestra índices de reducción de distintos delitos, existe una percepción ciudadana de que la inseguridad ha crecido. Y en estos temas habrá que recordar a don Jesús Reyes Heróles "en política (y en seguridad agreguemos nosotros) lo que parece es". El

produzcan, el jefe de Gobierno deberá apostar en esas posiciones, en las que serán las más disputadas por Morena, su capital político para fortalecer su propia posición. Las elecciones del año próximo son para Mancera, un riesgo y una oportunidad.

Con aciertos y errores, lo que más se debe valorar de Mancera es su forma de hacer y entender la política desde la izquierda. La demostración de que la capacidad de diálogo y acuerdo rinde mucho más para la ciudad y sus habitantes, que la confrontación y el discurso estéril. Si tiene éxito, cambiará la cultura política de buena parte de nuestra izquierda y se abrirán para ella nuevas oportunidades.

USO DE
RAZÓNPABLO
HIRIART

Opine usted:
pablohiriart@elfinanciero.com.mx
@PabloHiriart
phl@enaf.com.mx

Mancera: las decisiones que vienen

En su segundo Informe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera dijo que este fue un año de decisiones difíciles. Pero los tiempos que vienen son de decisiones aún más difíciles.

La inmediata es acerca de su gabinete. Tiene que realizar cambios porque hay la percepción que no todas las áreas han funcionado, y algunas sólo crean problemas.

Está rodeado de una amalgama de representantes de intereses grupales que no tienen por qué seguir cobrando una cuota de poder, pues carecen del músculo político para sostenerse en el cargo.

Como lo demostraron las elecciones internas perredistas, el bejaranismo sólo pesa el 14 por ciento del total del PRD –aunque en la capital ese número es superior–, y Marcelo Ebrard tiene un peso del 2.4 por ciento. No ameritan mayor representatividad en su gobierno.

A partir de ahora deberemos conocer al equipo de Miguel Ángel Mancera, con el cual va a operar las elecciones intermedias del próximo año, y que será la base para acompañarlo en el relanzamiento de su gobierno y en la búsqueda de la candidatura presidencial.

Hasta ahora Mancera ha operado únicamente con su eficiente y multifuncional secretario particular, Luis Serna, con el jefe de la policía, Jesús Rodríguez Almeida, y con el procurador. Lo demás es champurrado, con algunos nombres que sí han dado resultados en áreas específicas.

Mancera tendrá que tomar el control absoluto de la Jefatura de Gobierno, y fortalecer al PRD en las elecciones en la capital para no verse rebasado por el lopezobradorismo.

Otra decisión difícil que deberá tomar es qué hacer con su antecesor Marcelo Ebrard.

Resulta evidente la negligencia con que actuó Ebrard en el caso de la Línea 12 del Metro, en la que hay pérdidas millonarias para el patrimonio de la ciudad, y molestias cotidianas para 435 mil capitalinos que no pueden usar esa línea para llegar a su destino, pues está mal hecha.

¿Va a permitir que Ebrard sea candidato plurinominal del PRD, con la promesa de hacerlo coordinador de la fracción perredista en San Lázaro, como ha trascendido?

Ebrard no tiene fuerza propia para coordinar nada, y es visto por la ciudadanía como el principal responsable del descalabro de la Línea 12, y ciertamente lo es. Es un lastre para el PRD y para el propio Mancera.

El jefe de gobierno tendrá que decidir qué hace con la Línea 12. Ofreció reabirla pronto, y se calcula que el costo



de ponerla otra vez en funcionamiento sería de unos 500 millones de pesos.

Sin embargo con esos 500 millones no se solucionan los problemas de la Línea 12: habría que invertirlo, cada año, 600 millones de pesos en mantenimiento pues las vías no sirven para esos trenes.

¿Qué va a hacer Mancera? ¿La va a reabrir con esa carga financiera para la ciudad? ¿O la va a dejar cerrada hasta reconstruirla por completo, con la consecuente molestia para los capitalinos?

Otra decisión que tendrá que tomar el jefe de gobierno es si va a continuar su carrera como político apartidista. Hasta ahora le ha funcionado bien permanecer al margen de militancias. No es un chapulín de la política. Pero eso tiene un límite. Y el límite va a estar cuando deba salir al rescate del PRD, ante la embestida de Morena. Ya lo veremos.

ESTRICTAMENTE PERSONAL



RAYMUNDO
RIVA
PALACIO

Ahora o nunca

Quien no haya prestado atención cuidadosa al fraseo que utilizó Miguel Ángel Mancera en su discurso del Segundo Informe de Gobierno en el Distrito Federal, se perdió una nueva faceta del abogado que administra el poder con guantes de terciopelo, esbozada en dos momentos clave de su discurso. El primero, en la introducción, donde se vacunó contra los temas que más le han costado política y electoralmente, la Línea 12 del Metro, y el ajuste al programa Hoy No Circula. La segunda, en el colofón, cuando lanzó mensajes a sus adversarios fuera del gobierno capitalino, y a su equipo que no ha estado a la altura de las circunstancias. Si Mancera cumple la ruta que trazó este miércoles, en el segundo tercio de su administración irá por el territorio perdido.

Mancera llegó a su segundo informe en la inopia política, donde ha perdido el consenso para gobernar entre las élites y la percepción en el segmento que define elecciones, que se equivocaron al votar por él. Su aceptación se ha desplomado en 21 meses en más de un 40 por ciento, mientras que sus negativos han subido dramáticamente casi al 50 por ciento. Esperaban tanto de él que la decepción, se potencia.

También es cierto que quien llega tan alto al poder—casi 83 por ciento de apoyo—, no tiene más que ir hacia abajo.

Pero las razones por las que hablan las encuestas no pueden

quedarse en el campo de la teoría. Las fotografías construyen una película, y si la película tiene una narrativa de fracaso, el final será el desastre. No sería sólo para Mancera, el político de izquierda mejor ubicado en las encuestas presidenciales tempranas para 2018, sino para el PRD que lo ha apoyado todo el tiempo, y que no puede ver reducida su base electoral en la ciudad de México, que es el único bastión político que le queda. El futuro mediato del partido está atado al éxito de Mancera, y de lo que haga el jefe de gobierno en las próximas semanas, porque no tiene más tiempo, pende la viabilidad de una izquierda parlamentaria y reformista.

Este contexto es lo que enmarca los dos polos de su discurso. El primero, al arrancar el Informe de Gobierno, fue la respuesta directa a su antecesor, Marcelo Ebrard, quien lleva días retándolo a un debate público sobre la Línea 12 del Metro, con el claro propósito de politizar un tema que, como alega Mancera, corresponde al ámbito jurídico. Pero ayer, Mancera habló en otro tono. La suspensión de la

Línea 12, que afectó a casi medio millón de usuarios, se debió al desastre de la construcción; es decir, lo que inauguró Ebrard en vísperas de dejar el gobierno, estuvo mal diseñado, mal supervisado, y mal construido. En síntesis, se evitó una posible tragedia. El segundo, sobre el "Hoy No Circula", fue muy claro ante todos los gobernadores de los estados vecinos—menos Hidalgo—: no íbamos solos en el ajuste, que todos vimos bien, y me dejaron solo. Que no se les olvide.

La caída en el apoyo de Mancera comenzó con el aumento al precio del Metro, anunciado por el director Joel Ortega sin autorización

para hacerlo, porque dijo que iba a mejorar el servicio. Nunca cumplió, y el costo se le trasladó al jefe de gobierno. El ejemplo Ortega es el botón de muestra de un equipo que lo ha dejado muy solo en sus batallas públicas. Su desempeño no escapa de la mediocridad, reflejada en los niveles de aprobación de Mancera. Para ellos fue el mensaje interno. Como no tienen que rendir cuentas a la ciudadanía, tienen que ser evaluados por él en forma permanente, con lo que anticipó implícitamente que vienen cambios. No puede hacerlo de otra manera. Son pocos los secretarios a los que no tiene que arrastrar para enfrentar públicamente los problemas, y

menos aún los que aportan ideas y soluciones para la ciudad.

Mancera no puede ir al segundo tercio de su administración en las condiciones de debilidad en la que se encuentra, frente a adversarios que quieren quitarle al PRD el control de la capital en 2015. El partido que se saborea la victoria—con el apoyo del PRI con el que está negociando alianzas—es el PAN, para quien también tuvo un mensaje directo al final del discurso, al recordar que su propuesta de incrementar el salario mínimo, no lo hizo para subir en las encuestas. Dardo directo al presidente del PAN, Gustavo Madero, que se subió al tema cuando estaba en la cima del debate, al anunciar una consulta popular en 2015, el gran tema que acompañaría la campaña electoral del próximo año.

Mancera no se encuentra ante el dilema del segundo tercio, sino ante su futuro político y la viabilidad del PRD como gran fuerza política. No pueden moverse o relinear las alianzas. La suerte de los dos están atadas en el mediano y

Fecha 18-SEP-2014

Página 28

Sección Opinión

largo plazos, y lo tienen claro. Man-
cera trabajó los toques finales de su
mensaje hasta la madrugada del
miércoles, lo que revela lo difícil
que fue armar el discurso y afinar el
tono. Hizo bien. Los meses que vie-
nen son, para él, el ahora o el nunca.



EL OBSERVADOR
Samuel GARCÍA

samuel@arenapublica.com @SamuelGarciaCOM www.samuelgarcia.com

El gobierno alimenta la pobreza

● **C**ómo se explica que mientras el gobierno destina miles de millones de pesos del presupuesto público a subsidiar programas para combatir la pobreza, por otro lado genera más pobreza con una política de precios públicos que incrementa la inflación general y deteriora el poder adquisitivo de millones de familias?

La realidad es que la política de precios y tarifas públicas que ha seguido el gobierno federal y los gobiernos locales en México es inflacionaria, y es la causante de una parte importante del incremento general de los precios al consumidor que ha registrado la economía en los últimos años.

Le doy algunos datos que publica el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) y que ejemplifican este asunto. En agosto pasado la inflación anual fue 4.15 por ciento y los precios y tarifas que determina el gobierno contribuyeron con 1 punto porcentual a esa inflación; es decir, que 24.3 por ciento de la inflación registrada en ese periodo tuvo que ver con los incrementos en precios y tarifas que fija el gobierno, particularmente los precios de las gasolinas y de la electricidad.

Si revisamos este mismo impacto un año atrás -es decir para el periodo agosto 2012-agosto 2013- los precios que fija el gobierno tuvieron una incidencia mucho mayor en la inflación general, de 33.9 por ciento. En ese periodo, uno de cada 3 puntos de inflación registrados tuvo que ver con la política de precios del gobierno.

La pregunta es ¿por qué el gobierno incrementa los precios de los bienes y servicios que nos vende en porcentajes superiores a los del mercado y de la inflación general, como ocurre en el caso de las gasolinas, del diesel, de la electricidad o de los peajes? La respuesta es la ineficiencia con la que el gobierno produce y

entrega esos bienes y servicios que -en su gran mayoría- tienen un carácter monopolístico, por lo que los consumidores no tienen otra opción más que adquirirlos al precio y con la calidad que el gobierno los determina y los entrega.

Es el caso de los precios de las gasolinas que aquí ya hemos comentado en varias ocasiones anteriores. Con todo y que el precio de la gasolina en el sur de los Estados Unidos es menor que en México desde el año pasado, en el país se sigue incrementando su costo en términos de dólares y además el gobierno sigue erogando miles de millones de pesos del presupuesto en subsidiar su precio de venta!

Tal irracionalidad sólo tiene sentido por la ineficiencia en los procesos de refinación y por la corrupción (no se puede olvidar que el robo de gasolinas en México causa importantes pérdidas al erario público) imperante en la producción y distribución de gasolinas en el país, además de los altos costos de transporte implícitos para acarrearla desde las refinerías texanas al país.

Así que el alto precio que pagan los consumidores por las gasolinas y sus incrementos muy superiores a la inflación general, están determinados por esa ineficiencia y corrupción.

De allí que los precios que fija el gobierno se incrementaron en agosto 7.03 por ciento a tasa anual, mientras que en agosto de 2013 el incremento fue de 8.16%. Prácticamente el doble de la inflación general en ambos años.

Esta política de fuertes incrementos en los precios públicos que ha seguido el gobierno es otra forma -además de los impuestos- de extraer riqueza de los bolsillos de las familias para financiar un presupuesto público que esconde -en los procesos operativos y de producción de las empresas públicas- ineficiencias y corrupción.

La inflación generada desde el sector público empobrece a los más pobres, lastra los bolsillos de las familias y castiga la competitividad de la economía limitando la generación de empleos. De allí que cualquier programa fiscal de combate a la pobreza que no vaya acompañada de una política de precios públicos que responda a criterios de eficiencia y de productividad del sector público, será limitada.

Así que el mandato constitucional dado al Banco de México de procurar la estabilidad del poder adquisitivo ha tenido en las políticas del gobierno a uno de sus mayores enemigos. Ni más, ni menos. ☺



AGENDA CONFIDENCIAL

Luis **SOTO**

luisagenda@hotmail.com

La ciudad soñada

Luego de afirmar que el gobierno de la Ciudad de México trabaja a favor de la igualdad y el progreso; de recordar que son una izquierda responsable que resuelve problemas y no que genera disputas (aunque los trancazos están a la orden del día), y de aclarar que su gobierno no milita sino conduce, Miguel Ángel Mancera "aterriizó" en su Segundo Informe de Gobierno dos temas que vale la pena destacar: El del crecimiento económico de la "city" y el de la inseguridad, perdón, la seguridad.

Sobre el primero expuso que durante el 2013 y hasta mayo del 2014, la economía de la capital del país ha mantenido un crecimiento superior a 1.8%. Y si seguimos por el mismo camino, terminará este año con casi 2.5 billones de pesos de riqueza generada, lo que representa 17% del Producto Interno Bruto. En cuanto a la inversión extranjera directa, de los más de 126 mil 500 millones de pesos captados por México, hasta junio de 2014, 47.5% radican en esta capital. ¡Ah bárbaro!

En materia de empleos, para el mes de junio de este año la Ciudad de México tenía casi tres millones de afiliados al Seguro Social. Entre septiembre de 2013 y julio de 2014, se crearon 90 mil plazas formales; en este mismo periodo a nivel nacional el empleo creció 2.8% en la capital, lo que significó un incremento de 3.1%. La "Capital Social", como la denomina Mancera, también ha ofrecido alternativas para los desempleados; este año, por ejemplo, se ha apoyado con un seguro a más de 27 mil personas.

En materia de inseguridad, el jefe de Gobierno indicó que para evitar la entrada de grupos delictivos procedentes sobre todo de Michoacán, fue puesto en operación el programa: "Escudo Ciudad de México" que funciona en 58 puntos estratégicos de entrada y salida a la capital, y están ubicados en 11 delegaciones limítrofes con el Estado de México particu-

larmente. Los opositores del doctor dicen que el susodicho programa debió llamarse "operación coladera", porque los delincuentes organizados y desorganizados se siguen colando a la capital del país como "Juan por su casa".

A sus detractores y a esos quejosos, el jefe de Gobierno del DF les respondió, palabras más, palabras menos: Hay que tomar en cuenta que la delincuencia evoluciona día a día. Sin embargo, se comprometió a redoblar el esfuerzo.

Al final de su discurso, Mancera hizo un llamado para impulsar el desarrollo de quienes a cambio de su trabajo arduo reciben un salario que los mantiene en la pobreza. No podemos seguir "haciéndonos de la vista gorda" ante esta situación, quiso decir. Incrementar el salario mínimo es la base para garantizar una vida digna a los trabajadores y a sus familias.

AGENDA PREVIA

Quienes ocuparán los cargos en la Comisión Reguladora de Energía, en la Comisión Nacional de Hidrocarburos y en los consejeros independientes de Petróleos Mexicanos, así como también de la Comisión Federal de Electricidad, y los consejeros independientes del Comité Técnico del Fondo Mexicano del Petróleo que propuso el Ejecutivo la semana pasada y aprobó la Comisión de Energía del Senado de la República, se van a someter a consideración del pleno hoy jueves para aprobarse de inmediato por una mayoría calificada.

Dicen que ninguno de estos nombres acusa antecedentes vigentes de partido político alguno; nadie ha tenido cargos de elección popular. En su historia laboral todos han sido exitosos profesionales vinculados al sector energético, académico, empresarial. Es más, muchos de ellos no necesitan presentación, porque han podido acreditar una vida pública honorable, respetable y respetada. ¡Pues hasta no ver!

En la Tremenda Corte, perdón, en la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Arturo Saldivar y José Ramón Cossío Díaz, quienes creen que pueden suceder al actual ministro presidente Juan Silva Mesa en la elección del 2015, parecen estar empeñados a cerrar el paso a los que realmente tienen posibilidades de llegar a tan importante cargo. Según los malos, están utilizando como "caballito de batalla" al senador con licencia, Raúl Cervantes, quien se ve como presidente de la Corte en el 2018. ¡Pero si ni ministro es!, exclaman los perplejos. Bueno, es que con la ayuda de aquellos seguramente da por descontado que será ministro en el 2015 y le heredan la Presidencia en el 2018. ☺



Carlos RAMÍREZ

carlosramirez@hotmail.com / @carlosramirez

TV: información como poder político

Lo más significativo del proceso de licitación de dos nuevas cadenas de televisión radica en la lista casi oficial de licitantes: la mayoría de los aspirantes proviene del área de la **información** política.

Sin embargo, la información es apenas **una** de las tres funciones de la televisión; las otras dos son: entretenimiento y mercadeo.

Por tanto, la licitación de nuevas cadenas de televisión estaría enfocándose hacia la información como **poder** político-empresarial, aunque sin entender que los noticieros o la información de las actuales cadenas -Televisa y TV Azteca- en realidad representan un poder **menor** al que le dan el mercadeo y el entretenimiento.

El enfoque de información de las televisoras actuales y el que viene se basaría en el **modelo** actual: la imagen y los noticieros informativos como una demostración de **fuerza** política para los intereses de sus propietarios. Los noticieros nocturnos de las televisoras en realidad **carecen** de fuerza política para imponer aunque contienen elementos para **subordinar** a los actores políticos.

Además, el poder de la imagen de televisión ya **no** será como antes por las nuevas reglas electorales del Instituto Nacional Electoral para **controlar** la propaganda disfrazada de entrevista o de comentario. Por tanto, la **influencia** política de la información televisada podría ser **menor** a la actual.

En los aspirantes a las dos cadenas hay **operadores** de información: Olegario Vázquez Raña, como dueño de *Excélsior* y ya con dos canales televisivos; Francis-

co Aguirre, con su experiencia antigua en Canal 13 y dueño de Radio Centro, Luis y Anuar Maccise, como dueños de medios de comunicación en el Estado de México y ahora metidos en *El País* junto con el empresario transportista Roberto Alcántara, y Manuel Arroyo, ahora dueño de *El Financiero* y representante transnacional de los intereses financieros de Bloomberg.

La nueva **irrupción** de la información periodística y política en el mercado de la televisión estaría reactivando el viejo modelo Azcárraga Milmo en el que las televisoras buscan **controlar** la política a través del manejo comercial de la imagen. Los empresarios periodísticos que quieren la televisión han operado sus medios hasta ahora de manera **funcional** a las políticas institucionales, sin una autonomía crítica real y a veces ni formal.

Si la información por televisión es **poder**, en realidad lo sería en función de lo que **no** hace y no por lo que hace. La reciente reforma a las telecomunicaciones evidenció que el poder de las televisoras -con todo y su **telebancada**- fue más etéreo que real porque las reformas salieron. Y hasta ahora, las televisoras han usado la información para **sumarse** al poder institucional -con el PAN y el PRI y seguramente que con el PRD- y **no** para encabezar rebeliones informativas o representar un poder social.

De ahí el **riesgo** que existe con la asignación de cadenas de televisión a emporios informativos impresos, radiales o por internet que en **nada** contribuirá a una democratización de la televisión como medio de comunicación de masas y sí **aumentará** los factores de presión informativa para el reparto del pastel publicitario.

En todo caso, el desafío con las nuevas cadenas estará en la posibilidad **remota** de producciones de alta calidad -como la BBC de Londres y algunas estadounidenses como PBS- pero habrá más bien la **configuración** de un nuevo poder político informativo por televisión que siga distorsionando las posibilidades de democratización de los medios electrónicos.

Si de veras el gobierno federal tiene la intención de **modernizar** la televisión, entonces habrá de tener cuidado en concesionar las nuevas cadenas a grupos que operan **poderes** informativos, pues con lo que hacen Televisa y TV Azteca es más que suficiente. ☺