



VI LEGISLATURA



**ASAMBLEA
DE TODOS**

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

BAJO RESERVA

ASÍ NADA MÁS.

Ni al Consejo de la Judicatura Federal ni a la PGR les parece digno de investigar si alguna irregularidad permitió que Rogelio González Pizaña, *El Kelín* o Z-2, quien fuera lugarteniente del cártel del Golfo y fundador de *Los Zetas*, saliera caminando del penal del Altiplano el pasado 30 de agosto, absuelto de los delitos de delincuencia organizada y tentativa homicidio.

Pese a que en 2004 *El Kelín* fue presentado como un importante capo, y su captura promocionada como un trofeo, el Séptimo un Tribunal Unitario de Circuito en Guadalajara dijo que sólo halló pruebas de portación de arma de fuego y posesión de cartuchos de uso exclusivo de las Fuerzas Armadas, por lo que modificó la condena de 16 años, impuesta en enero de 2014, por una de 6 años, misma que ya había sido cumplida por el reo. ¿En verdad ni el procurador, **Jesús Murillo Karam**, ni el presidente del CJF, el ministro **Juan Silva Meza** tienen duda sobre cómo *El Kelín* libró la cárcel?

LAS PRECAUCIONES se han extremado en varias partes del país para resguardar la seguridad en las celebraciones patrias de esta noche. En especial las fuerzas federales en Michoacán han aumentado sus operaciones de inteligencia y la presión sobre *Los Caballeros Templarios* para impedir que a esta banda prácticamente acabada, encabezada por **Servando Gómez La Tuta**, se le ocurra hacer algún acto criminal para llamar la atención. Ante esa posibilidad, nos aseguran, hay un operativo bien coordinado que busca inhibir o anticipar cualquier intento.

SUSPIRA MUY PROFUNDO el aún presidente del PRD, **Jesús Zambrano**. Nos aseguran que don Jesús se ve como un suspirante a un secretario en el gabinete del jefe de gobierno capitalino, **Miguel Ángel Mancera**. Con la garantía

de que tiene el partido en la bolsa, luego de que su corriente Nueva Izquierda, o *Los Chuchos* como es mejor conocida, ganó junto con otras expresiones e mayor número de consejeros, y

con ello la certeza de que seguirán con el control de PRD, Zambrano está listo para cualquier invitación pues el próximo 5 de octubre se quedará sin chamba Recuerde que el virtual nuevo presidente nacional de PRD, **Carlos Navarrete**, dejó la Secretaría del Trabajo en el GDF para buscar la presidencia perredista. El problema es que esa cartera le fue entregada a **Patricia Mercado**, quien ha realizado una labor eficiente, por lo que sería complicado que ahí aterrizara Zambrano. La pregunta es si el jefe de gobierno sacrificará a alguno de sus secretarios para abrirle un espacio a Zambrano.

PARA NADA será de asueto esta semana en el Instituto Nacional Electoral. Justo en estos días iniciará la verdadera depuración de listas de candidatos a consejeros de Organismos Públicos Locales, pues los partidos podrán cuestionar las trayectorias de los aspirantes. Las designaciones, que deberán darse a más tardar a fin de mes, se antojan complicadas para los consejeros del INE, que preside **Lorenzo Córdova**, pues aunque son cientos de prospectos y opciones, nos dicen que la izquierda, en especial el PRD y Movimiento Regeneración Nacional, se prepara para objetar una buena parte de los semifinalistas. El motivo, dicen, es su desempeño profesional en gobiernos del PRI y del PAN.

UNA CRISIS LABORAL se vive en la Secretaría de Salud, que encabeza la doctora **Mercedes Juan López**. En menos de un año dos funcionarios de alto nivel decidieron dejar la dependencia. En febrero renunció **Luis Rubén Durán Fuentes**, quien era subsecretario de Integración y Desarrollo del Sector Salud. Y hace unos días dimitió **Fernando Cano Valle**, responsable de la Comisión Nacional contra las Adicciones. Ambos

con experiencia en el tema y reconocimiento de la academia. Como siempre en estos casos, se argumentó que las salidas se dieron por razones personales, sin embargo, nos aseguran que ambos abandonaron la dependencia por diferencias irreconciliables con sus superiores.

**TÉMPLO
MAYOR**

F. BARTOLOMÉ



QUEDA CLARO que el gobierno de **Enrique Peña Nieto** es partidario de que más vale un mal arreglo que un buen pleito.

PRIMERO se vio con el caso de **Oceanografía** y ahora con el caso de la contaminación de dos ríos en Sonora por parte de **Grupo México**, queda ratificado este enfoque pragmático de la administración federal.

COMO sucedió con la empresa de **Amado Yáñez**, las autoridades no cayeron en la tentación de complacer al público que exigía el cierre de las minas concesionadas a **Germán Larrea**.

EN LUGAR de eso, optaron por buscar tanto la reparación del daño como conservar las fuentes de trabajo. El desastre calderonista con **Mexicana de Aviación**, dicen, los dejó escaldados.

DE AHÍ que hoy se instala en **Sonora** el fideicomiso al que la minera deberá 2 mil millones de pesos, con un primer abono de 500 millones.

PARA ALGUNOS resulta mejor esta opción que busca reparar y no sólo señalar culpables. Sin embargo para otros queda inevitablemente la sensación de una impunidad triunfante. Cuestión de enfoques.

...

EL QUE no canta mal las rancheras es **Gerardo Ruiz Esparza**.

EL TITULAR de la **Secretaría de Comunicaciones y Transportes** se vio muy entonado en primera fila de uno de los conciertos del adiós de **Vicente Fernández**, quien inclusive le dedicó al funcionario y su familia "**Bésame mucho**".

AL MENOS ahora si los comuneros de Texcoco le quieren aplicar "**La Ley del Monte**" en rechazo al aeropuerto internacional de la **Ciudad de México**, Ruiz Esparza podrá responderles "**Que de raro tiene**" o, mínimo, con "**Le pese a quien le pese**". ¡Ay, ay, ay!

...

QUIEN no podrá disfrutar el puente vacacional es **Ricardo Bucio** pues tiene que ponerse muy gallo en el caso **Ronaldinho**.

LOS COMENTARIOS racistas del panista **Carlos Manuel Treviño** contra el futbolista, en cualquier otra parte del mundo, serían motivo de intervención inmediata de las autoridades.

POR LO PRONTO, **#TodosSomosSimios** inunda desde anoche las redes sociales. A ver en qué acaba este escándalo.

...

ESTA NOCHE los mexicanos daremos **El Grito**. Y cada quien, por supuesto, lo hará a su manera.

LOS PRIISTAS gritarán: "¡Viva el señorpresidente!, ¡Viva la disci-

Fecha 15-SEP-2014Página 10Sección Opinión

VI LEGISLATURA

plina tricolor!, ¡Muera la sana distancia!". En tanto en la sede nacional del **PAN** seguramente se escuchará el canto de los grillos, porque no tienen mucho qué celebrar: cri-cri, cri-cri...

POR LO QUE se refiere al **PRD**, es de esperarse que el grito sea: "¡Viva el Pacto!, ¡Viva Chucho!, ¡Viva el otro Chucho!, ¡Vivan el clientelismo electoral y las estructuras que nos dieron partido y un lanal!".

EN EL **Partido Nueva Alianza** alguien querrá gritar "¡Viva Elba Esther Gordillo!", pero tendrá que quedarse con las ganas.

EN EL NUEVO **Partido Humanista** no habrá grito, pero no por falta de patriotismo sino de militantes que hagan coro. Y en el partido **Encuentro Social** no gritan porque el **Evangelio** es cosa seria.

Y, CLARO, en **Morena** se escuchará fuerte y estentóreo un solo grito: "¡Viva yo!".

¿VIVA MÉXICO? ¡Viva!

Trascendió

:Que va cuesta arriba la probabilidad de que el Senado llegue a consensos respecto de la iniciativa preferente en materia de derechos de los niños, las niñas y los adolescentes, y lo que se perfila, según la oposición y representantes de organizaciones que trabajan con discapacitados, es una reforma "mocha".

Críticos que no se consideró el tema de guarderías, que en el caso de adopciones no prevé mecanismos para agilizar la integración a una familia (aun cuando protege su seguridad) y, en el caso de las sanciones, hay disensos.

Pese a lo que se diga, el coordinador panista **Jorge Luis Preciado** promete que se irá "en tiempo y forma" a San Lázaro.

:Que esta noche estará a prueba la capacidad de convocatoria que mantiene entre sus correligionarios el líder del PAN, **Gustavo Madero**, pues si bien el Grito de Independencia albiazul en Paseo de la Reforma no es tradicionalmente un acto multitudinario, sí están "cordialmente invitados" los principales líderes, senadores y diputados de Acción Nacional.

:Que el titular del Instituto Nacional de Migración, **Ardelio Vargas Fossado**, podría estar contando las horas para dejar su puesto, pues no solo se le ha relegado de actos oficiales donde esa materia ha sido central, sino que, aseguran, no tiene buena relación con el secretario de Gobernación, **Miguel Ángel Osorio Chong**, ni está considerado en los nuevos planes del sector.

Lo lamentable es que se trata de un servidor público que goza de reconocimiento por su eficiencia.

:Que en la arquidiócesis de México lamentan que en el caso de la Línea 12 del Metro se sancione solo a funcionarios intermedios con multas e inhabilitaciones, pero no a los mandos altos del GDF en el momento de su inauguración.

El arzobispado tuvo serios problemas con **Marcelo Ebrard**, en cuya gestión se llegó inclusive a una denuncia contra el sacerdote **Hugo Valdemar Romero**, vocero del cardenal **Norberto Rivera**, por sus declaraciones a propósito de la inseguridad en la Catedral Metropolitana y sus críticas a las reformas legales que permiten la interrupción del embarazo.

:Que el dirigente del PRI-DF, **Mauricio López**, dará a conocer mañana la agenda resultante de la asamblea plenaria de hace casi dos semanas, con la que su partido pretende ganar a la izquierda varias delegaciones y diputaciones.

¿Será?

FRENTES POLÍTICOS

I **Todo listo.** La ceremonia del Grito de Independencia, para conmemorar el CCIV año de vida independiente como país, pinta para ser una de las que genere mayores esperanzas. El momento es el idóneo, las fuerzas políticas lograron ponerse de acuerdo para sacar adelante las reformas más importantes de que se tenga memoria. El presidente **Enrique Peña Nieto** dará el Grito en medio de un clima de certidumbre y mejores tiempos para el futuro. Esta nación ya se lo merece.

II **Dos rayitas menos.** **Guillermo Padrés** matizó las críticas hacia funcionarios federales e incluso aseguró que **Guillermo Haro Bélchez**, titular de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, a quien públicamente solicitó la semana pasada que renunciara a su cargo, es bienvenido en el estado. Se refirió al fideicomiso de dos mil millones de pesos creado por Grupo México para reparar los daños provocados por el derrame de tóxicos del pasado 6 de agosto en los ríos Bacanuchi y Sonora. Asimismo, dijo que ve con muy buenos ojos la creación de la comisión federal, designada por el presidente **Peña Nieto**. Sus palabras de la semana pasada traían más decibeles.

III **Vence el plazo.** Hoy es la fecha límite para entregar las firmas al Congreso para solicitar una consulta popular y así lo hará **César Camacho Quiroz**, líder nacional del PRI, quien hará entrega al Senado de más de cuatro millones y medio de firmas, cumpliendo con los requisitos que marca la constitución para eso. Y de seguro se cumplirá con el protocolo sin faltarle el respeto al Senado como lo hicieron los de Morena en días pasados. Que la consulta para acabar con los *pluris*, parece, será otro cantar.

IV **El pacificador.** Como siempre, sereno, **Andrés Manuel López Obrador**, dirigente de Morena, conminó a **Miguel Ángel Mancera**, jefe de Gobierno del Distrito Federal, y a **Marcelo Ebrard**, exmandatario capitalino, a que "serenen los ánimos" por los problemas técnicos que presenta la Línea 12 del Metro. Les pidió no caer en la provocación que pretende el gobierno federal. Sulenguaje, es evidente, llevó de una cosa a la otra. Que en el gobierno de **Enrique Peña Nieto** es donde están cucando, amarrando navajas, es decir, desean un enfrentamiento. Aconseja como si él fuera tan prudente. ¿Y a los usuarios, quién les rinde cuentas?

V **La degradación panista.** No sólo perdieron el poder y el pudor, quizá también el honor y el respeto. Así que ahora es común que se vean involucrados en casos de corrupción, a cuyos alcaldes les piden *moches*, que agredan cobardemente a un matrimonio en Brasil o que se exhiban con prostitutas. El más reciente caso de la degradación panista fue el de los insultos raciales de **Carlos Treviño**, exsecretario de Desarrollo Social, molesto por el tráfico que originó lo que para los queretanos fue una fiesta: la presentación el viernes pasado de **Ronaldinho**, el jugador con más blasones que ha militado en un club de fútbol mexicano. Se atrevió a llamarlo "simio". Lo dicho, con **Gustavo Madero** como presidente, el PAN es un burdel.

VI **La esperanza.** La noticia por la que todos apuestan, de un momento a otro, es la captura de **La Tuta**. Que si será en diciembre, para Navidad, que si antes de las elecciones de 2015. Que si... Todos le ponen fecha a la detención de **Servando Gómez Martínez**. Por lo pronto, **Alberto Gutiérrez**, director de la Fuerza Rural en Apatzingán, conocido como el Comandante 5, dice que ocurrirá de un momento a otro. Que **La Tuta** intenta pagarles a los jóvenes de tres mil a cinco mil pesos a la semana por su ayuda, así de desesperado está, afirmó el jefe policiaco. Que anda huyendo; incluso roba comida a su paso y se regresa a la sierra. ¿Será? Usted, como para cuándo calcula. ¿Cuándo más convenga?

PEPE GRILLO



Sobregirados

Qué buenos resultaron los partidos políticos para recolectar firmas.

No importa si son partidos chicos, grandes, viejos o nuevos. Todos dominan el arte de la recolección.

O los partidos son magos o los ciudadanos firman todo lo que les ponen enfrente. ¿Usted qué cree?

No lo divulgue, pero se dice que esta mañana la dirigencia nacional del PRI entregará más de cinco millones de firmas, algunas versiones hablan de ¡seis millones!, que respaldan su consulta sobre los legisladores plurinominales. Los partidos deben tener cuidado. Si consiguen tantas firmas sin gastar casi nada de dinero, para qué piden tantos millones de pesos para las elecciones.

La pregunta pertinente es: ¿Por qué las firmas son tan baratas y los votos tan caros?

Amigos y sapos

Alguien debe decirle al gobernador Padrés que no está sobrado de amigos en la ciudad de México. Atacar a los delegados del gobierno federal no es la mejor manera de conseguirlos.

Las mesas de negociación terminaron hace rato, de manera que el PAN no tiene cartas para defenderlo.

El político sonorenses más influyente, que por cierto despacha en San Lázaro, está listo para aprovechar cualquier paso en falso del gobernador.

El respaldo de la dirigencia nacional del PAN, aunque haya tardado, cuenta, pero es insuficiente para aguantar una embestida del centro del país.

Como cualquier otro político profesional Padrés tie-

ne que comenzar este lunes a comer sapos sin hacer gestos.

Así es esto de la correlación de fuerzas.

Apoyo

El Metro no puede ocultar su pobreza. Presta un servicio invaluable en condiciones precarias que pueden resultar peligrosas.

Tal vez fueron demasiados años de populismo en el costo del pasaje, o nunca ha recibido el apoyo presupuestal que merece.

Los recorridos son accidentados, lentos. Los vagones y las estaciones envejecen, con decoro pero de manera inexorable.

El Sistema de Transporte Colectivo es la columna vertebral de la conectividad y movilidad en la ciudad de México, la más grande del Continente Americano.

¿Tiene el presupuesto de operación que merece?

Y que conste que no se habla aquí de la L-12, que es harina de otro costal.

Cumpleaños

¿Habrà una crisis de los 75?

Porque al PAN le está costando mucho llegar a esa avanzada edad sin perder la dignidad, aunque del *glamour* ni hablamos.

¿Los problemas por los que atraviesa son culpa de un negativo tratamiento informativo por parte de periódicos y programas informativos?

Durante 12 años el PAN celebró su cumpleaños en Los Pinos. Estando las cosas como están, no se ver para cuándo tengan oportunidad de regresar.

Emoción

El presidente del PRI, César Camacho, resaltó el trabajo de la CNOP que aportó más de 500 mil firmas a la consulta ciudadana "Más con Menos Pluris".

Sobre todo el liderazgo de la senadora, Cristina Díaz, quien está al frente de un sector que ha mostrado "músculo y, adicionalmente, mucho cerebro, muchas ideas y mucho corazón y emoción para hacer política".



BUCARELI

JACOBO ZABLUDOVSKY

Peña Nieto me dijo

"Pocos pueden presumir de haber tenido 80 años en los que cada de seis ha habido una transición ordenada, pacífica; no exenta algunas veces de cierta efervescencia política"

Palacio nacional. 11 de septiembre de 2014.
COMBATE A LA POBREZA.— No hemos podido superar el porcentaje de riqueza para los pobres desde hace 30 años; es decir, durante cinco sexenios la pobreza ha sido la misma, se han intentado programas sexenales que no han funcionado, han sido un fracaso. Hay que reconocer que en México 45% de la población está en condición de pobreza. Y para ello hemos diseñado una nueva política social, en este programa, que es una evolución del anterior Programa de Oportunidades ahora Prospera, y que inscribe en su nombre el espíritu del programa, que es buscar la prosperidad para quienes están en mayor rezago y que no sólo sean sujetos del asistencialismo del Estado Mexicano, sino darles ahora mejores herramientas para que quienes están en esta condición se puedan incorporar a la actividad productiva, puedan tener su propio negocio o puedan incorporarse al mercado laboral.

CORRUPCIÓN.— Sigue siendo un problema. Yo creo que hoy el Estado mexicano tiene instrumentos más robustos y más sólidos. Tenemos un Instituto de Transparencia que deriva de las reformas aprobadas, con mayor capacidad, que hoy tiene atribuciones en otros Poderes, no sólo dentro del Ejecutivo, sino que ahora tienen atribución para asegurar transparencia en el Poder Judicial, en el Poder Legislativo. En todos los niveles de gobierno, en el Federal, en el Estatal, en el Municipal, busca crear un sistema para asegurar transparencia. Por otro lado, también en la reforma política, se le da ahora autonomía a la Procuraduría, antes Procuraduría General de la República, que dejará de serlo a partir de que se emita la nueva ley sobre la Procuraduría, que la convierta en fiscalía de la nación, autónoma.

INSEGURIDAD.— En estos primeros ocho meses del año hay una disminución del 28% en cuanto a la comisión de homicidios, que proyectaba violencia, lamentablemente. Es decir, es un buen indicador y mucho de ello responde a esta Coordinación. Pero hay estados en que la disminución todavía es aún mayor, especialmente en la zona fronteriza, el caso de Ciudad Juárez, el caso de Monterrey y su zona metropolitana, que en algún momento fueron muy señalados por el incremento que tuvieron de inseguridad. En estas entidades

del país, de la frontera, la disminución ha sido incluso superior al 50%. Sin duda, hay estados que han avanzado más, otros en una menor medida. En términos generales este porcentaje de casi 29%, es alentador, pero dejando tarea, mucha tarea por hacer. Yo espero que las cifras gradualmente nos están dando o mostrando una mejora aún mayor en las condiciones de seguridad que tiene el país.

POLÍTICA DE TEXAS.— Me parece que es una política completamente desacertada, que no se inscribe en el espíritu de cordialidad y de buena amistad entre dos países. Particularmente esto ocurre en el Estado de Texas, cuando observamos que otros estados de la Unión Americana han, sin duda, cambiado su política, la han hecho mucho más amigable, especialmente para la población migrante. Es decir, me parece que esta actitud es completamente reprobable y tampoco resuelve un problema al que tenemos que hacerle frente de manera conjunta. Y hay que dejar en claro que esta es una política aislada de un Estado de la Unión Americana, que es el caso de Texas, en donde el gobernador ha emprendido esta acción, que el gobierno mexicano ha condenado.

NUEVO AEROPUERTO.— Hoy lo que hemos conocido es el diseño, un diseño propio de un aeropuerto, pero ahora habrá que hacer lo que sigue a un proyecto como el que ya hemos presentado: los elementos de toda construcción y los pormenores de toda la construcción, que es el encargo que tiene este despacho. Una vez tenido esto habrá de licitarse y es difícil saber quienes serán los responsables de la construcción, pero no será el despacho que ha ganado el desarrollo del proyecto.

REELECCIÓN PRESIDENCIAL.— No, no veo yo esa posibilidad, y menos en mi administración. Estoy convencido que el modelo y el tiempo que se tiene para el Presidente de la República en México es el adecuado. Si bien puede parecer insuficiente para ser todo lo que se tiene que llevar a cabo, es un tiempo razonable y suficiente para así hacer mucho en favor del país. Pocos pueden presumir de haber tenido 80 años en los que cada de seis ha habido una transición ordenada, pacífica; no exenta algunas veces de cierta efervescencia política, pero cada seis años en un clima de gran estabilidad política hemos tenido un relevo en la titularidad del Ejecutivo. Una evidencia más de no haber necesidad de alterar este clima y esta condición que tenemos en México. Tendremos mayor prosperidad en los próximos años.



ITINERARIO POLÍTICO

RICARDO ALEMÁN

www.ricardoaleman.com.mx twitter: @ricardoalemanmx

Guerra 2015: la primera víctima

La crisis que vive Sonora no es sólo por disputas del agua, tampoco por la contaminación que provocó Minera México en el Río Sonora. El problema es Guillermo Padrés

Al arranque del gobierno de Enrique Peña Nieto no era sorpresa para nadie ver “de la mano, como hermanitos” a los jefes del PRI, PAN y PRD. Y no era nuevo el espectáculo porque a los tres grandes partidos políticos les animaba el espíritu unificador del Pacto por México.

Sin embargo, una vez pasado el tiempo del Pacto y aprobadas sus reformas, la política mexicana regresó a su estado natural: el de perros y gatos metidos en un costal. Asistimos al inicio de la guerra político electoral rumbo a la contienda de junio de 2015. Y muerto el Pacto nació la guerra político electoral.

Y como todo se vale en esa guerra, ya está a la vista la primera víctima de una batalla que será descarnada —de la que nadie se salvará en la clase política—, y que por el momento enfrenta al gobierno de Enrique Peña Nieto y al PRI, contra el PAN de Gustavo Madero y contra los distintos centros de poder en manos del partido azul, como son sus gobernadores y legisladores.

Y la primera víctima de esa guerra sin tregua se llama Guillermo, se apellida Padrés y es un político menor —por no decir mediocre—, que cree que gobierna Sonora. Pero lo preocupante del tema es que si bien Padrés llegó al gobierno de Sonora gracias al trágico incendio de la Guardería ABC —que mató a medio centenar de niños—, también es cierto que el panista saldrá del gobierno en medio de un desprestigio total, gracias a escándalos de trapacerías, transas y robos que favorecerán el regreso del PRI.

En pocas palabras, resulta que los sonorenses pasaron de “guate-mala” con el PRI de Eduardo Bours, a “guate-peor”, con el gobierno del panista Guillermo Padrés, cuya administración está muy lejos de ser alternativa al PRI corrupto, transa, indolente y sin resultados, ya que no sólo fue “más de lo mismo” sino que en muchos casos el gobierno azul resultó peor que los gobiernos del PRI.

En rigor, la crisis que vive Sonora no es sólo por las disputas del agua, tampoco por la contaminación que provocó Minera México en el Río Sonora. No, el problema y la crisis de Sonora vienen de lejos: se llama Guillermo Padrés, uno de los peores gobernadores que ha tenido Sonora, uno de los panistas más desfachatados y que gracias a su gestión fallida, a sus transas y raterías hará po-

sible el regreso del PRI a esa entidad.

Pero cuando hablamos de una guerra del PRI y del gobierno federal contra Guillermo Padrés —choque frontal entre el gobernador de Sonora y el titular de Gobernación—, no nos referimos a una embestida deliberada y planeada desde el gobierno de Peña Nieto contra el gobernador panista de Sonora. No, lo cierto es que las torpezas de Padrés lo han llevado a tropezar con él mismo; a ser artífice de una crisis creada por su reducida estatura política, por su miopía respecto al cargo de gobernador que ostenta y a graves fallas en su gestión.

Y es que el peor enemigo de Guillermo Padrés no es el gobierno de Peña Nieto, tampoco el secretario de Gobernación y menos los delegados federales de Conagua, Profepa y Sagarpa, cuyos titulares fueron echados del estado por el gobernador, por cometer el pecado de exhibir las trapacerías del mandatario estatal. No, el principal enemigo de Guillermo Padrés es el propio Guillermo Padrés. ¿Por qué?

Porque tiene “una larga cola que le pisen”. Dicho de otro modo; resulta que el gobernador de Sonora trabajó intensamente en los primeros años de su gestión como mandatario estatal, no sólo para forjar una percepción negativa de su gobierno, sino para exhibir ante los ojos de todos toda clase de disparates, decisiones equivocadas, ejemplos de mal gobierno y, por si no fuera suficiente, dejó por todas partes huellas de sus presuntas transas.

En realidad Padrés “se puso de pechito” para ser utilizado por el gobierno federal como “conejiillo de indias” para mandar un mensaje a los gobernadores opositores: “O se alinean o sentirán el frío presidencial”, dice el mensaje de Los Pinos a Padrés. Y claro, como Padrés sabe poco y entiende menos de los complejos códigos del poder, solito se subió a la cruz para ser crucificado como escarmiento de la turba política. “Escucha Juan, para que entiendas Pedro”.

Padrés nunca entendió que con Peña Nieto está de vuelta el poder presidencial centralista del viejo PRI; poder que sólo se combate con gobernantes honestos y eficaces. Y es que para tener la lengua larga, se debe tener la cola corta. Y está claro que a Padrés le sobra cola. Por eso el PRI regresará a Sonora. Al tiempo.

El gobernador de Sonora trabajó en los primeros años de su gestión para forjar una percepción negativa de su gobierno

Elecciones internas del PRD

JACQUELINE PESCHARD

En contra de las dudas razonables por la novedad del experimento y por los muy estrechos plazos para realizarlas, las elecciones internas del PRD del 7 de septiembre, que por primera vez fueron organizadas por el INE, cumplieron su cometido. Participaron cerca de 2 millones de militantes, previamente registrados y validados; se instalaron 8238 casillas —más de 99% de las aprobadas— y los incidentes fueron menores.

De acuerdo con el calendario establecido, en el curso de esta semana, las Juntas Ejecutivas del INE habrán de dar a conocer los resultados de los cómputos locales y total y con ello habrá concluido su responsabilidad en el proceso.

Las elecciones internas de un partido, abiertas al voto universal de sus militantes, son procedimientos reconocidos como democráticos, que legitiman la renovación de los cuadros directivos, gracias a que permiten la participación de las bases partidarias y a que existe competencia entre aspirantes.

Dado que los partidos son organizaciones de ciudadanos para el ejercicio de los derechos de asociación y participación políticas, no es común que se celebre la intervención de una autoridad estatal en su vida interna. Sin embargo, las experiencias pasadas de elecciones abiertas en el PRD re-

sultaron fuertemente cuestionadas por las corrientes perdedoras, e incluso en una ocasión impidieron que se reconociera a los ganadores. Ello explica que se incorporara a la reforma político-electoral de este año la posibilidad de que un partido político solicitara al INE la organización de su elección interna, con cargo a sus prerrogativas.

Estoy convencida de que los buenos resultados de este proceso se deben en primer lugar a la experiencia que tiene la autoridad electoral en la organización de comicios bien regulados y transparentes en cada uno de sus eslabones. Las rutinas institucionales que desarrolló el IFE durante 23 años y que se trasladaron al INE, permitieron que en un plazo de escasos cuatro meses se realizaran todas las fases del proceso, desde la emisión de lineamientos para regular elecciones internas, pasando por la firma de un Convenio con el PRD para fijar calendarios y compromisos de cada parte y desde luego, para colocar las casillas y realizar la insaculación de los militantes que recibirían y contarían los votos. Todas estas tareas tenían fechas límite para su realización a fin de dar certeza a todos los candidatos y participantes.

Asumiendo su papel de autoridad, el INE estableció límites y condiciones para garantizar la integridad de la elección y ello implicó que fijara el principio de de-

finítividad de cada etapa del proceso. Ello significa que una vez concluida una etapa, con su fase para revisar y subsanar posibles errores, no se permite impugnar una previa, y ello inyecta certidumbre a todos los actores.

Esto no quiere decir que no se hayan registrado problemas importantes a lo largo del proceso, los cuales se explican por la frágil institucionalidad del PRD, que permite que reglas ya establecidas se negocien, o se modifiquen a partir de presiones de algunas de sus corrientes internas.

Por ello, la etapa más complicada y controvertida del proceso fue la del registro de afiliados elegibles a cargos directivos, ya que una vez entregada la lista para que el INE la publicara, el PRD presentó alcances, amén de que los militantes insatisfechos interpusieron quejas ante el Tribunal Electoral —recibió más de 1,600 impugnaciones— que obligaron al INE a acatar las resoluciones y a reformular las listas.

Está claro que principios firmes para dar certeza y flexibilidad para atender los imprevistos y dar garantías a los diferentes militantes del PRD, fueron la guía del INE que pasó airoso esta primera prueba, que es una de las más de 70 nuevas responsabilidades que le han sido encomendadas.

Ex comisionada presidenta del IFAI

¡Viva México!

MARGARITA ZAVALA

Estos días de fiesta, sin duda pensamos en nuestro México. No deja de sorprenderme la capacidad que tenemos de señalar lo que está mal, es un ejercicio que hacemos con tenacidad en nuestro país. Podemos aprovechar estos días y hacer el ejercicio contrario: resaltar las cosas que nos enorgullecen de México.

No es difícil hacer una lista de las cosas que nos gustan, de los hechos históricos y sociales que nos dan motivos para enorgullecernos. La lista es interminable pero mencionaré algunas:

Somos hijos de uno de los pueblos originarios. La extraordinaria serie llamada "Discutamos México" nos permite asomarnos a nuestro país y darnos cuenta de los valores que tiene y la manera en que nos hemos desarrollado a través de un difícil proceso histórico. En uno de los capítulos, León Portilla hace notar el hecho de que venimos de uno de los pueblos originarios: los Olmecas.

Los triunfos deportivos comienzan a ser una realidad desde hace unos años. Actualmente somos potencia en clavados, claros ejemplos son Carlos Girón, Jesús Mena y Fernando Platas; ahora, millones de mexicanos hemos visto saltar a Paola Espinosa y Alejandra Orozco; nuevas generaciones en el taekwondo siguen triunfando. Hemos visto volar en salto de longitud a Luis Rivera; dos equipos que habían jugado la final de la Copa Europea contrataron a mexicanos que forman parte de la selección nacional de fútbol, ahora más de diez jugadores mexicanos forman parte de equipos europeos; a Paola Longoria ya se le olvidó lo que es perder; Aída Román acaba de ganar el mundial de tiro con Arco, y la selección de basquetbol por primera vez pasó a octavos de final en la copa Mundial después de décadas de no participar y Gustavo Ayón al parecer será contratado en el un equipo español. Para el próximo año, México será sede del gran premio F1 con dos pilotos mexicanos en distintos equipos.

Puedo hablar de cómo hemos crecido en términos de infraestructura así como de servicios que se han desarrollado en la última década en salud, por ejemplo. Los ojos están

puestos en México desde hace ya varios años. Hace poco Hillary Clinton se refería a México como un país exitoso y dio como ejemplos los resultados de la COPXVI en medio ambiente; el liderazgo en el G20 para llegar acuerdos económicos y el manejo de la crisis económica más dura de la época moderna. Tenemos a Mario Molina, premio Nobel de Química y cómo olvidar a Jesús León Santos, quien ganó el Premio Ambiental Goldman por su excepcional trabajo de reforestación de su región en Oaxaca.

Nuestro país tiene los mejores festivales de cine de Latinoamérica: Morelia (17 al 26 de octubre) y Guadalajara. En este año nos emocionamos con los premios otorgados a mexicanos como Alfonso Cuarón y Emmanuel Lubezki. Nuestro idioma, el castellano, nos habla desde el alma como diría Carlos Fuentes. Pero también tenemos un atlas lingüístico de 64 lenguas que nos recuerdan nuestra multiculturalidad como una riqueza que le da vida a nuestro país.

A propósito de literatura, en el marco del centenario de nuestro premio Nobel, Octavio Paz, hace unos días se inauguró la exposición "Octavio Paz y el arte" que está abierta hasta el mes de enero en el Palacio de Bellas Artes. Además, tenemos este año el centenario de otros grandes escritores como Efraín Huerta y José Revueltas.

Especialmente en este mes, nos podemos dar cuenta de que México no es de una sola tonada, ni una sola canción; la pluriculturalidad se manifiesta en lo que podemos escuchar a través de bandas, orquestas, tríos, mariachis y coros. Siempre será emocionante escuchar el "Huapango" de Moncayo o el "Danzón no. 2" de Márquez.

La lista es interminable, al menos la mía, pero lo mejor de México, es nuestra gente. Tengo muchas historias de hombres y mujeres de todas las edades que construyen a México todos los días, en el anonimato quizás, pero que hacen una comunidad viva, con un estilo propio y que se esfuerzan todos los días por vencer adversidades, por triunfar y que aman profundamente a México.

Sigamos con la lista y unámonos a ese grito que sale de lo profundo del corazón: ¡Viva México!

Abogada

Independencia

EZRA SHABOT

Las celebraciones de la independencia de un país forman parte de su mito fundacional a través del cual se generan formas de identidad que unen a determinados individuos alrededor de símbolos que constituyen la unidad nacional, y que como tal funcionan para aglutinar a la población de un país. Pero lo que en los siglos XIX y XX fue incluso motivo para conflictos bélicos derivados de expresiones de nacionalismos extremos, hoy se ve cada vez más vinculado a la satisfacción o no de necesidades básicas como motivo de afinidad con uno u otro espacio geográfico.

Frente a sociedades como la rusa o la ucraniana donde su identidad nacional pasa por la negación del otro, las naciones occidentales han conseguido ligar cada vez más su pertenencia nacional a los beneficios en términos de calidad de vida, que determinado estado ofrece. Esto es lo que sucede en los Estados Unidos, Canadá, la Unión Europea o Australia, donde el nivel de oportunidades y servicios hace que la población se sienta perteneciente a una nación por aquello que vive cotidianamente y no por su vinculación con héroes míticos o pasados gloriosos.

El problema con el nacionalismo mexicano es que su origen basado en una identidad mestizo-católica y anti norteamericana, nunca fue coincidente ni con un modelo democrático abierto y plural, ni mucho menos

con un desarrollo económico que satisficiera las necesidades básicas de la mayoría de la población. Esta relación admiración-odio hacia Estados Unidos y la exclusión del concepto de mexicanidad de todos aquellos ajenos al mestizaje y la filiación católica, combinadas con la pobreza en amplios sectores de la población, generaron un nacionalismo demagógico ajeno a la realidad cotidiana de millones de mexicanos.

El crecimiento de la clase media mexicana como consecuencia de la estabilidad económica de los últimos diecisiete años, aunado a la democratización del sistema político y la globalización tecnológica, fueron rompiendo paulatinamente los mitos de una mexicanidad incompatible con las nuevas condiciones socioeconómicas y transformando así la vinculación entre los ciudadanos y su entorno diario. La posibilidad de actualizar los mitos fundacionales del Estado mexicano, no ya en función de valores anacrónicos de un pasado superado, sino a partir de los beneficios reales producto de la pertenencia a una nación mexicana, es parte de la transición que se pretende realizar en el mediano y largo plazo.

Si la exclusión de las mayorías de los beneficios del crecimiento económico es inaceptable en el contexto de un régimen democrático, también lo es el seguir considerando a nuestro principal socio comercial y

receptor de millones de conciudadanos de manera legal o ilegal, como un enemigo de la identidad mexicana del que hay que desconfiar en todas las áreas del quehacer político y económico. Sólo un Estado que garantice la seguridad de sus habitantes y les provea de las oportunidades para vivir dignamente, puede generar condiciones para que su nacionalismo no sea ni excluyente ni generador de enemigos históricos responsables de su propio fracaso.

Esta es la independencia que debemos festejar algún día. La de un pasado que si bien sirve de referencia para entender dónde estamos, no puede mantenerse a la búsqueda de chivos expiatorios o fuerzas oscuras externas causantes de todos sus males. Cuando veamos una tendencia de crecimiento constante capaz de generar el desarrollo integral que consiga superar la pobreza de millones de mexicanos, entonces el nacionalismo mexicano dejará de ver a españoles, norteamericanos, o no mestizos como una amenaza y sí como parte de la integración social en un país de oportunidades. Esa es la independencia que debemos celebrar, la de romper con un pasado limitante y ver hacia un futuro que resuelva las necesidades de millones de mexicanos.

@ezshabot
Analista político

Sumido en una crisis, el PAN no corre peligro de muerte, el riesgo es sumirse en la irrelevancia por un largo tiempo.

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**

<http://www.reforma.com/blogs/silvaherzog/>



Un pan aguado

El Partido Acción Nacional celebra los 75 años de su fundación sumido en una de las peores crisis de su historia. Decirlo no es cualquier cosa. La vida de Acción Nacional ha estado plagada de desafíos y peligros. Apostar por la edificación de instituciones pluralistas implicaba un riesgo: tejer para el autoritarismo, involuntariamente, el disfraz de la legitimidad. Participar o no participar en elecciones tramposas fue la disyuntiva histórica de Acción Nacional. Soledad Loaeza y Alonso Lujambio reconstruyeron las tensiones de esa aventura en sus trabajos académicos. No fue un trayecto sencillo, no fue un camino recto, no estuvo ausente de contradicciones y retrocesos, pero es una historia que, de alguna manera, nos pertenece ya a todos. En esas discusiones, en esas decisiones estratégicas se fue definiendo el curso de nuestra democratización.

Siempre estuvo presente el desacuerdo dentro del PAN; durante mucho tiempo fue latente el peligro de la extinción. Con ese pasado espinoso, parece difícil creer que ahora, con una importante representación en el Congreso, con responsabilidades ejecutivas en varios estados y municipios, viva uno de sus peores momentos. Lo creo porque, siendo una crisis distinta, no encuentra por ningún lado la luz que pueda sacarlo del hoyo. Mala sincronía: crisis de identidad y crisis de liderazgos. ¿Qué significa lo primero? La expresión "crisis de identidad", como han dicho algunos, puede ser excesivamente vaga: significa todo y

nada. Creo que algo dice de las organizaciones políticas que han perdido una noción combativamente unificante. Todo partido político se cohesiona frente a sus rivales y requiere una idea de lo que busca en confrontación con las alternativas. Necesita una idea de orgullo y una imagen de futuro. La avidez de poder requiere un impulso cohesivo, una pista de reclutamiento, un sentido de dirección. Eso es lo que el PAN perdió con el poder.

Tuvo razón Daniel Cosío Villegas: lo peor que le podría pasar al PAN era ganar el poder. Sus dos gobiernos fueron los golpes más severos al orgullo, la identidad y el propósito de ese partido. Los golpes del adversario nunca son tan dolorosos como los golpes del amigo. Vicente Fox creyó que la democracia sería el fin de esa actividad sospechosa que es la política. Tras las elecciones libres, el país viviría el florecimiento de todas las posibilidades nacionales. Fox impuso la demagogia antipolítica e inició abiertamente la claudicación ideológica. Imaginó un liderazgo por encima de su propio partido y se alió a los grupos de poder a los que el panismo había combatido durante toda su historia. Terminó su gobierno conspirando contra la alternancia. Un hijo auténtico del partido, ahondaría la crisis. Felipe Calderón profundizó la alianza con las pandillas sindicales, al tiempo que declaraba la guerra al crimen organizado. No tuvo ideas, tuvo una obsesión. Su bosquejo de modernidad se deshizo en un contexto de polarización irremontable. En el PAN se impuso como

un cacique arbitrario.

La crisis del PAN es una crisis de identidad y de liderazgos. No es una crisis de sobrevivencia, como llegó a decir en algún momento el senador Lozano, confundiendo la desgracia de su camarilla con la suerte de un partido histórico. Acción Nacional no corre peligro de muerte. El peligro es sumirse una temporada larga en la irrelevancia. El PAN es un partido sólidamente implantado en el país, tiene un electorado leal y una posición tan ventajosa en el régimen de partidos que parece flotar por encima de los riesgos. Brincando de un escándalo a otro, alimentando cotidianamente la burla, el PAN encara, sin embargo, una crisis profunda en el momento en que al país le urge una oposición firme y lúcida, tenaz y efectiva. El pulpo priista vuelve a extender por todos lados sus tentáculos, mientras las oposiciones se disuelven en pleitos internos. Es indispensable una firme oposición partidista. El nuevo ciclo político representa la gran oportunidad para la recuperación histórica del PAN. Si durante, los primeros meses de la administración de Peña Nieto fue la oposición indispensable, hoy parece desechable para el gobierno. La conclusión del episodio legislativo de las reformas obligará al PAN a repensarse. ¿A dónde quiere ir? Los panistas necesitan terminar la comilona de sus escándalos para plantearse, con seriedad, esa pregunta.

GERMÁN
MARTÍNEZ CÁZARES

El camino de regreso del PAN a Los Pinos no debe estar sembrado de hogueras donde ardan los panistas inmorales.

Panistas inmorales

Después de setenta y cinco años la casa panista está dividida contra sí misma, y peligrosamente se invoca a la ética para reconstruirla... ¡cuidado! Una lucha moral puede acabar por derrumbarla.

El paisaje azul está dibujado con recelo y desconfianza. En muchas ocasiones se pone más esfuerzo en cultivar el fracaso del dirigente en turno, que en conquistar generosamente todos juntos una nueva victoria. En esa guerra fratricida todos sospechan de todos. La mezquindad aflora. Si un "calderonista" no llega a la presidencia del Senado, sus contrincantes brincan de gusto; pero si un "maderista" se mete en un lío, la consigna de sus rivales no es exigir el esclarecimiento de la imputación, sino arrimarle más leña al fuego. No sugiero la complicidad con el delito como divisa de Acción Nacional, pero después de tres cuartos de siglo de su fundación, doce años de gobierno federal, y ante la terrible omisión de no asumir claramente las responsabilidades por la última derrota electoral, la camaradería panista fue reemplazada por el embuste y mofa.

El PAN sigue enfermo y su medicina no son cucharadas de moral. Las lecciones éticas mientras no se pronuncien como deberes en "primera persona" son hipocresía pura. Los discursos aderezados de imperativos morales siempre suenan bien, pero son puritanismo. Es muy fácil ver pajas en ojos ajenos, sin reparar en las vigas de la mirada propia. Por ejemplo, el siniestro organizador de la famosa fiesta en Puerto Vallarta con los diputados "maderistas", apoyó a los "corde-ristas" en su campaña por llegar a la presidencia del PAN. (*Excelsior*, 16/08/14). ¿Escándalo moral el primero, permiso para pecar el segundo?

Es difícil armonizar moral y política. ¿Quién es el panista impoluto para catequizar a sus compañeros? ¿Quién está libre de yerro? ¿Algún soberbio puede decir "yo no fallé" en la derrota electoral pasada? Dictar y aplicar normas morales sólo enfurecerá, más, la vida interna panista.

El PAN no debería dudar en defender la libertad de cada ser humano para forjarse autó-

nomamente su destino. Justo esa posibilidad personal de ser artífices y dueños de sí mismos—contrario, por ejemplo, a los animales— es lo que hace *moralmente responsables* a las personas de sus actos. Luego entonces, la imposición de recetas éticas no independiza ni compromete a nadie frente a la comunidad. ¿Cómo creer en la plenitud digna de una persona, sin darle la oportunidad de resolver libérrimamente lo que considera bueno?

¿En qué cabeza cabe imaginar un camino, para recuperar la Presidencia de México, lleno de hogueras donde ardan vivos los panistas inmorales?

La moral vive de "verdades reveladas" decía Carlos Castillo Peraza, en cambio, la política trabaja con "verdades dialogadas". ¿Cómo entablar un debate entre distintas verdades morales todas auténticas y válidas? La política es el reino de las "probabilidades" donde por definición democrática, aprecio a la pluralidad, respeto al diferente, compromiso con el diálogo y fe en la libertad, está vetado el acceso al dogma infalible.

Mientras el PAN siga anclado a sus complejos morales y perciba a la actividad política como un lavadero de conciencias o espacio para la salvación de las almas, ni recobrará la unidad, ni reemprenderá el camino de regreso a Los Pinos.

¿Entonces qué hacer con todos los últimos desmanes de muchos panistas? Muy simple. Quien cometió un ilícito no es un inmoral, es un delincuente. Desviar recursos, cobrar "moches" o atropellar normas no son faltas éticas, son delitos, y sólo las instituciones del Estado pueden castigarlos. Los juicios morales pueden resultar tramposos por "autoexculpatorios" y todo "quedar en casa". Cinismo puro. ¿Se repararía un agravio a la ley con la sola expulsión de un panista rufián?

Para alcanzar un nuevo éxito el PAN requiere un acto más escueto que la censura ética. Necesita solemnemente pedir perdón por sus errores, y redactar una agenda concreta y común de nuevos "bienes públicos" por realizar. La moral es un bien privado.

DENISE
DRESSER

La clase política exalta la autonomía pero hace todo lo posible por debilitarle. No cabe decirle adiós.

Adiós a la autonomía

Adiós a lo prometido. Adiós a lo celebrado. Adiós a aquello que debíamos celebrar y que ahora comenzaremos a extrañar. La autonomía de órganos como el Instituto Federal de Telecomunicaciones y el Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos. Instituciones creadas para ser un vigilante del Estado, una valla de contención ante los intereses privados, una salvaguarda capaz de cobijar –y hacer valer– los derechos ciudadanos. Instituciones diseñadas para regular, transparentar, intervenir, decidir, sancionar. Ahora en riesgo de volverse comparsas del poder en lugar de su contrapeso. Ahora en una situación en la cual su credibilidad está siendo cuestionada, su autonomía está siendo acechada, su capacidad para hablar en nombre de la sociedad está en entredicho. Otra conquista ciudadana en peligro.

Porque la clase política se llena la boca exaltando la “autonomía”, pero hace todo para debilitarla. Porque todos dicen querer transparencia y competencia y regulación, pero en un sector que no sea el suyo. Y por ello presenciamos la selección de comisionados del IFAI que no deberían estar allí, o leyes secundarias que le arrebatan al IFETEL los dientes que debió haber tenido. Demostrando de

esa manera que los órganos “autónomos” no lo van a ser tanto. Que la aplaudida autonomía resulta incómoda para intereses políticos. Para intereses empresariales. Para aquellos que quieren seguir recibiendo privilegios fiscales, gozando posiciones monopólicas, obstaculizando la competencia, evadiendo la transparencia.

De no ser así, cómo explicar posicionamientos recientes, votaciones cuestionables, decisiones que van en contra de lo que el IFAI y el IFETEL deberían promover. Como la mayoría de los comisionados que integran el órgano de transparencia, votando para no presentar una acción de inconstitucionalidad contra la nueva Ley Federal de Telecomunicaciones. Para no pedir que la Suprema Corte se pronunciara sobre temas tan controvertidos como la geolocalización de personas vía sus teléfonos celulares y el almacenamiento de comunicaciones privadas de particulares –por empresas de telecomunicaciones– durante dos años. Para ignorar la exigencia de más de 200 organizaciones sociales preocupadas por el derecho a la privacidad y la protección de datos personales. El IFAI contribuyendo así a la vulneración de derechos humanos fundamentales. Actuando en contra de directrices mundiales que protegen las comunicaciones personales de la intervención estatal, protegen la vida privada, protegen al ciudadano

del espionaje del gobierno.

El IFAI rehusándose a enviar un asunto espinoso a la Suprema Corte, donde debió haber sido discutido, aireado, sopesado, votado. El IFAI a contrapelo de su razón de ser, sucumbiendo frente al argumento gubernamental envuelto –tramposamente– en la bandera de “la seguridad pública” y “el combate al crimen organizado”. El IFAI ayudando a que el Estado pueda espiar no sólo a presuntos secuestradores sino también a opositores, periodistas críticos, activistas, defensores de derechos humanos. Cualquiera que busque ejercer su derecho a disentir.

O qué decir de la votación reciente en el IFETEL, en la cual dos comisionadas valientes –Adriana Labardini y María Elena Estavillo– plantearon una demanda similar. Llevar una demanda de inconstitucionalidad a la Suprema Corte por aquello que la Ley Federal de Telecomunicaciones le quitó al organismo al que pertenecen. Las atribuciones que le arrebató. La capacidad de decisión que le cercenó. El poder regulatorio que le restó. Y basta con leer la versión stenográfica de la sesión del 3 de septiembre para constatar la pobreza argumentativa de quienes se negaron a apoyarlas. Ninguno dijo por qué la exigencia de que la Suprema Corte se ocupara del tema no procedía. Ninguno explicó por qué esa exigencia era riesgosa o contraproducente. Ninguno expuso por qué el Tribunal Supremo no debía ocuparse de un asunto crucial para las facultades del IFETEL. Más bien se congratularon de lo bien que quedó la ley, aunque les atara las manos.

Demostrando así la abdicación voluntaria a sus facultades. La reticencia a asumir su papel a plenitud y el valor civil que eso implicaría. El adiós que la mayoría de los comisionados están dispuestos a decirle a la autonomía que se les dio y por la cual tanto peleamos. Dice el escritor J.M. Barrie: “Nunca digas adiós, porque adiós significa irse e irse significa olvidar”. Y no debemos olvidar para qué existe la autonomía del IFAI y del IFETEL: para que sirvan al interés público y no al revés.

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento*Los ciudadanos no deben sufrir consecuencias por los bloqueos y protestas.*

Derecho a bloquear

"El que tiene un derecho no obtiene el de violar el ajeno para mantener el suyo".

José Martí

Vamos a salir a bloquear calles y carreteras. Cada vez es más común esta amenaza y cada vez se cumple más. Los daños a personas inocentes que utilizan las vías de comunicación para llegar a trabajos, escuelas u otras actividades es enorme y cotidiano.

En países con un real estado de derecho -Estados Unidos, Canadá, Europa o Japón- no se permite el bloqueo de vías de comunicación como forma de protesta. En México, sin embargo, quienes organizan las movilizaciones sostienen que bloquear es un derecho.

En su recomendación 2VG/2014 sobre los hechos del 9 de julio en Chalchihuitán, Puebla, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos advierte que "no se opone a las acciones que las autoridades de los diversos ámbitos de gobierno llevan a cabo para garantizar la seguridad pública de las personas ni rechaza el empleo de la fuerza para contener manifestaciones públicas violentas... Esta Comisión... no aprueba la afectación de derechos de terceros al margen de la ley por parte de particulares o manifestantes".

La CNDH añade que "el ejercicio legítimo de la fuerza pública... no exime a la autoridad del respeto irrestricto a los derechos humanos". La Comisión

lamentaba "la ausencia en el país de un protocolo en el uso de la fuerza pública apegado a los estándares internacionales de derechos humanos".

Los grupos que viven de organizar movilizaciones rechazan que se legisle sobre la materia. Se opusieron, por ejemplo, a la Ley que Regula el Uso Legítimo de la Fuerza promulgada el 22 de mayo en Puebla y que fue aprobada por el PAN, el PRI y el PRD. De hecho, la llamaron Ley Bala a pesar de que en su artículo 46 prohíbe "el uso de armas de fuego para disolver manifestaciones" aun si los manifestantes agreden a los policías. Es una ley que la propia CNDH ha considerado constitucional.

La CNDH detalla diversas violaciones a los derechos humanos por la policía al dispersar el bloqueo de la autopista Puebla-Atlixco del 9 de julio. Entre ellas está el disparo de latas o cartuchos de gas lacrimógeno directamente a los manifestantes y no al suelo. Una de estas latas alcanzó y mató a un menor de 13 años. Por este homicidio, y por otras faltas, la CNDH ha ordenado la creación de una fiscalía especial que promueva acusaciones a los responsables.

La recomendación me parece correcta y debe servir para ir construyendo leyes, reglamentos y protocolos de actuación de policía. Pero el proceso debe partir del principio que las protestas no deben afectar derechos de terceros. La violación reiterada de este principio no ha hecho más que volver violentas las protestas.

La forma correcta de actuar la mostró el 29 de enero de 2003 el gobernador perredista de Michoacán Lázaro Cárdenas Batel al mandar a la fuerza pública a dispersar un bloqueo de taxistas en Morelia. Cuando los taxistas, miembros de una organización priista, pidieron negociar con el subsecretario de seguridad pública del estado, Gabriel Mendoza Jiménez, quien estaba a cargo del operativo, éste respondió: "Nosotros no negociamos en la calle... Mediante el bloqueo no podemos comenzar el diálogo. La ciudadanía no tiene por qué sufrir este tipo de conductas".

Los ciudadanos, en efecto, no tienen por qué sufrir las consecuencias de protestas muchas veces organizadas por grupos profesionales. Es cierto que debe haber un sistema de leyes, reglamentos y protocolos que impida abusos de la policía; pero si queremos que se ajuste a estándares internacionales, recordemos que en los países en que más se respetan los derechos humanos no se permiten los bloqueos de vías de comunicación.

• DESPERSION

El ISSSTE no tiene recursos para sus servicios médicos, pero mantiene un sistema de 250 tiendas y 88 farmacias que opera con precios subsidiados y pérdidas multimillonarias en un mercado que cubre ya de manera adecuada la iniciativa privada. Es un ejemplo más de cómo la burocracia desperdicia los recursos de los contribuyentes.

ASTILLERO

► Misterios de las consultas ► Prodigios priístas ► Trampas sembradas ► Para empezar la semana

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

El dirigente nacional del PRI, César Camacho Quiroz, anunció el viernes recién pasado en el auditorio Plutarco Elías Calles del edificio central de su partido: "Mientras algunos hace varios meses: siete, ocho, 10 meses, convocaron a la ciudadanía a respaldar su propuesta de pregunta para la consulta popular, y los que más lograron acumular respaldos ciudadanos dicen haber llegado a 2 millones 700 mil, nosotros en 18 días que se cumplen hoy, estamos bordando 4 millones y medio de firmas". La portentosa recaudación priísta (un cuarto de millón de firmas por día) tuvo una progresión de fábula en los dos siguientes días, pues el domingo el mismo Camacho precisó que ya tenía un millón más de firmas (de a medio millón por día).

Falta ver si entre ayer y hoy, cuando la recolección priísta será entregada al Senado, aparece un millón más de respaldos caligráficos o la descomunal cosecha queda solamente en los anunciados 5 millones y medio. En todo caso, los demás buscadores de consulta popular habrían conseguido 4 millones de firmas de apoyo, en cuanto al PRD (una parte entregada en diciembre del año pasado y otra, la más cuantiosa, en días recientes); 2.7 millones, Morena, y 2.5 millones el PAN. Todos los paquetes con hojas conteniendo firmas y datos serán revisados por el Instituto Nacional Electoral para confirmar su autenticidad. Cuando se encuentre que un 20% de los apoyadores de una consulta también lo son en otra, se descartará la que haya sido presentada en se-

gundo lugar y se optará por la que haya sido registrada en primer término. Más adelante, la Suprema Corte de Justicia de la Nación determinará si las preguntas planteadas están apegadas al texto constitucional o lo contravienen.

Es natural que los partidos políticos ejerzan su legítimo derecho de postular preguntas y recoger firmas en busca de que una consulta popular le dé viabilidad a determinadas pretensiones de sus agremiados. Pero han sido tan peculiares la ruta y la mecánica escogidas por algunos participantes de este experimento inaugural que pareciera que en el fondo lo que se busca por algunos de ellos es diluir o de plano impedir que una de esas consultas se realice, la relacionada específicamente con la reforma energética.

Un escenario en positivo tendría en julio de 2015 a cada votante con cuatro boletas para sendas consultas populares, además de las correspondientes a las elecciones federales o, en ciertos casos, estatales. Obviamente, el interés por cada tema se diluiría y los problemas para el conteo y procesamiento de los resultados se multiplicarían.

Pero otro escenario podría ser en negativo, con la Corte negando validez a las preguntas y dejando a todos los solicitantes fuera, a partir de argumentos que con toda oportunidad se han ido manejando en medios políticos y periodísticos. La propuesta priísta no procedería en cuanto afecta, al pretender la reducción de los legisladores federales electos por la vía de la representación proporcional, al "régimen político de la nación", que es uno de los temas vedados por la propia ley fede-

ral de la consulta popular. La panista, sobre salarios mínimos, también pareciera haber sido sembrada con propósitos aún no suficientemente claros, a pesar de que la idea fue presentada por el jefe de Gobierno del Distrito Federal, Miguel Ángel Mancera, y que éste y el PRD en general la están impulsando por la vía legislativa. En cuanto a la reforma energética, que es el tema propuesto por separado por PRD y Morena, los opositores a que se realice han mencionado desde un principio de las discusiones que no procedería en cuanto es un asunto fiscal, correspondiente a los ingresos del Estado, que es otra de las limitantes establecidas para las consultas populares.

Ya se verá el desenlace de los procesos en busca de consultas populares que hasta ahora han sido tomadas por los partidos políticos como mecanismos en busca de ganar simpatías electorales, así fuera solamente por enunciar ciertos propósitos, aunque a fin de cuentas sea muy reducida la viabilidad de tales esfuerzos.

Frases motivadoras para empezar bien la semana, con paréntesis coadyuvantes por cortesía de esta columna de buena voluntad: "...y todo para ver a un SIMIO (las mayúsculas en el original son para demostrar supremacía tipográfica)... Brasileño pero simio aún (no todo lo que tiene pasaporte es humano). Esto ya es un circo ridículo", escribió en su página de Facebook el panista y rey de la jungla Carlos Manuel Treviño Núñez, quien fue secretario de Desarrollo Social (¿y zoológico?) del municipio de Querétaro, al expresar su molestia por la congestión vial que se produjo en esa ciudad por la presentación del (aún) futbolista Ronaldinho con el equipo local de balompié profesional, los Gallos Blancos.

Ante las reacciones que provocó su comentario, el panista lo borró, aunque quedaron copias de pantalla que tuvieron amplia difusión.

Otra opinante de lujo fue Teresa Álvarez del Castillo, esposa del gobernador priísta de Durango, Jorge Herrera, a quien se le hizo fácil declararse primera genetista pirata del estado al aventarse al ruedo mediático a precisar algunos puntos sobre la homosexualidad, tema éste que, diagnóstico, "se puede tratar también como un problema hormonal, porque está fuera de lo que es la naturaleza propia del ser humano". Doctoral, aseguró que es un asunto "genético", aunque también intervienen factores de modas y tendencias, además de que "hay una degradación y por eso vienen hasta estas enfermedades como el sida". Por ello, "la naturaleza es muy sabia y ella te dice: 'si no te cuidas, si no proteges, te vas a enfermar y te enfermas de sida'".

La destacada aspirante al antipremio Nobel de Medicina de este año, quien también es presidenta del DIF de Durango, afirmó que se trabajará más "con los padres de familia para rescatar la familia como el núcleo principal, la familia tradicional de hombre-mujer, porque la otra finalmente no procede, porque no pueden tener familia". ¡Y, en espera de que un año de estos los gritos populares logren dar el Grito, hasta el próximo miércoles!

México SA

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

► Sonora: nuevo elenco ► EPN: ocasión dorada ► BCS: fuera políticos

Insatisfechos quedaron en Los Pinos con la puesta en escena de la teatral obra "te sanciono de mentiritas", con guión y actores de la Semarnat. De plano no gustó en la residencia oficial y, por decisión de su inquilino, al verde primer actor Juan José Guerra Abud, lo bajaron del escenario para incorporar un nuevo equipo de actores que implementen "acciones eficaces" (léase políticamente redituables) que "subsanan" los daños ambientales causados por Germán Larrea y su Grupo México en Sonora.

Lerdo, el secretario Guerra Abud se tomó larguísima 35 días para taponar cualquier acción legal en contra del corporativo minero y concluir que el desastre ambiental sonorense causado por Grupo México simple y sencillamente se arregla con dinero y que, por lo mismo, no es necesario sancionar al responsable ni afectar su negocio (según él la actividad económica justifica el ecocidio), ergo, el corporativo puede intoxicar a propios y extraños sin mayores problemas y cuando le plazca.

Sin embargo, menos de 24 horas después de dicha puesta en escena, Enrique Peña Nieto cambió de elenco y armó una comisión de trabajo integrada por funcionarios federales, "para implementar acciones inmediatas, oportunas y eficaces con el fin de evaluar y subsanar los daños causados a la población por el derrame de tóxicos en los ríos Bacanuchi y Sonora. La determinación del Ejecutivo federal se da en el contexto de fortalecer y ampliar las labores en torno al desastre humano y ecológico que derivó del derrame de sulfato de cobre acidulado en el lecho de los ríos citados" (*La Jornada*, Roberto Garduño). En síntesis, Guerra Abud lento, inoportuno, ineficaz y fuera de la jugada, porque la coordinación del "equipo" quedó en otra área del gabinetazo.

No se requiere pretexto alguno para actuar en contra de gentuza como Germán Larrea, que para eso está el marco legal, pero con el más reciente ecocidio del Grupo México en Sonora al inquilino de Los Pinos se le presenta una ocasión dorada para meter en orden a los depredadores barones de la minería y de pasadita a impresentables "gobernadores", como el panista Guillermo

Padrés, aunque cierto es que todo esto no deja de ser un mero sueño guajiro.

Entonces, si en la residencia oficial pretenden que se les tome en serio, el "asunto" Larrea-Grupo México no puede quedar impune e intentar darlo por "solucionado" mediante el supuesto pago de microscópicas multas (con relación al daño causado) ni con la creación de un mágico fideicomiso, que nadie sabe cómo funcionará. En este contexto, cómo olvidar aquel "manotazo" salinista, cuando en febrero de 1989 Eduardo Legorreta, uno de los grandes especuladores bursátiles de la época, terminó en chirona. Pero sólo él, porque el mercado mexicano de valores estaba infestado de personajes como ese. Y el entonces inquilino de Los Pinos en lugar de meterlos en cintura y poner freno a sus excesos, utilizó de pretexto ese caso para el rearmado a su gusto de la oligarquía nacional, y de paso colar a sus amigos a la lista de *Forbes*, entre ellos los Larrea.

Quienes ni de lejos mandan mensajes disfrazados son las organizaciones civiles, ejidatarios, prestadores de servicios, ecologistas, estudiantes y muchos más integrantes de la sociedad civil de Baja California Sur: el pasado viernes firmaron el "Pacto de Todos Santos", con el objetivo de "liberarnos de la amenaza de los megaproyectos de minería tóxica en las zonas prioritarias para el abasto de agua y el desarrollo de las actividades productivas de nuestro estado".

Tal pacto se opone tajantemente y "con todas las acciones necesarias, tanto legales como de desobediencia y resistencia civil pacífica, a la instalación de megaproyectos mineros en esta región, puesto que no aceptamos esa sentencia de muerte firmada por la Semarnat", es decir, la autorización que esta dependencia federal otorgó al proyecto minero denominado Los Cardones, entre cuyos propietarios aparece el señor de los abonos chiquitos y las utilidades enormes, Ricardo Salinas Prieto.

Desde aquella entidad reportan a México SA que "la firma del Pacto de Todos Santos ocurrió el viernes en el pueblo del mismo nombre, entre La Paz y Los Cabos. La asistencia fue masiva; un evento histórico en el sur de la península. La catástrofe am-

biental de Sonora estuvo muy presente en el ánimo y el discurso de los asistentes. Sin embargo, durante el desarrollo del evento se mencionó la presencia de varios diputados locales, que efectivamente, fueron invitados por el delegado de Todos Santos.

"Sólo uno pasó al pódium a hablar, ya que la reacción de rechazo de la multitud fue en crescendo, hasta que un grupo de asistentes tomó la tribuna y exigió la salida de todos los diputados y políticos del estrado. Se los dijeron claramente: '...esto es un movimiento de los pueblos. No se vale que los señores políticos vengan ahora a agarrar agua para su molino. Les pedimos que respeten la dignidad de este pueblo, se retiren y desde su trinchera hagan su trabajo'. Una de las oradoras espontáneas resumió el sentir popular: '...los necesitábamos antes, no ahora que ya nos estamos organizando'.

"Ernesto Ibarra, diputado local por el PAN (y de todos sabido gato de Ernesto Coppel Kelly) fue abucheado e increpado por algunos asistentes, quienes lo tacharon de oportunista y le reclamaron que no podía 'un día aprobar la reforma energética y al día siguiente venir a firmar un pacto ciudadano'. La prensa local ha difundido mucho este incidente, pero lo realmente importante fue la masiva asistencia ciudadana a la firma del Pacto de Todos Santos, porque significa el comienzo de movilización ciudadana contra la megaminería; ya sabemos en qué estamos de acuerdo, qué es lo que no queremos y cómo vamos a hacer valer el reclamo ciudadano.

"El próximo evento será el de SOS, Sociedad Organizada Sudcaliforniana (organismo de empresarios y hoteleros que sorprendentemente también firmaron el pacto, a pesar de la mención a la resistencia y desobediencia civil pacífica) en la playa del Tule, donde se formará un gigantesco SOS contra la mega-minería. Se calcula asistan más de 15 mil personas. El anterior, en 2011 cuando se paró Paredones Amarillos, congregó más de 9 mil" (Víctor Adrián Trujillo Muñoz, tordrian@gmail.com).

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Muchos son los motivos para gritar, pero en el México oficial hoy sólo se grita por la Independencia, aunque ésta, en los hechos, no pase de ser un mero nombre de céntrica avenida capitalina.

El asalto a la razón

Carlos Marín ➔ cmarin@milenio.com



CASO PADRÉS: UNA MINA POLÍTICA

La contaminación de los ríos Sonora y Bacanuchi por ácido sulfúrico de la mina de Cananea y el *sospechoso* que suscita la presa del gobernador dificultan entender el pleito entre su administración panista y la priista de la Federación.

Porque "sabían de las irregularidades en el manejo de contami-

nantes", Guillermo Padrés expulsó del Comité *Estatal* de Operación de Emergencias a los delegados de Conagua, Semarnat y Profepa, como supuestos "corresponsables" del desastre ecológico.

Verosímil, grave y atendible (recuérdese Pasta de Conchos), el señalamiento contra esos funcionarios, ¡un mes después de la desgracia!, sonó a defensa propia luego de la revelación (*Punto de*

partida) de que posee una presa que requiere ser investigada... por los mismos u otros delegados federales.

Tarde sale el dirigente nacional del PAN a recordar que Padrés tiene el respaldo de los votos y que debe respetarse la soberanía de los estados.

Y tarde pero a tiempo, senadores y diputados panistas tienen, de aquí a las elecciones de 2015, una rica mina política por explotar...

INTERLUDIO

ROMÁN REVUELTAS RETES



¿La factura la paga Moreno Valle?

O sea, que no hay manera de dispersar a los manifestantes que bloquean una autopista o que cierran abusivamente un centro comercial porque la fuerza pública, mal entrenada (y, sobre todo, mal reclutada porque se incorporan a las corporaciones individuos de muy dudosa solvencia), interviene a lo bestia y termina por matar a un adolescente o maltrata innecesariamente a personas que no tienen nada que ver.

El gobernador de Puebla tal vez no haya manejado debidamente el tema de Chalchihua-pan donde, luego de que las versiones oficiales apuntaran

que un menor de edad había muerto al ser impactado por un cohete, resultó que la Comisión Nacional de Derechos Humanos determinó que al chico lo mató un proyectil utilizado por la policía (no fue una bala, sin embargo, sino, según parece, una granada de gas lacrimógeno que debía haberse usado como mandan los protocolos, a saber, disparada a cierta distancia y no directamente contra personas). Pero, más allá de las posibles torpezas u omisiones en las estrategias de comunicación, me parece excesiva la condena a un mandatario que, a contracorriente de tantos otros, pretendía tan sólo cumplir

con la responsabilidad de poner orden. Y esto, en un país crecientemente amenazado, ahí sí, por la anarquía.

Desafortunadamente, ahí están las consecuencias de la ineptitud, por no hablar de la brutalidad, de los esbirros: la muerte de un inocente, para empezar, pero también la perpetuación de esa blandura de unas autoridades que, ahora más que nunca, se resistirán a intervenir así sea que una turba de vándalos tome por asalto tiendas, locales y viviendas (como ha estado ocurriendo en las calles de Oaxaca con los agitadores de la CNTE). Sigamos pues como estamos. M

duarazonable@milenio.com Twitter: @puigcario

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG



Madero al rescate. El PAN y la corrupción

Ayer el Partido Acción Nacional, en voz de su presidente, salió a la defensa del más reciente panista en apuros por una probable transa.

"Acción Nacional respalda al gobernador de Sonora, Guillermo Padrés, ante la contingencia ambiental por contaminación en los ríos Sonora y Bacanuchi y las diferencias que han surgido entre éste y los funcionarios federales", afirmó Gustavo Madero, presidente nacional del partido.

"En el PAN preocupan las expresiones de dureza de algunos funcionarios en el gobierno federal, pero también damos la bienvenida al diálogo y a la colaboración entre los gobiernos federal y de Sonora, para atender a los habitantes de la zona contaminada", afirmó Madero.

El líder panista terminó demandando "respeto a la soberanía de los estados".

No se aclaraba en el comunicado si tal soberanía se entiende en el PAN como el derecho a hacerse una presa en un rancho propiedad del gobernador.

Madero no hizo un solo comentario sobre el asunto que en verdad ha detonado esta minicrisis y fue la furiosa reacción de Padrés ante la revelación en *Punto de partida* de su presa particular que incluía comentarios de delegados federales.

Parece mentira que desde que se hizo gobierno, el PAN no ha sabido lidiar con los asuntos de corrupción entre sus militantes convertidos en funcionarios. El partido que logró la alternancia en Los Pinos no ha tenido una respuesta diferente a los hechos de corrupción que los priistas.

Nadie espera que alguien no sea corrupto solo porque pertenece a uno u otro partido, no. Lo que haría diferencia es la reacción del partido. No han podido. Ninguno.

Vicente Fox nunca nos entregó peces grandes ni chicos, recuerdo el silencio absoluto del Calderonismo frente al inalcanzable departamento de César Nava o la familia de Larrazabal. Ahora a Villarreal le salió más caro bailar con Montana que sus componendas familiares con los casinos de Guanajuato y todos le aplaudieron en la última plenaria.

En fin. Que el partido que por años, desde la oposición, fue el feroz crítico de la impunidad de los corruptos no ha sabido actuar de otra manera.

Esa es, tal vez, su mayor fracaso de los 12 años en el gobierno. Que no supieron imaginar, proponer y ejecutar una nueva estrategia convertida en política pública que atacara el problema que en el país todo lo carcome.

La defensa de ayer de Madero es solo un botón más en la amplísima muestra de tal fracaso. M



**JORGE
FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**

Razones

De la Sedesol al cártel de Sinaloa

El operativo en Los Ángeles que desarticuló una red de lavado de dinero del cártel de Sinaloa ha tenido un ingrediente mucho menos divulgado de lo que debería: el principal inculpado es el propietario de las tiendas María Ferré, una importante empresa sinaloense, con 32 sucursales en todo el país, que fue fundada en 1992 por el empresario Luis Ignacio Muñoz Orozco, un hombre que fue presidente de la Cámara Nacional de Comercio de Culiacán y más tarde fue jefe de la Oficina de la Secretaría de Desarrollo Social federal, con Heriberto Félix Guerra como titular de esa dependencia el sexenio pasado. Muñoz Orozco era, según distintas fuentes cercanas a ambos, el principal operador de esa secretaría durante el periodo de Félix Guerra. Concluido el sexenio, Muñoz Orozco se dedicó exclusivamente a actividades empresariales. Dos preguntas son claves en todo esto: primero, ¿cuándo comenzó la relación de Muñoz Orozco con el cártel de Sinaloa? Ya veremos que, según la investigación, comenzó desde antes de que concluyera el sexenio. Y segundo ¿en qué influyó esa relación en las actividades de la propia secretaría o en su ámbito de influencia?

La operación Fashion Police comenzó en octubre de 2012,

según la información divulgada por la Corte de Distrito de Los Ángeles. El 13 de septiembre de ese año, un distribuidor estadounidense del cártel de Sinaloa "perdió" 100 kilos de cocaína. En venganza y para que pagara por esa pérdida, fue secuestrado y llevado a un rancho en las afueras de Culiacán. Estuvo varias semanas retenido y torturado, mientras le pedían a su familia 140 mil dólares de rescate, como pago por la cocaína perdida.

El 14 de diciembre de 2012 la familia pagó al cártel de Sinaloa 100 mil dólares que fueron entregados en la sucursal de la tienda Q.T. Fashion de la calle East 12th Street en Los Ángeles, a su propietario, Sang Park. El propio Park contó el dinero del rescate en efectivo en la trastienda del local. Más tarde, según el expediente, Sang Park se comunicó con Daisy Estrada Corrales, de la tienda María Ferré y por medio de un correo electrónico le informó cómo deberían distribuirse los 100 mil dólares en compra de mercancía de ropa para esa empresa. Se realizaron 28 depósitos en efectivo a favor de María Ferré, que iban desde los ocho mil dólares hasta pequeñas cantidades de menos de mil, que la empresa sinaloense recibió ese 2012.

Más tarde, a la familia de la víctima se le exigió los 40

mil dólares que faltaba para el pago de la droga perdida, que también fueron recibidos por la tienda de Luis Ignacio Muñoz.

Después de ese pago y de varios meses de secuestro, el operador del cártel fue liberado.

Pero a partir de allí, informadas las agencias de seguridad estadounidenses, comenzó el seguimiento de las operaciones de varias cadenas de tiendas, vía los depósitos en efectivo que todas ellas realizaban hacia la empresa María Ferré a través de la compra y venta de ropa. Esos depósitos iban desde los 90 mil hasta cantidades menores a diez mil dólares. Se tienen registrados decenas de movimientos e intercambios de moneda, de dólares contra pesos, de pesos contra dólares, desde junio de 2012 hasta septiembre de 2013. Dentro de la investigación también se descubrió que María Ferré intercambiaba etiquetas de ropa con origen en China, por etiquetas de Estados Unidos, lo que es una falsificación y también un grave delito fiscal.

Según la explicación de la Corte de Los Ángeles, el mecanismo era relativamente sencillo: un intermediario del cártel hacía arreglos para que los dólares obtenidos por venta de droga en Estados Unidos les

fueran entregados a vendedores con negocios en el Distrito de la Moda de Los Ángeles. Una vez que los productos enviados a México eran vendidos, los comerciantes mexicanos entregan el dinero adeudado en pesos al intermediario, quien a su vez hacía el pago al cártel, completando el ciclo de lavado.

En el operativo Fashion Police fueron detenidas nueve personas e incautados 65 millones de dólares en efectivo y mercancía (unos 32 millones eran en efectivo). Fueron acusados Jong Hack Park, alias Andrés Park, de 56 años, de la empresa La Canadá-Flintridge; Sang Jun Park, de 36 años, de La Crescenta, y José Isabel Gómez Arreola, alias Chabelo, de 49 años. Todos ellos fueron detenidos y están bajo custodia. Figuran como coacusados, y aparentemente están prófugos los propietarios de la tienda María Ferré: Luis Ignacio Muñoz Orozco, Armando Arturo Chávez Gamboa (contador de la empresa), y la empleada que se encargaba de mover el dinero entre las tiendas, Daisy Estrada Corrales.

La historia no se cerrará con la incautación del dinero. Hay mucho por ver porque la fiscalía en Los Ángeles recopiló información durante dos años antes de dar el golpe de la semana pasada. Por lo pronto un importante exfuncionario del gobierno federal está prófugo y en la mira de las autoridades estadounidenses.

La historia no se cerrará con la incautación del dinero. Hay mucho por ver porque la fiscalía en Los Ángeles recopiló información durante dos años antes de dar el golpe de la semana pasada.



Contra desmadre, despadre

Algóber de Sonora se le quitó lo "padre". Dos "soplamocos" —rapapolvos, diría mi abuelita— y un grito bien gritado bastaron para hacerlo recular.

Desde su feudo norteño, **Guillermo Padrés** asumió que su poder virreinal podía más que el poder real; intentó expulsar a los delegados federales de varias instituciones que operan en Sonora.

¿El panista no entiende la diferencia entre lo federal y lo estatal?

Ante el desmadre, *despadre*.

Primero, el secretario de Gobernación, **Miguel Ángel Osorio Chong**, recetó al gobernador iracundo una cucharada de amarga medicina. Si los delegados federales son personas *non gratas* en tierra sonorenses, el señor gobernador tampoco es bienvenido en el Palacio de Cobián... y para el ardor, pomada.

Por lo pronto, los delegados federales nombrados por el Poder Ejecutivo se quedan donde están; no van a ninguna parte.

El Presidente de la República enfrenta el berrinche del *góber* panista con la receta infalible del "estate quieto"; le manda una comisión de intervención política de alto nivel, encabezada por el secretario del Trabajo, los subsecretarios del Medio Ambiente y Sagarpa, el titular de Cofepris y el procurador federal de

Protección al Ambiente. Le echa montón, pues.

Los enviados presidenciales respirarán en la nuca del mandatario estatal de aquí a que se resuelva el tema del derrame de 40 mil metros cúbicos de ácido sulfúrico en el río Sonora y su afluente, el Bacanuchi... y, de paso, echarán un ojo al escandaloso caso de la presa construida en terrenos del "ranchito" propiedad del señor gobernador.

Desde luego, el gobierno federal también investigará la probable sociedad de **Padrés** con **Germán Larrea** y el Grupo Minero México.

El señor Padrés tampoco es bienvenido en el Palacio de Cobián... y para el ardor, pomada...

Recuerde que el señor **Padrés**, el señor **Larrea**, y los jefes de la mina Buenavista del Cobre, inventaron un diluvio para justificar el derrame de los tóxicos al río. Como no hay diluvio que hasta ahora haya arrojado tal cantidad de veneno, lo único que queda es la sospecha de que el señor **Padrés** es abogado defensor del señor **Larrea**. Ahora falta demostrar que Grupo México construyó la presa que apresa a **Padrés**, a cambio de protección, al estilo mafioso... es una posibilidad.

Ante estas muy probables

relaciones peligrosas agregue usted la amenaza legal derivada precisamente de la construcción de la presa. El gobernador podría haber violado la Ley de Aguas Nacionales y el artículo 27 de la Constitución al apropiarse —a la mala— de cuatro millones de metros cúbicos de agua del río, pues al parecer nunca pidió permiso ni concesión alguna.

Y eso no es todo. La torpeza del panista, quien al verse descubierto ordenó el desfogue de la instalación hidráulica, podría ser parte del crimen ecológico cometido hace más de un mes. Al parecer, en su afán de deshacerse del líquido del delito, los encargados del Pozo de los **Padrés** decidieron devolverlo al río contaminado.

La sospecha abruma. Quizá por ello, el viernes por la noche, don **Guillermo** aparentemente entró en razón. Dio la bienvenida a los enviados presidenciales y garantizó todo el apoyo de su administración a los esfuerzos del gobierno federal; negó ruptura alguna.

Habrá quien diga que el gobernador duerme tranquilo arropado por el fuero constitucional, pero la protección de la ley tiene caducidad.

A este paso, la soberbia del sonorenses podría marcar el destino de la contienda electoral a decidirse el primer domingo de junio. Sin querer, queriendo, **Guillermo Padrés** le está haciendo la chamba a los hambrientos tiburones priistas quienes han decidido recuperar a toda costa el control estatal perdido precisamente por la soberbia y negligencia de otro gobernador que fue suyo, **Eduardo Bours**, incinerado por

el crimen insoluto de la guardia ABC, ¿recuerda?

BORREGAZO: Quien cocina es cocinero... ¿y quien recula?

Twitter: @JoseCardenas1

www.josecardenas.com.mx



Carlos RAMÍREZ

carlosramirez@hotmail.com / @carlosramirezht

Murió la ciencia política, viva la politología

Para César Cansino,
Casandra de la ciencia política

Justo cuando las crisis de los sistemas políticos necesitan una mayor **reflexión** teórica, la ciencia política parece estar cantando sus propios funerales. En el 2004 Giovanni Sartori dijo que la ciencia política había perdido el rumbo, en el 2010 el politólogo César Cansino señaló que la ciencia política había muerto y ahora Sartori se **despide** con pesimismo de esa especialidad que ayudó a crear.

La ciencia política es la **especialidad** que trata de llevar la filosofía política a la realidad; o, mejor, es la aplicación de la **teoría** política. Es decir, lo que está en crisis en la parte **cuantitativa** de la realidad, los estudios sobre la política **aplicada** y la interpretación racional de la realidad. Es **ésta** la ciencia política que se agotó en 1989 con el desmoronamiento del Muro de Berlín.

El último texto de Sartori, publicado ayer en *Confabulario*, la revista cultural semanal de *El Universal*, **revela** el conflicto personal de un politólogo a los noventa años de edad. En efecto, la ciencia política o el estudio científico de la política está en crisis pero **no** terminal. La ciencia política como tal nació en 1951 con el ensayo de David Easton identificando el **sistema** político como el campo de acción de la política y duró hasta 1989 con el **colapso** de la Unión Soviética y, diría Fukuyama, el **fin** de la historia.

De 1989 al 2000 se dio un debate **dentro** de la ciencia política estadounidense -sin duda la maquinaria que **jala** a la ciencia política internacional- por la queja de politólogos respecto a que los dirigentes de la asociación americana de ciencia política (ASPA, por sus siglas en inglés) venía de la corriente **cuantitativa** o economicista, abandonando la parte de la teoría de las ideas y la filosofía política. La **rebelión** estalló en el 2000 con un documento definido por sus autores como *perestroika*. No hubo mucho efecto académico, aunque sí una buena corriente de

los académicos emprendió un **regreso** a los clásicos del pensamiento político. Paradójicamente, Fukuyama planteó el **regreso** del Estado sólo que ahora como una nueva categoría: la **estatalidad**.

En México la ciencia política **siempre** ha estado en crisis por su pecado original: nació **sin** autonomía teórica por el dominio ideológico del pensamiento del Estado priista y la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM surgió para **capacitar** recursos para el Estado priista; así, el pensamiento **histórico** ha dominado el análisis teórico de la realidad política.

Los estudios de ciencia política en México han buscado el **mejor** funcionamiento de las instituciones sistémicas. Inclusive, la izquierda socialista **cayó** en la misma trampa política: luego de haber combatido de 1919 a 1947 a la Revolución Mexicana caracterizándola como una ideología **dominante**, en 1947 se realizó la reunión de los marxistas para **aceptar** el dominio ideológico de la Revolución Mexicana; en 1989 el Partido Mexicano Socialista, surgido de la célula madre del Partido Comunista Mexicano, **cedió** su registro a los priistas Cuauhtémoc Cárdenas, Porfirio Muñoz Ledo y Andrés Manuel López Obrador para **subordinar** el pensamiento socialista marxista a la ideología populista de la Revolución Mexicana; el proyecto ideológico cardenista-neocardenista no es otro que un PRI populista.

Apenas el pasado fin de semana se realizó el Segundo Congreso Internacional de Ciencia Política de la Asociación Mexicana de Ciencias Políticas (AMECIP) y sus mesas de debate **ignoraron** la crisis del pensamiento político.

La ciencia política como corriente cuantitativa y analítica de la realidad llegó a su fin, pero su muerte **revivirá** la politología o la política como filosofía, como teoría y como búsqueda del fundamento real de la **polis** organizada. ☺

EL OBSERVADOR
Samuel GARCÍA

samuel@arenapublica.com @SamuelGarciaCOM www.samuelgarcia.com



La inflación del súper

Si usted ha ido recientemente al supermercado se dará cuenta que los incrementos en los precios no es un asunto de imaginación colectiva. Los precios de buena parte de los productos, especialmente los básicos, efectivamente suben a una velocidad preocupante para el ingreso de la mayoría de la población.

Hago constar que soy de los que acude regularmente a hacer compras al súper desde hace unas dos décadas así que puedo identificar con cierta facilidad los precios de los productos de uso regular en una familia de clase media.

Los resultados hablan por sí solos. Con todo y las campañas de precios bajos, de comparativos de precios entre tiendas o de ofertas de algunos productos específicos, los incrementos "hormiga" en los precios saltan a la vista de cualquier consumidor con cierta experiencia.

Productos como la carne de res y cerdo, pollo, pescado, leche, huevo, pan de dulce, pan de caja, carnes frías, quesos, alimentos enlatados, atún, café, infusiones, mermeladas, artículos de tocador, de limpieza, medicamentos y muchos otros han incrementado sus precios sostenidamente mes tras mes.

Pero los precios que se encuentran en el súper no son los únicos que han aumentado preocupantemente. También agregue a la lista anterior las gasolinas, las tarifas eléctricas y las colegiaturas, por mencionar algunos que son significativos en el gasto familiar promedio.

Lo que ocurre es que el incremento de precios se da a través de dos vías: Por la vía directa, es decir, aumentos en precios sin modificación del producto en calidad, peso y presentación. Y por la vía indirecta, manteniendo artificialmente el precio pero modificando el producto en peso, calidad y/o presentación. Esto viene ocurriendo desde hace tiempo en productos como el bolillo y la telera o el pan de dulce que se expenden en los supermercados al mismo precio pero con una menor calidad en los ingredientes y un menor peso. También ocurre en productos básicos envasados, ahora en presentaciones más pequeñas como arroz o frijoles con 900 miligramos, en lugar de un kilo, para mantener artificialmente el precio.

Es cierto que los encuestadores y analistas del INEGI encargados de la medición de los precios en todo el país, han registrado consistentemente esta alza. En el más reciente reporte sobre precios del martes 9 de septiembre dieron a conocer que los precios de los productos agropecuarios y aquellos que determina el gobierno (gasolinas, electricidad, entre otras tarifas que fija el sec-

Los precios que se encuentran en los supermercados no son los únicos que han aumentado preocupantemente. También agregue a la lista las gasolinas, las tarifas eléctricas y las colegiaturas, muy significativos en el gasto familiar

Fecha 15-SEP-2014

Página

18

Sección PAIS

tor público) crecieron 0.83% en agosto -más del doble de la inflación general- y 6.73% en términos anuales, muy por encima de la inflación general. El mismo reporte del INEGI dio cuenta que los precios de los productos que conforman la canasta básica se incrementó 5.04% entre agosto pasado y el mismo mes de 2013.

Pero esta presión de precios que afecta a la mayor parte de la población no es nueva. En los últimos cinco años la inflación general en promedio mensual fue de 0.32%, pero el incremento mensual promedio de los precios de la canasta básica fue de 0.38%, de los productos agropecuarios de 0.43% y de los energéticos (gasolinas y electricidad que fija el gobierno) fue de 0.55%. Es decir, que el incremento de los precios que fija el gobierno fueron 72% más elevados que la inflación general en los últimos cinco años. Un dato muy preocupante.

Así que por los resultados observados en los precios de la canasta básica -además de los incrementos en los precios internacionales de los productos agropecuarios- mucho ha tenido que ver la política de precios del gobierno -especialmente en gasolinas y electricidad- en la erosión del poder adquisitivo de la población y en lo que hemos llamado "la inflación del súper" que afecta a la mayor parte de la población en México con ingresos de hasta cinco salarios mínimos.

Claro que muchos -como yo- seguimos pensando que "la inflación del súper", que semana a semana pagamos los consumidores en todo el país y que erosiona nuestro poder de compra, no se registra en su totalidad en los fríos índices de precios que cada quincena se dan a conocer.

Pero esa es otra cuestión. ☺

AGENDA CONFIDENCIAL

Luis SOTO

luisagenda@hotmail.com



Comparten optimismo

Por el tono de los discursos y las declaraciones, parece que los legisladores del PRI han tomado muy en serio que el paquete económico para 2015 que presentó al Pleno de la Cámara de Diputados el secretario de Hacienda y Crédito Público va a empezar a transformar al país.

Algunos de ellos creen, por ejemplo, que la reforma financiera, que después de su aprobación -13 de septiembre de 2013-, permaneció prácticamente un año estática, ahora sí está cumpliendo con algunos de sus objetivos, entre ellos, que los bancos, tanto de fomento como los comerciales ofrezcan más créditos y más baratos. El diputado Manlio Fabio Beltrones comparte aquello de que "se están abriendo las llaves del crédito a bajo costo para los productores del campo, las pequeñas y medianas empresas y las familias que desean adquirir una vivienda".

Los "agroyuppies" apuntan que sólo unos cuantos productores agropecuarios están recibiendo financiamiento a tasas de interés menores a un dígito, pero con un alto riesgo para el gobierno: que aquéllos no paguen y quienes tengamos que "apechugar" con la deuda seamos los contribuyentes. Por cierto, en este asunto de los costos bajos del crédito, los que no están muy convencidos de "soltar el billete" a tasas por debajo del 10% anual son los Fideicomisos Relacionados con la Agricultura (mejor conocidos como FIRA) que radican en el Banco de México. Y es que no queremos que nos hagan "agujeros financieros" como ocurrió en el pasado muy reciente cuando un par de directores de ese organismo sacaron la chequera irresponsablemente, y después no pudieron cobrar los préstamos.

Pero estábamos en el optimismo desbordante de algunos legisladores, quienes dicen también que la tasa anualizada

de crecimiento de 4.2%, el repunte de variables clave como las exportaciones (8%) y un mayor dinamismo del sector de la construcción (3.5%) y de la industria automotriz (12%), detonarán el potencial económico del país.

Para quienes no lo sabían, el paquete económico que presentó la Secretaría de Hacienda para el 2015 tiene el carácter de "contracíclico". ¿Y eso con qué se come?, pregunta la sociedad. A ver si lo podemos explicar: Cuando México se ha enfrentado a crisis financieras severas, como la del 2008-2009, se aplican políticas contracíclicas para salir del hoyo. Cuando se proyecta un mayor crecimiento de la economía, como el que dicen que México va a registrar el año próximo, pues se manda un paquete contracíclico. ¿Quedó claro, no?

AGENDA PREVIA

Músculo, músculo, puro músculo, gritaban los cenopistas. Y es que en el VII pleno nacional ordinario de la CNOP, el presidente del PRI, César Camacho, resaltó el trabajo de la organización priista que aportó más de 500 mil firmas a la consulta ciudadana "Más con menos pluris" y, sobre todo el liderazgo de la senadora, Cristina Díaz, quien está al frente.

La Comisión Nacional del Agua anunció que se invertirán 100 millones de pesos en la construcción de siete plantas potabilizadoras con capacidad para remover todos los metales presentes en el agua del Río Sonora, las cuales serán ubicadas en los municipios Arizpe, Banámichi, Huépac, San Felipe de Jesús, Aconchi, Baviácora y Ures. Al mismo tiempo, la dependencia aumentó la presencia de pipas a un total de 54 para la distribución oportuna de agua apta para consumo humano en los municipios mencionados. Durante los próximos cinco años continuará realizando mensualmente el monitoreo de las aguas tanto superficiales como de los pozos de agua potable. También pondrá en operación 20 plantas potabilizadoras más para el suministro de agua potable para los habitantes de los siete municipios afectados (unos 22 mil).

Se supone, nada más se supone, que toda la lana para los proyectos mencionados, saldrá del fideicomiso que se creó por parte de la empresa minera Grupo México, que tiene una bolsa base de dos mil millones de pesos.

Qué bueno que lo aclararon, porque no faltan los malosos que estaban sospechando que los costos de la contaminación del río Sonora, provocados por la minera propiedad del señor Germán Larrea, se los iban a cargar a los contribuyentes. ☺

**USO DE
RAZÓN**PABLO
HIRIART**Opine usted:**

pablohiriart@elfinanciero.com.mx

@PabloHiriart

phl@enal.com.mx

El buen paso del PRD

La virulencia de Morena contra la elección interna del PRD es una buena señal para este partido: les dolió que su proceso interno haya salido bien y con un ganador claro.

Si en realidad hubiese habido tal “desaseo general en elecciones internas del PRD”, entonces lo procedente era anular los comicios, como convenía al lopezobradorismo.

No hubo ese tiradero que convenía a López Obrador, y los perredistas salieron fortalecidos de su proceso interno. Nos guste o no, esos son los hechos.

Los perredistas acudieron masivamente a votar y dejaron claro cuál es su voluntad. Apoyaron el diálogo, la apertura y la institucionalidad de sus dirigentes.

Miguel Ángel Mancera es otro triunfador en esos comicios, ya que sus antecesores en el cargo no mostraron tener el peso que se creía adentro del PRD.

El jefe de gobierno cuenta con un partido en el cual apoyarse, aunque no sea militante perredista. Los chantajes del grupo Izquierda Democrática para obtener posiciones de poder dentro de la administración capitalina, no se resaldan con el músculo que presumían.

La correlación de fuerzas al interior del PRD es favorable al estilo incluyente y sin sectarismos de Mancera. Es un claro ganador de la elección.

Los derrotados –de manera sorpresivamente abrumadora–, fueron las huestes de René Bejarano y Marcelo Ebrard, enemigos acérrimos de lo que fue el Pacto por México y acusadores de tener una dirigencia nacional “entreguista”.

La militancia de ese partido no avaló esos juicios y dejó a la corriente de Bejarano con el 16 por ciento de los sufragios y a la de Marcelo Ebrard con el 2.4 por ciento.

Bejarano es una clara minoría y Ebrard es políticamente irrelevante dentro de la izquierda.

Si hace dos años pudo ganarle la candidatura presidencial a López Obrador, hoy Marcelo Ebrard esta reducido a la mínima expresión.

A López Obrador le fue mal con la elección del PRD porque no se anularon los comicios ni hubo deserciones de militantes o dirigentes, que él, desde luego, quería captar.

Sin embargo sería un error político que el PRD asumiera este triunfo como una victoria contundente sobre López Obrador. O pensarán que el tabasqueño ya no representa un peligro para ese partido.

El PRD nos mostró que su militancia está unida en torno a la conducción de su dirigencia. Pero una cosa son las elecciones internas y otra diferente son comicios abiertos en una elección federal.

López Obrador emprendió un camino sin retorno y hará

todo lo que esté a su alcance para convertir a Morena en el partido hegemónico de la izquierda. Es un político hábil, que tiene mucho reconocimiento y es infatigable.

El PRD ganó una batalla importante, pero la definitiva está por venir.

Estelas.-

La compra de la totalidad de las acciones de Iusacell por parte de Grupo Salinas es el banderazo para la competencia real en telefonía. Bienvenida, ya era hora... El gobierno de Puebla aceptó la recomendación de la CNDH en torno a los hechos de Chalchihuapan, pero alguien tiene que recomendarle a los manifestantes que no se vale llevar niños a manifestaciones en las que van a agredir a la policía, porque puede darse el caso que ésta responda con igual o mayor intensidad, como suelen hacer todas las policías del mundo.

ESTRICTAMENTE PERSONAL



RAYMUNDO RIVA PALACIO

El manotazo de Peña

El presidente Enrique Peña Nieto rompió con la vieja Doctrina Estrada que rige la política exterior mexicana, sin darse cuenta. De la no intervención en los asuntos internos de otros Estados, pasó a la intervención directa de los asuntos de un gobierno extranjero. Fue el texano, para el cual no escatimó calificativos al condenar abiertamente que el gobernador Rick Perry haya enviado a la Guardia Nacional a su frontera con México para frenar la inmigración indocumentada. El presidente cuestionó de esa manera el radicalismo de Perry, que ante la crisis humanitaria por el incremento de niños indocumentados sin acompañantes, optara por la vía criminal. ¿Fue deliberado el cambio de paradigma que planteó el presidente?

Con toda la información disponible, se puede decir que no, y que ni siquiera forma parte de la estructura mental del gobierno. La respuesta del presidente a Perry, en una entrevista reciente, se ubica en el tiempo y el espacio del desplazamiento de los mil soldados de la Guardia Nacional la semana pasada a la frontera con Tamaulipas, y motivó una reacción inmediata de la oficina del gobernador en Austin. Su vocera, Lucy Nashed, dijo que en lugar de cuestionar al gobernador, esperarían un trabajo más cercano para abordar el problema.

El gobierno mexicano no res-

pondió a la provocación con una nueva declaración del presidente o de la Cancillería. Fue la cónsul en Austin, Marcela Ojeda, quien comunicó a la oficina del gobernador que ella estaba lista para trabajar con el gobernador en nombre de México. No le regalaron a Perry la interlocución con Peña Nieto, que necesita en estos momentos, a escaso mes y medio que se elija a un nuevo gobernador para que él empiece formalmente su campaña por la candidatura presidencial republicana en enero.

Perry es un político astuto que entiende que cada vez que los republicanos son débiles en discurso y acciones en el tema de la inmigración, pierden adeptos. En 1990 en California, los republicanos moderaron sus críticas a la inmigración indocumentada justo en el momento en que crecía la población hispana, por lo que los votantes los castigaron, y los desaparecieron del mapa electoral. En Texas, la población hispana superará en número a los anglosajones en 2020. La dureza del discurso y las acciones de Perry, si se recuerda California, pueden ser contraproducentes en el largo plazo, pero no en el corto. Tras el anuncio de enviar la Guardia Nacional a la frontera, las encuestas sobre los aspirantes republicanos a la Casa Blanca lo empataron con el otrora puntero, Jeb Bush.

En ese juego de espejos políticos y electorales está la dialéctica del presidente Peña Nieto y

la reacción de enviar a la cónsul Ojeda como interlocutora del gobernador. Eso resuelve la coyuntura, ciertamente, pero no el trazado que involuntariamente

dibujó el presidente al intervenir en un asunto interno de Texas y de Estados Unidos. Su declaración contradice el principio de la no intervención en los asuntos internos de otros Estados porque viola la soberanía, planteada por el canciller Genaro Estrada en 1930, que dio origen a la Doctrina Estrada, que ha regido a la política exterior mexicana desde entonces. Su aplicación, empero, ha sido mañosa a través de los tiempos, como cuando el presidente Luis Echeverría se enfrentó al dictador Francisco Franco al cuestionar la ejecución de vascos, o cuando el presidente José López Portillo firmó con Francia la declaración que le daba beligerancia al Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional en El Salvador.

La política exterior mexicana, siempre principista, también ha sido sibilina. No hay crítica o debate sobre de ella porque no es un tema de interés masivo, y las únicas ocasiones donde se da la discusión es cuando se cruzan intereses políticos de las elites. Pero la atadura a la Doctrina Estrada ha llevado a México en los últimos años a no ser considerado un actor que asume sus responsabilidades en el campo de las relaciones exteriores. Por ejemplo, en la discusión sobre un asiento permanente en el

Consejo de Seguridad de la ONU, México siempre es visto con desdén por su negativa a participar con los Cascos Azules en el mantenimiento de la paz en el mundo. A lo más que ha llegado, por citar tres casos, es el envío de policías a Haití por el terremoto en 2010, zapadores del Ejército a Honduras para tareas de rescate por Mitch,

el devastador huracán en 1998, y de cocinas a Nueva Orleans, tras el otro huracán Katrina en 2005.

Si el presidente Peña Nieto tiene una vocación internacionalista, necesita probar con una política exterior activa que va en serio. Los principios son invaluable, pero tienen que encontrar su nuevo marco de referencia para defender la soberanía mexicana, porque lo

que hay ahora es insuficiente. La realidad de un mundo que ya no tiene polos ni centros de gravedad estables, escribió Alejandro Rodiles hace un año en la revista *Este País*, ya no permite a México, ni a nadie, situarse estáticamente.

“No podemos ser defensores de un formalismo rígido, basado exclusivamente en los procesos e instituciones establecidos, como

lo demanda la diplomacia mexicana tradicional”, apuntó Rodiles. Es absolutamente cierto. Si el presidente se asomó por la puerta de atrás a esta realidad, es momento para abrir su discusión y permitirse un nuevo legado para México en estos tiempos de globalización. Si no lo hace, será una oportunidad perdida.

» PULSOPOLÍTICO



fcardenas@pulsopolitico.com.mx

De Comisión
a Comisión



Por **Francisco
Cárdenas Cruz**

Es de sobra conocido aquello de que para que un problema no se resuelva, hay que formar una comisión, lo que cobró actualidad ahora que el Presidente Enrique Peña Nieto ordenó la creación de una que "supervisar" las acciones que se lleven a cabo para reparar los daños causados por el derrame tóxico a dos ríos y a siete municipios de Sonora

Otra Comisión, la Especial de la Cámara de Diputados, presidida por el priista Marco Antonio Bernal y cuyos integrantes estuvieron en la mina Buenavista del Cobre para comprobar personalmente lo sucedido, concluyó que se debe aplicar una sanción ejemplar a Grupo México por haber mentido sobre el origen del derrame en un intento de ocultar su responsabilidad, así como revisar los términos de la concesión que le fue otorgada por la Secretaría de Economía.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Con más pena que gloria, el PAN cumplirá mañana su

septuagesimo quinto aniversario de fundado por don Manuel Gómez Morín, quien si viera en qué han convertido dirigentes y militantes a ese partido, al paso del tiempo, no hay duda de que volvería a morir de vergüenza.

Aun a pesar de haber sido el primer partido político de oposición que después de 72 años, llega a la Presidencia de la República en la que se mantuvo dos sexenios consecutivos, hoy está convertido en nido de corrupción, la misma de la que tanto y por tantos años acusara al PRI.

Saludable, esa cancelación de la reunión que el secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, iba a sostener el viernes pasado con el gobernador panista de Sonora, Guillermo Padrés, que públicamente dijo que la Federación había abandonado a quienes resultaron afectados por el derrame tóxico provocado por una de las mineras del Grupo México.

Y es que si algo hizo el gobierno federal fue ordenar de inmediato la atención de ese desastre ecológico a través de los responsables de la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales, de la Profepa y de la Comisión Nacional del Agua.

Si el encargado de la política interna actuara de igual manera con otros mandatarios que han mostrado tanta incapacidad en enfrentar y resolver los problemas que aquejan a sus estados, otra sería la situación que priva a lo largo y ancho de la República.

Emilio Cárdenas Escobosa fue designado nuevo director de Prensa del gobierno de Veracruz, tras varios meses de estar a cargo de la Secretaría de Información del Comité Estatal del PRI, hoy tomará posesión del cargo. Su experiencia y capacidad serán clave para Alberto Silva, responsable de la Comunicación Social, área que sigue siendo el talón de Aquiles del gobernador Javier Duarte.

Miembro de una familia periodística y heredero de la destacada trayectoria de su desaparecido padre, Emilio Cárdenas Cruz, cuenta con una amplia y reconocida trayectoria que incluye la dirección del portal de interés público que bajo su conducción logró en pocos meses posicionarse en un estado en el que abundan los medios de comunicación.