

# COLUMNAS POLÍTICAS



**VI LEGISLATURA**



**ASAMBLEA  
DE TODOS**

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

[www.aldf.gob.mx](http://www.aldf.gob.mx)

## BAJO RESERVA

### SUMIDO EN UNA CRISIS

institucional amaneció ayer el Tribunal Superior Agrario pues el máximo órgano de justicia en este ámbito no tiene presidente. Desde el 30 de agosto concluyó el nombramiento del magistrado **Marco Vinicio Martínez Guerrero** y tanto su permanencia en el tribunal, como su posible reelección, se encuentran en litigio. Ayer, nos comentan, el propio Martínez Guerrero y los otros cuatro magistrados que integran el Tribunal se reunieron para intentar dar solución a la crisis, sin embargo, no sólo no se logró llegar a algún acuerdo sino que se vivió un ambiente ríspido entre los asistentes que incluso terminó en un choque entre don Marco Vinicio y la magistrada **Odilisa Gutiérrez Mendoza**.

**EL PRESIDENTE** del Senado, el perredista **Miguel Barbosa**, dice que está muy consciente de que sus movimientos serán observados para vigilar que no se salga de la cancha de la institucionalidad. De entrada, dice que dirigirá la Cámara Alta con plena conciencia de que el quehacer legislativo en nada se combina con las tareas partidarias. La elección de presidente de los perredistas, señala, no se decide en la Cámara Alta y las aprobaciones de las leyes, dice, no deben ser determinadas por el partido, como ya les pasó en la reforma de telecomunicaciones en que la bancada, con voto dividido, tuvo que seguir la línea que les fue a dar **Jesús Zambrano**, lo cual fue uno de los hechos que precipitó la ruptura entre don Miguel y don Jesús. Bajo este criterio se ve muy complicado que la actual dirigencia mejore su relación con el presidente del Senado, quien irónicamente es miembro del partido.

**NI UN SOLO** apoyo recibirá del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Edu-

cación el ex secretario general de esa organización magisterial **Rafael Ochoa Guzmán**, nos aseguran en el propio SNTE. Don Rafael gozó de las mieles del poder sindical durante la presidencia de la profesora **Elba Esther Gordillo**, y fue senador por Nueva Alianza. Hoy el profesor Ochoa está en las filas del partido Movimiento Ciudadano y en el sindicato aseguran que presume que tiene el apoyo del magisterio. Sin embargo, dicen que esos apoyos son falsos pues dentro del SNTE consideran como un riesgo tener cercanía con alguien a quien cuestionan por tener una fortuna de origen dudoso.

**LAS AUTORIDADES** de la PGR y de la Profepa no son las únicas que revisan con lupa la mina Buenavista del Cobre, de la que fueron derramados 40 mil metros cúbicos de tóxicos a las aguas del río Sonora. Nos dicen que personal de otras dependencias federales, entre ellas de la Secretaría de Economía, que encabeza **Ildefonso Guajardo**, se encuentra realizando una acuciosa inspección para determinar si la mina representa un riesgo para los trabajadores. Si se comprueba que la mina es riesgosa para quienes laboran en ella, la Secretaría podría determinar su cierre definitivo, nos dicen.

**UNA PEQUEÑA** revolución vivió ayer la bancada del PAN en el Senado. Como aquí se lo adelantamos, **Luisa María Calderón** estaba considerada para fijar la posición del *blanquiazul* en la sesión de Congreso General y aprovecharía la oportunidad de hablar de la situación de Michoacán, su estado natal y del cual buscó la gubernatura. Sin embargo, al enterarse de esta situación, el senador panista **Salvador Vega Casillas** protestó airado pues él también quiere la gubernatura de Michoacán. Salomónicamente, nos cuentan, **Jorge Luis Preciado**, el coordinador parlamentario de Acción Nacional, decidió optar por una vía alterna y pidió que la postura fuera fijada por el senador **Héctor Larios** para no herir susceptibilidades de ninguno de los dos.

### TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



HOY SERÁ el día de los abrazos y las despedidas para más de un integrante del equipo presidencial.

SE DA por descontado que **Ildefonso Guajardo** se irá a **Nuevo León** a construir su candidatura al gobierno de ese estado más pronto que tarde.

Y NO será el único. También se habla de un reacomodo en el primer círculo presidencial, es decir, en las oficinas de **Los Pinos** cercanas a la de **Enrique Peña Nieto**.

SEGÚN quienes conocen de estas cosas, los cambios en algunas dependencias serán por una sencilla razón: quienes despachaban ya cumplieron con la encomienda para el arranque. Es decir, echada a andar la máquina, otro habrá de conducir la nave.

HAY QUIENES afirman que, por ejemplo, **Emilio Chuayffet** ya sacó adelante la reforma educativa y se deshizo de **Elba Esther Gordillo**, por lo que no sería raro verlo de regreso en las lides legislativas.

OTRO movimiento que se espera, aunque quizás no sea este mismo año, es el de **José Antonio Meade**, cuyos méritos hacen que especialistas dentro y fuera del gobierno lo ubiquen despachando en el **Banco de México**.

...

COMO SI estuviera metido en arenas movedizas, el priista **Cuauhtémoc Gutiérrez de la Torre** mientras más se mueve más se hunde.

AYER las huestes, o habría que decir las hordas, del "príncipe de la basura" intentaron boicotear, inclusive de manera violenta, la protesta de la **Coalición Regional Contra el Tráfico de Mujeres y Niñas en América Latina y el Caribe** ante el **Instituto Electoral del Distrito Federal**.

LA MANIFESTACIÓN de la agrupación cívica tenía por objeto reclamar al **IEDF** el haber dejado impune al ex dirigente priista, en lo que se refiere al uso de recursos públicos para sufragar su red de explotación sexual.

ANTE este nuevo desplante de Gutiérrez de la Torre, los únicos que seguramente estarán contentos de verlo hundirse son los dirigentes del **PRI**, tanto el nacional como el capitalino.

PARA **César Camacho** y **Mauricio López** nada resultaría mejor que el propio ex dirigente terminara echándose la soga al cuello... él mismo.

...

BAJO la premisa de que algunos legisladores sí trabajan, la **Canacíntra** premiará a varios de ellos con el reconocimiento "Águila".

1-

Fecha 02-SEP-2014

Página

20

Sección

opinión

SE SABE que el organismo empresarial que encabeza **Rodrigo Alpizar** premiará la labor de una veintena de diputados y senadores, por lo que considera sus aportaciones a la productividad, el crecimiento y la sustentabilidad económica.

LA PRESEA se entrega cada tres años y en esta cuarta ocasión entre los galardonados estarán los senadores **David Penchyna, Ana Lilia Herrera y Raúl Cervantes**. Viniendo de un sector poco afecto a los políticos, resulta interesante el aplauso.

...

HOY en **Palacio Nacional** quedará claro que la modernización del país ha avanzado enormemente.

EL GRADO de avance de la tecnificación del quehacer político se verá cuando senadores, diputados, funcionarios federales, invitados especiales y, en una de éstas, hasta el propio Presidente echen mano de sus respectivos gadgets para tomarse la ya tradicional selfie con motivo del **Segundo Informe de Gobierno**. ¡Digan priiii!

2

## Trascendió

**:Que** esta semana hay dos temas que estarán en el centro de la discusión pública y se sumarán al mensaje que **Enrique Peña Nieto** dará hoy desde Palacio Nacional.

Uno de ellos tiene que ver con infraestructura y, en particular, con el nuevo aeropuerto capitalino, el cual sería presentado el miércoles por el mismo Presidente en el Museo de Antropología.

Ya el alcalde de Los Ángeles, **Eric Garcetti**, adelantó que la corporación Parsons se asoció con firmas mexicanas para esta obra, que implicaría una inversión de aproximadamente 120 mil millones de pesos en la cuenca del Lago de Texcoco.

La otra cuestión tiene que ver con el combate a la pobreza y un rediseño de programas sociales, porque a pesar de todos los esfuerzos, hasta ahora nomás no han logrado abatir este flagelo.

**:Que** una vez pasado el Informe de gobierno, se espera que el secretario de Economía, **Ildefonso Guajardo**, visite Ciudad Juárez para revisar el avance en materia de apertura de empresas maquiladoras y anunciar programas de fomento al turismo y comercio.

Eso sí no lo relevan antes de esa tarea y lo enfilan a la lucha política, por parte de su partido, allá por esas tierras donde *fracking* será la palabra más utilizada en los próximos meses y que, para más señas, se conoce como Nuevo León.

**:Que** por instrucciones del gobernador de Chihuahua, **César Duarte**, se hizo una *limpia* de 798 elementos en la fiscalía estatal, de un total de 7 mil 550 que han sido sometidos a evaluación mediante los exámenes de control de confianza, obligatorios para todas las corporaciones de seguridad.

Conjunto a la reducción de la violencia, se presume una entidad más pacífica...

**:Que** el jefe de Gobierno del Distrito Federal, **Miguel Ángel Mancera**, tendrá una semana dura, porque le apuesta a que su grupo político pueda obtener el mayor número de consejeros estatales y nacionales dentro del Partido de la Revolución Democrática.

Además, deberá dar a conocer los nombres de los involucrados en las fallas de la Línea 12 del Metro y, sobre todo, el programa de rehabilitación y el tiempo que tardará en poner en operación el tramo.



**CAFÉ POLÍTICO**

José Fonseca

jose.fonseca@eleconomista.com.mx

**Mitofsky: nada es gratis**

**L**os resultados presentados por **Roy Campos** de la evaluación presidencial muestran que **Ronald Reagan** tenía razón: no hay almuerzo gratis.

La encuesta de Consulta Mitofsky muestra que el proceso de las negociaciones y aprobación de las reformas estructurales le costaron al presidente Peña Nieto al menos 10 puntos en las preferencias ciudadanas.

Los especialistas analizarán los números, pero el dato duro demuestra que, a diferencia de sus antecesores, el Ejecutivo federal no temió pagar el costo político de los cambios. Le apostó al tiempo.

**Oaxaca, quieren reeditar el 2006**

Más allá de las habituales marchas y plantones, la Sección 22 del magisterio oaxaqueño ha iniciado una movilización de los grupos que integraron la nefasta APPO.

Ayer, grupos del Frente Popular Revolucionario bloquearon el aeropuerto de la ciudad de Oaxaca, como señal para la movilización de los más violentos. Son los tanteos de lo que será la ofensiva de los radicales. El intento de repetir la violencia del 2006.

Es posible, sólo posible, que sin pensarlo construyan los radicales el escenario para lo que serían los primeros indicios del ocaso de la Sección 22. Ya

veremos.

**CNDH: ¿Por qué no critica al Ejército?**

Es posible que **Raúl Plascencia Villanueva**, a poco de terminar su periodo, haga un explicable esfuerzo por ser reelegido como presidente de la Comisión Nacional de Derechos Humanos.

Más allá de la pertinencia de su reelección, una corriente de opinión lo acusa de no hacer incendiarias recomendaciones contra el Ejército.

Como si para complacer a ese sector de la opinión informada e ilustrada la CNDH tuviera que unirse a la cruzada de tantos cuya hostilidad hacia los militares, a veces, alcanza niveles irracionales.

**NOTAS EN REMOLINO**

Algunos acusan al INE por el proceso para elegir a los magistrados electorales en las entidades de la República. Si el proceso pasa por el control senatorial, ¿para qué tanto brinco?... Más que desplegados, la mejor política de relaciones para Grupo México sería limpiar los ríos sonorenses y una eficaz ayuda a la población afectada... Desde el sector agropecuario, dicen a quienes regularán al sector energético que un pago justo a los campesinos por la eventual explotación de hidrocarburos es la mejor garantía de paz en el campo... El coordinador de los diputados priístas, **Manlio Fabio Beltrones**, fue elegido como presidente de la Junta de Coordinación Política... Quien disponga para noviembre de 1,245 millones de pesos para empezar, puede disputar una concesión de TV digital abierta... Envío el Ejecutivo federal como iniciativa preferente la ley de protección a niños, niñas y adolescentes... Sigue el debate sobre la corrupción como fenómeno cultural. Quien esto escribe ha sostenido por casi 20 años que a veces como que no se nos da el respeto a la ley... ¿Elecciones caras? En Brasil, calculan que las próximas elecciones generales y presidenciales les costarán 31,510 millones de dólares...

## FRENTES POLÍTICOS

**I Sin pausa.** La agenda presidencial está más saturada que nunca. Mientras **Miguel Ángel Osorio Chong** entregaba al Congreso de la Unión el Segundo Informe de Gobierno de **Enrique Peña Nieto**, el mandatario presentaba al Senado una iniciativa preferente de Ley General para la Protección de Niñas, Niños y Adolescentes. La propuesta incluye garantía de derechos para los menores migrantes no acompañados y el combate al bullying. Celebró las acciones del gobierno a favor de los derechos de la infancia como la importancia que tiene que los menores de 15 años no trabajen, lo cual se logró con la promulgación de la ley que elevó la edad mínima para laborar de 14 a 15 años. Hoy dirigirá, con motivo de su Segundo Informe, un mensaje desde Palacio Nacional.

**II Principios.** En la apertura de los trabajos del Congreso, el diputado **Manlio Fabio Beltrones** hizo un balance de reflexión de la labor legislativa, no para el triunfalismo, sino para dejar en claro que nadie debe arrogarse la paternidad de las reformas, porque éstas son resultado de hacer política. "Gobernar es escuchar, decidir y luego explicar por qué se hicieron las cosas; que nadie se extrañe que eso suceda", dijo, lo cual provocó el reconocimiento y comentarios sobre la diferencia de un discurso del día a día y de otro con visión de Estado.

**III Los prietitos.** Cada vez que una investigación da a conocer los gastos generados al interior del Senado, los resultados son de escándalo. Sin contar los vasos y cucharas de plástico ni las servilletas ni el agua, el Senado pagó medio millón de pesos para garantizar el abasto de café molido y de grano durante todo el segundo semestre del año, lo que implica que cada día, desde el 1 de julio al 15 de diciembre, gastará cuatro mil 305 pesos. El Senado pagó, además, poco más de medio millón de pesos en la compra de dos series de televisión para enriquecer la programación del Canal del Congreso. ¿No que en México hay hambre?

**IV Encarrilados.** Los perredistas **Luis Miguel Barbosa** y **Silvano Aureoles**, presidentes del Senado y de la Cámara de Diputados, respectivamente, afirmaron que impulsarán una agenda común en el Congreso. **Barbosa** aseguró que se mantiene en contacto con las fuerzas políticas, con el propósito de contribuir a que el Senado funcione, adelantó que este mes pondrá en marcha el proyecto de federalismo democrático. Por su parte, **Aureoles**, cuestionado sobre las iniciativas preferentes del Presidente, dijo que hasta ahora tenía conocimiento de una, la Ley para la Protección de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes. Se dicen en el mismo barco del desarrollo. A ver cuánto les dura.

**V Unos impunes.** Para variar, el magisterio disidente volvió a apoderarse de la ciudad de Oaxaca. Una vez más colapsaron la vida diaria de la ciudadanía. En esta ocasión llegaron más lejos, bloquearon el acceso principal al aeropuerto. Su pretexto es la protesta contra los planes del presidente **Peña Nieto**, por la entrega de su Segundo Informe. Otro grupo se apostó en la caseta de peaje Oaxaca-San Pablo Huitzo, para obligar a los cajeros a exentar del pago de peaje a los conductores de vehículos. Siguen en sus movilizaciones extremas. Uno de estos días se les van a acabar, cuando alguien se atreva a poner un alto a estos vándalos disfrazados de activistas.

**VI Los otros impunes.** El gigante grupo que contaminó el Río Sonora, parece no inmutarse ante la débil postura de las autoridades estatales y federales. El Grupo México asentó que su mina Buenavista del Cobre opera normalmente, luego de que la PGR hizo un cateo en sus oficinas, en medio de una investigación por derrame de sulfato de cobre. Pese a la gravedad, en un comunicado la empresa dijo que opera y lleva a cabo trabajos de construcción de sus nuevas plantas, continúa apoyando a las comunidades afectadas y con la limpieza de la zona. El colmo del cinismo. Son intocables pese a que se trata de uno de los peores desastres ecológicos en nuestro país. Demos gracias al gobernador **Guillermo Padrés**, quien no se cansa de mostrar su ineptitud.

**PEPE GRILLO**



**El mensaje y la imagen**

“Juntos hemos hecho buena política, esa que trasciende lo inmediato”.

El mensaje del gobierno federal al Congreso de la Unión es el de compartir el éxito y, de paso, la responsabilidad de las reformas.

El secretario Osorio Chong eligió con mucho cuidado las palabras que usó al momento de entregar el Segundo Informe.

**“La división de poderes no es una división de esfuerzos u objetivos”.**

El discurso venía al caso. Estaba en sintonía con la imagen que decía más que mil palabras:

Osorio al lado de los perredistas Aureoles y Barbosa.

Hubo, en la construcción de las reformas, diálogo eficaz y cimentación y respeto de los acuerdos.

**De cómic**

No se necesitan diputados bravos que echen mano a sus fierros como queriendo pelear.

No se requieren funcionarios ambientalistas que vayan por la revancha ecológica.

**No queremos histriones que tengan un ojo en el gato y el otro ojo en la prensa.**

Lo único que se necesita es que todos los implicados en el caso del derrame en el río de Sonora cumplan la ley. Nada más pero nada menos.

No se trata de transformar al Grupo México en el nuevo enemigo público número uno. De lo que se trata es que cumpla, como todos, las obligaciones que le marca la ley.

Que no haya impunidad pero tampoco *show* de políticos, ayer desinteresados y hoy disfrazados de vengadores de cómic.

**Video vigilancia**

El gobierno del Estado de México recurrirá a la tecnología de punta para brindar seguridad a los habitantes.

Tal y como se hace en ciudades del nivel de Londres o Tokio se ampliará en el Edomex un sistema de video vigilancia

**El dato es que en los próximos 15 meses se instalarán cerca de 10 mil cámaras en las principales ciudades de 44 municipios mexicanos.**

Además, claro, de la estructura para aprovecharlas y reaccionar de manera inmediata. Pero no sólo también se procederá a instalar 350 kilómetros de fibra óptica, centros de mando y arcos carreteros

La seguridad es una prioridad irrenunciable.

**Infancia**

La crisis de los niños migrantes que atraviesan el país, sin compañía de adultos, tuvo ayer una respuesta institucional.

**Se trata de un drama humano que requiere una respuesta integral.**

El gobierno de la república puso en marcha una estrategia para atender el problema que incluye acciones para brindarles respaldo en forma de asistencia médica, instalaciones adecuadas para alojarlos y ayuda consular para que regresen a sus países en buenas condiciones.

Urge que los cambios aterricen para atender a estos niños y adolescentes por demás vulnerables.

pepegriilocronica@gmail.com



## CAMPOS ELÍSEOS

EL PASEO DE LA POLÍTICA



KATIA D' ARTIGUES

katia.katinka@gmail.com

<http://blogs.eluniversal.com.mx/camposeliseos/>

<http://twitter.com/kdartigues>

### • Guardería ABC: incendio provocado

**H**ay que mantener la mirada a Sonora por estos días. Hay dos razones de peso para ello:

**Uno.** Por el derrame criminal de Grupo México al Río Sonora, por la pésima defensa del grupo minero frente a la tragedia, a lo que se suma la inesperada declaración legal de la inocencia y pronta llegada a México del "archienemigo" de ese poderoso grupo y de uno de los empresarios más ricos de México, Germán Larrea: Napoleón Gómez Urrutia tras ocho años de vivir en el exilio, en Canadá.

**Dos.** Por los videos dados a conocer ayer por *Reporte Indigo* en los que tres testigos dan puntuales elementos que apuntan a que el incendio de la Guardería ABC —la peor tragedia infantil de México— pudo haber sido provocado por funcionarios de la administración del entonces gobernador Eduardo Bours para ocultar algo. Un incendio provocado en la bodega conjunta de la secretaria de Finanzas ordenada —según los testigos— por Juan Carlos Lam Félix, secretario técnico de Bours, su mano derecha y realizado por Carlos Meza, su jefe de escoltas, quien moriría días después, asesinado.

Por los testimonios —de una persona involucrada, de su amante y de la pareja sentimental de Meza— la orden habría sido dada para ser ejecutada en la noche, no en el día. Frase para la historia de la crueldad, dicha a Aarón Alberto Fierro Ruiz, quien dice que era su amante regular:

"Si la orden la di en la noche, no en el día, esos pendejos se pasaron de verga... por su culpa vamos a perder las elecciones".

Los videos fueron grabados en mayo, en el DF, por un grupo de padres de las víctimas, Manos Unidas, basados en sus declaraciones ministeriales de enero. Es decir, desde hace por lo menos ocho meses la PGR sabía de ellos.

Los videos, me dijo ayer Gabriel Alvara-

do, abogado del grupo, fueron entregados desde entonces a la oficina de Atención Ciudadana de la Presidencia y a la Comisión del congreso encabezada por Verónica Juárez Piña, del PRD, también presidenta de la Comisión de Atención a la Niñez; no querían que se supiera de ellos.

"¿Por qué ahorita? No debían de haberse revelado y hecho públicos hasta que la PGR interviniera. Ahorita ponen en riesgo la vida de estas personas, alertan a las personas involucradas", dice Alvarado.

Manos Unidas ha estado trabajando de cerca con la PGR; la semana pasada estuvieron en esa dependencia y dice que no va adelantada nada pero están trabajando en otras evidencias que "van tendiente a la acreditación de los que estos videos dicen". Añade: "Lam aparece en la punta del iceberg, coordinando la acción. Pero no sólo él".

Están también los tres testimonios de los empleados de la bodega dados a conocer por Luis Alberto Medina, de Proyecto Puente, que también declararon ante el ministerio público que bajaron el switch de la luz por lo que no pudo haber sido el famoso "cooler", explicación de Eduardo Medina Mora, ex procurador General de la República y hoy embajador de México en Estados Unidos.

Juan Carlos Lam hasta marzo se le veía regularmente en Hermosillo: haciendo pesas en Sports World. Ya tramitó un am-

paro contra cualquier orden de aprehensión. Su familia vive en Phoenix, Arizona, a donde va regularmente por temporadas, cuando su nombre se ha mencionado. De hecho aparece como integrante de "Estrategia Investments, L.L.C.", en Tucson, Arizona. Se registró ante la Arizona Corporation Commission. Ahora en ese domicilio están las oficinas de Bancapital Home Loans, y dicen no conocerlo.

¿Qué espera la PGR para actuar?

**Los dos escándalos, indignantes**, se dan en varios contextos: cuando el año que entra hay elecciones en Sonora, un estado que perdió el PRI a manos del PAN. En medio de los revuelos provocados por las declaraciones presidenciales de la naturaleza "cultural" de la corrupción y justo cuando estamos a meses de que entren a invertir y operar en el país inversionistas fuertes en Energía; empresas que en todo el mundo tienen graves riesgos de afectar el medioambiente.

También, bien curioso cuando hoy Enrique Peña Nieto da un mensaje a la Nación desde Palacio al casi terminar su se-

Fecha 02-SEP-2014

Página

16

Sección

Nación

gundo año e iniciar un tercero que estará marcado ya no por los acuerdos del pacto por México, sino por las elecciones del año que entra.

El PRI regresó: no descarte una jugada de varias bandas.

**En la edición online, el regreso, justo ahora, de Napoleón Gómez Urrutia y la iniciativa preferente presidencial: la Ley General para la Protección de Niñas, Niños y Adolescentes**



## ATANDO CABOS

DENISE MAERKER

### 'Los Viagra': ¿'Los Pepes' mexicanos?

Con la novedad de que en la sierra de Michoacán 250 hombres armados buscan a *La Tuta*. La sorpresa es que no se trata de elementos del Ejército, ni de policías federales, ni estatales, sino de un grupo operativo, así lo llaman, integrado por ex autodefensas convertidos en policías rurales y por hombres armados con una credencial que les dio el gobierno del estado. Es lo que han dicho Estanislao Beltrán *Papá Pitufó* y Luis Antonio Torres *El Americano* en días recientes cuando salieron a explicar su relación con los hermanos Sierra, mejor conocidos en la zona como *Los Viagra*.

El jueves pasado —cuando *El Americano* desmintió en una entrevista que el hombre de cachucha y camisa a rayas (que aparece en segundo plano en un video, donde se ve a Carlos Sierra Santana y a Servando Gómez conversando) fuera él— nos explicó que *La Tuta* había secuestrado a uno de los hermanos Sierra, a Carlos, para obligarlos a pagarle dinero y evitar que se unieran con las autodefensas. Los describió como un grupo de siete hermanos originarios de Pinzandaro, en el municipio de Buenavista Tomatlán, que eran "independientes" y que *La Tuta* temía se unieran a las autodefensas. Nos explicó que no eran parte de la Fuerza Rural pero que estaban "apoyando como comunitarios" en el objetivo de detener a *La Tuta* y que luego —si los dejaban— iban a buscar integrarse a la Fuerza Rural. Ayer en la mañana, en entrevista con Ciro Gómez Leyva, en Radio Fórmula, Estanislao Beltrán, *Papá Pitufó*, comandante de la Fuerza Rural, aceptó que era él quien aparecía en unas fotos con Nicolás Sierra Santana, otro de los hermanos Sierra, parte de *Los Viagra*, y que no le veía ningún problema porque Nicolás era un compañero que "inició la lucha con el pueblo". Le explicó a Ciro que Nicolás Sierra era actualmente comandante del grupo operativo

conformado por 250 elementos que buscaban a *La Tuta* en la sierra y que iban a donde se "ocupa operar".

"Para que la cuña apriete debe ser del mismo palo", dice Castillo sobre la alianza con un grupo con presuntos nexos criminales

Es la primera vez que un líder de las autodefensas reconoce públicamente que los hermanos Sierra, *Los Viagra*, son "compañeros de lucha del movimiento de las autodefensas". En la zona son conocidos por ser un grupo armado que trabajó para *La Familia*, que había trabajado con *La Tuta*, que rompió luego con *Los Templarios* y que se integró a

las autodefensas de Buenavista Tomatlán encabezadas por *El Americano*. Su incorporación, mantenida en secreto, y negada cada vez que se les ponía un micrófono enfrente, no fue bien recibida por todos. Hipólito Mora siempre rechazó que se acogiera a ex *templarios* en los rangos de las autodefensas. Y los desacuerdos más graves entre las autodefensas giraban en torno al nivel de amnistía que practicaban en sus comunidades. Mientras unos sólo perdonaban a los "punteros" o "halcones" otros como en Buenavista eran acusados de recibir sicarios. *Los Viagra* fueron los innumerables dentro de las autodefensas. Para algunos eran un mal necesario y para otros un compromiso inaceptable con los criminales. El doctor Mireles defendía a *El Americano* y a su grupo porque decía que eran muy

buenos en la lucha y que la información que tenían los ayudaba a "limpiar" la zona de *templarios*.

Entrevistado para esta columna, Alfredo Castillo, comisionado en Michoacán, no negó que los hermanos Sierra estén en ese grupo operativo que trabaja en la zona y al que llamó el G250. Dijo que los guían en la sierra porque "nosotros no sabemos movernos por ahí" y que —contrario a lo que dijeron *Papá Pitufo* y *El Americano*— sí son parte de la Fuerza Rural pero de un grupo especial. Cuando le preguntamos por qué se aliaban con gente conocida en la zona por sus vínculos con el crimen organizado respondió que no hay ordenes de aprehensión en su contra y que "para que la cuña apriete debe ser del mismo palo". Que están bajo control.

Estas declaraciones me hicieron recordar a *Los Pepes*. Ese grupo de delincuentes y ex socios de Pablo Escobar que el gobierno colombiano usó para acorralar y finalmente matar a Escobar y que terminaron convertidos en un temible grupo de paramilitares. Un antecedente, por cierto, del que nadie está orgulloso en Colombia.

¿Asociarse con ciudadanos que se armaron y violaron la ley de armas para defender a su pueblo es lo mismo que aceptar una alianza de facto con un grupo conocido en la zona por sus nexos con el crimen organizado? No lo creo. El gobierno de Enrique Peña Nieto nos debe una explicación de su política de alianzas en Michoacán.





RICARDO ALEMÁN

## ITINERARIO POLÍTICO

### La mano izquierda

Contrario a lo que hicieron Vicente Fox y Felipe Calderón —que de manera frontal chocaron con las llamadas izquierdas—, Enrique Peña Nieto manejó con notable habilidad “la mano izquierda” y no solo domesticó a lo más radical de esa tendencia política sino que se dio el lujo de arrebatarse las banderas a los moderados de la izquierda.

Además, y en dirección contraria a la táctica seguida por el entonces presidente Carlos Salinas —que junto con Manuel Camacho, Manuel Bartlett y Marcelo Ebrard le apostó al exterminio de la izquierda y luego al “ni los veo ni los oigo”—, Enrique Peña Nieto hizo sus aliados a los moderados del PRD y domesticó a los radicales de Morena, al grado que hoy todos o casi todos los grupos de las izquierdas “comen de la mano izquierda” del Presidente.

¿Qué fue lo que pasó? ¿Cómo fue posible esa estrategia de inteligente manejo de “la mano izquierda” de Peña Nieto que parecía impensable en los gobiernos de Salinas, de Fox y de Calderón?

En realidad no es ninguna novedad. Si se analiza con cuidado el fenómeno, quedará al descubierto que, en realidad, Peña Nieto desarrolló una moderna versión de la inteligente estrategia política que en su momento desplegó Ernesto Zedillo y que hizo posible —sin romper un solo cristal—, la transición democrática y la alternancia en el poder presidencial.

Es decir, que Peña Nieto y “los hombres del Presidente” colocaron por delante de todas las prioridades de su gestión los instrumentos fundamentales de la política; negociaron, pactaron, cedieron y exigieron. Y uno de los mejores ejemplos de esa habilidad para manejar “la mano izquierda” de Peña Nieto la vimos ayer, cuando juntos los presidentes de las Cámaras de Diputados y Senadores arrancaron el nuevo periodo ordinario de sesiones del Congreso.

¿Y qué tiene de particular ese evento? Todo, que por primera vez en la historia cada una de las Cámaras del Congreso son presididas —de manera simultánea—, por un legislador del PRD. Y en tiempos de Salinas, de Fox y de Calderón eso era impensable.

También era impensable que en los go-

biernos de Salinas, de Fox y de Calderón estuviera al frente de una de las más influyentes secretarías —como de Desarrollo So-

cial—, una mujer emblema de la izquierda, que presidió el PRD, que gobernó el Distrito Federal y que fue verdadera artífice de la derrota del PRI en el DF en 1997. Sí, nos referimos a Rosario Robles, hoy titular de Sedesol en el gobierno de Peña Nieto, y quien en dos años arrebató las banderas sociales a los partidos de la izquierda, sean los radicales, sean los moderados.

Pero hay más. ¿Quién, en su sano juicio, se imaginaria en los gobiernos de Salinas, de Fox y de Calderón, que el PRD pudiera proponer un paquete de grandes reformas como las contenidas en el Pacto, y que serían apoyadas por el PAN y abrazadas por el PRI y por el gobierno priísta en turno? ¿Quién, con dos dedos de frente, habría creído que las banderas de las izquierdas, algunas de la derecha y otras tantas del PRI, se podrían convertir en nutritivos potajes que germinaron importantes iniciativas que durante 20 meses fueron discutidas y aprobadas por un congreso plural que —hasta antes de esas reformas—, poco producía por consenso?

Lo cierto es que el Pacto Por México —cuyo padre es el PRD y cuyo padrino es el PAN—, es otro ejemplo emblema de la forma en que el mexiquense Peña Nieto manejó “la mano izquierda”. Al PRD le entregó en bandeja de plata la cabeza de la profesora Elba Esther Gordillo —para hacer posible la reforma educativa—, al tiempo que Peña Nieto aceptó todas las exigencias del PRD en las reformas de telecomunicaciones y fiscal. Al final de cuentas, el PRD se llevó las alforjas llenas y poco pudo cuestionar la joya de la corona para el PRI y para el PAN: la reforma energética.

Pero la jugada “maestra” de la “mano izquierda” de Peña Nieto fue el control político —lo que en el primer círculo del poder llaman “la domesticación”—, del radical partido Morena. En ese caso la negociación es del tipo de “ganar, ganar”. Es decir, ganó el gobierno de Peña Nieto y ganó AMLO con su Morena.

Y las condiciones fueron elementales. El gobierno federal se comprometió a dejar pasar a Morena, a cambio de que AMLO no estorbara las reformas. Y hasta hoy las partes han cumplido escrupulosamente. Y gracias a esa “mano izquierda”, hoy se puede aventurar que las consultas populares para tirar la reforma energética no prosperarán, porque son fuegos de artificio. La “mano izquierda” de Peña Nieto. Al tiempo.



## HISTORIAS DE REPORTERO

**CARLOS LORET DE MOLA**

carlosloret@yahoo.com.mx

### Peña: el asombro de las élites, el desencanto de las mayorías

**A**urelio Nuño lleva la pluma. El jefe de Oficina de la Presidencia escribe. Supervisan los secretarios Miguel Ángel Osorio Chong y Luis Videgaray. Han corrido muchos borradores. A lo que más tiempo le han dedicado ha sido al segmento de Desarrollo Social. Anoche fue el ensayo general.

Se puede prever que el de hoy será el más importante de los seis Informes de gobierno del presidente Enrique Peña Nieto.

La razón es sencilla: se propuso como reto aprobar una alineación de reformas y lo terminó de conseguir hace unas semanas.

Aunque falta por determinarse si resultó buena para México, la Visión-Peña de país está echada a andar y el mensaje con motivo del segundo Informe debe estar a esa altura. En Los Pinos lo saben.

Sin embargo, Enrique Peña Nieto llega a su segundo informe con una realidad primordialmente oscura:

Puede presumir que tiene a las élites asombradas por la sagacidad política con la que negoció con su oposición hasta lo-

grar que se aprobaran todas las reformas y en el sentido que él las quería.

Pero entre el grueso de sus gobernados, su popularidad ha caído porque las cifras de crecimiento económico son ridículas, permanecen las condiciones de desempleo y pobreza, y si bien logró reducir las ejecuciones de bandas del narcotráfico, han aumentado secuestros y robos, que hacen sentir más vulnerables a los ciudadanos.

Con esta realidad en el bolsillo, el presidente y su equipo tienen claro que deben acelerar la velocidad a la que las reformas se traduzcan en más empleos y mejor pagados, y afinar la estrategia de seguridad para abatir los delitos de alto impacto social.

Uno de sus peligros es que no lo logren. El otro es que la implementación de las reformas venga acompañada de escándalos de corrupción.

Cualquiera de los dos escenarios podría significar una catástrofe electoral

para el PRI, si no en el 2015, ciertamente en el 2018.

A eso le tienen miedo. Al grado que en Los Pinos recién se creó un grupo de trabajo con la tarea específica de que alcanzar la prometida disminución de las tarifas de luz a la brevedad. Para conseguirlo, están concentrados en liberar el sector gas.

21 meses. Dos Informes.

Pasaron las reformas. Empieza la campaña.

Desde el gobierno se endurece el discurso contra la oposición, el presidente está todo el día en los medios de comunicación, hoy se anunciarán megaobras de infraestructura (el más grande aeropuerto del país, cuatro trenes rápidos), también un reimpulso a Oportunidades (más apoyo a los más pobres hasta insertarlos en la vida productiva), especialmente a mujeres y jóvenes, y por si

fuera poco, la iniciativa preferente que acompaña al Informe es a favor de los niños y adolescentes.

La guerra por los votos ya empezó.

La guerra por los votos ya empezó.

#### SACIAMORBOS

En Seguridad Pública dicen que ¿cuál huelga de hambre de El Chapo Guzmán en Almoloya? Que incluso no para de comer *Mamuts*.

COLABORACIÓN ESPECIAL

# ¿Hay que reducir el tamaño del Congreso?

GABRIEL L. NEGRETTO

**L**a propuesta del Partido Revolucionario Institucional (PRI) de consultar a la población si está de acuerdo con eliminar 100 diputados y 32 senadores electos por representación proporcional requiere ser evaluada en torno a tres preguntas: 1) ¿Se encuentra sobredimensionado el actual Congreso mexicano? 2) ¿Es correcto poner en el mismo lugar a los diputados y los senadores electos por representación proporcional? y 3) ¿Es adecuado decidir estas cuestiones por medio de una consulta popular? Creo que lo sensato es responder negativamente todas estas preguntas.

No existe número ideal de legisladores de carácter universal. Respecto de los diputados, el primer factor a considerar es la población en cada país. Un número óptimo de diputados es aquél que minimiza la distancia entre representantes y representados sin crear una asamblea tan grande que se torne ineficiente. En un trabajo de 1972, el físico y politólogo estonio Rein Taagepera descubrió que este número se acerca a la raíz cúbica de la población o, en una versión más refinada, a la raíz cúbica del doble de la población alfabetizada y económicamente activa ( $S = (2Pa)^{1/3}$ ). Según esta fórmula, México debería tener 459 diputados. Este número es menor al actual de 500, pero 500 es más cercano al óptimo que si se eliminaran 100. No hay pues ninguna razón, ni de representación ni de eficacia, para reducir el número de diputados. De hecho, quitar 100 plurinominales sí afectaría la representación, pues le restaría proporcionalidad al sistema, premiando excesivamente al partido con más presencia territorial en los distritos uninominales.

La evaluación debe ser distinta para los senadores. Los países federales, como México, poseen una segunda cámara cuya justificación central es dar cabida a la representación territorial de los estados. En esta cámara, el número de miembros

se corresponde con el número de estados y el tipo de representación de estas entidades. México, al igual que Estados Unidos, adoptó un sistema de representación igualitaria por estado, inicialmente de dos delegados. Reformas posteriores incorporaron a un tercer senador para la segunda fuerza más votada y 32 senadores electos por representación proporcional en un distrito único. La adición de senadores electos por regla de proporcionalidad desnaturalizó la razón de ser de la segunda cámara, que es representar a los estados, y duplicó una forma de representación que ya está presente en la Cámara de Diputados. Además, convirtió al Senado mexicano en la Cámara Alta más numerosa de América Latina, superior a Brasil, que tiene un número cercano de entidades federativas y una población general mucho mayor que México.

Si bien sería deseable que una reforma futura elimine los senadores de representación proporcional, no es conveniente que estos cambios se decidan por medio de una votación directa. La consulta popular, particularmente la impulsada por recolección de firmas, debería ser un mecanismo de control ciudadano sobre los representantes y no un instrumento de los partidos para obtener ventajas electorales sin tener que deliberar y negociar con otras fuerzas. Es saludable que la ciudadanía participe en la aprobación de reformas institucionales, pero sólo después de un proceso de debate público incluyente y pluralista. Si los partidos se apropian de la consulta para imponer reformas en su exclusivo beneficio se terminará por agudizar la crisis de representación que la incorporación de instrumentos de democracia directa buscaba superar en México.

Investigador del CIDE



## ¿Informe o propaganda?

**ALBERTO AZIZ NASSIF**

**E**l Informe de Gobierno del Presidente de la República ha cambiado de forma importante. Sin embargo, en lugar de avanzar hacia una rendición de cuentas como parte de una democracia con división de poderes y pluralismo político, el ritual se ha convertido en un espacio para la propaganda oficial y el gasto millonario. El día de ayer se presentó al Congreso el documento del Segundo Informe y el día de hoy se dará el mensaje político del Ejecutivo.

Al llegar el Segundo Informe del presidente Peña hay una extraña paradoja: el final de un ciclo reformador —que debería de producir una gran aprobación social— enfrenta un problema de legitimidad que se expresa en una baja aprobación del gobierno.

Hasta hace algunos años el día del Informe era el día del Presidente y había un largo discurso al Congreso, mucha retórica y cifras, era un día de fiesta. En una época, el Presidente hacía un recorrido del Palacio Nacional al Congreso en un automóvil convertible y al paso de las calles recibía confeti y aplausos y, al final, llegaba el ritual del besamanos. Era el México feliz en donde cada 1º de septiembre se nos decía todo lo que había hecho el Presidente para superar nuestros problemas y mejorar nuestras condiciones de vida. Esta etapa se transformó con la llegada de la oposición y la ceremonia quedó como una mueca del pasado. Durante los últimos sexenios del PRI y después con el PAN, el Informe se volvió una caja de resonancia para la protesta contra el Presidente, hasta que llegó el último Informe de Fox y ya no lo dejaron entrar al Congreso, sólo dejó el documento en la puerta. Era la crisis de la sucesión presidencial del 2006. Se hicieron modificaciones y se quitó la obligación de asistir al Congreso, y entonces se optó por el mensaje del día siguiente, el 2 de septiembre queda como la fecha en donde el Presidente junta a sus colabo-

radores e invitados y les da un mensaje político. En 2013, Peña lo hizo en Los Pinos, en familia, por la ocupación magisterial del Zócalo, pero ahora será en el Palacio Nacional.

Pasamos del día del Presidente al día contra el Presidente, para llegar al día sin el Presidente. No quisieron encontrar un mecanismo para una ceremonia republicana de rendición de cuentas. Era absurdo que los partidos fijaban su posición antes del Informe, como un preámbulo, pero el Presidente no estaba en el Congreso, no escuchaba a los legisladores. Nunca se atrevieron a un diálogo público entre los dos poderes.

Como parte de las reformas al modelo de comunicación política en 2007-2008 quedó prohibida la propaganda oficial personalizada, con la excepción de poder hacerlo siete días antes del Informe y cinco después, con lo cual el Ejecutivo y los gobernadores nos inundan de propaganda durante todo el año. Ya estamos en pleno bombardeo mediático desde Los Pinos. El eje de la narrativa de Peña gira en torno a las once reformas realizadas en lo que va del sexenio; el discurso se construye a través de dos frases: “Mover a México” y “Estamos cumpliendo”. En este segundo Informe la propaganda construye un triunfalismo extremo. Como acostumbran los presidentes en los informes, se reconoce la obra realizada, se hace propaganda en los temas destacables, como la construcción de infraestructura, la educación de calidad, la salud, es decir, sobre los bienes públicos en los que hay inversión del gobierno.

El tono es triunfal a pesar de la realidad. Las promesas de lo que vendrá con las reformas se presentan como una apuesta segura para el futuro inmediato. El argumento es que ya hay un “nuevo” México, pero los resultados llegarán en el futuro. Ante cualquier crítica Peña dice que le demos el beneficio de la duda a la reforma energética. ¿Tendrá capacidad regulatoria el Estado ante las grandes compañías extranjeras, cuando no la tiene con las empresas mexicanas, como se ha visto con el Grupo México que contaminó un río en Sonora? ¿Cómo enfrenar la corrupción cuando Peña está convencido de que se trata de un problema cultural?

Si el México de los Informes de gobierno fuera real —o sólo el 20% de la publicidad— el país sería una maravilla. Los informes son mucha propaganda y poca rendición de cuentas.

@AzizNassif

Investigador del CIESAS



## ¿Y ahora qué sigue, Presidente?

MARIO CAMPOS

**H**asta este martes el presidente Enrique Peña Nieto se ha vendido ante los mexicanos como el gran impulsor de las reformas. Hoy, esa apuesta debe quedar atrás y debe surgir una nueva propuesta de comunicación que marque lo que resta del sexenio.

La necesidad del cambio se hace evidente cuando uno mira las calificaciones que recibe el gobierno en general, y en particular la valoración que hace la gente de las famosas reformas. Las encuestas publicadas en los últimos días por EL UNIVERSAL y Excelsior han sido muy claras: la mayoría de los mexicanos no está satisfecha con el gobierno ni con el rumbo que sigue el país.

Porque más allá del conocido aplauso de los mercados internacionales y de una buena parte de la prensa nacional, lo cierto es que para la gran mayoría de los mexicanos las reformas no significan absolutamente nada, al menos nada bueno, salvo la educativa que es reflejo de una aspiración de mejoría, más que un cambio concreto en la calidad de la educación.

El escepticismo popular es lógico. Desde hace casi 20 años se nos dijo que estos cambios eran la receta para vivir mejor. Y por fin a finales del sexenio de Felipe Calderón tuvimos la llamada re-

forma laboral. ¿Alguien ya notó los miles de empleos creados como resultado de "flexibilizar" las contrataciones y los despidos? ¿Alguien conoce algún un estudio público o privado que muestre los efectos positivo? Yo no.

Luego llegaron las reformas educativa, fiscal, de telecomunicaciones, y energética —entre otras— y como es sabido hasta ahora no hay beneficios tangibles. Incluso apenas este fin de semana *La Jornada* reportaba con datos del INEGI, que el semestre pasado ha sido el peor en 14 años en materia de inversión extranjera directa.

Por eso no funciona ni funcionará el discurso oficial. Porque el presente no hace creíble la promesa de un futuro brillante. Y peor ahora que nos dicen que todo lo bueno llegará... pero habrá que ser pacientes unos años.

¿Qué no sabían eso desde antes? Porque si lo sabían lo lógico es que hubieran aprobado las reformas cuando eran oposición y no ahora, cuando ya son gobierno. En todo caso, la promesa de los cambios no era para un futuro lejano sino para la actualidad. Y hoy eso no se ha cumplido.

Por eso es necesario que cambien el discurso. Deben asumir que ganaron en la operación política —sí, lograron los votos de la oposición— pero per-

dieron ante la opinión pública. Empeñarse en convencer a la población mediante un bombardeo de *spots* no sólo es una mala estrategia para su imagen sino que es peligroso para el país en general. A la población no le sirve que el gobierno sea tan mal evaluado a estas alturas del sexenio. La presencia de un gobierno con apoyo popular es bueno para la mayoría, no solo para los que están en el poder.

Así que habrá que escuchar hoy al Presidente para saber qué sigue para su gobierno. La clave está en enfocarse en lo que puede hacer hoy para mejorar la calidad de vida de los mexicanos, en mostrar que su gobierno es capaz de ejecutar y no sólo de planear, y en enfocar la comunicación en los ciudadanos, no ya en los medios nacionales y extranjeros.

En su discurso de toma de posesión el presidente Peña Nieto sorprendió por la ruta que marcó, y que hay que reconocerlo, se cumplió en buena medida de la mano del Pacto por México. Veremos qué anuncia hoy, cuál es el plan para lo que sigue y si han tomado nota de la urgencia del cambio pues el discurso que hasta ahora vendieron ya está agotado.

@mariocampos  
facebook.com/MarioCamposCortes  
Político y periodista

*Reducir el Congreso no tendría un impacto fuerte en la economía nacional, pero sí en la democracia representativa.*

**DIEGO  
VALADÉS**  
@dvalades



## Contrarreforma política

**L**a reducción del tamaño del Congreso sería una concesión a la corriente de opinión pública adversa a los partidos, al Congreso y a la política en general. Esta posición tal vez sea mayoritaria ahora mismo; crecerá aún más si se somete a plebiscito. Hacer política alimentando la antipolítica puede convertirse en un juego peligroso hasta para quienes lo promueven.

La reducción del tamaño del Congreso a expensas de diputados y de senadores de representación proporcional estimula más las respuestas emocionales que los planteos racionales. Los principales argumentos para suprimir 100 diputados y 32 senadores son facilitar los acuerdos y reducir el costo de ambas cámaras. Veámoslos.

**Reducción del costo.** Se ha hecho el cálculo de que cada diputado implica una erogación de 3.7 millones de pesos anuales. Es probable que ese monto sea inferior; pero démoslo por bueno. Ahorrar las dietas y demás asignaciones de cien diputados supondría 370 millones. El monto de los ingresos de 32 senadores es menos de la mitad de esa cifra.

**Facilitación de los acuerdos.** Todos los congresos y parlamentos de los sistemas constitucionales cuentan con órganos internos de gobierno compuestos por representantes de los grupos parlamentarios. Esos órganos acuerdan la agenda, definen las prioridades de la asamblea, determinan los órdenes del día y hasta el tiempo asignado en la tribuna a cada grupo. Ninguna asamblea de un sistema estable funciona de manera tumultuaria o espontánea.

El órgano interno de gobierno suele tener un tamaño reducido, sin importar el de la asamblea. Cada uno de los dirigentes que lo integra hace valer la posición de su bancada y negocia hasta que se define una mayoría. A su vez los grupos parlamentarios

funcionan en su interior como pequeños parlamentos donde las diferentes corrientes se expresan de manera libre y en igualdad de condiciones. Por lo mismo, el mayor o menor tamaño de la asamblea general es irrelevante para alcanzar acuerdos.

Un argumento adicional en el caso del

Senado consiste en señalar que los senadores de lista no representan a ningún estado. En ese caso hay que tener presente que desde hace tiempo el Senado se transformó en un órgano representativo de la nación, no de las entidades federativas.

En menos de dos años el Congreso aprobó medidas que, compartidas o cuestionadas, implican cambios de gran profundidad. ¿Cómo conciliar el reconocimiento de que el Congreso procesó grandes transformaciones con la tesis de que su tamaño dificulta las decisiones?

En cuanto a la objeción económica, 500 millones de pesos equivalen aproximadamente al 5% del presupuesto asignado a ambas cámaras en 2014. ¿De veras se pretende hacer una consulta a todos los mexicanos y reformar la Constitución para reducir el 5% del presupuesto del Congreso?

Si los argumentos de la gobernanza, la economía y el federalismo son insostenibles para justificar un plebiscito y una nueva reforma constitucional, sólo queda inferir que hay un propósito no explicitado.

En tanto que el recorte de legisladores

no tiene por causa su disfuncionalidad ni su impacto en la economía nacional, se da la impresión de que el objetivo es concentrar el poder en un partido, porque la democracia no se fortalece debilitando al sistema representativo ni retrocediendo a los márgenes de exclusión política de las minorías que existían antes de que la representación proporcional pasara de 100 a 200 diputados.

Será contraproducente convencer a los electores de que los elegidos son inúti-

Fecha 02-SEP-2014

Página

20

Sección

opinión

VI LEGISLATURA

les, porque entonces las elecciones también sobran. Una vez que la sociedad haga suya la versión de que sus representantes estorban más que ayudan se pondrá en duda incluso la pertinencia del sistema representativo. Aunque no fuera esto lo que se quisiera, sí sería eso lo que se obtendría.

Los pilares de toda democracia representativa son los partidos, los congresos y los sistemas electorales. Si no nos gustan como están, hagámoslos mejores pero sin desacreditar a las instituciones. Por ejem-

pio, se pueden desbloquear las listas de candidatos de representación proporcional para que los ciudadanos seleccionemos con libertad a quienes nos convenzan.

La contrarreforma política nos regresaría a la subrepresentación de las minorías que existía en 1977, cuando México tenía 66 millones de habitantes. Volver a aquellos niveles en un país que alcanzará los 125 millones en 2018 sería una mutilación de la democracia. Espero que lo piensen dos veces y que la sensatez prevalezca.



Jaque mate  
**SERGIO SARMIENTO**

@SergioSarmiento



*Aunque las reformas no son suficientes, Peña Nieto mostró gran habilidad para sacarlas adelante.*

## ¿No era ignorante?

*"La política es el arte de conciliar asimetrías".*

**Carlos Salinas de Gortari**

**U**na manera de descalificar fácilmente a Enrique Peña Nieto en la campaña de 2012 era tildarlo de ignorante. Se trataba, después de todo, del político que no había podido identificar los tres libros que más lo habían influido. Algunos lo consideraban un simple títere de Televisa, un candidato sólo de copete. Todavía este 25 de agosto Andrés Manuel López Obrador pidió su renuncia ya que, "por su ignorancia o mala fe", "está dañando gravemente al país".

Yo no sé cuántos libros ha leído Peña Nieto o de cuántos se acuerde, pero ha mostrado una gran habilidad política en sus primeros 21 meses de gobierno. Uno podrá estar de acuerdo o no con sus reformas, y yo pienso que la fiscal ha sido muy negativa, pero no tengo duda de que ha mostrado una gran habilidad para sacar adelante su agenda.

La clave del éxito de Peña Nieto fue su Pacto por México. Éste ya se ha agotado, pero cumplió con su función al permitirle realizar las 11 reformas que buscaba. El Presidente se benefició de la decisión del PRD de los Chuchos, libre ya de la influencia de López Obrador, de incorporarse al Pacto y dejar atrás la tradición de ser el partido del No. El PAN estuvo dispuesto también a apoyar a Peña Nieto en aquellas reformas que el PRI le negó al PAN cuando

éste tuvo el poder. Fue paradójico ver a los líderes priistas defender una reforma energética que habían rechazado cuando el PAN gobernaba.

Peña Nieto supo construir alianzas. Para la reforma fiscal, por ejemplo, llegó a un acuerdo con el PRD ante la oposición del PAN. Para la energética recibió el respaldo del PAN frente al PRD. Estas reformas se inclinaron más hacia la izquierda y la derecha de lo que él seguramente hubiera querido, pero todo buen negociador sabe ceder y conceder posiciones a sus contrapartes.

El tiempo de las reformas ha quedado atrás. Los objetivos del Presidente cambian. Lo que busca ahora Peña Nieto es aterrizar las reformas para generar un mayor crecimiento económico y para ganar las elecciones del 2015. Las reformas están hechas para eso. La fiscal le ha dado más recursos al gobierno federal, que éste en buena medida está utilizando para aumentar los subsidios, transferencias y aportaciones corrientes, que crecieron 22.7 por ciento en términos reales de enero a julio de este 2014. Los subsidios no generan crecimiento ni prosperidad, pero sí compran votos. Peña Nieto está buscando hacerlo con un subsidio al desempleo y otro para adultos mayores, como el que López Obrador usó para consolidar su control sobre la Ciudad de México.

La economía nacional, después de casi dos años de estancamiento, está empezando a repuntar. En el segundo trimestre del 2014 el crecimiento

trimestral anualizado fue de 4.16 por ciento. La apuesta del Presidente es que la recuperación se sienta ya en los bolsillos de los mexicanos para las elecciones del próximo junio. Ayudarán las inversiones que puedan generarse en este poco tiempo en telecomunicaciones y energía por las reformas. El gobierno está aumentando el gasto público, que creció 10.7 por ciento en los siete primeros meses de 2014, e incrementando también el déficit de presupuesto, lo cual está generando una inyección de dinero artificial en la economía. Incluso las remesas están subiendo: a un ritmo anual de 8.4 por ciento en julio.

Mi preocupación no es la supuesta ignorancia del Presidente. Por el contrario, creo que ha mostrado una gran inteligencia política al conciliar las diferencias de los grupos políticos para lograr sus reformas. Me inquieta el largo plazo. Pienso que las reformas no han sido suficientes. La hacienda, en particular, todavía hay que hacerla.

### • CONSULTAS POPULARES

De las tres consultas que los partidos han propuesto para el 2015, la del PRI es la más popular. Según Consulta Mitofsky, 62 por ciento de los encuestados considera que lo más importante es eliminar a los legisladores plurinominales, 23 por ciento deshacer la reforma energética y 15 por ciento aumentar el sueldo mínimo.





JOAQUÍN  
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com

## Ahora es el día de nadie...

*Si hablas con Freud, dile que  
dónde van a devolver las entradas.*

**Florestán**

**E**l secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, entregó ayer, a San Lázaro, el segundo Informe de gobierno del presidente Enrique Peña Nieto, tal y como hizo el año pasado.

Osorio cumplió, así, el cambio que los diputados de la Sexagésima Legislatura hicieron a su reglamento para terminar con lo que llamaron *El Día del Presidente*.

Y es que en el pasado *priato*, efectivamente, el 1 de septiembre era *El Día del Presidente* en turno. Los medios cubrían puntualmente, desde Los Pinos, y la televisión transmitía en cadena nacional, lo que había desayunado y *cómo se sentía*, rodeado de su esposa e hijos, antes de trasladarse a su despacho en Palacio Nacional donde se colocaba la banda presidencial para ir al recinto de Donceles y, luego, al de San Lázaro, y hacer un regreso triunfal en un auto convertible, en medio de una descubierta de caballería de cadetes del Colegio Militar bajo una lluvia de papel picado y vallas de burócratas para rematar con el interminable y lisonjero besamanos de regreso en Palacio, y cerrar con la foto oficial de sus gabinetes, el legal y el ampliado.

En el intermedio, en la tribuna de la Cámara de Diputados, la cascada incontenible de cifras y *logros* en medio de torrenciales aplausos y ovaciones en pie,

donde igual se celebraba una devaluación que un descontrolado déficit público. Su oficina de prensa enviaba un boletín con el número de las interrupciones por aplausos y la duración total de éstos.

Era, efectivamente, *El Día del Presidente*, hasta que el 1 de septiembre de 2006 los diputados impidieron al presidente Vicente Fox entregar su Informe, se lo recibieron en la puerta central del vestíbulo y no lo dejaron ingresar al salón de sesiones, lo que en 2007 pudo hacer por única vez Felipe Calderón.

Después de eso, el Informe fue entregado vía el titular de Gobernación y así ha sido.

Quizá el Congreso debería recuperar el Informe directo y personal del jefe del Ejecutivo con preguntas y respuestas.

Pero no lo veo en el ánimo de los legisladores.

### RETALES

**1. AEROPUERTO.** Ayer se debió aprobar el proyecto para la construcción de la primera etapa del nuevo aeropuerto de la Ciudad de México. Había dos finalistas: el arquitecto Enrique Norten con una empresa española y el arquitecto Fernando Romero, yerno de Carlos Slim, con el arquitecto inglés Norman Foster. Resultado y detalles se conocerán mañana en el Museo de Antropología;

**2. INFORME.** Ese será el anuncio central que hará hoy el presidente Peña Nieto, un proyecto a 20 años que representa el mayor aeropuerto del mundo; y

**3. GIRO.** Después de sostener durante 18 días que la causa del derrame de Sonora fue producto del exceso de lluvias, Grupo México da un vuelco y acusa del error, en un tubo, a un contratista. Anoche, la Profepa los volvió a clausurar. **M**

**Nos vemos mañana, pero en privado**

LA HISTORIA EN BREVE

CIRO  
GÓMEZ  
LEYVA

## Por lo visto, Napoleón regresará a tambor batiente

**E**s lógico que Napoleón Gómez Urrutia no quiera telegrafiar sus movimientos. Decía el genial Meme Garza que los viejos cuentan lo que hicieron y los pendejos lo que van a hacer. Y él no es lo uno ni lo otro.

Pero había que preguntarle si el inminente regreso a México significaría también su renuncia al liderazgo del sindicato nacional minero, después de los ocho años y medio en Canadá. Se tomó unos segundos para barnizar la respuesta con los argumentos de que son los trabajadores quienes

lo mantienen en la secretaría general ("Me han reelecto seis veces por unanimidad sin estar presente") y decirme que no, que seguirá siendo el jefe.

Era palpable su brío y buen humor en la conversación de ayer, luego de que el viernes se conociera que un Tribunal Colegiado lo absolvía penalmente de la supuesta defraudación de 55 millones de dólares en un fondo de los mineros. Sin embargo, no se animó a ofrecer una fecha de vuelta. Dijo a lo más que trabajará dos o tres semanas en Canadá con sus abogados, y que a partir de esas sesiones

tomarán la decisión. Enfatizó, eso sí, que vendrá y residirá en la Ciudad de México.

Y como para prefigurar los años que esperan al sector cuando esté en el territorio nacional, Napoleón fue despidado con Grupo México, "causante en los ríos de Sonora del peor desastre ecológico en la historia de la minería".

Nadie le devolverá los ocho años y medio en el exilio, está claro. Pero si alguien pensó que el exilio lo derrotaría, eliminaría, fracasó. No solo eso: por lo visto, Napoleón regresará a tambor batiente. M

dudarazonable@milenio.com Twitter: @pulgarcar

DUDA RAZONABLE

CARLOS  
PUIG

## ¿Quién mató a Ruiz Massieu?

**P**rovocado por Héctor de Mauleón, me di un chapuzón en los archivos de una historia que, creo, marcó como pocas el México que vivimos hoy.

En marzo de 1995, la Procuraduría General de la República presentó un pliego de consignación en el que afirmaba tener pruebas suficientes de que en algún momento del mes de marzo de 1993 se habían reunido los hermanos Carlos, Raúl y Adriana Salinas de Gortari con su padre, Raúl Salinas Lozano, y habían decidido que era necesario "eliminar físicamente" a José Francisco Ruiz Massieu. Matarlo. En marzo de aquel año Carlos Salinas era el Presidente de México que planeaba el asesinato de quien había sido su cuñado, padre de sus sobrinas y seguramente próximo presidente del Congreso. El Ministerio Público federal

le dijo al juez que el móvil era que Ruiz Massieu "estorbaba el proyecto salinista".

Decía más el "representante social": sostenía que el dinero para financiar el asesinato de Ruiz Massieu era entregado al organizador del atentado, el diputado Manuel Muñoz Rocha, por Justo Ceja en bolsas de dinero. Esos intercambios se hacían en casa de Raúl Salinas de Gortari. Ceja era el secretario privado del Presidente de México, Carlos Salinas. Más aún: unos meses después, a partir de nuevos descubrimientos, la Procuraduría General de la República le dijo al juez que Raúl Salinas de Gortari había asesinado y enterrado clandestinamente a Muñoz Rocha con la ayuda de elementos del Ejército mexicano y el ex presidente había premiado a esos militares por su ayuda en el delito.

Esa fue la teoría oficial, la única teoría que contempló con seriedad el Estado mexicano alrededor del asesinato, el 28 de septiembre de 1994, de quien estaba a ocho semanas de ser líder de la mayoría en la Cámara de Diputados y uno de los hombres más poderosos del país. Poco a poco la teoría del gobierno mexicano se fue haciendo pedazos. Nada quedó de lo que el gobierno mexicano quiso probar más que el ridículo de quienes lo propusieron.

El resultado de mi inmersión está en la revista Nexos de este mes. ([www.nexos.com.mx](http://www.nexos.com.mx)).

Lo que no me puedo quitar de la cabeza es la pregunta de si el país puede avanzar en serio si no se explica ese pasado reciente. Si esa falta de ajuste de cuentas con nuestro pasado no nos la cobrará el futuro. Si sobre tal grotesca, por impune, judicialización de la política se puede construir algo semejante a la justicia. M

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

## CIUDAD PERDIDA

► Nada que informar ► Cinco años de más pobres ► El antídoto capitalino

**E**mpezó septiembre, y con él el mes del cinismo. Nada, más que la retórica cínica de aquel "por el bien de la patria", puede servir para enfrentar las atrocidades que en contra de la soberanía se han cometido desde las alturas de un poder cuestionado.

¿Qué le puede decir el Ejecutivo a la gente sobre su labor, si en este ciclo de gobierno nada pareció favorecerle? ¿Qué pasará con los habitantes de este país en los próximos cinco años antes de que arranque el "milagro" que se prometió? ¿Podría el Ejecutivo explicar de algún modo el cúmulo de desgracias, que parecen gravitar ya sobre el país, durante ese período —los cinco años en los que no despegará la economía— que se muestra como una fábrica más de pobreza?

**Seguramente no.** Serán las cifras las que muestren los niveles de endeudamiento que ha logrado este gobierno, los índices de desempleo, de pobreza y, en general, la desigualdad que marca este gobierno y que no parece tener remedio, porque sigue operando con el signo del neoliberalismo, que apesta en otras latitudes del orbe.

**Tal vez por eso** es que en el Distrito Federal aparecen, a cada momento, nuevos programas y proyectos que parecen implementados precisamente para contrarrestar la ola de miseria que ahora parece más grande que nunca. ¿Cuántos pobres serán hijos de esta administración? Porque uno de los retos

más importantes del gobierno de Miguel Ángel Mancera será, por ejemplo, impedir que la inseguridad, la violencia, se apodere de las calles de la ciudad de México.

**Y es que** una de las reacciones más inmediatas a la miseria que crean las líneas de gobierno que se aplican desde la administración federal es la violencia. Los robos, los secuestros y muchas otras desgracias de este tipo toman las calles y nadie las controla. A eso no se quiere arriesgar Miguel Ángel Mancera, quien no deja de proponer y de poner en marcha los programas que podrían ser un dique que impida que la pobreza inunde la ciudad de México.

**No obstante,** será necesario que el gobierno de la ciudad se vaya apartando cada vez más del federal, y para eso no se requieren discursos que conmuevan, más bien son necesarias las obras, los hechos que dejen en claro cuál es el rumbo por el que caminará la administración Mancera.

**Pero, además,** se requiere de todo un programa que se proponga iniciar la reconstrucción política de una ciudad que muchas veces parece haber perdido el rumbo, pero que ahora, con programas como el de llevar salud a las casas, parece listo a dar la batalla a jugar en favor de la gente.

**Y en esto** habrá que considerar, muy en serio, la actuación de muchos delega-

dos que nada tienen que ver con las líneas de su gobierno, y de un partido político que lo propuso como jefe de Gobierno, pero que no es capaz en su quehacer de estar cerca de Mancera con las acciones que se requieren, y que sólo juega a la grilla barata y deteriora, aún más, la imagen de la izquierda en la ciudad.

**El panorama** no es muy halagüeño para la gente respecto del gobierno federal, y la administración local tendrá que hacer grandes esfuerzos por hacer que sus calles permanezcan tranquilas, sin más aumento de la violencia, para diferenciarse, de una vez por todas, de los hechos que desde Los Pinos cargan la vida de los habitantes del país, para después iniciar la reconstrucción del ámbito político, que está deshecho.

### DE PASADITA

**No se equivocó** Manuel Granados cuando puso punto final a la intentona que desde la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda se había montado. La posibilidad de crear un ámbito legal para dejar que los desarrolladores de vivienda sigan creando caos en la ciudad era más cierta de lo que muchos pensaron, y la decisión del presidente de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal de no aceptar los cambios propuestos lo metió en un lío político que en algún momento habrá de explotarle, pero no le abrió otro flanco a Miguel Ángel Mancera, que ya con los que tiene son suficientes.



## ASTILLERO

► Volver al (peor) pasado ► Congreso alegremente sometido  
► La caballada está inquieta ► ¿Dónde poner a Manlio?

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

**C**onvertido en hervidero futurista (¿quién brincará a dónde o con quién en los reacomodos luego que se acabe el actual hueso diputadil?), el Congreso de la Unión ofreció ayer en sesión de una sola pista (las dos cámaras en asamblea unida) la más vívida estampa de la vacuidad e intrascendencia de su desempeño hasta la fecha, reducido ese ejercicio de representación popular a una mera oficina grandotota, carfísima, tragicómicamente pomposa y solemne, de tramitación y aprobación mecánica de los acuerdos sostenidos fuera de esos recintos entre el verdadero Poder Ejecutivo, Legislativo y próximamente Judicial (ya lo es, con ciertos cuidados de las apariencias, pero lo será, intencionalmente ostentoso, pa' que aprendan a respetar, cuando Raúl Cervantes cumpla el itinerario Senado-ITAM-Corte) y las facciones directivas de los dos partidos presuntamente más opositores, PAN y PRD (el Verde sigue redituablemente plegado al PRI, al igual que el recuperado Panal, mientras el PT y el MC agonizan sólo de pensar en cómo mantener el registro que a sus élites tantas ganancias ha dado).

**Negociable Congreso** de la Unión lavado, planchado y usado conforme a las necesidades de Los Pinos. Ventanilla de recepción de, entre otras cosas, los tomos que contienen las presuntas grandezas habidas durante los dos años (21 meses, en realidad) del peñismo avasallador. La entrega de ese "informe" no la hizo el prócer sexenal, pues a punta de interrupciones, consignas,

mantas, interpelaciones y otras variantes de la protesta el propio Congreso federal aprobó años atrás que no hubiera más exposición de la egregia figura presidencial a los desfiguros de las minorías vociferantes y en cambio se pudiera enviar un mensajero propio, que ayer fue el suspirante Miguel Ángel Osorio Chong.

**Enrique Peña Nieto** pudo haber llegado sin problema alguno a San Lázaro para entregar personalmente el texto. Es de preverse que no hubiera existido más que una ínfima franja simbólica de diputados y senadores que podrían haber intentado el desarrollo de alguna protesta que probablemente los distraídos medios de comunicación electrónica ni siquiera tomarían muy en cuenta (o ni en cuenta). La aplastante mayoría habría estado encantada con que les visitara el autor y beneficiario de las reformas que ellos apro-

baron a mano alzada y ojos cerrados.

**Pero Peña Nieto**, como Fox y Calderón comenzaron a hacerlo durante sus gestiones, prefirió armar su fiesta particular en Palacio Nacional y allí dar a conocer lo único que no es confesa demagogia técnica del segundo Informe de labores, el famoso "mensaje político". Al acto privado, que se realizará hoy, estará convidada la representación legislativa, en este caso materializada por los edecanes proporcionados por el PRD a título de presidentes de las mesas directivas de las cámaras. Un

Congreso mínimamente respo-

tuoso de sí mismo protestaría y no enviaría acompañantes de lujo (Aureoles y Barbosa, en este caso) ante la descalificación confesional que hizo EPN ayer en su Twitter, al mencionar que hoy "rendirá cuentas a la sociedad mexicana", como si los tales diputados y senadores no representaran a esa sociedad. Cuando se piden debates o consultas abiertas sobre temas a discusión en las cámaras, siempre se arguye que allí están los legítimos representantes populares. EPN sabe que eso no es cierto. Por eso hoy se va a una ceremonia blindada, con las élites seleccionadas por él mismo.

**El ceremonial** decadente y las cataratas propagandísti-

cas dan marco a los jaloneos en busca de reacomodos que tienen como propósito inocultable la sucesión de 2018. Parece demasiado temprano para el tema y habría de suponerse que el cesarismo reinstalado no desearía permitir tan precoces trajines. Aquí se ha planteado la hipótesis de que Peña Nieto, como su ahora distanciado icono gemelar, Carlos Salinas de Gortari, explorará las posibilidades de reelección (CSG comenzó las indagaciones en SLP, tratando de que un gobernador interino lograra reformas constitucionales que le permitieran la inmediata elección directa). Peña Nieto está ávidamente

dedicado a cosechar su propia siembra mediática y propagandística, con su personal operativo cuidando todos los

detalles para que en cada acto sólo destaque y relumbre una figura política, la del ocupante de Los Pinos. Y la secuencia natural del discurso hasta ahora sostenido por EPN llevaría a que se pidiera al "pueblo" un periodo extra para que se cumplan los planes reformistas aún tiernos.

**Sin embargo**, la caballada tal vez no esté gorda, pero sí inquieta. Evidente y cada vez más aguda es la contienda en la delantera peñista entre el controlador político y policiaco, Miguel Ángel Osorio Chong, y el controlador eco-

nómico y áulico, Luis Videgaray. No es del equipo peñista, pero sus servicios a la causa reformista desde las cámaras, en eficaz alianza con su compadre Emilio Gamboa (quien también busca un alto cargo compensatorio), colocan a Manlio Fabio Beltrones en condición indicativa de lo que puede venir. Mucho se habla de que el sonorenses busca ser el próximo presidente del PRI (mientras César Camacho se encaminaría a una diputación y al control de la bancada priísta venidera), para encargarse del procesamiento de la lista de los candidatos, de las negociaciones con gobernadores, sectores y grupos y de las campañas y sus resultados, que serían muy apreciados por Los Pinos si dieran al tricolor una mayoría absoluta en San

Lázaro. Pero crecería demasiado en su partido un político así. Otra opción para el todavía controlador real de la Cámara de Diputados, MFB, sería la Secretaría de Gobernación, con Osorio Chong pasando a San Lázaro en plan *prémium*.



Fecha 02-SEP-2014

Página

6

Sección

Política

para encarar las negociaciones respecto de los presupuestos que den viabilidad a las reformas ya habidas. Pero crecería demasiado en Bucareli un político así.

Y, mientras apenas van encontrando cuando menos un campamento de entrenamiento de *zetas* en Veracruz, ¡hasta mañana, con la

caravana de la gendarmería extendiéndose ahora a cinco estados más!

## México SA

► Grupo México: otra mentira ► Avienta la papa, una vez más  
► Senado: coperacha pa'l bozal

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

**S**i a estas alturas algún incauto dudaba sobre la ostentosa falta de ética del impresentable Germán Larrea y su Grupo México, pues ayer el propio corporativo se encargó de eliminar cualquier posibilidad de que se ponga en tela de juicio su enorme capacidad de mentir.

En un comunicado difundido ayer por medio de la Bolsa Mexicana de Valores (BMV), el corporativo reconoce que ha mentido reiterada y descaradamente a la autoridad federal (lo cual, hasta donde se entiende, es un delito), pues ahora asevera que "otro fue el culpable" de lo que la Semarnat y la Profepa catalogaron como "el peor desastre ambiental de la industria minera del país".

El pasado 12 de agosto, también por medio de la BMV y seis días después del ecocidio, Grupo México aseguró que no fue responsable, sino "las lluvias atípicas que se presentaron en la zona noroeste del estado de Sonora" las que "provocaron daños" a los ríos Sonora y Bacanuchi, es decir, del derrame de 40 mil metros cúbicos de desechos altamente tóxicos que contaminaron aguas y suelos, mataron ganado, arrasaron con cultivos, afectaron siete municipios y a más de 24 mil sonorenses, entre otras consecuencias. Y de allí no se movió, por mucho que las pruebas documentaban que no fue así.

Sin embargo, ayer, casi un mes después del ecocidio, Grupo México no sólo se lavó las manos, de nueva cuenta, sino que, más fresco que una lechuga, trasladó la responsabilidad del ecocidio a otra empresa. En su comunicado a la BMV dice que "con independencia de que en este momento la información permite establecer que una causa relevante de estos hechos fue un defecto de construcción en el sello de una tubería del sistema Tinajas-1 (...) que fue contratada y encomendada a una firma contratista especializada de la

región, denominada Tecovifesa, la precipitación pluvial fue un factor para el incremento del nivel de solución en el resaca", es decir, "las lluvias atípicas" atacan de nuevo.

La autoridad federal ha documentado fehacientemente que al registrarse el citado derrame de desechos tóxicos ni una sola "lluvia atípica" cayó en la región de Cananea, donde se localiza la mina Buenavista del Cobre. De hecho, el titular de la Semarnat, Juan José Guerra Abud, abiertamente acusó a Grupo México de mentiroso, lo cual se confirma con el más reciente comunicado divulgado por medio de la BMV.

En otro pasaje, el corporativo asegura que "en cumplimiento de su obligación legal, la empresa comunicó el accidente a la Profepa tan pronto como tuvo noticia del mismo (10 de la mañana del 6 de agosto) y no seis días después de ocurrido, como se ha difundido", cuando en realidad lo habría hecho "telefónicamente" 25 horas después de los sucesos (11 de la mañana del 7 de agosto), aunque la Delegación Sonora de la Profepa documenta que "la formalización del aviso de derrames, infiltraciones, descargas o vertidos de materiales peligrosos o residuos peligrosos" fue con fecha 8 de agosto. Sólo hasta el 12 de agosto, seis días después, fue cuando el consorcio lo informó oficialmente por medio de la BMV, y en todas las ocasiones "las lluvias atípicas" fueron las responsables.

Lo anterior no impidió que Grupo México asegure que "nos hemos conducido siempre con la verdad y de acuerdo con los hechos conocidos y corroborados", y sostenga que "la prioridad de la compañía ha sido superar los efectos del accidente, apoyando a las comunidades en las áreas

afectadas" algo, dicho sea de paso, totalmente anti natura en este corporativo, y los trabajadores de Buenavista del Cobre (antes Minera de Cananea) son vivo ejemplo de ello.

En realidad, el único interés del comunicado divulgado por Grupo México es dejar en claro que la autoridad le hizo lo que el viento a Juárez, que se pasó por el arco

del triunfo el "cateo" a las instalaciones de Buenavista del Cobre ordenado por la Procuraduría General de la República, que se mantiene impune y seguirá haciendo de las suyas, y que la empresa no ha parado de producir ni, especialmente, de generar utilidades ("en ningún momento se afectó el funcionamiento del complejo minero, el cual continúa operando normalmente). Para el dueño y el corporativo, lo demás les viene guango, y es así porque la autoridad lo ha permitido, y lo seguirá haciendo.

Eso sí, en una inserción pagada en medios de comunicación amigos, Grupo México le besa las suelas al gobierno de la República y lo chantajea con el clásico "a pesar de que me tratas mal" no dejaremos de invertir en el país, es decir, exactamente lo contrario de lo que el propio Larrea anunció en octubre pasado, cuando amenazó con "llevarse una inversión de 5 mil 388 millones de dólares" si el Congreso aprobaba el impuesto de 7.5 por ciento sobre las ganancias en el sector de la minería. Y lo aprobaron, pero el señor ni pío dijo, porque le dieron un nuevo filón: petróleo y gas.

Más allá del contubernio entre poder económico y poder político, y de los anuncios de ocasión que a nadie convencen ("la prioridad de la compañía... bla, bla, bla") La Jornada (Mireya Cuéllar) documenta que la empresa de Larrea incumple con las labores de limpieza en río Sonora: "las brigadas de 'reparación y limpieza' de las que habla Grupo México no aparecen. La semana pasada se improvisó una para regar cal; los participantes portaron chalecos con vivos rojos para la foto (entre ellos otro "amigo" involucrado en este cochinero, el gobernador Guillermo Padrés). Pero desde ese día nadie ha vuelto a ver un brigadista en las márgenes del río". Funcionarios de algunas dependencias estatales que recorren la zona "explicaron que nadie sabe qué herramientas se van a usar para sacar el lodo, qué equipo deben portar los brigadistas para evitar contaminarse y dónde se llevarán las miles de toneladas de lodo que se sacarán del lecho del río".

Eso y la advertencia de la Red Mexicana

de Afectados por la Minería, el Movimiento Mexicano de Afectados por las Presas y en Defensa de los Ríos, así como Greenpeace: "el derrame de 40 mil metros cúbicos de sulfato de cobre es considerado 'la punta del iceberg' de muchos otros vertidos tóxicos" (*La Jornada*, Alma E. Muñoz).

### **LAS REBANADAS DEL PASTEL**

Y mientras en el Senado hacen coperacha para comprarle un bozal a Javier Lozano Alarcón, ayer se cumplió el ritual: el inquilino de Bucareli entregó al Congreso el segundo Informe de gobierno. "Hemos demostrado que la división de poderes no significa división de esfuerzos y objetivos", dijo (léase no se angustien, amiguitos, que el negocio alcanza para todos nosotros). Y Silvano Aureoles aplaudió.

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

## DINERO

► Antes de nacer cada mexicano debe \$61 mil ► La izquierda de Peña Nieto ► El débola

**D**esde que son empollados en el vientre materno, los bebés mexicanos deben 61 mil pesos.

Es la parte proporcional que les toca de la cuantiosa deuda del gobierno federal. La deuda creció en los meses del sexenio del presidente Peña Nieto a la cifra sin precedentes de seis billones 886 mil millones de pesos, de acuerdo con el informe de las finanzas públicas presentado por la Secretaría de Hacienda. Ha aumentado en números redondos en un billón de pesos, y representa el equivalente a más de 40 por ciento del producto interno bruto. Felipe Calderón dejó temblando al erario y Peña Nieto sigue sus pasos. Al inicio de su sexenio, en 2006 la deuda era de 3 billones 135 mil millones de pesos; al terminar casi la había duplicado. ¿Y adónde se fue el dinero? Esa es otra historia.

### EL TRIUNFO DE "LA IZQUIERDA"

¡Qué maravilla! Finalmente la izquierda conquistó la presidencia del Congreso, tanto la del Senado como la de la Cámara de Diputados. Fructificó el sacrificio de tantos y tantos luchadores sociales a lo largo de la historia. Ahí están Silvano Aureoles en la Cámara de Diputados y Miguel Barbosa en el Senado. Bueno, sí están, pero llegaron por el laberíntico camino del Pacto por México. Uno es chalán—Aureoles—de Beltrones y el otro—Barbosa—de Gamboa Patrón. Y todos de Peña Nieto. ¿Entonces no van a aprovechar sus encumbrados puestos para impulsar la consulta sobre la reforma petrolera? Sip. Pero poquito. Siempre y cuando no tengan que despeinarse.

### ACHICÁNDOSE

América Móvil contrató a Bank of America para gestionar la venta de los activos de los que deberá deshacerse para dejar de ser preponderante en el sector de las telecomunicaciones. Los compradores potenciales de estos activos incluyen a AT&T y a SoftBank, que controla al operador estadounidense de telefonía celular Sprint.

### FRONTERA EN CRISIS

Seamos realistas, toda esta caída que tenemos en Baja California ha sido en beneficio de la Unión Ameri-

cana", dice el titular de la Secretaría de Desarrollo Económico (Sedeco), Carlo Humberto Bonfante Olache. Le preocupa especialmente que en el vecino estado de California lleguen a quitar por completo el impuesto sobre el consumo. "Sería la catástrofe", dijo el funcionario. Desde que entró en vigor la homologación del IVA en la frontera—pasando de 11 a 16%, como en el resto del país—los estados fronterizos han tenido pérdidas en empleo y competitividad alarmantes.

Tan sólo en Baja California se calculan pérdidas hasta de 6 mil millones de dólares por fuga de consumidores, y la tasa de desempleo se incrementó de 5.3% en 2013 a 6.2% en lo que va de 2014, de acuerdo con el titular de la Sedeco. La semana pasada, la Suprema Corte de Justicia de la Nación echó abajo la acción de inconstitucionalidad que presentaron legisladores de oposición sobre la homologación del IVA fronterizo, por considerar que ésta no viola el principio de equidad tributaria. Por otro lado, el amparo colectivo contra el IVA en la frontera, promovido por 58 mil firmantes, está detenido por un recurso de queja que interpuso el Presidente de la República ante el juzgado de distrito de Mexicali. El Ejecutivo reclama que las pruebas periciales que se han presentado para argumentar el daño generalizado a la población como consecuencia de la medida son parciales y están cargadas hacia los firmantes.

### @VOX POPULI

ASUNTO: SIN LUZ Y A  
MERCED DE LOS CACOS

Desde el 25 de junio de este año estamos reportando una luminaria en la calle de Polen, frente al número 19, de la colonia El Reloj, delegación Coyoacán. Cien mil llamadas a la delegación y a alumbrado público no han servido de nada. El argumento es que hasta que se haga el conteo de toda la ciudad y se implemente el proyecto de luminarias, en junio de 2015, se atenderá nuestra petición. Mientras tanto los asaltos por la calle a oscuras, bien gracias, y seguimos pagando impuestos, eso sí. ¡Claro! El quesque delegado de Coyoacán pavimentó banquetas, bueno la verdad sólo parchó pedazos de ellas, por lo que Coyoacán ahora luce más feo, unas blancas y otras grises, y seguimos pagando impuestos.

José Lucio Camacho, Judith Navarro,  
Consuelo Ramírez, Amelia Rivera



### TWITTER

En México padecemos el virus del débola, debola renta, debola colegiatura, debola letra del auto, debola hipoteca de la casa.

@ALEJANDROESCU17

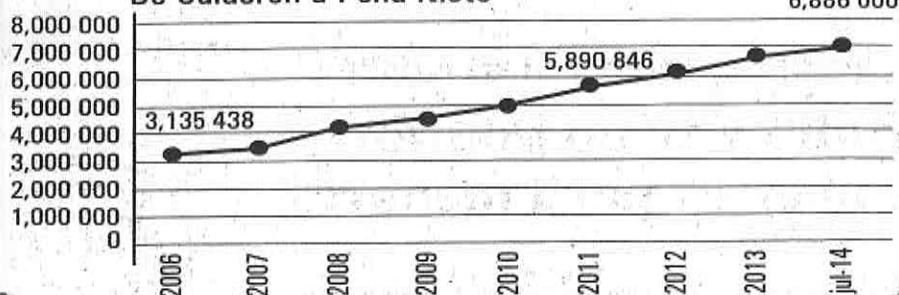
Eres como un producto marca Great Value, no es lo mismo que el original, pero resuelve.

@nakedtoaster

A lo mejor Maximiliano tenía deseos suicidas y por eso quiso gobernar México.

@DonPorfirioDiaz

### Deuda del Sector Público De Calderón a Peña Nieto







panchogarfas@yahoo.com.mx

## Una democracia sin diálogo real entre Poderes

Un cuarto de hora duró la entrega al Congreso del Segundo Informe de Gobierno del presidente **Peña**. Lo recibió el sonriente perredista, **Silvano Aureoles**, presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, de manos de **Miguel Osorio Chong**, secretario de Gobernación.

No hubo diálogo. Menos interlocución abierta entre los poderes Ejecutivo y Legislativo. Fue un acto, valga la expresión, descafeinado.

El Presidente dará este martes su mensaje a la nación en Palacio Nacional, frente a un auditorio conformado por sus invitados. No escuchará interpelaciones ni posicionamientos de opositores. Pero sí muchos aplausos. Lo hemos visto en los últimos siete años.

No es difícil adelantar que el mensaje va a girar en torno a las reformas estructurales alcanzadas en el Congreso en lo que va de su administración. Hablará de los beneficios que, según el discurso oficial, éstas traerán al desanimado pueblo de México: crecimiento, inversiones, empleo, bienestar, reducción de la pobreza.

No faltará la mención al ya desaparecido Pacto por México, laboratorio real de las famosas reformas.

Y es que lo que empezaba a ser un diálogo entre los poderes Ejecutivo y Legislativo — algo común en las democracias — en los albores de este siglo, tuvo que suspenderse allá por 2006.

El pretexto fue la izquierda y sus ruidosas manifestaciones. Cada que el Presidente rendía su informe, San Lázaro era un búnker — bajo control absoluto del Estado Mayor presidencial — cercado por los grupos más radicales de la izquierda.

Éstos habían transformado el “Día del Presidente” — besamanos incluido en los regímenes priistas — en el “Día de denostar al Presidente”. Había bloqueos, gritos, mentadas, pedradas...

En su último Informe, **Vicente Fox** ni siquiera pudo ingresar al salón de sesiones. Entregó el documento en el vestíbulo y se fue.

En la era **Calderón** se modificó la Constitución. El Legislativo modificó la Constitución y dispensó al Ejecutivo de la obligación de asistir a la apertura de la sesión del Congreso para dar su informe.

**Felipe** no fue al Congreso más que como convidado de piedra a la entrega de la Medalla Belisario Domínguez. Nunca dialogó ni con diputados ni con senadores ni siquiera de su partido, en la sede del Congreso.

Uno de los legisladores que en aquel entonces levantó la mano en el Senado para modificar el formato del informe, a fin de eximir al Presidente de la República de la obligación de asistir al Congreso es **Manlio Fabio Beltrones**.

El hoy coordinador de los diputados del PRI ya modificó su opinión. Cree que ya existen las condiciones para que el Presidente presente su Informe de Gobierno en el Congreso.

“Valdría la pena que este presidencialismo moderno que hemos estado construyendo con las reformas pudiera incluir la presentación de este informe, mediante un formato que incluyera la posibilidad de preguntas y respuestas”, dijo.

“Éste es un tema sobre el cual no hemos logrado acuerdos”, reconoció.

Y más: “Para ello se necesita que los grupos parlamentarios, o los partidos políticos, lleguen a un acuerdo, que estoy convencido que debe ser de lo más fácil después de lo difícil que nos ha resultado construir otras reformas mucho más profundas”.

■ **Peña**, por cierto, llega a su Segundo Informe con una tendencia negativa en las encuestas, según Consulta Mitofsky, que encabeza **Roy Campos**.

La última evaluación de la gestión del Presidente de la República que hizo esa casa encuestadora refleja que después de la evaluación que en mayo pasado hicieron los ciudadanos de su Presidente — subió un punto —, en agosto retomó la tendencia negativa: 47% lo aprueba y 51% lo reprueba.

Ya que estamos en el tema: la evaluación de los alcaldes (44%) y de los gobernadores (51%) en agosto son las más bajas obtenidas en cualquier mes de este siglo. “Denota (sic) un desacuerdo hacia todos los niveles de autoridad”, escribe Mitofsky.

Diputados y senadores andan mucho peor. Sólo 37% está de acuerdo en la forma que trabajan los diputados y 33% con la de los senadores.

La inseguridad y la crisis económica (27%) son las preocupaciones que siguen presentes entre los mexicanos, variando poco respecto a 2013.

La tendencia ha sido la disminución de las menciones de seguridad y el incremento de las económicas, puntualiza la encuesta. ¿Por qué será?

■ Tenemos noticias sobre la inconformidad entre las bases del PRI con la estrategia para lograr las firmas requeridas para hacer la consulta popular sobre la reducción de 100 *pluris* en la Cámara de Diputados y otros 32 en el Senado, les imponen cuotas desde el CEN y las organizaciones del partido para recolectar los dos millones de firmas que quiere **César Camacho**.

“Fue una instrucción directa, sin tomar en cuenta a nadie. **Mauricio López** (presidente del PRI-DF) está pidiendo 500 firmas por militante. Mi organización otras 500. Muchos ni siquiera estamos de acuerdo con esa consulta. Imagínate con 100

Fecha 02-SEP-2014

Página 4

Sección Política

VI LEGISLATURA

*pluris* menos y con reelección. Pues cuándo...".

Pero el verticalismo autoritario regresó como el poder. ¿Y los que no estamos de acuerdo qué? Le preguntaron a **Mauricio**. "500 como mínimo, dije. Buenas tardes", repuso el sucesor de **Cuauhtémoc Gutiérrez**.

■ El priista **Manuel Añorve** es el nuevo presidente del Comité de Administración de la Cámara de Diputados. Su primer encargo es elaborar un proyecto para fortalecer el ejercicio del gasto en el órgano legislativo, según el nuevo presidente de la Jucopo, **Manlio Fabio Beltrones**.

El objetivo es hacer una entrega-recepción "ordenada y transparente" de las cuentas en San Lázaro a la siguiente legislatura.

¿Podrá?



www.excelsior.com.mx/jfernandez

www.mexicoconfidencial.com

Razones

## El aeropuerto como símbolo

**S**i mal no recuerdo, eran los últimos días de julio de 2002 y estaba en el despacho del secretario de Gobernación, **Santiago Creel** a la espera de una entrevista programada días antes, cuando el propio **Creel**, se acercó a decirme que el presidente **Fox** había decidido cancelar la construcción del nuevo aeropuerto, luego de casi un año de conflictos ininterrumpidos provocados por el llamado Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra, relacionados con grupos partidarios muy radicales, desde el EZLN hasta los derivados del EPR, que se habían opuesto desde el primer día a esa obra.

Recuerdo que platicando con **Creel** coincidimos en que sería un durísimo golpe político para la administración **Fox**. Pero nunca imaginé la magnitud que ese golpe tendría para el primer gobierno federal de alternancia. Ese primero de agosto de 2002, la administración **Fox** quedó marcada y, en los hechos, ya no pudo avanzar en casi ninguno de sus proyectos estratégicos. Retrospectivamente, el mal manejo técnico y político fue evidente, pero, sobre todo, la incapacidad de reacción gubernamental mostró a un gobierno pasmado ante los hechos.

Un año antes, el 22 de octubre de 2001, el presidente **Fox** había anunciado la ampliación del aeropuerto y decretado la

expropiación de miles de hectáreas, en tres municipios, que servirían, junto con terrenos que ya eran propiedad federal, para el proyecto. Pero el proceso fue muy desaseado en muchos ámbitos. Se había decidido pagar apenas 7.20 por metro cuadrado y cerca del doble en tierras de riego, sin negociar y sin consultar con las comunidades y ejidos. Es verdad que muchas de esas tierras eran improductivas, pero se hablaba de un proyecto que tendría, se dijo entonces, hasta 300 mil millones de pesos de utilidades.

Muchas de esas comunidades terminaron aceptándolo, sobre todo cuando más tarde, ya al calor de las manifestaciones, decidieron aumentar las indemnizaciones, pero en la agenda de los entonces llamados macheteros de Atenco, los integrantes del FPDT, que encabezaba **Ignacio del Valle**, no había espacio para la negociación: desde el 23 de octubre de 2001 se sucedieron las manifestaciones, cada una más violenta, que incluyeron muchos de los artificios (cohetes, machetes, violencia desmedida de los manifestantes, secuestro de funcionarios) que estame

viendo hoy y en distintas zonas del país y grupos con los mismos, o parecidos, andamiajes políticos de aquellos.

El clima de la violencia fueron unas jornadas en las que se quemaron camiones, se cerraron autopistas, se secuestró a

trabajadores de la CFE y del gobierno mexiquense, se los amarró a postes en pleno Atenco y se amenazó, frente a todos los medios de comunicación, los hechos fueron transmitidos en vivo, con quemarlos. La situación duró horas, y no hubo intervención de la fuerza pública. La imagen que quedó fue la de un gobierno inerte ante los manifestantes.

Pero el primero de agosto de 2002 cuando se dio carpetazo al proyecto no concluyó la historia. Las manifestaciones de estos grupos y las provocaciones continuaron durante años. Hasta que entre el 3 y 4 de mayo de 2006, en pleno proceso electoral y con parte de la llamada Otra Campaña que realizaban fuerzas afines al EZLN, hubo tomas de carreteras en Texcoco y diversos enfrentamientos en Atenco, con una comunidad a su vez cada vez más dividida, que concluyó con el desalojo de los integrantes del Frente y numerosos detenidos, entre ellos **Ignacio del Valle**. El operativo fue encabezado por el almirante **Wilfrido Robledo**, en

ese entonces, jefe de las fuerzas de seguridad en el Estado de México y el gobernador era un **Enrique Peña Nieto** que comenzaba su administración. Durante el resto de la misma, el entonces gobernador **Peña** no tuvo que volver a vivir situaciones tan extremas como esas.

Casi exactamente 12 años y diez meses después que **Fox**, el presidente **Peña** presentará, mañana, oficialmente el nuevo proyecto de aeropuerto. Será casi en el mismo lugar al propuesto por el gobierno foxista, pero hay diferencias centrales: primero y principal, todas las tierras involucradas ya están en manos del gobierno federal; no hay por lo tanto conflictos agrarios de importancia pendientes; tercero, ya hubo una operación política y administrativa intensa para evitar sorpresas, esos acuerdos incluyen al gobierno capitalino (en 2001, **López Obrador**, no sólo no apoyó a

**Fox** sino que alentó a los grupos de Atenco), al del Estado de México, y a muchas otras dependencias y sectores productivos y sociales. Cuarto, se irá sobre un proyecto ya definido.

Es un gran proyecto económico que involucrará unos 140 mil millones de pesos en la construcción y detonará el desarrollo de una amplia zona geográfica del Estado de México y el DF. Pero no nos engañemos, será, entre muchas otras cosas, un símbolo, una señal política, imposible de ocultar. Si hace 13 años fue muestra de debilidad ahora se buscará que lo sea de fortaleza.





josecardenas@mac.com

## Deudas pendientes...

**P**asadas las reformas comienzan las apuestas. Sin los "grandes" temas de por medio, el Congreso se alista para un segundo tiempo, menos glamoroso pero igual de importante.

Las cabezas perredistas del Senado y la Cámara de Diputados se empeñan en aprovechar la inercia de la buena voluntad política. La dinámica de los acuerdos podría mantenerse por lo menos hasta diciembre. Miguel Barbosa y Silvano Aureoles buscan desde ya integrar la agenda común de los grandes asuntos pendientes... sobre todo los llamados temas ciudadanos.

De entrada está el combate a la corrupción. La ley propuesta por la urgencia de sacar los cambios fiscales, energéticos, en telecomunicaciones y hasta electorales, no puede esperar. Las tres fuerzas mayoritarias, PAN, PRD y PRI (con todo y rémoras) parecen coincidir. El asunto es la primera bota de los rosarios de buenos propósitos elaborados durante las plenarias de la semana pasada... diez "ave marías", por cada "padre nuestro".

Urge poner en blanco y negro promesas y compromisos...

No hay mayor peligro para la gran Reforma Energética que la corrupción cínica y rampante. Con miles de millones de dólares de por medio, con intereses monumentales y la codicia desbordada de los tiburones petroleros, la ausencia de un marco normativo es invitación al suicidio. La tentación es canija... y cuando viene tapizada de billetes verdes, peor.

Si bien es cierto que, como dice el Presidente, la práctica del *moche* y la *mordida* tiene un componente cultural cuya memoria se pierde, también es verdad que no podemos apos-

tar a la educación y la buena fe para combatirla. Si así fuera,

más valdría encomendarnos a todos los santos para esperar un cambio por la vía divina, pero eso quién sabe si ocurra... en este caso, los milagros no existen.

La corrupción aquí y en China se castiga con la ley. Procedimientos concretos, atribuciones claras de cada servidor público y castigos ejemplares deben ser establecidos de una vez por todas. La función pública debe ser ejemplo, y los traidores deben purgar penas especialmente rigurosas. Eso, sólo en el papel, en la práctica, el cambio debe ser de fondo; a nadie le sirven las mejores leyes si nadie las aplica. El reto verdadero no es encontrar a los tramposos, eso es fácil, se trata de acabar con la impunidad, de cortar de tajo el mayor incentivo para hacer trampa...

La corrupción es el primer pendiente y va de la manita con el tema de la transparencia, reto mayor para los propios partidos acostumbrados a actuar sin limitantes, a hacer lo que les place sin ningún interés en rendir cuentas, como ocurre sistemáticamente en el propio Congreso con las famosas y misteriosas partidas extraordinarias.

Si la lógica priva, hablaremos de ambas reformas en los próximos meses, pero habrá que esperar el anuncio de las dos iniciativas preferentes que prepara el Presidente de la República. Ahí comenzará la presión por imponer agendas y marcar el paso...

Ya veremos si la unión se mantiene y las prioridades coinciden, mientras escala otro conflicto que arrodilla a la SEP ante la Sección XXII de la CNTE que acosa con poder supremo e incontenible, no sólo al gobernador de Oaxaca.

**ENCADENA:** A partir de este martes comienza el embarazo que dentro de nueve meses dará a luz dos nuevas cadenas nacionales de televisión digital. Ambas deberán estar "al aire" el 31 de diciembre de 2015. ¿Quiénes le tiran a lo que se mueve?... aquellos con posibilidad de invertir 830 millones de pesos y una garantía de seriedad de 415 millones más. Suenan varios nombres: Francisco Aguirre Gómez, de Grupo Radio Centro; Olegario Vázquez Aldir, de Grupo Imagen Multimedia; Anuar Maccise Dib, de Grupo Mac Multimedia; Manuel Arroyo Rodríguez, del diario *El Financiero*; el empresario Roberto Alcántara Rojas... y quienes se acumulen esta semana. No menciono a Carlos Slim, quien muestra su interés en la TV de paga.

Twitter: @JoseCardenas1  
www.josecardenas.com.mx

Urge poner en blanco y negro promesas y compromisos... No hay mayor peligro para la gran Reforma Energética que la corrupción cínica y rampante.





## SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador GARCÍA SOTO

sgarciasoto@hotmail.com / @sgarciasoto

## Madero bajo acecho

La definición de las candidaturas federales y estatales rumbo al 2015 -vistas como antesala de la sucesión de 2018- ha reactivado las pugnas de poder en el PAN. La jefatura de la bancada panista en la próxima legislatura, junto a los candidatos a gobernador en nueve estados el próximo año, hacen que varios grupos del panismo busquen desde ahora influir en las decisiones y ocupar los espacios tanto en San Lázaro como en los estados en donde puede ganar Acción Nacional.

Por lo menos tres grupos en este momento disputan la supremacía en esas definiciones: el de Gustavo Madero, que se encuentra debilitado tras los escándalos de cercanos suyos en la bancada de la Cámara de Diputados, el de Rafael Moreno Valle, gobernador de Puebla que está cooptando cuadros y dirigentes antes cercanos al maderismo, y el del ex presidente Felipe Calderón, que intenta regresar por sus fueros y busca reposicionarse en las próximas elecciones con figuras como la de su esposa Margarita Zavala.

Junto a esos tres grandes grupos se mueven en el panismo otras corrientes menores: el Yunque, que aunque mermado como organización nacional conserva fuerza en algunos estados, y los grupos estatales que tienen un peso específico menor.

En medio de todos esos grupos está el dirigente nacional. Para nadie es secreto a estas alturas que Madero, junto con Moreno Valle, son en este momento los dos aspirantes más claros de Acción Nacional a la Presidencia en 2018. Pero mientras el gobernador de Puebla, con todo y ataques que buscan minarlo, extiende su estructura y sus redes, Madero se está quedando solo.

Podría decirse que dentro del PAN mientras crece el "morenovallismo" y el "calderonismo" busca reposicionarse, el "maderismo", si es que alguna vez existió, pero se desdibuja cada vez más. Un buen ejemplo de ello es el reciente escándalo de los diputados panistas videograbados en una fiesta con desnudistas. De un golpe, Madero perdió dos de sus operadores más cercanos: el ex coordinador Luis Alberto Villarreal y el vicecoordinador Jorge Villalobos,

pero más grave aún, hay versiones en la cúpula panista, que afirman que cuando estalló el escándalo Luis Alberto Villarreal ya no le era leal a Madero y que el guanajuatense en realidad se había sumado al grupo de Rafael Moreno Valle. Esa traición, dicen panistas, explica por qué Madero rápidamente ordenó el cese de Villarreal y en cambio sí protegió a Villalobos al que mantiene con un cargo en el CEN como coordinador de Elecciones.

Otra prueba del descontrol que tiene Madero es que, después de que él depuró el padrón nacional panista en 2013 y lo redujo de un millón 800 mil a 220 mil militantes activos, lo que le permitió reducir al "calderonismo" y controlar la elección interna de mayo donde ganó su reelección, ahora en varios estados han vuelto a "inflar" las cifras de militantes y según reportes internos ya alcanzan los 800 mil.

En un intento por sacudirse el acecho de sus rivales internos, Gustavo Madero ideó una maniobra estatutaria que causa polémica entre los militantes del PAN: aprovechando la Consulta Nacional sobre el Salario Digno, a la que él convocó, todos los panistas empadronados recibieron en su domicilio una carta en la que se les exige recabar al menos 10 firmas de ciudadanos, con los datos de su credencial de elector vigente, para apoyar la petición de la consulta. Y en esa carta se advierte a los panistas que las 10 firmas son "obligatorias" y forman parte de las "actividades de refrendo" a que los obligan los estatutos del partido; es decir que el militante que no las entregue será automáticamente expulsado.

De ese modo, Madero busca restar peso a los comités estatales y con ello reducir la fuerza que están tomando sus rivales con miras al 2015, primero, y luego hacia el 2018. Es la batalla futurista que ya comenzó en Acción Nacional.

**NOTAS INDISCRETAS...** Las reformas aprobadas por el Congreso en algunas casos polarizan pero en general tocan privilegios que causaron desigualdad en México, dijo ayer Manlio Fabio Beltrones, coordinador de los diputados del PRI al fijar posición sobre el II Informe del presidente Enrique Peña Nieto. Estas reformas marcan "un antes y un después en la vida institucional del país", siguió el priista, pero también aceptó: "es necesario admitir que es ahora cuando el ciudadano medio debe empezar a sentir el cambio en sus bolsillos, en su seguridad, en educación y salud". Es decir, que en medio del triunfalismo de las reformas, también hay priistas que reconocen que, aunque trascendentes, éstas aún no se reflejan en la mejoría de la gente... Arrancan los dados. ☺

## INDICADOR POLÍTICO

Carlos RAMÍREZ

carlostramirez@hotmail.com / @carlostramirez

Informe 2:  
las otras preguntas

**C**omo se ha vuelto casi un deporte periodístico el hacer preguntas para **eludir** el análisis, aquí vamos a entrarle con preguntas que llevan en su formulación algunas respuestas **inquietantes**.

Y como un reparto alicuota de responsabilidades, se dirigen al presidente de la República, al gabinete, a los legisladores de las dos cámaras que **avalaron** las reformas con votos en favor y en contra, a los partidos registrados, a los sectores empresariales y a los **barones** que comandan los sectores corporativos del PRI y de organizaciones sociales.

1.- La meta de crecimiento económico para las reformas será, según Hacienda, de **5%** promedio anual. Sin embargo, para atender la demanda de trabajo en el sector formal del 1.2 millones de mexicanos que se incorporan cada año a la población económicamente activa (PEA), la economía debería crecer **6.5%**. ¿Qué pueden decirle a los 277 mil mexicanos que cada año **no** encontrarán trabajo en el sector formal?

2.- Las reformas fijarán un nuevo **inicio** laboral a partir de 2016 con el **5%** de PIB promedio anual. ¿Qué le pueden decir a los desempleados y subempleados **rezagados** que no tienen cabida en los planes porque la meta de PIB no alcanzará siquiera a cubrir la **nueva** demanda de empleos formales?

3.- El **eje** de las reformas era atender el problema del empleo. Pero la tasa de PIB que generará las reformas de **5%** **no** modificará la estructura negativa del no-empleo. Las cifras del INEGI son reveladoras: **5.47%** de la PEA como desocupada, **11.93%** como ocupación parcial o desocupación y la **peor** de todas: el **58.78%** de la PEA en condición de "**informalidad laboral**". Si se lee bien

el compromiso de las reformas, el empleo será del 2016 para adelante, **sin** atender el rezago; ¿cómo decirles a los desocupados, subocupados e informales que **no** tendrán cabida en el empleo de las reformas?

4.- El auge petrolero **sin** reformas del gobierno de López Portillo se basó solamente en la expansión de la producción petrolera -de 75 mil millones de barriles en 1977 a casi 700 mil en 1982- y el PIB promedio anual en 1978-1981 por efecto petrolero fue de **9.1%**. ¿Por qué la reforma energética que generará **más** actividad económica vía gas y petróleo tendrá nada más un PIB promedio anual de **5%**?

5.- ¿Cuáles son los mecanismos de **articulación** de la reforma educativa con la reforma energética si partimos de las cifras del INEGI que señalan que en julio pasado **46%** de la población desocupada tenía nivel educativo medio superior y superior y **38.3%** de nivel secundario completo?

6.- En materia educativa, ¿hasta qué nivel las **concesiones** la Sección 22 de maestros de Oaxaca lograron **desvirtuar** el sentido de la reforma educativa y si se harán las **mismas** concesiones a más de una quincena de secciones del SNTE que están **exigiendo** aflojamiento igual en la reforma educativa? ¿De qué sirvió la reforma educativa si la Secretaría de Educación Pública aparece **paralizada** políticamente para hacerla operativa?

7.- ¿Cómo se va a aplicar la reforma en telecomunicaciones si Televisa y TV Azteca como poderes **fácticos** sigue operando igual a como lo hacían antes de la reforma porque el organismo regulador en realidad es una especie de **carabina** de Ambrosio?

8.- ¿De qué manera el Congreso y el ejecutivo federal van a construir un Estado **regulador** con autoridad -y autoritarismo, *vis a vis* la fuerza de los poderes **fácticos**- suficiente para mantener **controlados** a los sectores empresariales que salieron fortalecidos con las reformas estructurales?

9.- ¿Cuándo se dará la reforma del poder -Estado, PRI, partidos, facultades presidenciales- que **dinamice** la economía para crecer más del **5%**?

10.- ¿Se requerirá una **tercera** generación de reformas cuando las aprobadas demuestren que el **5%** de PIB **no** resolverá la crisis de empleo y bienestar? ☺



## AGENDA CONFIDENCIAL

Luis SOTO

luisagenda@hotmail.com

## Primero el 15; después el 18

**L**egó el tiempo de los cambios en el primer equipo de Enrique Peña Nieto, comentábamos el viernes pasado en este espacio. ¿Para qué los cambios? Preguntan los analistas políticos bisoños. Pues para entrar con mejores expectativas de éxito a la etapa que él ha denominado de "las reformas en acción", respondían los observadores.

Hay que tener en cuenta, en primer lugar, que el objetivo inmediato de Enrique Peña Nieto es que su partido logre buenos resultados en las elecciones intermedias de 2015. El proceso de la sucesión presidencial está todavía lejano en el tiempo, y las piezas políticas que participarán en esa despiadada guerra no han comenzado a acomodarse. O sea, primero el 2015 y después el 2018.

Por eso, conviene no distraerse con la situación actual de los prematuros precandidatos presidenciales -Luis Videgaray y Miguel Osorio-, ni calcular el futuro de ellos y de otros protagonistas de la política nacional -Beltrones, por ejemplo- con la mira puesta únicamente en el 2018.

Cualquiera que sea el destino que Peña Nieto tenga reservado para Manlio Fabio Beltrones, tendrá que decidirlo en razón directa de lo que espera del político sonorenses. Y lo más seguro es que lo que espera el presidente de la República esté conectado con la elección federal de 2015, y no con la sucesión presidencial. Después de todo, mientras el presidente conserve el poder y el control político que ya tiene en estos momentos, está en condiciones de poner, quitar, mover y remover a sus piezas en el tablero de ajedrez exactamente como se le dé la gana.

Así que...

¿Beltrones al PRI? ¿Por qué no?

¿A Gobernación? ¿Por qué no?

¿A su casa? ¡No! ¿Y por qué no? ¡Porque un político desempleado hace más daño que un guerrillero!

En conclusión: lo verdaderamente importante para Enrique

Peña Nieto es -aquí y ahora- que el PRI sea un partido ganador en 2015. Y luego hablamos.

Ayer por cierto, con motivo del inicio del tercer año de ejercicio de la LXII Legislatura, Manlio Fabio recordó que las reformas estructurales permiten remover obstáculos que por años nos impidieron crecer de forma acelerada y sostenida. También la reforma educativa deberá sentar las bases de transformación del sistema de enseñanza nacional en un esfuerzo que no admite titubeos ni retrocesos, ya que lo que está en juego es el futuro. Es que no hay nada más igualador que un empleo y educación de calidad.

Y remató: ¡Ahora es cuándo el ciudadano medio debe empezar a sentir el cambio en sus bolsillos!

Los analistas políticos bisoños que insiste en el tema de los "delirios" presidenciales, deberían tomar muy en cuenta que ya van dos veces en que Peña Nieto hace la misma declaración: "El presidente de México no tiene amigos". Si los integrantes del gabinete -en especial quienes se sienten "presidenciables"- han tomado nota de esa reiterada y contundente frase, tendrán que aceptar que su jefe no tendrá piedad cuando se vea en la necesidad política de darles las gracias y prescindir de sus valiosos servicios.

Sobre la posibilidad de que el "jefe de jefes" logre colarse al grupo de los "posibles", para que eso suceda tendrían que suceder algunas cosas que parecen difíciles. En primer lugar, sería necesario que al presidente Peña Nieto se le cayera el arbolito donde ahora duermen los pavorreales, y que éstos recibieran cristiana sepultura. Después, sería casi imprescindible que Manlio Fabio Beltrones ocupe la cartera de Gobernación una vez que concluya su periodo como diputado federal. El puesto que ahora "pertenece" a Miguel Ángel Osorio Chong es la única posición dentro del gabinete que está a la altura de la estatura política de Beltrones. Ninguna otra Secretaría podría colocarlo en el arrancadero.

Por otra parte, sería indispensable que Peña Nieto sufriera la fractura o el derrumbe de su grupo político, grupo en el que no milita el ex gobernador de Sonora y ex de otros muchos puestos de primer nivel.

¿Habrá alguna posibilidad de que sus adversarios -que son muchos- le perdonaran su condición de militante distinguido del viejo PRI del siglo XX, su inocultable personalidad de dinosaurio reciclado?

Hay que decir, sin embargo, que pocos políticos actuales pueden presumir de las credenciales que posee Beltrones. Casi habría que aceptar que en su partido no hay ninguno que tenga sus méritos en campaña, pero... ☺



ESTRICTAMENTE PERSONAL

# Peña Nieto y el humor social



RAYMUNDO  
RIVA  
PALACIO

Nadie puede negar que Enrique Peña Nieto se planteó una Presidencia de retos. Primero sus reformas económicas, luego la consolidación de ellas para que lleguen a la tierra prometida, y más adelante, a partir de ese éxito, la conducción exitosa de su sucesión. En todas estas fases va en el asiento del piloto. La crónica de la primera etapa será narrada en Palacio Nacional este martes, cuando pronuncie el mensaje político de su Segundo Informe de Gobierno. Las dos siguientes se irán construyendo a lo largo del resto del sexenio y las describirá en sus siguientes informes presidenciales. Sólo hay algo que está fuera de su control y que puede alterar la buena marcha de sus planes: el humor social de los mexicanos.

Este humor social, que se refiere a todo lo que impacta la vida cotidiana de las personas, lo empapan la incredulidad y la indignación. Una encuesta sobre el humor social difundida por la empresa Nodos en junio pasado, reflejó el malestar con el gobierno y contra todo lo establecido. La comunicación se encontraba en su nivel más bajo de atención y credibilidad—no hay razón para pensar que en estos dos meses se haya modificado—, lo que significa que los mensajes del gobierno, no fueron escuchados, y aquellos que sí lo fueron, no les creyeron. Las reformas no impactaron

en la población en general y lo que el gobierno celebra, dijo Nodos, no representa beneficio claro para los ciudadanos.

La falta de conexión entre el discurso presidencial y la vida cotidiana de los mexicanos, generó una caída en los liderazgos y una carencia de expectativas. En cambio, los demonios del pasado regresaron. Como la inseguridad, donde se incrementó la preocupación por la falta de seguridad. O la caída del estado de bienestar, donde aumenta la pobreza—aunque disminuye la pobreza extrema—, y el número de mexicanos con hambre crece. Peña Nieto recibió un país donde 21 millones tenían ingresos insuficientes para satisfacer sus necesidades alimentarias básicas, y hoy, las encuestas del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social sugieren que la cifra se ha incrementado.

Hambre y malestar social son una mala combinación para cualquier gobernante. Y cuando esas expresiones se encuentran mayoritariamente en zonas urbanas, el fenómeno se vuelve explosivo. Hay más gente que muere de hambre en el Estado de México y el Distrito Federal, que en los estados pobres de Chiapas y Guerrero. La idea generalizada de que el hambre y la pobreza son patrimonio de los estados rurales, es una falacia. De las siete entidades con mayor número de muertes por desnutrición, sólo

Oaxaca, en el número tres, aparece en ese grupo que encabeza el Estado de México, donde el 45.3 por ciento de su población es pobre, y el Distrito Federal, donde el 28.9 por ciento de la población lo es. En Nuevo León, un estado con alto dinamismo industrial, la pobreza alcanza al 23.2 por ciento de sus habitantes.

Con el hambre ningún gobierno puede jugar porque es causa de revueltas. Peña Nieto lanzó la Cruzada contra el Hambre como su principal programa social, pero los resultados han sido menores de los esperados. No por falta de interés de los responsables, sino por falta de recursos para alcanzar las metas comprometidas. La desaceleración económica impactó en el programa más importante para contener el malestar, y el tejido social que amortiguaba las carencias, se rompió por la falta de empleo y la caída en las remesas. La caldera se ha calentado.

El presidente entrará en la fase de la consolidación de sus reformas en un entorno adverso socialmente y complicado por coincidir con las elecciones federales intermedias el próximo año, que renovará al Congreso y nueve gubernaturas, pero sobre todo, será un referéndum sobre sus políticas. Si uno se atiene a la fotografía de este instante tomada por las encuestas, será un año difícil. La economía no tendrá un *boom* y la percepción de

inseguridad—otro de los temas que encontró Nodos alteran a los mexicanos—, tampoco se va a eliminar en el corto plazo, más allá de los avances que se puedan tener.

Los estados con mayor hambre coinciden con los estados que tienen el mayor número de electores: México y Veracruz (primer y cuarto estado en peso electoral) ocupan los dos primeros lugares. Puebla, Jalisco, Guanajuato y el Distrito Federal (segundo en número de votos) vienen debajo de Oaxaca. No a todos los gobierna el PRI, pero es a la administración federal y al presidente a quienes transferirán los costos de la degradación social. En estos casos

Fecha 02-SEP-2014

Página

18

Sección Opinión

VI LEGISLATURA

no se habla de comunidades aisladas en la sierra, sino de grupos politizados y comunicados que se cuentan por millones.

En el primer tercio de su gobierno, el presidente Peña Nieto no ha podido llegar a ellos. Al contrario, los ha alineado contra sus

políticas enfocadas a las reformas económicas. Es una amalgama de grupos de distinta formación y posición que pueden encontrar en el hambre y la pérdida de bienestar, una razón de cohesión y lucha colectiva. Quién la capitalizará, es pronto para visualizarlo. ¿Los

puede captar Peña Nieto? Difícil, por el descrédito ante ellos y por lo incierto de su política económica. Lo que sí puede hacer, para bien de su gobierno, es intentarlo.

**USO DE  
RAZÓN****PABLO  
HIRIART****Opine usted:**

pablohiriart@elfinanciero.com.mx

@PabloHiriart

phl@enal.com.mx

## Informe: volver a San Lázaro

El Informe Presidencial ante el Congreso era una sana práctica republicana que debe retomarse, pues ése y no otro es el marco para dar cuenta del estado de la nación.

A los ciudadanos se nos impidió el derecho a estar informados y los partidos renunciaron a plantear su punto de vista sobre la gestión del Ejecutivo federal en esta fecha.

Se acabó con un ejercicio republicano y democrático que sí tenía sentido.

La tradición se rompió en el último año del presidente Fox porque los perredistas y petistas bloquearon las entradas al recinto legislativo con mesas y sillas, y amenazaron con violencia en caso de que el entonces titular del Ejecutivo ingresara al salón de sesiones.

Claudicar ante los bárbaros fue un signo de los tiempos, pero ese tiempo ya se agotó.

El Pacto por México puso fin a casi dos décadas de falta de entendimiento entre las fuerzas políticas y a hostilidades que, en el Congreso, iban más allá de la disputa verbal entre los representantes populares.

Tal situación llevó a extremar la prudencia para no dar pretexto a que la tensión en el ambiente de los congresistas se trasladara a las calles.

Felipe Calderón tuvo que entrar a escondidas a rendir protesta como presidente ante el Congreso, a pesar de haber ganado legítimamente las elecciones de 2006.

Nunca pudo ir a San Lázaro a rendir su Informe ante el

pleno porque los legisladores acordaron que el presidente no se presentara en el Congreso. Es decir, los parlamentarios acordaron no parlamentar.

Esos tiempos han cambiado. No hay la crispación social de aquel entonces y el ambiente es otro. El PRD preside el Senado y la Cámara de Diputados, sin que nadie se asuste porque desde esa posición podrían paralizar el trabajo legislativo.

Se aprobaron reformas sustanciales para el país, sin que la violencia se desbordara en las cámaras y en las calles. México ha cambiado.

Incluso Andrés Manuel López Obrador, que instigaba y aplaudía ese comportamiento prepotente de los suyos en el Congreso, ha ido moderando su actitud en ese ámbito.

No hubo toma de tribuna de parte de los seguidores de AMLO, tampoco agresiones físicas o bloqueo a los accesos de los respectivos salones donde se sesionó, discutió y votó la reforma energética.

López Obrador no llamó a cerrar carreteras ni a tomar aeropuertos, porque su estrategia es otra, diferente. Su mirada está puesta en el 2018 y tratará de no cometer los errores del pasado.

Así es que no hay razón para mantener ese acuerdo de los partidos en el Congreso que le impide al presidente acudir ante la representación nacional a rendir un informe de su gestión cada 1 de septiembre.

Sería muy sano que el próximo año, con una nueva Legislatura, se invitara al presidente a presentar su Informe ante el pleno y que los representantes de los partidos pudieran formular, ante el titular del Ejecutivo, su balance del año y propuestas para el siguiente.

Es mentira eso de que el 1 de septiembre era "el día del presidente". Oíamos gritos en su contra mientras hablaba, veíamos pancartas con reclamos y hasta con insultos. Ya es hora de que todos corrijan sus excesos y se le brinde a la ciudadanía la oportunidad de escucharlos a todos.



» PULSO POLÍTICO

A  
implementar  
reformas:  
EPN



Por **Francisco  
Cárdenas Cruz**

fcardenas@pulsopolitico.com.mx



Más allá de especulaciones, reprobaciones, esperanzas, optimismos, críticas o escepticismo que privan en diversos sectores a unas horas del mensaje político que el Presidente Enrique Peña Nieto dirigirá este mediodía desde Palacio Nacional, muchos son los que esperan saber la forma en que se implementarán las reformas estructurales que le aprobó el Congreso de la Unión para transformar, mover y convertir a México en el país próspero que tanto se ofrece a sus habitantes.

Tras la entrega de su Segundo Informe de Gobierno al Congreso de la Unión, por conducto del secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, del que diputados y senadores harán la glosa en los próximos días, se espera que el Ejecutivo federal dé cuenta, con objetividad y claridad, de la situación en que realmente se encuentra el país.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

**Entre elogios** y reconocimiento de unos y severas y rudas críticas de otros, diputados y senadores fijaron las posiciones de sus partidos políticos representados en el Poder Legislativo en la sesión de apertura del tercer periodo ordinario de la 62 Legislatura.

**Por parte de la oposición** perredista y petista, menudearon las andanadas contra las reformas fiscal y energética y las advertencias de que una consulta popular revertirá ésta en las elecciones de junio de 2015, mientras que priistas, panistas y pevemistas las defendieron.

**Son las actitudes** que todos ellos asumirán en la glosa del informe presidencial que habrá en días venideros en ambas Cámaras y cuando se discuta el paquete económico que el Ejecutivo enviará a San Lázaro para el ejercicio del año electoral.

**Eso lo advirtió** Manlio Fabio Beltrones, coordinador de la bancada del PRI en la Cámara de Diputados, quien en representación de su partido tuvo una clara y relevante intervención para destacar lo alcanzado en la actual Legislatura en la aprobación de las distintas reformas propuestas por el Ejecutivo Federal, de cuya trascendencia para el futuro del país y liderazgo como mandatario dejó constancia.

**Por primera vez** dos representantes de la oposición, Silvano Aureoles y Luis Miguel Barbosa, del PRD, encabezaron la sesión solemne de la instalación de la 62 Legislatura; el primero como presidente de la Cámara de Diputados y del Congreso General, y el segundo en su carácter de presidente de la Mesa Directiva de la de Senadores.

**Hoy, ambos perredistas** estarán al lado del Presidente Peña Nieto en la ceremonia en Palacio Nacional, que será la primera en la que se les verá juntos a lo largo de este mes patrio, en lo que algunos coinciden en calificar como "un hecho histórico" en la relación de los Poderes Ejecutivo y Legislativo y que ciertamente no tiene precedente.

Twitter: @MXPulsoPolitico