



COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

BAJO RESERVA

EL PRESIDENTE Enrique Peña Nieto ha puesto mucho interés en la entrega, mañana por la tarde al Congreso de la Unión, de su Segundo Informe de Gobierno y en el mensaje que dirigirá el martes a la nación. El jefe del Ejecutivo decidió una suerte de “retiro público” —lejos de los reflectores, desde el pasado viernes— para reaparecer el 2 de septiembre. En su mensaje, nos adelantan, se privilegiará el proceso de construcción de acuerdos en torno a las 11 reformas estructurales concretadas en las cámaras de Senadores y Diputados, los avances en materia social —particularmente en el ámbito educativo y de combate a la pobreza— la disminución de los índices de delitos de alto impacto y la dinámica de recuperación, aunque marginal, que ha tenido la economía nacional.

DESDE HACÉ unos días Los Pinos comenzó a correr las invitaciones para el acto político que tendrá el presidente Enrique Peña Nieto el martes en Palacio Nacional, con motivo del Segundo Informe de Gobierno. Muy elegantes, contienen una hoja tamaño carta que pareciera un diploma y una acreditación personalizada con fotografía, cargo del invitado y código de barras. El mensaje del jefe del Ejecutivo comenzará a las 12 en punto. Así que los invitados deberán estar 15 minutos antes en el histórico recinto, donde escucharán líneas discursivas orientadas a explicar cómo se van a aterrizar las reformas estructurales aprobadas por el Congreso de la Unión, nos anticipan.

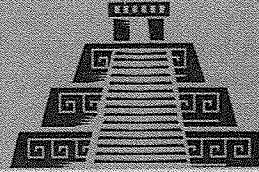
POCOS CAMBIOS en la Mesa Directiva del Senado va usted a apreciar con la llegada del coordinador parlamentario del PRD, Miguel Barbosa, a la silla más importante de esa cámara. El poblano va a ratificar este domingo en sus puestos a todos los vicepresidentes que es-

tuvieron en la gestión del priísta Raúl Cervantes: los legisladores Ana Lilia Herrera, del PRI; José Rosas Aispuro, del PAN, y Luis Sánchez, del PRD, nos adelantan. Cada grupo parlamentario continuará con una vicepresidencia en la Cámara Alta y no importa quiénes estén en precedencia porque Barbosa tiene planes para estar todo el año en la presidencia del órgano legislativo.

A PASO REDOBLADO, el músculo priísta se ha puesto a trabajar en la recolección de firmas para lograr la consulta popular para la reducción de legisladores en el Congreso de la Unión. Los tres sectores que tiene el Revolucionario Institucional de César Camacho Quiroz, obrero, campesino y popular, han desplegado a sus agremiados para que estampen la poderosa y, además, busquen firmas hasta por debajo de las piedras, nos dicen. Las dirigencias estatales y municipales tienen la misma encomienda hasta con los trabajadores del partido. Algunos priístas comienzan a alardear de que a una semana de la propuesta de don César tienen casi medio millón de firmas. Claro, todavía tienen hasta el 15 de septiembre.

UNA REBELIÓN se vive al interior de la bancada del Partido del Trabajo en San Lázaro. El líder parlamentario Alberto Anaya se truena los dedos, ante la posibilidad de que sus rojinegros cambien de tonalidad a morenitos. Algunos de sus chicos, nos cuentan, no desisten en la idea de formar una bancada —aunque sea de mentiritas— del nuevo partido de Andrés Manuel López Obrador. Uno de sus legisladores más activos, Manuel Huerta Ladrón de Guevara, presentará la próxima semana la documentación necesaria para conformar el grupo del ex candidato presidencial, nos dicen. El punto es que nadie le ha informado que no recibiría partida presupuestal, porque no está contemplada en el marco legal, nos comentan.

BAJO RESERVA es elaborada con aportaciones de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709-1313, extensión 2421, o al email editor@eluniversal.com.mx

Fecha 31-AGO-2014Página 12Sección Opiniones**TEMPLO
MAYOR**
F. BARTOLOMÉ

A LOS GUARDIANES de la ortodoxia financiera del **Banco de México** y de la **Secretaría de Hacienda** habría que preguntarles, citando al clásico, ¿qué tal durmieron?

Y ES QUE el planteamiento –o, mejor dicho, el reto– de **Miguel Ángel Mancera** de elevar el minisalarío los debe traer dando vueltas en la cabeza.

MUCHAS COSAS se le pueden criticar al mandatario capitalino; sin embargo, su argumento central es irrefutable: nadie puede vivir y menos mantener a una familia con 67.29 pesos al día.

SUS DETRACTORES reclaman que provocaría inflación, incrementos en cascada o alboroto entre los sindicatos, pero no tienen manera de rebatir que el salario mínimo, como está ahora, no cumple con su razón de ser.

LO INTERESANTE es que cuentan que en **Los Pinos** ya entendieron de qué se trata el fondo del asunto y, en una de esas, empiezan por incrementar, por lo pronto, la calidad del debate.

...

¿QUÉ ES TRICOLOR, pero tarda nueve días en dar color ante un desastre ecológico de grandes magnitudes? ¡**Rodrigo Medina!**

ÉSE FUE el tiempo que le tomó al gobernador de **Nuevo León** reaccionar tras el derrame de 4 mil barriles de petróleo en un río de Cadereyta y que amenaza con echar a perder 25 mil toneladas de cultivos de naranja.

PERO AUN PEOR que la pachorra es la indolencia, pues, a casi dos semanas del siniestro, el mandatario no se ha dado unos minutos para recorrer –aunque sea para la foto– la zona del desastre.

AH, PERO, eso sí: ya dijo que no hay riesgo para presas, pozos y mantos freáticos y que ya tienen lista la cartera con varios millones de recursos federales para pagar las indemnizaciones.

SÓLO LE FALTA preguntar: “¿Cuál es la bronca?”.

...

VAYA QUE las izquierdas están divididas con la consulta petrolera y no lo disimulan... ni en Twitter.

MUY DISCIPLINADOS, los priistas hacen campaña para reducir las curules con el hashtag **#menospluris**, que replican desde gobernadores hasta militantes de a pie y, por supuesto, su presidente, **César Camacho**.

LOS PANISTAS –¡se vale abrir la boca!– también parecen jalar para el mismo lado con la campaña pro aumento salarial,

Fecha 31-AGO-2014

Página

12

Sección

Opinión

que impulsan con la etiqueta **#salariodigno**, empezando por su dirigente nacional, **Gustavo Madero**.

EN EL PRD, en cambio, **Jesús Zambrano** no ha podido alinear la ciberartillería en contra de la reforma energética.

ASÍ QUE lo mismo usan **#firmaporMéxico** que **#consultapopular**, **#defensadelpetróleo** o **#síhaydeotra**. Y ni qué decir de los integrantes de **Morena**, que –a la antigüita– prefieren tuitear sin hashtag.

¿CÓMO ERA? ¿Cada loco con su tema o cada tribu con su lema?

...

Y, HABLANDO del pajarito azul, a más de uno le resultó extraño el lema que **Ivonne Ortega**, secretaria general del CEN del **PRI**, utiliza como banner en su cuenta.

LA YUCATECA elogia a las nuevas generaciones del Revolucionario Institucional y les dice: "Ustedes deben ser el combustible".

RICA COMO es nuestra lengua, hay quien se pregunta si quiso decir que es el turno de que los jóvenes sean el impulso o que, para avanzar en la política, ¡hay que quemarse!



Trascendió

◉ **Que** el de Tamaulipas es otro de los gobiernos locales que han pedido la presencia de elementos de la división de la Gendarmería de la Policía Federal, a pesar de que se trata de la entidad que tiene el mayor despliegue del Ejército y la Marina.

El argumento es, precisamente, que la Gendarmería podría colaborar con la estrategia de fortalecimiento de las corporaciones policiacas y así bajar gradualmente la dependencia de las fuerzas federales para mantener la seguridad. A ver.

◉ **Que** para la apertura del periodo ordinario y la entrega mañana del segundo Informe de gobierno del presidente **Enrique Peña Nieto** ya se descartaron medidas de seguridad especiales, tanto en los alrededores como al interior del Palacio Legislativo.

Y es que en esta ocasión el PRD no ha anunciado su participación en alguna movilización hacia San Lázaro y menos aún se prevén protestas dentro del pleno que está ahora encabezado precisamente por un perredista, **Silvano Aureoles**.

Asimismo, el presidente del PRD, **Jesús Zambrano**, pidió a sus coordinadores y presidentes del Congreso, **Aureoles** y **Miguel Barbosa**, marcar distancia del gobierno federal en su pronunciamiento sobre el Informe del presidente **Peña Nieto** para achacarle los costos de la reforma energética. Eso sí, sin tomas de tribuna.

◉ **Que** para avanzar hacia la erradicación de la discriminación de las personas migrantes en la Ciudad de México, el coordinador de asuntos internacionales de la capital, **Cuauhtémoc Cárdenas**, organiza un foro sobre movilidad humana y trato igualitario, a realizarse el próximo mes, en el que participará el titular de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, el mexicano **Emilio Álvarez Icaza**.

◉ **Que** en el Gobierno del Distrito Federal no descartan que el atentado contra el jefe de custodios del Reclusorio Oriente, **Luis Arturo Martínez Hernández**, esté relacionado con las múltiples quejas que se han recibido de los internos desde que **Hazael Ruiz** tomó la administración de los centros penitenciarios.

Incluso toman como ejemplo las celdas **VIP** con servicios como baño, televisión y cama que llegaban a tener un costo mensual de hasta 50 mil pesos y que desde que cambió la gestión ascendió a más de 80 mil pesos, lo que no duda ocurra en la cárcel donde labora el funcionario que salió ileso.

**FRENTES
POLÍTICOS**

I Los tiempos cambian. **Silvano Aureoles**, presidente de la Cámara de Diputados, informó que el recinto está listo para la recepción del Segundo Informe de Gobierno del presidente **Enrique Peña Nieto**. Que no hay motivos para desplegar medidas extraordinarias de seguridad para mañana, cuando en la sesión del Congreso General, se reciba el documento que remite el titular del Poder Ejecutivo federal. **Aureoles** recordó que al mediodía de hoy, **Manlio Fabio Beltrones**, coordinador priista, asumirá la presidencia de la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados. **Peña Nieto** llega con la tarea hecha y no entra ni sale por la puerta de atrás.

II Sin fugas. El secretario de Hacienda, **Luis Videgaray**, dijo que en 2015 el gasto se ejercerá conforme a derecho y con absoluta transparencia para evitar que los compromisos del presidente **Peña Nieto** se vinculen con el proceso electoral. Ante senadores del PRI, confirmó que enviará a San Lázaro el paquete presupuestal para el próximo año a más tardar el 8 de septiembre, fecha que establece la Constitución. Una vez que se entregue, "con mucho gusto haremos comentarios al respecto", refirió, sin responder a qué sectores se les dará prioridad. Aquí lo importante es el juego, no el juguete. Que se ejerza con responsabilidad cada peso que la federación les asigne. No es un regalo, es el combustible para que el país marche. No a la fuga de recursos.

III La estabilidad deseada. El senador priista **David Penchyna** confirmó que en el encuentro que sostuvo con el secretario de Hacienda ratificó que no habrá modificaciones a la Reforma Fiscal. Esto implica que no habrá nuevos impuestos y que, en todo caso, contendrá modificaciones para incluir el presupuesto que necesitarán los órganos encargados de poner en marcha la Reforma Energética. **Penchyna** explicó que no se pueden estar modificando los lineamientos económicos para dar certeza a los inversionistas. El

gobierno no prevé turbulencias porque para eso se hicieron las reformas energética y fiscal. Pronto la estabilidad cobijará a más mexicanos. No desespere.

IV Los indeseables. Agremiados de la Sección 22 de la CNTe se movilizarán en Oaxaca mañana lunes para protestar por el Segundo Informe del presidente **Peña Nieto**. Es reprochable. Los profesores disidentes realizarán marchas masivas simultáneas en las ocho regiones oaxaqueñas, pero 20% del magisterio oaxaqueño estropeará el DF con su marcha del Hemiciclo a Juárez al Ángel de la Independencia. Ojalá que esta vez **Héctor Serrano**, secretario de Gobierno del DF, cumpla su deber. ¿O a quién protege? No más concesiones a los violentos.

V Se esperaba. Las oficinas del Grupo México fueron cateadas por la PGR en la mina de Cananea, responsable del derrame de 40 mil metros cúbicos de ácido sulfúrico sobre el río Sonora. Los peritos colocaron sellos con la leyenda "Asegurado" en las puertas del inmueble. Para que usted lo dimensione, se trata del peor desastre ecológico que se haya registrado en México, según **Juan José Guerra**, titular de la Semarnat. Responsable directo es también **Guillermo Padrés**, el gobernador sonorense, hasta ahora un simple espectador, quien lo único que ha demostrado es debilidad y tibieza, si no es que complacencia y complicidad. ¿O es que no le importan los miles de afectados?

VI Alto total. **Eruviel Ávila**, gobernador del Estado de México, anunció que solicitará la presencia de la Gendarmería para reforzar la seguridad en municipios de la zona oriente como Nezahualcóyotl, Chimalhuacán, Ixtapaluca, Chalco y Valle de Chalco, entre otros. El miércoles pasado fueron desplegados 350 elementos de la Gendarmería a Valle de Bravo, lo que representó el debut de esta división de la Policía Federal. Gran parte de la República Mexicana requiere de una limpieza territorial. La delincuencia irá a la baja. El Edomex es un buen ejemplo, para comenzar. ¿Cuántos funcionarios mexiquenses estarán en las nóminas criminales? Lo sabremos.

PEPE GRILLO



La víspera

Este domingo nadie descansa en la casona presidencial de Los Pinos. Todo el equipo está concentrado en los preparativos del Segundo Informe de Gobierno.

Es importante cumplir con la orden constitucional de informar al Congreso sobre el estado que guarda la administración pública, eso es obligado, pero también es oportunidad de hacer un corte de caja frente a los ciudadanos. El gobierno se comprometió a mover a México. En esas anda.

Se busca la comprensión de la población para los esfuerzos transformadores que todavía no se reflejan en la vida cotidiana.

Lo que sigue es poner las reformas en acción para que haya beneficios reales, no promesas.

Operativo

La relación entre el gobierno federal y el capitalino tropezó con el ladrillo del tema del salario mínimo. No hay necesidad de negarlo. A pesar de eso, en los últimos días la comunicación ha sido intensa entre la oficina del Comisionado Monte Alejandro Rubido y el jefe de la policía capitalina, Jesús Rodríguez.

Tienen el objetivo común de evitar otro numerito de los autollamados anarquistas que gustan de las fechas como el 1 de septiembre para dejarse sentir.

La idea es seguirlos desde que salgan de sus madrigueras para conocer su ruta crítica y blindar las calles del Centro Histórico.

La novedad es que esta vez los policías no se dejarán agredir. Hay otras pautas en el protocolo.

Movimientos

La fiebre electoral del 2015 ya contagió a los partidos. Están comenzando a delirar.

En la lucha por las posiciones de poder el pudor político sale sobrando.

Que el PAN busca aliado en Baja California Sur y que el PRI quiere a un ex perredista como candidato para Acapulco, que en varias delegaciones capitalinas PRI y PAN irán juntos, que el PRI quiere un candidato ciudadano en Michoacán.

Adversarios furibundos se transforman, de un día para otro, en compañeros de viaje. Por unos meses serán aliados aunque después regresen a las andadas.

Cómo está eso de que el PRD podría aliarse con los panistas a quienes hace muy poco consideraba "traidores a la patria". Luego que no se quejen de que los ciudadanos no los tratan en serio.

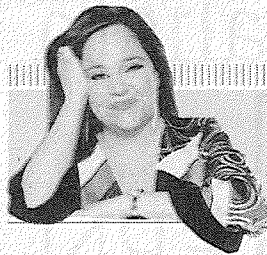
Principio y fin

El senador Raúl Cervantes ya guardó sus chivas en una caja de cartón y está listo para el relevo. Sólo le resta rendir su informe de actividades, recibir el aplauso del respetable y pasarle la estafeta al perredista Miguel Barbosa.

Cervantes, según se adelantó en este espacio, agotó sus reservas y se tomará un descanso haciendo algo que le encanta: dar clases. Ver para creer.

Barbosa se estrenará convocando a la sesión de Congreso General para la recepción del Informe. Que haya suerte.

pepegrilocronica@gmail.com



EN EL CORCHO

KATIA D' ARTIGUES

katia.katinka@gmail.com
http://blogs.eluniversal.com.mx/camposeliseos/
http://twitter.com/kdartigues

Con 11 reformas aprobadas en lo que va de este sexenio por el Congreso, inicia el tercer año de trabajos de la actual legislatura. En el caso de la Cámara de Diputados es la última: se renovará en las elecciones del 2015.

Ante esta cámara, esta semana el presidente Enrique Peña Nieto no comparecerá por segundo año el 1 de septiembre. Sólo mandará el informe que manda la ley a través del secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong y lo recibirá un perredista: Silvano Aureoles, quien es, por este año, presidente de dicha cámara (quién sabe si terminara este periodo: es un candidato natural para gobernador en Michoacán).

Será hasta el 2 de septiembre, en Palacio Nacional, cuando —a la usanza de la última década— el Presidente dará un mensaje que se difundirá por televisión pero sólo ante invitados especiales. El último en ir a la cámara fue Vicente Fox.

Eso sí, los legisladores aún llamarán a diferentes secretarios de Estado y funcionarios públicos para la famosa “pasaréla”: es decir, para que expliquen ciertas partes del informe que como gran documento el Ejecutivo da al Poder Legislativo.

Por cierto, el mismo día 2 el gobierno federal podría dar a conocer la sede donde se construirá el nuevo aeropuerto para el DF. De acuerdo con el secretario de Comunicaciones y Transportes, esta obra podría realizarse en la zona del Vaso de Texcoco —no en Tizayuca, Hidalgo— y representaría una inversión de 120 mil millones de pesos.

TRAS LAS DOS CADENAS DE TV

Este martes 2 y miércoles 3 de septiembre, el Instituto Federal de Telecomunicaciones, IFT, iniciará la recepción de solicitudes de opinión en materia de competencia para los interesados en participar en la licitación de las dos nuevas cadenas de televisión. ¿Qué es ese proceso? Antes de que presenten su

proyecto de cobertura y el económico (que se dará hasta noviembre), se debe revisar que no violen la Ley Federal de Competencia Económica.

Dos días después, el 4 y 5 de septiembre, el IFT se reunirá con los interesados que presentaron solicitudes de opinión, a fin de que sean resueltas sus inquietudes.

¿Cuántos interesados hay? Se sabrá en el transcurso de esta semana que inicia, se estima un número menor de 10. No se darán a conocer el nombre de los empresarios o consorcios aún. Pero periódicamente será interesante ver quién va por el nuevo instituto esos días... es un primer paso.

En noviembre, en la segunda quincena, entre el 18 y 20, se conocerán las propuestas de los interesados en materia de cobertura, así como la oferta económica. Por ley un mismo grupo o empresario podría tener las dos cadenas, cada una con hasta 123 canales.

Se calcula que este proceso culminará en junio del 2015, poco antes de las próximas elecciones, mmm...

Esta semana

Domingo 31 En la Cámara de Senadores se instalará la Mesa Directiva para el próximo periodo de sesiones, la cual estará a cargo del perredista Miguel Barbosa.* En Estocolmo inicia Semana Mundial del Agua.* Se corre el XXXII Maratón Internacional de la Ciudad de México.* Simpatizantes de José Manuel Mireles convocan a Protesta Pacífica Mundial para exigir su liberación. Pretenden realizarla en 70 países.* XVII Aniversario luctuoso de *Lady Di*.

Lunes 1 La Sección XXII de la CNTE realizará marchas en Oaxaca y el DF, en protesta por el Segundo Informe presidencial.* Inicia gestión del príncipe Zaid Hussein de Jordania como alto comisionado de Naciones Unidas en Derechos Humanos. Reemplazará a Navi Pillay. Zaid era el embajador de Jordania ante la ONU.* En el Hotel Camino Real Polanco, la Suprema Corte de Justicia de la Nación inaugura el Seminario Internacional de Transparencia Judicial 2014. Participarán integrantes del Consejo de la Judicatura y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.* Inicia la Campaña Anual Intensa del Instituto Nacional Electoral, INE, de actualización y trámite de credencial de elector. Finalizará en enero de 2015.* En Casa Lamm se realiza foro “Un acercamiento a la solución del problema de la inseguridad en México”. Participarán Carlos Fazio, Francisco Gallardo y Talía Vázquez Alatorre (abogada de José Manuel Mireles).* Un día como hoy, pero de 1939 inició la Segunda Guerra Mundial.*

Martes 2 El INE dará a conocer resultados de los ensayos presenciales que se aplicaron a aspirantes a consejeros estatales para entidades que realizarán elecciones en 2015.

Miércoles 3 En medio de la controversia por el programa *Conversaciones a fondo* con el Presidente, el Fondo de Cultura

Económica cumple 80 años.* Locatel cumple 35 años. La ceremonia la encabeza Miguel Ángel Mancera y Karina Moreno Ocampo, titular del organismo* En el Auditorio Jaime Torres Bodet, del Museo de Antropología, se presenta el libro 1994. *De la Paz a la guerra*, de Margaret Macmillan. Lo presentan Javier Garcíadiago, presidente de El Colegio de México; José Antonio Meade, titular de Relaciones Exteriores y Rafael Tovar y de Teresa, presidente de Conaculta; también Luis Felipe Bravo Mena presenta en Casa Lamm, *Acción Nacional Ayer y Hoy*. Entre los presentadores está Gustavo Madero* Inicia la visita de Chris Christie, gobernador de Nueva Jersey a México, la cual finalizará el día 5. Se contempla una reunión con el presidente Peña Nieto.*

Jueves 4 Un día como hoy, pero de 1969 entró en operación el Sistema de Transporte Colectivo Metro. Hoy, parte de una de sus líneas, la 12, está detenida por situaciones no esclarecidas desde hace casi seis meses.* Inicia el Festival de Cine de Toronto. Ahí se proyectará el documental *Los años de Fiebre*, de Santiago Esteinou. Es acerca de la vida de César Roberto Fierro Reyna, un mexicano condenado a muerte desde hace 34 años.* En Ginebra, Suiza, inicia reunión de expertos de la Organización Mundial de la Salud. Analizarán situación del ébola en África y alternativas para atacarlo.

Viernes 5 XVII Aniversario luctuoso de la Madre Teresa de Calcuta.

Sábado 6 Se cumple un mes del derrame en la mina Buenavista del Cobre, en Sonora.*



RICARDO ALEMÁN

www.ricardoaleman.com.mx twitter: @ricardoalemanmx

ITINERARIO POLÍTICO

Dos años, veinte preguntas

En pocas horas, el presidente Enrique Peña Nieto enviará al Congreso de la Unión su Segundo Informe de Gobierno, con lo que habrá concluido el primer tercio de su gestión.

Está claro que hoy —además del primer círculo del presidente—, pocos saben lo que Peña Nieto informará al Congreso de la Unión y menos lo que dirá en el mensaje que enviará a la nación el martes próximo, en Palacio Nacional.

Lo que sí sabemos, sin embargo, es que seguramente el presidente saludará con sombrero ajeno. Es decir, que le dirá a los mandantes —que somos los ciudadanos—, que uno de sus principales logros son las importantes reformas estructurales que aprobó el Congreso en los últimos 20 meses y que en una intensa campaña mediática promueve como suyas.

Y, en efecto, uno de los logros históricos más importantes del Estado mexicano en el último medio siglo, son las reformas que consiguieron el PRD, el PAN y el PRI en un Congreso que por primera ocasión mostró la cara virtuosa de la pluralidad política. En efecto, asistimos a los logros legislativos más importantes en muchas décadas. Pero existe un pequeño detalle que no puede, y no debe olvidar el Presidente. ¿A qué nos referimos?

Un detalle fundamental: que el autor intelectual de las reformas; el padre de la criatura en realidad es el PRD, partido al que en un acierto se sumó el PAN y, al final, el PRI y el gobierno de Enrique Peña Nieto. Hoy el Presidente puede presumir como suyas las reformas, pero lo cierto es que no fueron una idea original de su gobierno, a pesar de que el la administración federal fue determinante para hacer realidad las reformas. Y por eso la primera pregunta.

¿Se han imaginado lo que estaría presumiendo hoy el gobierno de Peña Nieto —en su segundo informe—, si no existieran las reformas? Seguramente

estaríamos hablando de un segundo año de gestión fallida, de pocos logros en el caso del gobierno de Peña Nieto. Pero lo cierto es que Peña Nieto le debe más de lo que muchos imaginan, a la izquierda moderna en que se ha convertido el PRD; partido sin el cual no habría nacido nada del llamado Pacto Por México.

Más aún, la izquierda que representa

el PRD hoy es confiable, leal al interés ciudadano y es factor central en la vida nacional —contrario a los radicales que votaron contra todo en las reformas, pero que corren como ratas detrás del dinero público—, que dos políticos y legisladores del PRD presiden los órganos de dirección de las cámaras del Congreso. A sus 25 años de edad, hoy el PRD está listo para grandes empresas en la política y el gobierno. Le guste o no a sus malquerientes.

Y por todo eso, son más necesarias que nunca el resto de las interrogantes.

LAS DUDAS

1.—¿Entenderá el presidente Peña Nieto que el círculo virtuoso de las reformas se logrará cuando la terca realidad grite que el mejor gobierno de la historia no es posible sólo con grandes reformas?

2.—¿Entenderá que ya no existen pretextos para que el suyo sea el mejor gobierno de la historia, luego de las reformas que le entregó el Estado todo?

3.—¿Ya tendrá listos Peña Nieto a los mejores hombres y las mejores mujeres para operar “el aterrizaje planeado” que lleve las reformas del papel y de la ley, a la realidad de la calle y, al final, a los bolsillos y el bienestar de la gente?

4.—¿Habrá entendido el Presidente que en su gabinete legal y ampliado ni están todos los que son, ni son todos los que están? Es decir, que el tiempo de los amigos, los cuates y los compadres ya se agotó?

5.—¿Seguirá defendiendo a servidores públicos poco eficientes, como el res-

ponsable de Capufe, cuya inexperiencia retrata mal al gobierno de Peña?

6.—¿Seguirá presumiendo una reforma educativa que es un notable fracaso en estados como Oaxaca, Michoacán, en donde millones de niños siguen sin escuela, mientras que miles de maestros no trabajan y otros miles ya están muertos y aún así les pagan?

7.—¿Seguirán los tres órdenes de gobierno volteando para otro lado cuando grupos criminales como la CNTE han pasado de un reclamo legítimo a la cuestionable práctica mafiosa y al vandalismo sin freno?

8.—¿Se atreverá el presidente a dedicar una línea de su informe al mediocre gobierno de Gabino Cué; el mandatario que sabotea con toda la intención la reforma educativa? ¿Dirá en su informe una sola frase para los millones de niños oaxaqueños que tienen cancelado su futuro gracias a la mafia de la CNTE?

9.—¿Seguirá creyendo Peña Nieto que la corrupción es un problema hereditario y casi genético, mientras que su promesa presidencial contra la corrupción sigue sin aparecer en el terreno legislativo?

10.—¿Habrá escuchado el Presidente a los muchos empresarios que siguen martillando con las quejas de la corrupción en el sector público?

11.—¿Le habrán dicho al Presidente que ya se agotó el modelo de gobierno alterno, con un gobernador de parapeto, en el caso de Michoacán? ¿Le habrán informado que *La Tuta Films* tiene de cabeza a la clase política michoacana y que hoy en la entidad nadie se salva de mantener vínculos con el crimen organizado?

12.—¿Hablará en su Segundo Informe, de los alcaldes, diputados locales y otros funcionarios del gobierno de Michoacán —y de uno de los hijos del ex gobernador Fausto Vallejo—, que han aparecido en videos con el líder de *Los Templarios*, Servando Gómez?

13.—¿Reconocerá Peña Nieto que en Michoacán no existen condiciones objetivas para llevar a cabo una elección como la que se tiene prevista para 2015 en dicha entidad?

14.—¿Alguien le habrá dicho a Peña Nieto que “los buenos” resultados contra la violencia, el crimen y el secuestro, la información que soporta las cifras oficiales no es de la mejor calidad

Fecha 31-AGO-2014

Página

8

Sección ACCIÓN

y que eso afecta los resultados?

15.—¿La tragedia que vive Tamaulipas será suficiente para que el presidente Enrique Peña Nieto le dedique una línea en su informe?

16.—¿Estará enterado el presidente Peña Nieto que, por ejemplo, existen casos de presunto abuso oficial como el de Tlatlaya, en el Estado de México?

17.—¿Sabrá el Presidente, por ejemplo, que el IMSS está a punto del colapso, lo mismo que gran parte del sector salud? Hoy un enfermo que entra por urgencias al IMSS tarda dos o más días en tener acceso a una cama, ya que la demanda y la saturación son escalofriantes.

18.—¿Y la economía? ¿Lo que vemos hoy es lo que prometió para la

mitad de su gobierno? ¿Y cuando las reformas del campo?

19.—¿Seguirán las promesas de que habrá más empleos? ¿Ahora sí?

20.—¿Será cierto que va la ampliación del aeropuerto de la ciudad de México? Lo mismo prometieron Fox y Calderón. Y nada. Al tiempo.

Dilema para el sistema político

FRANCISCO VALDÉS UGALDE

El PRI ha anunciado su interés en reducir las posiciones de representación proporcional en el Congreso. No se conoce aún el proyecto específico, aunque se ha hablado de una reducción de asientos en ambas cámaras, 100 de ellas en la Cámara de Diputados. En estas páginas lo ha expresado el presidente de ese partido político. Es relevante examinar los distintos aspectos del asunto y valorar si constituye un problema y de qué manera, para saber que opciones pueden ser plausibles en las circunstancias actuales y futuras de la democracia mexicana. Lo primero que salta a la vista es que se considere la representación proporcional por listas de partido y circunscripciones plurinominales un exceso que reduce la eficiencia de gobierno. Es cierto que se ha difundido en la sociedad y en forma extensa la percepción de que el número de representantes populares es excesivo, que supuestamente sólo sirve para su beneficio particular o de partido y que obstruye la capacidad del sistema político para "ofrecer resultados". Esa percepción es contradicha por la cantidad de acuerdos que se derivaron del Pacto por México y se plasmaron en reformas de gran calado. No importa cómo se las juzgue, es indiscutible que son de gran alcance. Ese fue un ejercicio de eficacia legislativa para producir resultados.

El PRI ha señalado que hará una consulta a la opinión de la ciudadanía en torno a la reducción de posiciones de representación proporcional, basándose en aquella percepción. Es de esperar que las preguntas vengan con los datos cargados de desencanto en vez de, por ejemplo, preguntar si el entrevistado estaría de acuerdo con más o con menos representación proporcional de los distintos puntos de vista en política pública en el Congreso y en el gobierno. Así como el castigo viene en el pecado, la respuesta viene en la pregunta; es un axioma de epistemología elemental. Los resultados de la consulta dependerán en gran medida de la manera en que se formulan las preguntas.

En esta manera de ver las cosas, la prioridad es la eficiencia para la formación de mayorías en aras de la eficacia decisional en política pública. Desde luego, es posible ver este mismo asunto desde otras ópticas. Dos vienen a cuento de inmediato: reducir el número de perdedores en las contiendas políticas y favorecer el desarrollo en México de una democracia pluralista más que una poliarquía tolerante, pero dominante al fin. En efecto, si consideramos los distritos "bastión" con que cuenta cada uno de los tres partidos que reciben mayor votación, el PRI casi duplica al PRD y al PAN. Un "bastión" electoral es aquél en el que, en el periodo conside-

rado, ha ganado un mismo partido. En las tres elecciones federales entre 2006 y 2012, el PRI suma 50, el PRD 28 y el PAN 21 (en total 99 de 300). Es obvio que el escenario es de mayor ventaja para el partido con más bastiones, mientras que los otros descansan más que él en posiciones de representación proporcional. Reducir los sitios proporcionales equivale a aumentar el número de perdedores y disminuir la pluralidad en la representación.

La democracia mexicana evolucionó en un periodo de la transición (1997-2003) hacia una mayor proporcionalidad, lo que ha presionado para adecuar la forma de gobierno hacia fórmulas mixtas de inclusión. Los resultados más recientes muestran una cara distinta, cuyas razones parecen ser una mezcla de vuelta a viejos métodos de clientelismo y falta de liderazgo social de las fuerzas más novatas en la tarea de gobernar.

Si se produce la reducción proporcional en las cámaras, las hoy oposiciones deben mostrar que pueden tener bases electorales más sólidas. Por lo pronto, el dilema es si la pregunta al ciudadano será si quiere más o menos proporcionalidad o si reafirma su aversión por los políticos cuando ellos mismos se lo pregunten.

@pacovaldesu
Director de Flacso en México

Los hombres del presidente Peña

JORGE ZEPEDA PATTERSON

Manlio Fabio Beltrones y Emilio Gamboa no son hombres del presidente Enrique Peña Nieto. Más aún, Beltrones fue su rival en la disputa por la candidatura del PRI en la precampaña presidencial para el 2012. Recordemos que el actual mandatario tuvo que hacer una alianza con los gobernadores para lograr imponerse desde la periferia a la cúpula del PRI nacional desde donde lo enfrentaron Beatriz Paredes y el entonces coordinador de los senadores.

Pero nadie en Los Pinos puede escatimar los servicios prestados por Gamboa y Beltrones al presidente una vez que este se instaló en Los Pinos. En su calidad de coordinadores de senadores y de diputados priistas respectivamente, ambos han sido piezas fundamentales para impulsar la aprobación de las reformas constitucionales en las cámaras, leyes secundarias incluidas.

Los dos se habían hecho útiles en los meses previos a la toma de posesión de Peña Nieto, cuando Osorio Chong y otros negociaban febrilmente con los partidos de oposición para lograr el anuncio del famoso Pacto por México, con el que inauguró su gobierno el mexiquense. El cuarto de guerra del presidente electo encontró muy útil el oficio de los dos legisladores, veteranos de mil batallas. Fue en estos prolegómenos cuando Los Pinos advirtió que sus propios cuadros no alcanzarían para el enorme cabildeo con las fuerzas políticas que se les venía encima.

En ese sentido, Peña Nieto tuvo el acierto de hacer una mezcla adecuada entre sus hombres de confianza y los hombres necesarios, que no es lo mismo. Uno de los grandes errores de Felipe Calderón fue justamente ese: privilegiar a su cuarto de guerra y convertir a sus miembros en secretarios de Estado. Motivado por la desconfianza y sus afanes de control, el ex mandatario del PAN prefirió lealtad a capacidad, y el resultado está a la vista.

El tema es relevante porque las elecciones del próximo año moverán el reparto de posiciones del equipo gobernante. Manlio Fabio Beltrones dejará la cámara de diputados, y con ello su habilidosa coordinación, lo cual obliga a Los Pinos a un reacomodo de piezas. El control de la llamada Cámara Baja, es esencial no sólo por las leyes secundarias que seguirán procesándose en la segunda mitad del sexenio, sino por también por la definición de los presupuestos anuales, entre otras muchas cosas.

Se afirma que César Camacho, actual presidente del PRI, sería el operador destinado a ocupar la coordinación de los diputados en la siguiente legislatura, lo cual deja dos preguntas en el aire: ¿Qué hacer con Manlio Fabio Beltrones? Y más importante aún, ¿A quién designar presidente del PRI? Para muchos, la simultaneidad de las dos preguntas se resuelve sola: un enroque de posiciones. Beltrones al PRI, Camacho a la cámara.

Sin embargo, las cosas no son tan sencillas. En materia de niveles de confianza hay códigos postales, digamos. Peña Nieto preferiría ver a uno de los suyos a cargo del partido, como podría ser Aurelio Nuño, actual jefe de la oficina de la Presidencia, y no a un mero aliado con agenda propia como lo es Manlio Fabio Beltrones. Recordemos que en la segunda mitad del sexenio, las cabezas de los partidos políticos adquieren un valor estratégico por la carrera presidencial del 2018.

Peña Nieto una vez más tendrá que decidir entre lealtad y capacidad. Nuño asegura lo primero, Beltrones lo segundo. Y no es que el joven coordinador de Los Pinos carezca de habilidades; ha sido un operador eficaz entre la Presidencia, los partidos y las cámaras a propósito del Pacto por México, primero, y las reformas constitucionales, después. Pero es evidente que a sus 38 años de edad no ha tenido un pulso de la complejidad del mosaico de fuerzas políticas a todo lo largo del territorio nacional. Un ingrediente que necesariamente requiere el piloto que dirija esa gran carpa nacional que es el PRI.

Se dirá con razón, que el PRI es un partido que se subordina al Presidente del país. Está en su código genético. Pero recordemos que las principales derrotas que ha sufrido en la disputa por las gubernaturas proceden de la incapacidad para aquilatar los puntos de vista y el peso específico de las corrientes locales. No se puede ceder a todas ellas pero tampoco ignorarlas. De allí que el dirigente nacional del PRI necesite experiencia y un olfato sensible.

Las opciones de Peña Nieto no se reducen a Nuño o a Beltrones. Pero el dilema sí: ¿optará por el control o por la habilidad? ¿Hará del PRI una extensión de Los Pinos o una fuerza política que mire por el partido y no sólo por el grupo mexiquense? Haga sus apuestas.

@jorgezpedap www.jorgezpeda.net
Economista

**LUIS
RUBIO**
@lrubiof

La conclusión de las reformas constituye un hito, pero ninguna de las leyes aprobadas resuelve muchas de las causas del desorden que vive la población.

Después de las reformas

Para robarse las manzanas de la Hespérides, Hércules le propuso a Atlas, el titán sosteniendo los cielos, que él asumiría la pesada carga si Atlas obtenía las manzanas que se encontraban protegidas por un monstruo de muchas cabezas. Cuando Atlas retornó, Hércules lo tuvo que engañar para que lo relevara como titán. ¿Será ésta una analogía útil para lo que sigue después de las reformas?

El proyecto que animó la estrategia del presidente Peña partía del supuesto de que el país se había estancado por la ausencia de reformas. En esto el presidente no estaba rompiendo ningún canon: a pesar de las diferencias entre partidos, en las últimas décadas se había conformado un virtual consenso respecto a la necesidad de reformas. La presunción era que el país no estaba funcionando porque nos habíamos rezagado y que urgían ciertas reformas para salir del hoyo.

Esta conexión, casi mecánica, entre reformas y crecimiento gozaba de una amplia aceptación en el mundo académico y político. De hecho, el promotor de la idea de un pacto fue el PRD, partido que, quizá con mayor visión de Estado que de pragmatismo político, reconoció que sólo compartiendo los costos se podría avanzar una agenda de reformas. Para el PRD esta fue una manera de romper con el aislamiento productivo

de una década de populismo y rechazo a la institucionalidad. La suma de la disposición del PAN y del PRD a compartir costos y de la enorme capacidad de operación política del presidente hizo posible llegar al puerto en que hoy estamos. Un hecho sin duda inédito.

Ahora que ha culminado el proceso legislativo en materia de reformas podremos ver si el hecho de que se haya aprobado ese ambicioso paquete se traduce en crecimiento económico. En contraste con el tono conciliatorio y optimista con que nació el Pacto por México, en diciembre de 2012, hoy las opiniones políticas y mediáticas son contrastantes. La lectura hoy oscila entre un reconocimiento a la habilidad del presidente y un rechazo por la "venta" del país y sus recursos que alegan los críticos más contumaces.

Los análisis y evaluaciones más mesurados se han enfocado menos al hecho de las reformas y la retórica (pre-electoral) que las acompaña que al contenido de las mismas. Algunos aplauden su potencial para atraer inversión, desarrollar los recursos naturales

con que cuenta el país y resolver entuertos (casi) ancestrales, como el educativo. Otros se enfocan más a los detalles y observan potenciales obstáculos en el camino, incentivos cruzados y numerosas fuentes de incertidumbre, sobre todo las que emanan de las decenas de artículos transitorios que quedaron plasmados en las leyes. Esto

último no es casualidad pues, a través de esos transitorios, se intentó "corregir" lo que la constitución dice o proteger intereses particulares. El tiempo dirá si resuelven problemas o son fuente de nuevos obstáculos.

La más notable de las reacciones es la que manifiesta el propio gobierno. Ante todo, está la legítima satisfacción de haber logrado un hito histórico. Algunas de las reformas que se aprobaron cambian los vectores del desarrollo del país de una manera que hace muy pocos meses parecía inconcebible. El tono general que emerge del gobierno refleja la expectativa de que, a partir de ahora, la economía mejorará y, con ello, los índices de popularidad del presidente y las posibilidades electorales del PRI.

Los próximos meses serán indicativos de la medida en la cual las reformas efectivamente responden a los obstáculos al desarrollo. Una primera reacción se podrá observar en la forma en que se ajuste el mercado de las telecomunicaciones y si, efectivamente, la ley (y el regulador) provee mecanismos eficaces para una transición hacia un mercado competitivo, algo que, a decir de los principales actores en la industria, no es evidente. Lo mismo será visible en la forma en que actúen los potenciales inversionistas en la industria energética. No hay como la realidad concreta y sus actores inmediatos para medir el éxito, al menos inicial, del paquete de reformas.

Mucho más compleja es la reacción de la población en general. Es posible que los bajísimos índices de aprobación y popularidad del presidente reflejen el tradicional escepticismo del mexicano ante grandes propuestas de cambio: hasta no ver no creer. De ser así, tan pronto las cosas mejoren, los índices se revertirían. Pero también es posible que la hipótesis de la conexión reformas-crecimiento sea errónea.

Desde luego, no está en duda que un mejor desempeño económico resolvería muchos problemas, ampliaría las oportunidades de empleo y mejoraría los niveles de vida. Sin embargo, no es

Fecha 31-AGO-2014

Página

12

Sección

Opinión

Obvio que las reformas resuelvan problemas estructurales básicos. La población hace tiempo se acomodó al patético desempeño económico: la economía informal es una forma de sobrevivencia en un entorno hostil. Una mejora general de la economía ayudaría pero no resuelve las causas de la informalidad.

Luego está el entorno hostil: la población padece múltiples fuentes de desorden que las reformas no sólo no atienden sino que ni siquiera reconocen como relevantes. Ahí está la falta

de oportunidades, el influyentismo, la corrupción, la extorsión, la inseguridad, el desdén con que la burocracia trata al ciudadano. En una palabra, el enorme desorden en que vive la población. Aún si la economía crece, mientras no se resuelvan las fuentes de desorden, el gobierno seguirá como Hércules tratando de engañar a Atlas para que alguien más se encargue de sus problemas.

[Handwritten signature]

**ENRIQUE
KRAUZE**

www.enriquekrauze.com.mx



*La reforma que falta es la edificación
de un genuino Estado de derecho.*

Pesimismo nacional

Con respecto a sus gobiernos, el ánimo mexicano oscila entre largos periodos de pesimismo y breves episodios de optimismo. Ahora atravesamos una de esas etapas sombrías, y el estado desastroso del mundo no ayuda mucho a animarnos.

Los fines de siglo en México suelen ser optimistas. El vasto Reino de Nueva España provocó la admiración de Humboldt: "bien cultivado, produciría por sí solo todo lo que el comercio va a buscar en el resto del globo". El origen de ese auge evidente eran las Reformas Borbónicas que despertaron a España de su siesta imperial, acotaron el poder de la Iglesia y liberalizaron el comercio internacional. México parecía destinado a cumplir la promesa prefigurada en su geografía: "El Cuerno de la Abundancia". La confianza de los criollos (que heredarían el país) persistió a pesar de la larga Guerra de Independencia, hasta alcanzar una cumbre en 1821, el año más optimista de la historia mexicana. "La opulenta México" —como nos llamó Bolívar— nació creyendo en su destino providencial.

Vanas ilusiones. Al año siguiente apareció el enemigo histórico del optimismo mexicano: la violencia. Sobrevinieron guerras civiles, golpes de estado, secesiones, guerras étnicas, guerras internacionales. Los caminos se volvieron intransitables. Y, tras el trauma de la derrota contra Estados Unidos, los orgullosos criollos terminaron por identificarse con el derrotado imperio de los Mexicanos.

A fines del siglo XIX recobramos

el optimismo. El México liberal instrumentó una serie de trascendentales reformas: acotó el poder temporal y espiritual de la Iglesia, la separó del Estado, creó instituciones civiles, abrió el libre comercio nacional e internacional, fomentó la inversión externa para el desarrollo de la infraestructura. Los resultados materiales fueron notables.

El peso de plata mexicano circulaba como moneda fuerte en Europa, Norteamérica y hasta en China.

Vanas ilusiones. Aquel progreso económico eludió los nuevos y viejos problemas sociales y generó un agravio que no encontró vías políticas de expresión y reforma. Así fue como en 1910, en el cenit del optimismo liberal —las "Fiestas del Centenario"—, reapareció la violencia. En la década siguiente, la revolución social dejó centenares de miles de muertos.

Tras la Revolución vino la calma relativa pero no el optimismo. No cesó la violencia política y los caminos siguieron siendo intransitables. Ciertos episodios fueron alentadores, como la cruzada educativa y cultural al comienzo de los años veinte. Otros aportaron cohesión y orgullo (la Expropiación petrolera de 1938) o justicia social (el reparto de millones de hectáreas a los campesinos). El México de la posguerra recobró el crecimiento y la tranquilidad pero no el entusiasmo.

Tras la matanza de estudiantes en 1968, una violencia soterrada comenzó escucharse en el subsuelo. Dando tumbos, el sistema intentó la vía populista, luego la receta neoliberal. Am-

bas fracasaron en promover el urgente crecimiento económico. En 1994, surgió una guerrilla indígena y una pistola (¿solitaria?) asesinó al candidato presidencial del PRI.

Pero se acercaba el fin de siglo y una vez más abrimos ventanas al optimismo. No era para menos: las transiciones democráticas en Europa del Este representaban la esperanza en un mundo mejor. Nuestra transición llegó también, en el año 2000, y el festejo fue generalizado.

Vanas ilusiones. Por el efecto centrifugo de la democracia y la ineptitud de los gobiernos del PAN, la guadaña comenzó su sombría cosecha. La violencia adoptó nuevos e inesperados rostros, no revolucionarios, políticos o sociales, sino delincuenciales: guerras internas entre los cárteles de la droga y entre éstos y el gobierno; el territorio nacional repartido no en entidades federativas sino en zonas dominadas por el crimen organizado; y para colmo, un alud cotidiano de asesinatos de población civil, extorsiones, secuestros, robos.

Y ahí estamos. Nada desmoraliza más que la violencia impune. Degrada y devalúa la vida de las personas. Corroe su ánimo como una plaga secreta e implacable. Es la causa primera del pesimismo nacional. Las reformas económicas —por necesarias que sean— no bastan para convocar el entusiasmo nacional: la reforma que falta es la edificación de un genuino Estado de derecho que haga respetar ese bien preciado y frágil: la vida individual, la vida humana.

Desde la época de Pancho Villa existe la idea de supeditar una acción a lo mediático.

**GABRIEL
 ZAID**

Gobernar para las cámaras

Alguna vez un funcionario de Hacienda explicó (privadamente) su doctrina de la ejemplaridad. Cuando vamos con gente armada al aeropuerto para detener a una cantante famosa, no vamos por lo que nos debe: vamos para que salga en televisión. Es como producir un comercial convincente de que hay que pagar impuestos.

Hace poco se grabó otro comercial parecido. En varias marinas del Pacífico, hubo un despliegue de fuerzas armadas contra turistas que habían llegado a México en sus yates y quizás no habían pagado los derechos aduanales de internación. Pocos hubo en ese caso, pero los yates infractores fueron decomisados. Naturalmente, la recaudación fue ridícula frente al costo del operativo. Sin contar las pérdidas de ingresos turísticos por los yates que ya no vinieron, o se fueron, sintiendo que habían visto más que suficiente de México y su folclor autoritario. Sin contar el gasto del gobierno en tener buena imagen internacional, desperdiciado en un escándalo contraproducente.

Eso sí: nuestro país dio ejemplo al mundo de su recia soberanía, y a los contribuyentes de qué poderoso es el SAT.

No es fácil poner orden en México, porque las fuerzas del orden se usan para el desorden. ¿Hacían falta fuerzas armadas para cobrarles 50 dólares a pacíficos turistas? Por supuesto que no. Hacían falta para dar exhibiciones de músculo ante las cámaras. La teatralidad sin resultados prácticos puede tener otros efectos deseables (o indeseables): dar ejemplo, lucirse (o hacer el ridículo).

Pancho Villa puso en riesgo la toma de Ojinaga porque retrasó el ataque hasta que llegaron las cámaras de Mutual Films. Supeditó el resultado militar al objetivo mediático: verse triunfador en los noticieros (además de cobrar 25,000 dólares por la

exclusiva).

El problema de estar ante las cámaras es que se acaba actuando para las cámaras. En el viejo PRI, los políticos tenían el ideal contrario: "El poder no se ve, pero se siente". Vivían en la tenebra, dejando que

todos los reflectores se concentraran en el Señor Presidente, protagonista de un comercial todos los días. Su equipo se la pasaba buscando lo que en la jerga mediática se llama *photo opportunities*: locaciones y actos oportunos para la foto cotidiana y las ocho columnas.

Algo de este presidencialismo ha reaparecido (discretamente, en páginas interiores), y ahora (como llegó la democracia) toda la clase política quiere estar en primera plana. La cuestión se complica porque en televisión no es fácil explicar algo medianamente complicado. ¿Cuántas palabras caben en un comercial de 20 segundos? Hay que simplificar, aunque la realidad se distorsione. Hay que producir imágenes contundentes y adjetivos memorables.

El poder de los medios consiste en definir la realidad. Es natural que el poder político no quiera que anden sueltas definiciones fuera de su control. Por el contrario, busca medios dóciles a las definiciones oficiales. Y es natural que el público adopte las definiciones mediáticas o las descarte en

favor de especulaciones maliciosas. No es fácil formarse una opinión propia y fundamentada sobre cada noticia. Si sale en televisión un gran operativo de gente armada contra los yates extranjeros, el público supone que se trata de algo gordo, no de cobrar 50 dólares.

Si sale en televisión la toma militar de un hospicio, el público supone que escondía algo mayúsculo. ¿Una insurrección como la zapatista? ¿Un refugio de narcos? ¿Un centro de operaciones siniestras dirigido por una anciana perversa? Si luego resulta

1 -

Fecha 31-AGO-2014

Página 12

Sección Opinión

que no había cargos contra ella, y la dejan en libertad, no se entiende nada de nada.

Lo inexplicable favorece los chismes. En las altas esferas del poder, hay malquerientes del procurador que señalan otros casos en los cuales se lanzó a la teatralidad sin resultados. También hay bienquerientes que defienden su abnegación: sacrificó su prestigio por la patria. El senado iba a discutir leyes energéticas de importancia capital para el país. Estaban negociadas con

los senadores, pero se temían disturbios y su efecto en la opinión pública (y el voto de los senadores). Hacía falta un escándalo que distrajera la atención y desactivara de antemano la producción de comerciales adversos.

Para la conciencia pública, con toda razón, lo importante son los niños. Pero el operativo los usó como extras de cine, los olvidará en cuanto pierdan utilidad política. Gobernar para las cámaras no es gobernar para los niños.

A LA MITAD DEL FORO

Segunda llamada, segunda...

LEÓN GARCÍA SOLER

Hoy acudirá Miguel Ángel Osorio Chong al Congreso de la Unión. En San Lázaro desempeñará el papel de conducto político del titular del Supremo Poder Ejecutivo de la Unión. Nueva Secretaría de Gobernación, con toques antiguos de ministerio del interior. Hoy será portador del mensaje escrito, el texto del segundo Informe presidencial de Enrique Peña Nieto. La separación de poderes manifiesta, no como contrapeso, sino como burocrática distancia.

Dos años, un tercio del sexenio, reducidos a preludio del mensaje que al día siguiente pronunciará en el Campo Marte, ante sus invitados, integrantes de los poderes de la Unión, incluyendo, desde luego, a diputados y senadores que antes de las alternancias y las vueltas a la noria escucharán el informe del Poder Ejecutivo en su papel de representantes del pueblo de México. Eran conducto obligado, hoy son oficialía de partes y luego invitados al día del Presidente que fuera el 1º de septiembre, día en que se iniciaba el periodo de sesiones del Congreso del Unión, y hoy es al día siguiente. Y, si embargo, el mensajero que acude a San Lázaro sabe que lleva las noticias de cambios que han trastocado norma y sistema, el paradigma mismo del Estado moderno mexicano. Cambios a fondo que confirman la persistencia del antiguo régimen, de todo *ancien régime*.

Este año hubo preludio fes-

tivo y optimista al reunirse Peña Nieto con las bancadas de su partido, tanto en la Cámara de Diputados como en el Senado. Manlio Fabio Beltrones puso a prueba la sensibilidad política indispensable para hacer público reconocimiento del liderazgo y logros del jefe de gobierno, de Estado y de partido, sin caer en la sumisión cortesana. Emilio Gamboa no tuvo que preocuparse: primero en tiempo, encabezó a quienes preparaban su accionar futuro y recibieron elogios y reconocimientos del titular del Poder Ejecutivo. Gracias a ustedes, les diría Peña Nieto. Y el peso enorme de la reforma energética, del ajuste fiscal que de inmediato provocó la rebelión de los ricos, el alud de amparos, las quejas sombrías de oligarcas, tendrían que compartirse con las angustias de oscuros jóvenes turcos validos de Palacio: coro en las primicias del mandato y estampida de búfalos al aproximarse el término fatal del sexenio.

Mañana habrá festejo en grande. Los frutos del pacto se multiplican y se distribuyeron con inesperada disposición a concertar y eludir los reproches inevitables en la suma de voluntades opuestas y ambiciones confrontadas. El senador del PRD presidirá la mesa directiva del Senado. Es coordinador de la bancada perredista y agradeció al PRI el apoyo: "Siempre tuve la certeza de que trabajaba con damas y caballeros". Ahí quedó el orgullo provinciano de Silvano Aureoles, el perredista que presidirá la mesa directiva de la Cámara de Diputados. La

izquierda moderna en ascenso, con plazos fijos: mando efectivo aunque sea temporal para dejarlo en manos de Tomás

Torres Mercado, primer vicepresidente, diputado del Verde. Aureoles espera la candidatura del PRD para gobernador de Michoacán.

Sus aspiraciones tendrán que pasar la dura prueba de las *tribus* y facciones en los comicios internos del PRD, el 7 de septiembre próximo. Motivo de inquietud a pesar de que Jesús Zambrano y Jesús Ortega optaron por dejar el control del proceso interno a cargo del Instituto Nacional Electoral (INE). Que no se repitan los malos manejos con los que se exponían al implacable juicio de sus adversarios externos: Son incapaces de hacer elecciones limpias y aseguran que en las constitucionales son víctimas de fraudes, decían. Aunque es difícil cambiar los modos de andar: los comicios internos del PRD están en "zona de riesgo" por el alto número de impugnaciones, asegura

Lorenzo Córdova, presidente del INE: algo más de mil 700 en la primera fase, antes de imprimirse las boletas. En las alturas, Zambrano y Ortega postulan a Carlos Navarrete. Pero del terremoto de la reforma energética resurgió Cuauhtémoc Cárdenas.

La esfinge, llamaban al ex presidente *Tata* Lázaro los reaccionarios. El hijo habla pausadamente y pone condiciones para asumir el liderazgo del partido: que se le elija por aclamación. Cuántos líderes indiscutidos, incontestables, inapelables, caben en la punta de la aguja con que pudieran remendar la trama del tejido desgarrado de la izquierda que se devora a sí misma.

Cuauhtémoc ha de ser por aclamación; Andrés Manuel López Obrador ya es líder y Mesías del Movimiento Regeneración Nacional, de Morena, del peregrinar sin pausa y del mandato asumido por voluntad única y omnimoda.

Gracias al botín del poder, Marcelo Ebrard espera el olvido redentor para volver. Imposible someter a consulta popular la decisión. Cada quien para su santo. No se ponen de acuerdo para formular unidos una consulta tan importante como la de someter a la respuesta popular el acuerdo o desacuerdo con las reformas constitucionales y de numerosas leyes secundarias en materia energética.

Las divisiones de la izquierda vienen de lejos. Se dieron de inmediato entre mencheviques y bolcheviques. Y después de la caída quedaron múltiples versiones de la socialdemo-

cracia, la democracia social, del socialismo que renuncia a serlo en estos días de crisis económica; que se aferra al dogma neoconservador de imponer la austeridad y comulgar con la rueda de molino de afirmar que dicha austeridad es expansionista. Francois Hollande se inclina ante Ángela Merkel. Y el socialismo desaparece de Francia, del gran estado republicano y benefactor.

La izquierda en México ni siquiera formula un manifiesto en el que proponga respuestas, programas y política de oposición al vuelco impuesto por las reformas a fondo en los artículos clave de nuestra Constitución; del paradigma social, republicano, laico, democrático y federal de nuestro proceso histórico. En la tercera parte de su mandato, Enrique Peña Nieto ha hecho realidad su programa de gobierno, cumplido los



compromisos contraídos durante su campaña electoral. Logros del quehacer político, no por imposiciones del poder político. Así sean cambios a favor del capitalismo financiero, de los vientos de fronda que han impuesto el imperio de la desigualdad.

La fiesta del primer tercio es oropel puro. Hacer política, negociar, concertar, acordar el Pacto por México, dio la baza del triunfo en el proceso de reformas a fondo, sin mayoría absoluta en ninguna de las

dos Cámaras. Pero ahora tendrán que hacer política en el llano, entre los mexicanos del común; tendrán que comprobar si tienen la capacidad de administrar, de ejecutar lo que la ley ordena. Y dejar de hacer las cuentas del Gran Capitán al exponer la situación económica del país. Los miles de millones de dólares comprometidos vendrán tras la apertura plena de las reformas, no tendrán impacto en el corto plazo. Los miles de millones presupuestados en obras de infraestructura, algunos tan importantes como la

restauración del sistema ferroviario, con trenes modernos para pasajeros, algunos de alta velocidad, serán la prueba del ácido para el futuro inmediato del gobierno.

Y para el reacomodo que vendrá en las alianzas y en el gabinete del que mañana festeja en grande. Los reflejos de las pantallas, los ecos de las llamadas redes sociales, son como el espejo de la madrastra de Blancanieves. O como el espejo negro de Tezcatlipoca. Falta el valor de la palabra escrita; la

libre expresión multiplicadora de ese bastión de la democracia llamado opinión pública.

EL DESPERTAR

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

» Consulta: éxito y provocación

Morena ha convocado a la población a un referendo para que apruebe o no la posibilidad de otorgar a los inversionistas nacionales privados o extranjeros contratos para explotar los energéticos. La respuesta ha sido sorprendente: antes del plazo fijado, 2 millones apoyan la consulta a escala nacional. En la mayoría de los estados se han rebasado las metas. En el Distrito Federal se han recolectado más de 600 mil firmas. La respuesta asombra porque se ha hecho a pesar de una campaña de miles de millones de pesos promovida por el gobierno para hacer creer que la reforma es no sólo benéfica, sino irreversible. El éxito de la iniciativa ha propiciado que PAN y PRI promuevan sus propias "consultas"; la intención de confundir a la población es patente. El PAN quiere que se consulte si debe aumentarse el salario mínimo tras decenas de años de pedir que se mantuviera congelado. El PRI quiere que se reduzcan los diputados plurinominales y los senadores de representación proporcional, figuras que ese partido promovió para corromper a la clase política. El éxito de la consulta coincide con la caída de la popularidad del régimen. Las encuestas extranjeras destacan que a pesar del aplauso internacional convenenciero a sus reformas, la imagen de Peña cae. Su reforma es

decididamente impopular. Es probable que si la consulta llega a celebrarse, se convertiría en un plebiscito contra el régimen.

Es de temerse que la Corte se inclinara por desechar la consulta, y no por razones jurídicas, sino porque este alto tribunal ha perdido la independencia breve que gozó después de la reforma de Zedillo de 1994. Para que esa negativa resulte menos escandalosa, PRI y PAN están promoviendo "sus consultas". La Corte desecharía todas y aparecerá ante la población como imparcial. Los medios, bajo control, apoyarían este engaño. ¿Por qué permitió el régimen que se abriera la puerta a la consulta popular, incluso que no descalificara los preparativos para promoverla? Es probable que intenten limpiar la imagen de los partidos que traicionaron a sus electores con el pacto. Pero puede ser que el PRI, empeñado en un proceso de restauración del viejo régimen, quiera demostrar a la población que aquí "sólo sus chicharrones truenan". Que aunque la mayoría de la población esté contra las reformas y a que millones exijan que se les consulte, ellos pueden imponer lo que quieran. "Los mexicanos están para callar y obedecer". Esto sería una provocación. El régimen y los partidos que abierta o descaradamente le dan su aval estarían desafiando a una opinión pública, cada vez más irritada, que empieza a despertar. Este despertar ha sido el objetivo del esfuerzo titánico de Morena para promover la consulta, por fortuna, coronado por el éxito.

joseorpin@gmail.com
Twitter: @ortizpinchetti

JUEGO DE ESPEJOS

FEDERICO
BERRUETO

fberruetop@gmail.com • Twitter: @berrueto



EL PROBLEMA NO está en la parcialidad de quien gobierna, sino en la ambigüedad en su manejo político. Rafael Moreno Valle, priista, estuvo con Ernesto Cordero, en su intento por lograr la candidatura presidencial, pero cambió a Gustavo Madero ante la disputa por la dirigencia

PAN con PRD en 2015

La alianza electoral entre el PRD y el PAN casi siempre ha dado buenos resultados en los votos. Malos a la hora de ejercer el poder. Así es porque no es lo mismo derrotar al PRI que gobernar juntos. De una o de otra forma quien ejerce el poder se inclina a uno de los partidos, aunque pueden darse casos como Malova en Sinaloa que declara autonomía, con lo que gana libertad para negociar con todas las fuerzas políticas y el gobierno federal del PRI, incluso a contrapelo de quienes le llevaron al poder.

El problema no está en la parcialidad de quien gobierna, sino en la ambigüedad en su manejo político. Para el PAN, el caso más notorio es Puebla. El gobernador Rafael Moreno Valle, de origen priista, llegó a la candidatura por acuerdo de la maestra Elba Esther Gordillo con el entonces presidente Felipe Calderón. Según el reclamo de los propios panistas, sus formas y modos son propios del autoritarismo priista al someter al partido a su gusto y conveniencia. Con facilidad muda de alianzas, estuvo con Ernesto Cordero, es decir Calderón, en su intento por lograr la candidatura presidencial, pero cambió a Gustavo Madero en ocasión de la disputa última por la dirigencia. Su hábil secretario general, Luis Maldonado, recientemente suscribió públicamente militancia perredista.

Otro caso es el de Gabino Cué. Por el desorden en su gobierno y la ausencia de autoridad con la CNTE, el PAN ni quiere acordarse de que fue el primer resultado exitoso de la acción del presidente Calderón de promover candidaturas comunes con el PRD. Como ha sucedido en otros

estados, se fue el PRI pero lo que vino no convence. Es cierto que Cué recibió el gobierno con muchas dificultades, precisamente por eso ganó la elección, para mejorar el estado de cosas, lo que no sucedió.

Las alianzas electorales ocurren cuando uno de los asociados es fuerte y el otro débil y hasta antes de Baja California se suscribían para derrotar al PRI. Las cosas han cambiado, como muestra Nayarit y su alianza de facto; y si fuera por Madero, en Michoacán el PAN declinaría a favor de Silvano Aureoles. Pero la lógica de los acuerdos también alcanza al PRI como opositor; en el DF se habla de una alianza o acuerdo con el PAN para terminar con la única entidad que ha vivido bajo el dominio de un partido hegemónico.

Las elecciones intermedias muestran que el PAN necesita menos del PRD que éste de aquél. El PAN puede ganar por sí mismo Michoacán y lo que le aporta el PRD en la elección de Nuevo León es mínimo. En el Distrito Federal están confrontados. Además, las reglas de fiscalización complican significativamente la suscripción de coaliciones; si los partidos por sí mismos tendrán serias dificultades para cumplir con las normas en materia de gasto e informes de éste, mucho más se complicará con una coalición donde difícilmente se puede imponer orden y disciplina.

Sin embargo, la postura de Madero y de *Los Chuchos* muestra que los acuerdos no son para los votos, tampoco para gobernar. Su dinámica es diferente y es

un planteamiento respecto a Enrique Peña Nieto y su significada cuota de pragmatismo, que le ha permitido lograr lo que sus antecesores no pudieron. En Veracruz y Quintana Roo no hubo coalición porque los dirigentes nacionales se desentendieron de sus partidos en los estados. En Nayarit tuvieron que recurrir a la coalición de facto retirando candidatos a conveniencia. El PAN ganó y el PRD perdió. Lo que sí obtuvieron fue la intervención del gobierno federal para hacer disminuir el músculo político de un gobernador con fuerza y popularidad.

Gustavo Madero sabe bien que la única alianza posible con el PRD es la que le reditúe ventaja, más porque su eventual candidatura presidencial dependerá de los resultados electorales. En el PAN hay cohesión y sentido de partido cuando se sienten próximos al poder. Suscriben acuerdos cuando enfrentan a un PRI/gobierno poderoso. El camino al poder local del PRD es diferente, con frecuencia postulan priistas desafortunados y de la nada han visto incrementar votaciones y ganar elecciones. El tema de ahora es que las fuerzas internas (Cuauhtémoc Cárdenas) y externas (Andrés Manuel López Obrador) no son afines a una alianza con el PAN, lo que incrementa costos y riesgos políticos.

El PAN siente débil al PRI y sabe que su origen está en la economía, la que no mejorará para la elección. Sin embargo, los expedientes comprometedores afectan a muchos de sus potenciales candidatos, como es Margarita Arellanes en Nuevo León, independientemente de que el PAN todavía no ha sido sometido a cuentas por los recurrentes escándalos y, particularmente, por su discutible desempeño en el gobierno nacional. M



LA SEMANA DE ROMÁN REVUELTAS

revueltas@mac.com

LOS RESULTADOS DEL referendo en Quebec en 1995 fueron estrechísimos: un poco más de la mitad de los votantes respondió negativamente contra un 49 y medio por cien que sí deseaban la independencia. Ni unos ni otros, sin embargo, cuestionaron las cifras

La ley ya está; hay que aprovecharla para “consultarnos”

Cuando el tema es verdaderamente importante, aparte de trascendente, los Estados modernos han implementado un mecanismo para consultarle su opinión al pueblo soberano. En estos pagos, le llamamos “consulta popular” a lo que en otras partes se conoce como referendo o plebiscito. No es una mascarada escenificada en una plaza pública donde el tribuno pregunta a sus seguidores —por eso están ya allí, en el acto de masas, en lugar de haberse quedado cómodamente apoltronados frente al televisor en sus casas— si debe ser consagrado como líder máximo y éstos, con el debido fervor, le expresan su incondicional adhesión alzando unánimemente el dedo; no es una farsa —repito— sino un procedimiento establecido formalmente en las leyes.

Y así, en Quebec se celebró un referendo, el 30 de octubre de 1995, para que los ciudadanos decidieran si su provincia debía separarse de Canadá y convertirse en un Estado independiente. Los resultados, por cierto, fueron estrechísimos: un poco más de la mitad de los votantes respondieron negativamente contra un 49 y medio por cien que sí deseaban la independencia. Ni unos ni otros, sin embargo, cuestionaron las cifras.

El ejemplo de Canadá alimenta las reivindicaciones de esos catalanes que, en abierto desafío a los preceptos establecidos en la Constitución española de 1978, pretenden llevar a cabo una

consulta, el próximo 9 de noviembre, con dos preguntas de contundente claridad: “¿Quiere que Cataluña se convierta en un Estado?”; y, en caso de respuesta afirmativa: “¿Quiere que ese Estado sea independiente?”. Los independentistas catalanes se preguntan, con toda razón, si un país como Canadá ha admitido que se celebre un referendo sobre la separación de la más importante de sus provincias, ¿por qué el Reino de España no concede ese derecho a una de sus comunidades autónomas? Lo que ocurre es que, en lo referente a la antedicha Constitución, el artículo segundo establece la indisoluble unidad de la nación española. El referendo sería de tal manera improcedente pero, para avalar la convocatoria del 9 de noviembre, el Parlamento de Cataluña solicitó al Congreso de los Diputados una cesión de competencias, que le fue negada por abrumadora mayoría, y ahora ha elaborado su propia ley de consultas.

Los catalanes no son los únicos: en Escocia, se va a llevar a cabo un plebiscito, este 18 de septiembre, para decidir si rompen su unión con el Reino de Inglaterra, y vuelven a constituir ese Estado soberano que existía antes de que se estableciera, en 1707, el Reino Unido. Las encuestas, tanto en el caso de Cataluña como el de Escocia, no parecen favorecer demasiado a los independentistas pero, por lo pronto,

las leyes secundarias para llevar a cabo la consulta popular que se promulgó en la Constitución, los partidos se aprestan alegremente a servirse del instrumento para contentar a la ciudadanía

la gran reclamación de los catalanes es sobre ese derecho a decidir del que sí gozan otros países.

Estamos hablando, en todo caso, sobre la necesidad de llevar a cabo un referendo cuando el tema es de gran trascendencia para una nación. Sin embargo, los intereses de la política se entremezclan también en el asunto: David Cameron, el actual primer ministro del Reino Unido, está explotando diestramente los proverbiales sentimientos de aislamiento de los británicos y les promete, de ser reelegido en 2015, que va a celebrar luego un referéndum sobre la permanencia de su país en la Unión Europea, ni más ni menos. Y, en nuestro país, recién aprobadas las leyes secundarias para llevar a cabo la consulta popular que se promulgó en la Constitución, los partidos se aprestan alegremente a servirse del instrumento para contentar a la ciudadanía. Quien lleva la ventaja, hay que decirlo, es el PRD: desde siempre, su negocio ha sido esa democracia callejera de muchedumbres convocadas para sacar pecho públicamente, de masas vociferantes que muestran músculo en un Zócalo

RECIÉN APROBADAS

Fecha 31-AGO-2014

Página

2

Sección

opinión

donde cabrían millones de individuos y de asambleas obligadamente populares que, ahí sí, expresarían el verdadero sentir de los mexicanos. Y vaya regalo del cielo, entonces, el de poder hacer las cosas como dios manda, con los recursos del Estado, para llevar a cabo sin intermediarios la madre de todas las consultas "populares", a saber, esa que debiera revocar una reforma energética a la que siempre se ha opuesto tozudamente el partido del sol azteca. Falta, sin

embargo, que la Suprema Corte diga la última palabra.

En el PAN, mientras tanto, como no podían dejar de subirse al vagón de las consultas (ahí están, en bandeja de plata, esas prerrogativas constitucionales otorgadas a los ciudadanos, para servirse de ellas y sacar réditos políticos), han decidido preguntarnos a los mexicanos si debemos ganar más dinero. La respuesta, creo yo, no será como la de Escocia o Cataluña: responderemos

afirmativamente. En este país sí que tenemos las cosas bien claras. A ver si se enteran los demás.

Y el PRI, por último, se suma a la antipatía nacional hacia los miembros de nuestro Congreso bicameral y nos va a consultar sobre si se debe reducir su número (pues, que pongan sus barbas a remojar, los "plurinominales", porque les vamos a cortar la cabeza).

Y, luego, a ver qué otras cosas nos preguntan los partidos. Esto apenas comienza. M