



COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

BAJO RESERVA

A UN MES de que termine el verano, la bancada del Partido Verde Ecologista de México en el Senado, al frente del senador **Jorge Emilio González**, quedó nominada como la vacacionista. El asueto de sus muchachos quitó la oportunidad al Verde de entrar a un debate que, se supone, es su fuerte y razón de ser: la defensa del medio ambiente. Los legisladores del PVEM no tuvieron la posibilidad de fijar una posición en la sesión de la Comisión Permanente del Congreso

sobre el derrame de ácido de sulfato de cobre en el río Bacanuchi, Sonora, proveniente del complejo Buenavista del Cobre, propiedad del Grupo México. Es claro que para el Verde y el joven Jorge Emilio la cosa más importante es el descanso y la relajación, más allá del tedioso trabajo de protección a la ecología, nos comentan.

UNA VISITA relámpago, por cierto, inició el procurador federal de Protección al Ambiente, **Guillermo Haro Bélichez**, para afinar el informe que en breve entregará a la Profepa respecto de las consecuencias ambientales por el derrame de sulfato de cobre de la empresa Grupo México. El viaje, nos dicen, ayudará a reforzar algunos de los puntos del análisis previo. Sin embargo, nos comentan, la procuraduría tiene muy claro que procederá legalmente contra la compañía, pues el derrame tuvo su origen en la falta de mantenimiento de la infraestructura. El consorcio se ha querido lavar las manos —y no precisamente en las aguas del río Bacanuchi— de lo ocurrido, con el señalamiento de que fue un descuido de una constructora contratada por Buenavista del Cobre.

LA TRANSFORMACIÓN de dos populosas zonas de la ciudad está en marcha. El secretario de Desarrollo Urbano y Vivienda del DF, **Simón Neumann**, está apurado en la consolidación de proyectos que buscarán cambiar el rostro de la Colonia Doctores, donde se pretende construir una “ciu-

dad de gobierno” o “ciudad administrativa” con edificios inteligentes que alberguen oficinas que generen el despegue de actividades económicas. Otra de las áreas será la zona

de Granada, en Miguel Hidalgo. Los planes podrían estar listos para ser detallados en el segundo Informe del jefe de Gobierno del DF, **Miguel Ángel Mancera**, nos adelantan.

MUY LINDA música ha empezado a sonar para los oídos de **Miguel Barbosa**, coordinador del PRD en el Senado, que ha pedido se cumpla el acuerdo para tomar la presidencia de la Mesa Directiva en septiembre. El líder de la fracción priísta, **Emilio Gamboa**, planteó el jueves que nada malo ocurriría en el Congreso si el perredismo se hace cargo de la conducción en ambas cámaras; sería, dijo, una “muestra de que la democracia en el país se sigue fortaleciendo”. Pequeña coincidencia, ese criterio lo escribió don Miguel en un comunicado que plantea un desempeño institucional. Con todo, don Emilio resolverá hasta haber hablado con su grupo. La linda música todavía no tiene un buen cierre y nada está asegurado para el perredista.

ENTRE PLEITOS con sus correligionarios del partido, señalamientos de derroche para promocionar su imagen, gastos en viajes internacionales y endeudamiento en el estado, el gobernador de Quintana Roo, **Roberto Borge Angulo**, tiene todo listo para su tercer Informe de Gobierno en el Centro de Negocios de Chetumal. ¿Qué va a informar sobre su gestión el 9 de septiembre? Es altamente probable que haga a un lado la observación negativa en la calificación crediticia

de Fitch Rating, nos comentan. La calificadora advirtió el mes pasado sobre el “alto endeudamiento” del estado al mando de don Roberto, que alcanza más de 15 mil millones de pesos, tan sólo en su deuda directa.

**TEMPLO
MAYOR**
F. BARTOLOMÉ

EN MÉXICO de lo que no hay escasez es de cuerpos policiacos está la **Policía Federal**, las estatales, las municipales, la **Fuerza Rural**, la **Fuerza Ciudadana**, los ministeriales, la cibernética... y ahora llega la **Gendarmería Nacional**.

ESTA nueva corporación que hoy será presentada, a diferencia de lo que se creía, no formará parte de la **PF**. En realidad tendrá una misión muy interesante: proteger los ciclos productivos.

EL OBJETIVO es darle seguridad al empleo, a las empresas y, en general, a la economía de diversas regiones.

LA COSA es más o menos así: en el ciclo del limón, a los malandros les da por pedir cuota a los dueños de las huertas, si no es que, de plano, se las quitan: también les cobran piso a cosechadores, transportistas, empacadores y distribuidores.

AL FINAL es el crimen organizado el que controla la producción, el precio y el mercado del producto, llámese aguacate, minería, naranja, etcétera.

LOS MANDOS de la **Gendarmería Nacional** decidirán, junto con empresarios locales de las distintas regiones, los ciclos productivos a rescatar. Ojalá que cumplan bien su misión y no terminen de guaruras de caciques.

...

RESULTA CURIOSO que ahora, así de repente, les haya entrado a todos los partidos la urgente necesidad de consultar a la ciudadanía.

SOBRE TODO porque las cuatro preguntas de la consulta pública del próximo año, como que no entrañan demasiado misterio y desde ahora cualquiera podría adivinar el resultado.

ADEMÁS, en el caso del **PRI** con los pluris y el **PAN** con el salario mínimo, da la impresión de que, en realidad, lo que se busca es quitarle reflectores al tema de la reforma energética. ¿Será?

...

ALGUIEN en la **Cancillería** debe estar sobándose del regaño que le pusieron por haber hecho patinar al **Presidente**.

EL MANDATARIO comentó en el vuelo de **Guadalajara** al **DF**, el pasado miércoles, que al término de su visita a **Los Ángeles** viajaría a **Texas** para reunirse con su homólogo norteamericano.

SIN EMBARGO, ayer la mismísima **Casa Blanca** salió a aclarar que no tiene –ni tenía– contemplada dicha reunión entre **Barack Obama** y **Enrique Peña Nieto**, quien independientemente de eso viajará la próxima semana a **California** para cumplir con la agenda programada.

...

ESTÁ DIFÍCIL combatir en el **Estado de México** al crimen organizado con las autoridades desorganizadas.

ESTA VEZ le tocó el turno al procurador mexicano, **Alejandro Gómez**, quien de pronto sorprendió a todos al revelar que en **Valle de Bravo** había cuatro denuncias de secuestro y no tres como se había venido insistiendo.

PERO más tardó en decirlo que su propio equipo en correr a desmentirlo, aclarando que el cuarto caso no existía pues el funcionario se había confundido ya que en uno de los plagios fueron retenidas tres personas, a dos de las cuales las dejaron ir los secuestradores pues les interesaba en realidad el otro.

Trascendió

:Que dos personajes que en otra época fueron inseparables, unidos por las campañas que los hicieron atravesar el país, terminaron por decirse adiós. Se trata de **Nicolás Mollinedo**, el asistente-chofer, director de logística y compañero de **Andrés Manuel López Obrador**, quien decidió dejar los recorridos a los que tan afecto es el tabasqueño.

Un mucho por la familia y otro tanto por el cansancio de los años de arriba abajo, el famoso **Nico**, que manejaba el Tsuru blanco, se despidió de su ex jefe y, amistosamente, lo dejó a su suerte.

:Que ante la cercanía del proceso de sucesión en la CNDH, su titular, **Raúl Plascencia**, aseguró que no tiene tiempo para pensar en la reelección, solo en sacar adelante las recomendaciones que le faltan.

De todas maneras, el *ombudsman* enfrenta una fuerte oposición de los partidos de izquierda, que le han advertido que impedirán su permanencia y, por lo que se ve, tampoco del lado del PRI está

fácil, pero la última palabra la tendrá el Senado para decidir si se mantiene.

:Que en las filas panistas de la Cámara de Diputados aseguran que si bien **José González Morfín** dejará la presidencia de la Mesa Directiva, no abandonará del todo dicho órgano legislativo, porque podría ocupar un lugar en la vicepresidencia, que ahora ostenta **Marcelo Torres**, como parte de los reacomodos que realizará el nuevo coordinador albiazul en San Lázaro, **José Isabel Trejo**.

:Que a pesar de la ruptura de **Miguel Barbosa** con la corriente de *Los Chuchos*, el coordinador perredista en el Senado busca abonar a la unidad del partido e invitó a **Jesús Zambrano** a la inauguración de su reunión plenaria el próximo lunes a las 10 de la mañana.

Ese mismo día se espera también la asistencia del jefe de Gobierno del DF, **Miguel Ángel Mancera**, quien aprovechará para dar más detalles sobre su propuesta para aumentar el salario mínimo.

:Que después del robo cometido el lunes en un BBVA de la Ciudad de México, la Policía Bancaria e Industrial instruyó a sus elementos asignados en sucursales, o donde se encuentren instalados cajeros, a que revisen al personal de traslado y certifiquen que sus retiros y documentación sean auténticos. Incluso, el miércoles se giraron estas instrucciones a los agentes que resguardan la propia sede de la Secretaría de Seguridad Pública del DF.

PEPE GRILLO



Un peligro

Por sus ambiciones políticas, el gobernador Perry, de Texas, se ha convertido —él sí— en *un peligro para México*.

El texano eligió la frontera como su plataforma de propaganda política para que se hable de él a lo largo y ancho de la unión americana.

Su hostilidad con los vecinos del sur, comenzando por los mexicanos, pone en peligro a gente inocente.

Perry azuza a los violentos para atacar a los migrantes.

Ya sea por la Guardia Nacional, las milicias raciales, o los agentes de la Patrulla Fronteriza. Ayer dijo, como ocurrencia, que la frontera mexicana puede ser penetrada por terroristas islámicos.

¿Hasta cuándo el gobierno mexicano dejará a Perry salirse con la suya?

Competencia

El respetable público debe asumir una cosa para comprender la alocada conducta de los políticos: el proceso electoral del 2015 ya comenzó.

Arrancó el día que se promulgaron las leyes secundarias en materia energética y se difundió el video de los diputados panistas émulos de *Pancho Cachondo*.

De manera que todo lo que hagan o digan está conectado con la jornada electoral. Buscan

ganar votos y quitarle sufragios al rival.

El tema de las consultas no deja lugar a dudas. Ya hay tres sobre la mesa, pero pueden sumarse varias más. La idea es mostrar colmillos, gruñir, intimidar. A eso se dedican los políticos. Hay que comprender que la competencia está en marcha, no es que estén locos, o un poco sí.

Escalofrío

La propuesta de reducir el número de diputados y senadores plurinominales premiará al partido que obtenga más votos; o sea, según las proyecciones, al PRI.

En consecuencia, castigará a los minoritarios que perderían representatividad. Por eso, Zambrano y sus colegas sudaron la gota fría.

Plenaria

Después de valorar con cuidado todas las opciones, los senadores del PRI eligieron al estado de Veracruz como sede de su reunión plenaria.

De manera que el gobernador Duarte será anfitrión de los legisladores encabezados por Gamboa, que se encontrarán la semana próxima con los dirigentes nacionales del partido y con media docena de secretarios de Estado.

Habrá nota.

Relanzamiento

Como muestra de que las cosas están dentro del redil institucional, la actividad turística de Morelia se relanzará con un magno concierto.

La figura central será Marco Antonio Solís, conocido como *El Bukí*, oriundo de estas tierras que está corriendo invitaciones a colegas de la artístada.

La idea es mandar el mensaje de que la gente puede regresar a Morelia, que está lista para recibir a los turistas.

¿Cuántos políticos comprarán boleto?

Ya veremos.

FRENTE POLÍTICOS

I Promoción acertada. Si bien fueron aprobadas las reformas estructurales que sacudirán al país, el momento oportuno para difundirlas lo encontró el presidente **Enrique Peña Nieto** en su colaboración para el diario británico *Financial Times*. El mandatario destacó el valor de las 11 reformas estructurales aprobadas por el Congreso. Señaló que son la herramienta que permitirá "construir un mejor futuro para nuestro país". En su inminente visita a California, enfrentará el anuncio del asambleísta **Tim Donnelly**, fundador de los antimigrantes Minuteman, quien busca protestar ante el Presidente mexicano por un marine preso en Tecate por cruzar a México con armas de fuego. Saldrá airoso. Ni lo dude.

II Buenos números. La SHCP mantuvo en 2.7% su pronóstico de crecimiento del país para este año, debido a que datos del segundo trimestre muestran una aceleración de la actividad económica. **Fernando Aportela**, subsecretario de Hacienda, destacó que se refleja una aceleración de la economía. Los datos más recientes confirman la tendencia de un ciclo de crecimiento positivo de la economía mexicana. De lo que se trata, dijo, es de seguir trabajando y continuar apuntándolo. Esto refuerza el planteamiento sobre la importancia de la aplicación de las reformas para potenciar el desarrollo económico de México. Son un hecho. Los cambios están aquí. Todos lo notarán.

III La caballada anda suelta. Al ratificar su apoyo a la candidatura de **Cuauhtémoc Cárdenas**, para la dirigencia nacional del PRD, **Luis Miguel Barbosa**, coordinador de la bancada perredista en el Senado, denunció que hay funcionarios públicos estatales metidos en la elección interna del partido. **Barbosa** se separó de la corriente de Nueva Izquierda, de **Los Chuchos**, quienes nominaron a **Carlos Navarrete** como su candidato. Ni hablar, se *bejeronizó*. Seguramente para Nueva Izquierda, la tribu que encabezan **Jesús Zambrano** y **Jesús Ortega**, **Barbosa** dejará de ser su interlocutor en el

Senado y podría perder la coordinación del grupo perredista. O qué, ¿a **Barbosa** se le olvidó por dónde llegó? ¿Fue acaso **Cárdenas** quien lo hizo senador y luego coordinador?

IV ¿Soluciones bien pensadas? El uso de radares de velocidad para multar a conductores en el segundo piso del Periférico ha sido tan exitoso, como disuasivo de accidentes, por ello la Secretaría de Seguridad Pública instalará mecanismos similares en las avenidas más rápidas de la ciudad, informó **Martín Manzo**, subsecretario de Control de Tránsito. Muchos deberán bajar la velocidad en avenidas como Revolución, Patriotismo, Calzada de Tlalpan, Ignacio Zaragoza y Viaducto, detalló, aunque se podrían sumar Insurgentes y el resto del Periférico. Bien, pero en el caso de los radares, el gobierno capitalino está obligado a explicar por qué no se le aplica a conductores con placas foráneas, o sin placas, como las *combis* del Edomex?

V ¿Emboscada o no? Catorce policías federales enfrentan un proceso penal por el ataque a tiros a una camioneta de la embajada de EU en 2012, en el poblado de Tres Marias, Morelos, dijo **Monte Alejandro Rubido**, comisionado nacional de Seguridad. El motivo del ataque sí se supo y fue "un lamentable error de las personas que estaban ahí", comentó. Que sí se especuló si podrían estar al servicio de algún grupo delincuencia, y la conclusión contundente fue que no. Los agentes de la CIA resultaron heridos tras las decenas de disparos de policías federales vestidos de civiles. El ataque ocurrió en un área donde tenía presencia un cártel de las drogas. Poco claro, como el caso de la balacera en el AICM. Quedan a deber estas explicaciones.

VI Museo del horror. **Dalia Santana Pineda**, alcaldesa de Huetamo, Michoacán, permanecerá en la cárcel luego de que un juez le dictó auto de formal prisión por los delitos de homicidio y extorsión. Se determinó su participación en el homicidio de su compadre **Antonio Granados Gómez**, en abril de 2009, y fue acusada de extorsionar a empleados del ayuntamiento. Se acabarán las *narcoalcaldesas* y demás funcionarios al servicio a **Servando Gómez**, *La Tuta*, der de la organización criminal de *Los Caballeros Templarios*. Que conste. Faltan varios más por pisar la cárcel.



CAMPOS ELÍSEOS

EL PASEO DE LA POLÍTICA

KATIA D' ARTIGUES

katia.katinka@gmail.com

http://blogs.eluniversal.com.mx/camposeliseos/

http://twitter.com/kdartigues

• ¿Atacar la corrupción? Sí... mañana

En caricatura, en estereotipo, los mexicanos somos expertos procrastinadores: solemos aplazar tareas importantes o dejarlas para el último momento.

También solemos ser "sospechosistas" (palabra acuñada por Santiago Creel: en todo vemos posible *chanchullo* o *complot*) pero al mismo tiempo, inexplicablemente, bastante laxos a la hora de buscar y castigar culpables (tenemos poca memoria, sobre todo lo referente a actos de corrupción porque pensamos que es algo inevitable y común).

Quizá usted conteste: yo no soy así. Yo estoy con usted; no todos somos así. Pero tras la entrevista "a fondo" realizada el pasado martes por la noche entre el presidente Enrique Peña Nieto y 6 periodistas, lo que me queda claro es que el gobierno actual sí es así. También la clase política completa que tenemos hoy.

Lo más grave: usted y yo como ciudadanos los hemos dejado.

¿Desde hace cuánto escucha hablar de corrupción en México? Quizá desde siempre, pero pongamos un plazo donde el tema se planteó fuerte: en 1982, ¡hace 32 años!, cuando Miguel de la Madrid propuso, como promesa de campaña, una "renovación moral" y su *slogan* fue "La solución somos todos" (que luego devino en otra caricatura: "La corrupción so-

mos todos"). Fue hace ya una generación.

Hoy por hoy tenemos a un Presidente que sigue diciendo, de manera pública, cosas como (las *itálicas* son comentarios míos):

—"La corrupción lamentablemente es un cáncer social que no es exclusivo de México (...) un tema casi humano que ha estado en la historia de la humanidad". Luego diría, repetidamente, "de orden cultural".

Esto es muy importante, querido lector y lectora. Ponga atención. Es —casi— una revelación: No lo hemos desterrado porque es un tema histórico y cultural que plantea la no-evolución del ser humano. ¿Un anti-darwinismo social? Habría que postularlo para ser Patrimonio Cultural de la Humanidad (defensa a la mexicana: nos reímos de todo).

—"La corrupción se alimenta de dos lados: la corrupción no sólo viene del orden público, sino viene del orden público muchas de las veces, y otra de las veces alimentado desde el orden privado".

Es una cuestión de nutrición. Si el gobierno cesara esa posible "alimentación", si cortara el suministro de su lado, el problema cedería, necesariamente. Se necesitan dos para ser corruptos (como para bailar tango).

Luego Peña Nieto —con el argumento de que la Comisión Nacional anticorrupción que propuso en noviembre de 2012,

cuando era presidente electo no se ha hecho porque está atorada en la Cámara de Senadores— enumeró las muchas instituciones que luchan contra la corrupción; argumentando que no basta una institución. Sí, tiene razón, son muchas... ¿no será que tenemos que hacer que haya más comunicación entre ellas?

Bueno la lista enumerada va así:

—La Auditoría Superior de la Federación (ASF), órgano autónomo de la Cámara de Diputados encargado de auditar el ejercicio de los recursos públicos federales. *Para documentar el pesimismo, un dato: a la reunión de la Comisión de vigilancia de la ASF en días pasados sólo fue una de sus 26 integrantes: la diputada Lizbeth Rosas, del PRD. El profundo interés por el combate a ese "cáncer social" no es sólo del Ejecutivo.*

—"Las propias contralorías internas que han impuesto "n" número de sanciones administrativas a quienes han actuado con corrupción o de manera irregular". *Estas contralorías internas dependen o dependían de la Secretaría de la Función Pública. ¿Por qué la duda en el tiempo del verbo? Porque no hay secretario desde que inició el sexenio; sólo hay encargado de despacho, el subsecretario Julián Alfonso Olivas. Peña propuso que desapareciera esta institución y se creara.... La Comisión Nacional Anticorrupción. Mientras Función Pública trabaja a medio gas.*

—El Instituto Federal de Acceso a la Información Pública y de Protección de Datos (IFAI), que amplía los sujetos-objetos de transparencia... *Cierto, ahora serán más sujetos obligados, nada menos que 457, incluyendo sindicatos, partidos políticos, universidades, fideicomisos. También el IFAI es autónomo. Pero olvidamos que esto se hizo a pesar del PRI.*

En la Cámara de Diputados, donde está Manlio Fabio Beltrones, su bancada quiso quitar muchas de estas nuevas atribuciones que el Presidente ahora presume. No lo

Fecha 22-AGO-2014

Página 08

Sección Noticias

hicieron, finalmente, por presión social. Como recuerdo la burla de Marco Antonio Bernal, gran operador político de Beltrones: decía que queríamos la "República de los Organismos Autónomos".

Y la lista sigue... en la versión online de esta columna. Además de quién es el nuevo empresario mexicano que ya está apuntadísimo para entrar a los negocios de la apertura energética. Una pista: vende suplementos alimenticios.

2

Sonar la alarma social

ESTEBAN MOCTEZUMA BARRAGÁN

Muchos son los estudios que concluyen que la gestación de sentimientos negativos, resentidos y frustrantes que generan violencia en una persona, están relacionados directamente con la falta de afecto y cariño durante las etapas de bebé y de niño.

Anualmente, más de un millón y medio de nuestros ciudadanos del futuro serán gente feliz y contenta o personas violentas, entre otras causas, por algo tan simple como haber sido o no amamantados.

Hay que sonar la alarma social. Actualmente sólo el 14% de los bebés en México es alimentado con leche materna. Hace años era cercano al 50%.

Nada sustituye el alto valor nutricional que contiene la leche materna. Es el mejor alimento para un bebé.

Ninguna fórmula sustituye tampoco los beneficios contra infecciones infantiles de la lactancia materna. Su leche es portadora de anticuerpos y defensas contra enfermedades.

La Organización Mundial de la Salud señala que amamantar reduce drásticamente la posibilidad de desarrollar otitis media, infecciones respiratorias agudas, infecciones de vías respiratorias bajas y gastroenteritis, entre otras. Tan sólo estas cuatro infecciones, en menores de un año, además del dolor y secuelas humanas que generan, cuestan al gobierno 5 mil 500 millones de pesos anuales.

Y, finalmente, un tema que cada vez ocupa un lugar más destacado en los análisis sobre la causalidad de la violencia, es el desarrollo emocional del bebé. Es psicológicamente gratificante para el bebé estar en el regazo de su madre, abrazado y rodeado por sus brazos varias veces al día y por la noche.

¡Hay que amamantar más y durante mucho

más tiempo a nuestros infantes si queremos ciudadanos con mayor inteligencia emocional! No se trata sólo de salud física. ¿Por qué es socialmente alarmante la tendencia sobre la lactancia? Porque el porcentaje de lactantes bajó casi 8% de 2006 a la fecha.

Que las familias mexicanas más pobres, sustituyan este alimento natural y sin costo, por fórmulas lácteas y gasten 3 mil 500 millones de pesos anualmente en productos que no contienen el mismo valor nutricional, es digno de reflexión.

Algo está mal en nuestra sociedad. Mauricio Hernández Ávila, director general del Instituto Nacional de Salud Pública, señala que México tiene uno de los índices más bajos en el consumo de leche materna.

Además, afirmó que, sólo cuatro de cada diez recién nacidos son puestos en el seno materno en sus primeras horas de vida, lo que priva a los otros seis de prácticas que les darán seguridad en la vida.

¿Por qué sucede esto? Una explicación es la necesidad de las madres de trabajar y la falta de ayuda de sus cónyuges y centros de trabajo. Otra, es que los médicos no reciben durante su preparación académica, la información sobre la importancia de la leche materna y el contacto físico de la madre con el bebé.

Un tercer factor: el incremento en cesáreas, que ya llegó al 45% de los partos. El país con más cesáreas en el mundo. Esta operación, retarda que se establezca la lactogénesis, o sea una producción copiosa de leche.

Por ello, es excelente idea del jefe del Gobierno de la ciudad de México, Miguel Ángel Mancera, su programa *No le des la espalda, dale pecho*. La Cámara de Diputados también acaba de promover los foros nacionales de la lactancia materna.

Ahora, la Cruzada Nacional Contra el Hambre debe tomar como parte central de su estrategia, regresar a lo básico: a tener bebés bien alimentados, sanos y queridos. Son los ciudadanos del futuro que estarán contentos o frustrados por causas aparentemente tan simples como haber sido o no, amamantados.

emoctezuma@tvazteca.com.mx @EMoctezumaB
Presidente Ejecutivo Fundación Azteca

Euforia que debía haber y no hay

ENRIQUE CÁRDENAS SÁNCHEZ

En el último año hemos sido testigos de cambios trascendentales para el país; cambios indispensables para permitir el despegue de la economía. Las reformas más recientes —telecomunicaciones y energética (por no agregar la financiera, la fiscal y la educativa)— representan no sólo una profunda transformación de esos sectores, sino el rompimiento de mitos, fantasmas y poderes reales.

En el extranjero, dichos cambios se han más que celebrado; el gobierno ha puesto la tónica en ellos, puesto que, en gran parte, ahí ha apostado el desenlace de esta administración. Se trata verdaderamente de cambios profundos y con un enorme potencial de transformación; son para bien, a pesar de que ninguna de las reformas deja contentos a todos.

Pero a la luz de estas reformas “históricas”, uno esperaría que hubiera un ambiente de euforia, de optimismo y que las inversiones del sector privado, nacional y extranjero, fluyeran para impulsar el crecimiento económico y la creación de empleo. Eso fue lo que se vivió tras la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, por ejemplo. Sin embargo, nada... de ese ambiente de bonanza, de expectativas positivas para el desempeño de la economía, no hay ni una luz.

Lo anterior con seguridad preocupa tanto al inquilino de Los Pinos como al partido en el gobierno; y aunque la respuesta de porque se respira todo menos euforia no la sé, sí ofrezco tres hipótesis.

Primero. Ver para creer: estamos ya tan acostumbrados a que las cuentas y promesas alegres de autoridades simplemente no se realicen, no ocurran, que ya no “nos la creemos” tan fácil. Hasta que no baje de hecho el precio de la electricidad o del gas, hasta que ya no haya problemas magisteriales en Oaxaca, hasta que no crezca sensiblemente el crédito, la gente no va a creer que realmente las cosas están mejor y que hay

motivos para estar optimistas.

Segundo. Las reformas no han tocado temas muy sensibles que le recuerdan a la sociedad, una y otra vez, que el PRI, en muchos sentidos, sigue siendo el viejo PRI. La promesa del Presidente de una unidad anticorrupción independiente está atorada en el Congreso. Las historias de corrupción en todas las esferas de gobierno, en los tres órdenes (federal, estatal y municipal), se escuchan todos los días y sólo en algunos casos es perceptible que existe una acción para castigar a los responsables. Y cuando algunos peces gordos son castigados, como la maestra Elba Esther Gordillo, otros siguen en toda su gloria deambulando por las calles, como es el caso del senador Carlos Romero Deschamps, del sindicato de Pemex. Da la impresión que la justicia es selectiva (a unos sí y a otros no, según te portes...), que la impunidad se hace presente en prácticamente todos los casos (nuevamente, según “te moches”). La autoridad nos intenta persuadir de que la violencia ha disminuido, al tiempo que Estados Unidos lanza alertas para que sus ciudadanos se abstengan de viajar a ciertos estados del país. Si las cosas han mejorado, no lo sabemos de cierto ni en qué grado.

Tercero. Falta de consistencia y equidad. Se percibe que varias de las reformas y de las políticas públicas no están coordinadas internamente, que no hay consistencia de objetivos y que por lo mismo no se sabe a ciencia cierta qué va a ocurrir. También se siente que “la cosa no ha sido pareja”. Y así, mientras todo ocurre, los inversionistas prefieren esperar antes de tomar decisiones importantes de inversión y de creación de empleo.

Éstas son sólo tres hipótesis de por qué no se percibe el optimismo —y por ende la inversión— a pesar de que ahora sí, ya pasaron las reformas incluso sus consecuentes leyes secundarias. Puede haber otras razones y seguramente la falta de euforia se debe a la combinación de todas ellas. Pero si tengo que escoger, me quedo con la segunda: la gente aún percibe que los viejos problemas de fondo —como la corrupción y la impunidad, la imparitación de justicia a la orden del mejor postor y tantos otros— reflejan que la ola reformadora ocurre sólo en algunos selectos casos, y no en otros. En ese sentido, reflejan que el viejo PRI sigue presente, con sus virtudes y sus defectos.

ecardenas@ceey.org.mx

Centro de Estudios Espinosa Yglesias

Salario mínimo, plurinominales y reestatización

LUIS FELIPE BRAVO MENA

La última reforma política abrió la puerta a los ciudadanos mexicanos para que utilicemos los instrumentos de democracia directa y decidamos algunas cuestiones que son de nuestro más vivo y directo interés.

Si los partidos reúnen las firmas requeridas, y el máximo tribunal del país otorga su aquiescencia para que en las urnas los electores zanjemos cuestiones que han provocado largos debates ideológicos, la primera edición de consulta popular que tendremos en México el próximo 7 de junio de 2015 promete ser histórica. Puede ser el inicio de una revitalización de nuestra estragada democracia o su definitivo hundimiento en el pantano de la demagogia.

Las fuerzas políticas más importantes ya han desplegado las consultas-banderas con las que pretenden armar a sus candidatos en las elecciones del año próximo. Los partidos de la izquierda excitarán las fibras del nacionalismo con la intención de echar abajo la reforma energética; revertir los cambios constitucionales y legales recién aprobados en la materia para reestatizar las industrias del ramo y revivir al monopolio petrolero y eléctrico gubernamental. El PAN lanzó un obús al corazón del modelo de capitalismo salvaje con una propuesta para que por mandato popular se revise la forma como se retribuye al trabajo humano en nuestra sociedad. El PRI no se quiso quedar sin baza e inscribió en el menú de las consultas la reducción del número de legisladores de representación proporcional: los diputados de 200 a 100 y la supresión de los 32 senadores de lista, conservando los

2 de mayoría y uno de primera minoría por cada entidad federativa. Este tema, sin duda, goza de simpatía popular y lo más probable es que obtenga un rotundo y abrumador ¡Sí! en las urnas. Con el riesgo, claro está, de ser rebasados por el enojo de los electores con la clase política y los lleve a dictar en las papeletas una orden más radical de la intención priísta con un mayoritario grito ¡Que los liquiden a todos!

Desde la antigüedad clásica Aristóteles habló de las formas puras y corruptas de los sistemas políticos: la perversión de la monarquía era la dictadura o la autocracia; la aristocracia, al depravarse, se convirtió en oligarquía; la pudrición de la democracia es el imperio de la demagogia, equivalente al actual populismo. Podríamos aplicar un criterio análogo y decir que la prostitución de la noble herramienta de la consulta popular la podría transformar en una caja de pandora de la que emerjan toda clase de calamidades por orden de la soberanía popular.

La cuestión es delicada y su solución no se encuentra en el regreso al cupulismo autoritario. Alguna vez le escuché decir a un encumbrado líder empresarial que Fidel Velázquez sostenía que la gobernabilidad del país dependía del acuerdo y las decisiones de tres personas: el Presidente, el representante de los hombres de negocios y él, jefe máximo de las corporaciones obreras. La respuesta adecuada al dilema es, como en el caso de otros muchos temas semejantes, el uso responsable de la libertad, de los derechos y de las prerrogativas de las que gozamos los ciudadanos en una auténtica y sana democracia.

Las tres consultas que los partidos pretenden el año próximo no parecen irresponsables. No obstante, es importante insistir en la necesidad de reforzar la educación cívico-democrática para que de otros ejercicios consultivos no broten sapos y culebras que aniquilen cualquier vestigio de vida republicana. La competencia partidista no debe ser un juego en el que todo se valga para acumular votos, esa ha sido la causa del colapso de muchos sistemas democráticos. Estamos a tiempo de aprender las lecciones de la historia.

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 @SergioSarmiento



¿Sigue aumentando la temperatura del planeta? La respuesta debe ser científica, alejada de dogmas.

Pausa incómoda

"No hay lugar para el dogma en la ciencia".

J. Robert Oppenheimer

El 13 de octubre de 2012 el periódico británico *Mail on Sunday* publicó un artículo de David Rose que señalaba que, después de un fuerte ascenso de la temperatura del planeta entre 1980 y 1996, los registros simplemente habían dejado de subir.

La publicación generó muy fuertes reacciones por parte de grupos ambientalistas. Dana Nuticelli respondió con un crítico artículo en *The Guardian*, otro periódico británico, en que presentaba una gran cantidad de información y gráficos con los que trataba de demostrar que Rose y el "*Daily Mail*" habían mentido. Un día después *The Guardian* corrigió el título del artículo para señalar que había sido el *Mail on Sunday* y no el *Daily Mail* el periódico mentiroso, pero Nuticelli mantuvo su posición fundamental: el planeta se sigue calentando al ritmo previsto.

Yo mismo escribí sobre el tema en diciembre de 2012, apuntando que según información del Servicio Meteorológico del Reino Unido, el mismo cuyas mediciones generaron las preocupaciones originales sobre el calentamiento global, la temperatura del planeta había dejado de subir desde 1997. Añadí que la mayoría de los científicos calificados señalan que esta pausa parece temporal y no afecta la tendencia de mediano plazo de calentamiento del planeta. Pero me quedó claro que el calenta-

miento global ha dejado de ser un tema científico para convertirse en uno de fundamentalismo religioso. Pocos artículos me han generado tantos insultos y descalificaciones.

La verdad es que el tema debe ser resuelto por la ciencia y no por dogmas. La primera pregunta que hay que hacer, por lo tanto, es muy sencilla. ¿Sigue aumentando la temperatura del planeta? La respuesta no debe venir de convicciones personales sino de mediciones de temperatura.

Las mediciones, de hecho, sugieren que sí ha habido una pausa en el calentamiento global. Los registros no son fáciles de hacer o comparar, pero al parecer el calentamiento que se ha registrado desde 1997 no es significativo y ciertamente está por debajo de lo que debería haber sido según los modelos de calentamiento del planeta.

El químico Luis Manuel Guerra me llamó la atención ayer a un trabajo de Reto Knutti, profesor del ETH, el Instituto de Tecnología de Zurich, que recopila las hipótesis de científicos serios sobre esta pausa del calentamiento (*ScienceDaily* reporta el trabajo publicado en *Nature Geoscience* con el título "Natural Variability, Radioactive Forcing and Climate Response in the Recent Hiatus Reconciled"). La conclusión es que sí hay una pausa, pero al parecer es de corto plazo por lo que el calentamiento debería reanudarse en el futuro.

Distintos factores pueden estar influyendo en la pausa. Para empezar

las mediciones que se hacen no son suficientes para dar certeza sobre el proceso. Por otra parte, El Niño de 1998 llevó a un fuerte calentamiento ese año, mientras que La Niña de los últimos años ha producido un enfriamiento temporal. Otro factor es que la irradiación del sol ha sido más débil de lo esperado en los últimos años.

"El planeta -me dice el químico Guerra- entró en una fase de calentamiento natural poco antes de la revolución industrial. Esta tendencia permanece con variables múltiples que hacen muy difícil ponderar el peso de cada una". Ahora bien, "los modelos catastrofistas están sesgados por un determinismo anti-desarrollo".

Por supuesto que es bueno reducir las emisiones de CO2 "por motivos de eficiencia energética y de disminución de la contaminación atmosférica". Pero tengamos cuidado con quienes quieren disminuir las emisiones sin importar las consecuencias negativas en la actividad económica y el aumento de la pobreza. No vale la pena sacrificar a los más pobres para impedir un calentamiento global cuyo desarrollo aún no entendemos con claridad.

• PLURIS Y VOTOS

El PRI rechazó la disminución de pluris cuando la propuso en diciembre de 2009 Felipe Calderón. Hoy la convierte en tema de consulta popular. Me queda claro que las consultas son ya una simple fórmula para generar votos.

El asalto a la razón

Carlos Marín

cmarin@milenio.com

POR FORTUNA, EN SU MAYORÍA VIVOS

El misterio de los 26 mil 121 "desaparecidos" en el gobierno calderonista se devela... y deja otro preocupante: hay 22 mil 322 personas "no localizadas".

Doce mil 532 de las heredadas aún son buscadas, y en la administración peñanietista se han sumado ¡9 mil 790! nuevas averiguaciones, dijo ayer la subprocuradora Jurídica y de Asuntos Internacionales de la PGR, Mariana Benítez Tiburcio.

Actualizado y depurado, el total llegó a 29 mil 707, pero ya fueron localizadas 17 mil 175 personas, de las cuales 16 mil 274 se hallaron vivas.

Una sola de las 22 mil 332 pendientes bastaría para que ninguna de las procuradurías estatales o la PGR dejara de averiguar su destino.

Si, como con las encontradas, 95 por ciento de todas las personas reportadas gozara de vida, del 5 por ciento restante debe indagarse la causa de su probable muerte y, si fueron asesinadas, el Ministerio Público sigue obligado a dar con los homicidas...

Joaquín dixit: Inmerecidas, las vacaciones son siempre necesarias.



EN PRIVADO
JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com

Cada quien su consulta

Es fácil: te vas recto, y en la y griega decides. Florestán

Cuando se hizo la reforma para legalizar la consulta popular y elevar su resultado a mandato, se abrió una puerta tan formidable y trascendente, que la unanimidad de su voto se tradujo en división a su sola insinuación.

Así lo vimos cuando el PRD planteó llevar a consulta popular la reforma energética, que el gobierno blindó dentro de una de las excepciones, la fiscal, para no ser impugnada por esa vía.

No obstante ese blindaje, el PRD siguió adelante y será, como dice la ley, la Suprema Corte de Justicia la que decida, cubiertos los requisitos de las dos millones de firmas de ciudadanos con credenciales de elector, si la pregunta es procedente o no.

Parecía que ese sería el único tema a consultar, cuando el PAN de Gustavo Madero hizo suyo el tema de Miguel Mancera sobre el aumento del salario mínimo y anunció que lo llevaría a consulta popular en las elecciones de junio del año que viene.

Y el miércoles apareció la consulta popular

que propondrá el PRI: la desaparición de los 32 senadores plurinominales y 100 de los 200 diputados, una demanda de la mayoría de los mexicanos, que tuvo su razón de ser en la reforma de 1977, con Jesús Reyes Heróles, y que hoy ha dejado de tenerla cuando este es otro país.

A este anuncio, surgieron voces en contra: dos de los ex presidentes del entonces IFE, José Woldenberg y Luis Carlos Ugalde, que la tacharon de ilegal y el coordinador de los diputados del PRD, Silvano Aureoles, porque solo favorecía al PRI.

Para el argumento de los especialistas, no tengo qué decir, no lo soy, pero para el otro, sin ser político, puedo preguntar que si se afirma que la desaparición de los plurinominales beneficia al PRI, su existencia ¿beneficia al PRD y al PAN?

Independientemente de si perjudica o beneficia a algún partido, en la sociedad hay una exigencia mayoritaria que exige la desaparición de los plurinominales.

Independientemente de que la consulta popular se haya convertido ya en un instrumento de movilización.

RETALES

1. MESA. El compromiso desde agosto de 2012, fue que PAN, PRI y PRD ocuparían la mesa de la presidencia de la Mesa Directiva del Senado en forma anual. Ya la tuvieron el PAN y el PRI, AHORA le corresponde al PRD, con Miguel Barbosa. Emilio Gamboa habrá de honrar su palabra;

2. DURO. Fuerte la respuesta del titular de la Semarnat, Juan José Guerra Abud, a Grupo México. Dijo que se sostiene la multa de la Profepa y las investigaciones por el derrame de tóxicos en Sonora, y desmintió la versión de la minera: la causa fue la imprevisión, no las lluvias; y

3. ENCUENTRO. Como le había adelantado ayer en este espacio, no estaba, ni está previsto ningún encuentro del presidente Peña Nieto con el presidente Obama, en su visita a California, el lunes. **M**

Nos vemos el martes, pero en privado

LA HISTORIA EN BREVE

La carnicería: disculpen, pero no hay nada que celebrar

CIRO GÓMEZ LEYVA



A diferencia de lo que venía ocurriendo, el presidente Peña Nieto y el secretario de Gobernación Osorio Chong han realizado en las últimas semanas una marcada reducción en la incidencia delictiva.

Es una estrategia de difusión y propaganda sustentada en una proposición que puede ser tomada como verdadera, pero que no implica que se le esté dando, significativamente, la vuelta a la pesadilla de la inseguridad y la violencia.

Es verdadera, porque las cifras absolutas de los delitos de alto impacto indican una

cierta tendencia a la baja. Se registraron, por ejemplo, mil 368 ejecuciones en enero, contra mil 195 en julio (datos del Sistema Nacional de Seguridad Pública); 145 secuestros en febrero, contra 98 en julio; 4 mil 778 vehículos robados con violencia en enero, contra 4 mil 29 en julio.

Pero como anoté aquí hace un mes, nada hay que celebrar. El gobierno podría ser más cauto con una realidad que promedia mil 329 ejecuciones mensuales en 2014, contra 854 de 2007, primer año de la *Guerra de Calderón*.

¿Qué se puede exaltar con

un promedio de 130 secuestros y 4 mil 148 robos de vehículo con violencia? El gobierno destaca un marcado descenso, yo sigo pensando que es una carnicería.

Y más después de escuchar los cuestionamientos de organizaciones como el Observatorio Nacional Ciudadano y Alto al Secuestro sobre un probable desaseo en la forma en que se están registrando los delitos, con el objetivo, precisamente, de llegar a esa disminución numérica.

Entiendo la necesidad de cantar victoria antes del segundo Informe. Nada más eso. M

dudarazonable@milenio.com • Twitter: @puigcarlos

DUDA RAZONABLE

Lo folclórico y lo jodido: escenas cotidianas

CARLOS PUIG



Cualquier extranjero, y hasta algunos mexicanos de ciertas ciudades, que llegue al Distrito Federal pensará que nosotros los chilangos maneamos muy mal. Nos pasamos los altos, no respetamos un paso de peatón ni de casualidad, nos estacionamos donde nos da la gana, no conocemos lo que es un límite de velocidad, damos vueltas en "U" cuando se nos pega la gana, sentidos contrarios, en fin.

Ayer traté de argumentar, a partir de un intercambio entre el presidente Peña y León Krauze en el programa del FCE, que el desprecio a la ley y la corrupción no son asuntos "culturales" o que "así somos los mexicanos", sino que son comportamientos más o menos racionales a partir de la actuación o las omisiones de la autoridad.

El caos vial de la Ciudad de México

es un clarísimo ejemplo de lo que trato de decir.

Hace 20 y más años, si uno cometía una infracción había buenas posibilidades de que un policía lo detuviera. Ese policía, mal pagado y poco supervisado, recibía una mordida. De esa mala manera, pero el mal conductor tenía una sanción. Ese mismo conductor tendría que haber pasado un examen para obtener su licencia. En muchas ocasiones ese examen se obviaba bajo el mismo método pero al menos parecía que había un examen.

Desde 1997, los sucesivos gobiernos del PRD se propusieron combatir la percepción de la corrupción que definía a la policía. Terminaron con los exámenes para manejar, dieron licencias "permanentes" (uno de los grandes absurdos de esta ciudad) y, sobre todo, decidieron que los policías ya no pararan a los automovilistas.

El inventario de las multas por faltas al reglamento de tránsito demuestra que las infracciones a vehículos en movimiento son prácticamente inexistentes para el tamaño de ciudad y parque vehicular. Tanto es así que en el sexenio pasado el jefe de la policía anunció que por fin ya habría unos 500 policías —uno para cada 6 mil vehículos— que sí podrían poner multas de tráfico.

En resumen: quienes manejan no tienen que saber el reglamento, reglamento que nadie hace cumplir.

Nuestro caos vial —como nuestra corrupción— entonces, no es cultural, no es que así maneamos por ser mexicanos. No es cosa de folclor. Es resultado lógico de ciertas políticas públicas. Ahí lo jodido.

Por cierto, querido lector, si tienes más ejemplos como estos o comentarios, escribe a dudarazonable@milenio.com. M

ASTILLERO

► Consultitis ► Tres banderas

► EPN y LV, ministros ► Llamado a unificar consulta

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

El PRD y Morena planearon su estrategia electoral de 2015 con base en una consulta popular sobre energéticos como si fueran los únicos que tuvieran derecho a beneficiarse de ese mecanismo y como si contra ese naciente y precario ejercicio democrático no se fuera a usar militantemente el arsenal de mañas y recursos legales, y lo contrario, con que cuenta un régimen fortalecido y ensoberbecido por la imposición de sus reformas sin más oposición que la retórica (marcadamente en el caso de la "madre" de esas modificaciones históricas, la del petróleo, la electricidad, el gas y anexos).

El sonoro fracaso de esa izquierda electoral, que extraña y a la vez explicablemente apareció borrada y barrida, no provocó la revisión de estrategias y tácticas, la autocrítica y la elaboración sensata de esquemas de fortalecimiento unitario. El sol azteca y el nuevo partido lopezobradorista blandieron con gran antelación desmovilizadora la coartada de la mencionada consulta popular. En Morena incluso se ligó el activismo recolector de firmas con la promoción de precandidaturas sembradas, cuyas fotografías "oficiales" junto a AMLO sirven de campaña adelantada. Pero, ¿cuándo en México algo importante ha cambiado a partir del presunto "poder de tu firma"? ¿batallones caligráficos lograrán abrir la puerta para que el INE y la Suprema Corte aprueben una indagación a pie de casilla que doblegaría el gran negocio transnacional y pondría en retirada

a las poderosas empresas ya inversoras y al imperio vecino que ya nos remarcó en su agenda doméstica de seguridad nacional?

Por lo pronto, apenas Peña Nieto montó en su nuevo caballo de batalla (el propagandístico que corresponde al cierre de una etapa y el inicio de otra que además va ligada también con lo electoral) y ya están en el escenario dos propuestas más de consulta popular, lo que diluye fuerza y atención a las que, cada cual por su lado, proponen Morena y el PRD. Por un lado, Miguel Ángel Mancera ayuda al gobierno federal a posicionar el tema de los salarios mínimos por aumentar, con el secretario peñista del Trabajo, Alfonso Navarrete Prida, disputando la paternidad del conejo de magia de oportunidad que pretenden sacar de la chistera económica y con otro peleador concertado, Gustavo Madero, quien busca que sea el PAN el que presente ese tema en boletas consultivas el año próximo. El PRI, por su parte, propone una consulta sobre la reducción de los integrantes de las cámaras legislativas, exigencia superficial pero muy extendida entre la población.

El florecimiento del ánimo consultor no presagia primaveras, sino todo lo contrario. Pudiera ser que las tres principales propuestas fueran rechazadas y la propaganda mediática distribuyera condolencias en tres segmentos presuntamente afectados por partes iguales. El PRD asegura que la intención priísta de modificar la estadística legislativa es anticonstitucional. El tema de los salarios mínimos a aumentar por vota-

ción también está en terrenos movedizos.

Y Peña Nieto ha dejado entrever que es tanta la fortaleza legal y política de la reforma energética que habrá de verse si la Corte aprueba la realización de una consulta sobre el tema. En su reciente charla con seis periodistas descalificó incluso ese ejercicio al atribuirle "tintes políticos" que son obvios y consustanciales por cuanto esa consulta es promovida por partidos políticos para realizarse en una jornada netamente política como es la electoral. Dijo así: "No nos corresponde a nosotros dirimir si ésta prosperará o no; yo creo que todas las expresiones políticas o varias de ellas ya han postulado eventuales consultas que harán; creo que mucho de esto tiene también un tinte político de cara a la elección del próximo año. Y sí, creo que estará en la Corte definir sobre las preguntas que los partidos políticos postulen si éstas se pueden realizar en estricto apego a lo que mandata la propia Constitución".

En un presidencialismo faraónico reinstaurado, esos matices pueden parecer órdenes ejecutivas para la franja de ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación que habrán de decidir sobre la viabilidad de la consulta energética. Luis Videgaray, el vicepresidente económico (y algo más), ni siquiera se anduvo por las ramas, pues sentenció abiertamente que "es poco probable que la consulta cumpla con los requisitos de constitucionalidad", pues (tal como con insistencia y gran antelación ha argumentado la franja de Los Pinos) "hay temas que no

pueden ser consultados, como cuestiones electorales e ingresos y egresos gubernamentales", y "tampoco, en materia de impuestos, porque perdería el gobierno hasta con mi voto".

En ese difícil contexto, dos centenares de escritores, artistas, políticos y ciudadanos en general solicitaron ayer al PRD y a Morena que no promuevan consultas por separado, con visiones obviamente partidistas, evidentemente divisorias y desgastantes (el tema se publicó diez días atrás en un Astillero denominado Una sola consulta <http://bit.ly/1oDU8oy>).

ASTILLAS:

Lilly Téllez, la periodista de Televisión Azteca que dio la nota más relevante y perdurable de una sesión de seis representantes de medios de comunicación con El señor de Los Pinos, fue convocada a hablar en Radio Fórmula con Ciro Gómez Leyva a propósito de las críticas que en Internet se hicieron a su amabilísimo estilo de preguntar y a la pose que sostuvo frente al presuntamente entrevistado. Dijo, según versiones que conoció este teclador de segundo oído, que le había extrañado la referencia hecha aquí a su "mirada penetrante" como parte de una pose aparentemente seductora. Este maquinador espinado no sabe de dónde sacó valor, qué fue lo que lo animó, cómo apostó todo para suavizar el calificativo que las imágenes vistas en televisión le sugerían, así que ha de aceptar que el término usado, el de "penetrante", no fue el más descriptivo. También ha de insistirse en que lo más deplorable de ese ejercicio palaciego no fue sólo la parte relacionada con la sonorense. Y no insistan, que hay niños. ¡Feliz fin de semana!

MÉXICO SA

► Raquitismo económico, va ► SHCP: autocomplacencia ► Larrea: justo donde duele

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

El Inegi ha tenido a bien informar a los habitantes de esta República reformada y con "futuro promisorio" que la arrolladora economía nacional "creció" 1.7 por ciento en el primer semestre de 2014, proporción microscópicamente superior a la estimada, pero de cualquier forma a todas luces insuficiente para "mover a México".

Es tal el entusiasmo que reporta la economía nacional, que de abril a junio del presente año el "crecimiento" reportado fue exactamente igual al del mismo periodo de 2013, es decir, un fabuloso cuan estimulante 1.6 por ciento, lo que junto con el resultado del primer trimestre (1.9 por ciento) arroja un promedio en la primera mitad del año de 1.7 por ciento.

Muchas cifras y proporciones para llegar a la misma conclusión de las últimas tres décadas: la economía mexicana, ese "navío de gran calado" que presumió la brillante dupla panista que ocupó Los Pinos, de plano no levanta, con todo y el voluminoso inventario de "reformas" aprobadas en ese mismo periodo, las cuales, según dicen sus promotores, han sido "rotundamente exitosas".

La historia es prácticamente la misma (con o sin crisis oficialmente reconocida) en cada uno de los seis gobiernos neoliberales. Se ha "reformado" para "dar bases firmes y ciertas" al crecimiento económico (Miguel de la Madrid); "pasar de un Estado clientelar y propietario a un Estado solidario y promotor del crecimiento y la inclusión" (Carlos Salinas); "contar con una economía cada vez más eficiente, de tal manera que los factores de la producción, señaladamente el trabajo, obtengan mayores rendimientos e ingresos" (Ernesto Zedillo).

De igual forma, se ha reformado para "democratizar las oportunidades" y "transitar de la dependencia de la economía externa, al fortalecimiento del mercado interno y a la democratización de la economía" (Vicente Fox); "cambiar de fondo la estructura productiva y acelerar las políticas que corrijan la enorme des-

igualdad entre los mexicanos" (Felipe Calderón), y evitar "la tentación de conformarnos con la inercia" (Enrique Peña Nieto).

Para eso y mucho más, según dijeron, pero en los hechos la economía mexicana cada vez crece menos, sus rendimientos se concentran más, las pérdidas se socializan de manera infame y la inercia es el sello de la casa. Y por si alguien tuviera duda, lo anterior se confirma con una raquífica tasa anual promedio de 2 por ciento en las últimas tres décadas; la insultante concentración del ingreso y la riqueza, con los mexicano marca *Forbes* a la cabeza; el constante cuan veloz incremento en el número de mexicanos en pobreza, y la pavorosa dependencia del vecino del norte, reforzada a más no poder con la "reforma" energética.

Qué bueno, pues: "reformados" hasta lo más recóndito del cuerpo, y seguimos en las mismas. En la primera mitad del segundo año de gobierno de EPN, la economía a duras penas "creció" 1.7 por ciento, la misma proporción que, para igual periodo, registró Miguel de la Madrid, con una crisis galopante a espaldas de los mexicanos; en el mismo lapso, pero en tiempos de Salinas, la tasa de "avance" fue de 2.54, y el susodicho presumía que la crisis estaba superada.

En idéntico lapso, pero con Ernesto Zedillo en Los Pinos, la economía creció 4.15 por ciento, lo que se entendió como un rebote del desplome registrado en 1995, año de la gran crisis. Pero llegó Fox, oficialmente sin crisis, y la poderosa y reformadísima economía mexicana cayó 0.4 por ciento en el primer semestre de 2002. En la primera mitad de 2008, poco antes del reconocimiento oficial de la crisis, la tasa de crecimiento fue de 2.6 por ciento, y ya sin crisis, según dice, con Enrique Peña Nieto la economía creció 1.6 por ciento, tanto en el primer semestre de 2013 como en la primera mitad de 2014.

En fin, todos "reformaron", todos prometieron mejores condiciones, todos delinearon espectaculares avances y un futuro

venturoso que envidiarían los noruegos, y en los hechos ha resultado exactamente lo contrario, en vías de empeorar. Obvio es que algo no funciona, que las "reformas" sólo han sido para privatizar las ganancias y socializar las pérdidas (y de qué forma), y que si esto sigue igual el país va directo al abismo, y ya está en el borde.

Aun así, a los genios tecnocráticos les vale una pura y dos con sal. Tras divulgar-se el citado informe del Inegi, más rápido que una saeta brincó a la palestra el subsecretario de Hacienda, Fernando Aportela, para "ratificar" su pronóstico de crecimiento anual: 2.7 por ciento (el original era de 3.9 por ciento), no sin antes mencionar la necesidad, según dijo, de "consolidar la estabilidad macroeconómica y la implementación de las reformas estructurales", las mismas que, prometen, "moverán a México".

Pero la novela rosa no quedó allí, porque Aportela (a quien el "ministro del año" por segunda ocasión consecutiva cede el micrófono para que justifique el raquitismo económico nacional) aseguró que "en el segundo trimestre de este año inició un ciclo de crecimiento económico que se prolongará por lo menos hasta 2015 y que se sustenta en el impacto del crecimiento económico de Estados Unidos y un fortalecimiento industrial, comercial y de servicios en la economía mexicana" (La Jornada, Víctor Cardoso).

Y lo más ilustrativo fue la ostentosa autocomplacencia de tan distinguido funcionario: "el crecimiento de 2.7 por ciento para 2014 estará por encima del promedio de 2.4 por ciento observado en el desempeño de la economía mexicana durante los últimos 30 años". ¡Ole!

A su vez, la Secretaría de Hacienda emitió un comunicado, en el que se subraya que "el gobierno de la República trabaja de manera activa para asegurar una tendencia de crecimiento aún más sólida que impacte favorablemente en el poder adquisitivo y bienestar de los mexicanos". ¿Se les hace conocido el estribillo?

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Lo demás es lo de menos, porque lo único que le duele a Germán Larrea y su Grupo México es el bolsillo, y el reciente

Fecha 22-AGO-2014

Página

28

Sección

Economía

VI LEGISLATURA

ecocidio por ellos cometido en Sonora les está pegando justamente allí, porque en los últimos dos días el precio de sus acciones ha caído cerca de 5 por ciento, y descontando. Aunado a ello, los analistas financieros advierten sobre "la volatilidad en el precio de las acciones del Grupo México que será significativa, una vez que la Comisión Permanente del Congre-

so pidió el retiro de la concesión a ese consorcio, debido a que una de sus subsidiarias derramó 40 mil metros cúbicos de sustancias tóxicas a un afluente del río Sonora" (*La Jornada*, Roberto González Amador).

DINERO

► Peña Nieto, el gran reformador, según *FT* ► Sin embargo, no es popular
► No todos los *diablitos* son iguales

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

El diario británico *Financial Times* publicó ayer un texto en inglés escrito por el presidente Peña Nieto —¿no que sólo sabía español y argentino?—, titulado “Nuestro programa de reformas construirá un mejor futuro para México”. Destaca que la agenda de reformas está ya completa. “Once reformas estructurales fueron aprobadas por el Congreso en los pasados 20 meses”, escribe. Recuerda la complicidad de los dirigentes del PAN y el PRD: “... Esto fue posible a través de la colaboración de los partidos políticos que dio como resultado el Pacto por México”, un “acuerdo sin precedentes que nos permitió soluciones concisas a asuntos nacionales claves”. Se refiere en específico a la reforma energética, que crea oportunidades para que las empresas privadas inviertan y para mejorar y ampliar la infraestructura en el sector, además de que “garantizará que el sector energético se convierta de nuevo en un motor para el desarrollo económico, garantizando el abasto de petróleo, gas y electricidad a precios competitivos”. Este discurso ya lo conocemos en México, no contiene ninguna novedad, excepto que apareció escrito en inglés en un diario británico.

PERO ES IMPOPULAR

Aparte, el mismo diario publica un editorial en el que describe a Peña Nieto como un líder que “verdaderamente puede llamarse un reformista radical”. Señala que “mientras los mercados financieros han aplaudido las reformas, la mayoría de los mexicanos permanecen sin impresionarse”. El rotativo hace referencia a una encuesta en la que 45 por ciento de la población reprueba la presidencia de Peña Nieto, mientras que la mitad cree que el país está yendo en la dirección equivocada. “La última vez que los mexicanos se mostraron tan pesimistas fue en 2010, después de que Felipe Calderón lanzó un sangriento ataque contra las bandas criminales”. *Financial Times* expone cuatro causas del contraste entre el optimismo en los negocios y el pesimismo de la gente: 1) Los beneficios que obtendrán los mexicanos, como mejores escuelas o tarifas telefónicas más baratas, serán a largo

plazo. 2) La segunda razón de la poca popularidad de Peña Nieto ha sido la estrategia para el consenso entre partidos en el Congreso; su Pacto por México le dio a Peña Nieto el apoyo y los votos de los partidos de oposición. Pero esta estrategia trajo un costo político táctico. Sostener el pacto le requirió limar asperezas y abstenerse de contratar ante las críticas (...) con las elecciones intermedias el año que viene, Peña Nieto necesita moverse al primer plano. 3) Un escepticismo entendible sobre la implementación de las reformas. “¿Puede Pemex realmente convertirse en una compañía eficiente manteniéndose como propiedad del Estado y bajo control político?” Además están los tres organismos reguladores reforzados que *monitorearán* al sector. La necesidad de transparencia es primordial. 4) La última razón es que muchos mexicanos no creen que las reformas harán diferencia alguna en sus vidas. “¿Llevará la reforma a bajar los precios de la electricidad, como prometió? Las promesas de un crecimiento económico rápido hasta ahora han llevado a la nada, así como cualquier sensación de mejora en la seguridad”, dice el periódico.

LAS OTRAS RAZONES

Es respetable la opinión de los editorialistas de *Financial Times*, sin embargo, se les escaparon tres puntos que explican la poca popularidad de Peña: 1) Todas las reformas se han hecho sin montar un blindaje contra la corrupción. Surgen los primeros escándalos, como el del primer compadre, Benito Neme, y el controvertido contrato del IAVE. 2) En los casi dos años de gobierno se concentró en las reformas, pero dejó crecer al crimen. México ocupa el primer lugar mundial en secuestros. 3) Una nueva ley de telecomunicaciones amenaza la libre expresión de ideas en Internet y las redes sociales en particular. En resumen, no hay un nuevo PRI, es el de siempre.

@VoxPOPULI

He visto una nota sobre las multas a los que se cuelgan de un *diablito* para robarse la luz. ¿Por qué no son igual de severos con los que nos venden litros de menos en las gasolineras y que nos han robado por siempre?

Juan José Álvarez García,
CEO Dailyderm SA de CV

R: Es que entre los *diablitos* también hay clases, mi estimado amigo. ¿No ha oído que el secretario de Energía y presidente del consejo de administración de Pemex, Pedro Joaquín Coldwell, tiene un negocio privado de gasolineras en Quintana Roo? Quisiera ver que un inspector de Profeco, incluso la directora, Lorena Martínez Rodríguez, se atreviera a clausurarle sus bombas.



TWITTER

Con la resolución de la Corte sobre el aumento del IVA en las fronteras, se ratificó que los ministros son muy afanositos con el Ejecutivo.

Andrés Manuel @lopezobrador_

Urge que se desarrolle la clonación de humanos. Una sola persona no puede trabajar *freelance* y tramitar sus pagos.

@ds_parís

Yo jamás olvidaré cómo la valiente izquierda del PRD nos defendió de la #ReformaEnergética con esas máscaras de Lázaro Cárdenas.

@shantal_rj

galvanochoa@gmail.com



**JORGE
FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**

Razones

www.excelsior.com.mx/jfernandez

www.mexicoconfidencial.com

Noticias del imperio... electoral

Es inútil seguir debatiendo contra lo que no se puede modificar, pero hay que insistir en que los lineamientos ordenados por las leyes electorales para el manejo de información en los medios electrónicos, no sólo están realizados sin el más remoto conocimiento de cómo opera, elige y califica la información un medio de comunicación sino que también, son tan subjetivos que pueden detonar todo tipo de debates, sanciones e impugnaciones electorales. En realidad, parecen instrumentos para inhibir el debate y la información en lugar de alentarlos.

Los consejeros del INE han tenido que fijar esos lineamientos basados en las leyes, no se pueden apartar de ellas. Lo que sucede es que ahora las leyes y por ende los lineamientos son más estrictos, las sanciones más duras y la confusión puede ser mayor. Un ejemplo, en la sesión del INE decía **Ciro Murayama**, uno de los nuevos consejeros mejor calificados, que los lineamientos son una oportunidad de pasar en los medios "de la pluralidad a la calidad". Reconocía que la calidad del debate es responsabilidad de los partidos políticos, pero también "de la forma en que se cubre

la información". Por ejemplo, "si se cubre el chascarrillo, la ocurrencia, la descalificación, el debate será de chascarrillos, ocurrencias y descalificaciones". Y pedía a los medios mayor calidad.

En el plano teórico está muy bien, aunque no se puede responsabilizar al mensajero del contenido del mensaje. Pero, además, no es verdad que las ocurrencias, chascarrillos o descalificaciones son intrascendentes en una campaña electoral. En muchas ocasiones son el centro de una campaña y definen un resultado, porque posicionan la personalidad de un candidato: lo hunden o lo levantan. El "hoy, hoy, hoy", de **Vicente Fox** en la campaña de 2000 fue una ocurrencia, que cuando se llevó a las mesas de análisis, esa misma noche, fue calificada, con razón, como intolerante y casi un berrinche de un político inexperto. Al otro día, el "hoy, hoy, hoy" se convirtió en una bandera de la gente, en una exigencia inmediata de cambio y fue determinante para el resultado electoral. Las intrascendentes fueron las mesas de análisis.

Una descalificación del candidato **Andrés Manuel López Obrador** en 2006, cuando iba arriba en las encuestas,

cambió las tendencias: aquel célebre "cállate, chachalaca" que le espetó al entonces

presidente **Fox**, se convirtió en una expresión, para los electores, de intolerancia y dureza, una expresión que tuvo enorme peso en ese proceso electoral y que se recuerda hasta hoy. ¿Qué hubiera pasado si no se la hubiera cubierto?

Un proceso electoral, practicaba con mi colega **Aurora Zepeda**, el miércoles en radio, se define por la cabeza y el corazón. Claro que se deben observar propuestas y programas, pero la diferencia suele estar en las personas (y en eso se centran cada vez más los

electores), tanto en lo que hace atractivo a un candidato o lo que lo descalifica. ¿Si un candidato ha mentado; si lo que defendía antes en un partido lo ataca ahora, en el mismo partido o en otro; si tiene acusaciones válidas (por supuesto que la difamación debe ser castigada) de corrupción o malos manejos; si sus expresiones delatan su verdadera personalidad o si su vida privada está marcada por hechos que se pueden considerar inaceptables, no se debe informar sobre ello, se pierde la calidad del debate? ¿Usted cree que la gente,

para elegir un candidato, observará un largo análisis sobre el sistema de pensiones, con toda la importancia del tema, o decidirá con base en saber si ese hombre es, por ejemplo, un golpeador o abusador?

Los lineamientos están basados en campañas ideales, que por definición nunca son reales, porque no se piensa en lo que está buscando un elector para emitir su voto. Por supuesto que el debate de calidad, como dice **Ciro**, se debe respetar y ejecutar y eso sucederá, sobre todo en los programas de opinión, pero al mismo tiempo, la información no puede sustraerse de "ocurrencias, descalificaciones y chascarrillos", porque todo eso es una parte sustancial, nos guste o no, de cualquier lucha electoral en todas partes del mundo (bueno, en la elección del comité central del PC de Corea del Norte, la verdad es que no).

Lo mismo ocurre con la transmisión de publicidad y propaganda presentada como información periodística. En el papel está muy bien, pero quién y con base en qué definirá qué es información y qué es propaganda. ¿Puede y debe, por ejemplo, un medio en forma transparente, como en casi todo el mundo, decir que la mejor opción es un candidato u otro?, ¿habrá que considerar ese derecho informativo publicidad?

En el mundo real las cosas



03

[Handwritten signature]

son siempre más complejas, interesantes y con mucho más matices que en las leyes aprobadas por partidos que, en última instancia, lo que buscan es protegerse de la posibilidad de ser, ellos o sus candidatos, exhibidos.

En el mundo real las cosas son siempre más complejas, interesantes y con mucho más matices.



Arsenal

FRANCISCO
GARFIAS

panchogarfias@yahoo.com.mx

Relevo en San Lázaro

Marcelo Torres será vicecoordinador de la fracción del PAN en la Cámara de Diputados. Beatriz Zavala y Rubén Camarillo se quedarán con las ganas.

Está decidido. **Marcelo Torres** será vicecoordinador de la fracción del PAN en San Lázaro. **Beatriz Zavala** y **Rubén Camarillo** se quedarán con las ganas de suplir a **Jorge Villalobos**, otrora operador consentido de **Gustavo Madero**.

Torres es de Coahuila. Ha fungido como vicepresidente de la Mesa Directiva. Su filiación es maderista ciento por ciento. Formaba parte del grupo de **Luis Alberto Villarreal** quien, no lo dude, seguirá gravitando en el grupo parlamentario.

El inminente nombramiento presupone que el hombre no participó en el bacanal de Villa Balboa. Si estuvo y lo grabaron, tenga por seguro que lo *balconean* y lo quitan.

Los que deciden nos adelantan que muy pronto será oficial el nombramiento.

■ El PAN, por cierto, no quiere al perredista **Fernando Zárate** como presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados durante el último año de la presente Legislatura.

La cúpula parlamentaria de ese partido se inclina por dividir entre el verde y el amarillo el tiempo que queda. Seis meses cada uno.

Argumenta que el PRD los insultó, los llamó vendepatrias, tomó la tribuna durante la discusión de la Reforma Energética. "Tiene que haber un mensaje", dice **José Isabel Trejo**, coordinador de la bancada del blanquiazul en San Lázaro.

Agrega: "Nos va a estar torpedeando con su consulta popular".

En el PRI sí quieren a **Zárate**. Lo ven como la versión amarilla del panista **Ricardo Anaya**, que tan buenos resultados les dio.

Nos consta que la cúpula parlamentaria del tricolor lo quiere en la silla de **José González Morfín**, aunque **Silvano Aureoles** lleva mano.

La bronca es que el actual coordinador de los diputados del PRD también quiere ser candidato a gobernador de Michoacán. Quiere esa silla, aunque sea por un ratito.

■ El presidente **Peña** dará hoy banderazo a la Gendarmería Nacional. Será una división más de la Policía Federal. La séptima. Arranca con cinco mil elementos. Civiles todos. Bien entrenados.

Tendrán presencia donde haya condiciones de delincuencia organizada o un alto índice delincencial.

En palabras de **Monte Alejandro Rubido**, "donde haya una afectación social y económica. Puede ser en grandes ciudades o en pequeños pueblos".

El Comisionado Nacional de Seguridad puso el ejemplo de Valle de Bravo, afectado por los secuestros, para ilustrar sus dichos.

Hace dos años se inició el proceso de reclutamiento de los futuros gendarmes. Alrededor de 130 mil aspirantes tocaron la puerta. Se hizo una primera selección de 20 mil. Se fueron eliminando. Quedaron seis mil 500. De allí saldrán los cinco mil reclutados. La idea es que a finales del sexenio sean 50 mil.

En un principio se habló de integrar el cuerpo de gendarmes con personal militar, pero luego se anunció oficialmente que quedaría integrada exclusivamente por civiles.

Se llegó a hablar de que ya estaban definidos siete mil 500 militares y dos mil 500 marinos para cumplir con la tarea, pero cuando se hicieron las evaluaciones, de manera natural se cayó esta posibilidad.

Explica **Rubido**:

"Es un asunto de diseño, basado en lo que establece el artículo 21 de la Constitución. Las corporaciones policíacas tienen que ser instancias civiles. No hay que traer instituciones castrenses a tareas de seguridad pública.

"La participación de las Fuerzas Armadas se legitima en seguridad interior, pero no en seguridad pública. Por eso se dio el cambio al diseño", resumió.

■ La CNTE hace lo que le da la gana en Oaxaca. Sabe que el gobernador **Gabino Cué** no puede ni tiene cómo controlarlos sin la ayuda de la Federación. Queman, rompen, bloquean, suspenden clases, vetan a los del SNTE.

En lugar de sancionar su vandálico comportamiento, el gobernador **Cué**, la gran decepción, los acompaña en sus proyectos.

Ayer mismo fue turnada a comisiones del Congreso local la iniciativa para reformar la Ley de Educación que presentaron conjuntamente con la Sección 22. La iniciativa es radicalmente opuesta a la famosa Reforma Educativa aprobada por el Congreso federal.

■ A **Cué** le fue reprochada públicamente su complicidad con el magisterio disidente.

El senador **Juan Carlos Romero Hicks** y el diputado **Fernando Rodríguez Doval**, ambos de Acción Nacional, hicieron pública

**El PAN
no quiere
al perredista
Fernando
Zárate como
presidente de la
Mesa Directiva
de la Cámara
de Diputados
durante el
último año
de la presente
Legislatura.**

Fecha 22-AGO-2014

Página 09

Sección Nacional

la carta que le dirigieron al mandatario estatal.

El texto recuerda que tanto el gobernador como el Congreso local no han cumplido los plazos para armonizar las leyes educativas locales con la Reforma Educativa.

“Los principales perjudicados no son ni usted ni su gobierno ni el Congreso de Oaxaca, ni siquiera los partidos políticos.

“Son los ciudadanos, los niños, los jóvenes, los padres de familia y los maestros de buena voluntad, que depositan su esperanza en que sus instituciones y las personas que las encabezan estén a la altura de su compromiso con la paz y el progreso”, dice la carta.

De nada servirá la misiva. **Gabino** no tiene mando ni respeto ni medios para controlar a la Sección 22. Se lo pasan por el arco del triunfo los maestros. Son mas de 70 mil. No tiene cómo neutralizarlos.

www.elarsenal.net

<http://panhogarfas.blogspot.com>



INDICADOR POLÍTICO

Carlos RAMÍREZ

carlosramirez@hotmail.com / @carlosramirez

Pumas de UNAM: negocio privado

Con dinero de la sociedad aportado presupuestalmente --más 35 mil millones de pesos anuales--, la UNAM apuntala con su nombre a un equipo de fútbol de primera división que anda por los suelos y que sólo le aporta desprestigio a la comunidad universitaria.

Acostumbrado a meterse en todos los moles, el rector de la UNAM, José Narro Robles, ha sido marginado de cualquier decisión del equipo de fútbol con el pretexto de que existe un patronato que maneja los recursos. Sin embargo, el nombre de la UNAM aparece en todos los enjuagues del fútbol de primera división que maneja el consorcio Televisa para sus intereses.

Los Pumas son origen de problemas para la UNAM: en el fútbol nació la temible plaga latente del porrismo estudiantil universitario y en el Estadio México 68 de los Pumas de la UNAM se vende cerveza alentando el alcoholismo entre los jóvenes.

La marca UNAM tiene que ver con la educación, la extensión de la cultura y las prácticas deportivas ajenas a las corruptelas de poderes privados. Por eso las universidades difícilmente participan de los deportes profesionales y se centran en el deporte amateur para no ser cómplice de los intereses que se mueven por utilidades.

El colmo del asunto es la venta de cerveza para un cupo total de 68 mil espectadores, además del expendio ilegal de cervezas en las inmediaciones del estadio que realizan las porras universitarias

El equipo de los Pumas de la UNAM ha sido operado por un patronato pero no en función de los mejores intereses altruistas. Egresados de la UNAM que se han beneficiado del contratismo del gobierno han mantenido el control del club de fútbol. Como todo consejo de administración, el patronato de la UNAM ha servido para hacer negocios privados. Y el rector de la UNAM sólo aparece sólo como presidente honorario del Club Universidad Nacional A.C., a pesar de tener la responsabilidad de velar por el buen uso del nombre de la UNAM.

Ahora mismo los Pumas se encuentran en problemas de calidad, no ganan partidos y tuvieron que cambiar esta semana al entrenador José Luis Trejo por su incapacidad para dirigir el plantel. De hecho, los directores técnicos del equipo han sido parte de la élite oligárquica de entrenadores forjados en el espíritu Televisa del deporte que más ganancias le da a ese consorcio de la televisión privada.

En la página oficial de los Pumas aparece una red de intereses

oligárquicos: Jorge Borja Navarrete como presidente, un empresario de la construcción por contratismo y envuelto en problemas de ética, y Carlos Slim Domit, presidente de Teléfonos de México, justamente la empresa cuya privatización operada personalmente por Carlos Salinas de Gortari sigue siendo un expediente abierto y ahora mismo sometida a debates en el Congreso por los abusos en sus servicios, además de que el propio Carlos Slim Helú fue una ocasión presidente de los Pumas. Y recientemente estuvo en ese cargo Víctor Manuel Mahbub, subsecretario de Comunicaciones del salinismo y hombre clave de los negocios carreteros de Raúl Salinas de Gortari.

Los partidos de futbol muy competidos en el estadio de Ciudad Universitaria están casi siempre envueltos en violencia social callejera: secuestro de autobuses, consumo de alcohol y drogas hasta la intoxicación, violencia antideportiva en el estadio por peleas a golpes entre porras y la necesidad de un exceso de vigilancia policiaca para evitar tropelías.

El colmo del asunto es la venta de cerveza para un cupo total de 68 mil espectadores, además del expendio ilegal de cervezas en las inmediaciones del estadio que realizan las porras universitarias con la complicidad de autoridades universitarias y policías.

Como casa de estudios financiada con dinero público, la marca UNAM nada tiene que hacer en el negocio del futbol que controla Televisa y de cuyos beneficios participan todos los equipos. El futbol operado por Televisa es un instrumento de control social y de adormecimiento de los ciudadanos. Y la UNAM es cómplice. ☺



SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador GARCÍA SOTO

sgarciasoto@hotmail.com / @sgarciasoto

Ultimátum a Cué

El martes por la tarde llegaron hasta la Secretaría de Gobernación, por separado, los líderes de la Sección 22 de la CNTE y el gobernador de Oaxaca, Gabino Cué. El motivo de la reunión, los dos habían sido citados por el secretario Miguel Osorio Chong para discutir el conflicto magisterial en la capital del estado y la inestabilidad que ha provocado.

El encuentro fue tenso y, en tono de reclamo, el gobierno federal pidió poner fin a los actos de vandalismo que han provocado irritación y molestia entre los oaxaqueños. Al final, confirman fuentes de la dependencia, hubo una suerte de ultimátum para el gobernador y para los rijosos maestros oaxaqueños: o cesan los problemas o la Federación tomará cartas en el asunto.

A los maestros de la sección 22 se les pidió que dejen de incurrir en actos de ilegalidad como la toma de gasolineras o la agresión a edificios e instituciones; al gobernador Cué, que aplique la ley cuando se cometan actos que atenten contra terceros. Y en el mensaje del secretario, confirman, quedó explícito que si el conflicto no es resuelto, el gobierno federal tomará acciones que pueden ir desde el envío de agentes de la Policía Federal a imponer el orden, hasta una salida constitucional al problema.

Ayer, paralelo a que en la prensa oaxaqueña se difundían fotos del gobernador Gabino Cué saliendo del edificio de Bucareli con cara de regañado, en el Senado de la República había versiones que hablaban de un análisis constitucional de la situación sobre la gobernabilidad en el estado de Oaxaca y de posibles escenarios legales, entre los que se contempla, en caso extremo, la declaración de desaparición de poderes.

El otro tema que se expuso en el encuentro de Bucareli fue el rechazo tajante del gobierno federal a una iniciativa de Ley de Educación estatal como la que envió el gobernador Gabino Cué al Congreso local, porque contradice varios principios de la reforma constitucional en materia educativa. La iniciativa, actualmente turnada a comisiones, fue formulada con las opiniones de la CNTE y propone un régimen educativo de excepción para el estado de Oaxaca y contrarío en varios de sus postulados a la Ley de Educación federal.

Las fuentes consultadas no confirman si hubo algún tipo de acuerdo al que se hayan comprometido los asistentes a la reunión en torno a la legislación educativa, pero sí aseguran que el ultimátum del gobierno federal fue claro en cuanto a que no se permitirá que se continúe afectando a los oaxaqueños con acciones de ilegalidad durante los plantones y movilizaciones de la CNTE en el estado.

Apenas el sábado pasado los maestros de la sección 22 cerraron varias gasolineras en la ciudad de Oaxaca por más de dos horas y durante ese lapso extrajeron combustible que regalaron a la población, todo frente a la policía estatal que nunca intervino. Cuando Gabino Cué se reunió el lunes con los gasolineros afectados les dijo que calcularan cuánto habían perdido por la toma de sus estaciones y ante la molestia de los empresarios anunció el pago de un millón de pesos, con recursos estatales, a cada uno.

El mismo martes que fueron llamados a la Segob los líderes de la CNTE, las instalaciones de sus rivales del SNTE en la ciudad de Oaxaca fueron asaltadas y saqueadas por los maestros, también sin que intervinieran ni la

policía municipal ni la del estado. Esos hechos, sumados a otros ocurridos en las dos semanas anteriores, hicieron que empresarios y líderes oaxaqueños exigieran el apoyo del gobierno de la República para imponer el orden en el estado ante el rebasamiento, dicen algunos, o "el secuestro", dicen otros, de que es objeto el gobierno estatal por parte del magisterio.

Veremos pues qué tan en serio va el ultimátum del gobierno federal al gobernador Gabino Cué y a los maestros de la CNTE y hasta dónde llegará la intervención federal si persiste el conflicto oaxaqueño, sobre todo porque ahora que el presidente Enrique Peña Nieto habla de la consolidación de sus reformas y de los beneficios que éstas traerán, el revés de una contrarreforma educativa en Oaxaca, si se permite, contradice totalmente el discurso presidencial.

NOTAS INDISCRETAS... El rompimiento de Miguel Barbosa con Nueva Izquierda fue la formalización del distanciamiento que desde hace tiempo mantiene el líder de la bancada del PRD con la corriente dominante en su partido y forma parte de la estrategia del senador poblano para lanzar su propia corriente con miras a las elecciones de 2015. La pregunta es si *Los Chuchos* ¿se quedarán de brazos cruzados y lo dejarán al frente de la fracción, aun cuando ya se deslindó públicamente de ellos?... Coahuila se sumó esta semana a los estados que prohíben la utilización de animales vivos en espectáculos de circo. El Congreso del estado aprobó una Ley de Protección y Defensa de los Animales que además de impedir su utilización en espectáculos circenses también prohíbe seres vivos en desfiles. Es el décimo estado del país que aprueba una ley similar, lo que confirma que a pesar de las protestas de empresarios y trabajadores de circos esto ya es una tendencia que parece irreversible... Los dados cierran semana. Escalera. ☺



AGENDA CONFIDENCIAL

Luis SOTO

luisagenda@hotmail.com

“Lluvia de ideas” en el INE

El presidente del Instituto Nacional Electoral y sus consejeritos aprobaron una serie de ocurrencias, perdón, los lineamientos para la difusión de información en noticieros sobre las campañas políticas de las candidatas y candidatos a un puesto de elección popular en el Proceso Electoral Federal de 2014-2015.

La primera ocurrencia de aquéllos, (y dale con lo mismo), fue prohibir a los medios de comunicación la transmisión de publicidad o propaganda disfrazada de información noticiosa. ¡Cuánta ingenuidad, cuánta ingenuidad! Exclaman los observadores. Por otro lado, recomendaron privilegiar las propuestas de los candidatos por encima de las anécdotas, los chistes, los chascarrillos, las vivencias personales... ¿O sea que si un candidato o candidata le dice a su contrincante “cállate chachalaca”, “mariquita”, “mandilón” y otros calificativos ofensivos; o sugiere que “no le hagan cuchí-cuchi” a sus maridos si no votan por tal o cual; o lo califica de “perfecto fracasado” o lo acusan de que “roba poquito” y otras cositas que en ocasiones son verdades “de a kilo”, ya no van a poder divulgarse? Preguntan algunos comunicadores que se quedaron perplejos cuando leyeron los lineamientos y las ocurrencias de aquellos.

No faltan quienes consideran que omitir los chistes, chascarrillos, burlas... es como “quitarle sabor al caldo” a las campañas. Además de que en muchos casos los discursos y las declaraciones de candidatas y candidatos, lo que menos transmiten son ideas, tal vez porque no les “sube el agua al tinaco” y por ello incluyen las descalificaciones, chistoretas, bromas crueles, etcétera. Pues es que el consejerito Ciro Murayama dice que “si se cubre el chascarrillo, la ocurrencia, la descalificación, el debate será de chascarrillos, ocurrencias y descalificaciones”. A juicio del señor Ciro, “la calidad del debate político es una responsabilidad compartida de los actores políticos y de quienes se encargan de la cobertura mediática”. ¡Ah chin...! ¿Y nosotros por qué? Responde el columnista. Aclaró que “los lineamientos no imponen, no condicionan, no son vinculantes, no obligan ni a los medios ni a los periodistas a plegarse a una única y uniforme conducta, ni a renunciar a su estilo y línea editorial”. ¡Gracias Ciro, de verdad que muchas gracias por tu comprensión y generosidad, no sabes cuánto alivio sentimos!

Bueno, afortunadamente no todos piensan como el señor Murayama. Por ejemplo, el consejero Javier Santiago mencionó que “en toda contienda electoral existen desacuerdos, desavenencias, disensos de opiniones y voluntades, eso significa discordia en la elección”, por lo que solicitó que se retiren de los lineamientos las palabras que limiten la libertad de expresión de los comunicadores y medios de comunicación.

Eso sí, los consejeritos y su presidente tuvieron el “cuidado” de aclarar que los Lineamientos Generales no pretenden afectar la libertad de expresión y la libre manifestación de las ideas, ni regular dichas libertades. Los lineamientos tienen como objetivo exhortar a los medios de comunicación a sumarse a la construcción de un marco de competencia electoral transparente y equitativa que propicie elecciones sin descalificaciones y permita

llevar a la ciudadanía la información necesaria para la emisión de un voto razonado e informado, explicaron.

Y así, entre "chascarrillos", "ocurrencias", "chistes", "piquetes de ojos" y todo lo que sugirieron que se prohíba en las campañas, transcurrió la sesión extraordinaria del INE donde se aprobaron los comentados lineamientos. Claro que tanto el presidente del INE como sus consejeritos salieron complacidos de la sesión extraordinaria porque sintieron que habían dejado caer una "lluvia de ideas". Algunos de ellos no se dieron cuenta que se convirtió en tormenta eléctrica, que les causó daños irreversibles.

¡Qué ideas ni que nada, fueron ideotas! Exclaman los observadores.

AGENDA PREVIA

El Secretario de Comunicaciones y Transportes, Gerardo Ruíz Esparza y el gobernador, Rafael Moreno Valle dieron hace un par de días el banderazo de inicio a la construcción del segundo piso de la autopista México-Puebla, cuya inversión es de 10 mil millones de pesos en beneficio de más de un millón 500 mil personas. "Las obras son temporales, los beneficios son para siempre", dijo el titular de la SCT.

Hasta hace muy poco tiempo, apuntan los observadores, la costumbre de los funcionarios en materia de obras públicas, era "colocar la primera piedra". ¡Eso es cosa del pasado!

Ahora los vivarachos políticos metidos a burócratas están implantando la moda de dar el banderazo de salida a los proyectos con la "colocación" del primer discurso, o lo que es lo mismo, mediante el lanzamiento del primer salivazo.

Y ya sabemos que "el que tiene más saliva, traga más pinole". ☺

USO DE
RAZÓNPABLO
HIRIART

Opine usted:

pablohiriart@elfinanciero.com.mx

@PabloHiriart

phl@enal.com.mx

Especulaciones de viernes

Con un abrazo solidario a mi colega Lilly Téllez

Tratar de adelantar cuáles serán los cambios en el gabinete presidencial es adivinanza pura, pues el estilo de Peña Nieto es tan sutil que en un elevador jamás sabríamos si sube o baja.

Lo que sí es posible hacer es aproximarnos con cierta lógica a escenarios que están a la vista de todos: hay un cambio en el país al concluir el ciclo de las reformas constitucionales, y se acercan las elecciones intermedias.

El “antes y el después” de las reformas es también un parteaguas para el gobierno, así es que no sería extraño ver caras nuevas para un momento nuevo de la presente administración federal.

Esta administración deberá acreditar las reformas que, a diario, son sometidas a un bombardeo artero de parte de un sector de la oposición y de sus voceros en los medios: buscan demeritarlas y hacerlas ver como un error costoso para el país.

Tendrá que haber una nueva estrategia de comunicación política para los secretarios de Estado, y es razonable pensar que algunos de ellos ya cumplieron su función y no están aptos para el nuevo momento.

El gobierno deberá trabajar con su partido para presentar buenas candidaturas al Congreso y fortalecerse donde ahora están débiles, como el Distrito Federal.

Van a tener que proyectar a alguien para la estratégica elección de gobernador en el Estado de México. Esa no es una tarea únicamente local.

Asimismo, será preciso darle espacio en el gabinete a otros prospectos para el lejano 2018, que eviten la polarización entre los dos “hombres fuertes” del Presidente: Luis Videgaray y Miguel Ángel Osorio Chong.

Y van a tener que resolver una pregunta: ¿qué hacer con Manlio Fabio Beltrones?

Beltrones deja de ser diputado, luego de una sobresaliente actuación como coordinador de los priistas en San Lázaro, y enlace con panistas y perredistas. No es que a Manlio le tengan que pagar por la tarea cumplida, sino que sería ilógico que prescindieran de su talento.

Rosario Robles, secretaria de Desarrollo Social, conoce los puntos débiles del PRD en el DF, sabe hacer política y le gusta hacer política.

La pregunta es si le soltarán las riendas para que actúe abiertamente, sin el corsé de una secretaría donde sus adversarios no la dejan actuar y le restan operatividad. Es posible.

Ahí en Sedesol hay un subsecretario que por algún lado va a crecer, Ernesto Nemer, mexiquense por cierto. Y Alfredo del Mazo Maza, actual titular de Banobras, es una carta pesada para su estado o para lo que sea necesario en lo que viene.

Dentro de Los Pinos, Aurelio Nuño creció como la espuma en la articulación y sostenimiento del Pacto por México. Desde los priistas más tradicionales hasta enconados miembros de la oposición, todos hablan bien de Nuño. Aún no he conversado con nadie que hable mal de él. Por algo será. Sus virtudes lo mismo justifican darle nuevas encomiendas o dejarlo donde está.

Camacho Quiroz ya cumplió su función en la etapa del "antes" de las reformas. ¿Vienen encomiendas legislativas para el "después"?

Todo puede suceder, es una incógnita saber por dónde viene el ajuste y sólo es posible especular a la luz de los nuevos escenarios. Además, es viernes.

**RAYMUNDO
RIVA
PALACIO****ESTRICTAMENTE PERSONAL**

Tres Marías: espías en conflicto

En agosto de 2012, un funcionario del gobierno de Estados Unidos declaró que tenían evidencia circunstancial de que los policías federales que habían disparado contra un vehículo blindado de su Embajada en México, cerca de Tres Marías, trabajaban para el crimen organizado y habían atentado directamente contra ellos. La afirmación detonó un escándalo que en Los Pinos decidieron encapsular en el secretario de Seguridad Pública Federal, Genaro García Luna, convertido para entonces en el fusible del presidente Felipe Calderón. La verdad, dijo siempre García Luna, era distinta.

Sí era cierto que agentes de la CIA habían sido atacados por la Policía Federal, pero los hechos eran menos transparentes. Incluso, para la propia Embajada. Cuando uno de los agentes en la camioneta se comunicó a la Estación de la CIA en el quinto piso de la Embajada sobre Paseo de la Reforma, para decirle que estaban bajo ataque, a quien primero avisó el jefe fue a García Luna. No sabían quiénes les disparaban, pero querían matarlos. García Luna despachó unidades especiales desde Xochimilco, y cuando llegaron al lugar de los hechos, todo era confusión.

Casi dos años después, el comisionado nacional de Seguridad, Monte Alejandro Rubido, informo

que, en efecto, el ataque a tiros a la camioneta que dejó heridos a dos oficiales de la CIA, fue un error, y que tras investigar el caso no se encontraron evidencias de que los policías actuaran por órdenes de algún grupo del crimen organizado. Catorce policías que fueron detenidos, sólo fueron acusados por exceso de fuerza. Pero los testimonios que la PGR filtró a la prensa en aquél entonces, acusaban de criminales a los agentes de García Luna. Inclusive, el capitán de la Marina mexicana que manejaba el vehículo, había dicho –según la declaración– que los habían atacado desde los árboles.

La confirmación de Rubido sobre la versión de García Luna aclara la parte final del episodio, pero no explica por qué sucedió. Nadie lo dirá, porque revelarlo sería admitir el grado de involucramiento que los servicios de inteligencia estadounidenses tuvieron durante la administración de Calderón. En este espacio se publicó el 29 de agosto de 2012 que los agentes eran parte de un grupo de asesores que en coordinación con la DEA, la CIA y el Comando Norte, capacitaban a las fuerzas especiales de la Armada mexicana en 55 bases secretas en México. Una de ellas estaba en el Cerro del Capulín, en el municipio morelense de Xalatlaco, cerca de donde fue el incidente en la zona de Tres Marías, donde los entrenaban en instalación de radares. En otras daban cursos

contra guerrilla, narcotraficantes y terroristas.

Los agentes habían llegado a México ilegalmente, por lo que sus nombres no fueron registrados por las autoridades mexicanas, ni en la Embajada estadounidense estaban plenamente al tanto de ellos. Cuando se dio el enfrentamiento, los estadounidenses sí pensaron que era un ataque dirigido a sus agentes. Aquella mañana del incidente hubo reuniones de emergencia en todas las áreas de inteligencia de la Embajada. La información que recibieron de sus fuentes era que los atacantes habían disparado al vehículo blindado con placas diplomáticas después de una persecución. Uno de los automóviles agresores se emparejó a la camioneta, les dijeron, y realizó una identificación ocular antes de iniciar el ataque.

La información en la Secretaría de Seguridad Pública era otra. Los policías investigaban el secuestro de un funcionario federal en esa zona –no comunicaron a otras unidades que estaban en esa área, que fue parte de la confusión–, y cuando vieron el vehículo en una terracería, le hicieron el alto. El vehículo donde iban los agentes de la CIA no se detuvo sino que embistió a los federales, que empezaron a perseguirlos y a disparar. Según los estadounidenses, sólo iban ellos. Según el parte de los policías, se toparon con cuatro vehículos a los que se les hizo el alto,

que al hacer caso omiso de él, los siguió hasta que llegaron a la carretera. Ahí, según el parte, siguieron al vehículo diplomático mientras que los otros tres tomaron rumbo de la ciudad de México y desaparecieron. El parte registró que tras frenar la camioneta y ver que estaban heridos los agentes, los llevaron al hospital para que los atendieran. La inconsistencia de esa acción policial –en lugar de rematarlos, como habría sido normal de haber sido un ataque–, nunca se explicó.

A los estadounidenses les urgía que no se supiera qué estaban haciendo en esa zona. A la Marina mexicana, menos. La PGR envió a agentes ministeriales para hablar con los agentes en el hospital, pero nunca les tomó la declaración. Más aún, los llevó al aeropuerto donde tomaron un avión privado que los sacó de México sin que quedara registro de su paso por el país, ni de lo que hacían. Nunca se volvió a hablar de las bases secretas en territorio mexicano, ni de agentes estadounidenses que violaban leyes mexicanas. Era secreto de Estado. El presidente Calderón toleró que, para ocultar qué tanto le había abierto la puerta a los servicios de inteligencia estadounidenses, masacraran a García Luna en los medios. Este es uno de los episodios aún secretos de la guerra de Calderón, un periodo muy oscuro aún por cuanto a la cooperación con Estados Unidos.

Opine usted:
rrivapalacio@
ejecentral.com.mx
@rivapa

» PULSO POLÍTICO



Polémica
por los
pluris



Por **Francisco
Cárdenas Cruz**

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

El anuncio hecho por el presidente del PRI, César Camacho, de que su partido llevará a consulta en las elecciones federales de junio del año próximo la disminución del número de diputados y senadores por la vía de representación proporcional, es decir, los plurinominales, motivó una inmediata reacción de parte de algunos que han sido mencionados como prospectos para llegar por esa vía en 2018 a ambas cámaras del Congreso de la Unión.

Son los que saben de sobra que solamente de esa manera podrían ocupar curules en San Lázaro o escaños en el Senado, ya que por más nombre, renombre o reconocimiento público con el que cuenten, difícilmente, como candidatos de mayoría relativa, podrían alcanzar los votos suficientes para ello.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Si la premisa con la que nacerá hoy la División de Gendarmería de la Policía Federal adscrita a la Comisión Nacional de Seguridad se cumple, ése podría ser el parteaguas para acabar con la corrupción que ahoga a esas corporaciones, cuyos intentos de erradicación han sido hasta ahora imposibles de lograr.

Un dato es más que significativo: sus cinco mil integrantes no han pertenecido a ninguna corporación policíaca ni militar, aunque inician con una preparación de alto nivel en una y otra.

Después de que el Presidente Enrique Peña Nieto encabece a partir de las 9:00 horas una doble sesión de la CNS, privada y pública, en el hangar del Centro de Mando de la Policía Federal en Iztapalapa, en el óvalo de las mismas instalaciones, firmará el decreto que crea esa división y abanderará a los cadetes que pertenecen a ella.

Monte Alejandro Rubido García, titular de la CNS, y el comandante general de la Policía Federal, Enrique Galindo, darán a conocer las acciones de la nueva corporación y después hablará el Presidente.

¿Cuántos miles y miles de millones de pesos han destinado los gobiernos priístas y panistas al campo?, es la pregunta que muchos se formulan luego de que el Presidente Enrique Peña Nieto anunció en la Expo Guadalupe que tras el cambio de nombre, la Financiera Rural, que ahora será Nacional de Desarrollo, otorgará 44 mil millones de pesos en créditos, en lo que resta del año.

Y es que más allá de cambios de nombre de las instituciones creadas para, supuestamente, impulsar el agro con las cuantiosas sumas que se le han canalizado, la reiterada queja de los dirigentes de las organizaciones de campesinos y productores es el abandono en el que han estado sexenio tras sexenio.

Habrá que ver si en los cuatro meses que faltan para que concluya el año unos y otros logran salvar a toda prisa los trámites burocráticos para que se les otorguen esos recursos.