



# COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

[www.aldf.gob.mx](http://www.aldf.gob.mx)

## CAFÉ POLÍTICO



José Fonseca

jose.fonseca@eleconomista.com.mx

**¿Eliminarán a los plurinominales?**

**H**ace tiempo que la figura de la representación proporcional se volvió inútil. Claro, si creemos con **José Woldenberg** que la transición a la democracia ya ocurrió.

Sería un avance reducir el número de diputados plurinominales, pues se afinaría la representatividad. Mejor aún sería eliminar a los senadores plurinominales, aberración que altera la esencia del Senado de la República. Sin embargo, todavía conciliador, el PRI de **César Camacho** ha decidido tomar la larguísima ruta de la consulta popular para eliminar 100 curules y 32 escaños pluris. Quizá por la napoleónica frase: despacio, que voy de prisa.

**Retener el voto duro, reto del PRD**

Ha reconocido el senador **Miguel Ángel Barbosa** que **Andrés Manuel López Obrador** puede arrebatárle al PRD parte del voto duro de la izquierda, los recalci-trantes, los que llevan el luto en el alma, según **Teodoro Petkof**.

Saben los perredistas que los núcleos de su clientela se concentran en unos pocos Estados de la República, lo cual limita sus opciones para resistir el asedio de Morena.

No obstante, la condición humana, en su todavía más humana faceta de las ambiciones, puede operar a su favor. Lo veremos.

**No hará campaña el presidente**

Ayer en la "conversación a fondo" que tuvo el presidente **Enrique Peña Nieto** con un grupo de periodistas dejó claro que no hará campaña por los candidatos del PRI en las elecciones del 2015.

Así dispuso los temores de tantos que, muy demócratas, muy demócratas, pero "les horroriza" la posibilidad de que el PRI gane la mayoría absoluta el próximo junio.

Aclaró el presidente Peña Nieto que "hará campaña con tarea de gobierno". Quizá es lo mejor, pues dejará a sus críticos con todos los gestos — y declaraciones — estudiados.

**NOTAS EN REMOLINO**

Ayer se anunció el programa de financiamiento al campo. Serán 44,000 millones de pesos con bajos intereses y la garantizarán los agricultores y campesinos con sus cosechas... Reconfortados tuvieron que sentirse los financieros que escucharon a **Ben Bernanke**, ex presidente de la Fed, decir que México ha tomado medidas que se adelantan a los cambios que vienen... Cierta, Minera México enfatiza la necesidad de órganos reguladores fuertes. Deben sancionarla, pero es un despropósito que la Comisión Permanente pida que se clausure la mina de Cananea. ¿Y las fuentes de trabajo? Ven el caballo respingar, y le avientan el sombrero... No, señor jefe de Gobierno del DF, un eventual aumento al salario mínimo merece estudios y negociaciones, no debates casi siempre estériles... Hace ya casi cinco años se hicieron reformas a la educación media superior y ya se obtienen los primeros resultados. Así es esto, lento, pero seguro... Dicen consejeros del INE que exigirán equidad en las coberturas informativas. Por favor, sólo revisen los monitores de hace dos años, verán que hubo una gran equidad...

## BAJO RESERVA

**UN PAR DE BOMBEROS** llegó ayer a la explanada de las instalaciones centrales de Petróleos Mexicanos. El secretario de Energía, **Pedro Joaquín Coldwell**, y el titular de Pemex, **Emilio Lozoya**, buscan evitar un incendio laboral en la petrolera y se reunieron con los trabajadores, a quienes transmitieron un mensaje de certidumbre sobre lo que viene para la nueva empresa y el sector, tras la reforma energética. La reunión, nos comentan, —a la que no

acudió el senador del PRI y líder del sindicato petrolero, **Carlos Romero Deschamps**—, se celebró sin contratiempos y con un buen ambiente. Aunque no hay un fuego inminente en la plantilla laboral, es necesario que la mancuerna Coldwell y Lozoya haga tareas de prevención y controle cualquier chispita que amenace con iniciar alguna quemazón, nos alertan.

**NO ES DÍFICIL**, sino simplemente imposible, que el Movimiento de Regeneración Nacional, que encabeza **Andrés Manuel López Obrador**, tenga una bancada en la Cámara de Diputados, nos explican. Le comentamos ayer en este espacio que al menos una media docena de diputados afines al tabasqueño busca conformar un grupo parlamentario de Morena en San Lázaro, pero que las autoridades de la Cámara lo ven muy complicado. Nos aseguran que el caso es imposible y no hay manera de que Morena tenga acceso al Congreso por el simple hecho de que un partido político que no participó en el proceso electoral de 2012 no tiene derecho legal a contar con diputados federales.

**DESDE LUEGO** que siempre es deseable para los gobiernos un encuentro entre los presidentes de México, **Enrique Peña Nieto**, y de Estados Unidos,

**Barack Obama**. Pero en breve no va a ocurrir esa posibilidad, nos aseguran. El jefe del Ejecutivo mexicano viaja a EU la próxima semana y en ese contexto se manejó la versión, no confirmada, de que Los Pinos trabajaba con la Casa Blanca en la posibilidad de que ambos mandatarios tuvieran

un breve encuentro el jueves de la próxima semana, sin embargo, no hubo asidero en ese terreno. El presidente de México viajará el próximo lunes a California para visitar las ciudades de Los Ángeles y Sacramento, donde se reunirá con la comunidad mexicana y con migrantes, nos comentan.

**LA SUERTE** del senador **Miguel Barbosa**, coordinador parlamentario del PRD, está en las manos de su colega priísta, **Emilio Gamboa**. Nos aseguran que Barbosa sólo espera una reunión bilateral con Gamboa, pues la bancada priísta que él comanda tiene los votos necesarios para que el perredista pueda llegar a la presidencia del Senado. Nos dicen que don Emilio y don Miguel han cuidado mucho su relación amistosa en los ya dos años que tienen como integrantes de la 62 Legislatura, y que su trato ha sido continuo en las últimas semanas, sólo que de la presidencia de la Mesa Directiva no han hablado. Sin embargo ha llegado el tiempo, y en las próximas horas el perredista sabrá si cuenta o no con el apoyo del priísta.

**CÓMO CAMBIAN** los tiempos y las personas. Ayer en Guadalajara estuvieron en el presidium, muy cerca del presidente **Enrique Peña Nieto**, del secretario de Hacienda, **Luis Videgaray**, y del titular de Sagarpa, **Enrique Martínez**, tres líderes campesinos que se caracterizaron por su cercanía con la izquierda agrupada en el PRD y en algún momento con **Andrés Manuel López Obrador**: **Alfonso Ramírez Cuéllar**, **José Narro Céspedes** y **Max Correa**.

Aplaudieron atentos, corteses y con mucho entusiasmo cuando el Presidente anunció el programa de financiamiento de 44 mil millones de pesos para el campo. ¡Quién lo diría!

**TEMPLO  
MAYOR**  
F. BARTOLOMÉ

EL SERVICIO METEOROLÓGICO pronostica chubascos y tormentas eléctricas sobre **Marcelo Ebrard**, ahora por el tema de las inundaciones en el **DF**.

RESULTA curioso que cuando el **Periférico** se convirtió en una laguna, el gobierno de la ciudad salió a decir que la culpa era de la constructora **OHL**, porque no había hecho un colector. Luego rectificó y dijo que sí lo hizo, pero es necesario uno más que ya está en construcción.

COMO no queriendo la cosa, los funcionarios del sistema de aguas capitalino, más que a la empresa, le quieren echar la bolita a la anterior administración por haber omitido ese pequeño detalle. ¡Aguas!

...

A LOS MINISTROS de la **Suprema Corte** se les viene encima un lío tan grande como el oportunismo electoral de los partidos políticos.

CON ESO de que acuerdan a nivel cupular, pero consultan a nivel popular, ya son cuatro las preguntas con las que se estrenará este mecanismo de participación, en el que la ciudadanía expresará su opinión durante la jornada electoral de 2015.

DE ENTRADA están las preguntas de **Morena** y el **PRD** relativas a la reforma energética; luego, la del panista **Gustavo Madero** —que se quiere fusilar la iniciativa de **Miguel Mancera**— respecto de aumentar el salario mínimo.

Y AHORA, de la manga de su camisa tricolor, **César Camacho Quiroz** se sacó preguntar a los ciudadanos sobre reducir a la mitad el número de diputados plurinominales.

EL PAPEL de la Corte será determinante, toda vez que los ministros decidirán si las preguntas de la consulta popular tienen validez constitucional, más allá de si son o no populares.

LLEGADO ese momento, más de uno se estará tronando los dedos porque, a lo mejor, los ministros terminan resolviendo que lo que es parejo no es chipotudo... ¡y no va ninguna!

...

POR LO VISTO allá en **Tlaxcala**, la preocupación de las autoridades por los temas de seguridad alcanza para tomarse una foto, nada más.

HACE unos días, el gobierno de **Mariano González Zarur** andaba presumiendo que 56 de los 60 municipios se sumaron al mando único policial.

Fecha 21-AGO-2014

Página

12

Sección

Nacional

SIN EMBARGO, la realidad es que varios alcaldes firmaron, pero no le están entrando, como es el caso de los de **Apizaco**, **Jorge Vázquez**, y de **Nanacamilpa**, **Lilia Olvera**.

HABRÁ QUE preguntarle al operador del acuerdo, el secretario de Gobierno, **Ernesto Ordóñez**, de qué sirve un papelito firmado que no se cumple.

...

A UN MES y 10 días de que deberían entrar en vigor los juicios orales en **Jalisco**, ni el gobernador **Aristóteles Sandoval** ni el **Congreso** estatal parecen muy interesados en el tema.

LOS PODERES **Ejecutivo** y **Legislativo** siguen sin ponerse de acuerdo ni siquiera en el presupuesto, pese a que el **Judicial** ya hizo su petición respectiva.

LO GRAVE es que a estas alturas no sólo no hay con qué: tampoco hay con quiénes, pues ni siquiera se sabe si habrá convocatoria para elegir a los jueces y funcionarios que comenzarán a operar el 1 de octubre.

DIRÍA el mariachi: ¡Ay, **Jalisco**, no te rajes con la reforma judicial!

## Trascendió

**:Que** al volver de su gira por Jalisco, donde presentó el programa de créditos para el campo y la pesca, **Enrique Peña Nieto** se acercó a los reporteros de la fuente presidencial para hablar del tema, pero les pidió apagar cámaras y micrófonos. Lo que sí anunció es que, al igual que el año pasado, podría rendir su Informe el 2 de septiembre, una vez hecho el trámite formal de entrega al Congreso de la Unión.

También fue confirmada la reunión que tendrá **Peña** con **Barack Obama**, el jueves 28, después de que concluya su gira por Los Ángeles y Sacramento, donde se entrevistará con migrantes y autoridades locales.

**:Que** el coordinador del PRI en la Cámara de Diputados, **Manlio Fabio Beltrones**, instruyó a sus vicecoordinadores, **Héctor Gutiérrez de la Garza** y **Manuel Añorve**, buscar a los secretarios de Hacienda, **Luis Videgaray**, y de Gobernación, **Miguel Ángel Osorio Chong**, para que asistan a la reunión plenaria del partido a fin de delinear los proyectos que son prioridad para el presidente **Peña Nieto**, de cara a la mitad de su gestión.

**:Que** en la bancada del PRD en la Cámara de Diputados siguen moviendo sus fichas para definir quién ocupará la presidencia de la Mesa Directiva en el próximo periodo ordinario de sesiones.

La vicepresidenta **Aleida Alavez** realiza amarres no solo en su fracción, sino en otras como la del PT, cuyas legisladoras le ofrecieron respaldo para que sea ella quien sustituya al panista **José González Morfín**.

**:Que**, hablando de diputados, el ausentismo en San Lázaro es tan marcado después de cuatro periodos extraordinarios, que a la reunión de la Comisión de Vigilancia de la Auditoría Superior de la Federación solo acudió la legisladora **Lizbeth Rosas**, del PRD, mientras que los otros 26 integrantes brillaron por su ausencia.

Bueno, el presidente del grupo de trabajo, **José Luis Muñoz**, y los tres secretarios ni siquiera se tomaron la molestia de bajar al salón ante el reporte de la falta de quórum.

**:Que** aunque **Gustavo Madero** diga lo contrario, como lo aseguró el ex presidente **Felipe Calderón**, en el PAN hay una crisis, y prueba de ello es la renuncia de un destacado militante tijuaneño.

Quien fuera senador, alcalde de la ciudad y funcionario el pasado sexenio **Héctor Osuna Jaime**, también ex titular de la Cofetel, envió una carta al PAN en la que solicita su baja del padrón sin un solo argumento de su salida. Solo basta recordar que **Osuna** fue aspirante a la candidatura azul a la gubernatura de Baja California y denunció prácticas para favorecer el triunfo del actual mandatario, **Francisco Kiko Vega**.

## FRENTE POLÍTICOS

**I. Avances y pendientes.** El presidente **Enrique Peña Nieto** encabezó en Zapopan, Jalisco, el evento "Financiera Nacional de Desarrollo: Transformando el crédito para el campo". Mejorarán las condiciones de crédito, tales como la reducción de las tasas de interés, plazos más largos y reducción de los requisitos. Ya no tendrán que poner en garantía su patrimonio, sólo su cosecha, expresó el mandatario. Le acompañaron los gobernadores **Aristóteles Sandoval**, de Jalisco; **César Duarte**, de Chihuahua, **Mario López Valdés**, de Sinaloa, y **Carlos Lozano**, de Aguascalientes. **Sandoval** estaba muy feliz por ser el anfitrión. Ojalá así lo estuviera en otros temas, porque el de seguridad se le va de las manos.

**II. Molestia total.** Así como en la sociedad, también en el PAN existe enojo en contra de los profesores, pues pidió a **Gabino Cué**, gobernador oaxaqueño, no ceder al chantaje. Ante el señalamiento de que las llamadas correcciones que presentó la CNTE a la propuesta de Ley Educativa pretenden mantener sus privilegios y el rezago en la entidad, el diputado **Fernando Rodríguez Doval** dijo que bajo ningún motivo se puede permitir que quienes se niegan a ser evaluados y son autores de actos de barbarie en el estado sean responsables, al mismo tiempo, de crear sistemas metodológicos, proponer proyectos y delinear estrategias para garantizar la calidad educativa. A la yugular. Eso y más se merecen.

**III. Propuesta preaprobada.** El cambio que sugiere el PRI causó, desde su lanzamiento como propuesta, una grata sensación. El PRI hará uso de la consulta popular para preguntar a la ciudadanía si está de acuerdo en que sea modificada la Constitución para que sean eliminados 100 de 200 diputados de representación proporcional, así como 32 senadores. La idea la dio a conocer **César Camacho**, líder nacional tricolor. Recolectarán un millón y medio

de firmas para ello. La propuesta de disminuir a los plurinominales, enfatizó, viene desde la campaña del presidente **Peña Nieto**. Nadie se opondrá. Menos becas para los pachangeros. Ya ve usted qué malos nos han salido.

**IV. Justicia terrena.** A **Andrés Granler** se le fincan los delitos de peculado y ejercicio indebido del servicio público en pandilla. Su deuda con la sociedad en números reales sobre pasa los dos mil 680 millones de pesos, así que la PGJ estatal aseguró nueve propiedades del exmandatario de Tabasco que tienen un costo aproximado de 28 millones 413 mil pesos. Esta medida para el resarcimiento del daño cometido contra Hacienda la inició la procuraduría tabasqueña desde el pasado 14 de agosto de 2013, cuando se dictó la orden de aseguramiento por parte de la Agencia Especial de Investigación que sigue el caso. Quién lo dijera, alguna vez no hace mucho disponía de mil camisas, 300 trajes.

**V. Suspicias.** Extrañeza ha generado el uso del lujoso transporte aéreo privado Learjet 45, con matrícula XA-CMA, que utiliza para sus viajes el titular de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, **Guillermo Haro Bécichez**. Y no sólo eso. Al parecer, su gusto por viajar en este tipo de unidades ya es clásico en él: le evitan el engorroso y tardado trámite en una terminal aérea. Muchos preguntan si la dependencia a su cargo no está sujeta a las reglas de austeridad que se ordenaron desde las oficinas de la Secretaría de Hacienda al inicio del gobierno del presidente **Peña Nieto**. Parece que no.

**VI. Los coludidos.** Michoacán estaba doblegado por *Los Caballeros Templarios* hace siete meses, reconoció **Carlos Hugo Castellanos**, secretario de Seguridad Pública estatal. El crimen organizado estaba metido hasta en las ferias; los michoacanos vivían inmersos en una *narcocultura*, aseveró. Pero ahora la gente está recobrando la confianza en las instituciones y ello se refleja en que hay un número mayor de denuncias. Que el narco manejaba hasta la Feria de Morelia, algo que ya no sucede, afirmó. ¿Hasta en las ferias? Hasta en la casa del gobernador. Aunque algunos lo nieguen, no es un estado fallido, sino un *narcoestado* bien aceitado. ¿Vio los números? 146 funcionarios detenidos. Ay, Michoacán.

PEPE GRILLO



**Torpedo**

La dirigencia nacional del PRI encontró una pregunta para una eventual consulta ciudadana en el 2015: ¿Qué hacemos con los diputados plurinominales?

Se dirá que la respuesta está cantada, pero no. Ya sabemos qué opinan los ciudadanos sobre los diputados. Si alguien le ofrece a la gente eliminar cien, se pedirá que de una vez borren doscientos. La pregunta tiene jiribilla endemoniada. Es en realidad un mensaje para los dirigentes de los partidos de oposición y sus consultas.

**Quitar a los plurinominales le encantaría a los ciudadanos y sería, al mismo tiempo, un torpedo en la línea de flotación de varios partidos que podrían quedar con una representación testimonial, sin poder real, en el Congreso de la Unión.**

Ya sabe de qué lado están los verdaderos rudos.

**El turno de Chucho**

Emulando la reacción de Gustavo Madero, su colega panista, Jesús Zambrano, dirigente del PRD, ya saltó para descalificar la estrategia gubernamental de apoyo comunicacional a la reforma energética.

Dijo que se trata de desviar la atención de la gente a lo realmente importante que es, según cree, la consulta promovida por la izquierda.

**Sostuvo que la reforma tiene un fondo privatizador que no se quitará con ninguna campaña.**

La verdad es que personajes de la izquierda como Zambrano, Cárdenas y otros tuvieron por meses el campo libre para darle con todo a la reforma.

Ahora pueden seguir haciéndolo, pero ya no están solos. Los espacios los piensa ocupar el gobierno y su partido.

**Arando**

Tal y como se tenía proyectado, el campo mexicano será protagonista del segundo semestre del año.

El gobierno piensa emprender, junto a los productores, claro, un proyecto transformador de largo aliento, que incluye un nuevo marco legal para el agro.

Pero como los recursos son lo primero, se puso en marcha una nueva política de financiamiento para el campo, para facilitar el acceso a los créditos a tasas preferenciales.

**La bolsa inicial alcanza los 44 mil millones de pesos.**

Se responde así a una demanda sentida de los productores que ha sido presentada en todos los foros.

El siguiente paso será recuperar la producción nacional de fertilizantes y de ahí pa'l real.

**Publicistas**

Interesante y alentadora reunión de trabajo sostuvieron autoridades de la Cofepris, encabezados por Mikel Arriola, y directivos de agencias de publicidad.

Quedó claro que la aplicación de los cambios al Reglamento de la Ley General de Salud en materia de publicidad no implica cerrar todos los espacios a la publicidad de alimentos y bebidas no alcohólicas. Las limitaciones, se sabe, impactan específicamente a la programación dirigida a los niños, **pero existen márgenes suficientes para que la industria continúe su actividad y prospere.**

pepgrillocronica@gmail.com

**CIUDAD PERDIDA****Propuesta de mejora salarial ▶ La postura federal ▶ ¿Miedo en el gabinete local?**

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

**A**lgunos miembros del gabinete del gobierno de la ciudad de México están pasando por momentos de mayor preocupación, debido al debate sobre el salario mínimo y las consecuencias que la postura de Miguel Ángel Mancera pudieran traer a su administración.

**Miedo, tal vez sea la palabra que se aplique con más certeza a esos funcionarios que miran peligros en el debate, y no es para menos. Según se nos dice, aunque las declaraciones del secretario del Trabajo federal, Alfonso Navarrete Prida, son contrarias a la propuesta del Gobierno del DF, en Los Pinos no hay un pronunciamiento que oriente para un lado u otro la discusión, que cada vez eleva más su tono.**

**Pese a ello, hay quienes aseguran que el secretario del Trabajo terminará apoyado por Peña Nieto y que sus pronunciamientos en contra salen de las oficinas de Los Pinos, porque ni de chiste actuaría por la libre. Además cuentan que fue necesario que Navarrete Prida marcara la línea del gobierno federal, porque muchos miembros de la iniciativa privada se habían confundido y de entrada aceptaron la propuesta de Mancera, aunque ahora, como es costumbre en estos casos, voltearon bandera y declaran estar en contra de la medida.**

**Por eso están aterrados los funcionarios del GDF, porque dicen que a Peña no se le puede contradecir, que cualquier declaración contraria a sus ideas es sancionada de inmediato, y en el caso del Gobierno del DF la pena es cortar los recursos federales, o mejor dicho, retrasar hasta lo último su entrega.**

**Esa política es la que tiene aterrados a los funcionarios. No saben, hasta ahora, con certeza si en el ánimo de Peña Nieto pesan muchos, más los argumentos que maneja Miguel Ángel Mancera o si la cerrazón de la iniciativa privada acabará por delinear, como hasta ahora, los caminos que recorre el hombre de Los Pinos.**

**No obstante, para Miguel Ángel Mancera es más que un compromiso con los habitantes más pobres de la ciudad de México, y del país, ir por un salario mínimo que sirva para poner en manos de quienes más lo necesitan la oportunidad de sacar la cabeza del lodazal de la miseria, y más cuando el horizonte de la economía nacional para los próximos cinco años parece no ofrecer nada a la población.**

**Mancera ya habla de mandar a un debate entre él y Navarrete la propuesta del gobierno de la ciudad que el secretario del Trabajo federal ha rechazado, aún sin conocerla, porque la opción que va a presentar Miguel Ángel Mancera aún no está lista, pero se advierte que no tiene**

**figuradas, es sólida y obedece a una necesidad. No se trata de caprichos o de compromisos inconfesables por cumplir.**

**De cualquier forma, Mancera está dando una lección a sus funcionarios. En sus hechos está el mensaje: más allá del beneficio político está la urgencia de quienes han sido hundidos en la pobreza. Nada más.**

**DE PASADITA**

**Hay muchas cosas que se les han olvidado, por decirlo de algún modo, a los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, entre ellas, nada más la justicia. Esos ministros, a los que usted ya conoce por sus actos, negaron al Instituto de Información Pública y Protección de Datos del DF la posibilidad de revertir la ley —otra de las atrocidades aprobadas por los diputados y los senadores— que permite romper la privacidad de las personas. Ojalá que dentro de algún tiempo esos mismos magistrados no tengan que arrepentirse cuando se enteren de que sus vidas son totalmente espías. ¿O qué, suponen que son invulnerables?**

### ASTILLERO

#### Encuentro palaciego Ni nota hubo

#### Seducción periodística ¿Otros entrevistadores?

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

**F**ue una sesión palaciega (y no sólo por haberse realizado en Palacio Nacional, ya casi solamente usado para actos protocolarios), con un formato intencionalmente anticuado y restrictivo que no produjo una sola nota relevante (ninguna revelación, nada novedoso, sólo la planicie repetitiva del mensaje superficial de Peña Nieto) a pesar de que durante una hora y media seis periodistas de relevancia en sus respectivos medios tuvieron al alcance de su oficio inquisidor al máximo encargado formal del reformista gobierno del país.

Ese desperdicio periodístico pretendió servir, a fin de cuentas, como acto de blindada promoción del peregrino mediático (quien tiene especial predilección por los formatos ligeros) que en su afán de presunto sinceramiento restringido acabó confirmando su reducida capacidad conceptual y abusó explícitamente de la simplonería discursiva y la repetición de rutinas "explicativas" atesoradas en sus boletines de prensa y en alocuciones bajo rectoría del *teleprompter*.

Aparte de corromper el espíritu original del Fondo de Cultura Económica, utilizándolo como parapeto "cultural" para un acto de cortesía política, el salinista director de esa institución, José Carreño Carlón, dio al país entero una lección del periodismo que el país no necesita. Cinco periodistas con oficio y experiencia (el caso de la representante de Televisión Azteca, Lilly Téllez, merece tratamiento aparte) vieron transcurrir

una oportunidad profesional dorada sin llevar a su charlista-entrevistado a terrenos productivamente comprometidos. Denise Maerker y León Krauze hicieron esfuerzos por presentar preguntas que tal vez con una contraparte con otro perfil político habrían redituado ganancias para el interés periodístico. Pascal Beltrán del Río, Pablo Hiriart y Ciro Gómez Leyva abrieron posibilidades de controversia y lucimiento para un entrevistado que tuviese brillantez para contestar.

Pero Peña Nieto solamente había sido programado para desahogar en automático el casete propagandístico (o cedé, o *chip*) de las reformas y del paraíso por venir. Sin interrupciones. Ni réplica ni presiones. Casi en solitario, aunque significativamente enredado, equívoco o rollero ante algunas preguntas que demandaban respuestas precisas y no breviaríos preparatorios de ciencia política o evasiva exaltación de legalidades y democracias que sólo mantienen vigencia en cierta retórica sin mejores salidas.

El colmo de la función (#PeñaNieves y sus siete periodistas, incluyendo al moderador Carreño Carlón, etiquetaron algunos *tuiteros* maldosos) estuvo a cargo de Lilly Téllez, periodista sonorensis que lleva 20 años trabajando para Televisión Azteca en asuntos noticiosos y que en 2000 denunció un atentado en su contra con disparos de armas de fuego que nunca fue esclarecido y que se enmarcó en el contexto de la campaña de las televisoras unidas (Televisa y Televisión Azteca) contra el go-

bierno capitalino a propósito del homicidio del conductor de televisión Paco Stanley.

El presunto atentado contra Lilly Téllez ayudaba a exacerbar en pantalla los ánimos de linchamiento político contra la izquierda electoral (la candidatura presidencial de Cuauhtémoc Cárdenas y la de Andrés Manuel López Obrador al gobierno capitalino), conforme a los lineamientos establecidos en la televisora del Ajusco, que incluyeron una destemplada arenga con pretensiones desestabilizadoras de parte del propio Ricardo Salinas Pliego. El asesinato del comediante, en medio de datos que apuntaban al mundo del narcotráfico y sus extensiones en ámbitos de la farándula, fue tomado como histórica bandera circunstancial contra la inseguridad pública y en particular para demandar la renuncia de la jefatura del gobierno del Distrito Federal y de su procurador de Justicia, Samuel del Villar.

En esta ocasión, la noche del martes y madrugada del miércoles, Téllez desplazó con una actitud de aparentes tintes seductores los de por sí desvaídos intentos periodísticos y gubernamentales de dar ribetes de seriedad y profundidad al encuentro realizado en uno de los salones de Palacio Nacional. Deplorables fueron las preguntas o comentarios que hizo al estilo de quien pone el balón de fútbol en el manchón de los tiros de castigo para que el delantero errático anote gol sin portero. Pero aún peores fueron la pose y el aire de la señora Téllez, que mantuvo una sonrisa eterna y una mirada penetrante que en las redes sociales fueron ubicadas implacablemente fuera de los alcances del periodismo.

El formato acartonado, el foro palaciego inevitablemente de-

notativo del predominio del poder, las preguntas no agresivas pero sí atendibles, que sin embargo fueron menospreciadas para dar paso a lo que a fin de cuentas quería decir el anfitrión; la recatada conducta en general de periodistas que en otros momentos y frente a otros interlocutores suelen ser incisivos, y la sensación de que todo era una sesión arreglada conforme a intereses de empresas poderosas y el gobierno federal del que son aliadas, hizo que resaltara la evidente ausencia de periodistas con otro perfil.

Ya que la mayoría de los charlistas-entrevistadores tienen presencia destacada, casi consustancial en medios electrónicos, habría sido natural que invitaran, por ejemplo, a Carmen Aristegui, la periodista a la que *Forbes* considera la segunda mujer más poderosa del país. Así fuese por mero equilibrio de género habrían sido necesarias más mujeres en esa sesión aterciopelada, y si Los Pinos se negara a exponerse ante Aristegui habría una amplia lista de mujeres que ejercen un periodismo crítico y valiente que años más adelante habrá de ser recordado como un ejemplo casi heroico de la lucha cotidiana por denunciar las cosas malas del país e intentar su rescate.

Y, mientras Cuauhtémoc Cárdenas reactiva sus pretensiones de presidir el comité nacional perredista, con un acto público que pretende lanzar señales de unidad a última hora del segmento que está distanciado de Los Chuchos y su candidato casi triunfador, Carlos Navarrete, ¡hasta mañana!

## MÉXICO SA

► Larrea tardó, pero lo logró ► Ahora sí, “todos contra él”  
► Exigen cancelar concesión

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

**E**l impresentable cuan impune empresario Germán Larrea tardó, pero tanto insistió, que finalmente lo consiguió: tirios y troyanos se han declarado en su contra, y hasta la clase política (no sin antes lavarse las manos) pide ahora —así sea de dientes para afuera— su cabeza por el ecocidio cometido por Grupo México en el estado de Sonora.

Muchas son las pillerías cometidas por el empresario (contra el erario, la ecología, la población, los trabajadores y mucho más), pero lo recientemente sucedido en Sonora de plano terminó por desnudarlo, por si alguien todavía dudara de la calidad de este magnate. Y tan encuerado quedó que hasta la Comisión Permanente del Congreso aprobó un punto de acuerdo (promovido por el PRI) mediante el cual “exhorta” a la autoridad a que cancele “la concesión otorgada a Grupo México, con relación a la mina Cananea, a consecuencia del daño ecológico y el riesgo inminente a que fueron sujetas la población y la flora y fauna ribereñas, con motivo del derrame de solución ácida de sulfato de cobre al caudal del río Sonora”.

Los medios tradicionalmente benévolo, e incluso incondicionales, con este empresario se han visto en la penosa necesidad de reconocer la responsabilidad de Larrea y su Grupo México en el citado ecocidio. Las autoridades federales y estatales, siempre solícitas con el magnate, muy a su pesar debieron hacer pública la tragedia y pronunciarse en contra del corporativo. Y ahora los diputados y senadores que integran la Comisión Permanente, luego de darse un baño de rosas, se pronunciaron en el sentido que se menciona líneas arriba.

Todos en contra, salvo la Secretaría de Economía, legalmente responsable de otorgar las concesiones mineras, la cual a dos semanas de la tragedia no ha dicho ni pío. Aquí cabe preguntarse: ¿cómo fue que Germán Larrea y su Grupo México impunemente llegaron hasta donde lo han hecho? Obvio es que a golpe de billetes y con el apoyo de políticos, autoridades

federales y estatales, Poder Judicial y demás instancias presuntamente encargadas de velar por los intereses de la nación y de sus habitantes. Pero ahora que el cohete reventó, todos se lavan las manos, se vacunan antes de que el virus se propague, y se pronuncian contra el ecoloco.

¿Dónde estaban todos ellos cuando Larrea arremetió brutalmente en contra de los trabajadores en Cananea, utilizando para ello al Ejército y la Policía Federal, que el gobierno “les prestó” para tal fin? ¿Dónde, al registrarse el homicidio industrial en Pasta de Conchos, en el que murieron 65 mineros, y el gobierno federal de un plumazo canceló el rescate y arremetió en contra de los deudos y del sindicato de trabajadores para proteger los intereses del magnate? ¿Dónde, en fin, en tantos y tantos casos, en los que la autoridad lo encubrió, mientras la nueva Ley Minera prometida y comprometida en el Pacto por México brilla por su ausencia?

Esta última, por cierto, prometió “transformar la minería en una industria eficiente y socialmente responsable”, que revisaría “el esquema de concesiones y pagos de derechos federales vinculados a la producción”. Además, “los recursos emanados de estos derechos se aplicarán prioritariamente en beneficio directo de los municipios y comunidades donde se establezcan las explotaciones mineras. Se llevarán a cabo mecanismos de concertación para respetar las tradiciones y la cohesión social de las comunidades en cuestión. Se prohibirá la explotación minera del carbón mediante tiros verticales, en tanto no se garantice la plena seguridad de los trabajadores mineros que eviten las tragedias que han sucedido en este sector”. ¿Dónde quedó?

El citado punto de acuerdo dice así: “la Comisión Permanente exhorta al gobierno del estado de Sonora, a las secretarías de Economía, y de Medio Ambiente y Recursos Naturales y a la Comisión Nacional del Agua, para que con base en sus atribuciones decreten la suspensión de actividades de la mina Cananea, operada

por Grupo México, hasta en tanto se evalúen los daños generados por el derrame de 40 mil metros cúbicos de solución ácida de sulfato de cobre al caudal del río Sonora.

“Exhorta a la Secretaría de Economía para que ordene la cancelación de la concesión otorgada a Grupo México, con relación a la mina Cananea, a consecuencia del daño ecológico y el riesgo inminente a que fueron sujetas la población y la flora y fauna ribereñas, con motivo del derrame de solución ácida de sulfato de cobre al caudal del río Sonora.

“Exhorta a la Comisión Nacional del Agua, para que en el ámbito de sus funciones formule las denuncias correspondientes ante el Ministerio Público, así como también a la Procuraduría General de la República para que se realicen las investigaciones a que haya lugar, con el objeto de que se apliquen las penas correspondientes por los daños ecológicos que se generaron por el mal manejo de las sustancias químicas que se derramaron al Río Sonora.

“Exhorta a la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados para que decida la creación de una comisión especial, que dé seguimiento a la problemática generada por el derrame de diversas sustancias contaminantes en el Río Sonora”. Y lleva la firma de todos los grupos parlamentarios. Ahora el chantajista empresario ha recibido una buena ayudadita para que cumpla una de sus más recientes amenazas, es decir, “retirar inversiones de México” porque aquí nadie lo comprende, le cobran mucho y gana muy poco.

Como siempre, el problema es que, de crearse, esa nueva “comisión especial” corre el riesgo de hacer exactamente el mismo ridículo que muchas otras instituidas con fines similares, como aquella pomposamente denominada “Comisión especial para conocer las responsabilidades y origen de la tragedia de la in Pasta de Conchos”, la cual, ocho años después lo único que logró fue mantener impunes a Larrea y al Grupo México, abandonados a los deudos e insepultos a los mineros muertos.

**LAS REBANADAS DEL PASTEL**

Fecha 21-AGO-2014

Página 30

Sección Economía

Y en Cananea, integrantes de la sección 65 del Sindicato Nacional de Mineros que preside Napoleón Gómez Urrutia, bloquearon pacíficamente los principales accesos a la mina Buenavista del Cobre, que no es otra que la histórica mina de esa población, para anovar a los habitantes afec-

tados por el derrame de 40 mil metros cúbicos de ácido sulfúrico, exigir la reparación del daño y solicitar al gobierno federal la creación de una mesa de diálogo en la Secretaría de Gobernación, con el fin de exigir acciones concretas y definitivas en contra de los responsables. A ver si ahora sí la autoridad actúa como tal.

### DINERO

## ► IVA dispara la inflación en la frontera ► Tu Carrera Santander ► Mapa de riesgos: los estados de mayor peligro

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

**Q**ué duro ha pegado la reforma fiscal de Peña Nieto —aprobada por el Congreso con los votos del PRI y el PRD *chucho*— en la frontera! Entre enero y abril de este año, cinco ciudades del país (La Paz, Mexicali, Tijuana, Ciudad Juárez y Matamoros) registraron una inflación que supera el objetivo del Banco de México de 3 por ciento. (Ver gráfica sobre ingresos familiares). Es sólo una de las consecuencias negativas que ha tenido para la zona fronteriza la homologación del IVA, cuya tasa pasó en enero de este año de 11 a 16 por ciento, de acuerdo con el Observatorio de Coyuntura de la Economía Fronteriza, presentado ayer en el Senado. El observatorio está a cargo de los investigadores Noé Arón Fuentes, Wilfrido Ruiz Ochoa y Alejandro Brugués, del Departamento de Estudios Económicos del Colegio de la Frontera Norte, y fue creado para analizar los efectos económicos de la homologación del impuesto. “Busca ampliar y hacer de acceso público todo un conjunto de indicadores que normalmente no se tienen disponibles a escala local o regional, de tal manera que podemos tener diálogos informados sobre las políticas públicas que nos afectan como región fronteriza”, dijo Brugués. El senador panista —y ex gobernador de Baja California— Ernesto Ruffo Appel encabezó la presentación del observatorio. Sobre el recurso de inconstitucionalidad que legisladores de las dos cámaras del Congreso presentaron ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación —y que se resuelve el día de hoy previsiblemente en favor del aumento al IVA— dijo que “casi la mitad de los senadores firmamos la acción de inconstitucionalidad, 62 de los 128. Esto no es una proporción pequeña, políticamente habla de algo sustantivamente serio. Y en la Cámara de Diputados lo hicieron 34 por ciento de los legisladores; aproximadamente 170 de los diputados hicieron uso del derecho de la acción de inconstitucionalidad”.

#### MAPA DE RIESGOS

La firma consultora Control Risks se ocupa de publicar cada año un mapa de ries-

#### Gasto mínimo mensual de un hogar promedio en alimentos básicos

	Abril 2013	Abril 2014	% aumento
Tijuana	\$ 4,749.6	\$5,141.0	8.2
Hermosillo	4,708.7	5,080.2	7.9
Chetumal	4,495.2	4,946.4	10.0
Ciudad Juárez	4,495.9	4,827.6	7.2
Matamoros	4,545.5	4,822.5	6.1
La Paz	4,544.6	4,807.6	5.8
Mexicali	4,386.6	4,802.6	9.5
República Mexicana	4,601.4	4,777.1	3.8
Ciudad Acuña	4,536.2	4,762.5	5.0

FUENTE: Observatorio de la Coyuntura Económica Fronteriza con datos del Inegi y Coneval

gos para los negocios en el mundo. En su edición de 2014, publicada a principios de agosto con datos de enero a septiembre de 2013, presentó a México como el país con más secuestros en el mundo, por encima de India, Nigeria, Pakistán y Venezuela. El año pasado, nuestro país estuvo en segundo lugar después de Nigeria. En su apartado sobre riesgos generales, Control Risks explica que en México “la política de seguridad continuará enfocada a detener a líderes del crimen organizado, así como una estrategia de largo plazo de prevención enfocada a programas de gasto social. Sin embargo, el ambiente de la seguridad continuará siendo un reto, con una reducción gradual en la tasa de homicidios, pero con un alza en los niveles de extorsión y secuestro”. Para los estados de Chihuahua, Coahuila, Nuevo León, Tamaulipas, Sinaloa, Durango, Jalisco, Guerrero, Michoacán y Morelos, la consultora otorga la clasificación “M” (medio), que significa que “aspectos del ambiente en términos de seguridad presentan retos para los negocios; algunos de estos retos son serios. Por ejemplo, deficiencias en la capacidad de protección del estado, que los negocios sean frecuentemente objetivo de grupos criminales para fraude, robo o extorsión; grupos terroristas domésticos atacando constantemente para desestabilizar a los negocios o escaladas poco frecuentes y oportunistas a negocios y personal extranjero”. El resto del país, para la consultora, mantiene un nivel “L” (bajo) de riesgo. El mapa de riesgos —o RiskMap— puede consultarse en la página [www.controlrisks.com](http://www.controlrisks.com)

#### TU CARRERA SANTANDER

El Banco Santander anunció el lanza-

miento de un programa de recompensas que apoyará a los clientes en pagos de estudios universitarios; lleva el nombre de Tu Carrera. De los consumos en tarjetas de crédito al menos uno por ciento será depositado en un fideicomiso para cada cliente, mismo que tendrá un rendimiento esperado de 4 por ciento anual, y sólo podrá ser utilizado para gastos universitarios. Así se genera un ahorro automático por cada consumo en tarjetas de crédito destinado a ayudar a la formación universitaria de los beneficiarios. Además, el programa cuenta con establecimientos aliados que aportarán hasta 5 por ciento de cada consumo al fideicomiso, y universidades aliadas ofrecerán descuentos especiales. Santander espera que el programa sume 100 mil afiliados en el primer año. El beneficiario puede ser el propio titular de la cuenta o nombrar a otros, y será posible sumar los consumos de varias tarjetas. Santander en México apoya a más de 600 universidades, incluyendo a la UNAM, que atiende 86% de los estudiantes de licenciatura del país, otorgando más de 30 mil becas cada año.

#### @VoxPopuli

En tu comentario del lunes pasado, Enrique, informas que los trabajadores jubilados de Pemex podrían sufrir algunas afectaciones importantes en las prestaciones que gozan actualmente. En caso de llevarse a cabo, ¿no se estarían violando el artículo 14 de la Constitución y el 34 de la Ley Federal del Trabajo que establecen la imposibilidad de dar efecto retroactivo a alguna ley en perjuicio de persona alguna?

Miguel Ramírez /Torreón

R: En el caso de los jubilados, sí; en lo que hace a los de nuevo ingreso, no.



TWITTER

Curioso que diputados del PAN en #Puebla, esos que nos ignoraron sobre la #LeyBala, ahora salgan a preguntarnos si queremos mejores salarios.

@dobbyloca

El Presidente no va al Congreso ni para tomar té, pero... ¿rinde su Informe de gobierno a conductores de Tv? #PoderesFacticos

@alfredoNarvaez



Mover a México: número uno mundial en secuestros.

J. E. Malpica @je\_malpica

galvanochoa@gmail.com



CARLOS LORET DE MOLA  
carlosloret@yahoo.com.mx

## HISTORIAS DE REPORTERO

### Esta va desde el corazón

A la familia de James W. Foley, periodista asesinado

**M**e acuerdo que pedimos cáscaras de papa y dedos de queso mozzarella. La primera vez que supe que iba a cubrir una guerra invité a mi esposa a cenar y le hice el anuncio. Nunca se me va a olvidar el gesto con el que reaccionó.

Teníamos apenas unos días de haber nos casado.

No sé si en ese momento ella sabía que para mí significaba un máximo anhelo: desde que era estudiante y armaba gacetillas fotocopiadas para jugar al periodista me seducía brutalmente la idea del desalfinado reportero que atestigua lo más crudo del menú de las tragedias y, sin importar los peligros que enfrente, se inspira para contarlos hasta congregarse todas las miradas.

Si no lo sabía entonces, seguro Berenice lo comprendió con el paso de las guerras: me ve salir con mucho miedo y regresar pleno por dentro, en esa extraña esquizofrenia de quien está horrorizado por lo que vio pero contento de recordar la esencia del oficio que le fascina, lleno de anécdotas "detrás de cámaras", muchas increíblemente chistosas.

Antier a las 3:25pm.

Recibí como alerta de Noticia Urgente el despiadado video en que el colega James Wright Foley, periodista de la AFP, de rodillas, es decapitado frente a la cámara por un encapuchado que se identifi-

Así que la guerra no es un juego de ajedrez geopolítico al que debemos ver con distancia y recelo. La guerra deja estos saldos

ca militante del grupo Estado Islámico. James tenía 40 años. Lo secuestraron en Bineh la semana en que yo llegué a Damasco en noviembre de 2012. Estábamos ha-

ciendo lo mismo en el mismo país en las mismas fechas.

No quiero pasarme de "intenso" pero hoy ha sido un día desabrido. No me puedo quitar el video de la cabeza ni superar esa sensación desagradable en el estómago que me recuerda el oficio compartido y el destino que sólo fue de él.

No conocí a James ni a su familia. Pero pienso en cómo les habrá anunciado que se iba a Siria, a reportear en el norte donde mandan los rebeldes que son un extraño potaje de demócratas idealistas y fundamentalistas terroristas, cómo habrá sido su última llamada telefónica y si prometió, como todos, volver pronto.

Así que la guerra no es un juego de ajedrez

geopolítico al que debemos ver con distancia y recelo. La guerra deja estos saldos. Profundamente humanos. Brutalmente cercanos. Hoy todo lo demás me vale.

### SACIAMORBOS

Mandan atentas cartas los legisladores panistas Juan Bueno Torio y Francisco García Cabeza de Vaca. Rechazan categóricamente haber intercambiado su voto en la reforma energética por contratos a empresarios aliados, como me revelaron fuentes que cité antier en este espacio, titulado *Los 4 jinetes del PAN*.

Bueno Torio agrega: "que por cierto no fuimos sólo cuatro sino seis los que participamos, le faltó Salvador Vega Casillas y Jorge Luis Lavalle. Le aseguro que todos lo hicimos por el mejor interés del país".

Agradezco ambas réplicas. Sólo contesto que dichas fuentes nunca me han fallado.



RICARDO ALEMÁN

www.ricardoaleman.com.mx twitter: @ricardoalemanmx

## ITINERARIO POLÍTICO

### Descontón del PRI

El Revolucionario Institucional recurrirá a la consulta popular para proponer a los ciudadanos la eliminación parcial de la figura plurinominal, tanto en diputados como en senadores

La sorpresa dejó sin aliento y boquiabiertos a no pocos integrantes de la clase política mexicana. Y es que, en respuesta a las iniciativas de consulta popular del PRD y del PAN, resulta que el PRI anunció que también recurrirá a ese ejercicio de democracia directa, para proponer a los ciudadanos la eliminación parcial de la figura plurinominal, tanto en diputados como en senadores.

Así, de golpe y porrazo, el PRI respondió a sus adversarios político-electorales —rumbo a la elección de 2015—, con un severo descontón que por lo pronto achicó las consultas de los amarillos y los azules. ¿Y por qué las achicó?

Por una razón de sentido común. Porque si bien los tres partidos han decidido utilizar la consulta popular como “zanahoria engañabobos” en tiempos electorales, lo cierto es que la consulta del PRD para tirar la reforma energética, tiene muy limitadas posibilidades de prosperar en la Corte, en tanto que la consulta popular del PAN, que propone elevar el salario mínimo, podría ser viable en por lo menos cinco años.

En cambio, seguramente no habrá un solo ciudadano mexicano, en edad para votar, que expresaría su voto contra el fin de la beca plurinominal —que se renueva cada tres años—, para 200 diputados plurinominales y para una treintena de senadores. Y es que de prosperar la consulta popular del PRI, los diputados plurinominales bajarían de 200 a 100 y desaparecería un tercio de los 128 senadores.

De esa manera, el PRI estaría entregando en bandeja de plata —y a petición popular—, una de las prácticas legislativas más

perniciosas y ofensivas de la democracia representativa; los diputados y senadores plurinominales, que si bien en su momento tuvieron una importante razón de ser para equilibrar a los opositores frente al partido hegemónico que fue el PRI, hoy no son más que una grosera carga al dinero público.

Pero para empezar por el principio, primero debemos hacer las preguntas clave. ¿Por qué recurrir a la consulta popular para eliminar una parte de los plurinominales en diputados y senadores? ¿Por qué no se hizo esa propuesta en la recientemente aprobada reforma político-electoral? ¿Por qué recurrir a la consulta popular y no a la iniciativa legislativa, como lo propuso Felipe Calderón en 2009?

Las respuestas también las conocen todos. El PRI “sacó de la chistera” la eliminación de los plurinominales por estrictas razones electoreras. Dicho de otro modo, que para competir con el PRD que enarbolará con fines electoreros su consulta popular para tumbar la reforma energética; y para contrarrestar la consulta popular del PAN que propone elevar el salario mínimo, el PRI de César Camacho y de Enrique Peña Nieto sacaron de la manga la eliminación de las plurinominales.

Un verdadero acto de magia. “¡Nada por aquí... y nada por allá!” pero como sacado de un sombrero —y de golpe y porrazo—, el PRI colocó en los cuernos de la Luna su iniciativa para acabar con las plurinominales, la capultó por encima de la consulta popular del PRD y del PAN y, al final de cuentas, deja satisfechos a

no pocos mexicanos que por décadas habrían exigido la desaparición de las plurinominales.

Pero si bien se trata de un inteligente y llamativo juego de manos —porque a los políticos del PRI se les puede acusar de muchas cosas, menos de tontos—, lo cierto es que en la letra chiquita de esa iniciativa van escondidos los verdaderos mensajes con dedicatoria para la “chiquillería” político-electoral y, en especial, para Morena. ¿Por qué?

Porque el espectro electoral en donde los partidos chicos tienen mayor posibilidad de alcanzar representación política —tanto en la Cámara de Diputados como de senadores—, es en las plurinominales. Y si se achican los lugares a repartir en el Congreso durante una elección, también se reducen el número de diputados y senadores que le tocaría a cada uno de los partidos de la “chiquillería”. Incluso con menos de cinco diputados y/o senadores, no pueden crear una bancada y recibir los millonarios beneficios por ese concepto.

Pero además de reconocer que con ese activismo de propaganda electorera arranca de manera formal la contienda electoral de 2015, lo cierto es que el PRI también manda la señal de que no retrocederá un solo milímetro en la búsqueda de los votos que se disputarán en la contienda del año próxi-



mo. Así, la llamada elección intermedia será una batalla a muerte en donde el gran ganador podría ser el PRI. ¿Por qué? Porque Morena, el aliado del PRI, dividirá a las izquierdas. Al tiempo.

El PRI "sacó de la chistera" la eliminación de los plurinominales por estrictas razones electoreras

*Handwritten mark*

COLUMNA INVITADA

## ¿Y qué hace ahora el INEE?

TERESA BRACHO GONZÁLEZ

**H**ace unos días se conmemoró el aniversario del INEE. Nació como un organismo gubernamental, creado por el Poder Ejecutivo, con la misión de ofrecer insumos pertinentes para evaluar la educación en México. Sin embargo, es imprescindible reconocer los cambios que separan al INEE fundacional del actual órgano constitucional autónomo, producto de la reforma constitucional de 2013.

Tenemos raíces en el antiguo INEE; la valiosa experiencia acumulada como organismo gubernamental construyó una institución técnicamente sólida con credibilidad y confianza dentro y fuera del sector educativo. No obstante, han sido necesarios cambios significativos para enfrentar el nuevo escenario.

El principal rasgo de la refundación del INEE en el contexto de la reforma es que se constituye como la principal autoridad en materia de evaluación educativa. Eso no significa que sea la única instancia que realiza evaluación educativa, pero sí es la instancia que define los marcos de actuación en la materia. De esta manera el INEE tiene un rol eminentemente normativo en todas las evaluaciones de la educación obligatoria.

Mirando los recientes concursos de ingreso al Servicio Profesional Docente, el trabajo del INEE ha consistido en establecer las normas (lineamientos, criterios, acuerdos) para realizar las evaluaciones, por ejemplo, desde la forma de la convocatoria, hasta los procesos técnicos para la calificación, la publicación de los resultados y las consecuencias de los mismos.

Adicionalmente, ejercer como autoridad de evaluación en las nuevas condiciones, implicó el diseño y operación de un mecanismo complejo de supervisión. Esto supuso aprobar los parámetros e indicadores para la evaluación de los nuevos perfiles de la enseñanza, la validación de los instrumentos diseñados y propuestos por la autoridad educativa y la movilización de su personal para supervisar y monitorear las actividades de los procesos de los concursos.

Para muchos pasó inadvertida la labor realizada, para otros, sus beneficios fueron importantes. Al margen de este juicio, es clave reconocer que el INEE ejerció su autonomía a través de sus atribuciones normativas, técnicas y de supervisión, contribuyendo con ello a delimitar las responsabilidades entre las autoridades educativas —federales y estatales— y el propio INEE. Ello apor-

tó un clima de certeza para garantizar en todo momento los derechos de los aspirantes y la pulcritud de los procesos.

En paralelo continúan todas las demás tareas, como el diseño de un nuevo programa de evaluación de logros de los estudiantes en la educación obligatoria, con el que podrán realizarse de manera responsable las funciones de rendición de cuentas a que obliga la ley, apoyo a la planeación y monitoreo de las autoridades y la planeación en los centros escolares, así como la construcción de nuevos marcos institucionales para el Sistema Nacional de Evaluación Educativa, el Sistema Integral de Resultados de las Evaluaciones y la evaluación del desempeño de los docentes y directivos en servicio. Todas ellas son tareas inéditas que nos plantean desafíos para el diseño institucional, para contar con mejores evidencias y también para la comunicación al interior del sector educativo y con el resto de la sociedad mexicana.

Cada año celebremos los avances en el ejercicio responsable de nuestra autonomía constitucional al tener presentes los grandes retos que implica lograr el derecho de todos a recibir una educación de calidad.

Consejera de la Junta de Gobierno del INEE

## Elección en Investigaciones Jurídicas

MARIO MELGAR-ADALID

Al maestro Héctor Fix Zamudio en su 90 aniversario

Existen organizaciones emblemáticas del quehacer nacional. Son instancias para creer en el futuro de México. Desafortunadamente no hay muchas. Algunas son el Colegio Nacional, la Orquesta Filarmónica de la UNAM, los Institutos Nacionales de Salud. En la academia, el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM. Es el centro de investigación jurídica más importante del mundo hispano.

Las instituciones que deben su vida al impulso de Jurídicas son la CNDH (1990); el Tribunal Federal Electoral (1990); el IFE (1990); el Tribunal Superior Agrario (1992); la SCJN (1987 y 1994); el Consejo de la Judicatura Federal (1994); el IFAI (2002); más recientemente el IJJ aportó los elementos técnicos de los juicios orales. Además, el IJJ evaluará los trabajos de 900 aspirantes a integrarse a los Organismos Públicos Locales (OPLES) a que convocó el INE.

Los investigadores del IJJ con altos cargos confirman la conectividad con el sector público: en la CNDH: Carpizo, Madrazo, Soberanes y Plascencia. En la PGR García Ramírez, Carpizo, Valadés, y Madrazo. En secretarías de Estado: García Ramírez, Carpizo, Claudia Ruiz Massieu. En el IFE Cárdenas Gracia y Orozco. El INE lo preside Córdoba. En la SCJN: Gutiérrez de Velasco, Carpizo, Valadés. En el Consejo de la Judicatura Federal: Melgar Adalid, Méndez Silva y Barquín. En la Corte Interamericana de Derechos Humanos Fix-Zamudio, García Ramírez y Ferrer McGregor; en la CIDH, Orozco. Gobernador, José Francisco Ruiz Massieu.

El Instituto ha crecido notablemente. En 1966 había cua-

tro investigadores de tiempo completo. En 1980 ya eran 26; en 2000, 71. En el Informe final de Héctor Fix Fierro, rendido esta semana, señaló que en su (tan fructífera) gestión, la planta de investigadores creció de 89 plazas en 2006 a 101 en 2014. Se incorporó casi un tercio de la planta de investigadores de los cuales 12 (40%) son mujeres. Es previsible y deseable que en la terna que presente el rector para la decisión de la Junta de Gobierno aparezca una mujer.

En efecto, con motivo del cambio de director invité a los diez aspirantes a sucederlo a contestar tres preguntas relacionadas con sus planes. 1.—¿Cual serían los ejes de su gestión? 2.—¿Qué propuestas formularía para vincular al IJJ con la Facultad de Derecho de la UNAM y con otros centros docentes de Derecho y favorecer sinergias con las dependencias? 3.—¿Qué acciones debería mantener y/o adicionar el IJJ para relacionarse con el mundo jurídico exterior?

Las respuestas recibidas dan para un ensayo que habré de escribir, pero demuestran la capacidad, imaginación y talento de los aspirantes a dirigir el Instituto. Concilian algo infrecuente en México: la necesidad de cambio, innovación y renovación con la conveniencia de continuar lo que ha probado su pertinencia. Una idea es internacionalizar el pensamiento jurídico mexicano, pero no sólo —dice uno de los investigadores— atender lo que pasa fuera de México, sino crear escuelas de pensamiento jurídico mexicano en el mundo. Otras propuestas: internacionalizar los derechos humanos, una gran discusión sobre la enseñanza del derecho; incidir en la formación de los nuevos abogados mexicanos.

La comunidad universitaria participa seriamente en los procesos de renovación de sus cuerpos directivos. Existen no obstante, rémoras en la legislación universitaria. La Ley Orgánica de la UNAM (1945) sólo admite que sean directores los mexicanos por nacimiento. Esta norma impidió que Miguel Carbonell, vecino de esta página, hubiera participado. Curiosa regla obsoleta; mientras que en los Pumas de la UNAM juegan argentinos (por cierto malitos), no se les permitió a Carbonell y a Luis Villoro (Filosofía y Letras) participar en los procesos de selección de directores.

El rector presentará la terna a la Junta de Gobierno. En la UNAM no es posible, como alguna vez sugirió el presidente Ruiz Cortines, hacer ternas de más de tres, de manera que la Junta de Gobierno analizará la terna y nombrará al próximo director (a). Una nueva etapa que continuará la inspiración del doctor Héctor Fix Zamudio, quien ahora cumple 90 años, cuya vida dedicó como ingeniero en jefe a la construcción de esta institución, orgullosamente UNAM.

Investigador del IJJ de la UNAM

# Ni partidocracia ni 'partidoclasia'

AGUSTÍN BASAVE

S olemos llamar partidocracia al gobierno en el que los partidos políticos, más que intermediarios, son soberanos. Las élites partidistas se alejan de los segmentos de la sociedad cuyas voces dicen expresar y se asignan a sí mismas un papel decisorio que a menudo ignora al verdadero depositario de la soberanía, que es el pueblo. Es una tendencia intrínseca a la crisis de la democracia representativa cuyas causas pueden encontrarse en la ley de hierro de la oligarquía que Michels desarrolló hace un siglo y que en México se manifiesta cada vez con más fuerza. La disociación entre partidos y sociedad y el concomitante descrédito de los políticos generan una creciente desconfianza de la ciudadanía hacia la cosa pública.

Al fenómeno que se ha gestado como reacción contra la partidocracia le llamo *partidoclasia*. Se trata de una animosidad de la opinión pública que va más allá de los partidos y se ceba en todo lo que se relaciona con la política, particularmente aquella que se da en el Congreso. Cierto, hay allí opacidad y dispendio, y muchos de sus integrantes se han ganado a pulso el desprestigio con corruptelas, prepotencia y turismo parlamentario, pero los medios se han encargado de atizar el fuego indiscriminado. No hay nota que gane lectores más fácilmente que aquella que despotrica contra la holgazanería y las ex-

cesivas remuneraciones de diputados y senadores. Y no sólo se omiten las excepciones, sino que se incurre frecuentemente en una suerte de populismo periodístico que pide reducir el número de curules o prescindir de la representación proporcional. Ojalá fuera tan fácil.

Cuidado: generalizar la crítica a los representantes es desvirtuar la representación y gestar la fragilidad de las instituciones. En la medida en que no se hagan distinguos, la visión imperante será que no hay que cambiar sino eliminar a los partidos, y que no hay que castigar a los malos legisladores sino acabar con el Poder Legislativo. Así llegó a la Presidencia de Perú Fujimori y así se han fraguado otros golpes autocráticos. Puesto que se requieren cambios de gran calado para inventar una nueva institucionalidad —es imperativo repensar los mecanismos de representatividad democrática—, conformarnos con decir que la solución es que nos gobiernen "ciudadanos" es caer en la demagogia. Las candidaturas independientes y los demás instrumentos de la democracia participativa son estupendos contrapesos a la partidocracia porque constituyen incentivos que obligan a los partidos y a los políticos a acercarse a la sociedad y a rendir cuentas. Y con el mismo objetivo han de diseñarse reglas que faciliten la renovación partidaria y hagan costoso el abuso de poder.

Aterrizo mi divagación. Mientras nos puedan más los mochos que los moches, mientras sigamos penalizando de pasadita juergas antes que sobornos y tráfico de influencias, seguiremos llorando como *partidoclastas* el mismo orden partidocrático contra el que no hemos sabido luchar. Si los diputados del famoso video pagaron de su bolsa su parranda nocturna tendrán que rendir cuentas a sus esposas y a nadie más. Lo que a nosotros debe interesarnos es saber quiénes cobraron por dar presupuesto para obra municipal o medran con casinos al amparo del poder. De lo contrario nos quedaremos en el morbo. Necesitamos más armas para combatir la corrupción, pero por lo pronto podemos repudiar a los impresentables, esos políticos cuyas pille-rías han sido exhibidas en videos o audios o reportajes serios y siguen apareciendo todos los días en los periódicos en posiciones de (reciclado) liderazgo partidista.

Estamos atrapados entre la aquiescencia a las peores prácticas de los partidos y la gritería en su contra. El PAN, por cierto, no debe desaparecer sino depurarse, porque su historia lo hace digno de redención. Y México necesita herramientas que en vez de partidocracia y *partidoclasia* nos den sencillamente democracia

@abasave  
Académico de la Universidad Iberoamericana

# Lo efectos inciertos de la consulta popular

BENITO NACIF

**T**ras la aprobación de las leyes secundarias de la reforma energética, los partidos de izquierda —PRD y Morena— han intensificado su campaña para someterla a una consulta popular en las elecciones de 2015. El PRD trabaja para que se consulte a los electores si “¿están de acuerdo en que se mantenga el decreto de reformas a los artículos 25, 27 y 28 de la Constitución en materia de petróleo y energía eléctrica publicado el 20 de diciembre de 2013?”. La pregunta planteada por Morena es más específica: “¿está de acuerdo o no en que se otorguen contratos o concesiones a particulares, nacionales o extranjeros, para la explotación del petróleo, el gas, la refinación, la petroquímica y la industria eléctrica?”.

El PAN también ha emprendido su propia campaña para que se consulte a los ciudadanos si: “¿están de acuerdo en que la Ley Federal del Trabajo establezca que la Comisión Nacional de Salarios Mínimos fije un nuevo salario mínimo que cubra todas las necesidades de una familia para garantizar al menos la línea de bienestar determinada por el Coneval?”. Y ayer mismo, el PRI anunció que planteará su propia consulta sobre parte de lo que fue su plataforma electoral en 2012: la eliminación de 100 de los 200 diputados federales plurinominales y los 32 senadores por el principio de representación proporcional.

El PRD, Morena, PAN y ahora el PRI deben recolectar al menos 1.6 millones de firmas de ciudadanos con Credencial para Votar vigente (2% del listado nominal de electores) y entregar su petición a la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados a más tardar el 15 de septiembre próximo. El esfuerzo tendrán que realizarlo en un

contexto de enorme incertidumbre jurídica respecto a la procedencia y los efectos de la consulta popular. Hay cuestiones fundamentales que quedaron sin resolver y que corresponde a la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) y al propio Congreso aclarar.

La SJCN tiene un papel central en el proceso para la realización de consultas populares: pronunciarse *ex ante* sobre la constitucionalidad de las preguntas. En ejercicio de esa atribución tendrá que decidir, no sólo si la consulta cae dentro de las materias permitidas por la constitución, sino pronunciarse sobre un asunto más general y trascendente: si las disposiciones constitucionales pueden ser sujetas a consulta popular. La Constitución no excluye expresamente esta posibilidad. Pero tampoco queda claro si una mayoría de votantes —que teóricamente podría ser tan pequeña como el 20% más uno del electorado— puede revocar u obligar a revisar los actos aprobados con los votos de dos terceras partes de cada una de las cámaras del Congreso y ratificados por la mayoría de las legislaturas estatales.

Luego falta que el Congreso termine de legislar en materia de consulta popular. Debe definir la forma en que el resultado de una consulta se vincula con el proceso legislativo. La Constitución establece dos escenarios que dependen de la tasa de participación. Si es menor al 40%, la atención al mandato emanado de la consulta será optativo —una especie de recomendación a los legisladores—. Pero si es igual o mayor al 40%, el mandato de la consulta será “vinculatorio para los poderes Ejecutivo y Legislativo federales y para las autoridades competentes”.

De acuerdo con la Ley Federal de Consulta Popular, las cámaras del Congreso

tienen hasta el mes de septiembre para realizar adecuaciones a sus respectivos reglamentos y quizás a la propia Ley Orgánica del Congreso. El punto de partida debe ser la propia Constitución que establece los elementos esenciales del procedimiento legislativo. Por eso creo que una consulta con un resultado vinculatorio tendría que traducirse primero en una iniciativa que luego debería seguir el trámite legislativo que se define en el reglamento.

Pero al hacer esta definición, los legisladores tendrían que pronunciarse sobre algo más fundamental: si una respuesta vinculatoria a una consulta los obliga sólo a ponerla a consideración de las cámaras o a votarla afirmativamente. Si se inclinaron por la primera interpretación, la respuesta vinculatoria a una consulta popular tendría un alcance legal acotado, aunque con un enorme peso político. Si la segunda llegara a prevalecer, el resultado sería una profunda transformación constitucional, pues implicaría la total subordinación de la autoridad legislativa del Congreso a la voluntad expresada por los votantes en las urnas.

Nada garantiza que las cámaras del Congreso hagan a tiempo los ajustes a sus reglamentos. Es probable que la SCJN tenga que decidir si las disposiciones constitucionales pueden someterse a consulta popular sin contar con una definición clara respecto a sus efectos. Es posible que el INE organice la primera consulta popular sin que este vacío constitucional quede subsanado. Ello sería lamentable porque los mexicanos no sólo tenemos el derecho a participar en las consultas populares, sino también el derecho a conocer las consecuencias de nuestro voto.

Consejero Electoral del INE

AGENDA CIUDADANA

**LORENZO MEYER**

agenda\_ciudadana@hotmail.com



*El problema no es que las empresas que vengan por el petróleo se "coman vivos" a los mexicanos, sino que entre ambos se coman vivo al interés colectivo.*

## ¿Neoalemanismo?

### • ADVERTENCIA

En visita a México, el gobernador de California, Edmund Brown, hizo una advertencia: con las empresas internacionales que vendrán a explotar nuestro petróleo y a generar electricidad hay que tener mano dura "o se los van a comer vivos". El optimismo oficial intentó contestar: quienes vengan encontrarán a un México "blindado" en contra de abusos y corrupción por órganos reguladores fuertes: las comisiones Nacional de Hidrocarburos y la Reguladora de Energía, Pemex y CFE reconvertidas en Empresas Productivas del Estado, los fondos Mexicano del Petróleo y de Servicio Universal Eléctrico, etcétera.

La experiencia no nos permite la confianza. Y es que si las autoridades no pueden o quieren controlar a los actores privados nacionales abusivos, menos lo harán con los internacionales que poseen mayores recursos y experiencia para imponer sus intereses sobre los locales, mal defendidos por una institucionalidad débil y corrupta.

### • EJEMPLOS

¿Cómo creer en el "blindaje" del interés nacional frente a empresas multinacionales cuando se nos informa que Profeco no puede perforar el blindaje de los gasolineros que sistemáticamente burlan las inspecciones y venden litros de menos de un litro? (*Reforma*, 16 de agosto). ¿Cómo confiar en que el Estado realmente está comprometido con la competitividad cuando acaba de permitir que Televisa adquiera Cablecom y aumente al 58.8% su control sobre la televisión de paga? (*Reforma*, 15 de agosto).

Y en relación con las licitaciones -aspecto clave de la futura economía petrolera-, el gobierno acaba de darnos un botón de muestra. Se trata de la nada transparente licitación entre Caminos y Puentes Federales de Ingresos y Servicios Conexos (Capufe), y una empresa privada, Telepeaje Dinámico (TD), para operar el sistema de cobro carretero (IAVE).

El anterior proceso de licitación -que se hizo notorio por los trastornos que sufrieron los usuarios cuando el 1o. de agosto inició operaciones el nuevo concesionario- fue examinado por una "testigo social", es decir, una persona autorizada para que, sin ser parte del gobierno, supervise la operación en nombre del interés colectivo. Pues bien, la doctora Mónica Barrera Rivera encontró 14 irregularidades en la licitación y aseguró que era una de las más "desaseadas" que hubiera visto. Entre las irregularidades denunciadas destacan dos: en un convenio por miles de millones de pesos no se eligió a quien ofreció el precio más bajo, ni a quien ya tenía experiencia en el campo en que iba a operar (*Aristegui Noticias*, 15 de agosto). Entonces, ¿quién fue el ganador?, pues Roberto Alcántara, ex banquero originario de la misma ciudad que da nombre al grupo político hoy dominante en nuestro país, Atlacomulco, y que ya es dueño de una línea aérea de bajo costo, de varias líneas de autobuses que operan en 22 estados y que, recientemente, tras invertir 100 millones de euros, se convirtió en accionista del consorcio español Prisa, dueño del diario *El País*, periódico internacional con una línea muy favorable al actual gobierno mexicano.

En respuesta a lo denunciado por la testigo social en el caso Capufe-TD, el responsable de Capufe, Benito Neme Sastré -que fue abogado del PRI en procesos electorales y cercano al presidente de la República-, negó todas las críticas y aseguró, en cambio, que procederá legalmente en contra de la testigo, es decir, la vieja reacción de castigar al mensajero por traer la mala nueva. De materializarse esa amenaza, ¿quién querrá desempeñar con honestidad el cargo de testigo social?

### • UNA POSIBILIDAD

La historia nunca se repite pero sí puede haber similitudes entre épocas. Lo que se perfila hoy en el horizonte mexicano tiene semejanza

con el espíritu, las formas y consecuencias del periodo presidencial de Miguel Alemán (1946 y 1952). No sólo por la disposición del alemán a revertir la política petrolera, agraria y obrera cardenistas, todas, en nombre de la modernización de la economía, sino por la forma en que entonces se llevó a cabo la relación entre el gobierno y la gran empresa privada, una fórmula que resultó muy benéfica para las cúpulas políticas y empresariales, aunque no para el mexicano de a pie (Stephen R. Niblo, *Mexico in the 1940's. Modernity, politics, and corruption*, Wilmington, De.: Scholarly Resources, 1999, capítulo 5).

Si en la práctica es imposible controlar a los gasolineros, impedir que Televisa siga dominando su mercado o que los dados estén cargados en las licitaciones, ¿qué ocurrirá cuando lo

que esté en juego sean contratos o concesiones que involucren miles de millones de dólares y a empresas de las dimensiones de BP o Shell? El peligro no es que las transnacionales "se coman vivos" a los negociadores del gobierno, sino que ambos y de común acuerdo, "se coman vivo" al interés general.

• **EL ORDEN DE LOS FACTORES  
SÍ ALTERA EL PRODUCTO**

Si los destructores del cardenismo fueran honestos, primero habrían declarado la guerra a la corrupción y luego privatizado. Si fueron conscientes de la alteración en el orden de esos factores, entonces sí que tenemos neoalemanismo radical.

*Competencia y colaboración  
 son conductas que se derivan  
 del código genético de la democracia.*

**JOSÉ  
 WOLDENBERG**



# Las dos caras de la luna

**E**scribió Michelangelo Bovero: “Es un error reducir la política a una especie de guerra, o a una guerra ritualizada como el fútbol. Un error que muchos continúan cometiendo...con consecuencias a veces dramáticas...La política no es, como pretendía Foucault con la inversión de la fórmula de Clausewitz, la continuación de la guerra con otros medios; es, en cambio, un complicado ‘juego mixto’, como dirían los expertos en la teoría de juegos. La dimensión conflictiva es ineliminable ciertamente, porque está conectada con la lucha por la conquista del poder; pero esta misma dimensión conflictiva, a la que estamos habituados a llamar ‘lucha política’, pierde sentido si es absolutizada, si no es puesta en relación con la dimensión del ejercicio del poder político y con la función esencial de éste. El poder político tiene una razón de ser propiamente no conflictiva, más aún, anticonflictiva: impedir que los conflictos...entre los individuos y los grupos disgreguen la sociedad, laceren el tejido de la convivencia civil, de la que

depende la existencia de cada uno. En otras palabras, ejercer el poder político, gobernar, significa resolver...los conflictos, regular la vida colectiva, disciplinar los comportamientos”. (Luis Salazar –coordinador–. *¿Democracia o posdemocracia?* Fontamara. 2014).

El largo párrafo me sirve de introducción para una nota sobre las dos caras de la democracia que vivimos de manera sucesiva. Luego de unas elecciones federales (2012) beligerantes, los principales partidos pasaron a una fase de colaboración importante (el Pacto por México –diciembre de 2012 y cada quien ponga la fecha de caducidad–) y probablemente nos encaminamos a otro periodo de agudo conflicto marcado por el calendario electoral. No se trata de establecer algo así como le-

yes duras del comportamiento político, pero todo parece indicar que las situaciones si no determinan, sí condicionan las conductas políticas.

Las elecciones significan competencia. Cada una de las opciones intenta atraer el mayor número de votantes para su causa. Y para ello despliega todas sus destrezas con dos finalidades entrelazadas: demeritar al adversario y aparecer como la encarnación de todas las virtudes cívicas y políticas. Lo anterior, que es una copla de Perogrullo, merece tomarse en cuenta porque en el código genético de los procesos electorales se encuentra la necesidad de confrontación entre los contendientes. Pero se trata de un conflicto singular: regulado, donde todos los participantes son legítimos y ninguno –en teoría– aspira a la aniquilación de su contrario. Así, la pugna es inescapable, pero se aspira a mantener dicho conflicto en cauces institucionales y a que la actuación de los candidatos y partidos no transgreda las reglas de la competencia. Pero es ilusorio creer que se puede exorcizar el enfrentamiento entre formaciones políticas que aspiran a los mismos cargos.

Como bien escribe Bovero esa es una cara de la política. La otra tiene que ver con la necesidad de trascender el conflicto y hacer gobernable la vida pública. Y eso bien

que lo entendieron los partidos más implantados y el gobierno luego de las elecciones de 2012. Por necesidad –ninguno contaba con los asientos suficientes en el Congreso para hacer su sola voluntad– o por virtud –han entendido que la aritmética democrática es contundente– decidieron colaborar y trazaron un horizonte ambicioso de reformas. El Presidente construyó una base de apoyo para su proyecto, negociando e incorporando reivindicaciones y propuestas de sus adversarios; y éstos buscaron y lograron –en diverso grado– que

varios temas de su agenda fueran sumados. En su momento nadie quiso quedar fuera, intentaron influir en el rumbo de las reformas, contribuir a generar la mayoría legislativa necesaria, en una palabra, explotaron la cara de la colaboración acicateados por una condición ineludible: en el Congreso se encontraba una pluralidad política equilibrada que demandaba acuerdos si deseaba ser productiva.

Con buena parte del cometido cumplido –y claro con balances muy desiguales y hasta contradictorios– y despuntando en el horizonte las elecciones del próximo año, no son pocos –y con razón– los que vislumbran que la época del conflicto está por instalarse si no es que ya inició. ¿Serán los ciclos regulares de la democracia? Quizá. Pero lo que (me) llama la atención es que mientras la cara del conflicto la tenemos bien asimilada, la cara de la colaboración goza –en algunos círculos “ilustrados”– de muy mala fama.

JAQUE MATE  
SERGIO SARMIENTO  
@SergioSarmiento



*Llevar dinero público al campo no ayuda, sería mejor eliminar los ejidos y que rija el mercado.*

## Otra vez el campo

*"Cuando subsidias la pobreza y el fracaso, obtienes más de los dos"*

James Dale Davidson

¿Qué nos hace suponer que la nueva Financiera Nacional de Desarrollo Agropecuario, Rural, Forestal y Pesquero será más eficiente que sus predecesores? ¿No hemos tenido suficiente con las experiencias de Banrural, Banjidal y todos sus demás predecesores?

Apenas en 2002 se decretó la extinción de Banrural, el Banco Nacional de Crédito Rural, que incluía a un banco principal y 12 regionales. El sistema surgió de un primer Banco Nacional de Crédito Agrícola, creado en 1926 por el presidente Plutarco Elías Calles, al cual se le fueron añadiendo otros, como el Banco Nacional de Crédito Ejidal de Lázaro Cárdenas en 1935 y el Banco Nacional Agropecuario de Gustavo Díaz Ordaz de 1965. Parecía de hecho que los presidentes creaban nuevos bancos para el campo para dar puestos bien pagados a sus aliados políticos, esos que los ayudaban a controlar el importante voto rural.

Luis Echeverría unificó todo el sistema bajo la égida del Banco Nacional de Crédito Rural, o Banrural, que aunque enriquecía a directores, ejecutivos y gestores perdía enormes cantidades de dinero. La razón era muy sencilla. Una vez que alguien con poder político aprobaba un crédito, los usuarios sabían que ya no tendrían que pagarlo. No en

balde se pagaban buenas comisiones a quien gestionaba el préstamo. Banrural dedicaba al final cinco de cada seis pesos de su presupuesto no a prestar a los productores del campo sino a mantener un enorme ejército de burócratas.

El gobierno de Vicente Fox reconoció la quiebra de Banrural. Los contribuyentes tuvieron que absorber las pérdidas. En diciembre de 2002 se anunció que el costo de la liquidación de Banrural ascendía a 31,363 millones de pesos, lo cual incluía las indemnizaciones para su personal. Otros 17,515 millones de pesos se destinaron a la creación de una nueva institución, Financiera Nacional de Desarrollo Agropecuario, Rural, Forestal y Pesquero (Financiera Rural) que reemplazaría a la anterior (*La Crónica*, Notimex, 13.12.03).

En 2013, ya en el gobierno de Enrique Peña Nieto, se transformó la Financiera Rural aunque se mantuvo el nombre anterior. Ayer en Jalisco el presidente puso en marcha formalmente el programa de la nueva institución, que dedicará 44 mil millones de pesos a productores del sector agroalimentario.

Peña Nieto ofreció ayer una presentación de los programas de la Financiera. Habló de que se otorgarán créditos con un costo por debajo de los que da la banca comercial: 7 por ciento para hombres y 6.5 por ciento para mujeres.

El que se busque ahorrar costos a los productores del campo podría ser positivo, especialmente porque la banca comercial difícilmente puede prestar

a los productores del campo por los problemas de propiedad y de recuperación de créditos. Salta a la mente de inmediato, sin embargo, el que se otorguen tasas de interés distintas a hombres y mujeres. Esto es seguramente inconstitucional, ya que todos los mexicanos somos iguales ante la ley, pero además llevará a actos de simulación que a la postre pueden resultar muy dañinos.

En la parte fundamental del tema, sin embargo, está la pregunta de si la creación de grandes programas de financiación preferencial por parte del gobierno es la forma de sacar adelante un sector como el campo. Muchos países del mundo subsidian al agro, pero nuestros programas siempre han sido ineficientes y corruptos. Han llevado a la corrupción y a la creación de grupos de poder que viven del saqueo de los recursos gubernamentales. Quizá la verdadera solución al campo radica no en tirarle dinero público sino en eliminar el sistema ejidal que tanto daño ha causado y permitir que el campo mexicano entre a un verdadero sistema de mercado.

### • SUSPENDER ACTIVIDADES

La Comisión Permanente del Congreso pidió al gobierno que suspenda las actividades de la mina de Cananea, operada por Grupo México, por un derrame de solución ácida en el río Sonora. Las consecuencias económicas podrían ser enormes.

### El asalto a la razón

Carlos Marín • cmarin@milenio.com



#### OJO POR OJO... ¿Y NIÑO POR NIÑO?

La intimidación escolar se manifiesta en diversas formas de maltrato y violencia verbal, física y en las redes sociales.

El *bullying* será un grave problema de salud pública si no se logra sensibilizar y capacitar a quienes lo tienen ante sus narices: padres y profesores.

Lo sucedido ayer en un plantel de la colonia Del Valle de la Ciudad de México evidenció esa deficiencia: apoyado por la propia directora, un centenar de padres de familia *buleó* a un menor *buleador* y... ¡a su madre!

Del niño dicen que intentó ahorcar a un compañero y cometer otra veintena de agresiones (inclusive contra personal docente).

La directora, sin embargo, fue incapaz de evitar el *acribillamiento* de un chamaco probablemente agredido, a su vez, en su vida extraescolar.

¿Y los superiores de la directora? Cachetona y tardíamente, dieron de baja al *buleador* y lo canalizaron a otro plantel.

¿Por qué no actuaron antes?

A las deficiencias educativas añádase la intimidación escolar y su manejo como las grandes asignaturas pendientes en los colegios públicos y privados del país.



EN PRIVADO

JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga • Web: lopezdoriga.com

## Fuera todos los pluris

Son tan pendejos, que están seguros de todo. **Florestán**

En la lejana pero fundamental reforma política que instrumentó Jesús Reyes Heróles en 1977, cuando era secretario de Gobernación en la Presidencia de José López Portillo, y luego en la de 1986, se crearon, y luego duplicaron, los diputados plurinominales, lo que se ampliaría con la aberración legal de los senadores plurinominales, a pesar de que

representan a una entidad federativa. Pero las cosas se acomodaron, como se hace en política, espacio en el que si la ley lo impide, se *interpreta* o se modifica.

El espíritu de Reyes Heróles, al sacar a la izquierda de la cárcel y de la clandestinidad, era hacerle espacio en el campo de las instituciones: los partidos políticos y, legalizados éstos, en el Congreso, primero en la Cámara de Diputados, luego en el Senado.

Y para ello, sabedor de que no tenían la presencia ni la militancia necesaria para ganar elecciones, eran los tiempos de la aplanadora del PRI, creó la figura del diputado plurinominal que les abría el camino al Congreso, asegurándoles curules, aún sin ganar un solo distrito.

Ese fue el espíritu del legislador, como dicen los estudiosos, y sí, ese fue el inicio del México democrático de hoy en el que tras la reforma de Ernesto Zedillo en 1996, el PRI perdió al año siguiente, 1997, su mayoría histórica en el Congreso para no recuperarla nunca, y tres años después, en 2000, la Presidencia de la República, que retomaría doce años más tarde, en 2012.

En ese correr de los años, cambio de siglos y el surgimiento de los equilibrios políticos, la figura del plurinominal perdió su razón de ser y se pervirtió.

Enrique Peña Nieto, durante su campaña, planteó la reducción de los plurinominales

y luego lo plasmó en el Pacto por México, donde no voló por no ir en el interés del PAN y menos del PRD.

Ayer, César Camacho, presidente del PRI, anunció que en las elecciones federales del año que viene su partido llevará a consulta pública la eliminación de los 32 senadores plurinominales y cien de los 200 diputados, lo que es un gran avance.

Pero lo que se busca es que eliminen a todos los plurinominales que ya no tienen razón de ser.

#### RETALES

**1. CALOR.** Gustavo Madero descalificó las versiones de un rompimiento con Rafael Moreno Valle, uno de sus principales operadores. Dijo que él busca fortalecer, no debilitar, a todos los liderazgos panistas y que el gobernador de Puebla es uno de ellos;

**2. PREMONICIÓN.** Significativa ausencia de Carlos Romero Deschamps, en el mensaje, ayer, de Emilio Lozoya y Pedro Joaquín Coldwell a los trabajadores de Pemex sobre la reestructuración de la empresa; y **3. VISITA.** No está previsto en Los Pinos el encuentro del presidente Peña Nieto con el Presidente Obama, el 28 en Brownsville, Texas. La reunión está considerada pero más adelante, en su visita a Washington. **M**

Nos vemos mañana, pero en privado

LA HISTORIA EN BREVE

## A propósito de la golpiza a Lilly Téllez...

CIRO GÓMEZ LEYVA



**A** Lilly Téllez en especial, pero también a nosotros por la entrevista colectiva al presidente Peña Nieto. Antes que nada, subrayo que el juicio del televidente es inapelable. Si él vio un mal programa, no hay nada que objetarle. O si le pareció largo, aburrido, descafeinado, dudoso.

Cosa muy distinta es el encono disfrazado de criticismo en las redes sociales. El insulto tuitero anónimo. La majadería maquinada. La incitación al linchamiento, mal ataviada de espontáneo *#hashtag*.

Sobre las redes, escribe Mario

Vargas Llosa en su reciente novela *El héroe discreto*: "Los hechos desaparecen bajo un chisporroteo frenético de exageraciones, invenciones, chismografías, calumnias y vilezas donde parece salir a flote toda la maldad, la incultura, las perversiones, resentimientos, rencores y complejos de la gente".

Una inconmensurable barbarie, la llama el Nobel. Estoy absolutamente de acuerdo. Pero así se juega ahora y hay que asumirlo. Unos toman riesgos (y seguramente se equivocan, nos equivocamos), mientras una multitud impune escu-

pe y lanza excremento. Unos tratan de cumplir los criterios mínimos del rigor profesional, otros mienten y manipulan con desvergüenza. Unos dan la cara, otros se emboscan cobardemente. Ni hablar, es el espíritu de la época.

Sobre las preguntas que he recibido en buena lid, respondo: me invitaron... dije que sí sin pedir detalles... pregunté al Presidente lo que se me ocurrió y pude... no me hizo feliz el ejercicio ni me gustó el programa, pero celebro haber participado.

Un abrazo a Lilly y a mis compañeros de esa noche. M

dudarazonable@milenio.com • Twitter: @puigcarlos

DUDA RAZONABLE

## Peña Nieto, Krauze, lo folclórico y lo jodido

CARLOS PUIG



**H**ace muchos años que escuché por primera vez la admonición de que no hay que confundir lo folclórico con lo jodido. Fue a propósito de un informe de la CNDH condenando prácticas ancestrales de "justicia" en comunidades indígenas que se parecían mucho a la tortura y la defensa a ultranza de éstas de parte de algunos.

Una cosa es una cosa y otra cosa, pues otra. Este asunto de que los mexicanos "somos así, tan folclóricos" ha servido para justificar cualquier barbaridad.

Ayer, durante la mesa redonda del FCE, el presidente Peña Nieto y León Krauze protagonizaron un breve intercambio sobre si nuestros enormes problemas de corrupción eran "culturales" o también culturales, como defendió el Presidente.

Entiendo y comparto la resistencia de León a aceptar la propuesta del Presidente. Tal vez tiene que ver con que hemos pasado algunos años en otro país y hemos visto a miles y miles de mexicanos salidos de las mismas ciudades, pueblos y escuelas que los que viven en México comportarse con respeto cotidiano a la legalidad y no distinguirse, entre otros grupos étnicos, como el más transa o el más corrupto.

En todos los países, entre todas las nacionalidades, entre todas las razas hay corruptos y hay los que desprecian a la ley. La diferencia es la acción del Estado frente a sus actos; es decir, el costo que las acciones ilegales tienen para quien las comete. Más aún, lo que le toca al Peña Nieto, o a cualquier presidente, es diseñar e implementar un armado institucional donde el no cumplimiento de la

ley sea detectado y sancionado.

Si quienes viven en México hoy transan y se corrompen mucho más que otros —según mediciones internacionales— es simplemente porque aquí nadie los castiga. Los mismos mexicanos no actúan igual cuando y donde hay un costo.

No solo eso, si bien es cierto que hay millones de mexicanos corruptos, es igual de cierto que hay millones y millones que no lo son.

Responder a una pregunta sobre corrupción apelando a "lo cultural" o cargar la solución a la reforma educativa es, de alguna manera, justificarla y aplazar la solución.

Es, en el fondo, confundir lo folclórico con lo jodido.

Y no son lo mismo. La identidad cultural mexicana no incluye la corrupción. M



## SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador GARCÍA SOTO

sgarciasoto@hotmail.com / @sgarciasoto

## Cálculos electoreros

Si el Presidente de la República decide aparecer en programas de radio y televisión populacheros y de farándula para explicar sus reformas no es porque le interese que la gente del pueblo se informe, sino porque está calculando electoralmente como cambiar la percepción negativa de su gobierno y ayudar en su partido en las próximas elecciones; si el dirigente del PAN y el jefe de Gobierno del DF proponen mejorar el salario y aumentar el mínimo, no es porque de pronto hayan tenido un ataque de conciencia sobre los magros e injustos ingresos que ganan la gran mayoría de los trabajadores mexicanos, sino porque están calculando electoralmente de qué forma mejoran su imagen y la de sus partidos con miras también a los comicios de 2015.

Si el dirigente del PRI repentinamente abandona la cerrazón de su partido y propone una consulta para preguntarle a los mexicanos si quieren eliminar 100 diputados y 32 senadores plurinominales, no es porque milagrosamente hayan entendido que el despilfarro de recursos públicos en representantes de dudosa productividad es algo que irrita a los ciudadanos, sino porque también está calculando en términos electorales cómo una propuesta así beneficiaría al priismo y, de paso, bajar el número de diputaciones necesarias para hacer mayoría en la Cámara, de 251 requeridas actualmente a 200, justo cuando las encuestas dicen que el PRI puede perder más de 100 distritos electorales en las votaciones parlamentarias.

La clase política del país, incluido el Presidente, ha entrado ya en una lógica electorera y cínica en donde lucrar políticamente con las necesidades más apremiantes o las demandas más sentidas de los mexicanos será el constante en los próximos meses. Y para ello cada quien se vale de los medios a su alcance para lograr sus fines: el presidente Peña Nieto con el apoyo servil del aparato televisivo y mediático que le pone periodistas condescendientes y conductores a modo para su lucimiento, y los líderes partidistas con la demagogia disfrazada de apoyo a las "causas populares" y consultas que no resolverán las necesidades de la gente, pero sí les pueden sumar votos de incautos a sus partidos.

Casi podría decirse que de aquí a las elecciones de julio de 2015, todo lo que escucharemos de los políticos y de los gobernantes será más propaganda que propuestas reales de solución a los problemas. A Peña Nieto le urge que las grandes masas que ven los programas de televisión basura donde se está presentando comprendan el discurso de que "todo va a mejorar" en el futuro inmediato con su reforma energética y no se dejen llevar por la realidad actual que habla de una economía en picada y que, a decir de analistas privados y de instituciones públicas, crecerá menos del 2% en el presente año.

No es gratuito que el presidente en persona se presente en shows de espectáculos y busque las lisonjas y elogios de sus populares conductores cuando las encuestas, tanto de aprobación de su gobierno como de intención de voto del PRI siguen cayendo por la caída de expectativas de su administración tanto en materia económica como de seguridad y sobre todo por el extraño retraso en la ejecución del presupuesto y la inversión pública para este año. Peña busca entrevistas fáciles para llegar a auditorios masivos y convencer a la población de que, con sus reformas, "vienen tiempos

mejores", para evitar así un voto de castigo para su partido y su gobierno.

Tampoco es casual que los líderes de la oposición estén hablando de "salarios dignos" o que el partido gobernante se preocupe por "ahorrar recursos en el Congreso". Los opositores saben que el gobierno y su partido están en estos momentos contra la pared por la mala conducción de la economía y el ínfimo crecimiento y por eso le pegan donde más le duele: la mala situación de los ingresos y las finanzas familiares de los mexicanos, tema que además despierta adhesiones automáticas de la mayoría de la población que siempre estará a favor de ganar mejores salarios.

El partido oficial, por su parte, en un intento desesperado de contrarrestar las campañas de la oposición, se saca un as de la manga y hace suyo un clamor popular de los últimos años: que se reduzca el número de los diputados y senadores que llegan al Congreso por vía plurinominal o de mayoría, con lo que busca capitalizar parte del rechazo de la ciudadanía al despilfarro y la baja eficiencia y productividad de los legisladores. Y como efecto de fondo, el PRI busca también facilitar la formación de una mayoría legislativa en 2015 al disminuir en 50 diputaciones la cifra necesaria para alcanzar esa mayoría.

Así que nadie se llame a sorpresa ni peque de ingenuidad. Falta sólo mes y medio para que inicie formalmente el proceso electoral federal de 2015 y también los comicios en varios estados que renovarán gubernaturas. Es época de campañas anticipadas y la propaganda y la demagogia electorera serán el pan nuestro de cada día, así vengan de la investidura presidencial o de los dirigentes partidistas que al final buscan lo mismo: la conservación del poder. Y no tendrán escrúpulos para conseguirlo. ☺



## AGENDA CONFIDENCIAL

Luis SOTO

luisagenda@hotmail.com

## ¿Saldrá del olvido el campo?

**N**o es exagerado decir, señalan los observadores, que Luis Videgaray Caso apunta para ser el único secretario de Hacienda, en la época de los regímenes sexenales, que se ha dado cuenta de que el abandonado y marginado campo es una bomba de tiempo, y que es urgente apoyar a ese sector, no con discursos, lemas, arengas y demagogia "revolucionaria", sino con recursos financieros que permitan a campesinos comuneros y ejidatarios, y a pequeños y medianos propietarios productores, alcanzar los niveles de productividad y eficiencia a que tienen derecho.

Ya pasaron los tiempos de "reformas agrarias" de carácter político, que no lograron el objetivo de proporcionar bienestar a millones de familias que, hasta la fecha, apenas sobreviven en condiciones precarias y, en la mayoría de los casos en situación de pobreza, cuando no de miseria extrema y de hambre (de otra manera no existiría el programa federal "Cruzada Nacional Contra el Hambre"). Para un campo productivo y próspero se necesitan muchas cosas, pero la más importante es el financiamiento barato, oportuno e incluyente, reconoce Videgaray.

Si el secretario de Hacienda enfoca correctamente las baterías de la banca de desarrollo -fundamentalmente las acciones de la nueva Financiera Nacional de Desarrollo Agropecuario, Rural, Forestal y Pesquero, encabezada por Juan Carlos Cortés-, entonces nada impedirá que el campo cuente con recursos para dar el salto hacia adelante y dejar de ser el "patito feo" de las políticas públicas.

Un rápido vistazo a los hechos de los antecesores de Videgaray desde 1934, permite confirmar que ninguno de ellos se ocupó en serio, a fondo, con todos los recursos a su alcance, de sentar bases firmes y duraderas para que el campo saliera de su ancestral condición de abandono y olvido.

En el sexenio de Lázaro Cárdenas del Río (1934-1940), hubo dos titulares de esa secretaría: Narciso Bassols (1934-1935) y Eduardo Suárez Aránzolo (1935-1940). En la administración de Manuel Ávila Camacho (1940-1946), Eduardo Suárez Aránzolo cubrió toda la ruta. Lo mismo ocurrió en el sexenio de Miguel Alemán Valdés (1946-1952), quien tuvo a Ramón Beteta Quintana como titular de las finanzas públicas.

Adolfo Ruiz Cortines (1952-1958) mantuvo a Antonio Carrillo Flores los seis años. Y Adolfo López Mateos (1958-1964) hizo lo mismo con Antonio Ortiz Mena. Gustavo Díaz Ordaz (1964-1970) tuvo a Antonio Ortiz Mena, casi los seis años, y a Hugo B. Margáin unos cuantos meses. En la administración de Luis Echeverría Álvarez (1970-1976) pasaron tres secretarios: Hugo B. Margáin (1970-1973), José López Portillo (1973-1975) y Mario Ramón Beteta (1975-1976). José López Portillo (1976-1982) también necesitó tres: Julio Rodolfo Moctezuma Cid (1976-1977), David Ibarra Muñoz (1977-1982) y Jesús Silva Herzog Flores (1982). En el sexenio de Miguel de la Madrid Hurtado (1982-1988) desfilaron dos: Jesús Silva Herzog Flores (1982-1986) y Gustavo Petriccioli (1986-1988). Con Carlos Salinas de Gortari (1988-1994), Pedro Aspe Armella cubrió todo el sexenio. Ernesto Zedillo Ponce de León (1994-2000) colocó a Jaime Serra Puche (28 días de 1994),

Fecha 21-AGO-2014

Página

2

Sección PAIS

a Guillermo Ortiz Martínez (1994-1998) y terminó con José Ángel Gurría Treviño (1998-2000).

En las administraciones panistas Vicente Fox Quesada (2000-2006) rescató a Francisco Gil Díaz por los seis años. Felipe Calderón Hinojosa (2006-2012) nombró a Agustín Carstens Carstens (2006-2009), Ernesto Cordero Arroyo (2009-2011) y a José Antonio Meade Kuribreña (2011-2012). Enrique Peña Nieto arrancó con Luis Videgaray Caso.

Algunos de los titulares de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público -muy poquitos- dejaron huella positiva en otras áreas de la vida nacional, pero no en el campo, simple y sencillamente porque el campo no era su campo; lo suyo, lo suyo, fueron los campos de golf, apuntan sus detractores.

Pronto veremos si Luis Videgaray Caso rompe la nefasta tradición de secretarios de Hacienda que colocaron los escritorios de sus respectivas oficinas de espaldas al campo.

Por lo pronto, en Guadalajara, Jalisco, en el marco del lanzamiento de la nueva Financiera Rural de Desarrollo, el presidente Enrique Peña anunció que esa institución otorgará financiamiento hasta de 230 mil pesos a los pequeños productores con tasas de interés de 7% al año. Confirmó lo que adelantamos en esta columna sobre plazos más largos para el financiamiento, hasta 15 años; menos requisitos y garantías reales -sólo la propia cosecha- y otros beneficios para los productores. Para todo esto y más, mucho más, la Nueva Financiera Rural otorgará este año financiamiento al campo mexicano por 44 mil millones de pesos.

Esta es la gran oportunidad de modernizar el campo mexicano, dijo el primer mandatario. ☺

## INDICADOR POLÍTICO

Carlos RAMÍREZ

carlosramirez@hotmail.com / @carlosramirez



## Ley 22-Cué: todo o nada

**O**AXACA, Oax. En el 2006 el ex priista y entonces senador opositor Gabino Cué Monteagudo se convirtió en el líder de todos los oaxaqueños en contra del PRI y del gobernador Ulises Ruiz Ortiz. En el 2010, con el apoyo de la sociedad, de la Sección 22 de maestros y de la alianza PAN-PRD, **conquistó** la gubernatura.

A cuatro años de distancia, Cué no sólo **fracturó** su alianza sino que llevó ya a la sociedad oaxaqueña a la polarización: en el pasado fin de semana, diversos sectores marcharon en la ciudad contra el gobernador y contra su **protegida** Sección 22 de maestros. Y lo **más** grave fue que la semana pasada el gobernador envió al congreso local una ley educativa que le **cede** a la 22 el control total de la educación convirtiendo a esa sección magisterial en un poder fáctico.

La aprobación de la ley en el Congreso local provocaría una **ruptura** del pacto federal, lo que metería al gobernador Cué en otro problema bastante serio: por decisión interna, la Conferencia Nacional de Gobernadores designó al gobernador de Oaxaca como el **próximo** presidente del organismo. Pero la crisis en Oaxaca ha ido posponiendo el cumplimiento de la norma de funcionamiento de la Conago y **extendiendo** la gestión del gobernador de Aguascalientes, Carlos Lozano.

La toma de posesión de Cué como presidente de la Conago debería ser en Aguascalientes y ante el Presidente de la República, pero la **inestabilidad** política y del pacto federal por la ley que establece el *separatismo* educativo complica las relaciones de los ejecutivos estatales con el ejecutivo federal. Y de llegar Cué a la Conago, su relevo cuatro meses después tendría que ser en la ciudad de Oaxaca, donde el presidente Peña Nieto **no** ha podido viajar por las amenazas de agresión de los maestros de la Sección 22 que llevaron a Cué a la gubernatura.

El domingo miles de ciudadanos salieron a las calles de la ciudad de Oaxaca a **protestar** contra los desmanes de la 22; el viernes pasado, maestros que educan a los niños tomaron por **asalto** gasolineras, lastimaron a personas y **robaron** locales. Ahora mismo hay un **plantón** en el zócalo de la capital sin atender a las peticiones sociales de llevar sus protestas sin **ocupaciones** territoriales del espacio público que le pertenece a toda la ciudadanía.

El problema es de largo plazo: la vio-

**O la ley se aprueba  
y Oaxaca se  
separa de la ley  
educativa federal  
entregándole a los  
maestros de la 22  
la rectoría de la  
educación de los  
niños o la ley se  
rechaza y entonces  
la 22 tendrá que  
jugarse toda su  
violencia social y  
política para resistir  
y entonces no habrá  
otro camino que  
ejercer órdenes de  
aprehensión contra  
sus líderes**

Fecha 21-AGO-2014

Página

9

Sección

PAIS

VI LEGISLATURA

lencia social y política de la 22 va a **influir** en las elecciones legislativas del 2015, en el relevo de gobernador en el 2016 y en las presidenciales del 2018. Si la ley educativa de la 22 tarda en el congreso local o es rechazada, las marchas y plantones se **trasladarán** a la Ciudad de México.

Y ahí está el **otro** problema: la 22 se ha **negado** sistemáticamente a someterse a las reglas de la democracia y quiere aprobar leyes por **coerción** y no acepta debates. Es una forma de comportamiento autoritario, dictatorial y evidentemente **antidemocrático**.

De ahí que la crisis en Oaxaca, con la ley educativa de la 22 **patrocinada** por el gobernador Cué, sea el punto **culminante** de la crisis social oaxaqueña que cada año tiene tinte magisterial desde 1979. Ya no habrá más plazos: o la ley se aprueba y Oaxaca se **separa** de la ley educativa federal entregándole a los maestros de la 22 la rectoría de la educación de los niños o la ley se **rechaza** y entonces la 22 tendrá que jugarse toda su violencia social y política para resistir y entonces no habrá otro camino que **ejercer** órdenes de aprehensión contra sus líderes y aplicarle a la Sección 22 la **solución** SME de despido de todos los maestros.

Al final, pase lo que pase, el gran **perdedor** será el gobernador Cué y su alianza PAN-PRD en el 2016 pagará la **factura** de su desastrosa gestión **sometida** a la voluntad autoritaria de la Sección 22, si no es que **antes** del 2016 se cumplen las condiciones para un relevo de emergencia en el gobierno estatal. ☺



Arsenal

FRANCISCO  
GARFIAS

panchogarfas@yahoo.com.mx

## Una noticia que da coraje

Va una noticia. No haga corajes. El viernes próximo se anuncia el presupuesto del IFE para 2015. Le adelantamos que viene mucho más caro que en 2012. Es año electoral. Se renuevan nueve gubernaturas, congresos locales y alcaldías en 17 estados, pero también los 500 diputados federales.

El costo, en principio, es de 12 mil 500 millones de pesos y cinco mil millones adicionales para la operación de los partidos políticos. Puede subir un poco más. No falta mucho para saberlo. En el Instituto Nacional Electoral (INE) se preparan para el ramalazo. Esperan una avalancha de críticas.

Hace dos años fue la elección presidencial. Se eligieron, además, 128 senadores y 500 diputados. Los recursos que entonces gastó el IFE, sin contar la operación de los partidos, ascendieron a siete mil 500 millones de pesos, según fuentes del instituto.

El INE tiene hoy mucho más atribuciones, mucho más responsabilidades. Las elecciones locales se semicentralizaron. La autoridad electoral federal tiene facultad de atraerlas cuando haya conflicto.

La idea es que comparta los gastos *fifty-fifty* con los gobiernos locales. Pero que estos no estén obligados. El Consejo General tiene más miembros. Se requiere de más personal. Fiscalización, pago a proveedores, capacitación. Todo eso cuesta.

■ “Diálogo Público: del IFE al INE ¿Avance o retroceso?”. De ese tema dialogarán hoy **Lorenzo Córdova**, consejero presidente del INE, y **José Woldenberg**, exconsejero presidente del IFE. El evento se llevará a cabo al mediodía en la Fundación Miguel Alemán.

Hay un moderador de lujo: el exrector de la UNAM, **Juan Ramón de la Fuente**, presidente del Instituto Aspen, que organiza el diálogo.

Un panel de lujo completa el evento. Tres respetables mujeres lo integran: **Jacqueline Peschard**, **María Marván** y **María Amparo Casar**.

■ México es un país donde los diputados y senadores ocupan los últimos lugares en el índice de confianza de los ciudadanos. Muchos los consideran ladrones, corruptos, haraganes y vividores.

Es una generalización. No todos son iguales.

Pero es cierto que hay abusos y despilfarro de recursos en las cámaras. El que lo niegue miente. El uso discrecional del dinero es un axioma. Los *moches* y demás lindezas son prácticas reiteradas.

Abundan testimonios, documentos, observaciones de la contraloría no solventadas. No es de ahora. Se acumulan desde hace

años.

Sin duda es rentable electoralmente proponer una consulta popular en 2015 para que se eliminen 100 de los 200 diputados plurinominales y 32 de los 128 senadores de representación proporcional.

Ayer lo hizo el presidente del PRI, **César Camacho**.

■ El resultado de un ejercicio así está cantado. El “sí” ganaría de calle. El mismísimo **Enrique Peña Nieto** hizo del asunto una promesa de campaña, hace tres años.

Pero apenas en diciembre pasado, el Revolucionario Institucional votó en contra de una propuesta en ese sentido del senador panista **Martín Orozco**. Parecía un compromiso olvidado.

Tradicionalmente, el tricolor ha sido un obstáculo —pero no el único— para la reducción de escaños y curules. El PRD y el PT también se han opuesto.

Otro panista, **Francisco Ramírez Acuña**, quiso eliminar a los pluris en 2010. Casi se lo meriendan vivo. PRI, PRD y PT lo calificaron de “regresivo y excluyente”. En la magia de Google puede consultar las notas.

■ El proceso legislativo que condujo a la aprobación de las reformas estructurales fue largo, repetitivo y fastidioso.

Las sesiones se hicieron interminables, las negociaciones se dificultaron, los acuerdos se encarecieron. Eso motivó la propuesta de la consulta. Lo dice claramente la exposición de motivos de la carta de **César Camacho**.

“El intenso trabajo que se ha llevado a cabo en la presente legislatura ha evidenciado la necesidad y conveniencia de modificar la integración, tanto de la Cámara de Diputados como la de Senadores, a efecto de optimizar la capacidad de los legisladores para alcanzar mayorías, construir acuerdos y mejorar los procesos de toma de decisiones.”

Así o más claro.

Posdata: los tres partidos ya traen su solicitud de consulta: el PRD sobre la Reforma Energética; el PAN sobre salario mínimo, y el PRI sobre reducción de pluris.

¿Cuál le gusta más?

■ El PRI no aceptará que presida el PRD en el Senado. Lo aseguran en la Cámara alta.

El argumento es que nunca el mismo partido ha presidido las dos cámaras. Mucho menos el amarillo, que promueve la consulta sobre la recién aprobada apertura del sector energético a los capitales privados nacionales e internacionales.

En San Lázaro es obligatorio que la presidencia la ocupe un perredista. Es la ley. No es el caso en el Senado. Allí sólo hay un acuerdo para que el amarillo presida un año la Mesa Directiva. Quedan cuatro. **Miguel Barbosa** quiere. Está apuntadísimo. Pero todo indica que tendrá que esperar.

Lo más seguro es que el sucesor de **Raúl Cervantes** sea un panista. Es lo que nos comentan en corto. Ya se barajan los nombres de **Roberto Gil**, **José Rosas Aispuro** y **Héctor Laríos**. Ese último no es corderista. Es una desventaja. Aún son mayoría en el grupo parla-

México es un país donde los diputados y senadores ocupan los últimos lugares en el índice de confianza de los ciudadanos. Muchos los consideran ladrones...

Fecha 21-AGO-2014

Página

4

Sección

Nacional

mentario. Los otros dos sí transitan en ese grupo. Lo que se asoma les favorece.

■ “No es pleito ni hay ruptura con *Los Chuchos*. Es una decisión que tiene que ver con un tema de congruencia”, nos dijo ayer el ya mencionado **Miguel Barbosa**, al comentar su decisión de separarse de la corriente Nueva Izquierda, que encabezan *Los Chuchos*.

Explicó: “No puedo militar en una corriente que promueve a **Carlos Navarrete** y apoyar la candidatura de **Cuahtémoc Cárdenas**. Lo correcto es tomar distancia...”.

Aclaró, eso sí, que no fomenta la creación de una nueva corriente al interior del PRD ni va a incorporarse a otra. “Voy a respaldar al presidente del partido que salga electo limpiamente”, puntualizó.

2



**JORGE  
 FERNÁNDEZ  
 MENÉNDEZ**

Razones

## Un salario y un círculo vicioso

**E**l debate sobre el salario mínimo debería ir más allá de encuestas de popularidad y manejos políticos, aunque el tema, sin duda, sea parte de ambos fenómenos. El hecho es que a todas luces es imposible vivir dignamente con un salario de 67 pesos diarios. Ese debería ser el inicio de cualquier debate serio sobre el tema, incluyendo empresarios, gobernantes, sindicalistas.

Por otra parte, se asegura con razón, y el secretario de Hacienda, **Luis Videgaray** es enfático al respecto, que el futuro de la economía mexicana pasa por hacer crecer la productividad. Ambas cosas: productividad y salario no deberían estar peleadas. Pero ambas significan cosas diferentes en los dos Méxicos que conviven en nuestro país. Ahí está la base de la profunda desigualdad en la que vivimos.

Reseñaba hace unos meses **Jorge G. Castañeda** el informe de McKinsey Global Institute *A Tale of Two Mexicos: Growth and Prosperity in a Two-Speed Economy*, que establece algunos puntos fundamentales para entender ese México de dos velocidades: entre 1990 y 2012 la tasa de crecimiento del PIB per cápita mexicano ha sido inferior a la de otros países: 1.3%, casi idéntico al de Estados Unidos, ligeramente inferior al de Brasil (1.6%) y muy inferior al de Chile, China, Perú, Colombia y

la India. Según el McKinsey Global Institute, eso es consecuencia del menor crecimiento de la productividad promedio mexicana de entre todas las 20 economías en desarrollo más grandes del mundo.

El estudio sostiene que la productividad agregada de México es una cuarta parte de la de Estados Unidos, lo cual significa, dice el estudio y reseña **Castañeda**, que la modesta expansión de la economía mexicana durante los últimos 22 años proviene casi en su totalidad de la llegada de nuevos trabajadores al mercado laboral. Pero 91% del crecimiento del PIB chino provino de un incremento de la productividad del trabajo: 67% en la India, 50% en Chile, 40% en Brasil, y sólo 28% en México. Concluye el McKinsey Global Institute: "si se perpetuara el mismo nivel de crecimiento de la productividad, México se encaminaría a una tasa de crecimiento anual de largo plazo de apenas 2% al año (o sea la actual), al disminuir la llegada de nuevos trabajadores a la economía. La productividad tendría que crecer al doble, sólo para conservar en los próximos años el mismo crecimiento del PIB".

Pero resulta que México tiene dos realidades en el terreno de la productividad. Por ejemplo, el estudio destaca que México es uno de los grandes exportadores de vehículos en el mundo. Según el McKinsey Global Institute: "En promedio,

la productividad mexicana alcanza a 80% de la de Estados Unidos en ese sector". Pero los pequeños productores de autopartes que contribuyen con 60% de la producción automotriz tienen menos de diez empleados y una productividad mucho más baja. "Estos pequeños operadores, dice el estudio, contribuyen con 40% del empleo en el sector; por tanto, el trabajador automotriz mexicano promedio produce sólo la quinta parte por hora que su homólogo estadounidense".

Ahora bien, la pregunta es por qué es tan baja la productividad. Los factores son múltiples, pero hay quienes piensan que precisamente en ese México de dos velocidades, la baja productividad se inscribe en el círculo vicioso que determina el bajo crecimiento: para impulsar la productividad se debe buscar crecer más porque es el bajo crecimiento el que impide ser más productivos y no al revés. Ahora bien, sí, como dice el informe McKinsey, el bajo crecimiento promedio de México se debe a la simple incorporación de nueva mano de obra, sería pertinente pensar que activar el crecimiento desde el ambi-

to gubernamental y privado es fundamental para romper el círculo vicioso e impulsar la productividad.

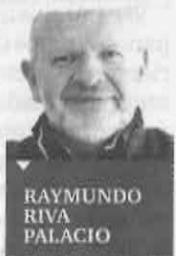
En ese sentido, resulta obvio que hay que trabajar para reducir cada día más al México que vive en la premodernidad y/o la informalidad, y eso sólo se logrará apoyando, consciente e intensamente al que sí es productivo. El problema es que ese México que sí vive en la formalidad es castigado en todos los sentidos, desde el fiscal hasta el laboral.

El tema del aumento al salario mínimo puede operar en muchos sentidos para romper estos esquemas: puede generar mayores recursos, puede activar crecimiento y puede ayudar a emparejar ese México premoderno en términos productivos con el que ha entrado ya en la modernidad, también salarial. Pero hay dos cosas que no pueden olvidarse al respecto. Primero: estos no son temas que puedan llevarse a una consulta popular; es absurdo. Y segundo: que deben ser parte de un andamiaje de medidas que permitan aumentar los salarios de los más rezagados, mejorar las condiciones laborales de los trabajadores, pero también de las empresas, y trabajar sobre las inversiones públicas, las políticas social y fiscal para crear condiciones que acerquen entre sí a esos dos México que viven en un mismo territorio pero en dos países diferentes.

**Resulta obvio que hay que trabajar para reducir cada día más al México que vive en la premodernidad y/o la informalidad, y eso sólo se logrará apoyando, consciente e intensamente al que sí es productivo.**

ESTRICTAMENTE PERSONAL

# Nuevo juego presidencial



RAYMUNDO  
RIVA  
PALACIO

**A**cabado el primer tercio de su sexenio –que duró 18 meses–, el presidente Enrique Peña Nieto estableció claramente lo que viene ahora. Terminó el tiempo de las reformas constitucionales, por lo que en adelante no necesitará armar acuerdos cupulares como los que se dieron en el Pacto por México, la placenta de su revolución. Dejará, por lo mismo, de usar guantes de terciopelo y poner la mejilla cuando le golpean la otra, para evitar que los partidos de oposición le saboteen sus planes. No tendrá por qué sacrificar más capital político y pagar con su aprobación presidencial su agenda parlamentaria. Ahora va por la recuperación de su imagen, de su gobierno y del futuro. Si alguien lo duda, que prenda la televisión.

En esta semana Peña Nieto, uno de los políticos más telegénicos que han existido en este país, se metió de lleno al terreno donde se siente cómodo, que maneja y que le gusta, para lanzar mensajes a auditorios segmentados. Se metió en un exitoso programa de media mañana a Televisa, al que una buena parte de la población que hace tareas en casa o lúdicas en la calle, atiende con fe, y le regaló una entrevista a sus populares conductores Andrea Legarreta y Raúl Araiza para hablar de todo y de nada, para transmitir a través de ellos, los mensajes que quiere

que esas audiencias, líderes en sus casas, reciba y transmita.

En paralelo, se dejó entrevistar por seis periodistas y conductores en medios electrónicos donde las preguntas se hicieron desde un terreno más informado, más intencionado y de mayor profundidad. En el primer espacio le habló a la opinión pública, que es donde se encuentran los electores volátiles y que ayuda a construir el consenso para gobernar. En el segundo le habló a la opinión política, donde se dirimen las ideas y los programas, los métodos y las prácticas, para establecer cuáles serán los términos en los que prepara su siguiente fase de acción política.

Por mostrar las diferencias de audiencias, en el primer caso repitió lo que por meses machacó: las reformas alcanzadas irán mostrando gradualmente sus beneficios, con más inversiones, que generarán empleos, con mejores salarios, que al final traerá el crecimiento. Nada sofisticado, pero hay que repetir hasta el cansancio para que algo quede en la mente de quien lo escuche en ese mercado que busca todo procesado y listo para digerir. En el segundo, lo más relevante fue el mensaje al PRD y a los inversionistas. ¿Consulta popular para desmontar la reforma energética? Es un tema exclusivamente electoral, dijo. Respuesta directa, sin codificación para quien entiende las claves de la política.

¿Quiere ir el PRD por esa vía a la batalla por las urnas? Que ahí lo esperen.

Peña Nieto fijó la siguiente fase de su estrategia de poder, y recuperó lo que otros presidentes han hecho en el pasado, como dialogar

con la élite y usar los canales para comunicarse con ella –los periodistas–, sumando esa vertiente de acción a su experiencia exitosa del reciente pasado, donde el presidente dialogaba con la masa social para transmitir su mensaje. El éxito de este nuevo juego estratégico se verá en los próximos meses, y dependerá de cómo ha reformulado el mensaje. Este cambio es inevitable.

El jefe de la Oficina de la Presidencia, Aurelio Nuño, responsable del mensaje, su empaquetado, formato y difusión, declaró hace unos días –también en televisión–, que durante todo este primer tercio del sexenio la retórica se enfocó en las reformas. Todo era para apoyar las modificaciones constitucionales, repetido sistemáticamente quizás no tanto para convencer, sino para neutralizar a todos aquellos que las consideran un beso del diablo. Entonces, si las reformas constitucionales terminaron como dijo el presidente, el mensaje de las reformas, como explicó Nuño, también acabó su ciclo.

Peña Nieto repitió en la entrevista con los periodistas y conductores que todo lo que hizo fue realizado sin tomar en cuenta las

encuestas, que lo colocan por debajo del 50 por ciento de aprobación, con un número creciente de mexicanos que desaprueban su gestión; la cifra ha subido en más de 100 por ciento desde que asumió la Presidencia. Ese desinterés fue estratégico. De haberle importado, sus números probablemente estarían mucho mejor, pero igualmente no tendría en el bolsillo las reformas que buscó. Peña Nieto hizo lo que todo político con experiencia recomienda: hacer los cambios profundos en la primera



parte de su gobierno, cuando tiene toda la fuerza y es más difícil que fracase. Pero para facilitar la etapa de la consolidación de las reformas, el segundo tercio requiere otra retórica, discurso y manejo comunicacional.

En la Presidencia llevan meses trabajando el nuevo mensaje. La

oficina de Nuño mandó hacer una encuesta de más de 20 mil cuestionarios para entender mejor lo que aspira y frustra a la sociedad, y entender cómo inflúan las redes sociales en ella. Descubrieron sus debilidades y diseñaron un nuevo modelo para recuperar todo aquello que sacrificaron por las

reformas. Nuevo diseño de comunicación política –esbozado en las entrevistas televisadas y nuevo discurso están saliendo del horno. Ya se puede ver, con mayor claridad, en cuáles terrenos el presidente dará su siguiente batalla.

**USO DE  
RAZÓN**PABLO  
HIRIART**Opine usted:**

pablohiriart@elfinanciero.com.mx

@PabloHiriart

phl@enaf.com.mx

## Los motivos de Peña Nieto

Peña Nieto no es un político de pleitos ni se sube al ring con quien no le interesa refirir. Es más cerebral que de impulsos. Un estratega. Por eso está donde está. Y por eso logró realizar los cambios que se han hecho en 20 meses de su administración.

En la entrevista que un grupo de periodistas sostuvimos con él en Palacio Nacional, cuando menos en dos ocasiones se le mencionó que era señalado por algunos como un traidor a la patria por haber impulsado la reforma energética.

No recogió el guante, pero respondió la pregunta. Lo hizo con un cuestionamiento a quienes lo entrevistábamos. A ver –dijo, palabras más, palabras menos– díganme si con la industria petrolera como está, ¿se ven reflejados sus efectos en los bolsillos de los mexicanos?

Nuestra producción diaria, dijo, llegó a ser de tres millones 400 mil barriles diarios. Hoy es de 2.5 millones de barriles “y yo tendría dudas si al cierre de este año llegaremos a alcanzar ese nivel de producción”

Lo mismo es aplicable para el caso de las telecomunicaciones: tal y como estamos, ¿cuáles son los beneficios para la población? Al contrario, tenemos telefonía y comunicaciones más caras que en casi todo del resto del mundo.

Y en educación, igual. ¿Tenemos muy buenos resultados en la actualidad, con la calidad de la enseñanza y el desempeño escolar que hay?

Por ahí tejió la defensa de su iniciativa reformadora. Lo que hay no es suficiente o está mal, por eso hay que cambiar.

Esa es la razón por la cual pienso que oponerse a las reformas, por lo menos a las más importantes que son las de educación, telecomunicaciones y energética, es más una actitud visceral que racional.

Desde luego que todas las reformas pudieron haber tenido medidas adicionales de acuerdo con la perspectiva de cada quien: mayores derechos para las audiencias en el caso de la de telecomunicaciones, o mecanismos más rigurosos para evaluar el desempeño de los maestros.

Sin embargo lo logrado es histórico y sólo se puede estar en contra y llegar al grado de llamar “antipatriota” al presidente desde la perspectiva del rencor personal.

Hasta gobernadores y dirigentes de izquierda que votaron en contra de la reforma energética, comentan en privado que tuvieron que asumir ese papel para no ser objeto de linchamiento en sus respectivos partidos.

Entonces la ira que se ha promovido contra Peña Nieto y los legisladores que votaron en favor de las reformas y las enriquecieron en comisiones, se explica desde la animadversión personal y la afectación de intereses.

Cuando la grabación había terminado y nos quitábamos los micrófonos, le dije al presidente que se me había quedado una pregunta en el tintero: si no le preocupaba la revancha de los intereses que afectó con sus reformas, cuando ya fuera expresidente.

Qué bueno que no se la alcancé a hacer al aire, pues no le dio ninguna importancia.

**Estelas.-**

Ahora resulta que también está mal que se repartan uniformes escolares y útiles a estudiantes de bajos recursos. Al gobernador de Chiapas, Manuel Velasco Coello, le disparan porque va a repartir dos millones 628 mil uniformes gratuitos en esa entidad, además de utensilios escolares para los que acaban de entrar a clases. Qué bueno que lo hace. Que el dinero lo vean y le sirva a quienes lo necesitan.



# Clama Oaxaca auxilio federal

» **PulsoPolítico** | Por Francisco Cárdenas Cruz

Igual que el gobierno federal lo ha hecho en otros estados ante la ola de violencia del crimen organizado que los azota, los dirigentes empresariales de Oaxaca exigieron que intervenga allá para frenar el vandalismo de la disidencia magisterial y se ponga fin al clima de incertidumbre que priva e intimida a la población.

"Lo único que pedimos a la Federación es que aplique el Estado de derecho", fue la demanda unánime de quienes están al frente de los organismos del sector privado oaxaqueño, que no dudaron en reprochar la falta de atención de las autoridades federales a un conflicto agravado por el rechazo a la reforma educativa que propuso el Presidente Enrique Peña Nieto y que aprobaron los congresos Federal y Constituyente.

## DE ESTO Y DE AQUELLO...

En lo que fue un sonoro descalabro para la corriente de Los Chuchos, Zambrano y Ortega, en pleno proceso interno para elegir al nuevo presidente nacional del PRD, el coordinador de los senadores de ese partido, Luis Miguel Barbosa Huerta, anunció su separación de la corriente Nueva Izquierda que aquellos encabezan. **Explicó el legislador pobla-**

no que esa decisión no significa ni pleito ni ruptura con la dirigencia de su partido, sino una actitud consecuente por las diferencias que ha tenido con ella y que son del dominio público, durante su gestión como líder de la bancada del sol azteca en la Cámara Alta.

Lo que el PRI no se atrevió a incluir en la reforma político-electoral, como es la reducción del número de diputados y senadores plurinominales, se propone llevarlo a una consulta popular en las elecciones federales de 2015 que, seguramente, tendrá una abrumadora votación favorable.

La Cámara Baja está integrada actualmente por 500 diputados, 300 de mayoría y 200 de representación proporcional, que se reduciría a 100 y el Senado por 128, de los que se suprimirían 32. La propuesta

fue planteada por el presidente nacional del PRI, César Camacho, a quien desde ahora se menciona como posible coordinador del grupo tricolor en San Lázaro.

Es coincidente la opinión de muchos de que es excesivo el número de diputaciones y senadurías plurinominales que dirigentes de todos los partidos aprovechan para impulsar a curules y escaños a sus más allegados.

Por más que se niega o intenta minimizar en las áreas de seguridad del gobierno federal, la violencia sigue en la Ciudad de México y en otras del interior de la República, a pesar de la redoblada presencia policiaco-militar en éstas, de lo que dan cuenta los tiroteos y bloqueos en Reynosa, los secuestros en el municipio mexiquense de Valle de Bravo y, desde luego, en Michoacán.