

COLUMNAS POLÍTICAS



ASAMBLA
DE TODOS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx



• **Que** contra las negras previsiones de quienes esperaban protestas y hasta cercos a la Cámara de Diputados cuando se aprobaran las reformas secundarias en materia energética, en el primer día del extraordinario resultó todo lo contrario.

En gran medida por el acercamiento entre **Jesús Zambrano**, líder nacional del PRD, y **José González Morfín**, presidente de la Mesa Directiva, pero también jugó un papel clave el director de Servicios Especiales de PGR, **Carlos Gómez Arrieta**, quien ayudó a coordinar los preparativos entre los responsables de la seguridad, pues no en vano fue por más de 15 años jefe de Resguardo en San Lázaro.

• **Que** entre las previsiones que tomaron en el Palacio Legislativo estuvo que solo la mitad del personal administrativo fue convocado a trabajar e, incluso, se les adelantó la quincena para que no tuvieran que acudir a cobrarla y verse afectados por posibles cierres de calles. Al final, no hubo necesidad, como tampoco se usó la sede alterna, prevista en el auditorio Aurora Jiménez.

• **Que** algunos perredistas hicieron del mitin contra la reforma energética

en la Cámara de Diputados un acto de apoyo a sus aspiraciones políticas.

Así ocurrió con los asambleístas **Dione Anguiano**, quien llevó camiones repletos de sus correligionarios de Iztapalapa para mostrar músculo político, y **Víctor Hugo Lobo**, de Gustavo A. Madero, que tampoco se quiso quedar atrás. Ambos, por supuesto, no paraban de mandar saludos desde el templete.

• **Que** el PRD en el Senado insistirá en que se revise el caso del presidente de la Comisión de Estudios Legislativos Primera, **Raúl Gracia**, para aclarar si quiere permanecer en el cargo o, de plano, lo asume alguien más. Esto, por aquello de que no estuvo en las sesiones de discusión en el pleno de la reforma energética, que él dictaminó junto con el priista **David Penchyna**.

• **Que**, en contraste, la diputada **Amalia García** no concluyó el recorrido de La Ruta del Migrante, que realizaba con legisladores centroamericanos, porque prefirió estar en el debate de la reforma energética en la Cámara baja. Quien también suspendió su participación en el viaje fue la senadora **Gabriela Cuevas**, porque, se justificó, tenía trabajo en el DF.

• **Que** independientemente de los delitos que se hayan cometido en el albergue de La Gran Familia, ese recinto no podrá ser expropiado, debido a que la ley de extinción de dominio de Michoacán fue "suspendida" por el Congreso local en junio, así que el inmueble seguirá siendo propiedad de **Rosa Verduzco**, mejor conocida como **Mamá Rosa**.

BAJO RESERVA

LA OFENSIVA legal contra los presuntos responsables de abusos en contra de los internos en el albergue La Gran Familia, de Zamora, Michoacán, va con todo. Nos comentan que la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada, a cargo de **Rodrigo Archundia Barrientos**, alista la consignación en contra de cuatro de los colaboradores de **Rosa del Carmen Verduzco Verduzco**, conocida como *Mamá Rosa*, quienes ya enfrentan proceso por cinco cargos, pero se les sumará el de abuso sexual.

SE REQUIERE ser intrépido para hacer lo que hizo ayer el diputado local de Puebla, **Eukid Castañón Herrera** (PAN). Nos comentan que luego de la petición que hicieron los diputados priistas de aquel estado para que se investiguen los hechos que causaron la muerte de un niño durante un enfrentamiento entre policías estatales e inconformes en la autopista Puebla-Atlixco, don Eukid se presentó en la Cámara de Diputados para "advertirles" a los tricolores que por su bien dejaran el tema, porque de lo contrario "allá en el estado los esperaré" para la revisión fiscal de sus cuentas.

COMO UN TRIUNFO de la diplomacia fue vista, por el gobierno federal, la postura del gobernador de California, **Jerry Brown**, quien dejó ver que en su estado no se utilizarán soldados de la Guardia Nacional para contener la oleada de menores

migrantes no acompañados, que cruzan de manera indocumentada hacia Estados Unidos. Nos comentan que, hasta hace una semana, el tema no estaba en la agenda de la visita del gobernador a México, pero que, después de sostener una reunión en la capital californiana, Sacramento, con el canciller **José Antonio Meade** y funcionarios de la cancillería, el tema fue subido.

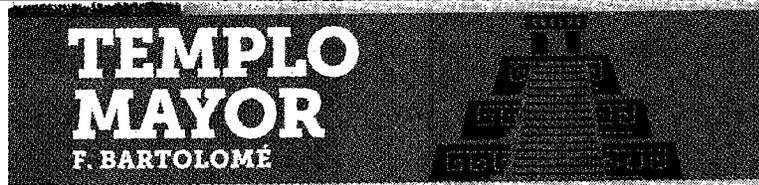
MUY POCO ORIGINAL, así fue calificada por algunos priistas de Chihuahua la propuesta del líder nacional del PAN, **Gustavo Madero**, de realizar una consulta popular sobre el salario mínimo. Nos recuerdan que hace un par de semanas en un acto público en Hidalgo del Parral, Chihuahua, el gobernador de ese estado, el priista **César Duarte**, realizó la misma propuesta y pidió al secretario del Trabajo, **Alfonso Navarrete Prida**, ahí presente, que se convocara a un debate nacional para replantear el mini salario, pues no brinda la posibilidad de una vida digna a los trabajadores. Mientras tanto, otros ven en este proyecto del PAN la intención de cumplir un viejo anhelo de desaparecer la Comisión Nacional de Salarios Mínimos.

UN RETO, sin duda, tiene el comisionado del Instituto Nacional de Migración, **Ardelio Vargas**, para atender las constantes quejas que recibe la Comisión Nacional de los Derechos Humanos por parte de los migrantes que son retenidos en las estaciones migratorias del Distrito Federal. La CNDH ha recibido 278 quejas de enero a junio, de las cuales 61 son del DF, la mayoría de ellas por agresiones y prestación indebida del ejercicio público. Además del tema del respeto a las garantías, estas cifras también se convierten en un enemigo a la hora de pedir que Estados Unidos les dé un buen trato a los mexicanos migrantes.

Fecha 29-JUL-2014

Página 12

Sección OPINIÓN



A MÁS de uno en la **Secretaría de Salud** le dio el soponcio al enterarse de la salida de **Fernando Cano Valle** como titular de la **Comisión Nacional contra las Adicciones**.

LA SORPRESA vino porque se le consideraba como alguien muy cercano a la doctora **Mercedes Juan**. Sin embargo, lo que se dice entre los funcionarios de bata blanca es que las diferencias en el concepto de cómo abordar el problema de las adicciones llevó al desahucio su relación.

SEGÚN ESTO, Cano Valle optó por cortar con bisturí la tensión prevaleciente con su jefa, por lo que decidió decir: si saben contar, no cuenten conmigo.

AHORA DICEN que la secretaria Juan nombrará a su jefa de asesores, **Marcela Madrazo**, como nueva responsable de combatir las adicciones.

...

¡UFFF! En la rayita, **Rosa Icela Rodríguez** se salvó de ser arrestada y tener que pasar unos días de reposo obligado en **El Torito**.

LA FUNCIONARIA tenía un pie en el centro de sanciones administrativas, debido a que perdió un amparo por una demanda laboral en contra de la **Secretaría de Desarrollo Social del DF** que venía desde mucho antes que ella asumiera el cargo.

ANTE la inminencia de la detención, los equipos jurídico y financiero de la dependencia tuvieron que ponerse a trabajar para resolver, por fin, ese añejo conflicto.

SEGÚN lo que se comenta en la Secretaría, se logró un acuerdo con la ex trabajadora que presentó la demanda, de tal forma que se le pagará lo que le deben y, además, será reinstalada en su chamba el próximo lunes. A ver si es cierto.

POR LO PRONTO, al menos por ahora y no por cuestiones laborales, **Rosa Icela Rodríguez** no será huésped de **El Torito**.

...

EL OTRO DÍA el panista **Ricardo Anaya** aprovechó su visita a **Querétaro** para echarse un pequeño comercial.

EN SU CARÁCTER de secretario general del **PAN** habló ante los asistentes del encuentro juvenil de su partido, a quienes les dijo que veía buenas posibilidades de volver a pintar la gubernatura de azul y blanco.

COMO no queriendo, dijo que el método ordinario para elegir al candidato es el del voto directo de la militancia, pero recordó que hay otras modalidades contempladas en los estatutos.

¿Y CUÁLES son esas opciones? Por ejemplo, está el método

Fecha 29-JUL-2014

Página 12

Sección OPINION

de las encuestas, como las que aplicará la dirigencia nacional del **PAN** en **Colima** y **San Luis Potosí**.

LA DEFINICIÓN del método será crucial para las aspiraciones del propio Anaya, quien sabe que su principal rival, el senador **Francisco Domínguez**, tiene control sobre la estructura albiazul en el estado.

...

LO QUE FALTABA: ahora hasta el presidente nacional del **PAN** ya le entró... ¡a la piratería!

SU PROPUESTA de convocar a una consulta pública nacional para, entre otras cosas, discutir la necesidad de aumentar de manera real y significativa el salario mínimo suena muy bien, pero tiene un pequeño detallito.

QUE ESA IDEA la propusieron hace algunos meses **Miguel Ángel Mancera** y su secretario de Desarrollo Económico, **Salomón Chertorivski**, quienes han venido impulsándola por todos lados. ¡Ups!

FRENTES POLÍTICOS

I La casa en orden. Luis Videgaray Caso, secretario de Hacienda, informó que los beneficios de la Reforma Energética se verán en 2016, cuando se prevé que bajen las tarifas eléctricas. Pero antes es necesario poner en marcha algunos pasos. Por ello la deuda pensionaria de Pemex ya es pública, porque la empresa es manejada por el gobierno federal. Afirmó que la idea de que el gobierno asuma parte de los pasivos laborales de Pemex surgió de los diputados y representa un buen incentivo para que los trabajadores acuerden con la empresa reformar su régimen de pensiones. Decisiones como ésta volverán a Pemex una empresa más fuerte y más exitosa.

II Confianza. Las decisiones del gobierno federal tienen sustento. Así lo aseguró Pedro Joaquín Coldwell, secretario de Energía. Junto con Miguel Messmacher, subsecretario de Hacienda, aclararon a los diputados del PRI que la propuesta de que los pasivos de Pemex los asuma la Federación como deuda pública no pone en riesgo las finanzas del país, pues ya esos pasivos son deuda del gobierno federal. El concretar esta decisión dependerá de los integrantes del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana, quienes tendrán un año para discutir la reestructura de su sistema de pensiones. No se negarán al cambio.

III Puntos claros. El pleno de la Cámara de Diputados aprobó en lo general la nueva Ley de Hidrocarburos, con un cambio para aumentar el beneficio a los dueños de las tierras ricas en energéticos, al aumentar a 3% la distribución de riqueza cuando se trate de yacimiento de gas. Quedó establecida la disposición de que ninguna empresa extranjera que explote petróleo en aguas profundas del Golfo de México irá sola si se trata de yacimientos transfronterizos, pues estarán obligadas a que Pemex participe al menos con 20 por ciento. Nada quedará suelto. Hacer negocios con la paraestatal que dirige Emilio Lozoya Austin será bajo un sistema nuevo. Transparente. Sin corrupción.

IV Calma inédita. Aunque no lo crea, hasta este momento el arranque de la llamada madre de todas las batallas muestra a una izquierda tranquila, sin toma de tribunas ni pancartas en el pleno. Sí, protestaron. Se apostaron en un mitin fuera de la Cámara de Diputados, pero esta vez acordaron que ninguno de sus seguidores generará violencia. Sin la presencia de su líder moral, Cuauhtémoc Cárdenas, unos dos mil perredistas se manifestaron al exterior del Palacio de San Lázaro en contra de la aprobación de las legislaciones secundarias en materia energética. No se alegre por anticipado. Recuérdelo, no tienen palabra... Ojalá dieran la sorpresa y demostraran que en democracia ganan las mayorías... Los mexicanos lo reconocerían.

V ¿Dónde jugarán los niños? En el tema de la migración infantil, Jerry Brown, gobernador de California, y José Antonio Meade, canciller mexicano, coincidieron en que es una perspectiva humanitaria y no de seguridad la que se debe aplicar a los niños migrantes. Que el estado de California le dará mayor consideración a lo que está en el mejor interés de los niños, no a lo que esté en el mejor interés de políticos que quieren explotar este tema en particular, dijo Brown. "Es un reto difícil y debemos tomarlo paso por paso", dijo. Está bien, pero los más beneficiados deben ser los pequeños, quienes, en soledad, atraviesan fronteras. Más tarde, el gobernador californiano sostuvo un encuentro con el presidente Enrique Peña Nieto. Privó el entendimiento.

VI Inversión a futuro. De acuerdo con el estudio de la subsecretaría de Prevención y Participación Ciudadana de la Secretaría de Gobernación, que encabeza Roberto Campa Cifrián, el gobierno federal canalizó dos mil 400 millones de pesos a las tres mil 234 colonias violentas detectadas en todo el país para aplicar 16 programas que buscan revertir su realidad, caracterizada por una población mayoritariamente juvenil, embarazos tempranos y altas tasas de delincuencia que, en algunos casos, supera hasta dos veces la media nacional, como en delitos sexuales y robo. Ya hay un reporte de las colonias más violentas. Ahora de lo que se trata es de no tirar los esfuerzos a la basura.

CAFÉ POLÍTICO



José Fonseca

jose.fonseca@eleconomista.com.mx

PAN: ¿aumento salarial a consulta?

Posiblemente sería razonable revisar el método para fijar los salarios mínimos, pero una consulta nacional, como propone el Partido Acción Nacional (PAN) de **Gustavo Madero**, es el peor de los caminos.

La respuesta de la consulta se sabe de antemano: nadie estará en contra de aumentarlos. El problema es cuánto, sin que se vayan por el caño las variables que, pese a todo, han permitido estabilidad financiera durante casi 18 años.

Paradójico que el PAN, ácido crítico de **Luis Echeverría**, parezca dispuesto a repetir aquel decreto de hace casi 40 años que aumentó los salarios. Y nada salió bien.

Simplista, ignorar contextos históricos

Las circunstancias y el contexto histórico deben guiar los análisis de las decisiones tomadas en el pasado. Esto es fundamental para analizar decisiones de gobierno.

La campaña que sataniza la posibilidad de convertir en deuda pública los pasivos laborales de Petróleos Mexicanos y la Comisión Federal de Electricidad ignora esa realidad, aunque en ella participen analistas cultos y talentosos.

Mal que bien, desde hace cuatro décadas Pemex obtiene grandes utilidades, las cuales subvencionan el presupuesto federal. ¿Cómo sería todo si en ese lapso Pemex hubiera tenido que hacer reparto de utilidades entre sus trabajadores? Es pregunta.

PRD: el único camino disponible

El dirigente nacional del Partido de la Revolución Democrática (PRD), **Jesús Zambrano**, encabezó la manifestación que ayer se apostó en las afueras del Palacio Legislativo de San Lázaro para protestar por la reforma energética.

“La defensa apenas comienza”, anunció el señor Zambrano. Tiene razón, porque la batalla va más allá de la aprobación de las reformas. Va más allá de la consulta nacional para rechazarlas.

La batalla decidirá qué corriente prevalece en la izquierda mexicana. Se decidirá si prevalece la izquierda que negocia o la que está contra todo y contra todos.

NOTAS EN REMOLINO

El canciller, **José Antonio Meade**, advirtió que nada justifica que gobiernos estatales de Estados Unidos desplieguen a la Guardia Nacional en la frontera con México. Menos cuando ese despliegue es contra menores de edad... En la Cámara de Diputados, para, como dijo **Manlio Fabio Beltrones**, “enriquecer las iniciativas”, avanza la idea de que se pague más a los propietarios de predios afectados por la explotación energética... Entre los temas discutidos en Los Pinos entre el Presidente Peña Nieto y el gobernador californiano, **Jerry Brown**, estuvo el agotamiento de mantos en la cuenca del río Colorado... Tiene problemas el gobernador de Puebla, **Rafael Moreno Valle**, y serios, pero es una exageración hablar de ingobernabilidad en la entidad... Igualmente exagerada les pareció a los empresarios de Coahuila, a quienes el gobierno estatal quiere obligar a pagar los salarios de sus empleados desaparecidos... Anuncia el INE que se instalarán 150,000 casillas para las elecciones legislativas federales y las elecciones estatales y locales del año próximo. Hay experiencias, ojalá no las desperdicien...

PEPE GRILLO



Requisitos

¿Entre los requisitos para ser diputado en México se encuentra el de ser "traidor a la patria"? Se señala lo anterior porque ayer unos a otros, sin importar partido, género o edad se definieron como traidores a la patria.

¿San Lázaro es acaso nido de antimexicanos?

Si los representantes populares suponen que acusarse de traición es un buen argumento en el debate energético, están fritos.

Los ciudadanos necesitan información de calidad, explicaciones de fondo.

Pero los diputados no están preocupados por los ciudadanos, sino por la lucha por el poder.

Son dos cosas diferentes y en ocasiones antagónicas.

Consultas

Gustavo Madero tuvo ayer otra de sus ocurrencias que deleitan a los caricaturistas.

El dirigente nacional del PAN no se quiere quedar sin su consulta. Pidió una consulta sobre el salario mínimo.

Tanto esperar por una nueva herramienta democrática para que los dirigentes partidistas la trivialicen a las primeras de cambio.

No creen que pueda haber asuntos nacionales que merezcan la participación ciudadana en su definición.

No se trata de que cada partido proponga lo primero que se le ocurra.

Alguien sugerirá una consulta con la pregunta: ¿Fue penal o no fue penal?

Es una buena nueva.

Transformar en deuda pública los pasivos labores de Pemex es una buena noticia.

Los ciudadanos deberían estar contentos y no preocupados y mucho menos indignados

Incrementar la deuda fortalecerá la hacienda pública. No será una carga, sino un incentivo. Eso dicen que dijo Luis Videgaray. Tal vez hasta sea verdad. Eso de las altas finanzas es según el color del cristal con que se mira.

Si uno lo ve con las gafas del secretario de Hacienda pues se ve bien, casi ideal.

La gente, sin embargo, quiere explicaciones del colosal endeudamiento de las empresas del sector energético y garantías absolutas de que no se volverá a disparar.

Comunicado

El Comité Ejecutivo Nacional del Sindicato Nacional de Trabajadores del Seguro Social mantiene una estricta vigilancia en todas sus estructuras para evitar cualquier acto de corrupción en la entrega de propuestas para ingreso al Instituto Mexicano del Seguro Social.

La afirmación es, lo adivinó usted, del secretario general del sindicato Manuel Vallejo.

El doctor, después de una veloz auscultación, no encontró señal de esa enfermedad crónica tan recurrente en los organismos laborales del país: la corrupción.

Pidió a quien se sienta defraudado acercarse a la dirigencia nacional que él comanda.

Vallejo se comprometió a remediar cualquier situación irregular que afecte el prestigio del instituto. Veremos si lo hace.

LA HISTORIA EN BREVE

CIRO GÓMEZ LEYVA



Puestas así las cosas, este martes sí les daría mi voto a favor

Afirmé ayer aquí que, ante la pobre claridad en la exposición y la ausencia de un calendario preciso de cuándo los mexicanos viviremos los beneficios de las leyes energéticas, no había razón para votar a favor.

Pero después de escuchar los primitivos discursos de los diputados de la izquierda opositora (desfalco a la nación, ruina de las finanzas públicas, traición a la patria), me quedo con las explicaciones del secretario de Hacienda, Luis Videgaray, con quien conversé ayer.

Videgaray respondió puntual a cada pregunta. Dijo que en

el verano de 2016, las tarifas eléctricas deberán ser más bajas, debido a que se estará produciendo a un costo menor y con más eficacia. Sobre el precio de las gasolinas, refirió que el primer día de 2018 habrá libre competencia con distintas empresas expendedoras, lo que redundará en precios más bajos.

Detalló, asimismo, que el pasivo laboral de Pemex (que de seguir como está alcanzará 10 por ciento del PIB) ya es hoy deuda pública. Y que lo que plantea el Congreso ("Es una muy buena idea") es esencialmente un ejercicio contable, un incentivo para

reducir el pasivo de Pemex para hacer a la petrolera más fuerte y competitiva. Por cada peso que Pemex y el sindicato bajen ese adeudo, el gobierno pondrá otro peso.

"La deuda pública no se incrementará, eso es imposible", recalcó Videgaray. "Es absolutamente falso que se vaya a provocar un hoyo fiscal".

De un lado, descalificaciones, fraseología y superstición. Del otro, cifras, bases actuariales, razonamientos, proyecto, sentido de futuro, visión de Estado. Ayer lunes no, pero hoy martes sí les daría mi voto a favor.

Si yo fuera diputado. M

dudarazonable@milenio.com ▶ Twitter: @pulgarclos

DUDA RAZONABLE

CARLOS PULGAR



La burra no era arisca, secretario Videgaray

Lé con atención el artículo que el secretario de Hacienda, Luis Videgaray, publicó ayer en MILENIO.

Una explicación de por qué resulta conveniente hacer que el pasivo laboral de Pemex, es decir, lo que paga y pagará en pensiones a sus trabajadores, debe pasar al cajón de la deuda pública y quitarlo del cajón de Pemex. No solo es cierto que eso de todas maneras lo van a pagar nuestros impuestos, sino que parece que si lo traemos para acá, hasta un descuentito obtenemos en futuros compromisos. El movimiento haría que Pemex tuviera más flexibilidad para competir con empresas extranjeras —cosa que nunca ha hecho, por cierto—. Suena sensato.

El problema no es lo que dice, sino lo que no dice el artículo.

Me explico:

Ayer mi colega Mayra Martí-

nez hizo el siguiente ejercicio en milenio.com para poner en perspectiva el tamaño del pasivo laboral de Petróleos Mexicanos estimado en 1.2 billones de pesos. Éste equivale a:

— 860 millones 670 mil litros de gasolina: lo que produce Pemex en tres años.

— 18 mil millones de salarios mínimos: el trabajo de una persona por 49 millones de años.

— 8 mil 500 millones de kilos de café de El Jarocho.

— 109 mil millones de kilos de azúcar.

— 46 mil millones de kilos de arroz Morelos.

— 19 mil millones de kilos de pechuga de pollo.

— 26 mil millones de kilos de aguacate Hass.

— 9 millones 500 mil automóviles Tsuru: tres veces el parque vehicular de particulares que circula en la Ciudad de México.

¿Por qué no tenemos ese dinero?

Porque durante décadas el gobierno de México, el director de Pemex, firmó acuerdos laborales con el sindicato: prestaciones, pensiones, casas, escuelas...Y no aprovisionó lo suficiente para pagar lo que firmaba. Porque, para variar, nadie vio más allá de sus narices y menos a diez, 20 y 30 años.

El problema, secretario Videgaray, lo que me falta en su artículo, es que la "buena idea" para México y Pemex no viene acompañada de otra aún mejor: la explicación, la rendición de cuentas, la repartición de responsabilidades administrativas, tal vez de otro tipo, de por qué nuestra empresa más grande, la más productiva, la que provee de más de una tercera parte de los recursos públicos, la joya de nuestra corona, hoy nos pasa esta factura a todos los mexicanos.

Eso, secretario, habría que saberlo. M

El asalto a la razón

Carlos Marín cmarin@milenio.com



¿TAN SIMPLE COMO CAMBIAR DE BOLSILLO?

El secretario de Hacienda, Luis Videgaray, recordó ayer en este diario que "todos los gastos que hace Pemex, incluyendo los pagos de pensiones y jubilaciones, ya son parte del Presupuesto de Egresos de la Federación. Por lo tanto, trasladar un peso de pago de pensiones de Pemex al gobierno federal no modificaría el gasto público, simplemente sería un cambio en el lugar en que se registra en el presupuesto federal".

Una reducción en el pasivo laboral, hizo ver, "disminuye la

deuda pública consolidada" y "significaría un incremento en el valor del activo y la reducción de una obligación contingente futura".

Más o menos lo que ocurrió con las reformas a las pensiones de los trabajadores al servicio del Estado en 2007 y al régimen pensionario del IMSS y la CFE.

Según Videgaray, una reforma al régimen de pensiones de Pemex fortalecería no solo las finanzas de la empresa, sino a la hacienda pública federal en su conjunto.

La explicación parece tan obvia como cambiar la cartera de un bolsillo a otro.



ROMÁN REVUELTAS RETES

revueltas@mac.com

¿Qué está haciendo Israel?

El mundo entero mira, con horror, las imágenes de los cadáveres de los niños de Gaza. No tienen nada que ver, esos bebés ensangrentados, con las invocaciones y los pretextos de una guerra tan incomprensible como todas las demás. Son las víctimas de siempre de una política acordada en otros lugares y por gente que nunca paga directamente el precio de sus decisiones. Justamente, ¿quién ha accionado el gatillo, quién está detrás y quién obtiene un posible beneficio de este drama escalofriante?

El hecho de que la respuesta de Israel a los ataques de Hamas pueda parecer desmesurada no exime a los dirigentes

de la organización terrorista de una responsabilidad directa en esta situación. Son ellos quienes han comandado el secuestro y asesinato de tres jóvenes israelíes y quienes han comenzado a lanzar misiles de manera indiscriminada contra Israel en lo que viene siendo toda una declaración de intenciones, más allá de que hayan declarado siempre, de la manera más explícita y manifiesta, que los judíos deben ser exterminados. Y son también ellos quienes operan y se escudan en un territorio tan densamente poblado que es imposible que una respuesta militar no cause bajas entre la población civil.

Esto no sirve de alivio a las víctimas palestinas, a esos inocentes que mueren en una total indefensión, que pierden todo su patrimonio y que enfrentan la terrorífica realidad de las bombas. Pero, inclusive cuando se perpetran escalofriantes atrocidades en un enfrentamiento tan desigual como este, hay que abrir un espacio para determinar la condición moral de cada uno de los bandos. Y, en este sentido, no es comparable la jerarquía de unos y otros: Israel no tiene el propósito de aniquilar al pueblo palestino. Y tampoco está llevando a cabo, a pesar de todo, una ofensiva para matar deliberadamente a personas inocentes: sus acciones tienen objetivos muy concretos, los militantes de Hamas, y sus fuerzas militares tienen

siempre el cuidado de no causar daños colaterales, por más que la tarea sea muy complicada frente a un enemigo que se sirve de escudos humanos para lanzar sus ofensivas. Los islamistas, por el contrario, nunca se han preocupado siquiera de disimular su intención de exterminar a todo un pueblo. Y, en lo que toca a los medios y las estrategias, se han servido impudicamente de terroristas suicidas para volar autobuses o restaurantes repletos de gente que tampoco tiene que ver. Y, miren ustedes, la mayor parte de las víctimas de esos despiadados ataques no han sido los judíos de Israel sino los musulmanes de Iraq, de Afganistán y de esos tantos otros lugares devastados por los extremistas. Hablando de crueldades, en Siria han muerto ya 40 mil civiles y el mundo árabe no dice casi nada. Y tampoco nosotros parecemos particularmente horrorizados ante los crímenes de guerra perpetrados por el régimen de Bashar al-Asad. El primer problema de Gaza no es Israel, es Hamas. M



ATANDO CABOS

DENISE MAERKER

Rehenes del pasado y de una casta de corruptos

¿Quién olvida que en el 2000 la dirección de Pemex y el Sindicato pudieron disponer y desviar mil 580 millones de pesos para la campaña de Labastida?

Dijo César Camacho, el presidente nacional del PRI, que quienes critican al gobierno federal por proponer que se absorba una proporción del pasivo laboral de Pemex y de la CFE lo hacen seguramente por ignorancia y por mala fe. Yo creo que hay otras muy buenas razones.

El hartazgo frente a los abusos de una cúpula sindical y de la dirección de la paraestatal que llevan décadas repartiéndose el dinero público de forma indecentemente generosa, por ejemplo. Quién ha olvidado el escándalo provocado por el Contrato Colectivo firmado entre Pemex y el Sindicato (STPRM) en el 2004 en el que se pactó, entre otras cosas, la entrega de 200 millones de pesos para el mantenimiento durante dos años de instalaciones deportivas del sindicato y 49 millones para la construcción de un nuevo centro deportivo. O los 89.2 millones de pesos que se les entregaron para pagar los gastos de cuatro años de festejos del Día del Trabajo. La lista es inagotable. En el contrato colectivo del bienio 2007-2009 sobresalió la cláusula 251 que obligó a la empresa a pagar "salarios y prestaciones, viáticos, ayuda para transporte y gastos conexos foráneos a 68 funcionarios del comité ejecutivo general que incluye a asesores sindicales y consejo de vigilancia, cinco consejeros sindicales, 86 integrantes de las comisiones mixtas (...) y 162 comisionados nacionales, así como a 12 comisionados adscritos directamente a las órdenes del secretario general del STPRM". Otras cláusulas seguían desgranando las obligaciones de Pemex para con otros muchos comisionados, enviados, secretarios generales de comités ejecutivos locales, personas designadas para asambleas locales, y otros. O la cláusula 99 del último CCT, el 2013-2015, que contempla que se pagarán gastos de cirugía plástica estética o cosmética a los trabajadores si el patrón lo autoriza.

Hartazgo también por la demostrada discrecionalidad que tiene la cúpula sindical para manejar esos dineros. ¿Quién olvida que en el año 2000, en cuestión de

días, la dirección de Pemex y el Sindicato pudieron disponer y desviar mil 580 millones de pesos para la campaña de Francisco Labastida?

Entonces ahora, los diputados y el gobierno pretenden ofrecerle al sindicato una zanahoria, un incentivo para hacer las cosas bien. Dice Luis Videgaray: "una opción que habrán de decidir Pemex y sus trabajadores: si modifican el régimen pensionario, (cuentas individualizadas, más años antes de la jubilación) el gobierno federal podrá asumir una proporción del pago de pensiones y jubilaciones por un monto equivalente a la reducción en el pasivo laboral que resulte de la reforma de pensiones que se acuerde. Es decir, por cada peso de ahorro que la reforma pensionaria genere, el gobierno asumiría otro peso".

Es decir, sólo liberamos a Pemex de su deuda en la medida en que el sindicato y la empresa hagan su parte. El pasado se olvida. Nadie señala responsabilidades pasadas a cambio del futuro de Pemex. Duele

pero podría sonar bien, sólo que nuevamente nos ponemos en manos de una cúpula sindical que nada nos garantiza tenga el interés en que Pemex sobreviva a mediano plazo. A los trabajadores y a sus familias seguro que sí les importa, pero para quienes han vivido años como parásitos chupando y dese-

cando a la empresa unos años más de manos libres quizá les resulte mejor que sanear las finanzas de Pemex.

Entonces nos dicen que estamos obligados, que no hay de otra, a pagar pasivos laborales producto de años de corrupción de empresa y sindicato, y además sujetos a la buena voluntad de esa empresa y ese sindicato para que en unos años no tengamos que desembolsar nuevamente billones de pesos porque Pemex no pudo competir frente a empresas que no cargan con esas deudas ni con esos Contratos Colectivos inverosímiles.

Rehenes del pasado y rehenes de una cúpula sindical corrupta, ¿de verdad sólo la mala fe o la ignorancia pueden explicar las críticas?

Nos dicen que estamos obligados, que no hay de otra, a pagar los pasivos laborales de Pemex fruto de años de corrupción



CAMPOS ELÍSEOS

EL PASEO DE LA POLÍTICA

KATIA D' ARTIGUES

katia.katinka@gmail.com

<http://blogs.eluniversal.com.mx/camposeliseos/>

<http://twitter.com/kdartigues>

49 millones necesitan más que sólo el DIF

Hace unos días me reuní con un integrante del gabinete quien fue gobernador. Le pregunté qué opinaba de desaparecer el DIF. Dijo: —Yo nunca me metí en eso; era territorio de la señora (su esposa). ¿Qué tipo de Estado deja en manos de esposas —la mayoría no preparadas, con excepciones— la atención a cerca de 49 millones de mexicanos entre niños, niñas, adolescentes, personas con discapacidad y adultos mayores?

Desatino terrible: trabajar con estos grupos se sigue viendo como un tema “bonito” y “bueno” donde se conjuga la palabra “asistencia” (de socorrer, favorecer o ayudar, según la cuarta definición del diccionario de la RAE) y no otro verbo muy distinto: el ejercicio de derechos.

También parece que es sólo un tema “para mujeres”. Ellas atienden a los niños, pues.

El actual DIF reconoce como su origen el programa Gota de leche, en 1929, con la esposa de Emilio Portes Gil: Carmen García González. En 1968 se creó el Instituto Mexicano de Atención a la Niñez Mexicana (IMAN) y fue encomendado a la esposa de Díaz Ordaz, Guadalupe Borja. Hasta 1977, entonces de la mano de Carmen Romano, ese instituto se fusionó con otro más, el Instituto Mexicano para la Infancia y la Familia, IMPI, y se creó el Sistema DIF.

Pero el DIF está caduco; debe revisarse. Entre otras cosas porque el paradigma para ver a los niños ha cambiado desde que México firmó el 26 de enero de 1990, hace ya 24 años, la Convención sobre los Derechos del Niño, de la ONU.

Es importante hacerlo para garantizar los derechos que tienen los niños mexicanos y los que pasan por México (¿o qué? ¿los derechos humanos tienen fronteras?) y con ello, se evitaría que sugieran escándalos de violaciones como La Gran Familia —*Mamá Rosa*—, que no puede ser un único caso. (Tan sólo el censo de albergues para niños no se renueva desde 2007, dato escalofriante)

Pasando la reforma energética, será uno de los proyectos de ley que impulse Enrique Peña Nieto. Humberto Castillejos, su conse-

jero jurídico, ya prepara un proyecto que nadie conoce aún.

En la Cámara de Diputados el año pasado se presentaron tres iniciativas de ley que luego devino una, que ya fue presentada en el pleno por la diputada Verónica Juárez, presidenta de la Comisión de los Derechos de la Niñez: Ley General para la Garantía de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes.

Presenta un necesario cambio de paradigma y la creación de varias instituciones.

Un solo ejemplo. Se crearía un Consejo Nacional de los Derechos de niñas, niños y adolescentes, que articularía las políticas públicas, estaría integrada por la PGR; las secretarías de Salud, Gobernación, Desarrollo Social, Relaciones Exteriores, Educación, Hacienda, Comunicaciones, Turismo, Medio Ambiente, Economía y la Sagarpa, y sí, también el DIF. Pero no sólo el DIF... que el año pasado tuvo un presupuesto de casi 2 mil 100 millones de pesos.

¿Hay conflicto de intereses en la defensa de Rafael Moreno Valle? Interesantes los datos que ayer dio a conocer Maite Azuela y otros activistas en rueda de prensa. Todo está bien raro.

El abogado de Moreno Valle que verá de cerca el tema de la investigación de los hechos del 9 de julio en San Bernardino Chalchihuapan ante la CNDH fue hasta hace por

lo menos 2 años, ¡sexto visitador de la CNDH de Raúl Plascencia!

Se trata de Juan Pablo Piña Kurczyn, hijo del ex gobernador poblano Mariano Piña Olaya y de Patricia Kurczyn, comisionada del IFAI.

Fue asesor de Plascencia cuando estuvo en la 1ª Visitaduría; luego funcionario de Moreno Valle; luego regresó al PRI y fue secretario de la Fundación Colosio y ahora vuelve a trabajar con su amigo gobernador.

La CNDH aún no tiene la investigación, supongo que lo harán con calma. Raro porque Puebla suele tener trato preferencial. El 20 de mayo se pidió que Plascencia opinara sobre la *Ley Bala* y contestó... ¡un día después! Cuando —raro— le entregaron la Clavis Palafoxiana, la Cédula Real y el Doctorado Honoris Causa por la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Hasta felicitó el gobernador por su Ley, lo cual quiere decir que... lee muy rápido.

Se anunció que se derogaría la ley, pero sigue hasta que haya otra. No se ha hecho público el protocolo del uso de la fuerza. ¿Habrás?

Y otra: la Comisión Estatal de Derechos Humanos confirma que sí se usaron balas de goma. En el 2010 y 2011, al menos, en las recomendaciones 29/2010 y 60/2011.

Han pasado 16 días de que se hizo el compromiso de que el Presidente se reuniera con Es-



Fecha 29-JUL-2014

Página 9

Sección Naciones

tela Báez y Julio César Márquez. Ayer Peña Nieto, previo a su periodo de vacaciones, se reunió con el gobernador de California Jerry Brown Jr., quien está de visita.

En la edición *online* la consulta popular del PAN, vacíos anticorrupción, ¿y dónde está AMLO?



ITINERARIO POLÍTICO

RICARDO ALEMÁN

www.ricardoaleman.com.mx twitter: @ricardoalemanmx

¿Cuántos partidos han muerto? ¿Cuánto dinero han costado?

Como se sabe, recientemente el INE entregó el acta de nacimiento a tres nuevos partidos políticos, entre ellos al controvertido Morena. De esa manera, con las nuevas instituciones suman en total 10 las formaciones partidistas que aparecerán en las boletas electorales de 2015.

Más aún —y debido al rechazo general a las empresas familiares convertidas en partidos—, es probable que luego de 2015 por lo menos dos de los 10 partidos en contienda finalmente pierdan su registro. Claro, salvo que recurran al oxígeno de boca a boca que son las oportunistas alianzas.

Aun así, no es nuevo que mediante el voto, los ciudadanos no sólo han rechazado sino reprobado a la mayoría de los partidos emergentes. Por eso, en los últimos 25 años han desaparecido por lo menos 18 partidos políticos con registro, muchos de ellos gracias al repudio social y los menos debido a fusiones y alianzas definitivas. Un ejemplo es el PRD, que nació de una fusión entre la mayoría de partidos de la izquierda mexicana.

Entre los partidos muertos están el Partido Comunista Mexicano, PCM; Partido Mexicano de los Trabajadores, PMT; Partido Socialista de los Trabajadores, PST; Partido Socialista Unificado de México, PSUM; Partido Auténtico de la Revolución Mexicana, PARM; Partido Cardenista, PC; Partido Popular Socialista, PPS; Partido Demócrata Mexicano, PDM; Partido Convergencia por la Democracia, PCD; Partido de Centro Democrático, PCD; Partido de la Sociedad Nacionalista, PSN; Partido Alianza Social, PAS; Partido Democracia Social, PDS; Partido Liberal Mexicano, PLM; Partido México Posible, PMP; Partido Fuerza Ciudadana, PFC; Alternativa Socialdemócrata y Campesina, ASC y Partido Socialdemócrata, PS.

Sin embargo, el voto ciudadano no ha podido impedir o revertir el saqueo de dinero público en que se ha convertido el financiamiento público de los partidos. Más aún, a pesar de que en cada reforma electoral los políticos presumen que los cambios a las leyes de la materia son para abaratar las elecciones, lo cierto es que cada año los ciuda-

danos pagan más dinero para financiar las elecciones y las empresas familiares que son los partidos.

Un comparativo del financiamiento público entregado a los partidos desde 1997 y hasta 2014 —siempre según datos oficiales—, revela que todos los partidos políticos —extintos o que aún sobreviven— han recibido un total de 53 mil millones 347 mil 551 pesos de financiamiento proveniente de dinero público.

Eso quiere decir que en tan sólo 17 años los partidos políticos se han llevado a los bolsillos el equivalente a 62 hospitales bicentenarios, como el construido en Chiapas, para cubrir “actividades ordinarias permanentes”, “gastos de campaña” y “actividades específicas”.

Así, por ejemplo, en el año 2000, los partidos recibieron en total 3 mil millones 92 mil 232 pesos; en 2006 se embolsaron 4 mil millones 96 mil 908 pesos; y en 2012 se llevaron 5 mil millones 514 mil 887 pesos. Y si tienen dudas de que las elecciones son más caras cada año, basta recordar que durante el debate por el financiamiento a los tres nuevos partidos, el especialista Jorge Alcocer Villanueva sostuvo que “en 2018 (todos) los partidos podrían costar a los contribuyentes más de 10 mil millones de pesos”.

Pero vale una comparación. ¿Alguien tiene idea de lo que significan los 53 mil millones de pesos que nos han costado a todos los ciudadanos los partidos, en 17 años?

De acuerdo al Presupuesto de Egresos de la Federación de 2014 —de 4.5 billones de pesos—, el financiamiento público a los partidos políticos en 17 años equivale, por ejemplo, a 17.6 veces el presupuesto del Fondo de Capitalidad para la ciudad de México; 17.6 veces el presupuesto del fondo de Frontera para resarcir el impacto por la homologación del IVA; dos veces el costo de la Línea 12 del Metro, que fue de poco más de 26 mil millones de pesos; construir 62 hospitales como el Centro Médico Bicentenario de Chiapas; casi dos años del presupuesto de la UNAM para 2014; casi cuatro años del presupuesto del IPN; 86 veces el presupuesto del Instituto Nacional para la Evaluación Educativa; 14 años del presupuesto actual del Senado de la República y se habría mejorado la infraestructura escolar del DF durante casi 80 años.

Y claro, todo ese dinero ha hecho felices a no más de 20 familias que se sacaron la lotería de por vida y que medran con su respectivo partido familiar, en un país de pobres. ¿Hasta cuándo? Al tiempo.

Beneficios en energía

CÉSAR CAMACHO

En la fase final del ciclo reformador en el que ayer entró la Cámara de Diputados, es preciso tener claridad sobre los muy relevantes aspectos de la reforma energética que se debate, para dar su justa dimensión a las críticas, y precisar los múltiples beneficios que todos podemos esperar.

Así, es importante subrayar que a partir de las propuestas formuladas por los diputados respecto al pasivo laboral de Pemex, el gobierno cumplirá sus obligaciones frente a los trabajadores jubilados del sector energético, y que exhiben su desconocimiento o mala fe, quienes han querido dar a entender que se trata de una deuda adicional que deberán cargar los contribuyentes. Lo cierto es que al enriquecer el dictamen, los legisladores brindarían certeza a las empresas productivas del Estado, al prepararlas para competir sin lastres frente a empresas internacionales.

Por su parte las finanzas públicas, subrayadamente las de los gobiernos de las entidades, así como las de la mayoría de los mexicanos en lo particular, serán beneficiadas; lejos de reducir los ingresos de los gobiernos de los estados ricos en hidrocarburos, instituciones y personas serán beneficiadas por la extracción de hidrocarburos en sus territorios y propiedades.

Como resultado de la reforma energética, el monto de lo repartible crecerá paulatinamente, de suerte que todos recibirán más recursos, incluso aquéllos a los que corresponda una "rebanada" proporcionalmente más chica, pues ésta se-

rá parte de un "pastel" considerablemente más grande. Tal es el caso de los gobiernos de los estados.

El incremento de la producción de gas, con la consecuente disminución de su precio, así como del costo para la generación de electricidad, multiplicará las inversiones en el sector energético, primero; en áreas vinculadas al mismo, después; y en otras cadenas productivas, hasta afectar la economía en su conjunto. Además, las empresas nacionales y extranjeras pagarán impuestos, regalías y dividendos. Y habrá que agregar los ingresos adicionales derivados del crecimiento económico, y de la multiplicación de puestos de trabajo.

De la mayor importancia es precisar que los propietarios de las superficies donde se lleve a cabo la explotación de hidrocarburos, mantendrán la propiedad de sus terrenos, que en la transacción que realicen con las empresas, además del valor de la tierra, serán consideradas las inversiones que sobre las mismas hayan realizado; que la ocupación temporal tan sólo durará el periodo de maduración de los campos, que para el caso de la extracción de gas de lutitas es de 2 a 5 años, cuando mucho; y, sobre todo, que recibirán hasta el 2% de las utilidades. De esa suerte, los propietarios de terrenos tendrán la oportunidad de hacer un muy redituable negocio para ellos y sus familias, y contribuirán directamente con el desarrollo nacional.

Los diputados federales tienen la gran oportunidad de pasar a la historia concretando los anteriores, entre otros beneficios, y enfatizando el compromiso que desde el inicio formuló el Presidente de la República, de transparentar todo tipo de decisiones legislativas, administrativas y operativas en el sector energético, en las dependencias, organismos y empresas productivas del Estado mexicano.

@CCQ_PRI

Presidente nacional del PRI

Despojo consumado

ALEJANDRO ENCINAS

Las leyes que ha aprobado una mayoría sorda e indiferente a todo argumento, ha consumado el despojo de los hidrocarburos, la electricidad, los recursos minerales, las tierras, el agua y los bosques de la nación, a lo que se suma la conversión de los pasivos de Pemex en deuda pública, que habremos de pagar todos los mexicanos, para el saneamiento de esta empresa que pasará a manos de las trasnacionales y de la oligarquía mexicana; beneficiarios de la renta petrolera y eléctrica.

Se ha roto el pacto social que cohesionó a los mexicanos tras el Constituyente de 1917 y se ha desmantelado la rectoría del Estado, sometiendo a México al culto al mercado; al interés privado sobre el público; al yo sobre el nosotros.

Se derrumbó el significado histórico del primer acto soberano de nuestra nación ante el mundo: la expropiación petrolera, y se anuló la capacidad de autodeterminación de nuestro país para aprovechar sus recursos productivos para el beneficio común.

Se ha declarado como preferente la industria de hidrocarburos sobre cualquier otra actividad económica (al igual que durante el Porfiriato cuyo abuso fue una de las causas que llevaron a la expropiación), lo que entraña la afectación al derecho de la propiedad pública, privada y social, al establecer como utilidad pública los negocios privados.

La eliminación de la figura de expropiación en la ley de hidrocarburos y la incorporación del concepto de ocupación temporal profundiza el despojo y el engaño. La expropiación de tierras ejidales y comunales para la explotación de hidrocarburos prevalece en la ley agraria, en tanto la ocupación temporal permitirá el saqueo indiscriminado de la riqueza de las tierras que hoy son patrimonio de miles de familias mexicanas y que, si algún día son

devueltas, carecerán de valor.

En 2005, los poderes federales coludidos con el PAN y el PRI, se desgarraron las vestiduras para defender la utilidad pública para justificar toda expropiación, lo que condujo al desafuero de López Obrador, a quien se acusó de abuso de autoridad tras haber expropiado un terreno para abrir una calle de acceso a un hospital. Hoy en nombre de la modernización, usando la misma retórica y los viejos clichés que justificaron la inútil privatización de los bienes de la nación durante las últimas décadas, se declara de utilidad pública la entrega de los recursos del país a una minoría privilegiada.

Son los mismos que en 2006 instrumentaron la guerra sucia en los medios de comunicación, cuando se inventó que, de ganar la Presidencia, despojaríamos a los sectores medios de su patrimonio familiar para entregárselo a los pobres, y que hoy legalizan el despojo de la propiedad de miles de familias para negocios privados. Se trata de una derecha conservadora e hipócrita que ha impuesto una reforma, reminiscencia del Porfiriato, que representa el verdadero peligro para México.

La creación de la Agencia de Seguridad Industrial y Protección del Medio Ambiente es un buen ejemplo. Se trata del pago de favores políticos al Partido Verde que, además de crear una burocracia onerosa, generará duplicidad de funciones e invadirá competencias de otras instituciones, erigiéndose en el principal especulador inmobiliario y depredador de los usos del suelo. Llegando al extremo de que podrá autorizar el manejo forestal o el cambio de uso del suelo forestal en las áreas ya concesionadas.

Quien legisla en beneficio propio o el de una casta traiciona la soberanía popular que dice representar. La derecha, al igual que el capital, no tiene memoria, no tiene historia ni valores, tiene intereses. Aunque hay que asumir también que la ingenuidad de un sector de la izquierda al colaborar con el Ejecutivo Federal y la fragmentación de esta corriente política, les allanó el camino. En las urnas, en la consulta popular de 2015, el pueblo fijará su posición.

Senador de la República

Morena v.s PRD

JOSÉ ANTONIO CRESPO

Todos calculan que la aparición del partido Morena de Andrés López Obrador hará mella en el PRD, lo mismo en militantes que en votos el año que viene. Lo que está pendiente es la magnitud del daño. Desde luego, dirigentes del PRD declaran que no habrá tal, que Morena quitará votos y militantes sólo (o casi exclusivamente) a los otros dos partidos de izquierda: Movimiento Ciudadano (MC) y el Partido del Trabajo (PT). Es muy probable que, en efecto, esos partidos pierdan la mayoría de su tradicional voto en favor de Morena; López Obrador les dio antes una votación que por sí mismos no hubieran obtenido; hoy es hora de pagar facturas, quizá incluso con el registro. Pero eso no quita que también el PRD vaya a ser presa de Morena en alguna medida. Se entiende que los dirigentes perredistas no acepten que eso va a ocurrir; los liderazgos deben siempre presentar seguridad y un panorama optimista a sus militantes. Pero otra cosa es la realidad.

Se podría pensar que Morena y el PRD, con su separación, tendrán electores distintos. Es probable que los votantes duros, más radicales en sus posiciones, se identifiquen con Morena y su líder, en tanto que los más moderados y algunos votantes independientes, voten en mayor medida por el PRD. No será tan automático, pero probablemente sí será esa la tendencia.

De ser así, ya habría una pérdida no pequeña para el PRD que antes contaba también con ese electorado duro, y cuyo porcentaje del electorado total no queda claro. Los moderados e independientes podrán seguir votando por el PRD, pero en una elección intermedia ahí radica el problema; que prevalece menos participación electoral, y son justo los moderados e independientes quienes más se abstienen, mientras que los electores duros son los que concurren a las urnas; si estos se alinean con Morena, el descalabro para el PRD podrá no ser menor.

Da la impresión que al menos para Morena lo más importante dejó de ser la reforma energética para centrarse en la elección de 2015. De otra forma no se entiende que no vaya junto al PRD en la convocatoria a la consulta popular, para hacer un frente más fuerte e influyente. Y es que esa será la bandera con la que ambos partidos se disputarán los votos. En todo caso, lo que no se vio fue la fuerte movilización en calles y plazas con las que la izquierda amenazaba en caso de aprobarse la reforma energética. Algunos piensan que López Obrador pactó con el gobierno no convocar a dichas movilizaciones a cambio de que se le diera el registro condicionado como partido. Pero dicha tesis no me parece convincente; por un lado, no creo que el INE (por muchas deficiencias que tenga) obedezca sin más las instrucciones de Los

Pinos; mucho se ha ganado en separar al árbitro electoral del poder Ejecutivo (aunque no de los partidos). Por otro lado, creo que López Obrador tenía de sobra los militantes suficientes para poder obtener el registro —como lo obtuvo— sin ayuda de nadie (menos del Ejecutivo). Entonces, la ausencia de movilizaciones de protesta energética se deba quizá no a que la gente mayoritariamente apruebe las reformas, pero sí a que eso no basta para lanzarse a las calles. Y de ahí que la izquierda haya trasladado su estrategia a la exigencia de la consulta popular.

Hay por otro lado, quien piensa que pasados los comicios de 2015, donde Morena no se podrá coaligar con ningún otro partido, entonces sobrevendrá la unión de la izquierda para presentar un solo candidato en 2018, y que será nuevamente López Obrador. Tampoco me queda tan claro. Ni siquiera si Morena lograra una votación superior al PRD en 2015, en automático habría candidatura de unidad. Es más que probable que el PRD presente su propio candidato, y quizá también que Marcelo Ebrard lo sea por parte de MC, si es que ese partido sobrevive el año que viene (lo que no está garantizado). De modo tal que inevitablemente fuerzas centrifugas atraviesan el espectro de la izquierda de un lado a otro.

Profesor del CIDE

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



*Trabajar en Pemex es un privilegio;
no sorprende que exista un mercado negro
para comprar plazas laborales.*

Pensiones Pemex

*"Nunca he entendido
por qué es codicia
cuando quieres conservar el dinero
que has ganado
pero no cuando quieres tomar
el dinero de alguien más".*

Thomas Sowell

Los derechohabientes del Seguro Social, que son la mayoría de los trabajadores de nuestro país, solamente pueden aspirar a una jubilación completa a los 65 años. Muchas veces ésta les da nada más una parte del ingreso que recibían cuando trabajaban. Tanto ellos como sus patrones, además, tienen que aportar toda la vida a la cuenta de retiro.

Por ahora los jubilados del IMSS se siguen retirando con el viejo sistema de reparto, lo que significa que obtendrán un dinero garantizado el resto de su vida sin importar cuánto hayan aportado. Pero cuando empiecen a retirarse las nuevas generaciones, las que sólo tienen derecho a lo acumulado en su cuenta individual, las pensiones sufrirán una drástica caída. Algunos sólo obtendrán una tercera parte del sueldo que percibían. Los trabajadores de Pemex, en contraste, se jubilan a los 55 años con el mismo ingreso o mayor al que tenían al trabajar.

Laborar en Pemex es un privilegio. Los trabajadores ganan mucho más que el promedio. El contrato colectivo firmado en 2013 establece que un trabajador del estrato más bajo, el nivel 8, obtiene un sueldo que va de

222.08 a 371.18 pesos diarios (6,662.40 a 11,135.40 pesos mensuales). En este nivel están los domésticos, mensajeros, obreros generales y "tizaneros" (no conozco la palabra, que no está en el diccionario, pero al parecer significa "ayudantes de cocina"). En el nivel 35, el más alto dentro de los que cubre el contrato, se obtienen sueldos diarios de 580.88 a 1,046.05 (17,426.40 a 31,381.50 al mes). Los altos mandos, del nivel 44 al 48, reciben remuneraciones mucho más generosas.

Estos son los salarios ordinarios. Además los trabajadores de Pemex se benefician, dependiendo del nivel, de tiempo extra ocasional (TEO), tiempo extra adicional (TEA), tiempo extra medido, pagos por productividad, compensación e incentivo al desempeño, canasta básica, gas, gasolina, prima vacacional (máximo 35 días), aguinaldo (48 a 57 días), incentivo por asistencias (sí, se paga adicional por asistir a trabajar, máximo 35 días), rendimientos (¿?, máximo 18 días), servicio médico integral, vivienda, préstamos administrativos, gastos funerarios, becas, pagos por riesgo de trabajo, indemnizaciones, jubilaciones y seguro de vida. Los altos mandos obtienen, además, vehículo (que circula todos los días) con chofer, celular, gastos de alimentación (comidas en restaurantes) y préstamos y reembolsos para transporte. No sorprende que haya un mercado negro para comprar plazas laborales en Pemex.

Aunque tengan ingresos y presta-

ciones muy inferiores, los trabajadores que cotizan en el IMSS y los que viven en el autoempleo deberán ahora cubrir el pasivo acumulado por las generosas jubilaciones de Pemex. Este pasivo es mayor a los 1.2 billones de pesos que se había venido manejando. Ayer en *Milenio* Luis Videgaray, secretario de Hacienda, señalaba que "los cálculos actuariales más recientes" cifran el "pasivo pensionario" de Pemex en "1.7 billones de pesos, es decir, una cifra cercana al 10 por ciento del producto interno bruto de México".

Es verdad que este pasivo ya es público debido a que Pemex es una empresa del gobierno. Convertirlo en deuda pública no cambia la obligación de los contribuyentes a pagar la factura.

Pero una vez más se subraya que en México vivir fuera del presupuesto es vivir en el error. Los trabajadores del sector público ganan más en dinero y prestaciones. Los de Pemex pueden además obtener una jubilación no sólo más temprana y jugosa sino cobrarla en un 100 por ciento al contribuyente.

• OTRO SUBSIDIO

Un nuevo subsidio en el Distrito Federal: 2,018 pesos mensuales a los trabajadores de establecimientos mercantiles afectados por las obras que el gobierno está llevando a cabo en Masaryk. Muchos de los negocios de la calle, antes una de las más importantes del comercio establecido de la ciudad, están al borde de la quiebra.

ASTILLERO

La entrega va ▶ Concienciación demorada ▶ PAN y minisalaris ▶ 38 millones diarios en publicidad

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

Ni las alarmas sísmicas son verdaderas. Tampoco las protestas partidistas a causa de las “discusiones” camarales que son igualmente falsas, con resultados predeterminados por encima de las cabriolas circunstanciales. Tres poderes formales, y varios informales pero realmente poderosos, y un solo reformismo verdadero. El rediseño entreguista del país va. Sin contratiempos reales. El México de la simulación triunfa, mientras el peso aplastante de lo que se está negociando va acomodándose con lentitud en la percepción colectiva, en un proceso de demorada toma de conciencia que para cuando atine a valorar lo que pasó ya tendrá encima el entramado legal, institucional, trasnacional, metasexenal, policiaco, militar y mediático que sostendrá con toda su fuerza el nuevo tejido colonial.

Romero Deschamps es el aparentemente súbito ejemplo irritante de la transferencia de los privilegios y los abusos cupulares hacia las masas que acaban pagando lo que los otros disfrutaron y se preparan a seguir disfrutando. A fin de cuentas, en medio de los malabarismos conceptuales que tratan de confirmar que de una u otra manera las pensiones y jubilaciones de la élite de Pemex y la CFE habrían de ser pagadas con dinero público, suena tan aberrante el terminar cubriendo con dinero de todos lo que ha beneficiado y seguirá beneficiando a unos cuantos —decenas de miles de trabajadores y directivos de condición laboral privilegiada— que aun entre la apatía generalizada es

chirriante este exceso petrolero y eléctrico.

Pero no es el único. La indolencia cívica generalizada (y la incapacidad estratégica de movimientos, partidos y liderazgos con acento popular para hacer triunfar sus posiciones) ha permitido un largo saqueo de la riqueza nacional, que hasta ahora ha sido combatido sólo de manera retórica, con ironía y amargura, acidez y creatividad, pero no mucho más. Casi todo (el “casi” es mera caridad analítica) el aparato nacional de gobierno se mueve con ánimos de transferir a cuentas personales, familiares y grupales lo más que se pueda de los presupuestos a su disposición. Los planes, obras y servicios se conciben y ejecutan en función de la máxima ganancia extraíble para los “ganadores”, es decir, los empresarios favorecidos y los políticos decisivos. El episodio de las pensiones laborales de Pemex y CFE, en vías de ser asumidas como deuda pública, es sólo una confirmación del saldo desastroso de las gestiones gubernamentales, tanto priístas como panistas, y debería ser un estridente adelanto de infortunios derivables de las reformas energéticas.

Mientras tanto, el PAN ha definido que será sobre los salarios mínimos la consulta popular que impulsará para 2015. Hasta ahora, ese sueldo básico ha sido solamente un punto de referencia para fines de estudio y prospección, pero de ninguna manera corresponde con la realidad económica. El partido de derecha pretende que sea fijada la cantidad con la que se pueda aspirar a alcan-

zar los requerimientos de una vida decorosa, conforme a los preceptos constitucionales en vigor. Como bandera electoral le será redituable al panismo esa propuesta, además de que quita a las izquierdas, el PRD y Morena, la exclusividad que hasta ahora habían mantenido respecto de esas pretensiones consultoras.

Un lector, de apellido Guerrero (el resto de los datos no se compartirán), comenta y reprocha: “En muchos aspectos sigues la campaña que se abrirá contra los trabajadores petroleros, esos que generamos la principal entrada de recursos al erario nacional.

Estoy completamente en contra del mísero salario mínimo en el país, y creo fervientemente que los salarios de todos los trabajadores deben homologarse a los de los petroleros y no al revés. Las conquistas contractuales se dieron, no por los atributos maniobrerros de *La Quina* o las traiciones del enriquecido Romero (Deschamps); fueron producto de la lucha histórica de los trabajadores desde la formación del sindicato. Por cierto que desde tiempos de *La Quina* el salario de los petroleros fue disminuyendo por la ‘solidaridad’ con el gobierno de Miguel de la

Madrid y la crisis económica desatada en los 80. Así que (eso), de que tengamos remuneraciones descomunales, no es del todo cierto”.

Rogelio Hernández López, sin relación familiar con el astillador, aunque sí con una larga amistad fraterna, ha empezado a escribir *Miradas de reportero*, columna en cuya reciente entrega señala que “asombra a cualquiera que en México

gasten, cada día, más de 38 millones de pesos en publicidad todos los poderes ejecutivos del país (Federación, estados y municipios); que al mes eroguen mil 161 millones, y que al año la suma ascienda a 13 mil 927 millones de pesos. El azoro será mayor cuando alguien también cuente las erogaciones de los poderes Legislativo y Judicial, tanto federales como estatales, y de los partidos políticos con sus réplicas en cada una de las entidades” (<http://bit.ly/1oAHAMz>).

A partir de una investigación hecha por Iniciativa Sinaloa en las cuentas públicas de los 18 municipios de esta entidad, Rogelio Hernández López (quien es coordinador del Programa de Protección a Periodistas de la Casa de los Derechos de los Periodistas) estimó un gasto anual publicitario de 85 mil pesos promedio en cada uno de los mil 345 municipios menores a 50 mil habitantes del país; 875 mil pesos al año en 945 municipios con más de 50 mil y menos de 100 mil habi-

tantes, y 3 millones y medio en cada uno de los municipios que son cabeceras de las 166 ciudades con más de 100 mil habitantes, donde se incluyen a las 16 delegaciones políticas del Distrito Federal. “La multiplicación de los promedios por tipo de municipios arroja un total de mil 522 millones de pesos aproximados al año. Esta cantidad podría resultar demasiado conservadora cuando todos los gobiernos municipales transparenten ese gasto”.

Y, mientras Sky Alert y el Centro de Instrumentación y Registro Sísmico (Cires) pelean para puntualizar cuál tuvo la culpa de advertir sobre un sismo que no se produjo, ¡hasta mañana!

CIUDAD PERDIDA

► Temor a Morena ► Chuchos en la cuerda floja ► El valor del DF

MIGUEL ÁNGEL VELAZQUEZ

Hay algo más que miedo en las líneas del PRD. A la sola mención de que Nueva Izquierda pierda el cacicazgo de los amarillos, quienes han vivido de ese grupo en el poder tiemblan y ponen en entredicho cualquier posibilidad de cambio, aun si lo demandan los muy pocos militantes que le quedan.

Eso, si de lo que se trata es de la próxima elección de la dirigencia nacional, pero si se trata de la elección del próximo año, las cosas empeoran y los *chuchos* se azotan cuando escuchan el nombre de Morena.

Y es que para maldita la cosa le serviría al *chuchismo* conservar el cacicazgo si el PRD pierde la elección en el DF, posibilidad que suena a futuro irremediable si se toman en cuenta varios factores innegables y principales.

El primero y tal vez el más importante: el descrédito del que se ha adueñado el *chuchismo* y por el que ha trabajado con entusiasmo y total entrega en este sexenio.

El segundo se llama DF. La capital, en términos del perredismo, tiene dueño y ese es René Bejarano, que no es *chucho* ni es tan perredista, y en algún momento podría voltear banderas hacia Morena.

La decisión del *perversor* dependerá en mucho de lo que suceda en la elección interna, porque Bejarano sí tiene

bien medido el fracaso *chuchista* y no está dispuesto a ser cómplice del hundimiento de lo que queda del PRD.

El tercero es Marcelo Ebrard, quien desde Movimiento Ciudadano tratará de darle la puntilla a los *chuchos*, que han movido todas sus piezas para eliminarlo políticamente. Hay que recordar que Ebrard aún es militante del PRD, pero su aparición con los de Dante Delgado no habrá de tardar tanto.

Así las cosas, esos tres factores tienen temblando a los de Nueva Izquierda, pero nada se compara con el terror que les causa Morena. Es fácil entenderlos. Perder el DF sería tanto como dejar de manejar un porcentaje muy importante de sus ingresos a escala nacional. Tal vez, dicen algunos, hasta más de 50 ciento.

Eso sería, para ellos, un desastre, porque no sólo perderían el negocio, sino también el control sobre buen número de dirigentes que están de su lado sólo por conservar las rentas del poder. Así las cosas, eso de que Nueva Izquierda mantendrá el poder es otra especulación como aquella que advierte que los reacomodos entre los amarillos no tardan.

DE PASADITA

Buena parte de las decisiones que se han tomado desde el Gobierno del DF tienen que ver con la construcción de una ciudad absolutamente diferente a la

que conocemos. Las diferencias, ahora que se empieza a perfilar esa nueva idea de polis, son abismales, y tienen que ver con las urgencias que plantea el valle de México, que con el DF forman un todo. Ojalá se sepa explicar con puntualidad cada uno de los cambios, y ojalá y Miguel Ángel Mancera no se equivoque en sus decisiones.

Los cambios en una metrópoli como la que habitamos duelen. En las transformaciones se pierden costumbres queridas, algunas ya inoperantes, y otras, que son parte de nuestra identidad, deberían conservarse de todas formas, le duela a quien le duela.

Eso porque alguien le debe poner un alto a los depredadores de esta metrópoli. Esos a los que sólo les importan las ganancias. Seguramente Miguel Ángel Mancera tendrá tiempo en sus vacaciones de pensar en el asunto para traer buenos proyectos. A nadie le caería mal un plan para los siguientes tres años. Tal vez eso evitaría muchas sorpresas desagradables. Que así sea.

México SA

La reforma avala rapiña Despojo *modernizado* De promesas y realidades

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

Sólo falta el toque final —la aprobación en el pleno de San Lázaro—, pero lo que original y propagandísticamente se prometió como una “reforma” energética que “modernizará al sector” y “beneficiará los bolsillos de las familias mexicanas”, en los hechos terminó en descarada rapiña en contra de la nación.

Así, Ejecutivo y Legislativo despojaron a todos los supuestos “favorecidos” por las modificaciones constitucionales y en las leyes secundarias: trabajadores, campesinos, empresarios mexicanos, estados de la República. En cambio, los verdaderos beneficiarios sólo esperan el semáforo en verde para clavar colmillos e iniciar hostilidades en contra de la nación.

Cuando el inquilino de Los Pinos presentó en sociedad (12 de agosto de 2013) su “reforma” energética abrió discurso con lo siguiente: “México se encuentra ante una oportunidad histórica; el país tiene la posibilidad de emprender una reforma energética capaz de transformar y elevar la calidad de vida de todos los mexicanos... las familias mexicanas podrán sentir en sus bolsillos los beneficios de que nuestra economía vuelva a crecer a mayores niveles como no ha ocurrido en las últimas décadas. Si aprovechamos esta gran oportunidad se habrán de crear cientos de miles de nuevos empleos. Si llevamos a cabo esta reforma, bajará el precio de la luz y del gas” (ilusión esta última desvanecida por los propios legisladores).

Y en el exceso comparó su “reforma” con la expropiación petrolera de Lázaro Cárdenas (imaginen al general despojando a campesinos y trabajadores), y “75 años después el país exige la misma decisión y determinación de aquel entonces. Por eso, el espíritu de esta reforma recupera lo mejor de nuestro pasado para conquistar el futuro”. De allí en adelante, de la mano Ejecutivo y Legislativo armaron y aprobaron el despojo.

Así, los campesinos pierden sus tierras (“ocupación temporal” la han denomina-

do, que se practicará de acuerdo con las necesidades de las trasnacionales; sùmese el daño ecológico que correrá a cargo de la nación); los trabajadores quedan totalmente fuera de la distribución, así sea mínima, de las ganancias obtenidas por las empresas privadas que claven sus colmillos en el oro negro otrora nacional (quedan fuera del reparto de utilidades; ver el México SA del 5 de mayo de 2014); si bien les va, los empresarios mexicanos (los de verdad, no los barones) sólo tendrán acceso a una cuarta parte, y hasta el año 2025, en asignaciones, contratos y adquisiciones, “siempre y cuando ofrezcan condiciones similares —a las trasnacionales— en precio, calidad y entrega oportuna”.

Asimismo, las de por sí famélicas finanzas estatales y municipales se verán aún más debilitadas, pues el Congreso decidió recortar las participaciones por ingresos petroleros para las entidades de la República en alrededor de 24 mil millones de pesos anuales, dadas las modificaciones en la Ley de Coordinación Fiscal. “El gobierno federal quiere utilizar los recursos que les correspondían a las entidades como un colchón, si las estimaciones de los contratos con las empresas privadas no les cuadran. ¡Eso es una infamia! Si quiere cubrirse las espaldas cuatro años, que no lo haga con los recursos de los estados”, denunció el diputado Carol Antonio Altamirano, integrante de la Comisión de Hacienda (*La Jornada*, Enrique Méndez).

Añádase que los voluminosos pasivos laborales de Pemex y la Comisión Federal de Electricidad pasan a engrosar la de por sí voluminosa deuda pública, que cargan todos los mexicanos, y por mucho que los legisladores prometan que “sólo una parte de ellos se trasladará” a dicho débito, la experiencia en la materia nos adelanta que el ciento por ciento terminará a cargo de los contribuyentes.

La intención, pues, es rasurar las finanzas estatales y municipales, y a los bolsillos de los mexicanos que supuestamente se beneficiarían con las modificaciones constitucionales. En cambio, al capital privado que celebre contratos petroleros

con el gobierno, el Ejecutivo y el Congreso le ha legalizado un régimen fiscal diferenciado y de privilegio; que en el mejor de los casos, y sólo en él, dejará migajas al erario.

Como lo documentó el senador Manuel Bartlett, si las trasnacionales participaran con 70 por ciento de la producción, “el déficit fiscal sería de 550 mil millones de pesos. Si Pemex ya no participa y las petroleras extranjeras llevarán a cabo el 100 por ciento la producción de hidrocarburos, como se deja ver a mediano plazo en las leyes secundarias, el boquete en las finanzas públicas llegará a 846 mil millones de pesos. Al final, el pueblo de México tendrá que pagar los recursos faltantes, porque el gobierno federal, vía la Secretaría de Hacienda, tendrá que encontrar de dónde sacarlos, pues el riesgo será la quiebra total del presupuesto nacional. La solución será seguramente más impuestos a la población y recortes en el rubro social” (*La Jornada*, Andrea Becerril).

En fin, compárese lo aprobado con la oferta original del actual inquilino de Los Pinos: “la reforma energética tiene por objetivo beneficiar la economía de las familias mexicanas; generar más empleos y fortalecer la soberanía nacional... Sus trabajadores pueden estar seguros de que sus derechos laborales serán cien por ciento respetados... Si llevamos a cabo esta reforma bajará el precio de la luz y del gas; igualmente el de los fertilizantes y, en consecuencia, nuestro campo producirá más, habrá más alimentos y a mejores precios... México se encuentra ante una oportunidad histórica de emprender una reforma energética capaz de transformar y elevar la calidad de vida de todos los mexicanos... El espíritu de esta reforma recupera el pasado para conquistar el futuro”.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

He allí la “congruencia y consistencia con las ideas fundamentales del presidente Lázaro Cárdenas” que intentó reivindicar Peña Nieto, por mucho que la Esfinge de Jiquilpan advirtiera que “fomentar la riqueza para aumentar las utilidades de los inversionistas; emplear los fondos y la autoridad pública en rodear de todo género de facilidades y garantías a los privilegiados para que éstos retira-

Fecha 29-JUL-2014

Página 22

Sección Economía

VI LEGISLATURA

ran un mayor lucro sin otro fin que disfrutarlo en beneficio propio; dictar leyes protectoras de esta política grata a los que ven en la riqueza un objetivo final sin preocuparse de quienes la disfruten, constituyó el ideal político de los gober-

nantes del país durante un largo periodo de nuestra historia y fue la causa del desencadenamiento en su contra de las incontrastables energías populares y del triunfo de la Revolución..."

DINERO

Los ganadores de la reforma ▶ Pemex: uno trabaja, otro está jubilado ▶ Celebrando en Nueva York

En la recta final del proceso de la reforma energética van perfilándose ganadores y perdedores.

Entre los ganadores se cuenta al sector minero. Podrán explotar gas *shale* las compañías mineras sin necesidad de gestionar una concesión adicional. De acuerdo con la Cámara Minera de México, "las productoras de carbón podrán explorar y explotar el gas natural sin necesidad de un proceso de licitación, adjudicándose directamente el contrato de explotación del insumo energético conocido como gas grisú". Actualmente la inversión en el sector asciende a 6 mil 179 millones de dólares. Sin embargo, la cifra podría duplicarse, pues sólo el consorcio minero de Sonora -integrado por 40 empresas de México, Canadá, Chile y la India- proyecta inversiones por 6 mil millones de dólares. Sin embargo, la industria enfrenta una limitante: la inseguridad. Según cifras de la empresa Grupo Multisistemas de Seguridad Industrial, en los meses recientes 104 proyectos del sector se vieron afectados.

"EL LIC ESTÁ EN JUNTA..."

La Asociación Mexicana de Trabajo en Equipo dice que los gerentes emplean el equivalente a 21 semanas de trabajo en juntas cada año, y de 25 a 50 por ciento de estas juntas son innecesarias o no productivas. Los puntos que hacen que habitualmente no sean exitosas son diversos: comités con diversos intereses, egos muy fuertes, falta de claridad en los temas a tratar, toma de decisiones sin métodos, entre otros. "A medida que las compañías crecen, se vuelven más complejas en todas sus áreas, intervienen más participantes y, por supuesto, se vuelve más complicado el tomar decisiones y

ejecutarlas", explica Ernesto Weissmann, director de Tandem Soluciones de Decisión. "Si calculamos la cantidad de juntas al mes por el salario promedio de los participantes a las juntas, más el costo de oportunidad generado por estar en una reunión improductiva en lugar de produciendo, el resultado es extremadamente costoso" indica Weissmann.

UNO TRABAJA, OTRO ESTÁ PENSIONADO

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

Los trabajadores de Pemex forman un grupo aparte en el sector obrero. Tradicionalmente han tenido una mejor situación que la de un empleado del sector privado. Reciben una jubilación igual al monto de su último sueldo. La edad de retiro es partir de los 50 años. Y nunca han tenido que aportar un peso para sus pensiones. Su paga aumenta cada año en la misma proporción que el salario de sus compañeros en activo. El gobierno federal, emanado del PRI, al que pertenece su líder millonario Carlos Romero Deschamps, les está pidiendo el sacrificio -obligatorio- de que renuncien a parte de sus prestaciones. Pero sólo a los actuales y futuros empleados; a los ya jubilados o pensionados se les respetarán sus derechos. ¿Cuántos son y cuánto cuestan? La gráfica muestra una realidad desoladora para cualquier empresa: casi hay un número igual de retirados que trabajadores en activo. La propuesta del gobierno de Peña Nieto consiste en hacerse cargo de la nómina de pensionados y jubilados, a cambio de que el sindicato modifique el contrato de trabajo. Tendrán que trabajar más años, incorporarse a una Afore y comenzar a cotizar para su propio retiro.

La nómina de Pemex

Total de plazas sindicalizadas	127 mil
Plazas definitivas	112 mil
Plazas temporales	15 mil
Plazas de confianza	35 mil
Trabajadores jubilados	85 mil
Trabajadores pensionados	19 mil
Recursos destinados a pensiones y jubilaciones en 2014	\$7,907 mdp

Fuente: Pemex

DÍA DE CHAMPAÑA Y ROSAS

Este día habrá quien brinde con champaña en algún lugar lujoso de Nueva York. Se cumplen los 10 días que había de plazo para que la PGR impugnara el amparo que la juez séptimo de distrito, Martha Gabriela Sánchez Alonso, concedió a Gastón Azcárraga, ex presidente del consejo de administración de Mexicana de Aviación, por el cual quedó invalidada su orden de aprehensión. Joaquín Ortega Esquivel, abogado del Sindicato de Trabajadores de Tierra de la aerolínea, dijo

que "seguramente no se va a ejecutar la orden de aprehensión por no estar bien sustentada la acusación", puesto que ésta se hizo por el delito de operación con recursos de procedencia ilícita, cuando Azcárraga cometió otro crimen, el de administración fraudulenta. En este momento los trabajadores de Mexicana tienen su atención puesta en otro amparo que promovieron para que Alfonso Ascencio Triujeque, quien fue designado por el Instituto de Especialistas en Concursos Mercantiles como síndico para administrar el proceso de quiebra de Mexicana, se excuse de participar en el caso. Los trabajadores temen que Ascencio Triujeque actúe de manera contraria a sus intereses "con la finalidad de vender en pedazos los bienes de Mexicana de Aviación", señaló Ortega.

@VOX POPULI

ASUNTO: PAGAN TARDE A LOS MENSAJEROS

Cómo estará el país, que los mensajes tenemos que financiar los pasajes urbanos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Nos pagan los pasajes cada dos meses y medio, e incompletos. Ahorita me adeudan junio y lo que corre de julio, ¿tan mal estamos?

Buzón reservado

R: Todo depende de qué país estemos hablando. Hay uno muy bonito. Es el del 0.1 de la población. Te urge mudarte.



TWITTER

Pemex, ¿de los mexicanos? Sólo cuando les conviene, porque en mi recibo de nómina nunca me llega un pesito de más con ese rubro.

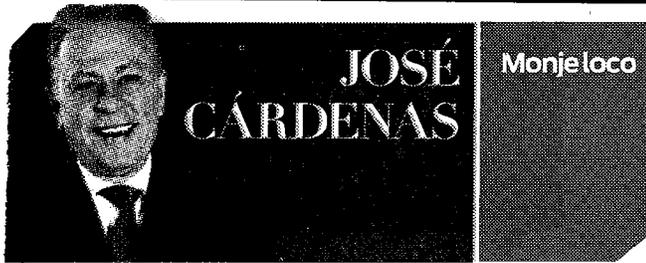
@melenas99

La peor falta de ortografía que existe es que nunca ponemos punto final a lo que nos hace daño.

@ORTOGRAFIA

El tren esto, el tren lo otro... y las mejoras a @STCMetroCDMX, ¿para cuándo, apá?

@richiedf



josecardenas@mac.com

*“Si no te toca,
aunque
te pongas...”*

E IPRD se mide otra vez con la vara del mitin y el grito. La protesta callejera y el reclamo legislativo contra la “pérfida, malvada y desalmada” Reforma Energética no es nada más otra de las clásicas coreografías practicadas por la izquierda en momentos álgidos de confrontación política.

También es reclamo testimonial con intención electoral.

Los representantes del Sol Azteca no cambiarán el destino de la negociación de las leyes petroleras acordadas entre la mayoría conformada por priistas, panistas y verdes. No les alcanzó la morralla.

A palo dado ni la oposición lo quita. En democracia ganan los votos... y el pragmatismo es como la ley de la gravedad.

Peró el perredismo se mantiene firme en una batalla perdida precisamente por otras razones de orden práctico.

La derrota de la nación frente a los intereses económicos que —alegan ellos— nos despojarán de la riqueza petrolera es combustible de alto octanaje para incendiar las luchas electorales que se avecinan.

Primero está la competencia interna. La alineación de fuerzas con miras al relevo de la dirigencia perredista a resolverse en las próximas semanas tiene que ver con el debate energético.

Por lo pronto, la calle en torno al Congreso también sirve para plantear posturas y mostrar el músculo... y el desamor, sin barreras.

No es casual que mientras

**En democracia
ganan los votos...
y el pragmatismo
es como la ley de
la gravedad. Pero
el perredismo
se mantiene
firme en una
batalla perdida
precisamente por
otras razones de
orden práctico.**

Jesús Zambrano y unos tres mil fieles lanzan consignas en las calles —con la notable ausencia del liderazgo moral de Cuauhtémoc Cárdenas—, dentro del recinto legislativo, los más radicales como Alejandro Sánchez Camacho amaguen con subir el tono del reclamo y escalar la tribuna legislativa, sin importar la postura de la tribu dominante en su propio partido.

Tampoco es casual que mientras un buen número de diputados perredistas rechaza el rescate a Pemex, el senador Miguel Barbosa salga a decir que “sanear a Pemex es una buena idea”. Quienes sa-

ben dicen que Barbosa no está contento, pues en las últimas semanas ha protagonizado desencuentros con su dirigencia nacional.

Además de resolver sus enredos internos, los integrantes del Partido de la Revolución Democrática deben posicionarse de cara al proceso electoral federal del próximo año.

Debilitados frente al PRI y amenazados por Morena y Andrés Manuel López Obrador, se han visto obligados a tomar la iniciativa y mostrarse como la más rotunda oposición a la reforma; sólo ellos salen a la calle, sólo ellos debaten en tribuna, mientras otros se acomodan y esperan pescar en río revuelto.

La batalla antirreformista perdida en las cámaras podría ser ganada simbólicamente en las calles. Defender la bandera de la soberanía nacional, aun sin final feliz, es muy rentable, y puede generar magníficos dividendos en las urnas... y eso pesa mucho.

Todo es cuestión de sembrar para cosechar...

Al consumarse la Reforma Energética —lo cual se da por hecho—, los dirigentes perredistas anuncian viajes a los países sede de las empresas petroleras para advertir el riesgo que correrán sus inversiones, pues la consulta ciudadana —a celebrarse en junio de 2015— revertirá los cambios. “Los legítimos herederos de la expropiación enfrentaremos a los herederos de los expropiados”, advierte Jesús Zambrano.

¿Esa es la única y última apuesta?

@JoseCardenas1
josecardenas.com.mx



INDICADOR POLÍTICO

Carlos RAMÍREZ

carlosramirez@hotmail.com / @carlosramirez

PRD: provocadores provocados

Luego de varios legisladores del PRD, PT y Movimiento Ciudadano y la repetición de acusaciones, **insultos** y el señalamiento de traidores a la patria y sin ningún gesto del PRI o del PAN, el diputado panista Rubén Camarillo Ortega **respondió** y enardeció a la oposición.

Y eso que no dijo mucho en la sesión de ayer. Ni nada nuevo. Pero bastó dirigirse "a los conservadores de la izquierda" para **enardecer** a los perredistas-petistas-*emecistas* y arrancarles gritos, al grado de que el presidente de la mesa llamó varias veces al orden y les dijo que **nadie** los había interrumpido cuando ellos dijeron lo que querían decir.

La confrontación no fue menor. La coalición cardenista-neopopulista de PRD-PT-MC **no** se cansó de agredir verbalmente a los promotores de la reforma y, en efecto, nadie del PRI, PAN o Panal dijo alguna palabra. Pero fue fácil provocar a los provocadores y **sacarlos** de sus casillas. Los diputados panistas Camarillo y Juan Bueno lanzaron dardos que dieron en el blanco de las **pasiones** perredistas.

Lo que dijeron los panistas fue apenas una **ligera** raspada. Porque los legisladores del PRD y asociados acusaron a los priistas de haber hundido el sector energético, pero se **olvidaron** que muchos de ellos fueron corresponsables porque en esos tiempos eran también priistas:

Cuauhtémoc Cárdenas, López Obrador, Ricardo Monreal, el sorprendente petista Manuel Bartlett y muchos otros incluidos, y los colosistas que **avalaron** reformas salinistas neoliberales y hoy son "de izquierda".

¿Dónde estaban ayer los neocardenistas opositores de hoy? Pues en el PRI. De ahí, paradójicamente que los ahora opositores hayan salido a defender los **derechos** sindicales de los trabajadores, que han sido otra forma de **saqueo** de la riqueza petrolera. Con algunos dardos tangenciales, pero al final el PRD, PT y MC **evitaron** una crítica real a los liderazgos petroleros, el de *La Quina*, por ejemplo, que al pelearse con Carlos Salinas fue **protegido** por el PRD y ahora a Carlos Romero Deschamps que los perredistas-petistas-*emecistas* no tocaron ni con el pétalo de una ironía.

Y lo **peor** de todo fue que los opositores de hoy se salieron del PRI **no** por los malos manejos del sector energético, sino

Cárdenas y Bartlett querían la candidatura presidencial, Monreal la candidatura a gobernador de Zacatecas y López Obrador la de Tabasco. Y para lograrla, en sus tiempos priistas se sometieron a todos los humillantes protocolos escalafonarios

Fecha 29-JUL-2014

Página

8

Sección

País

VI LEGISLATURA

porque el PRI les negó cargos de elección popular entregados por **dedazo**. Cárdenas y Bartlett querían la candidatura presidencial, Monreal la candidatura a gobernador de Zacatecas y López Obrador la de Tabasco. Y para lograrla, en sus tiempos priistas se **sometieron** a todos los humillantes protocolos escalafonarios. Cárdenas se **merecía** la oportunidad de la candidatura priista a gobernador de Michoacán en 1974, pero la recibió como **regalo** de López Portillo en 1979.

No hubo, a lo largo de las maratónicas sesiones de discusión de las leyes secundarias energéticas, **ninguna** autocritica de los expriistas-neoperredistas-pospetistas acerca de su propia **corresponsabilidad** sobre el estado deplorable del sector petrolero. Menos hubo arrepentimientos. Como si ellos hubieran nacido a la política el día que se inscribieron en el PRD y repentinamente se dieron **cuenta** que el petróleo estaba siendo saqueado por los priistas.

¿Dónde estaban los ex priistas hoy perredistas cuando se **despilfarró** el petróleo durante el periodo 1978-1982? Cárdenas era gobernador y no hubo una sola palabra **contra** el mal uso energético. ¿Y cuándo el Ixtoc? Sólo la palabra de Heberto Castillo y la izquierda del Partido Comunista Mexicano, **sin** que apareciera ni por equivocación alguien del sector priista cardenista o del nacionalismo revolucionario.

Hoy sí. Fácil. Total, quién se acuerda. Por eso los ayer priistas y hoy neoperredistas, neopetistas o neoemecistas pueden **acusar** al PRI de todos los males petroleros. Es la forma de **salvar** sus almas. ☺



SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador GARCÍA SOTO

sgarciasoto@hotmail.com / @sgarciasoto

Pemex bajo fuego

Con todo y la aprobación inminente de las leyes secundarias en el Congreso, y por más que el presidente Enrique Peña Nieto no se canse de festejar todo los días la consumación de su reforma energética, el panorama actual para Pemex no es el más halagüeño y, en vísperas de la apertura que la someterá a la feroz competencia por el mercado nacional, la petrolera mexicana enfrenta fuertes presiones y problemas tan graves que van desde la toma violenta de sus pozos, hasta una caída de su producción y duros cuestionamientos públicos por enormes pasivos laborales.

Tan sólo en Tabasco, uno de los estados de mayor producción petrolera, Pemex enfrenta en estos momentos el bloqueo de 800 pozos y plantas petroquímicas que están tomadas desde el pasado 7 de julio por campesinos inconformes, además de cierres intermitentes de su Torre Ejecutiva, lo que le está ocasionando pérdidas diarias de tres millones de dólares al dejar de producirse 30 mil barriles de crudo y 60 millones de pies cúbicos de gas en los 20 días que ya duran las tomas violentas.

En lo que se ha convertido en una auténtica bomba de tiempo tanto económica como social y política, detrás de los bloqueos a los pozos, además de las históricas demandas de campesinos y productores de Tabasco de seis municipios (Cárdenas, Nacajuca, Jalpa, Huimanguillo, Centla y Cunduacán) que se quejan de la contaminación de sus tierras y de que Pemex no les otorga suficientes apoyos para resarcir el daño ambiental, hay también fuertes motivaciones políticas.

Según informes de la Secretaría de Gobernación, detrás de las tomas de pozos que encabeza de manera visible la diputada del PRD, Verónica Pérez Rojas, está el movimiento de Andrés Manuel López Obrador y una presión política por los recortes presupuestales que ha sufrido este año el gobierno de Tabasco, principal bastión lopezobradorista, por parte de la Secretaría de Hacienda. De hecho, se sabe que los bloqueos a las instalaciones petroleras comenzaron el 7 de julio, justo unos días después de que el gobernador Arturo Núñez tuvo un encuentro con el secretario Luis Videgaray, en el que el titular de la SHCP le negó la entrega de partidas federales al estado, argumentando que aún debían recursos por el sobregasto que tuvieron el año pasado. El tema genera ya una fuerte tensión en Tabasco donde, además de la advertencia del director de Pemex, Emilio Lozoya, del peligro que corren los trabajadores y las instalaciones petroleras porque en estos 20 días no se les ha dado mantenimiento a las plantas, también está la denuncia de los empresarios privados que reportan en este lapso pérdidas de más de un millón de dólares por el cierre que han sufrido las oficinas de varias compañías privadas como parte de los bloqueos a la Torre Ejecutiva en Villahermosa.

Hasta ahora, tal vez para no opacar la euforia presidencial por la aprobación de las leyes secundarias en el Senado y en los próximos días en la Cámara de Diputados, la Segob no ha hecho nada para ayudar a Pemex a reabrir sus pozos y las pérdidas millonarias, junto con los riesgos industriales y la tensión social, se acumulan día a día en el paraíso petrolero del sureste.

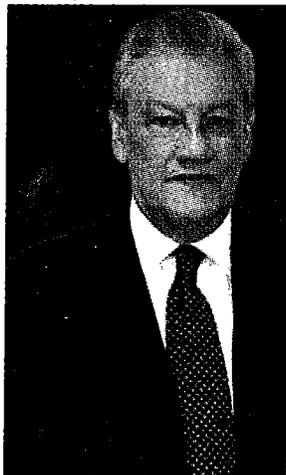
Pero el de Tabasco no es el único problema que enfrenta hoy Pemex. La semana pasada la empresa tuvo que reconocer públicamente que en la mitad de este año la producción petrolera cayó 3% (80 mil barriles diarios menos) por lo que no podrá cumplir sus metas para 2014. La fuerte caída fue

atribuida por el director de Pemex Exploración, Gustavo Hernández, a la intervención realizada a la empresa Oceanografía, que acaparó hasta 60% de los servicios marítimos de la paraestatal, en otro tema de corrupción política que ha golpeado a la petrolera.

En medio de toda esa problemática, el debate de las leyes secundarias ha puesto a Pemex en el ojo público por sus elevados pasivos laborales de hasta un billón 153 mil millones de pesos (casi siete puntos del PIB) por las pensiones de sus trabajadores. En las nuevas leyes se quiere cargar a los contribuyentes el pago de esa millonaria deuda, además de otros 500 mil millones de la CFE, en lo que algunos llaman el Pemexproa, porque otra vez los ciudadanos tendrán que pagar por la corrupción y la ineficiencia del gobierno, como ocurrió con el Fobaproa.

Para colmo de males, en los últimos días en varios estados del país, como Tabasco y Jalisco, han comenzado a surgir denuncias por el desabasto de gasolina y diésel en las gasolineras y estaciones de servicio. En Guadalajara, empresarios y ciudadanos denunciaron que la escasez llegó el pasado fin de semana hasta 50% de las estaciones de la zona metropolitana, luego de que se detuviera a una red de 21 empleados de Pemex involucrados en el robo y contrabando de combustibles, mientras que en Villahermosa, Campeche y Chiapas se quejan del desabasto de gasolinas por fallas en la Terminal de Abastecimiento de Pajaritos, en Veracruz.

Con tantos problemas, la gran pregunta es si hay mucho que festejar para Pemex de cara a la feroz competencia que se le avecina en los próximos años con las grandes petroleras extranjeras. O lo que es lo mismo: ¿por qué tanta celebración del Presidente, acaso festeja por los que vendrán a llevarse parte de nuestra riqueza energética? ☺



fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Aprueban Ley de Hidrocarburos



Por **Francisco
Cárdenas Cruz**

Entre protestas de la oposición e intentos de toma de tribuna de parte de los diputados de izquierda, el pleno de la Cámara de Diputados aprobó en lo general la Ley de Hidrocarburos por una abrumadora mayoría de 330 votos a favor y 129 en contra.

Fue el primero de los dictámenes de leyes secundarias en el inicio del periodo extraordinario de sesiones en San Lázaro, que anoche discutían en lo particular en una jornada que seguramente se prolongará hasta el amanecer.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Tras de que el gobernador priista de Querétaro, José Eduardo Calzada Roviroso, rindió su quinto y último

informe, los aspirantes a alcanzar la postulación para sucederlo, redoblaron su activismo, a pesar de que esa entidad fue catalogada como "alerta roja" para el tricolor.

Eso, no obstante que el actual mandatario ha tenido un buen desempeño en el cargo y de que la vecina entidad es de las pocas que mantiene buen nivel de seguridad pública, y de que sus habitantes viven sin la amenaza de extorsiones, asaltos y secuestros, como la que priva en el resto de la República.

Francisco Domínguez, el actual senador queretano del PAN, sigue siendo el principal prospecto de su partido, de acuerdo a las encuestas en las que el diputado federal, Ricardo Anaya Cortés, con todo y su reconocida trayectoria legislativa, aparece distante de las preferencias ciudadanas.

Querétaro es uno de los nueve estados en que habrá elecciones de gobernadores el año próximo y en los demás, a excepción de Nuevo León, Michoacán y Guerrero, en los que también se advierten focos rojos, para este partido las cosas no parecen ir tan mal, con todo y el generalizado malestar por la crisis económica que sigue causando estragos.

Desde que su Movimiento de Regeneración Nacional obtuvo registro como partido político, Andrés Manuel López Obrador pareció dejar su belicosidad hacia la reforma energética, contra la que anunciaba movilizaciones y bloqueos.

A lo más que se ha atrevido es a sugerir a los gobernadores de estados petroleros, como Campeche, Chiapas y Tabasco, que presenten controversias constitucionales contra ella para impedir el saqueo de hidrocarburos en los mismos.

También el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas, que verbalmente se mostraba tan decidido a cerrarle el paso a la energética, se muestra ahora tan cauteloso que ayer ni siquiera se apareció en la concentración perredista a la que el sol azteca convocó cerca de la sede de la Cámara de Diputados, seguramente esperando en reunir las firmas suficientes para solicitar formalmente la consulta popular en julio del año venidero.

ESTRICTAMENTE PERSONAL



RAYMUNDO
RIVA
PALACIO

Los caminos llevan a Neza

El gobernador Rafael Moreno Valle le comentó a varios políticos cercanos que este domingo la Procuraduría General de Justicia de Puebla presentaría un peritaje final sobre la muerte de José Luis Tehuatlie Tamayo, de 13 años, que confirmaría que se debió al impacto de un cohete que nunca disparó la policía, sino que fue lanzado por el grupo de manifestantes durante un bloqueo en la autopista de Atlixco el 9 de julio. Pero no se atrevió. A lo que más llegó la Procuraduría fue admitir la posibilidad de que se exhume al menor para realizar otra necropsia. La cancelación del anuncio, así como también la contención de información sobre quiénes presumen estuvieron involucrados en las seis horas de enfrentamientos que llevaron a esa tragedia, refleja que el gobernador está débil y tocado como para abrirse nuevos flancos.

La procuraduría poblana revisó videos tomados por los medios de comunicación y encontró varios patrones. El más importante fue el de un grupo de personas, la mayoría jóvenes, que se movía en forma coordinada y quienes acumularon las piedras usadas contra la policía. Ese grupo, según el procurador Víctor Carrancá, vestía camisetas naranjas y azul eléctrico y zapatos tenis, que contrarrestaba con

la vestimenta del resto de los pobladores de San Bernardino, en el municipio de Chalchihuapan. La mayoría de estos jóvenes llevaba la cara encubierta, aunque tras la utilización de gases lacrimógenos, hubo momentos en que se la quitaron en el repliegue y descubrieron sus caras.

Los rostros de un número no determinado de ellos fue cotejado con diversos bancos de imágenes, y de acuerdo con personas que hablaron con Moreno Valle, las autoridades poblanas ubicaron a algunos participantes en Neza, el municipio mexiquense conurbado con la ciudad de México, y vinculados al equipo del senador Héctor Bautista, líder de Alternativa Democrática Nacional (ADN), que en función del número de consejeros, es la segunda fuerza dentro del PRD. Bautista tiene su base política en Neza, donde fue regidor y presidente municipal, y en la anterior legislatura mexiquense coordinador de la bancada perredista.

La sospecha sobre Bautista surgió desde un principio porque quien encabezó la protesta política en Chalchihuapan fue la diputada federal, Roxana Luna Porquillo, miembro de ADN, y que en diferentes momentos ha servido a Bautista para generar conflictos—inclusivo dentro del PRD—, para fortalecer sus posiciones. Luna Porquillo está enfrentada hace tiempo con Mo-

reno Valle. En julio del año pasado, por ejemplo, la organización que abandera, el Movimiento Nacional de Los de Abajo, exigió que el gobernador atendiera sus demandas para abatir la marginación, porque de otra manera, convertirían a Puebla en “otro San Mateo Atenco”, en referencia al movimiento social que se opuso violentamente a la construcción de un nuevo aeropuerto en la ciudad de México que deseaba el presidente Vicente Fox.

Es irónico que ellos sean quienes encabezan la protesta, y que pidieran el viernes pasado un juicio político en el Senado para destituirlo, toda vez que Moreno Valle forjó recientemente una alianza de lar-

go aliento con el PRD con la incorporación de Luis Maldonado, su secretario de Gobierno, a niveles de dirección en el partido. Pero en la suma de ironías, el coordinador de Movimiento Ciudadano en el Congreso, Ricardo Monreal, exigió lo mismo en la tribuna de San Lázaro, pese a que Maldonado fue fundador y presidente de Movimiento Ciudadano.

Moreno Valle acumula enemigos cada día. Bautista y sus colaboradores son los más beligerantes y tienen viejos agravios contra el gobernador, pero no se sabe si su agenda es auténtica o sirven para otros fines. Bautista ha sido señalado varias veces en el pasado por ju-

gar a favor de los intereses del PRI. En el Congreso mexiquense, el PRD lo defenestró como coordinador por inclinarse en votaciones que favorecían al gobierno, y lo acusaron de subordinación ante el gobernador Eruviel Ávila. En el problema actual de Moreno Valle, después de la embestida de la corriente de Bautista, los 54 senadores priistas y el líder nacional del partido, César Camacho, responsabilizaron al gobernador de la muerte del menor y de avalar prácticas delincuenciales en Puebla.

El gobernador está bastante aislado, y las pruebas sobre la presunta participación del grupo de Bautista, están paralizadas ante la falta de consenso sobre su palabra. El ostracismo vino gratis. Moreno Valle fue incapaz de enviar un mensaje de condolencias a la familia del menor, pero criminalizó a los manifestantes. No se acercó a las víctimas ni buscó las soluciones políticas, y se comportó como siempre, sembrando de heridos el camino sin voltear a verlos. Está pagando las facturas que debe, que ayudan a entender el consenso en su contra, aun entre

Fecha 29-JUL-2014

Página 30

Sección Opinión

sus viejos aliados, que hoy lo son de sus enemigos. Su forma de ejercer el poder aterra a muchos, por lo que los caminos que llevan a Neza y dan sustento a su verdad jurídica,

chocan con la realidad que construyó, que hace que la verdad política en Chalchihuapan, no sea la suya.