

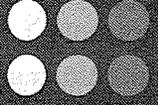


ASAMBLEA
DE TODOS

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx



Trascendió

⌚ **Que** hoy, como era previsible, la discusión del paquete de leyes secundarias en materia energética se dará en dos escenarios: en el pleno de la Cámara de Diputados y en el exterior del recinto en San Lázaro, donde el PRD protestará contra las iniciativas, con **Cuauhtémoc Cárdenas** y **Jesús Zambrano** a la cabeza.

Y quien logró el compromiso de PAN y PRI para que no haya vallas y pueda realizarse un mitin fue el coordinador perredista **Silvano Aureoles**, a cambio del suyo de que al término de su demostración, sin bloquear un solo acceso, los manifestantes se retiren.

⌚ **Que** los senadores priistas, que coordina **Emilio Gamboa Patrón**, se alistan para recibir los dictámenes que envíen los diputados, quizá esta misma semana, para procesarlos sin cambios.

Para subirlos al pleno, la idea es remitir de inmediato a comisiones las minutas y allanarse a la propuesta fiscal.

⌚ **Que** a propósito del Senado, los grupos parlamentarios ya definen los

trabajos del próximo periodo de sesiones, que comienza en poco más de un mes.

⌚ **Que** la semana de descanso que se tomará el presidente **Enrique Peña Nieto** se convierte en una de mayor carga de trabajo en algunas de las dependencias.

Con miras al segundo Informe de gobierno, la información deberá ser procesada en este periodo para que, a su retorno, el mandatario pueda afinar la redacción final y arranquen los preparativos para las posteriores jornadas de septiembre.

⌚ **Que** el subsecretario de Salud federal, **Pablo Kuri**, se quedó sorprendido por el buen resultado de la convocatoria Muévete, en la Ciudad de México.

Claro que mucho contó la ayuda de La Sonora Dinamita y Merenglass, a cuyo ritmo se movieron más de 400 mil personas, entre ellas el titular local del área, **Armando Ahued**, quien mostró que lo suyo, lo suyo... es la medicina.

⌚ **Que** tanta es la burocracia en las delegaciones del DF en el tema de obras, que una organización civil que intentaba dar mantenimiento a las *cebras* en los cruces peatonales, simplemente no pudo hacerlo.

A pesar de que la ONG México Previene ya tenía el permiso para realizarlo en calles de la Gustavo A. Madero, a la mera hora no lo pudo hacer porque quien encabezaba la Dirección Territorial en la demarcación renunció y había que hacer nuevas gestiones.

FRENTE POLÍTICOS

I. La dificultad de legislar. Si le sumamos los meses que deben pasar para que el ánimo de los parlamentarios se convierta de confrontación en acuerdos, los tiempos para aprobar las leyes en México se extienden, además, por amagos y movilizaciones. La Cámara de Diputados concluyó en comisiones el análisis de los seis paquetes de leyes secundarias en materia energética y citó a periodo extraordinario para discutirlos y votarlos desde hoy en el pleno. Sin embargo, el Palacio de San Lázaro se declaró en estado de alerta. **Miguel Alonso Raya**, vicecoordinador de la bancada perredista, confirmó movilizaciones de protesta. Los de siempre. Los que no saben ir hacia adelante.

II. No se olvida. Los senadores del PRI se comprometieron a hacer lo necesario para dar tranquilidad a los campesinos en torno a las inquietudes generadas por la Reforma Energética y a escuchar a todas las organizaciones con miras a la transformación del campo, dijo **Emilio Gamboa**, su coordinador. Que trabajarán con especial énfasis para que los recursos destinados sirvan para revertir la dependencia alimentaria y disminuir la tendencia de importación, lo que al mismo tiempo se reflejará en mejores ingresos de los 26 millones de mexicanos que viven del campo. Ya les toca.

III. Caminos abiertos. La Secretaría de Comunicaciones y Transportes publicó la Pre-Convocatoria a la Licitación Pública Internacional Abierta para la construcción del Tren de Pasajeros de Alta Velocidad, México-Querétaro. Imagínelo, de Buenavista hasta el centro de la ciudad de Querétaro, a 300 kilómetros por hora. Será una realidad en 2017. Las buenas noticias no paran en el estado. Además, ayer **José Calzada Rovirosa**, el gobernador, afirmó, al entregar su quinto informe de gobierno, que las reformas estructurales emprendidas por el presidente **Peña Nieto** tendrán un impacto positivo en la calidad de vida de todos los mexicanos.

IV. En Nueva York. **Manuel Velasco**, gobernador de Chiapas, sigue en buena racha. Hoy visita la sede de la Organización de las Naciones Unidas en Nueva York. Acude a presentar resultados y a convenir esquemas de cooperación para que Chiapas logre alcanzar los Objetivos del Milenio en materia de combate a la pobreza, enseñanza primaria universal, igualdad de género, reducción de la mortalidad infantil y materna, así como la sustentabilidad del medio ambiente. Esperemos que estos compromisos que asume a nivel internacional rindan sus frutos. Lo mismo apoya a trabajadores del sector seguridad, entrega insumos agrícolas a 17 mil chiapanecos, que construye espacios deportivos. Buen trabajo.

V. Visitante distinguido. **Edmund G. Brown Jr.**, gobernador de California, realiza su primera gira de trabajo a México junto con una delegación de empresarios y funcionarios del gobierno del estado. Fortalecerá lazos económicos, políticos y sociales que unen a México y California, así como las oportunidades de inversión y cooperación en materia de educación, medio ambiente y comercio. Hoy tendrá un encuentro con el presidente **Peña Nieto** y se reunirá con **José Antonio Meade Kuribreña**, secretario de Relaciones Exteriores. El nexos más cercano de lo que se imagina. En California viven más de 11 millones de personas de origen mexicano o nacidas en México. De ahí el peso de esta visita.

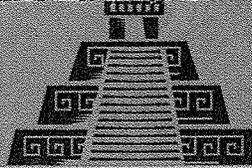
VI. A medio camino. A dos meses de iniciada la nueva estrategia de seguridad en Tamaulipas, las Fuerzas Federales han detenido a siete de los 14 objetivos que identificó como prioritarios. El jueves fue capturado en **Reynosa Eleno Salazar Flores**, *Pantera 6*, encargado del tráfico de personas, armas y drogas del cártel del Golfo. **Monte Alejandro Rubido**, comisionado Nacional de Seguridad, informó que **Salazar Flores** tiene en su contra una orden de aprehensión y es referido en por lo menos otras tres averiguaciones previas. En el operativo fue detenido también **Guadalupe Gerardo Treviño Estrada**, ambos fueron presentados ante el IMP. Lo siempre significativo del trabajo de inteligencia es que las capturas se han hecho sin un disparo.

Fecha 28-JUL-2014

Página 12

Sección Opinión

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOME



HAY QUIENES dicen que es imposible comparar el **Fobaproa** con el rescate de **Pemex** por parte del gobierno federal en el tema de sus pasivos laborales.

SIN EMBARGO, el **Fobapemex** se parece a una película que ya vimos en la que, al final, el gran atraco termina pagándolo el contribuyente. Sí, el mismo que pagó el rescate de los bancos y el de las autopistas; también el que mantiene a los partidos políticos y del que salen los sueldos de diputados y senadores.

DE HECHO, el pasivo laboral de **Pemex** es una deuda de empresa propiedad del Estado por lo que, con o sin reforma, inevitablemente iba a ser problema de todos dado que nunca se atendió.

DE AHÍ que el replanteamiento del sistema de jubilaciones en **Petróleos Mexicanos** se vuelve crucial. En la **Comisión Federal de Electricidad** su sindicato aceptó desde 2008 el cambio, por lo que se creó algo parecido a una **Afore** reforzada.

EN PEMEX las jubilaciones millonarias y otras linduras siguen siendo demasiado onerosas pues los trabajadores no aportan nada para su retiro.

EN RESUMEN: aquí el único que pierde es usted.

...

PARA **Rafael Moreno Valle** hay una noticia buena y una noticia mala.

LA BUENA es que será famoso internacionalmente. La mala: que será por el asesinato del niño **José Luis Tehuatlíe**, muerto en un enfrentamiento entre pobladores y policías.

UN GRUPO de activistas y abogados anda promoviendo la idea de llevar el caso **Chalchihuapan** ante la **Corte Interamericana de Derechos Humanos**.

SABIDO ES que para dar ese paso primero tienen que recorrer el largo camino de agotar todas las instancias de la justicia mexicana, no obstante los promotores de ese recurso no pierden la esperanza de lograrlo.

...

LA QUE pronto, muy pronto, podría ir a dar a **El Torito** es **Rosa Icela Rodríguez**.

Y NO, no es porque la secretaria de **Desarrollo Social del DF** haya sido sorprendida manejando con algunas copas de más. ¡Para nada!

LO QUE SUCEDE es que la funcionaria enfrenta ¡una orden de arresto! Dicha orden le fue girada por un **Ministerio Público Federal** debido a un juicio laboral que data de 2001.

Fecha 28-JUL-2014

Página 12

Sección *Opinion*

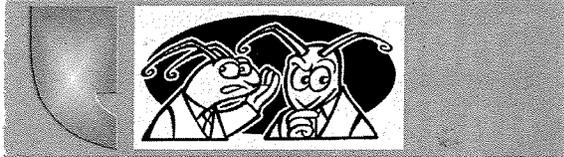
LO PEOR es que esa bronca es suya por herencia, pues al asumir el cargo de secretaria obtuvo el sueldo, las prestaciones, las vacaciones... y las demandas contra sus antecesores.

COMO el **Juez Octavo de Distrito en Materia Penal Federal** le negó el amparo, la ley dice que en cualquier momento Rodríguez tendría que ser llevada a **El Torito** y cumplir con sus 36 horas de arresto. ¿Y ahora quién podrá salvarla?

LOS MILAGROS sí existen. Ayer las **Chivas** rompieron 10 años de maldición y finalmente vencieron a los **Pumas** en **Ciudad Universitaria**.

SI EL GUADALAJARA pudo lograrlo, seguramente **Emilio Chuayffet** todavía tiene esperanzas de concretar algún día la reforma educativa.

PEPE GRILLO



Prepago

De no comunicarse bien, la reforma energética en lugar de ser el gran triunfo político del sexenio, que lo es, puede terminar en desilusión.

El dirigente nacional del PRI, César Camacho, anunció hace poco que se dedicaría a darle respaldo comunicacional a la reforma.

Ayer dijo que se critica al gobierno por ignorancia o mala fe, lo que es un mal inicio. Después de decirlo se enredó en una compleja explicación sobre cueros, correas. Dejó las cosas más confusas.

Los políticos que votaron a favor de la reforma tienen que aceptar que absorber pasivos laborales, transformarlos en deuda pública, fue una cubetada de agua helada para los ciudadanos.

Todavía no ven ningún beneficio de la reforma energética y ya comenzaron a pagar la prosperidad.

La reforma energética se tiene que comunicar bien. Es el reto de los próximos meses.

Exorcista

Uno de los aspectos de la reforma energética que causa insomnio es su impacto en el agro.

Los líderes de las organizaciones campesinas no saben, bien a bien, cómo explicar la reforma a sus agremiados.

El senador Gamboa Patrón les aseguró que la reforma no atenta contra sus intereses ni busca expropiar sus tierras. No se legisló en contra del patrimonio de los trabajadores del campo.

Que no haya duda, la palabra “expropiación” no existe en las minutas aprobadas por el Senado y enviadas a la Cámara de Diputados, dijo Gamboa.

El concepto expropiación es un fantasma que debe ser exorcizado de inmediato.

Enganchados

Servando Gómez consiguió que Estanislao Beltrán se enganchara en su provocación.

La Tuta puso el espantajo y Papá Pitufo se espantó.

El jefe de lo que queda de *Los Caballeros Templarios* dijo que entre las autodefensas han varios señores que le deben dinero producto del trasiego de drogas.

El jefe de las autodefensas aseguró que el delincuente sólo quiere desprestigiar al movimiento que está a punto de atraparlo. *Pitufo padre* tiene razón en algo, *La Tuta* es un criminal en fuga, acorralado, que puede decir cualquier cosa.

Eso sí, no hay nadie en sus cinco sentidos que meta las manos al fuego por las autodefensas.

Herramientas

Tiene razón el rector José Narro: las tecnologías de la información son herramientas para democratizar el saber.

En consecuencia deben estar al alcance de todos los ciudadanos para aprovechar su impacto.

El rector de la UNAM enfatizó que la sociedad y la economía del conocimiento son inminentes, pero son serán una realidad plena mientras existan en nuestro país 5 millones de analfabetas. Cifra que a nivel mundial alcanzan los 800 millones.

Las instituciones académicas tienen que adueñarse de las nuevas tecnologías para darles un sentido social.

pepegrillocronica@gmail.com

LA HISTORIA EN BREVE

CIRO GÓMEZ LEYVA



Si yo fuera diputado, este lunes no les daría mi voto

Cuando todo estaba listo para sacar adelante las leyes energéticas en los términos conocidos y discutidos, los diputados nos dieron la sorpresa de que, vía impuestos, el gobierno federal está presto a asumir un porcentaje de los pasivos laborales de Pemex y la CFE para apuntalarlas como empresas que puedan competir con las grandes corporaciones que arribarán una vez aprobadas las leyes.

La decisión se endulza con el razonamiento de que el gobierno asumirá los pasivos, solo si las dos empresas y sus

respectivos sindicatos modifican las condiciones de pensión y jubilación de los empleados de nuevo ingreso.

Impecable la teoría. Con menos carga financiera, Pemex y la CFE tendrán más recursos para invertir en producción, productividad y venta. Podrán pelear de tú a tú con los gigantes y vencerlos en buena lid.

Es decir, nosotros pagamos y el gobierno transforma los pasivos para que ganen México y los mexicanos. Muy bien, ¿pero cómo vamos a ganar? ¿Cómo y cuándo nos regresarán el dinero?

Se habla de una baja en las

tarifas eléctricas y el precio de los combustibles, aunque nadie se anima a fijar un calendario. Dependerá, explican, del aterrizaje de la reforma y el mercado. Se habla de energía limpia, ingreso de capitales, miles de empleos, una derrama económica no imaginada ni en los tiempos de la bonanza lopezportillista.

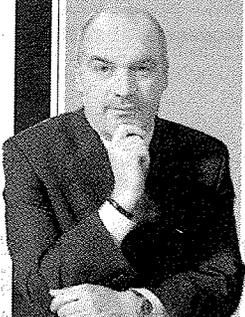
¿Y si las premisas no se completan, presidente Peña Nieto, secretario Videgaray, diputado Beltrones? ¿Si no tenemos energía barata para crecer?

Si yo fuera diputado, no les daría hoy un voto a la palabra. Por qué tendría que dárselos. Así. M

dudarazonable@milenio.com ▶ Twitter: @puigcarlos

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG



El *Times*, la mota, Peña y el urgente debate mexicano

The *New York Times* inició ayer una serie de reportajes y comentarios editoriales sobre la marihuana, en la que pide abiertamente al gobierno federal de Estados Unidos que derogue su prohibición.

Comparándola con la prohibición del alcohol que duró 13 años del siglo pasado, el Consejo Editorial del *Times* dice que "han pasado 40 años desde que el Congreso aprobó la prohibición de la marihuana infligiendo un enorme daño de la sociedad solo por prohibir una sustancia menos peligrosa que el alcohol".

La enorme influencia del *Times* en la política estadounidense y en otras partes del mundo seguramente revivirá un debate que parecía haber perdido fuerza en el último año.

Dice el consejo editorial del *Times*: "No hay respuestas perfectas

a las preocupaciones legítimas de la población sobre el consumo de marihuana. Pero tampoco existen este tipo de respuestas sobre el tabaco o el alcohol y creemos que en todos los ámbitos—efectos sobre la salud, el impacto en la sociedad y las cuestiones de la ley y el orden—la balanza se inclina claramente del lado de la legalización nacional. Eso pondrá las decisiones sobre la conveniencia de permitir la producción y consumo con fines recreativos o medicinales donde pertenece: a nivel estatal".

En México, el debate parece haberse anquilosado. Por una parte hay una estrategia legal que navega con lentitud el laberinto del proceso judicial mexicano. En el lado político el impulso inicial de hace unos meses, sobre todo en la Ciudad de México, parece haber naufragado ante las dudas y silencios del jefe de Gobierno,

Miguel Ángel Mancera.

Tanto así que, por ejemplo, los impulsores de la legalización, dejaron pasar la muy interesante declaración del presidente Peña a *El País* el 9 de junio, en la que abiertamente pidió un debate regional al respecto: "La demanda que hemos hecho ya nosotros es que revisemos el tema, sentémonos a debatir sobre el tema, a revisar la política que se ha seguido en los últimos 30 o 40 años y que a la postre solamente ha arrojado mayor consumo y mayor producción de drogas. Por tanto, es una política fallida. Hay que revisar eso".

Creo que la decisión del *Times* y la discusión que se generará esta semana es buena oportunidad para tomar la palabra a Peña Nieto y abrir un debate muy público que por fin termine con este absurdo que tanto nos ha costado en vidas, dinero y seguridad. M



ITINERARIO POLÍTICO

RICARDO ALEMÁN

www.ricardoaleman.com.mx

twitter: @ricardoalemanmx

¿Por qué nos quieren robar?

Ya se habían tardado! Ahora resulta que el cochinerito laboral de Pemex y la CFE será pagado con dinero público, con el dinero de millones de contribuyentes cautivos.

Resulta que por decisión del PRI, PAN, PVEM, Panal y otros, el dinero público servirá para pagar excesos y corruptelas de las mafias sindicales que mantienen secuestrados a los sindicatos petrolero y electricista.

Y es que les guste o no a los diputados, lo cierto es que el "rescate de los pasivos laborales" de Pemex y la CFE que aprobaron legisladores de distintos partidos, no es otra cosa que un nuevo Fobaproa: intervención del Estado para rescatar con dinero público una deuda impagable por quienes la provocaron. ¿Y quienes quebraron Pemex y la CFE?

Pueden decir misa y tratar de engañar a la gente, que pagará el nuevo y escandaloso Fobaproa, pero lo cierto es que la deuda impagable de Pemex y la CFE se debe a la corrupción sindical, a pillos con piel de legisladores como Carlos Romero Deschamps y Ricardo Aldana y a toda la claqué del sindicalismo oficial.

Y son responsables del desfaldo las mafias sindicales, porque en cada revisión del contrato colectivo —sea de Pemex, sea de la CFE—, esas mafias del sindicalismo oficial exigen más y más prebendas, ofensivas condiciones de jubilación, más beneficios de retiro, más bonificaciones salariales —como si las paraestatales fueran de su propiedad—, hasta que llevaron a las empresas del Estado al borde de la quiebra por los pasivos laborales.

Y hoy es tan pesado y costoso el contrato colectivo de trabajo, las cargas económicas de las prestaciones y los elevados costos de las pensiones y jubilaciones de privilegio, que Pemex y la CFE ya no pueden con esa carga. Están en quiebra y para cambiar el *estatus* de Pemex y de la CFE —de paraestatales a "empresas productivas"—, deben rescatar los pasivos laborales.

Pero la gran pregunta está en otro lado. ¿A cambio de qué —y

con los impuestos de todos los mexicanos—, se deben seguir pagando los privilegios en jubilaciones, pensiones, prestaciones y sobresueldos de un puñado de privilegiados de Pemex y de la CFE? ¿Por qué los millones de trabajadores de menos ingresos, de todo el país, deben pagar los salarios de privilegio, las jubilaciones de lujo, las pensiones millonarias y los insultantes derroches de un puñado de privilegiados de Pemex y la CFE?

¿A cambio de qué esa injusticia fiscal, señores Beltrones, Villarreal, Escobar y Aureoles? ¿Por qué otra vez el sacrificio de los que menos tienen, de los que apenas ganan para lo elemental, a favor de las grandes mafias sindicales que, como el senador Deschamps y el diputado Aldana, ofenden con sus trajes, sus relojes, sus yates, sus aviones, sus mansiones, sus viajes, sus fiestas? ¿Por qué los más, que son los que menos tienen, deben pagar el ofensivo estilo de vida de los menos, que más tienen?

¿Por qué no —señores Beltrones, Villarreal, Escobar y Aureoles—, empiezan por exigir a cada grupo sindical de Pemex y la CFE, que rindan cuentas sobre el origen de sus fortunas; que exhiban las facturas y el origen de sus bienes? ¿Por qué no ponen en la ley que los ciudadanos —que son los mandantes—, no tolerarán más contratos colectivos con jubilaciones de privilegio, con pensiones millonarias que ofenden a las mayorías; no más hijos, hermanos, parientes en las nóminas sindicales con salarios que son un saqueo al dinero público y que ofenden a los trabajadores en general, que pagan esos excesos.

En efecto, es necesario que con el dinero de los contribuyentes rescaten los pasivos laborales de Pemex y la CFE; en efecto, rescatar los pasivos laborales es condición para hacer viables las empresas energéticas en el nuevo esquema de competencia.

Si, todo eso es cierto, pero también es verdad que nada garantiza que mañana, en tanto "empresas productivas", de nueva cuenta los mismos sindicatos depredadores sigan como insaciables glotonas del dinero público. Nada garantiza que... otra vez en 20, 30 o más años, resulte necesario e indispensable el rescate. ¿Y entonces qué van a decir? ¿Cuántos privilegiados más habrá financiado el dinero público?

¿Por qué, señores Beltrones, Villarreal, Escobar y Aureoles, pretenden usar el dinero público —el dinero de todos—, para beneficiar a unos cuantos privilegiados? Valdría la pena que entiendan que nadie votó por ustedes para que hagan de magos que desaparecen el dinero de todos; que lo pongan acá y allá, de acuerdo al interés político, electoral y de las mafias que ya resultan intolerables. ¡Basta! Al tiempo.



BUCARELI

JACOBO ZABUDOVSKY

Cervantes: víspera

Este es el quinto Bucareli consecutivo dedicado a la búsqueda de los restos de Miguel de Cervantes Saavedra. En la víspera casi segura del hallazgo valgan un par de explicaciones y algunos datos adicionales.

La primera es la razón, transcurridos cuatro siglos del entierro y por qué no antes, de que se emprendiera el actual esfuerzo decisivo. Siempre han sido buscados en el panteón del Convento de las Trinitarias de Madrid, pero las estrictas medidas de conservación impiden excavaciones, derribos o cualquier otro procedimiento agresivo capaz de causar daños a la casa de clausura monacal. El advenimiento de mecanismos inventados recientemente, como el georadar, que permiten investigaciones subterráneas sin alterar el entorno y sistemas probatorios como el ADN, entre otros, abrieron la posibilidad de avanzar con rapidez en estos trabajos.

La segunda razón se contiene en los estatutos de la Real Academia Española. El señor Darío Villanueva, Secretario General de la RAE, lo explicó a Patricia Alvarado, periodista a cargo de la información para el programa de De 1 a 3, de Radio Centro en México, donde se han dado a conocer simultáneamente a estos artículos los logros en la búsqueda:

“En los estatutos de la Real Academia Española desde su fundación hace ahora exactamente 300 años, dice el señor Villanueva, además de atender a la lengua mediante la elaboración del diccionario, de la gramática, de la ortografía, etc., está también, lo dice uno de nuestros artículos, contribuir al mantenimiento del recuerdo y memoria de los grandes escritores de la lengua española. Por lo tanto, la Academia tiene ese compromiso y Miguel de Cervantes es considerado no sólo por nosotros los españoles, sino por la gran comunidad hispano hablante y en general por el mundo de la cultura universal, como la figura más relevante de la literatura española del siglo de oro, no la única pues fue una época brillante, pero sí la figura más destacada, porque *Don Quijote* es una obra que ha conseguido un eco extraordinario. A

principios de este siglo en el año 2002 la Asociación de Escritores Suecos hizo una encuesta entre 100 escritores de todo el mundo para determinar cual era la mejor novela de la historia de la literatura universal y la ganadora fue precisamente *El Quijote* con el doble de votos que la segunda: *En busca del tiempo perdido*, de Marcel Proust, y muchos más que la tercera: *Guerra y Paz* de León Tolstoi. Por lo tanto la Real Academia Española vive ese compromiso con mucha fuerza y mucha insistencia. En el salón de actos de la Real Academia Española está el retrato de Miguel de Cervantes y todos los años, coincidiendo con la fecha de su fallecimiento en el mes de abril, se realiza una ceremonia religiosa en la iglesia de las Trinitarias. Es una vieja tradición de la Academia, mantenida a lo largo de estos 300 años.

El final, ¿cual será? Pues simplemente restaurar la normalidad: que sepamos dónde está enterrado el príncipe de los ingenios españoles, el escritor más importante de nuestra literatura. Es en el mismo sitio donde inicialmente descansaron sus restos, pero no somos hasta ahora capaces de colocar sobre ellos una placa que identifique el lugar donde reposa. Es más que resolver una anomalía: recuperar esa huella fundamental, la tumba de Cervantes en el lugar donde por su propia voluntad fue enterrado en el año de 1616”.

Nunca desde el extravío de los restos habíamos estado tan cerca de ellos y de identificarlos. Fue impulso del Ayuntamiento de Madrid y el Gobierno Regional a una idea conjunta del historiador Fernando del Prado, el forense Francisco Echeverría y el científico Luis Avial: mediante la más avanzada tecnología, con la ayuda de expertos de probada eficiencia y credibilidad, separar los huesos mezclados en unos treinta enterramientos, acotados en 4 zonas distintas del perímetro aproximado de 500 metros cuadrados, en medio de los 3 mil del convento en cuya fachada principal, por la calle Huertas, un blasón de piedra indica que ahí está enterrado Miguel de Cervantes Saavedra. Lo que no se dice es la carencia de una lápida con su nombre y epitafio, si se logra uno digno de su obra y de su presencia. El esfuerzo de los sabios es apoyado con un presupuesto inicial de 10 mil euros, ampliables a 100 mil para no interrumpir la tarea hasta lograr el fin deseado: llegar al cuarto centenario de su muerte ante sus restos rescatados y puestos bajo un monumento adecuado a su grandeza.

Nuestra generación pagaría así la deuda pendiente con quien legó a la humanidad la más rica de las herencias: sería un lugar de peregrinación donde rendir homenaje a la inteligencia.

¿Otra modernización fallida?

MANUEL CAMACHO SOLÍS

El presidente Enrique Peña Nieto ha encabezado un conjunto de reformas que pretenden acelerar la modernización de México. La principal es la reforma energética que, mediante la apertura al capital externo, busca conseguir inversiones extranjeras que aumenten las inversiones en petróleo, gas y electricidad, con las cuales dinamizar la creación de empleos y el crecimiento de la economía. Es otra apuesta a la modernización de la economía a partir de la explotación de un recurso y una mayor vinculación con la economía internacional. La historia no es nueva. Empezó con Porfirio Díaz, después con López Portillo y Carlos Salinas.

Díaz lo intentó. Se quedó con el poder contra la República Restaurada. Estableció el orden interno que no se había alcanzado a lo largo del siglo XIX. Abrió el país a la inversión extranjera con fórmulas semejantes a las que ahora se intentan. Logró resultados notables de crecimiento económico. No hay que olvidar que apenas el 15 de septiembre de 1910 celebró el éxito de su gobierno para que el 20 de noviembre se iniciara el movimiento revolucionario que —meses después— lo obligó a renunciar y a salir del país. Su fracaso es atribuible a un error en la conducción de la sucesión presidencial y a unas instituciones económicas y políticas excluyentes.

López Portillo contó con descubri-

mientos petroleros fabulosos, en una circunstancia internacional de alza de precios. Sostuvo que nuestro problema sería administrar la riqueza. Se disparó el gasto público, desde las inversiones en infraestructura hasta los programas sociales. Cuando cayó el precio del petróleo, creyó que se tenía el poder suficiente como para imponerse contra el mercado. Con el respaldo del petróleo intentó sostener la situación con créditos externos que se dispararon y llevaron a la quiebra del Estado y una crisis de confianza.

Salinas de Gortari consiguió un respiro mediante la renegociación de la deuda externa, pero su decisión más importante fue apostar a la entrada de México al tratado de Libre Comercio con EU y Canadá. Pensó que con ello México pasaría a ser parte del primer mundo. Lo hizo en un momento en el que los resultados de la integración europea eran favorables y que después de la caída del muro de Berlín parecía consumada la hegemonía de Estados Unidos frente a la fragmentación de la Unión Soviética. Era la victoria del paradigma de la economía de mercado y la democracia representativa. El sueño modernizador terminó con el levantamiento zapatista y el derrumbe económico que ocurrió en diciembre de 1994. De nuevo, las instituciones económicas y políticas excluyentes explicaron el fracaso de ese intento modernizador.

Ahora se repite la apuesta con Peña. Se cree que, con la reforma energética, vendrán masivamente los capitales y eso mejorará radicalmente la situación. La reforma que se hace carece de un arreglo institucional que corrija los errores del pasado. Se crean organismos reguladores sin haber preparado a los cuadros que se necesitarían, sin poder, y se pretende implementar la reforma con velocidad. Las experiencias internacionales han demostrado que una privatización sin regulación lleva al fracaso y que ninguna regulación tiene éxito si no hay un tiempo razonable para su aplicación. En India, por ejemplo, la apertura de su banca se hizo en diez años, pues se sabía que sólo así se podrían evitar abusos extremos.

Aquí se hace una privatización radical con decisiones que debilitan al Congreso y al Poder Judicial. Sin siquiera haber creado organismos reguladores fuertes, ni la fiscalía anticorrupción que se ofreció. Se otorgan facultades inmensas a los funcionarios responsables, privilegios e impunidad. No se establecen políticas públicas que permitan aprovechar los efectos de la nueva política. No hay una política industrial ni tecnológica. No se establece con claridad cuál será el uso de la renta petrolera. Se hace dentro de las reglas del autoritarismo y el patrimonialismo.

Senador por el PRD

Tiempo para coincidir y competir

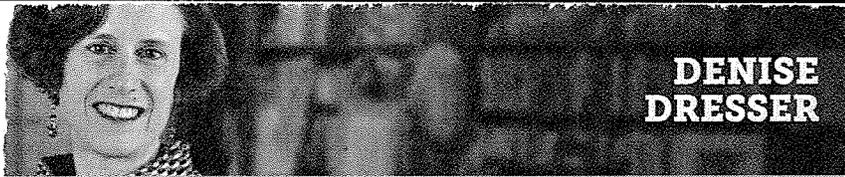
LEONARDO CURZIO

Desde 1997, año en el que se inauguraron los gobiernos divididos, este país había buscado una fórmula que permitiera encontrar un espacio para competir y, al mismo tiempo, abrir una avenida para coincidir. La dispersión del calendario electoral complicaba severamente los pactos legislativos en la medida en que el cálculo electorero pesaba más en la toma de decisión partidista que el sentido de la responsabilidad. En aquellas circunstancias era muy difícil pactar reformas trascendentes y, por tanto, una buena parte de la legislación era o débil o superficial. En los últimos años (a raíz del Pacto por México) se ha conseguido una muy impresionante panoplia de reformas que, en principio, transformarán sectores tan relevantes como las telecomunicaciones y la energía. Visto en perspectiva, el tiempo de coincidencia que provocó el Pacto por México y el indiscutible oficio político del Presidente, han dado frutos importantes en materia legislativa. Esto, claro está, no significa automáticamente que vaya a cambiar el país. Como cómicamente decimos los capitalinos "el que tengamos ley de movilidad no significa que nos movamos". La ley *per se* no cambia las cosas, pero la experiencia de coincidir y pactar es una novedad para nuestra clase política. Gracias (o por culpa de, según se vea) a la coalición PRD-PRI tenemos reforma fiscal y gracias al (o por culpa de) PRI y al PAN tenemos reforma energética. Aunque la izquierda se ha enredado con la legislación secundaria, esa fuerza política tuvo amplias coincidencias con los otros partidos en las reformas constitucionales.

Viene ahora el tiempo de competir y me

pregunto si la experiencia será tan fructífera como la de coincidir. La reforma electoral, recientemente aprobada, sólo le gustó a la clase política y no concitó entusiasmo en la academia o esperanza en la sociedad de que tendremos una democracia más robusta y funcional. En estas condiciones es probable que los partidos opositores mantengan el discurso de la inequidad en la competencia y la compra masiva del voto como elementos clave del sistema. En consecuencia, se abre un dilema de primer orden para el partido gobernante que consiste en que sus triunfos puedan ser acreditables y con prácticas de democracia y transparencia y no con los masivos operativos electorales con apoyo gubernamental que hemos visto en varias entidades federativas. En muchos sentidos, al gobierno le conviene que los resultados no sean abrumadoramente favorables a su partido (como ocurrió recientemente en Coahuila) ya que la dimensión del triunfo reduce la credibilidad nacional e internacional de que México es en realidad una democracia plena. En ese sentido, si la apuesta del PRI y el gobierno es usar todos los recursos para asegurarse una mayoría absoluta en la próxima legislatura, todo el crédito adquirido por este proceso de reformas podría ser puesto en entredicho si la legitimidad y transparencia del triunfo son cuestionables. Es indispensable ver como se dará la competencia en los planos local y federal y si ésta resulta aceptable para las oposiciones. Si éstas no aceptan que la competencia se dio en buena lid, la imagen del gobierno sufrirá un deterioro importante que puede llevar a nulificar todo lo conseguido en los dos últimos años. En muchos tomadores de decisiones debe estar presente el dilema no resuelto por Salinas de Gortari, que apostó por una *perestroika* (limitada y para sus amigos) y se desentendió del *glasnost*. Al final, la ausencia de un genuino cambio político colapsó sus reformas económicas y el país se precipitó a la grave crisis de 1994. Los gobiernos, como las personas, no deben tropezar dos veces con la misma piedra. La coincidencia ha funcionado, veremos si la competencia también.

@leonardocurzio
Analista político



**DENISE
DRESSER**

En vez de promover la competencia, la reforma en telecomunicaciones empodera a los monopolios.

Lágrimas de cocodrilo

Pobre hombre victimizado. Pobre empresario regulado. Pobre monopolista perjudicado. Pobre Carlos Slim, tan afectado por la reformas recientes en telecomunicaciones. Esa es la imagen que tanto el ingeniero como el gobierno quieren cultivar. Esa es la impresión que América Móvil y los políticos que supuestamente iban a contener el poder de la empresa quieren diseminar. La narrativa de un equipo gubernamental que encara al monopolista más exitoso del país y lo contiene. El cuento de un Presidente que confronta al hombre más rico de México y –finalmente– lo hace llorar. Pero las supuestas lágrimas del Sr. Slim no reflejan el dolor real de alguien que va a enfrentar condiciones competitivas reales y adversas porque no va a ser así. Las lágrimas que, según los legisladores, corren por su cara son lágrimas de cocodrilo.

Tantos han comprado la visión de una reforma en telecomunicaciones con beneficios claros para los consumidores y perjuicios evidentes para quien los exprime. Se argumenta que América Móvil tendrá que enfrentarse a regulación asimétrica por ser preponderante. Que tendrá que compartir su infraestructura y desagregar su red. Que tendrá que eliminar los cargos por las llamadas de larga distancia. Que tendrá que enfrentar reguladores fuertes y autónomos.

Que tendrá que aceptar la portabilidad numérica para migrar de una compañía a otra.

Pero antes de que eso ocurra, en una medida que la revista *The Economist* interpreta como una “retirada táctica” y no como una derrota, Slim anuncia la desincorporación de activos de América Móvil para controlar menos del 50 por ciento del mercado. Para así evitar la regulación que acompañaría la preponderancia. Para así evitar los costos que tendría que pagar. Para así aprovechar las ambigüedades y las lagunas en la ley y usarlas en su favor. Para así explotar una reforma redactada deliberadamente con una gran falta de precisión y enorme flexibilidad interpretativa, como lo argumenta Irene Levy. Para así usar el artículo décimo segundo transitorio de la nueva ley –incorporado a la última hora– como ruta de escape a su preponderancia.

He allí a la clase política celebrando su extraordinario “logro”. Cómo la desincorporación de los activos de América Móvil es uno de los primeros “grandes resultados” de la nueva ley. Cómo es un “efecto concreto y medible de la eficacia de la reforma”, en palabras del dirigente nacional del PRI, César Camacho Quiroz. Cómo con la reforma de telecomunicaciones “ya partimos un monopolio, el más fuerte, el más poderoso”, en palabras del ex dirigente nacional del PRD Jesús Ortega.

Pero antes de celebrar la cacareada afectación a los intereses de Carlos Slim habría que analizar lo mucho que va a ganar con la reforma. El acceso a la televisión de paga y a la televisión abierta. El acceso –cuando le sean retiradas las restricciones por preponderante– al “triple play” de voz, datos y video. El acceso a la posibilidad de presionar al órgano regulador, el Ifetel, para que apresure los tiempos de su entrada a la pantalla. El acceso a una estrategia que le permitirá, junto con Televisa, distribuirse el mercado y cartelizarlo.

Y así vemos emerger los resultados reales de la reforma. La perpetuación de la excesiva concentración de los mercados. El reacomodo pactado entre monopolistas –Azcárraga y Slim– con ayuda del gobierno para seguir dominando sus sectores y obstaculizando la entrada de nuevos participantes a ellos. Nuevamente Telmex, ahora liberado, y Televisa ahora magnificado. Un gobierno que en lugar de promover la competencia entre múltiples jugadores acaba empoderando a dos magnates para que se repartan las telecomunicaciones y la radiodifusión entre sí. Una competencia administrada.

Por eso no es momento de algarabía para quienes hubiéramos querido ver una contención real del poder concentrado. Para quienes hubiéramos deseado ver una legislación que promoviera las mejores prácticas, generara los mejores incentivos, creara la mayor diversidad, produjera los mayores beneficios. Tan no es perjudicial para Carlos Slim lo que ha ocurrido, que cuando anunció la desincorporación de activos de América Móvil, las acciones de la compañía repuntaron de manera espectacular. La firma ganó 6 mil 851 millones de dólares en un día. La clase política dijo que quería “frenar” a uno de los hombres más ricos del mundo y tan sólo lo llevó a engordar más. Carlos Slim no está lamentando los límites que la reforma le colocó; está celebrando el poder adicional que el acceso a la televisión le otorgará. No llora de dolor, sino de gusto.

El Estado apoyó a La Gran Familia, a Mamá Rosa, pero abdicó de sus responsabilidades.

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**

<http://www.reforma.com/blogs/silvaherzog/>



Salvaje filantropía

En la extraordinaria crónica de lo que León Krauze encontró al visitar La Gran Familia veo una estampa que dice mucho. Tras el operativo policiaco que puso al hospicio en el centro de la atención nacional, una mujer regresa al albergue buscando a su hija. Sola, sin capacidad para cuidarla, la entregó hace años al DIF del Estado de México. La institución del Estado mexicano tampoco tuvo capacidad para cuidarla y la cedió a un establecimiento privado, en Zamora, Michoacán. Los encargados del DIF incluso le sugirieron a la madre que cediera la tutela de su niña para que pudiera enderezar el camino y que no la buscara hasta que cumpliera 18 años. Lo hizo entonces, cuando su hija había alcanzado la mayoría de edad pero no le dieron ninguna información. No la pudo ver. No la ha vuelto a ver. Una madre en condición desesperada acude al Estado mexicano demandando ayuda en la crianza de su hija. El Estado mexicano se deshace de la niña de inmediato y se desentiende del cuidado solicitado.

La Gran Familia encierra una novela inverosímil. Un relato que tiene en el centro a un personaje complejo y fascinante; una historia que podría ser un fragmento representativo de nuestro tiempo. Tal vez, una descripción condensada de Michoacán en donde se cruzan la generosidad y la doblez moral, las transformaciones políticas y la corrupción social que ha generado una atmósfera criminal. Es también una reiteración del tema de México: el fracaso del Estado. Nuestra instancia común desatiende

sus responsabilidades más elementales. Es incapaz de castigar delincuentes, de aplicar sus propias reglas, de cuidar a los más vulnerables y supervisar la gestión privada de la asistencia social.

En su hagiografía de Mamá Rosa, el escritor francés J.M.G. Le Clézio describe la casa como una nación paralela: *una república de niños*. La jefa, poco menos que una santa: "La verdad es que Rosa Verduzco es y quedará como una de las figuras en el valle de Zamora rayando lo que llamamos santidad -con todo lo que eso comporta de excesivo y prodigioso". Le ofreció una familia a los miles que nunca la tuvieron: dio techo, comida, oficio. La santa obró milagros: niños destinados a la cárcel fueron convertidos, dice el Nobel, en artistas. La imagen política de Le Clézio es interesante: el albergue como una ciudad paralela sujeta al mando implacable de su fundadora. Y es que, en efecto, lo que puede advertirse es que los muros de la casa delimitaban una entidad legalmente emancipada que recibía regalos de la sociedad y apoyos del gobierno pero no aceptaba supervisión alguna. Un orden independiente y arbitrario libre de cualquier vigilancia externa.

Más que ausente o quebrado, el Estado parece aquí como un Estado abdicante. Las relaciones de la casa con el poder público fueron, al parecer, constantes y muy benéficas para La Gran Familia. La SEP pagaba los maestros de la casa, el IMF enviaba médicos regularmente. Instituciones públicas como el DIF colaboraban co-

tidianamente con la casa. El trato era permanente pero las instituciones del Estado renunciaron a su responsabilidad de supervisar, de vigilar la conducción del albergue. Lejos de establecer reglas claras a la residencia que apoyaba, lejos de visitarla periódicamente para examinar las condiciones de vida de los niños, el Estado mexicano confió ciegamente en la piedad, en la devoción de una mujer a su misión moral. Nadie puede sorprenderse de los arcaicos métodos disciplinarios de la casa, de la ausencia de un saludable régimen alimenticio, de la carencia de una gestión razonable de un albergue al que el Estado mexicano apoyó durante décadas con chequera abierta y ojos cerrados. La Gran Familia no era una institución privada y profesional sino el fortín de un apostolado individual. Si la entrega de una mujer a los abandonados puede ser admirable, la subordinación de la política pública a la piedad de un individuo es inadmisibles.

Querer el bien es la más hermética de las justificaciones. La intención, por auténtica y admirable que sea, no garantiza un desenlace socialmente benéfico. Más aún, la consagración de una vida a una causa suele ofuscar el juicio. Deslumbra, sobre todo, si no se reconocen límites, si no se rinden cuentas a nadie, si no se admiten reglas de fuera. Ésa es la generosidad que alienta un Estado que abdica de sus responsabilidades esenciales: una filantropía salvaje.

ASTILLERO

» Hoy, hoy, hoy » Izquierda electoral ausente
» Protestas simbólicas » (También) El PAN consulta

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

El primer asomo de movilización masiva de la izquierda electoral en contra del tramo final de la reforma energética se registrará hoy, a un costado del Palacio Legislativo de San Lázaro. A pesar de las graves implicaciones que cada vez van quedando más de manifiesto, conforme se van precisando los objetivos reales de varias de las leyes secundarias sobre la materia, hasta ahora no se ha producido más que una crítica puntual y enérgica en ciertos sectores bien informados y muy politizados de la sociedad mexicana, pero sin expresiones públicas multitudinarias, mucho menos protestas proporcionalmente tan agresivas como el nuevo cuerpo legal que hoy entrará en su proceso final de confección legislativa.

El salto al foro público estará hoy a cargo del Partido de la Revolución Democrática, que en su saldo de temporada tiene la carga de haber sido copartícipe del reformismo peñista en lo general, mediante su polémica participación en el Pacto por México, aunque luego ha hecho esfuerzos (poco convincentes, escenográficos, a juicio de varios, entre ellos el autor de las presentes astilladuras) por desmarcarse de la fase específica del rubro energético. Con un espíritu de lucha dotado de poca credibilidad, bajo el estigma de convertir la presunta oposición en moneda para negociaciones políticas, el sol azteca es, sin embargo, hoy, la única fuerza (de esa izquierda institucional, partícipe del sistema electoral) que se ha decidido a salir a

la calle.

La ausencia combativa de esa izquierda parece impensable en un momento en el que se va cerrando el proceso de cesión de la riqueza nacional a consorcios extranjeros que están ansiosos por comenzar a tomar posesión de sus nuevas comarcas, con la inquietud generalizada en el campo mexicano ante las "ocupaciones temporales" por venir, con la intención gubernamental de convertir los pasivos laborales de Pemex y la CFE en deuda pública y con el riesgo de un problema grave en los estados del país a los que se pretende reducir las partidas presupuestales provenientes del rubro petrolero.

Tal vez este arranque del PRD impulse al Partido del Trabajo, al Movimiento Ciudadano, a Morena y a otras organizaciones sociales y sindicales a realizar actos políticos masivos que corran a la par del grave momento que se vive. La tozuda consigna famosa de Vicente Fox en su etapa de candidato presidencial, el "Hoy, hoy, hoy", debería ser entendida y aplicada por esa izquierda electoral que ha dejado un vacío político muy dañino para el interés nacional, al demostrar que la oposición a las reformas peñistas, en especial a la energética, se queda en declaraciones, *tuiteos* y otras expresiones simbólicas. La coartada electorera de la consulta popular para 2015 que impulsan (por separado) el PRD y Morena acabará aplastada ante la fuerza de los hechos consumados que en estos días están por aprobarse en las cámaras.

Respecto a esas esperanzas consultoras, el PAN ha anunciado que buscará agregar a

las boletas electorales de 2015 su propia carta. Ayer anunció Gustavo Madero en Twitter que hoy se dará a conocer en conferencia de prensa la convocatoria de Acción Nacional a una consulta popular "para la Justicia y la Inclusión Social". El dirigente del partido conservador da por "concluida la etapa reformadora", según eso con "ADN panista", y asumiendo que se entra a una nueva etapa dice que en los próximos 45 días se buscarán en "plazas y colonias" un millón 750 mil firmas en apoyo a esa "cruzada por la justicia y la economía de mercado con responsabilidad social". Si otros partidos, incluso el PRI, deciden iniciar sus propias campañas en busca de firmas para promover otras consultas (lo que constituiría el ejercicio legítimo de un derecho por parte de cualquier organización partidista), de pronto habría una desgastante demanda de firmas ciudadanas y una profusión de campañas propagandísticas, con el agregado desestimulante de que a la hora de las urnas, en 2015, la consulta sobre lo energético sería una de varias a disposición del votante.

Desde la plataforma marina *Akal Nova* escribe un lector: "Resulta que ahora Peña Nieto pasa a perjudicar al petrolero con un nuevo contrato colectivo, y lo hace porque no sabe de qué manera devengamos nuestro salario. Ya quisiera yo verlo aquí en plataforma rodeado de oleoductos y gasoductos de alta presión, recibiendo la lluvia ácida de los mechones, inhalando gases tóxicos, en cautiverio 15 días del mes y lejos de su familia, realizando jornadas nocturnas de 12 horas".

Comenta un lector de apellido

Pérez (el resto de sus datos no se mencionarán), luego de haber leído aquí sobre las andanzas del secretario de Gobernación para dar la "bienvenida" a paisanos "repatriados", que "primero muerto que aceptar los ofrecimientos del señor Osorio Chong". Él trabajó en Canadá y actualmente está en Estados Unidos, en exilio económico a causa del "error de diciembre" de 1994. Uno a uno desmenuzó Pérez los entusiastas rubros que según el ex gobernador hidalguense aporta la administración Peña Nieto para que los mexicanos se sientan atraídos de regreso a su patria. Sólo se reproduce aquí uno de los párrafos del mencionado lector: "Francamente tengo miedo de que regresar a México signifique la posibilidad de que mi hija no crezca, dada la inseguridad. En Estados Unidos y Canadá no faltan los locos que cargan armas en escuelas, iglesias, oficinas y centros comerciales, pero en estos dos países los gobiernos se toman en serio su responsabilidad e investigan ese tipo de crímenes. Se podrá uno convertir en cifra o estadística en estos lugares, pero en México ni siquiera goza uno el derecho de ser una cifra. Es una parte del montón de cadáveres de los que no se hace inventario. Además, me rehúso a llevar a mi hija a un país que se rige por las máximas de 'a mí no me den, pónganme donde hay' o 'el que tiene más saliva es el que traga más pinole' o el clásico 'el que no transa no avanza'".

Y, mientras la SEP ha pospuesto una semana la entrega de resultados sobre evaluaciones para obtener plazas educativas, ¡hasta mañana!

México SA

► México: desarrollo prófugo ► PNUD lo ubica en el lugar 71
► En 2013 cae diez posiciones

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

Treinta y dos años atrás el grupo en el poder decidió dar “un giro de 180 grados” en materia económica y política, con el fin, según prometió entonces, de “orientar la vida nacional hacia un desarrollo equilibrado y justo”. México se encontraba en una profunda crisis “y se habían deteriorado las bases para lograr mejoras en el bienestar de las mayorías e, incluso, para mantener los niveles ya logrados” (Miguel de la Madrid, primer Informe de gobierno).

De allí, pregonaba el grupo que a lo largo de tres décadas a los mexicanos ha prometido que los transportará al primer mundo, que fuera inevitable “reformular estructuralmente” al país para “transformarlo” y “modernizarlo”, siempre con el ojo puesto en “la conducción democrática y ordenada del desarrollo sostenido”. Desde entonces ese concepto y los términos utilizados para justificarlo han sido machaconamente repetidos por los seis gobiernos neoliberales (del propio MMH a EPN), mientras el desarrollo se mantiene brillante, pero por su ausencia.

De hecho, desde la puesta en marcha del “giro de 180 grados”, a finales de 1982, México ha descendido prácticamente en caída libre en este renglón, como documenta la investigación permanente del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Año tras año, desde 1990, esta institución divulga su Informe sobre Desarrollo Humano, en el que el México “reformado” y “modernizado” sobresale por caer, en la clasificación internacional, del escalón número 38 en ese año al número 71 en 2014.

Así, en 1990 (con información estadística de 1989) el desarrollo de México ocupó el escalón número 38 entre la comunidad de naciones, con un índice de desarrollo de 0.876 (mientras más se acerca a uno denota mayor desarrollo). Veinticuatro años después, ya “reformado” y “modernizado” todo (salvo el petróleo y la electricidad en ese momento), el país descendió al escalón 71, con un índice de desarrollo de 0.756, nivel similar al que reportan Kazajstán y las Islas Seychelles.

La clasificación para México se hunde aún más cuando el índice de desarrollo se

ajusta por razones de desigualdad (la medición la hace el propio PNUD). Aplicando éstas, tal indicador se desploma a 0.583, una proporción similar a la reportada por la isla caribeña de Jamaica, que en la clasificación mundial ocupa el escalón número 96, por mucho que el organismo de la ONU considera al nuestro entre los países con “desarrollo humano elevado” (el informe del PNUD mide el desarrollo en 187 naciones, donde Noruega ocupa la primera posición mundial, con un índice de 0.944, y de 0.891 ajustado por desigualdad, y Níger la última (0.337 y 0.228, respectivamente).

Entonces, a la vuelta de 32 años ¿dónde quedó el desarrollo prometido a los mexicanos? De acuerdo con los sucesivos informes del PNUD, cada “reforma”, “ajuste estructural” y “modernización” provocó la caída en la escalera del desarrollo: en 1990 (concluido el sexenio de MMH y en plenitud el de Carlos Salinas de Gortari, “renovación moral” y “solidaridad”, respectivamente), México se ubicó en el escalón 38. Al finalizar el gobierno salinista se ubicó en el peldaño 52 en ambos casos, y los subsecuentes, sin aplicar ajustes por desigualdad.

Se instaló en Los Pinos el gobierno del “bienestar para la familia”, el de Ernesto Zedillo, y siguieron las “reformas”, los “ajustes” y las “modernizaciones”. Al concluir su mandato, México había caído al escalón 55. En los tres sexenios priistas (MMH, CSG y EZ) la tasa anual promedio de crecimiento económico fue de 2.6 por ciento. En esos 18 años (información del Centro de Análisis Multidisciplinario de la UNAM, con base en fuentes gubernamentales), el número de mexicanos en pobreza se incrementó de 38 a 50 millones.

A Los Pinos arribaron el “cambio” (Fox y Martita) y la oferta de “vivir mejor” (Calderón). La tónica fue más “reformas”, “ajustes”, “modernizaciones” y, desde luego, falta de desarrollo. En los dos gobiernos panistas (periodo conocido como a docena trágica blanquiazul), el número de mexicanos en pobreza se incrementó a 61 millones. Con ese par en la residencia oficial, muy lejos de “cambiar” y “vivir mejor” los mexicanos se hundieron más. La tasa anual promedio de crecimiento en ese periodo fue de 2.05 por ciento. Así, al

cierre del calderonato México cayó al peldaño 61 —seis más abajo que en 2000 y 23 respecto a 1990— en la escalera internacional del desarrollo humano, con un índice de 0.775. Recuérdese que en 1990 tal indicador fue de 0.876.

En diciembre de 2012 regresó el *tricolor* a la residencia oficial, y de inmediato llevó a cabo más “reformas”, “ajustes”, “modernizaciones”. En el primer año de gobierno de Enrique Peña Nieto (2013), México cayó diez escalones en lo que a desarrollo humano se refiere, para ubicarse en el peldaño 71, con un indicador nominal de 0.756. Si se ajusta por desigualdad cae al peldaño número 84, con un indicador de 0.583 (en 2012 las cifras fueron 0.775 y 0.593, respectivamente). No existe una cuantificación oficial en cuanto a incremento en el número de mexicanos en pobreza, pero sirva de referencia que la tasa anual de crecimiento económico en esos 12 meses a duras penas fue de 1.06 por ciento, sin que desde las esferas del poder se reconozca la persistente crisis que agobia al país, pero sí que “México va por el rumbo correcto”.

En el segundo año de estancia en Los Pinos, Enrique Peña Nieto concretó la privatización petrolera y eléctrica, y el “traspaso” de los pasivos laborales de Pemex y CFE a las espaldas de los mexicanos. ¿Cuál será el impacto en materia de desarrollo? Se sabrá, oficialmente, en 2015, cuando el PNUD divulgue el informe respectivo, pero en vía de mientras se puede adelantar que no será nada grato, aunque EPN asegura (¡sorpresa!) que “México se encuentra en un proceso de transformación para liberar el gran potencial de su economía y apuntalar su desarrollo para los próximos años”, es decir, lo mismo que desde 1982 se viene prometiendo con aquello del “giro de 180 grados”.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

En síntesis, 32 años al hilo “reformando”, “ajustando” y “modernizando” (versión oficial) para “orientar la vida nacional hacia un desarrollo equilibrado y justo”, y el balance concreto es el descrito: de desarrollo ni sus luces, pero sí de su desplome (33 escalones para abajo, sin considerar ajustes por desigualdad, que cada día es más profunda). Y la fiesta todavía no acaba, porque no sólo van por más, sino que la sociedad se los permite.

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

DINERO

Fondo Pemex: otra historia escabrosa Los trabajadores serán aforados "Grabé en la penca del maguey..."

Desde su creación hace 25 años el fondo petrolero de pensiones de Noruega ha acumulado una riqueza de 890 mil millones de dólares. No sólo los trabajadores petroleros recibirán una pensión, sino todos los ciudadanos. Cada uno dispondrá de 150 mil dólares para vivir cómodamente el resto de sus días. En esos mismos años, Pemex dejó de crear reservas para sus trabajadores. Las informaciones imprecisas que se han propalado indican que tiene un déficit mayor a un billón de pesos —aproximadamente 77 mil millones de dólares. El fondo no era para repartirse entre todos los mexicanos, sino exclusivamente entre los empleados de Pemex. Tanto Noruega como México han vendido su barril de petróleo casi al mismo precio. Su producción es de 2 a 3 millones de barriles al día. ¿Cuál es la diferencia entonces? La corrupción y la impunidad. En Noruega existe una política de tolerancia cero, se castiga con cárcel a los corruptos; en México, como sabemos, opera una política de tolerancia total, se premia a los corruptos.

LOS ESTRATEGAS

Conviene recordar quiénes fueron los presidentes de la República y sus directores de Pemex en esos años. La lista empieza con Salinas de Gortari y Francisco Rojas Gutiérrez y llega a Peña Nieto y Emilio Lozoya. ¿Se les van a pedir cuentas? *Nop*. La decisión del Congreso es que el billón y pico de pesos del pasivo laboral se traslade de la hoja de contabilidad de Pemex a la del gobierno federal. También se trasladarán los pasivos de la CFE. La deuda pública global crecerá de 6 a 8 billones de pesos de un plumazo. Las cosas no terminarán ahí: hay otros sistemas de pensiones en crisis. Algunos gobiernos estatales ya no pueden seguir pagándolas, será necesario que el gobierno federal las asuma. Algunos expertos estiman que la verdadera deuda, sumando la reconocida como la oculta, supera los 18 billones de pesos. El gobierno mexicano ha venido dando datos falsos sobre la verdadera cuantía de su deuda pública, incluso a los organismos internacionales.

Y DEBE OTRO BILLÓN

El objetivo principal de este acto de prestidigitación contable no es, como se dice, "rescatar a Pemex". Ni remotamente se le está rescatando. Seguirá cargando su deuda financiera de otro billón de pesos. Según el más reciente informe de Emilio Lozoya, al

Directores generales de Pemex 1988-2014

Carlos Salinas de Gortari (1988-1994)	Francisco Rojas Gutiérrez (1988-1994)
Ernesto Zedillo (1994-2000)	Carlos Ruiz Sacristán (1994)
	Adrián Lajous Vargas (1994-1999)
	Rogelio Montemayor (1999-2000)
Vicente Fox (2000-2006)	Raúl Muñoz Leos (2000-2004)
	Luis Ramírez Corzo (2004-2006)
Felipe Calderón (2006-2012)	Jesús Reyes-Heroles Jr. (2006-2009)
	Juan José Suárez Coppel (2009-2012)
Enrique Peña Nieto (2012-)	Emilio Lozoya Austin (2012-a la fecha)

Fuente: Pemex

31 de marzo de este año la deuda documentada incluyendo intereses era de 898 mil millones. Ya anunció que también comenzará a endeudarse en pesos para darle a ganar a la banca local. Entonces no hay tal rescate. El verdadero fin es desmantelar el esquema de pensiones de los trabajadores. Un ingeniero petrolero todavía es de clase media si su plaza está dotada de buen salario, servicios médicos y una pensión. Eso va a cambiar. Siguiendo los lineamientos del Fondo Monetario Internacional, van a despojarlos de las pensiones pagadas por Pemex —en el futuro por Hacienda— y a meterlos a una afore. ¿Y qué dice el millonario que encabeza el sindicato, Romero Deschamps? Calladito. No quiere ir a hacer compañía a la profesora Elba Esther.

AHÍ VA EL TREN

Después de que desarticularon la red ferroviaria del país y, consecuentemente, desactivaron su expansión durante varios lustros, el gobierno hace el redescubrimiento del tren de pasajeros. La Secretaría de Comunicaciones y Transportes publicó la licitación internacional para construir el tren de alta velocidad México-Querétaro. Partirá de Buenavista hasta el centro de aquella ciudad. Hará un recorrido de 210 kilómetros, a una velocidad de 300 kiló-

metros por hora. Transportará diariamente a más de 23 mil pasajeros, según datos de la secretaría. Esa es la numerología oficial. Habrá que añadir que se trata de uno de los mayores negocios del sexenio. Falta información precisa acerca de si, una vez construido con dinero de los contribuyentes, será concesionado a una empresa privada. Ese sería otro negocio.

E@Vox POPULI

ASUNTO: ASALTANTES CON CREDENCIAL EN IZTAPALAPA

Enrique, la delegación Iztapalapa me clausuró mi negocio donde vendía alimentos y cerveza, según ellos por no tener la apertura donde está ubicado, en una plaza comercial. Platiqué con ellos y resulta que para poder trabajar necesito darles 10 mil pesos mensuales: 5 para ellos y 5 para Invea. ¿De qué se trata si yo quiero trabajar bien? Por cierto, dejaron a cinco familias sin el sustento.

Adrián Flores/Distrito Federal

R: ¡Qué dientes tan filosos! ¿Y el delegado Jesús Valencia y el presidente del Invea, Meyer Klip? ¿no están enterados o están en el ajo? ¿Y la "coordinación" recientemente creada para poner orden en el Invea?



TWITTER

Mientras otros buscan tu nombre en una lata, "yo grabé en una penca de maguey tu nombre".

Yesterday @ElviraValladare

Lo bueno es que tenemos a la esposa de Lázaro Cárdenas y ella organizará a señoras para donar sus joyas y pagar el pasivo de Pemex.

@SrLaissezFaire

Es tan corto el placer de comprar ropa y tan largo el camino para terminar de pagar la tarjeta de crédito.

@achicaelbote

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Definiciones: Beltrones



RAYMUNDO
RIVA
PALACIO

Manlio Fabio Beltrones nunca fue, nunca ha sido y, para muchos en el entorno del presidente, nunca será un político de confiar de Enrique Peña Nieto. Respetado, pero de lejos. Beltrones optó por no llevar a fondo el desafío a Peña Nieto por la candidatura presidencial, y trabajar con él en la campaña, el periodo de transición y desde la coordinación de la bancada del PRI en la Cámara de Diputados, para sacar todas las reformas que pidió. Con el tiempo se fueron disipando algunas dudas que tenía Peña Nieto sobre de él.

En los últimos meses, Beltrones ha sido un visitante frecuente a Los Pinos, incluso en sábados para comidas de trabajo y en ocasiones críticas, domingos, lo que habla de una nueva cercanía. Su comunicación con el presidente es fluida y de acuerdo con personas que saben de ese acercamiento, Peña Nieto busca su opinión de manera regular. Entre los colaboradores del presidente también se ha ido reduciendo la beligerancia contra Beltrones en la campaña y los tiempos de la transición, cuando consideraban que había más traiciones contra Peña Nieto que colaboración.

Beltrones le ha sido muy funcional al presidente en la Cámara de Diputados, pero su trabajo en la legislatura termina en septiembre, cuando un nuevo Congreso sea

instaurado. Su vida política parece finita, y desde hace tiempo Beltrones entiende que su futuro político depende en gran medida de lo que tenga en mente el presidente Peña Nieto para él. Hace algunos meses, Beltrones llegó a considerar que al terminar la actual legislatura, tendría que retirarse de la política activa y dedicarse a la consultoría.

No está claro por qué lo decía, aunque se podría pensar que tenía que ver con el tipo de relación que tenía con el equipo gobernante: bien, a secas, con el secretario de Hacienda, Luis Videgaray, pero mal con el de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, con quien hay una relación de respeto, profesional e institucional, pero no más. Cada vez fue mejor con Peña Nieto, lo que debió haber llevado a cambiarle su expectativa y decir, entre quienes gozan de su confianza, que le gustaría ir al PRI, de donde se espera que el líder nacional César Camacho salte a la coordinación de la bancada en San Lázaro, y la secretaria general, Ivonne Ortega al gabinete.

La duda si Peña Nieto lo quiere tener en un terreno no acotado es casi tan grande como si está dispuesto el presidente a no tenerlo cerca, aunque no sea amarrado. El tema es de costo-beneficio y de certidumbre sobre lealtad institucional. Beltrones tiene 62 años y posee una enorme energía política y capacidad operativa. Es quizás el político priista activo más estratégico, y entre quienes más respeto y credibilidad tienen entre sus pares.

El presidente le podría ofrecer una embajada, pero para un político eminentemente doméstico como el sonorenses, ¿sería el exilio un buen final a su exitosa carrera? Un lugar en el gabinete también, pero ¿aceptaría algo que no fue-

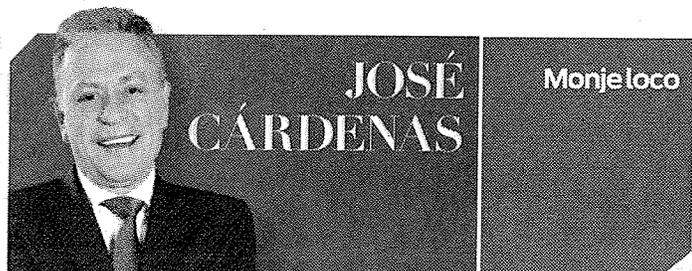
ra la Secretaría de Gobernación? Claro que para un priista institucional es muy difícil decirle que no al presidente de su partido, pero en este caso, en lo que se ve hoy como el epílogo de la carrera de Beltrones, ¿aceptaría terminar su carrera en un papel secundario? Si uno entiende como piensa, su camino sería mejor por el retiro glorioso y el mensaje popular que el temor del equipo peñista lo empujó a esa decisión.

Pero todas las señales que salen de Los Pinos indican que Beltrones sí va a jugar un papel en la segunda parte del sexenio, pero sin tenerse claridad aún sobre en qué lugar será. El PRI no es un puesto que esté fuera de las discusiones en algunas de las oficinas presidenciales, como sí lo es que fuera a Gobernación, en dado caso que Osorio Chong fuera a otro cargo a preparar su candidatura presidencial para 2018. La Secretaría de Gobernación se sigue considerando como un lugar donde un político con inteligencia estratégica puede opacar inclusive al presidente, como en algunos sexenios sucedió. El temor inconfesable es que podría servirle a un político con su talento, de plataforma para arrebatarse a Peña Nieto la sucesión presidencial.

El alegato que desde el PRI puede también construir su candidatura presidencial, ha sido rebatido por colaboradores del presidente en diferentes momentos. La principal razón, afirman, es que desde que Roberto Madrazo buscó y consiguió la candidatura del PRI desde la presidencia del PRI en 2005, esa combinación se volvió tóxica. En una ocasión previa, tras el asesinato de Luis Donald Colosio, el presidente del PRI Fernando Ortiz Arana quiso aprovechar la confusión del

momento y arrebató la candidatura presidencial, pero fue neutralizado y defenestrado por el presidente Carlos Salinas.

Las experiencias ayudan a pavimentar el camino del PRI para Beltrones, pero todavía deberá de ir pasando por las estaciones de confianza que le colocarán enfrente. Falta casi un año para la siguiente elección federal, pero el tiempo de la definición presidencial llegará mucho antes. En diciembre, máximo, el presidente Peña Nieto revelará sus cartas —por razones constitucionales, quienes aspiren a puestos de elección popular tienen que dejar sus cargos públicos—, y en ese momento, sin decidirse quizás de manera definitiva, se podrá empezar a apreciar el futuro que el presidente quiere para su colaborador eficaz de estos años en San Lázaro.

**JOSÉ
CÁRDENAS**

Monjeloco

josecardenas@mac.com

Ahora en Pemex, a la vejez, viruelas

Sonó la hora de acometer atrevimientos, que en antaño eran quimeras.

La Reforma Energética y sus leyes reglamentarias, a punto de aprobarse —no sin sobresaltos—, dizque pondrán al sector energético nacional en el camino de la modernidad, competitividad y productividad, descartadas durante tres cuartos de siglo, por pruritos del nacionalismo dogmático... casi fanático.

La izquierda y otros “ismos”, advierten que “la madre de todas las reformas” (disculpe usted el lugar común) traerá daños irreversibles al país por la sobreexplotación de sus recursos y el enriquecimiento de empresas transnacionales que vendrán a saquearlos.

El tiempo dirá si los destructores de la reforma tenían razón; si la mayoría legislativa se equivocó al avalar las nuevas reglas del juego energético.

Por ahora, el empeño es transformar a Pemex en una empresa competitiva y financieramente sana; atractiva para los inversionistas, quienes aspiran a apostar su dinero en algo seguro y, sobre todo, rentable.

Para ello, los críticos de siempre alegan que la bonanza de Petróleos Mexicanos se logrará mediante un rescate financiero, a un alto costo para la sociedad, lo cual es cierto, pero no tanto.

Para empezar, la conversión de pasivos laborales de Petróleos Mexicanos en deuda pública no es un rescate, por tratarse de un ente del Estado, y no privado. De hecho, la palabra rescate tiene una pésima connotación, porque nos refiere al no tan lejano salvamento de la banca quebrada o la industria del cobre, o las carreteras concesionadas. No. Lo de Pemex debe verse como el saneamiento financiero inaplazable de una industria nacional que aporta cerca de 40% del Presupuesto de Egresos de la Federación.

Así lo explica el consejero

profesional de la paraestatal, **Fluvio Ruiz Alarcón:**

“Con el actual marco fiscal, Pemex simplemente se iría al precipicio; mantener la carga impositiva sería injusto y dañino... sería como darle una puñalada, debilitarla frente a los tigres petroleros que preparan su arribo al país...”

Tan sólo el año pasado, Pemex registró un déficit de 170 mil millones de pesos. La causa no es la mala gestión, sino el efecto de la excesiva ordeña fiscal. Según **Ruiz Alarcón**, antes del pago de impuestos, Petróleos Mexicanos es la segunda empresa de su tipo más rentable del mundo —genera ganancias por 700 mil millones de pesos antes de impuestos—,

pero después del pago de obligaciones fiscales termina entregando a Hacienda el total de sus utilidades, completo y “copeteado”, y se derrumba al lugar 86 del escalafón internacional. La carga impositiva de Pemex duplica la de sus competidores mundiales.

Además del sangrado hacendario, está el tema de los 88 mil jubilados y pensionados, es decir, el pasivo laboral. El adeudo con los trabajadores de Petróleos Mexicanos es de casi 9% del PIB, adicional a la deuda bruta actual del país, lo cual la encarece, y para pagarla, obliga al Estado a distraer recursos destinados a obras de infraestructura y apoyo social...

La Reforma Energética obliga a cambiar las condiciones de los trabajadores y el contrato colectivo, por incosteables. Por ejemplo, Pemex no puede

seguir siendo una empresa en la que sus trabajadores se jubilen a los 50 o 55 años, y se les pague 100% de su salario hasta la muerte... y, una vez ocurrido eso, a la viuda se le entregue —

también hasta morir— el sueldo del difunto.

Si no queremos que Pemex compita, pues entonces no absorbamos nada, ni siquiera 30% de los pasivos, y hagámonos a la idea de que todo el potencial energético del país lo va a venir a explotar alguien más.

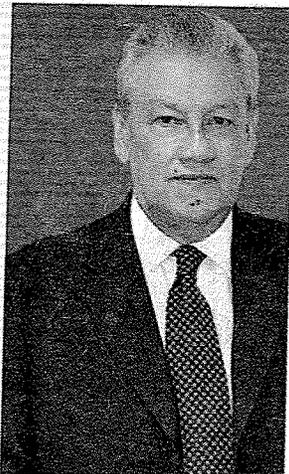
La debatida Reforma Energética pretende quitar el freno de mano al desarrollo del monopolio petrolero, que pronto dejará de serlo. Pero tampoco está inventando el agua tibia ni el hilo negro, sino tomando la experiencia exitosa de países que han recorrido el mismo camino que ahora intentará México... y el tiempo dirá.

Twitter: @JoseCardenasI
www.josecardenas.com.mx

El empeño es transformar a Pemex en una empresa competitiva y financieramente sana.

» PULSOPOLÍTICO

Comienza
batalla
energética



Por **Francisco
Cárdenas Cruz**

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

En la Cámara de Diputados comenzará hoy la batalla final de la discusión de las leyes secundarias de la reforma energética en jornadas del periodo extraordinario de sesiones que se esperan maratónicas por las posiciones que los grupos parlamentarios del PRI, PAN, PVEM y Nueva Alianza, mantuvieron en pro, y la oposición de izquierda que conforman PRD, PT y Movimiento Ciudadano, en contra.

Inmediatamente después de que esta mañana se instale formalmente ese tiempo extra legislativo, dará inicio la primera sesión en la que se presentarán a debate las cuatro últimas minutas aprobadas el domingo antepasado por la Cámara de Senadores y remitida a la de Diputados, que fueron avaladas en el seno de las Comisiones de Energía, Estudios Legislativos, Hacienda y Crédito Público y Presupuesto y Cuenta Pública.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Conforme se conoce más y más de lo que durante más de 40 años ocurría en el albergue La Gran Familia y la conducta de quien lo administraba, Rosa del Carmen Verduzco, Mamá Rosa, se entiende la acción emprendida en ese lugar por el procurador general de la República, Jesús Murillo Karam, para rescatar al más de medio millar de menores y adultos que permaneció hacinado en su interior.

César Camacho, presidente nacional del PRI, sigue sin saber si va o viene: primero avala la propuesta de sus diputados para que el Gobierno federal asuma el pasivo laboral de Pemex y la Comisión Federal de Electricidad y después sale en defensa de los derechos sindicales del personal de ambas empresas.

Sabía de antemano el mexiquense —¿o nadie se lo dijo?— que si ese cuantioso lastre es absorbido por la actual administración, que entre los dos pasivos suman ¡2.1 billones de pesos!, los contratos laborales de ambos sindicatos necesariamente tendrán que ser ajustados para que las dos empresas puedan deshacerse de ellos y ser realmente productivas y competitivas. **Es de sobra** sabido que tanto el Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana como el que agrupa al de la CFE —al igual que lo fuera el Mexicano de Electricistas de la desaparecida Luz y Fuerza del Centro y el de Telefonistas— formaron lo que se calificó de “aristocracia sindical”.

Eso, por los privilegios económicos que a lo largo de muchos años, los gobiernos priistas y panistas les otorgaron sin recato alguno y sin que ni unos ni otros intentaran siquiera ponerles alto, con las consecuencias que hoy se enfrentan para las reformas de Pemex y la CFE.

Por lo pronto, el sindicato petrolero se declaró en pie de lucha para oponerse a que, en su caso, se pretenda modificar el contrato colectivo, advirtiendo que eso viola la Constitución y acuerdos internacionales.

Twitter: @MXPulsoPolitico

INDICADOR POLÍTICO

Carlos RAMIREZ

carlosramirez@hotmail.com / @carlosramirez



DF: protesta inutilizada

Lo que amenazaba con ser una muestra del México bronco contra las reformas terminó **diluida** por dos razones: no fue numerosa para apuntalar las **amenazas** del PRD en la Cámara de Diputados y el gobierno del DF **evitó** el conflicto callejero.

Al final, los diversos membretes de organizaciones campesinas dejaron un **mensaje** político bastante interesante: la disminución de la potencialidad conflictiva de los movimientos sociales que habían tomado las calles para **convertir** sus protestas en decisiones de gobierno.

Lo sorprendente fue el hecho de que los líderes de grupos campesinos otrora radicalizados y violentos el miércoles de la semana pasada se mostraron **desmovilizados**; y lo más interesante fue que esos líderes **agradecieron** en una reunión al jefe de Gobierno del DF, Miguel Ángel Mancera, la operación de una marcha **sin** afectar a terceros y sus oficios para una mesa de trabajo en Gobernación.

Lo demás quedó implícito: la marcha fue un **fracaso** porque amenazan con llenar las calles del DF con casi 100 mil campesinos enfurecidos y fueron menos de 15 mil, la marcha iba a ser **catapultada** por el PRD en la Cámara de Diputados como el **despertar** del México bronco y por la vía de la presión de la movilización en las calles iban a **reventar** las leyes secundarias de la reforma energética.

Mientras los legisladores perredistas **usaban** la calle como advertencia de lo que venía, los líderes de diversas y hasta encontradas organizaciones campesinas estaban cómodamente reunidos con Mancera para **agradecerle** el buen desarrollo de la marcha. Y entre los **agradecidos** estaba Alfonso Ramírez Cuéllar, el belicoso dirigente de El Barzón que llegó a meter caballos nerviosos en la Cámara y ahora aparecía **agradeciendo** al poder la realización de una marcha anticlimática.

El dato **contrapuntea** con el grado de conflictividad de las movilizaciones callejeras antisistémicas aquí mismo en la Ciudad de México y en otras partes de la República, significativamente la de Puebla que terminó en violencia. El mensaje que dejó Puebla y el DF en realidad **afecta** el sentido político de la protesta: antisistémica contra el PRI y el PAN y notoriamente **domesticada** contra gobiernos del PRD.

El gobierno de Mancera hubo de pasar año y medio de **conflictos** en las calles y el uso de la policía para controlar disturbios,

El grave problema que instaló en el pasado el PRD en el DF fue justamente el de los plantones y cierres de avenidas para provocar la represión y generar las víctimas que reactivan los movimientos sociales de protesta; la profesionalización de la protesta fortaleció a algunas tribus perredistas en disputas internas y en conquista de

Fecha 28-JUL-2014

Página 11

Sección PLS

desde aquella violencia del 1 de diciembre orquestada por seguidores de López Obrador para **reventar** la toma de posición del presidente Peña Nieto. Con la CNTE movilizada y la violencia de los *anarcos*, el GDF logró imponer el criterio de **aceptar** la protesta en las calles pero **impedir** los bloqueos. La técnica policiaca del **encapsulamiento** anuló la estrategia de la protesta social callejera de **cerrar** calles y provocar el caos urbano.

privilegios para sus movilizados

Con la operación política del miércoles, el gobierno perredista del DF **acotó** una de las estrategias -quizá la única- de la oposición mayoritariamente perredista contra la autoridad para obligarla a someterse a la voluntad de la masa. Y con esa maniobra, Mancera **aportó** técnicas de administración de la crisis callejera a gobiernos que siguen utilizando la fuerza para **disolver** manifestaciones.

El grave problema que **instaló** en el pasado el PRD en el DF fue justamente el de los plantones y cierres de avenidas para provocar la represión y generar las víctimas que reactivan los movimientos sociales de protesta; la **profesionalización** de la protesta fortaleció a algunas tribus perredistas en disputas internas y en conquista de privilegios para sus movilizados. Al meter orden en las marchas **sin** provocar la violencia, el GDF encontró finalmente la **fórmula** para impedir la paralización de la ciudad, aunque a costa de quitarle **valor** de uso a las marchas.

Así, los habitantes del DF tienen **algo** que agradecerle al gobierno de Mancera. ☺