

COLUMNAS POLÍTICAS



Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

Fecha 21-JUL-2014

Página 12

Sección NACIONAL

**TEMPLO
MAYOR**
F. BARTOLOMÉ

POR SI ACASO alguien todavía tenía dudas, **Marcelo Ebrard** ya dejó en claro que su distanciamiento del **PRD**, o mejor dicho, de su dirigencia es total.

EL EX JEFE del gobierno capitalino se lanzó duro y a la cabeza contra sus ex compañeros de partido a los que, de plano, los acusó de aliarse con **Enrique Peña Nieto** y olvidarse de lo que significa ser oposición.

Y LAS CONSECUENCIAS se verán en los resultados de las elecciones del próximo año, les advirtió Ebrard quien, como se sabe, está en tremendo pleito con **Miguel Mancera** por el fiasco de la Línea 12 del Metro.

EL DETALLE FINO de todo esto es que Ebrard lanzó sus dardos desde el atril de **Movimiento Ciudadano**, el partido de **Dante Delgado**, a quien seguramente no le caería nada mal tener en el 2015 un candidato como él. ¡Qué coincidencia!

...

¿ALGUIEN SABE dónde diablos se metió el senador **Raúl Gracia**? La pregunta no es porque alguien lo extrañe, sino porque el panista dejó botada la chamba.

EL NUEVOLEONÉS preside la **Comisión de Estudios Legislativos Primera**, que fue una de las que dictaminó las iniciativas de las nuevas leyes energéticas.

EL MIÉRCOLES pasado, en cuanto estuvieron listos los dictámenes, Gracia hizo su ídem y... ¡se desapareció!

SIN DECIR ni pío, el senador no asistió a la sesión extraordinaria que se prolongó desde el jueves y hasta ayer, en la que se votaron los dictámenes de los nuevos ordenamientos.

¿A POCO el panista tuvo algo más importante que hacer que cumplir con su trabajo por el que se le paga con el dinero de todos los mexicanos? Es pregunta sin gracia.

...

TAL VEZ el coronel no tiene quién le escriba, pero el gobernador ya tiene quién le cuide las espaldas.

RESULTA QUE **Ángel Aguirre Rivero** acaba de nombrar al nuevo auditor de su gobierno con la complicidad, ¡perdón!, con la anuencia del **Congreso de Guerrero**.

EL PERREDISTA envió una terna al **Legislativo** estatal, que cumplió a la perfección su papel en la puesta en escena, pues ya todos en el estado sabían quién era el bueno.

SE TRATA de **Alfonso Damián Peralta**, quien se venía desempeñando como subsecretario de **Administración y Finanzas de la Secretaría de Educación** guerrerense.

Fecha 21-JUL-2014

Página 12

Sección *ADICIONAL*

ES DECIR, entre otras cosas, el nuevo auditor revisará las cuentas que él mismo dejó en esa dependencia.

AUNQUE hubo quienes protestaron porque aquello olía a tongo, al final el nombramiento fue aprobado por abrumadora mayoría y el gobernador Aguirre es el más contento.

...

EL QUERETANO **José Calzada** está haciendo algo que pocas veces se ve en la clase política: ahorrar.

EL SPOT con el que promociona su quinto informe de Gobierno, según dicen sus allegados, salió baratísimo porque se grabó.. ¡con un **iPhone!** Y la postproducción, supuestamente, se hizo en una computadora de su oficina de prensa.

AHORA nomás falta ver si todo ese ahorro se utiliza en algo que valga la pena o si, como suele suceder, se termina usando en comprar espacios en televisión para transmitir el dichoso video.

**BAJO
RESERVA****LA PROCURADURÍA**

General de la República, que encabeza **Jesús Murillo Karam**, está por cerrar el informe y estudio pericial sobre la muerte del niño que falleció como consecuencia del enfrentamiento entre manifestantes de San Bernardino Chalchihuapan y policías estatales el pasado 9 de julio. Nos adelantan que el reporte dejará en claro que no fue una bala de goma lo que ocasionó la lesión que le costó la vida al menor **José Luis Alberto Tehuatlie Tamayo**. Además de la PGR, expertos de la Policía Federal también colaboraron en el peritaje en el que, nos aseguran, se determinará el lugar de donde provino el objeto que impactó con el cuerpo del niño y así las autoridades podrán concluir si se trató de un cohete lanzado por los manifestantes o de algún objeto que salió de las filas policiales. El informe será dado a conocer en las próximas horas.

DE VUELTA para vivir en México, nos dicen que el ex presidente **Felipe Calderón** alista una nueva incursión pública, aunque advierten que será en temas relacionados con su Fundación Desarrollo Humano y el cambio climático. Sin embargo, don Felipe no deja pasar la oportunidad de declarar sobre su visión del actual gobierno. En días pasados el ex mandatario anduvo en Alemania, donde declaró a la televisión de ese país que en su sexenio se vivieron cosas fuertes que afectaron a la economía, pero que dejó bases muy importantes ahora ampliadas por las reformas que están teniendo lugar en el país.

NI PLANTONES, ni toma de tribuna se lograron armar por parte del PRD en el Senado para impedir la discusión y aprobación del paquete de leyes de la reforma energética. Si todo camina como hasta ahora, este mismo lunes los senadores aprobarán el cuarto y último dictamen de las llamadas leyes secundarias y el coordinador de la bancada priista, **Emilio Gamboa**, habrá cumplido con su tarea de mandar sin mayor contra-

tiempo a San Lázaro cada una de las minutas. Ahora la pelota quedará en la cancha de los diputados priistas, quienes deberán contener a los perredistas los cuales, para no perder la costumbre, están divididos pues mientras algunas tribus dicen que se debe de tomar la tribuna, otras aseguran que eso no sucederá.

LAS FINANZAS

del albergue La Gran Familia forman parte de una de las líneas de investigación que tiene el Ministerio Público Federal sobre el caso del refugio de Zamora, Michoacán. Nos dicen que el MP busca establecer cómo se manejaban los fondos y recursos que se recibían, para determinar si los administradores desviaron las aportaciones y donaciones. Nos comentan que dentro de los testimonios recabados por la Agencia de Investigación Criminal, a cargo de **Tomás Zerón de Lucio**, se estableció que se utilizaba a algunos de los infantes para pedir limosna y recabar donativos para la institución, una práctica que podría configurarse como explotación de menores, lo cual se sumaría a los abusos de los que eran objeto.

EL RESPALDO

que el presidente Nacional del PAN, **Gustavo Madero**, dio al delegado en Benito Juárez, **Jorge Romero**—cuyos subordinados fueron detenidos en Brasil acusados del golpear a un ciudadano de ese país y quienes fueron expuestos sosteniendo conversaciones racistas— ha generado molestia al interior de panismo capitalino. Nos comentan que panistas del DF, en especial de la vieja guardia, han descalificado y criticado los apapachos de Madero a Romero. Uno de los más críticos es el ex comisionado nacional de Cofepris y ex diputado federal, **Miguel Ángel Toscano**, quien en una conversación pública en Twitter con el ex asambleísta **Xiuh Tenorio**, ex diputado local y ex candidato a jefe delegacional arremetió contra la corrupción en Benito Juárez. Tenorio busca una alianza PRI-PRD para arrebatar la delegación al PAN. ¿Contará con ayuda panista?

Trascendió

:Que el modelo sugerido por **Manlio Fabio Beltrones** para desahogar la reforma energética en la Cámara de Diputados prosperó en el Senado con "precisión matemática", pero en San Lázaro encendieron las alertas ante la sospecha de que ocurran acciones "violentas y salvajes", comandadas por el secretario general del PRD y fiel operador de **René Bejarano**, **Alejandro Sánchez Camacho**.

No se explica tanta civilidad en el Senado, dicen, y tanta beligerancia en San Lázaro, a menos que se trate de *fuego amigo* perredista... o tricolor.

:Que, en vía de mientras, ya que mañana concluye la discusión y aprobación de la reforma energética, en el Senado los priistas se ufanan del "clima democrático y de pluralidad" que prevaleció.

Y cruzan los dedos para que **Emilio Gamboa** evite que haya plantones o tomas de tribuna, a fin de que los exabruptos y sobresaltos no se concreten.

:Que el panista **Javier Lozano** resultó ser el senador más ingenioso para transmitir la reforma energética. Por su cuenta de Twitter envió a sus casi 186 mil seguidores fotos de animales en actitudes chuscas o tiernas con alguna leyenda para ejemplificar el ánimo legislativo ante las participaciones de la izquierda en el debate.

Y, por cierto, en la Cámara alta reconocen a **Lozano** como uno de los más productivos, porque le anotan dos reformas estructurales, la laboral y la de telecomunicaciones.

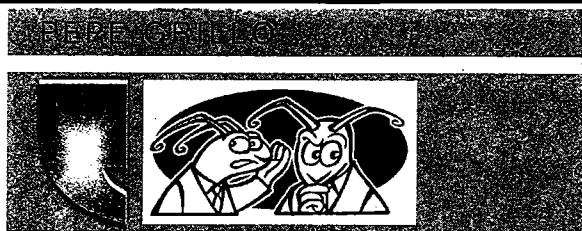
:Que **Marcelo Ebrard** está cada vez más cerca de Movimiento Ciudadano, y no fue su presencia en la Convención Nacional de ese partido, sino su mensaje político, lo que dejó a varios con la duda de la divisa por la que competirá en 2015.

Vapuleado por el PRD, **Ebrard** fue a decirle a los comandados por **Dante Delgado** que ese partido debe convertirse en la verdadera oposición al PRI.

¿Así o más claro?

:Que en Puebla señalan a la diputada federal perredista **Roxana Luna Porquillo** como promotora de movimientos de protesta contra acciones de los gobiernos estatal y federal, los que han culminado en actos de violencia.

Su activismo va de bloqueos para impedir la construcción del gasoducto Morelos y protestas para exigir que se revoken concesiones federales para la explotación de minas, a los hechos del pasado 9 de julio en Atlixco, donde perdió la vida un menor al ser herido, aseguran, "por una bala de goma".



El carnal desorientado

Hace unas semanas Marcelo Ebrard luchaba por ser dirigente nacional del PRD. Ahora está a punto de romper con ese partido.

Por varios años, como jefe de Gobierno del Distrito Federal, fue el principal activo político del partido del sol azteca.

Muchos perredistas lo querían como candidato presidencial. Les dio la espalda, se hizo a un lado para dejar pasar a López Obrador.

En ese momento le cambió la suerte, pero encantado con lo que veía en el espejo, Ebrard no lo detectó y se tiró en la hamaca.

Ahora le cuesta trabajo hasta encontrar interlocutores. Llegó al extremo de arrimarse a Movimiento Ciudadano. Lo dicho: está de capa caída.

Llévelo, llévelo...

Si alguien por ahí cree que los *vagoneros* serán erradicados del Sistema de Transporte Colectivo es porque nunca se sube al Metro.

Los vagoneros no quieren ser electricistas ni plomeros, quieren ser vagoneros. Lo seguirán siendo.

Los cursos de capacitación que les ofreció el gobierno capitalino generaron deserción colectiva. Muchos se inscribieron, muy pocos terminaron. La mayoría no asistió a los cursos, pero regresaron a los vagones. Andan por ahí.

¿Qué sigue? ¿Acaso seremos testigos de una variación subterránea del juego del gato y los ratones?

La autoridad capitalina tratará de evitar que si-

gan vendiendo y ellos lo seguirán haciendo. La gente que usa el Metro todos los días lo sabe mejor que nadie.

Alegría jarocho

El PAN se encuentra en un momento de resurgimiento de su potencia y fortaleza.

Eso dijo, sin que le ganara la risa, Gustavo Madero, dirigente nacional del blanquiazul.

Madero andaba en Veracruz. Los aires de la bulliciosa localidad lo pusieron de buenas. Llevó su optimismo hasta las nubes.

En algo tiene razón: la inseguridad y la frágil economía serán temas de la elección del 2015. Son asuntos en los que el gobierno tiene poco qué presumir.

Para aprovechar esos temas el PAN requiere dos acciones: unidad entre sus liderazgos y reconciliarse con su militancia. ¿Le alcanzará el tema?

Dato duro

Para documentar nuestro pesimismo: 400 mil niños mexicanos sobreviven sin cuidados de sus padres.

Sus posibilidades de encontrar un refugio seguro en los albergues son mínimas. Muchas veces justo ahí es donde corren más peligro.

Nueva causa

La verdad es mucho mejor que el ex presidente Fox apoye al albergue La Gran Familia a que siga promoviendo la mariguana.

Es mejor que se ponga de lado de la señora conocida como Mamá Rosa a que quiera transformar en empresarios a los capos.

Ahora la Fundación México podría hacerse cargo del albergue. Ya veremos cuánto le dura el entusiasmo.

pepegrillocronica@gmail.com

FRENTES POLÍTICOS

I Sanciones históricas. Por si alguien todavía no cree que las reformas propuestas por **Enrique Peña Nieto** traerán un nuevo esquema de beneficios para el país, uno de los ejemplos es la multa prevista, de hasta tres millones de pesos, por robo de luz y contra los llamados *diablitos*, otra de las infecciones que, a todos niveles, sufre México. El Senado aprobó en lo general el segundo dictamen de las leyes secundarias en materia energética, que contiene la Ley de la Industria Eléctrica, que prevé además la apertura a empresarios privados del mercado mayorista. De acuerdo con los planes, si el andamiaje es el correcto, en tres años comenzarán a bajar las tarifas eléctricas. Nada mal.

II El desenfreno. Absolutamente fuera de lugar fue la reacción de **Fernando Mayans**, legislador perredista, quien, al rechazar el dictamen que tiene que ver con la Ley de la Industria Eléctrica, acusó que los legisladores priistas y panistas llevan al país en la dirección equivocada. Aunque la izquierda se la ha pasado únicamente obstaculizando y poniendo trabas al debate, fue **Mayans** de los más duros al calificar a los priistas y panistas como un Congreso de borregos. Y en el colmo de la insolencia afirmó que se nota, se siente, se huele que los premios domesticen. ¿Dónde se educó? ¿Así creen los "demócratas" de izquierda que es la democracia?

III Un poco de congruencia. Una parte del PRD quisiera no repetir sus tan tradicionales formas de protesta. **Silvano Aureoles**, presidente de la Junta de Coordinación Política y líder parlamentario del sol azteca en la Cámara de Diputados,

se declaró contra la eventual toma de tribuna durante la discusión de las leyes reglamentarias de la Reforma Energética y demandó, en cambio, un debate de altura. **Aureoles** afirmó que el partido está en la disposición para debatir los temas a fondo. Como él, habrá algunos que estén en la misma ruta. Lástima. Siempre se imponen los duros, quienes a los argumentos responden con *jítomatazos* y violencia.

IV Compromisos. Son muchas las razones que el presidente **Enrique Peña Nieto** tiene para festejar este día. Por su cumpleaños, por el trascendental proceso para el país, con las reformas Educativa, Político-Electoral, Hacendaria, Energética y de Telecomunicaciones, aprobadas en menos de dos años de su mandato; porque en este 2014 **Peña Nieto** ha sido el mandatario que durante sus giras de trabajo se destaca por invitar a diferentes personas a que expresen tanto sus quejas como sus agradecimientos, lo que le ha servido para mantener la cercanía con los mexicanos; porque en menos de dos años de gobierno ha recibido menciones destacadas en diversas publicaciones internacionales. Porque la diplomacia va. Y porque ayer oyó las mañanitas...

V Innovador. **José Calzada Rovirosa**, gobernador de Querétaro, está por rendir su V Informe de Gobierno. Y la sorpresa es que su promocional fue grabado con un iPhone y un dron. La innovación caracterizó la administración de **Calzada**, recordando que a los tres meses de asumir el cargo fue el primer mandatario estatal en quitar el cobro de tenencia.

VI El show. Ahora que un menor de edad falleció como resultado de los hechos violentos del 9 de julio en Chalchihuapan, Puebla, habrá que observar a la diputada perredista **Roxana Luna** y su activismo también en contra del Gasoducto Morelos que construye la CFE y que pasa por Puebla. Más cuando está por iniciar la discusión de las leyes secundarias en materia de energía en la Cámara baja.

Jaque Mate
SERGIO SARMIENTO
a Sergio Sarmiento



Lejos de los subsidios, las tarifas de electricidad sanarían si se logra la competencia.

Subsidio eléctrico

"Eliminar los subsidios estatales a la energía es uno de los actos más políticamente riesgosos que pueda haber".

Jim Krane

Pura cobardía política. El Senado se echó para atrás en su intento por enmendar el artículo 139 de la Ley de la Industria Eléctrica para eliminar el subsidio a los consumidores medios de energía eléctrica. El subsidio quedaría solamente para los más pobres.

Sin embargo, los senadores panistas que originalmente impulsaron la medida se volvieron defensores del subsidio tras una intensa campaña en su contra en redes sociales. Los legisladores dicen hoy que no son ellos sino el Ejecutivo el que debe tomar la decisión. No quieren cargar con el costo político de una decisión indispensable. Prefieren que el gobierno de Enrique Peña Nieto lo haga.

La verdad es que los subsidios son siempre perjudiciales, pero en el caso de los combustibles el daño es todavía mayor. ¿De qué sirve hacer encendidos discursos en defensa del ambiente si se promueve el dispendio de energía?

El subsidio no resuelve sino oculta la ineficiencia del monopolio eléctrico. Le hace sentir al consumidor que está recibiendo un favor del gobierno, el cual se le cobra con creces como contribuyente. La Comisión Federal de Electricidad tuvo pérdidas por 37,552 millones

de pesos en 2013, lo cual en buena medida fue producto de los subsidios.

Tenemos un irracional sistema de tarifas de electricidad. Un hogar puede pagar cuatro o cinco veces más que otro con el mismo consumo. La razón es un esquema que sube estratosféricamente el cobro cuando se rebasa un mínimo de consumo y después tarda mucho en bajar a niveles realistas. Con mucha frecuencia, por otra parte, el consumo no se mide sino que se calcula sobre la base de registros anteriores. El resultado es condenar a algunos a pagar tarifas muy superiores a sus consumos reales mientras otros con el mismo uso reciben un subsidio.

El sistema es injusto, pero tiene un problema adicional: manda mensajes equivocados al consumidor. Un sistema de precios previsible ayudaría a una disminución racional del consumo. El que tenemos no permite que el consumidor descubra una relación entre su consumo y su pago.

Los activistas que doblegaron a los senadores y los hicieron mantener el subsidio han profundizado el problema del mercado de la electricidad en México. Debieron demandar mejores tarifas, pero no por subsidios sino por una mayor eficiencia en la generación, transmisión y distribución del fluido eléctrico.

La apertura del sistema de electricidad es un paso en la dirección correcta. Cualquier empresa debería poder competir para generar, transmitir y distribuir electricidad. Esta competencia

nos permitiría tener mejores tarifas de electricidad sin cargarle un subsidio al contribuyente.

México tiene precios muy altos de electricidad. Necesitamos reducirlos pero a todos no a unos cuantos. Los altos cobros a la industria, por ejemplo, la hacen menos competitiva y hacen que se pierdan empleos en la cadena de producción. Hay que tener más productores, que puedan vender al público en general; hay que utilizar mejores combustibles para las termoeléctricas, como gas natural en vez de combustóleo; hay que construir más presas, pero ahí está La Parota detenida por razones políticas; hay que eliminar robos y actuar contra quienes no pagan sus cuentas, como los que deben más de 8 mil millones de pesos en Tabasco; y hay que modernizar las redes de transmisión y distribución.

Lo peor que podemos hacer es pretender ocultar los problemas con subsidios. Los senadores que impulsaron la modificación del artículo 139 de la Ley de la Industria Eléctrica y luego se echaron para atrás han demostrado una vez más que la cobardía política le cuesta muy caro a nuestro país.

• SIEMPRE NO

La PGR mandó un verdadero ejército de agentes armados para detener a Mamá Rosa en La Gran Familia de Zamora, Michoacán, como si fuera la más poderosa jefa del crimen organizado. Ahora, sin embargo, ha decidido dejarla en libertad sin cargos. ¿Quién entiende?

La infancia está expuesta al abuso, a la violencia, desprotegida. Los niños no reciben trato de niños.

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**

<http://www.reforma.com/blogs/silvaherzog/>



Niños

El ensayista francés Pascal Bruckner publicó hace 20 años un ensayo al que puso por título *La tentación de la inocencia*. Anagrama lo tradujo pocos meses después. Se trataba de un argumento sobre la infantilización del mundo. El hombre corría hacia su infantilización. La cultura contemporánea de los países ricos en Occidente se empeñaba en proteger al individuo, en cubrir su cuerpo de colchones para que ninguna fricción lo lastimara. El niño era el nuevo Dios porque el capricho se había vuelto sagrado, porque la cultura se empeña en mimarnos y en evitarnos el fastidio de hacernos responsables. Al hablar de la infantilización del mundo, el escritor asumía que el resguardo afectivo era condición innegable de los primeros años de la vida. Guarecer con cariño, mantener al niño al margen de los peligros circundantes, librarlo de las cargas de la adultez son marcas irrenunciables de nuestra civilización. Bruckner se oponía a la prolongación excesiva de ese estatuto protector. Que el adulto sea tratado como adulto.

Que el niño sea tratado como niño era el argumento implícito. Abro el periódico y veo el retrato opuesto: estampas de una niñez sin infancia. Bruckner hablaba de una adultez irresponsable y sobreprotegida. Lo que vemos es lo contrario: una niñez descubijada y agredida; una infancia abortada por una barbarie de insensibilidad. Niños expuestos en todas partes a la violencia y al abuso. Niños sin protección, niños

lanzados a todas las crueldades del mundo, niños tratados como si no requirieran de un abrigo especial. Blancos del odio, víctimas de la guerra. Migrantes solitarios en busca de una salvación que no llega. Niños que viajan miles de kilómetros, atraviesan el peligro y tocan el infierno para encontrar una puerta cerrada. Niños sofocados en los albergues que debían cuidarlos. Niños que no juegan ni estudian porque trabajan sin haber alcanzado su estatura.

El éxodo de los niños mexicanos y centroamericanos es una de las estampas más terribles de nuestro tiempo podrido. Niños solos, que dejan su pueblo escapando de la violencia o en busca de sus padres ausentes. No los acompaña ningún mayor, no los cuida nadie. El desamparo los expulsa de sus lugares de origen para dirigirlos al rechazo. Atraviesan todo tipo de peligros, sufren agresiones inimaginables y encuentran repulsión al final del recorrido. Ni en el origen ni en el trayecto ni en el destino, los niños encuentran el trato que corresponde a su condición. Al llegar a Estados Unidos son tratados despiadadamente como migrantes ilegales, como si fueran adultos sin papeles que roban trabajos. La reacción del gobierno norteamericano, empezando por la postura del presidente de los Estados Unidos: es ciega, insensible ante la dimensión humanitaria de esta tragedia. Ante la calamidad, Obama responde con lenguaje de aduanero. Si los niños no tienen el sello de autorización deben ser expulsados de inmediato. Mientras los niños necesitan resguardo frente a las amenazas que los destierran, el poder actúa como muralla indiferente.

Una crisis humanitaria es abordada como un problema migratorio. Su vulnerabilidad no es reconocida, su necesidad de encontrar algún tipo de protección es ignorada. Huyendo de la pobreza, de la violencia, de la extorsión de los criminales; víctimas de los traficantes de personas, encuentran un boleto de regreso a su desolación. Los niños no son tratados como niños.

El vicepresidente boliviano, flanqueado por niños, firma una ley que autoriza el trabajo infantil. Simbólicamente entrega el documento a una niña pequeña de unos 12 años que sonríe para las cámaras. Celebra como un triunfo el que los niños de su edad puedan trabajar legalmente. La reforma del gobierno de Evo Morales ha puesto sobre la mesa un problema que, por supuesto, va más allá de la controversia de la legalización. De acuerdo a la OIT, en América Latina hay cerca de 13 millones de niños trabajadores. En México, a pesar de todas las restricciones legales, son más de tres millones de menores de entre 5 y 17 años que trabajan. No parece haber duda de que el circuito de la pobreza se estrecha con el trabajo infantil. Si la legalización no es salida, tampoco lo es la ignorancia de la realidad que empuja a estos niños a dejar la escuela y salir a la calle en busca de un salario o una propina. Condiciones que arrebatan infancia a los niños.

Y de nuevo tenemos en México muestras de un Estado ausente, incapaz de actuar como vigia efectivo de los derechos de los niños en albergues y residencias propios o particulares. Los más vulnerables son los más ignorados.

**GERMÁN
MARTÍNEZ CÁZARES**


De nuevo el mismo error. Se viola la presunción de inocencia al juzgar primero en los medios y luego en los tribunales.

Tropiezo, misma piedra

A Miguel Medina, michoacano. In Memoriam.

¿Sólo hay de dos sopas? “Mamá Rosa” santa y blanca, o la oscura cómplice de delincuentes que vivía entre ratas. El morbo mediático y el facilismo maniqueo impiden ver completo ese drama humano que, por tratarse de niños, interpela nuestro futuro.

El gobierno decidió actuar contra un albergue infantil justo en un contexto internacional muy delicado por la crisis internacional de niños maltratados migrantes en Estados Unidos. ¿El tráfico ilegal de los infantes hondureños o guatemaltecos a Norteamérica acaso tiene escala en Zamora? Claro que el albergue de “Mamá Rosa” es vulnerable al delito. El crimen organizado capaz de penetrar gobiernos podría con enorme facilidad infiltrar esa casa-hogar. Un operativo policiaco en esas circunstancias no es sorpresivo, sin embargo, el dañino prontismo mediático metió a la PGR en un lío.

Zamora es un lugar de contrastes y batallas heroicas. Uno de los valles agrícolas más ricos de Michoacán con parte de su gente en la pobreza o emigrada en Estados Unidos; sede episcopal y de uno de los más prestigiosos centros de estudios históricos a nivel mundial; cuna del Premio Nobel de la Paz Alfonso García Robles y, también, la del asesino de Luis Donald Colosio, Mario Aburto. Los zamoranos pueden presumir, como pocos, de un coraje cívico ejemplar frente al poder autoritario. Hace más de medio siglo, cuando Rosa Verduzco fundó su hospedería infantil, el PAN conquistó allí su primer diputado en toda su historia, Alfonso Hernández Sánchez (1947), y también, antes de la famosa resistencia civil democrática de Luis H. Álvarez en Chihuahua; Zamora conoció la huelga de hambre por el fraude electoral en 1983 (gobernaba Cuauhtémoc Cárdenas) de otro panista histórico, Manuel Bribiesca Castrejón. No digo que sea panista, pero la obra de “Mamá Rosa” surgió de ese arrojo cívico y esa resistencia zamorana. Dato que debió tener en cuenta la PGR, antes de actuar.

Pero también es cierto que en los últimos

años la espléndida tarea de “Mamá Rosa” encontró acomodo entre los poderosos. Su heroicidad se fue pervirtiendo. “Mamá Rosa” apapachaba a sus políticos favoritos, de todos los partidos, no importaba si eran truhanes. La simpatía se granjeaba mutuamente. Óbolos recibidos, gobernantes sonrientes en “La Gran Familia” con una buena escenografía para fotos populares entre niños humildes tocando música, mientras nadie veía el tiradero y los delitos; ella, por su parte, apoyaba con su indudable liderazgo social a esa autoridad. Apenas hace dos meses recibió a los funcionarios federales de la Sedesol. Quedó pendiente en la agenda del entonces gobernador Fausto Vallejo una comida con “Mamá Rosa” a la que estaba invitada la alcaldesa de Zamora, Rosa Hilda Abascal. Su relación con el poder la convirtió en intocable y su orfanato en territorio impenetrable. ¿La caridad tiene fuero? La asistencia privada también rinde cuentas.

Pero si la buena obra de “Mamá Rosa” no le autoriza a hacer lo que le dé la gana dentro de su casa, tampoco el desmán del albergue autoriza a nadie a montar ese espectáculo mediático de inquina. ¿Ya olvidó la PGR la tesis de la Suprema Corte, derivada del *Caso Cassez*, del “efecto corruptor” que la televisión tiene sobre la procuración de justicia? El anuncio y el despliegue publicitario de ese operativo fue un error mayúsculo.

Además, ¿si no tenían evidencias sobre “Mamá Rosa”, por qué la detuvieron; y si las tienen, por qué la soltaron?

La administración pasada cayó en las garras de la espectacularización de la lucha contra los delincuentes. (Entonces lo dije, “*Crimen y espectáculo*”, *Reforma*, 24-1-11). Hoy es igual de condenable. Buscan “parecer” en lugar de “ser”. Juzgan a un delincuente primero en la tele y luego en el tribunal. Consideran a la labor policiaca una mercancía de entretenimiento. Violan flagrantemente la presunción de inocencia. Se lucen a costa de la honra de la personas. Mismo error. Imagen hueca. Tropiezo, y con la misma piedra.



**DENISE
DRESSER**

Escudándose en el "secreto fiscal", el SAT vulnera la transparencia y los derechos ciudadanos.

Vernos la cara

Todo guardado. Todo oculto. Todo reservado. Todo secreto. Así se nos dice que debe ser gran parte de la información del gobierno en México. Así se manejan el gasto público, los fideicomisos, la condonación fiscal, el presupuesto, los recursos que van al Congreso, las transferencias federales a los estados, lo que se canaliza a los sindicatos. Como si fuera dinero suyo y no nuestro. Como si proviniera de su bolsillo y no del que nosotros llenamos. He allí a miembros de la clase política: gastando, desviando, rescatando. Comportándose como sultanes y no como servidores públicos. Actuando como tlatoanis y no como fiduciarios. Supuestos guardianes del interés público cuando ni siquiera entienden lo que significa.

Como Aristóteles Núñez Sánchez, jefe del SAT, quien declara que no puede revelar qué estados y municipios se beneficiaron de la condonación del pago del ISR, por el "secreto fiscal". Quien argumenta que los contribuyentes no tienen derecho a saber qué se hace con sus impuestos por el "secreto fiscal". Quien sugiere que los 45 mil firmantes que apoyan la iniciativa "#YoContribuyente" deberían simplemente quedarse callados, agachar la cabeza, aceptar que el gobierno miente. Pues no. Y aquí van algunas precisiones para el SAT, la Secretaría de Hacienda y la Suprema Corte; los involucrados en este caso y que continúan vertien-

do falsedades sobre él, intentando defender lo indefendible.

1) El director del SAT se escuda en el "secreto fiscal" para no atender las dos ocasiones en las que el IFAI ha exigido información específica y desglosada sobre los estados y municipios que se beneficiaron con las condonaciones fiscales. Le recordamos al jefe del SAT que el artículo 6 de la Constitución establece que toda información en posesión de cualquier autoridad que "(...) reciba y ejerza recursos públicos (...) es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional". Le preguntamos entonces al jefe del SAT que explique cuáles son las razones de interés público y seguridad nacional que impiden dar a conocer el dinero -de los contribuyentes- que fue regalado a los estados. Y que no sabemos cómo lo gastaron.

2) El mismo artículo 6 establece que las disposiciones del IFAI son vinculatorias, definitivas e inatacables. Le preguntamos entonces al jefe del SAT por qué esgrime el argumento del "secreto fiscal" cuando legalmente está obligado a cumplir con lo que el IFAI ha pedido, que es transparencia en el uso del presupuesto. Le preguntamos por qué no ha enviado al consejero jurídico del gobierno a la Corte a combatir el fallo del SAT en aras de la "seguridad nacional". Le preguntamos si acaso no sabe que la Constitución y las resoluciones del IFAI tienen primacía legal sobre el Código Fiscal de la Federación, con el cual se resguarda para no entregarnos la información que tenemos derecho a saber.

3) Y nos dicen que la SCJN no ha resuelto en definitiva el amparo (con

el cual se desechó el "interés legítimo" de #YoContribuyente) pues fue turnado a otro ministro para esos efectos. Le aclaramos al director del SAT que el amparo fue turnado a otro ministro, pero no para que se produzcan reflexiones adicionales sobre el "interés legítimo", sino para que se plasme en otro documento aquello que los ministros decidieron. Que los contribuyentes no tenemos derecho a saber qué se hace con nuestro dinero. Que no podemos cuestionar cómo el gobierno dispone de nuestros impuestos. Que lo resuelto ya no se puede modificar. A pesar de los formalismos y legalismos con los cuales se nos pretende engañar.

4) Finalmente el jefe del SAT dice que la condonación no la propuso el Ejecutivo sino el Congreso. Tan es falso eso que ni la Cámara de Senadores ni la de Diputados justificaron la condonación pues no dieron razones para otorgarla ni evaluaron su impacto en las finanzas públicas. Y si el Congreso la "propuso" sin la anuencia del Ejecutivo, como argumenta Luis Videgaray, por qué él no la vetó.

Pero tratan de apaciguarnos enfatizando que la condonación sólo ascendió a 17 mil 700 millones de pesos y no a los 40 mil millones que denunciamos. Quizás sí y quizás no. No hay manera de corroborarlo, ni para el año que dicen ni para otros. Allí queda la historia inexplicada e inexplicable de un gobierno que interviene para reducir el "pasivo" de estados y municipios, vía la condonación del ISR u otras medidas que Videgaray se retuerce tratando de justificar. Allí queda la historia escandalosa y no esclarecida de cómo están intentando vernos la cara mientras nos saquean el bolsillo.



BUCARELI

JACOBO ZABLUDOVSKY

Cervantes: hoy sabemos más

Como en su gran novela, hechos inesperados descubren historias ocultas.

El historiador Fernando del Prado habla a la periodista Patricia Alvarado, corresponsal en España de Radio Centro México, del avance en la búsqueda de los restos de Miguel de Cervantes.

En 1870 se detectó falta de documentación sobre algunos periodos de la vida de Cervantes. Diversos historiadores se dieron a la tarea de llenar esos vacíos mediante investigaciones profundas sobre su persona que concluyeron en 1958 con el trabajo de Luis Astrana Marín: "La vida heroica de Miguel de Cervantes", coincidente con los resultados del georradar y otros instrumentos de la técnica moderna que en nada contradicen la documentación histórica. En la cripta de las trinitarias están enterrados más secretos que cuerpos, todos en vísperas de salir juntos a la luz.

Sin embargo, hoy todavía se sabe más del nacimiento de Cervantes que de su muerte y entierro.

Su padre era un cirujano menor, se han levantado muchas teorías a ese respecto. La genealogía de Don Miguel de Cervantes está perfectamente estudiada y puesta en claro por el propio Astrana Marín. Últimamente ha hecho magnífico trabajo don Alfonso de Ceballos-Escalera, Marqués de la Floresta. En este sentido la genealogía de Cervantes es muy clara: son hidalgos que provienen de la zona de Córdoba, alrededor de 1425. El padre de Cervantes sufría de sordera y cuando alguien la padece de nacimiento le cuesta aprender a hablar. Tenía un problema de comunicación que le incapacitaba para el desarrollo

de muchos trabajos. Acabó siendo cirujano, un cirujano menor porque no pudo estudiar, no pudo desarrollar ninguna otra actividad, pero su padre había sido corregidor, su hermano fue corregidor también y era una familia muy conocida. La información faltante incluye al abuelo materno o sea al padre de su madre, Doña Leonor de Cortinas. Se desconoce el nombre de su padre, la familia Cortinas está perfectamente localizada: son hidalgos de Arganda del Rey de origen madrileño, pero de la familia del abuelo nada se sabe.

Esta ausencia de información puede tener varias causas. Una muy frecuente es el sistema de apellidos usual en aquella época, en vigor hasta 1870 con la reforma del Código Civil. No había obligación de ponerse el apellido del padre y de la madre, ni en ese orden. Uno se podía

poner los apellidos por infinitos motivos, todos muy lógicos y muy claros para ellos. A nosotros nos vuelve locos. Pero era muy común que un hermano tuviera el apellido del padre y otro hermano el de la abuela materna u otro cualquiera; una vinculación que hubiera por ochenta motivos.

Patricia pregunta al historiador si ha buscado el documento bautismal: "No, porque yo estoy en la otra punta, en la muerte y aquella es la punta inicial, el nacimiento. A mí me preocupa encontrar sus restos". En cuanto al documento bautismal don Luis Astrana lo halló en Alcalá de Henares. Probó la existencia de la casa natal, hoy museo, y

desde entonces han surgido conjeturas, pero ninguna prueba que contradiga la documentación presentada por Astrana Marín.

¿Cuánto tiempo calcula para localizar los restos?

"Estamos en trámites", dice el historiador Prado. "El problema es que cada paso requiere tramitación y autorizaciones por parte de diferentes organismos e instituciones. Es una burocracia lenta, incluso molesta en algunos casos pero necesaria, estamos llevando a cabo los trámites para ver cuándo podemos empezar, nos gustaría que fuera este verano. Desde el momento de empezar serían unos 10 ó 12 días de trabajo de campo *in situ* pero lo bueno también es que la información la estamos teniendo inmediatamente".

¿Es necesario que Cervantes tenga una tumba cierta y suya?

"La figura de don Miguel de Cervantes es una figura inmortal, eterna mientras exista la humanidad por su obra y gracias a su obra, afirma el señor Prado. Un aspecto que la gente olvida, que casi nunca tiene en cuenta es que don Miguel fue soldado sin ventura, funcionario con mala suerte, padre de familia a quien los hijos le salieron por aquí y por allá. Una persona que tenía una enorme dignidad y estaba muy orgullosa de lo que había hecho. Carecía completamente de soberbia, faceta olvidada, tapada por lo que es la gloria del escritor. Todo el mundo habla la mayor gloria para un escritor: sus libros, completamente de acuerdo. Pero la persona, esa persona —insiste el historiador— quiero honrarla porque estoy seguro de que Don Miguel por muy humilde que fuera hubiera preferido tener sobre su cadáver una lápida con su nombre, Miguel de Cervantes Saavedra, soldado, escritor, poeta, en vez de estar en una tumba perdida, anónima en algún punto ignorado".

"Quiero honrar a don Miguel porque estoy seguro de que hubiera preferido tener sobre su cadáver una lápida con su nombre".



ITINERARIO POLÍTICO

RICARDO ALEMÁN

www.ricardoaleman.com.mx

twitter: @ricardoalemanmx

PAN: arranca la pelea por el 2018

A pesar de que hoy Madero es el indudable jefe nacional del PAN, lo cierto es que están a la vista los tambores de guerra al interior del partido azul

Por primera ocasión y de manera pública, el líder nacional del PAN, Gustavo Madero, reconoció que aspira a la Presidencia de la República en 2018.

En entrevista con el diario *Excelsior*, Madero dijo: "Ya me vi en Los Pinos... tengo una aplicación que me dice que hoy faltan 53 meses, cinco días, 12 horas y 36 minutos para que el PAN regrese al poder".

Y no, no se refería a que de manera genérica el PAN aspira a regresar al poder, lo cual es la razón de ser de todo partido. No, en realidad Madero hizo público lo que todos saben en el PAN: que desde que llegó por primera ocasión a la presidencia del partido azul, arrancó el diseño de lo que hoy ya es una realidad: su precandidatura presidencial para 2018.

Por eso, desde el primer día que ocupó las oficinas de la presidencia del PAN, Madero dibujó una cuidadosa ruta para echar del partido al grupo que había sido hegemónico hasta ese momento: el de los llamados calderonistas —porque son jefaturados por el ex presidente Calderón—, a los que derrotó luego de una feroz pero paciente batalla que por poco y termina con el partido.

Pero la jugada de Gustavo Madero no fue sólo una pelea abierta contra los pupilos de Felipe Calderón. No, en realidad el dos veces presidente de Acción Nacional se movió en todos los frentes posibles para acomodar sus piezas y el interés del partido a su interés personal, el de ser candidato presidencial en 2018.

Por eso, en uno de los frentes más importantes, Madero recuperó para su causa y para sus intereses presidenciales una de las mejores y más productivas herencias del PAN en los últimos 25 años: la de pactar con el PRI grandes reformas que, a final de cuentas, son un pasaporte para alcanzar el poder.

Además, Madero reformó los estatutos del PAN —también a su interés personal—, y promovió importantes cambios legislativos en no pocas de las leyes electorales a cambio de apoyar otras leyes, también para beneficiar su aspiración presidencial.

Por eso, en su momento Madero no dudó ni un minuto en encabezar por el partido azul el llamado Pacto por México, iniciativa que si bien surgió de los ideólogos de la izquierda y en especial de *Los Chuchos* del PRD, en el fondo fue una tabla de salvación para Madero. Y a pesar de que muchos lo

dudan, lo cierto es que el Pacto por México y sus reformas se pueden convertir en el mejor vehículo para catapultar las ambiciones presidenciales de Madero.

Y es que por paradójico que resulte y por absurdo que parezca, Madero había sido uno de los grandes perdedores de la elección presidencial de 2012, junto con la candidata del PAN, Josefina Vázquez Mota, y con el ex presidente Felipe Calderón. ¿Por qué fue uno de los grandes perdedores? Elemental, porque en esa elección el PAN perdió el poder presidencial; Madero estaba en la ruina porque era responsable de esa derrota.

Sin embargo, Madero mostró habilidad y "colmillo" para enfrentar a los calderonistas y a todas las tribus azules que pretendían arrebatarle el partido. Por eso fue el primero en negociar reformas y pactar cambios que convalidaban a su proyecto personal, a cambio del apoyo al gobierno de Enrique Peña Nieto.

Sin embargo, y a pesar de que hoy Madero es el indudable jefe nacional del PAN, lo cierto es que están a la vista los tambores de guerra al interior del partido azul. ¿Por qué? Porque a la par del proyecto de Madero, otros grupos políticos del mismo partido trabajan en el mismo objetivo: llegar a Los Pinos en 2018.

Y el más estridente en alcanzar la candidatura presidencial de 2018 —estridente por los penosos escándalos que lo rodean—, es el gobernador de Puebla, el ex priista, ex elbista y hoy panista Rafael Moreno Valle, quien no sólo enfrenta una rebelión del PAN estatal, sino una protesta generalizada por los excesos que lo han caracterizado.

Moreno Valle es nieto de un priista de horca y cuchillo, de los tiempos del represivo y autoritario PRI de Gustavo Díaz Ordaz. Fue cobijado por la profesora Gordillo y mantuvo vínculos financieros con la defraudadora



Fecha 21-JUL-2014

Página

10

Sección

LOCAL

empresa Oceanografía. A pesar de todo eso, Moreno Valle flota en un partido azul en donde la corrupción y la mediocridad son la divisa de los nuevos tiempos.

En el PAN la pelea por el 2015 y 2018 apenas empieza. Será a muerte y, por supuesto, nadie debe descartar a los llamados calderonistas. Al tiempo.

EN EL CAMINO

¿Quién garantizará derechos de capitalinos ante el caos que provocarán miles de acarreados del campo? Pregunta para el presidente Peña Nieto y el jefe de gobierno Mancera.

Morena y el PRD

EZRA SHABOT

Las divisiones al interior de la izquierda han sido la mayor debilidad de este sector de la política mexicana. La unidad lograda en torno a las candidaturas de Cuauhtémoc Cárdenas en 1988 y López Obrador en 2006, fueron los mayores ejemplos de cohesión y capacidad de movilización de una izquierda golpeada por factores internos y externos. En 1988, la represión y el desaseado manejo de la elección presidencial por parte de un gobierno priísta sorprendido por la respuesta ciudadana, canceló un evidente triunfo del cardenismo escindiendo del PRI. En 2006, la soberbia de un López Obrador reacio a negociar con algún factor de poder, frustró la posibilidad de ver a la izquierda en Los Pinos.

La elección del 2012, donde la izquierda se volvió a unir en torno a AMLO, terminó por establecer la separación entre sus diferentes sectores tras la derrota del tabasqueño. La conformación de un PRD dominado en su estructura por los dirigentes de Nueva Izquierda dispuestos a una estrategia de negociación con el gobierno priísta en distintos frentes, aceleró la salida del grupo leal a Andrés Manuel, y la ruptura entre ambas formaciones. A partir de ese momento, la lucha ha sido alrededor de la pregunta sobre quién es el verdadero representante de la izquierda y quién ha traicionado la causa.

En este contexto, la reforma energética dejó de ser un tema para proyectar una posición moderna de la izquierda, para circunscribirse en la disputa entre Cárdenas y López Obrador por la paternidad de la defensa de Pemex y CFE como empresas del Estado dentro del discurso del nacionalismo revolucionario. En este sentido, el PRD sigue respondiendo a la agenda de AMLO en su lucha por obtener el voto duro de la izquierda, sin tomar en cuenta que su supervivencia como partido va más allá de obtener el apoyo de la militancia partidaria, para girar en torno de una verdadera revolución ideológica que lo posicione como una opción de centro-izquierda aceptable para amplios sectores sociales y no únicamente para sus votantes ya identificados.

La resistencia a dejar a un lado el voto corporativo por considerarlo como un seguro para garantizar el registro, envuelve al PRD en el círculo vicioso de la búsqueda del caudillo como única opción para pensar en un triunfo en el 2018. Si el PRD centra su atención en competir por el mismo electorado que MORENA, probablemente pierda ante la figura de López Obrador, y su fuerza se reduzca significativamente terminando por volver a supeditarse a la voluntad del caudillo para la próxima elección presidencial. De esta forma, a la nueva dirigencia nacional pe-

redista, no le queda otra que asumir el riesgo que implica la reconstrucción de un partido de centro izquierda donde no haya espacio para extremismos y organizaciones corporativas sumidas en frecuentes escándalos de corrupción y extorsión política.

Es cierto que romper con la lógica de la fascinación por el caudillo y el aparato partidario, exige una buena dosis de coraje y agallas para abandonar la zona de confort y empezar a pensar en la reformulación de un proyecto político socialdemócrata en el marco de una izquierda moderna capaz de atraer al electorado de la clase media urbana y con ello tener posibilidades reales de ganar en el 2018. Seguir atado a la voluntad del líder carismático y al nacionalismo revolucionario, es estar condenado al marginalismo político y a depender una vez más de una crisis política económica que le dé cabida al pensamiento mágico de una ciudadanía creyente en el caudillo redentor.

Sería este el peor de los escenarios tanto para el país, como para una izquierda cuyo proyecto de nación se basa en la justicia social y el crecimiento, y no en el desastre económico como condición previa para llegar al poder.

Twitter@ezshabot
Analista político

Nuestra desgastada oferta política

JACQUELINE PESCHARD

Hoy, que tres nuevos partidos se han incorporado a la vida institucional, vale la pena revisar cómo se ha movido la oferta política en México, es decir, qué tipo de propuestas ideológicas y programáticas se han constituido y cómo han logrado arraigarse como referentes electorales.

Alcanzo a identificar cuatro grandes momentos en la trayectoria de la oferta política, desde el inicio de nuestra transición a la democracia:

1) En 1977, la reforma política abrió el sistema de partidos y de representación, principalmente a formaciones de izquierda que venían haciendo trabajo político y organizativo y que reclamaban su registro desde inicio de los años setenta (Partido Comunista, Socialista de los Trabajadores, Mexicano de los Trabajadores, entre otros). Su incorporación inyectó pluralidad a la oferta política de entonces, formada por el PRI y sus satélites (PARM y PPS) y el PAN.

2) 1988 fue un momento de articulación de las fuerzas de izquierda y la Corriente Democrática desprendida del PRI para promover la candidatura de Cuauhtémoc Cárdenas y sumar fuerzas para enfrentar al todavía partido hegemónico. De esa gran coalición surgió el PRD que se estableció como el referente de izquierda democrática y que sirvió de paraguas para los demás partidos ubica-

dos en dicha corriente ideológica. Las amplias coaliciones alrededor del PRD permitieron que partidos emergentes conservaran su registro oficial, incluso sin necesidad de probar que tuvieran el respaldo ciudadano necesario del 2%. El caso más negativo fue el de Sociedad Nacionalista (PSN).

3) Durante los noventa y sobre todo después de 1994, en que la competencia política fue penetrando en las elecciones locales y municipales, aparecieron nuevos partidos que abarcaron tanto propuestas tradicionales de izquierda (Partido del Trabajo, el hoy Movimiento Ciudadano), como la nueva agenda de derechos humanos (Socialdemócrata, Alternativa Socialdemócrata, Democracia Social) y el Verde Ecologista que conquistó un nicho particular, entre otros. De nueva cuenta, la supervivencia de estas corrientes dependió de que se aliaran con alguno de los tres grandes partidos y la suerte de los que se empeñaron en jugar solos los llevó al desgaste y a su desaparición. Alcanzar el 2% de la votación, sin una coalición electoral, ha resultado una meta difícil de alcanzar, además de que ahora se elevó a 3%.

4) La apertura del sistema de partidos este año —después de estar cerrada durante seis años porque en 2007 cambió la ley para que ya no se hiciera cada tres años— muestra que los requisitos para re-

gistrar a un partido son cada vez más difíciles de cumplir, y ello lejos de haber estimulado la formación de nuevas formaciones, la ha restringido severamente. Sin duda, Morena es el único de los tres nuevos partidos que tiene una base social muy amplia y consistente y con presencia en buena parte del país. A pesar de su fuerte identificación con la persona de López Obrador, su penetración social es producto de muchos años de trabajo político. Las otras dos formaciones, Partido Humanista y Encuentro Social, están animadas por dirigentes con experiencia política en partidos de diferentes signos ideológicos y carecen de un despliegue político propio, salvo el necesario para cumplir los requisitos. Curiosamente, los tres nuevos partidos comparten una concepción conservadora de la política, pues lejos de querer airear el debate ideológico y programático, reivindican enfáticamente posiciones morales. Se presentan como alternativas al deterioro de la vida política del país y al desprestigio de los partidos existentes y ninguno pone énfasis en la agenda de derechos humanos que hoy constituye el horizonte progresista. Con los nuevos partidos, queda claro que el modelo de registro y permanencia está lejos de cumplir el objetivo de enriquecer nuestra desgastada oferta política.

Ex comisionada presidenta del IEAF

Apuntes sobre el debate

MANUEL CAMACHO SOLÍS

Con todas sus limitaciones, la discusión en el Senado sobre las leyes que aterrizan la reforma energética, permitió fijar las posiciones políticas de manera inequívoca. Argumentos, estrategias y pasiones se pusieron en evidencia.

Los panistas, particularmente Cordero y Gil, fijaron con claridad la posición de la derecha. Cordero justificó con sus razones económicas la apertura completa a la inversión extranjera y se deslindó de la campaña gubernamental que ha ofrecido una baja a los precios de la electricidad, el gas y los alimentos. Su explicación sobre las causas del retraso del crecimiento fue insuficiente. Después de treinta años de un desempeño mediocre del crecimiento es indefendible la estrategia, o al menos su instrumentación. Gil fue como de costumbre elocuente, pero se metió en un terreno para él pantanoso: no era necesario decirle a la izquierda que fuera moderna, cuando la derecha no lo ha sido; menos aún, comprar el argumento del gobierno respecto a que la reforma coincidía con el pensamiento del general Cárdenas, cuando es diametralmente diferente. La historia no resta méritos ni necesita manipularse: el PAN nació contra el cardenismo. Eso es innegable, como también lo es su papel en favor de la democratización de los procesos electorales.

El PRI tuvo que hacer el papel de malabarista. Defender con razón que había que corregir las tendencias declinantes del petróleo, pero justificar sin razón que el único camino era la apertura total al capital externo. Colocó a sus líderes en situaciones imposibles. Al dirigente campesino, a justificar los intereses de las empresas contra los de los ejidatarios y comuneros. Al dirigente sindical, a callar frente al riesgo de los despidos. Al gobernador experimentado, a cerrar los ojos ante el volado en el que ha metido el gobierno al país. Al constitucionalista sereno, a defender los principios del pacto nacional, a sabiendas de que han sido modificados. A todos ellos—sabedores del peso de los símbolos y conscientes de los costos electorales previsibles— a sostener un enunciado falso: el petróleo no se privatiza,

cuando se está poniendo a subasta la riqueza energética de la Nación. No se venden los troncos oxidados, pero sí se hipoteca la riqueza energética de México.

El papel del PVEM fue ingrato: defender la fractura hidráulica que los partidos verdes combaten; apoyar una agencia de seguridad industrial que pasará por encima una legislación y unas instituciones de protección del medio ambiente que se han construido con altos niveles de consenso.

La izquierda desempeñó un papel digno, informado y competente. Barbosa fijó la posición del PRD con claridad: esto no termina aquí y maniobró con pericia para forzar el debate y mantener la coherencia del grupo. Padriana demostró que ella sí había estudiado todo el paquete y aportó información valiosa que negaba la validez de la posición oficial. Encinas hizo gala de la claridad de pensamiento, congruencia de principios y serenidad que lo caracteriza. Salazar argumentó con razones políticas serias. Robles supo ocupar el nicho del gas shale. Robledo mostró su crecimiento como parlamentario. Mario Delgado derrumbó los señalamientos de “la izquierda del no”; ofreció una alternativa seria. Ríos Piter argumentó con profesionalismo. Una por una y uno por uno, lució. Bartlett exigió—con razón—que se presentaran los ejercicios del impacto fiscal que tendrá la apertura al capital externo. Si para que vengan los inversionistas se tendrá que compartir la renta, si habrá un régimen fiscal diferente para los extranjeros, ¿cómo impactará el cambio el balance fiscal en los próximos años.

Al final quedó claro que, ante la privatización más radical, se debilitará al Estado, no habrá una regulación eficaz previsible, ni una política industrial y tecnológica. Las ofertas del gobierno difícilmente se cumplirán. La corrupción queda suelta, potenciada. Estamos ante una nueva modernización fallida.

Senador por el PRD

Misiles: a quién le convenía más y por qué

JORGE LUIS SIERRA

La tragedia del vuelo 17 de las Líneas Aéreas de Malasia tiene dos vertientes político-militares difíciles de separar.

La primera nos pone de frente a un nuevo terrorismo, aún no sabemos si de Estado o no, dispuesto a usar de manera deliberada una tecnología avanzada de combate contra un objetivo civil, claramente un crimen de guerra que puede y debe ser perseguido con base en los preceptos del derecho humanitario internacional.

La segunda es aun más preocupante: la tragedia nos vuelve la atención hacia la posibilidad de que tanto actores estatales como no estatales cuenten con las mismas tecnologías avanzadas de combate y, a falta de una guerra convencional y sin una clara percepción de una victoria militar, estén dispuestos a usarlas contra su misma población.

La proliferación de sistemas lanzamisiles, ahora en manos de grupos insurgentes y de gobiernos de países en desarrollo, ha cambiado las reglas del juego en los conflictos internos e internacionales. Ahora estados pequeños como Siria, Armenia o Azerbaiyán, pueden ejercer poder disuasivo ante insurgencias locales o ante naciones antagónicas por igual. Dos de las

razones por las que la comunidad internacional no reaccionó rápidamente ante la supresión salvaje del alzamiento popular en Siria consistieron en el temor a las baterías antiaéreas sirias y a los compromisos comerciales de las naciones exportadoras de armamento a ese país.

Rusia y China han sido responsables de una buena parte de la proliferación internacional de estos sistemas tácticos avanzados, sobre todo en países que tienen una proporción importante de armamento ruso como Corea del Norte, Siria y Vietnam. El esfuerzo exportador de Rusia ha llegado hasta América Latina, particularmente a Brasil, que es el único país de la región que posee sistemas lanzamisiles avanzados.

Apenas en abril del año pasado, representantes de Almaz-Antey, la compañía fabricante de misiles rusos, presumían ante los participantes de una exhibición realizada en Río de Janeiro, que su tecnología actual permite abatir cuatro aviones enemigos simultáneamente desde una sola plataforma lanzamisil. El nuevo sistema lanzamisiles Tor M2KM, decían, es móvil y puede ser instalado en helicópteros, lo que incrementa su alcance destructivo y su capacidad de penetrar áreas de acceso difícil.

Los avances en la tecnología de misiles tierra-aire han favorecido que grupos sin entrenamiento militar se sientan tentados a adquirirla. En la medida en que su manejo se vuelve cada vez más automatizado, estos sistemas de armas requieren cada vez menos experiencia para su operación. En 2006, el grupo militante Hezbolá utilizó un misil crucero antinaval (ASCM) contra un navío de guerra israelí. Aunque no lo hundió, esa acción fue un punto de alerta sobre el incremento dramático de las capacidades bélicas que las guerrillas, los grupos separatistas o los grupos terroristas pueden tener con los sistemas lanzamisiles.

Es lamentable e inaceptable que una tecnología militar avanzada se haya empleado contra un objetivo civil inerte. No hay ningún argumento ni militar o político que lo pueda justificar. Obviamente usar un misil contra un avión de pasajeros tenía sólo fines políticos. Por eso la investigación que logre la comunidad internacional debe incluir no sólo el esclarecimiento de quién provino el misil (todos los actores tienen la misma capacidad) sino a quien le convenía más y por qué.

Especialista en Fuerzas Armadas

El asalto a la razón

Carlos Marín > cmarin@milenio.com



UN INTERÉS SUPERIOR AL DE LA FAMA

A una semana de conocerse las condiciones deplorables en que operaba un insólito albergue donde convivían con... ¡138 adultos! (hasta de 40 años, criados allí), y saber de acusaciones de probables abusos sexuales contra algunos menores y de privaciones ilegales de la libertad, su directora Rosa del Carmen Verduzco quedó ayer en libertad.

No obstante, si Mamá Rosa es inimputable, ni con nuevas reglas podrá continuar practicando su encomiable vocación.

Para no ser consignada, parece decisivo el apoyo expresado por personalidades tan dispares como los Fox-Sahagún, Enrique Krauze, Roger Bartra, Jean Meyer o el Nobel Jean-Marie Le Clézio.

Más allá de interpretaciones sobre la forma y fondo de tan complejo como bochornoso suceso, conviene reparar en que la Constitución (artículo 4) contiene una definición exclusiva, de la que no goza ningún otro sector de la población mexicana:

"En todas las decisiones y actuaciones del Estado se velará y cumplirá con el principio del *interés superior de la niñez*..."

¿Alguien puede alegar que esto no aplica en este caso?

LA HISTORIA EN BREVE

CIRO
GÓMEZ
LEYVA



Angélica Rivera, primera dama, primera actriz

Los comentarios en internet y las redes fueron muy duros la tarde y noche del sábado, cuando se publicó la foto de Angélica Rivera recibiendo una ovación en el concierto de Alejandro Fernández en Madrid. Luego la nota se desvaneció extrañamente. "En vez de andar de paseo, como presidenta del DIF tiene obligaciones que cumplir cuando los niños se siguen muriendo de hambre en México", decía uno. "Para cubrir estos gastos, qué mejor que eliminar el subsidio de electricidad residencial y continuar con los gasolinazos, ¡miserables!", otro.

Pueden ser opiniones exageradas, mañosas, no sorprendivas. Seguramente la primera dama vacaciona con sus hijos y no gasta un peso fuera de los presupuestos. La pregunta es si se trata de un buen momento para mostrarse feliz en España. Algunos pensemos que el viaje carece de relevancia, pero cómo replicar a quienes hablan de nula sensibilidad y piensan que, por ejemplo, la señora debería estar haciendo algo por los niños mexicanos y centroamericanos deportados.

Con su aparición como *top model* en la revista *Marie*

Claire y el regreso visible a los eventos internacionales de sus amigos del espectáculo parecería que la primera dama tratara de darle un segundo aire a su exitoso papel de primera actriz. ¿Es la rebeldía de una mujer con trayectoria propia ante un papel tan opaco, como el de esposa en Los Pinos, o hay un diseño institucional para aprovechar a un personaje querido por el gran público?

Marie Claire y el teatro de Madrid ocurrieron en un lapso de tres semanas. Dos coincidencias que podrían estar marcando una tendencia. M

dudarazonable@milenio.com • Twitter: @puigcarlos

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG



Las indispensables reformas olvidadas

Escribió ayer Liébano Sáenz en esta página que "la aprobación de la reforma secundaria en materia energética pone fin al ciclo de los cambios estructurales". Esta idea la he comenzado a leer en otras partes y sobre todo la escucho de boca de funcionarios del gobierno federal cercanos a Los Pinos.

Permea el pensamiento de que se ha hecho historia, de que la generación del **no** se convirtió en la del **sí**, algo parecido a: "ya acabamos de reformar", toca disfrutar. Y no dudo que para eso se estén preparando en el gobierno. Me temo que a partir del segundo semestre comenzará una especie de festejo permanente que se refleje en las elecciones del próximo año.

Sería necio quitar importancia a los hechos, me llama la atención, sin embargo, que ninguna de las reformas aprobadas en este año y medio toquen dos de

los asuntos centrales de la vida contemporánea mexicana: la corrupción y la seguridad. Dos cosas, además, con impacto directo en la productividad y la economía que, según todas las mediciones, son un techo para el crecimiento del país.

Dieciocho meses después de arrancado el sexenio, la secretaría encargada de vigilar las cuentas públicas federales tiene a un "encargado de despacho" como responsable, gracias a que a nadie en el Congreso parece interesarle la legislación que, se supone, transformará la manera en que se vigila y sanciona la corrupción. En los estados y el Distrito Federal las transas y corruptelas siguen como siempre, funcionarios que se enriquecen, mordidas que no se dejan de pagar.

Más allá de la creación de ese nuevo engendro que ahora llamaremos Gendarmería, el gobierno federal ha decidido

luchar contra la inseguridad con las mismas herramientas que el anterior. La fórmula es el voluntarismo: por favor, coordínate con nosotros y con tus pares; por favor, firma este acuerdo en donde tu policía se someterá a nuestro mando; por favor, gástate bien los miles de millones del FASP y el Subsemun; por favor... hasta que llegue el que no quiera. Por ejemplo: la correcta implementación del nuevo sistema de justicia requiere policías e investigadores que hoy no tenemos. Y la manera en que se comparten constitucionalmente responsabilidades sobre seguridad pública es, por lo menos, confusa.

Pero nada de eso ha estado en la agenda de los legisladores.

De lo que parecen no darse cuenta es que sin esas reformas, las otras seguirán siendo poco efectivas y apenas se notarán en la vida de los mexicanos. M

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

ASTILLERO

► Gobernador Bala ► Represión con Moreno Valle ► Precandidatura en rojo ► Déficit de atención política

Rafael Moreno Rosas nació en 1968, justo el año de la nefasta coronación histórica del diazordacismo en Tlatelolco. Su abuelo, el médico militar luego llegado a general, portador original del apellido Moreno Valle que con ánimo dinástico ha mantenido la familia (los fundadores fueron Efraín Moreno y Engracia Valle), fue secretario de Salubridad y Asistencia en el gobierno del propio Gustavo Díaz Ordaz, quien lo hizo gobernador de Puebla para el periodo 1969-1975, aunque sólo pudo sostenerse en el cargo hasta 1972, pues cayó en medio de acusaciones de represión a movimientos sociales, agresiones selectivas a opositores e intolerancia hacia las críticas en medios de comunicación (ya en la Presidencia de la República un Luis Echeverría que buscaba deshacerse vengativamente de algunas de las piezas políticas que le había dejado el poblano Díaz Ordaz).

Moreno Rosas, es decir el actual Rafael Moreno Valle que gobierna Puebla, hizo carrera política en el mismo partido de su abuelo y su padre, el Revolucionario Institucional, bajo cuyas siglas fue diputado federal y local, llegando a presidir la Gran Comisión del Congreso poblano. Aliado a Elba Esther Gordillo, pasó al PAN para ser candidato a senador, aunque dejó su escaño para ganar la gubernatura poblana en julio de 2012, postulado por PAN, PRD, Nueva Alianza (el partido gordillista) y Convergencia.

La gestión de Moreno Valle Rosas ha estado claramente orientada al privilegio de grupos empresariales que le son

cercanos, a la fastuosidad y las pretensiones monumentales, a la aplicación de mano dura contra los opositores y a la alimentación de una precandidatura presidencial que desde el PAN buscaría el apoyo de otros partidos. De entrada ha conseguido asentar sus ensoñaciones presidencialistas en el ámbito de Gustavo Madero, a cuya obtención de un segundo periodo de mando contribuyó en términos políticos y económicos, sustentando en términos materiales una buena parte de la campaña del chihuahuense que se guarda para sí mismo ciertas aspiraciones de llegar a Los Pinos, pero que estaría dispuesto a empujar a un personaje como el mencionado Moreno Valle Rosas.

En torno al presupuesto poblano también se mueven grupos "de izquierda", específicamente perredistas, sobre todo *chuchos*, pero también los pertenecientes al grupo localmente dominante, el encabezado por el senador Miguel Barbosa, quienes alientan la tesis de una candidatura "plural" en 2018, con el gobernador local a la cabeza. En esos diseños futuristas, el mandatario ex priísta, ex gordillista, aún panista y aplicado ensalzador de Peña Nieto, nombró en abril de 2013 a Luis Maldonado Venegas secretario general de gobierno. Veracruzano de nacimiento, priísta cercano a Esteban Moctezuma Barragán y, participe en campañas presidenciales del *tricolor*, Maldonado fue presidente nacional de Convergencia, ahora Movimiento Ciudadano, cuyo dueño político es Dante Delgado, y bajo esas banderas fue diputado federal y senador. En mayo recién pasado se afilió al PRD; en presencia de Jesús

Zambrano y ante reporteros aseguró que su nueva militancia no obedece a un plan para trabajar en la conformación de una plataforma política para postular a Moreno Valle a Los Pinos en 2018.

Sin embargo, la temprana y partidistamente promiscua precampaña del gobernador poblano se ha topado con una rápida consecuencia mortal de una de sus decisiones más polémicas, incluso a nivel nacional, la famosa *ley bala*, que en pocas palabras faculta a agentes policíacos y de seguridad pública a utilizar fuerza letal contra manifestantes que consideren peligrosamente violentos. De las macanas, los gases lacrimógenos y las descargas eléctricas podrían pasar esos policías al disparo de proyectiles mediante armas de fuego. Balas de plomo o de goma, a discreción de los ejecutores, aunque en Puebla las autoridades niegan que en el caso del menor de edad José Luis Alberto Tlehuatl Tamayo se hubiera utilizado material plástico. El escolar de 13 años de edad fue golpeado en la cabeza por un objeto contundente durante el desalojo policiaco de una protesta en la carretera Puebla-Atlixco. La madre del menor, Elia Tamayo, ha dicho que a su juicio el culpable de todo es el gobernador Moreno Valle.

Voceros gubernamentales han negado en Puebla el uso de balas de goma (se ha llegado a decir que tales versiones son "un mito"), al igual que se sostuvo oficialmente esa versión luego del impacto en San Lázaro el uno de diciembre de 2012 contra el profesor Francisco Kuykendal, quien fallecería tiempo después a causa de esa agresión

policiaca en el marco de la protesta contra Enrique Peña Nieto en la que el estudiante de la UACM Uriel Sandoval perdió un ojo a causa de otro impacto de bala de goma.

La aprobación de la llamada ley bala en Puebla (el pasado 19 de mayo, con 32 votos de PRI y PAN a favor, y cinco en contra) y su funesta aplicación, forman parte del atrinchamiento jurídico y operativo que los impopulares poderes del país se han construido ante una cada vez menos silenciosa irritación social que aún no logra vertebración nacional ni claridad programática, pero que es plenamente percibida en esas alturas gubernamentales. En Puebla está a la vista el fracaso de las "alternativas" promovidas por PAN y PRD y es evidente el uso de la plataforma estatal para un proyecto de presidencialismo con tintes diazordacistas. Ni allí ni en otros estados igualmente dominados por personajes frívolos, autoritarios y con pretensiones transexuales, como el chiapaneco Manuel Velasco o el quintanarroense Roberto Borge, o en el plano federal peñista, deben mantenerse vigentes esas normas represivas. Las protestas sociales se incrementan por el gravísimo déficit gubernamental en atenderlas y resolverlas. Tal problema no se resuelve con balas, de plomo o de goma, sino con buen gobierno, honestidad, oficio político y respeto estricto a las otras leyes, las que no han sido pensadas en función de una guerra contra las protestas populares. Y, mientras continúa el maratón legislativo con ganadores extranjeros predeterminados, ¡hasta mañana!

MÉXICO SA

► Energía marca TLCAN ► Masiva “reconversión”

► Empresarios de tercera

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

Muy contentas están las cabezas visibles de los organismos cúpula del sector privado —tradicionales aliadas del inquilino en turno de Los Pinos—, porque, dicen, por fin “se concreta la modernización del sector energético en México”, de la cual sus presuntos representados se beneficiarán “legal y ampliamente”.

Ahora que las últimas joyas del Estado han sido “desincorporadas” (léase privatizadas), tal comentario color de rosa es prácticamente igual de insustancial que el vertido dos décadas atrás por esas mismas cabezas, con motivo de la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), cuyos resultados, a la vista de 20 años, no son halagüeños para el grueso del sector empresarial.

Lo anterior por el altísimo grado de “reconversión” registrado en el empresariado mexicano, o lo que es lo mismo, el elevadísimo número de casos que en ese periodo se “reconvirtieron”, en el mejor de los casos, de productoras a importadoras o en meras intermediarias, prestadoras de servicios o prestanombres del capital foráneo, el verdadero destinatario de las “reformas”.

El efecto TLCAN ya se avista en el menú energético “modernizador” armado por el Ejecutivo y cocinado por el siempre servicial Congreso “nacional”. ¿Cuál sería el “amplio” beneficio” que, según tales cabezas visibles, obtendría la empresa mexicana? Pues en el mejor de los casos, y dentro de no menos de 11 años, si bien va, 25 centavos de cada peso, “siempre y cuando ofrezca condiciones similares —a las trasnacionales— en precio, calidad y entrega oportuna” a la hora de las asignaciones, contratos y adquisiciones.

Ese sería el “amplio beneficio” para el empresariado nacional por la privatización energética, es decir, para el mismo sector que hoy celebra que, por fin, “modernizaron” el sector energético. En cambio, para la inversión foránea, para las trasnacionales del sector (no pocas de ellas instaladas de tiempo atrás en el negocio de Pemex y la CFE), va destinada la rebanada más gruesa del pastel: 75 por

ciento del total, en vía de mientras y a partir de ya, en espera de que crezca 100 por ciento.

Por si fuera poco, la empresa mexicana, de acuerdo con la “ruta crítica” marcada por el Ejecutivo y el Congreso, deberá esperar a 2025 para que, en el mejor de los casos, comience a tomar forma la delgada rebanada que esa dupla le asignó como “beneficio”. Es decir, concluirá el sexenio de Enrique Peña Nieto (en 2018, cuando las trasnacionales ya hayan tomado por asalto lo que les falta del sector energético otrora mexicano) y no recibirá mayor cosa; terminará el sexenio de quien lo suceda en Los Pinos (en 2024, ya con el capital foráneo a sus anchas en petróleo y energía eléctrica, y en medio de una creciente mortandad de empresas mexicanas) y las migajas, en el mejor de los casos, todavía no se concretarán, y será hasta el primer año del otro gobierno (2025) cuando las moronas a recibir puedan presentarse, aunque nadie lo garantiza, y “siempre y cuando ofrezca condiciones similares —a las trasnacionales— en precio, calidad y entrega oportuna” a la hora de las propuestas y adquisiciones. Y a eso

llaman “competencia”.

Así, a lo largo de cuando menos 11 años la empresa mexicana deberá “competir” (como en el TLCAN) en “igualdad de circunstancias” con las poderosas trasnacionales energéticas que llegan —o permanecen— en México con todo tipo de “alicientes”, “facilidades” y garantías del gobierno. ¿Qué quedará entonces, si es que algo queda, de la empresa mexicana? La “reconversión teleciánica” masiva es más que obvia.

¿De qué se alegran, entonces, los organismos cúpula del sector privado?, porque, al igual que las “empresas productivas del Estado” Pemex y Comisión Federal de Electricidad y en un proceso idéntico al del TLCAN, a la empresa mexicana la avientan al ruedo y la ponen a competir en absoluta desigualdad de condiciones,

pues a todas luces no tiene con qué responder en esta merienda organizada por los canibales neoliberales.

Ya el TLCAN asestó un devastador golpe al viejo sueño de un México industrializado, y lo poco que dejó se lo llevará la “modernización” energética que tanta alegría provoca en los organismos cúpula del sector privado. Además, no pocos empresarios comodinos tampoco tienen ganas de competir ni de nada, salvo de obtener ganancia así sea mínima (de lo perdido lo que aparezca) y como meros gatos del capital trasnacional, como el Ejecutivo y los legisladores comprenderán.

No es gratuita la advertencia de la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación (Canacintra), porque se refleja en el espejo: “la modernización energética deja en una posición de indefensión técnica y jurídica a Pemex y CFE, a las cuales

no se les da mayores elementos para competir; si no hay una voluntad política del Estado mexicano de realmente ayudar y promover a sus empresas productivas, está el camino muy claro para que desaparezcan. Para las empresas ahora productivas del Estado se presenta un panorama difícil porque solamente se abre el mercado y se establecen una serie de facilidades para que puedan participar las empresas privadas, principalmente las grandes que tienen mayor capital y tecnología, pero por otro lado no se están dando grandes elementos de competencia para las ex paraestatales”. Y junto a ellas, el grueso de las empresas privadas mexicanas con sus notorias limitantes “económica, técnica e incluso de personal, porque te enfrentas a monstruos verdaderamente absorbentes en todos los niveles” (*La Jornada*, Israel Rodríguez).

En síntesis, pues, agárrense de donde puedan que ya llegó, ya está aquí el TLCAN energético, es decir, el único capítulo pendiente del tratado salinista.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

El que sí se adelantó a la “reconversión” fue el ejército de ex funcionarios, es decir, el compuesto por no pocos ex secretarios

Fecha 21-JUL-2014

Página

29

Sección

Enseña

VI LEGISLATURA

y subsecretarios de Hacienda y Energía (en su tiempo integrantes del consejo de administración de Pemex y de la junta de gobierno de la CFE), ex directores de las paraestatales y demás fauna, que abiertamente están al servicio del capital trasnacional con ganas de clavarle el colmillo al sector energético "modernizado", sin olvidar que algunos de sus pupilos preferi-

dos permanecen en puestos gubernamentales donde se decide quién sí y quién no participa... Por cierto, en la nueva ley es notoria la ausencia de indicaciones precisas para que los trabajadores tomen cursos intensivos de inglés y así sirvan bien a los nuevos patrones.

DINERO

Sanbornomics II La utopía Slim Infonavit y los créditos en pesos

Sería estupendo que Carlos Slim se comprometiera a realizar la visión que expresó en el vigésimo Encuentro Regional del Círculo de Montevideo, llevado a cabo hace unos días en Paraguay. Dijo que se acerca un cambio radical en el empleo. "Esto quiere decir que las personas ya no se jubilen, como en los contratos colectivos, a los 50 o 60 años", sino que en un futuro no muy lejano "van a tener que trabajar más años, hasta los 70 o 75 años y hacerlo sólo tres días a la semana, quizás 11 horas por día". Esta nueva dinámica laboral -según la versión publicada por paraguay.com- permitirá abrir fuentes de trabajo en grandes áreas. Los servicios públicos y privados deben operar 24 horas, pero las personas pueden trabajar menos horas, como ha ocurrido en el siglo XX, cuando de 72 horas se pasó a 60, luego a 48 y ahora de 40 a 35 horas a la semana. "Con tres días de trabajo se tendrá más tiempo para el esparcimiento, de calidad de vida, dijo Slim en el encuentro *Tendiendo puentes, Empleo en el siglo XXI. Nuevas formas*, al que asistieron ex presidentes de la República y empresarios destacados de la región.

REALIDAD Y UTOPIA

Suena bien, pero ¿cómo? Tenemos que partir del aquí y ahora mexicanos. ¿Cuál es la realidad de una mesera de Sanborns? El 5 de agosto del año pasado publiqué la situación de una de ellas, que representa la de muchas:

"Madre soltera, 38 años. Dos hijos, uno en segundo de primaria y el otro en primero de secundaria. Ambos en escuela pública. Renta un departamento en la colonia Moc-

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

Ropa, zapatos	200
Celular	200
Tanda	200
Total (mensual)	\$7,880

* Publicado el 5 de agosto de 2013

tezuma. Trabaja seis días a la semana, no le pagan horas extras. Sus gastos superan su sueldo, por lo que vende cosas en segunda mano y su hijo mayor trabaja por las tardes en una carnicería de la colonia. Labor por la que recibe 2 mil 500 pesos mensuales. Está ahorrando en una tanda, de la cual busca obtener 4 mil pesos para la cena navideña y comprar algunos regalitos. Recibirá de aguinaldo sólo 15 días, igual que el resto de sus compañeras. Su principal ingreso son las propinas, aunque la cadena de restaurantes de Carlos Slim le quita una parte. Le cobra la comida y le descuenta los faltantes de dinero cuando se equivoca en las cuentas de los clientes (redondeos). Si el faltante es mayor a 300 pesos, la despiden. En su recibo de pago aparece una cuota para el sindicato, pero no conoce a su líder. Nunca la han convocado a una asamblea. De eso prefiere no hablar, porque sabe que al patrón no le gustan las preguntonas. El dinero no le alcanza. Todos los meses se queda corta, con casi 3 mil pesos. Sin embargo, hay una razón por la que sigue ahí: le dan Seguro Social". En las gráficas puede verse con detalles sus ingresos y egresos.

El "SALARIO SLIM"

Slim podría comenzar a realizar su visión con sus propias empleadas. ¿Va a cambiarles el horario de manera que sólo trabajen tres días y descansen cuatro con jornadas de 11 horas? Y la gran pregunta: ¿va a pagarles la semana completa o sólo tres días? Aun cuando la respuesta fuera generosa, sus empleadas tendrían que buscar otro ingreso en los cuatro días de descanso. Lo que ganan no les alcanza para vivir. Se frustraría la visión de Slim: no utilizarían el tiempo en esparcimiento. Sería imprescindible aumentarles el sueldo. Como otros magnates Slim está queriendo perpetuar su memoria con edificios monumentales como el Museo Soumaya. Todavía puede hacer algo más trascendente, algo histórico: instituir el "salario Slim": 10 mil pesos mensuales mas prestaciones. Son deducibles de impuestos.

El tiempo se le está yendo.

E@Vox POPULI

ASUNTO: CRÉDITOS INFONAVIT EN PESOS

Quiero informarte que las mensualidades de los créditos en pesos que ofrece el infonavit no son fijas como dicen, ya que se incrementan cuando te aumentan tu sueldo, y lo peor es que en el instituto nadie sabe informar. Yo obtuve mi crédito en diciembre del año pasado y mi mensualidad ha sufrido dos modificaciones en este año, una en enero y otra en mayo, y todavía no me aumentaban mi sueldo.

Ing. Saúl Acosta/Distrito Federal

R: Según Alejandro Murat, el director del instituto, serán a tasa fija con 12 por ciento de CAT. Pero sólo los nuevos créditos. Lo ideal sería que estableciera un mecanismo para convertir a pesos los viejos créditos en salarios y Udis, como el tuyo. Ya lo vienen haciendo desde hace tiempo los bancos comerciales.



Ningún apoyo a @Jesus_ZambranoG y @ManceraMiguelMX en su farsa de marchas por la #ReformaEnergética. Son siervos de @EPN y #PRI

BRF@RayoSaucedo

Un día como hoy pero de 1923 muere asesinado en Parral, Chih. Pancho Villa.

@GustavoUgarteG

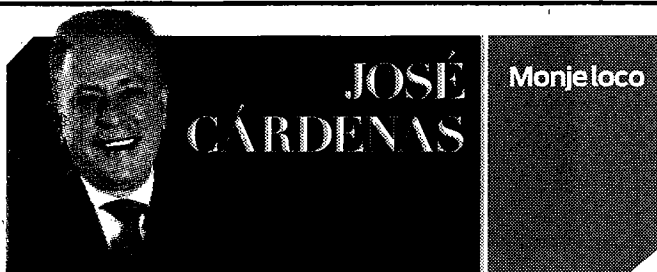
#RT¿Sabes @davidpenchyna quién fue Villa?

Mi nombre no aparece en la lista de aceptados de la UNAM pero al menos sale en una lata de Coca-cola.

@Tuipstar

Sanbornomics

Sueldo mensual	\$1,894
Propinas (\$150 al día)	3,600
Subtotal	5,494
Deducciones	
Alimentos	414
Aportación sindical	18
Seguro	11
Redondeos	39
Total deducciones	\$482
Ingreso mensual	\$5,012
Gastos	
Alimentos	2,400
Renta	2,000
Transporte	1,080
Gastos escolares	1,000
Servicios (agua, luz y gas)	800



josecardenas@mac.com

Recalienta la Guerra Fría

Moscú y Washington entran, de nuevo, en franca colisión.

La añeja pugna entre las superpotencias se magnifica por el derribo del Boeing 777 de Malaysia Airlines, en territorio de Ucrania. El pronóstico es pesimista. Con hechos como éste, el orden internacional, después de la Guerra Fría —que terminó con la caída del Muro de Berlín, la anulación del Pacto de Varsovia y la disolución de la Unión Soviética— torna impredecible.

No es casual el respaldo de **Barack Obama** al gobierno ucraniano, inmediatamente después de la catástrofe.

El presidente de EU aceleró la consternación mundial al señalar a fuerzas separatistas pro rusas como autoras del ataque.

Obama se pone al frente del mundo “civilizado”. Tiene prisa por señalar culpables y deslindarse de los efectos políticos del ataque. Intenta neutralizar el casi descabellado pronunciamiento del gobierno ruso sobre la posibilidad de que **Vladimir Putin** hubiese sido el verdadero objetivo del atentado y señalar al régimen de Ucrania —apoyado por occidente— como autor del ataque criminal.

Con tal estrategia mediática, **Obama** intentó cerrar el paso a los pro rusos rebeldes de la autoproclamada República Popular de Donetsk, al adelantarse a demandar una tregua en el conflicto para llevar a cabo una investigación rápida y transparente y evitar lo que ya comenzó a ocurrir, la alteración de la escena para esconder evidencias.

En ese contexto debe entenderse porque, del jueves para acá, la rebeldes pro rusos prohibieron a representantes de la Organi-

zación para la Seguridad y la Cooperación Europea (OSCE) el acceso al lugar del siniestro —entre las comunidades de Grabovo y Shajtersk—, a unos 85 kilómetros al noreste de Donetsk, donde sus habitantes narran el terror de la lluvia de restos humanos sobre huertos y parcelas.

Finalmente las presiones de Washington, París, Berlín y Londres doblaron momentáneamente a Moscú. Ya hubo acuerdo para retirar 192 cadáveres, y los restos de ocho cuerpos más, de un total de 298 víctimas, que serán entregados a las autoridades ucranianas para las pesquisas y posterior repatriación. La demora en el traslado de los cuerpos a un lugar seguro provocó el enésimo cruce de acusaciones entre las autoridades de Kiev y los rebeldes separatistas.

El duelo político ensucia y encubre la verdad. A cuatro días de la tragedia, la posibilidad de una investigación confiable se esfuman, y en el aire quedan especulación y desconfianza.

La verdad es que la caída del avión pone al descubierto, una vez más, los intereses de las grandes potencias y su necesidad por acomodar a su conveniencia cada pieza de la historia.

El internacionalista de El Colegio de México, **Francisco Gil Villegas**, advierte la manera en que las percepciones pueden modificar la correlación de fuerzas y la postura de cada uno de los involucrados.

“El desastre aéreo compromete a Rusia. El origen del arma asesina colocaría a Moscú como cómplice de un ataque contra la comunidad internacional. La presión mundial podría obligar a **Putin** a recortar el suministro de armamento a los rebeldes, lo cual fortalecería al presidente ucraniano, **Petró Poroshenko**, y complacería a las naciones occidentales que se sienten amenazadas con el avance ruso manifestado en los afanes de anexión de Ucrania, y con la creciente influencia de Moscú en otras regiones del mundo...”

A estas alturas, el esclarecimiento de la tragedia del avión de Malaysia parece quedar en segundo término. Para las potencias mundiales involucradas, lo más importante es generar percepciones que debiliten a los contrarios y fortalezcan las propias.

En los hechos, una guerra civil desdibujada vuelve a colocarse en el primer plano informativo.

Esa es otra perversidad adicional del ataque terrorista.

ARROZ COCIDO: Hoy lunes será otro día muy largo en el Senado. El último, por ahora. Ya tarde, terminará el debate de las leyes reglamentarias en materia energética y, en los próximos quince días, al cruzar la aduana de San Lázaro, iniciará una nueva etapa en la vida económica nacional. Sobre la lápida de la Revolución Mexicana se alzarán la estructura del hipercapitalismo sin fronteras. Apunte la fecha.

Twitter: @JoseCardenasI
www.josecardenas.com.mx

**JORGE
FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**

Razones

¡Qué pena con la realidad!

Decía **Bertrand Russell** que “el hecho de que una opinión haya estado muy difundida no es prueba alguna de que no sea totalmente absurda”. Y podría agregar **Leonardo Da Vinci** que “quien de verdad sabe de qué habla, no encuentra razones para levantar la voz”.

Todo esto viene a cuento por la forma apabullante y hasta soberbia con que se quieren imponer verdades casi teológicas en nuestro debate público. La intención de imponer un razonamiento por encima de los hechos resulta sorprendente y confirma el grado de intolerancia que se tiene hacia las opiniones diferentes, aunque estén basadas en hechos.

Vamos a contar algunas historias que muestran que la apariencia y la realidad no siempre coinciden. Hace algunos años, el cártel de *La Familia Michoacana* popularizó la creación de centros contra adicciones para que funcionaran en realidad como centros operativos de esa organización criminal. Al mismo tiempo crearon un discurso que fusionaba la religión con la violencia. **Rafael Cedeño** controlaba esa estructura de albergues contra las adicciones en los cuales, según su testimonio, adoctrinaron a unos nueve mil jóvenes en unos pocos años.

En esos albergues sucedía de todo, llegaban grupos donde, al comenzar la instrucción, uno de ellos, elegido al azar, era asesinado frente a los demás para demostrar qué sucedería con quien los traicionara, hasta quienes eran convencidos de que había que acabar con los narcotraficantes de manera violenta y terminaban matando a los rivales de *La Familia* convencidos de que estaban ayudando en la lucha contra el narcotráfico.

Los albergues de *La Familia* parecían patrocinados por la Iglesia. Los albergues Gratitude, así se llamaban, mostraban estampas y leyendas de Jesús en su publicidad y presentación, y aparecían como una organización católica. A todo joven que pasaba por ese centro, se le otorgaba un diploma de reconocimiento. Por los diplomas comenzó la investigación: en 2008 se detuvo en Hidalgo a un grupo de sicarios relacionados con *La Familia* y llamó la atención que todos tenían un diploma otorgado por los albergues Gratitude, donde se aseguraba que habían concluido sus cursos y abandonado las drogas. Era evidente que no era así, y entonces se comenzó a tratar de saber qué sucedía en esos albergues.

La realidad superó a la fantasía: ahí, cada tres semanas, llegaban decenas de jóvenes que eran enviados desde Michoacán, el Estado de México, Guerrero, el Distrito Federal,

Morelos, Querétaro y Guanajuato. Ahí eran formados como parte de la organización criminal. Incluso el gobierno estatal y el DIF enviaba a los albergues Gratitude a jóvenes que requerían tratamiento contra las adicciones.

También el Albergue Gratitude organizaban los talleres de lectura con voto de silencio, bajo el programa Liderazgo con Propósito y ofrecían cursos con el lema “Conquistando y construyendo un mejor Michoacán”. **Rafael Cedeño**, firmaba los reconocimientos. Los cursos incluían a otras dos organizaciones sociales, con sede en Apatzingán. La organización Jóvenes Arte y Cultura de Tierra Caliente, A. C., organizaba conciertos y encuentros teatrales. El presidente era **Isidro Villanueva Moreno**. Un grupo de empresarios locales, que se les nombraba como “embajadores de la cultura”. A **Isidro Villanueva Moreno** se lo conocía como empresario farmacéutico, pero también como sobrino de **Nazario Moreno González**, *El Chayo*.

Construyendo un Mejor Michoacán A. C., era otra organización cuyos diplomas, firmaba **Cedeño**. En 2009, *El Cede* encabezó con estas organizaciones movilizaciones en Morelia pidiendo el retiro del Ejército y la Policía Federal

porque violaban los derechos humanos. Al momento de ser detenido contaba con credencial como visitador de la Comisión Estatal de Derechos Humanos.

Son ejemplos que muestran cómo puede estar distorsionada una impresión cuando se confronta con la cruda realidad. Por ejemplo cuando se considera que es más importante una opinión personal que la voz de las víctimas del albergue La Gran familia que presidía **Rosa Verduzco**, *Mamá Rosa*. Los excesos que se relatan, los testimonios de padres que buscan a sus hijos, los datos del registro civil, los abusos sexuales, la falta de transparencia en el manejo de los recursos, la basura, la falta de higiene, la convivencia con animales y plagas, parecen no tener importancia, o tiene para

algunos una importancia mucho menor que su propia opinión. Y sucede lo mismo con la terrible muerte de un niño en un bloqueo carretero en medio de un enfrentamiento en Puebla, cuando se asegura que murió por disparos policiales de bala de goma, pero resulta que existe constancia de que las fuerzas de seguridad en ese estado no tienen balas de goma en su equipamiento y los partes médicos aseguran que el niño murió por un petardo que era lo que lanzaban los manifestantes. Concluyamos entonces con **Karl Popper**: “La verdadera ignorancia no es la ausencia de conocimientos, sino el hecho de rehusarse a adquirirlos”.

Los albergues de *La Familia* parecían patrocinados por la Iglesia.



SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador GARCÍA SOTO

sgarciasoto@hotmail.com / @sgarciasoto

¿Qué buscaban
en Zamora?

El inusitado despliegue que el gobierno federal realizó en Zamora, Michoacán, por el caso del albergue de La Gran Familia y la detención de su fundadora Rosa del Carmen Verduzco, fue de tal magnitud, con el envío de tropas el Ejército y de la Policía Federal, que es difícil creer que todo se debió a las denuncias por los abusos que se cometían en ese lugar contra los niños y algunos adultos internos. Tal cantidad de militares, agentes federales y unidades artilladas de las dos instituciones, solamente se habían movilizado en Michoacán durante la etapa más intensa del fuego cruzado entre Los Caballeros Templarios y los grupos de autodefensa, hace cinco meses.

Tan sólo el sábado, en la carretera de México a Morelia se pudo observar el traslado a territorio michoacano de al menos 50 camiones artillados del Ejército mexicano con sus respectivas tropas, mientras que los traslados hacia Toluca de los niños del albergue tomado, en camiones del DIF, eran fuertemente custodiados por hasta seis camionetas de la Policía Federal con cinco o seis agentes cada una armados con armas largas. ¿Cuál es la verdadera razón de tanto despliegue de fuerza? ¿Alguien podía intentar atacar a esos niños? ¿había algo más que *Mamá Rosa* y sus colaboradores abusivos en el albergue que ameritara tantas tropas federales y militares para detener a una anciana de 80 años que además ya dejaron libre y sin cargos por parte de la PGR?

En todo este escándalo mediático, en el que fue evidente un despliegue de fuerza y todo un montaje propagandístico desde el gobierno de la República, apoyado por medios de comunicación incondicionales que repitieron sin cuestionar la versión oficial de los horrores de *Mamá Rosa* y la dramática historia de los niños abusados, hay varias cosas que no cuadran con la información oficial de que sólo actuaron para defender a los niños y detener los abusos que, según algunos testimonios, no eran recientes y llevaban años ocurriendo.

¿Qué fue lo que realmente motivó que la PGR, con su titular, Jesús Murillo Karam, hicieran de éste un caso donde se mostró toda la fuerza del Estado? ¿Por qué después de que el Ejército y la Policía Federal toman por asalto el albergue y detienen a *Mamá Rosa* y a varios colaboradores, aparecen en escena el secretario de Gobernación, Miguel Osorio, y el comisionado Alfredo Castillo? ¿Era el de los niños abusados y en condiciones inhumanas -según la versión oficial- un caso social o uno de seguridad que ameritara la presencia de tales autoridades en el lugar de los hechos?

Todas esas dudas, aunadas a la defensa que emprendieron destacados intelectuales, políticos y personalidades de *Mamá Rosa* contra el linchamiento que promovió la información oficial, hacen pensar que detrás de este asunto hubo otras motivaciones en la actuación de la administración Peña Nieto, sin menoscabo de la importancia que tiene el tema de la protección de los menores y los abusos que se documenten se cometieron en el lugar.

Una versión que circula en los corrillos políticos afirma que el albergue de *Mamá Rosa* pudo haber establecido algún tipo de vínculo con personajes que están en la mira del gobierno federal en Michoacán. Esa versión dice que el despliegue del Ejército y la Policía Federal con armamento de alto

Fecha 21-JUL-2014

Página 4

Sección PAÍS

poder tuvo que ver con la información de que en ese lugar pudo haberse ocultado el líder de los Caballeros Templarios, actualmente prófugo, Servando Gómez La Tuta, el único capo de esa organización que no ha podido atrapar el gobierno de Peña Nieto en su Operativo de rescate de Michoacán.

En todo caso, lo que está claro es que el gobierno utilizó el tema de los abusos contra los niños, denunciados desde hace décadas al igual que los despojos legales de los padres que le entregaban a sus hijos a la directora del albergue, como un excelente pretexto para lanzar un operativo que buscaba realmente otro objetivo. Las dramáticas condiciones en que vivían los menores y los testimonios de abusos pueden ser reales, pero ni eran nuevos ni aparentemente desconocidos para las autoridades. ¿O Cómo explicar que la Sedesol, aún en esta administración de Peña Nieto, le haya entregado 160 mil pesos al albergue en 2013?

Hoy que *Mamá Rosa* ha sido liberada y que la PGR decidió no formularle cargos, luego de que los niños rescatados han sido en su mayoría reubicados o reintegrados a sus familias (las mismas que los habían internado ahí) la pregunta es qué se buscaba realmente con ese operativo y con el nivel de fuerza empleado en Zamora. Porque por más que quienes conocen describan a Rosa del Carmen Verduzco como “una mujer entrona, directa y mal hablada”, difícilmente se necesitaban tantos soldados y policías federales armados para detenerla y allanar su albergue. ¿Qué hizo o dijo esta anciana, acostumbrada a la protección oficial, que desató la furia del gobierno federal más allá de sus polémicos métodos para reformar a niños abandonados y pobres que ya habían sido denunciados desde hace varias décadas? ☺



INDICADOR POLÍTICO

Carlos RAMÍREZ

carlosramirez@hotmail.com / @carlosramirez

¿Quién defiende
a los niños?

Fijado el problema del albergue infantil de *Mamá Rosa* por las pavorosas imágenes de lo que ocurría dentro, Vicente Fox, Marta Sahagún, intelectuales, organizaciones civiles y políticos salieron en defensa de Rosa Verduzco, pero nadie hizo alusión a los niños hacinados en un hoyo de insalubridad y abusos sexuales tipo campo de concentración.

El argumento a favor de *Mamá Rosa* fue **insostenible**: ella no estaba enterada de lo que ocurría al interior del albergue, a pesar de que en un artículo de Enrique Krauze se describe el **autoritarismo** grosero de Rosa Verduzco -malas palabras como insulto- con los niños porque, decía, había que tratarlos con dureza.

El punto **central** de ese conflicto no es el operativo policiaco ni el arresto de *Mamá Rosa* operando como *Madama Rosa* sino las **imágenes** difundidas del interior del inmueble: hacinamiento, malos tratos, insalubridad, alimentos podridos, tráfico de influencias, abusos sexuales y cuartos **infectados** de materias fecales. Si *Madama Rosa* ignoraba lo que ocurría en un inmueble que estaba a la vista de todos, entonces se encuentra muy **mal** de sus facultades mentales.

El problema del caso de *Madama Rosa* radica en el descuido en el manejo de centenas de niños. De ahí, por ejemplo, la **defensa** de

**El punto central
no es el operativo
policiaco ni
el arresto de
Mamá Rosa sino
las imágenes
del inmueble:**

**hacinamiento, malos
tratos, insalubridad,
alimentos
podridos, tráfico de
influencias, abusos
sexuales**

Lydia Cacho cuando ha sido tan **intolerante** en la protección de menores de edad explotados sexualmente o maltratados. Si las fotos y los primeros testimonios de niños abusados sexualmente no conmovieron a Cacho, entonces su discurso de defensa de derechos humanos carecerá de sustento moral.

El problema en el caso de *Madama Rosa* radica en la **politización**. Existe un sentimiento social politizado de carácter antisistémico, antiestatista, antigobierno y antipoliciaco que promueve en automático una **simpatía** al delincuente en tanto es víctima de la fuerza de seguridad de Estado. Por ejemplo, el padre Alejandro Soladinde llamó a los criminales de *Los Zetas* como "**hermanos zetas**".

Las imágenes de los niños en condiciones de **esclavitud**, la lógica autoritaria de que su pobreza sólo se puede controlar con la represión -muy fascista y nazi-, la insalubridad que mostraron las cámaras, las enfermedades de hacinamiento **sin** control sanitario y la existencia de niños viviendo en condiciones de *el castillo de la pureza* con todo y la sexualidad como **tráfico** interno debieron de **indignar** a inte-

lectuales, políticos y organizaciones civiles.

La defensa de Fox y su esposa fue **lógica** por la presencia de *Madama Rosa* en los territorios zamoranos de Michoacán de Martha Sahagún. Pero la ex pareja presidencial **nunca** se destacó por la defensa de los derechos humanos o de los niños. En cambio, intelectuales, activistas y organizaciones civiles han **intensificado** su crítica a la PGR por el operativo que, hasta donde se tienen datos, **cumplió** con todos los requisitos legales.

De acuerdo con la lógica de los defensores de *Madama Rosa*, lo que procede no sólo es la **libertad** de Rosa Verduzco con el ofrecimiento de disculpas, sino facilitarle su **regreso** al albergue con todo y los niños en condiciones de insalubridad salvaje. Es decir, que el Estado mexicano, por presión de los Fox y sus **aliados** intelectuales y sociales, **abdique** de su política de defensa del bienestar de los niños

Y falta conocer el **padrón** de la población atendida: cuántos niños han ingresado al albergue, cuántos han salido, dónde están todos y cuántos **faltan**.

Si en el caso de *Madama Rosa* sólo importa la relación política y de poder de Rosa Verduzco y **no** la explotación y el abandono infantil que están penados por las leyes, entonces habrá que **replantear** la función de intelectuales, activistas y simpatizantes de la dueña de un albergue que mantuvo a cientos de niños pobres en un **hoyo** insalubre y de explotación sexual que funcionaba como **campo de concentración**. ☺

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Definiciones: 2015-2018



RAYMUNDO
RIVA
PALACIO

Opine usted:
rrivapalacio@
ejecentral.com.mx
@rivapa

El presidente Enrique Peña Nieto está a días de concluir la primera fase de su gobierno, que no debe medirse por calendario, sino por las etapas de su estrategia: sacar las reformas que cambiarán el organismo, el esqueleto y el cuerpo institucional de México, ganar las elecciones federales de 2015, construir su candidato presidencial, ganar las elecciones presidenciales de 2018, y consolidar transexenalmente a su grupo político. Tan clara la ruta, tan compleja por las definiciones que requiere para su ejecución.

La primera fase terminará con la promulgación de la reforma energética, posiblemente en agosto, que ya empató con la siguiente etapa, la primera selección de subsecretarios y servidores públicos, que deberán renunciar para que constitucionalmente puedan aspirar a una diputación federal. En varias oficinas del olimpo presidencial ya tienen la primera lista sobre quiénes darán el salto, pero sobre los principales nombres para el 2018, aún no hay decisión.

El presidente Enrique Peña Nieto debe decidir qué hará con lo que llaman la presidencia tripartita, que descansa sobre tres pilares: los secretarios de Gobernación,

Miguel Ángel Osorio Chong; de Hacienda, Luis Videgaray, y el jefe de la Oficina presidencial, Aurelio Nuño. Originalmente sólo eran los dos primeros, pero en el último año, por méritos propios, se incorporó Nuño. ¿Qué tiene en mente Peña Nieto para ellos? En los más altos niveles del gobierno no saben nada de cierto. Ni siquiera en sus equipos más cercanos están claros de lo que pasará, aunque los principales no están quietos. Desde hace semanas un cuarto de guerra en Gobernación elabora escenarios para Osorio Chong, y Videgaray encargó una encuesta que midiera sus posibilidades políticas futuras.

La presidencia tripartita ha hecho un trabajo ejecutivo dividiéndose responsabilidades políticas. Aunque la tarea se supone exclusiva de Osorio Chong, no es sólo de él. El secretario de Gobernación tiene la negociación en el Senado, pero Videgaray la de la Cámara de Diputados. Una parte de Michoacán la tiene Osorio Chong, aunque el comisionado federal abreva en la oficina de Nuño. Videgaray es responsable de Guerrero, pero también de la negociación con los líderes de los partidos—junto con Nuño—de las reformas, y no sólo las económicas. Osorio Chong y Videgaray tienen la mano muy dura con los gobernadores priistas, pero el secretario de Gobernación, por definición, sólo tiene garrote, mientras que el de Hacienda, también tiene una zanahoria.

Ninguno de los dos secretarios, de acuerdo con las encuestas, tendría posibilidad alguna de ganar hoy una elección presidencial. En ambos casos, Peña Nieto tendrá que trabajar en la construcción de la candidatura para alguno de ellos, en el entendido que el primer gran problema que tiene es que

ninguno es como él: carecen de su apelación natural con el electorado y de su peculiaridad telegenica. También sabe que para construir esa candidatura, necesita pasar la estación de las elecciones en 2015. La pregunta que habría que hacerse es si mueve a uno de ellos, o a los dos, a otros cargos.

Videgaray, el secretario más sofisticado que tiene Peña Nieto—sólo el canciller José Antonio Meade se encuentra en su liga—, es su alfil más desgastado ante las élites y la opinión pública. Puede sacrificarlo, como hasta ahora, y terminar el sexenio con él, siempre y cuando el comportamiento de la economía por el resto del sexenio comience a derramar dinero a los bolsillos de todos y evite que el hundimiento del secretario de Hacienda, sea también el suyo. Sin embargo, sería un activo desperdiciado, y el único—una vez más, salvo Meade—, ideológicamente comprometido y convencido del modelo, que pueda hacer del penúltimo un proyecto transexenal. Nuño tiene también el equipaje académico y el conocimiento teórico para continuarlo, pero la edad y falta de experiencia en la tierra priista lo descartan para la silla presidencial. Su futuro inmediato debe estar en otro lado.

Osorio Chong no tiene los lastres de Videgaray. El desgaste como secretario de Gobernación y de Seguridad Pública Federal a la vez, es tan grande que pese a ser el miembro del gabinete con mayor exposición mediática en el país, muy pocos lo ven con la banda presidencial sobre el pecho. Peña Nieto tendría que moverlo para crecerlo. ¿La Secretaría de Desarrollo Social? Es una de las posibilidades que se manejan circunstancialmente, con el ejem-

plo en mente de Luis Donaldo Colosio, a quien construyó el ex-presidente Carlos Salinas desde esa secretaría que inventó para él. ¿Líder en el Congreso? Puede ser, pero es más fácil que se pierda ahí a que prospere, porque no es lo mismo persuadir con el garrote, que con la palabra.

Otro factor de definición es, en caso que los moviera, ¿qué hará el presidente con su esquema de presidencia tripartita? No tiene con quién remplazar uno de los pilares para mantener el equilibrio, y la salida de cualquiera de ellos significaría tener que rediseñar la operación. ¿Está listo el presidente para dar ese paso? Nadie lo sabe aún, pero no es algo que, por los precedentes, no esté pensando. ¿Cuándo mostrará las cartas? Hasta el último momento posible, como en el Estado de México, cuando hizo pública su inclinación por Eruviel Ávila en la víspera de su destape. O sea, hasta diciembre.

**USO DE
RAZÓN****PABLO
HIRIART****Opine usted:**
pablohiriart@elfinanciero.com.mx
@PabloHiriart
phl@enaf.com.mx

El 31, listas las leyes de energía

Salvo que ocurra un imponderable grave, mañana estarán ingresando a la Cámara de Diputados las minutas con las leyes de la reforma energética aprobadas por el Senado, y el día 31 de este mes se enviarían al Ejecutivo para su publicación en el *Diario Oficial de la Federación*.

Los cálculos indican que todo quedará resuelto en el periodo extraordinario de sesiones que convoque la Cámara de Diputados, seguramente para el lunes 28, y se agote la discusión y votación en esa semana.

Desde luego habrá discusión, sin embargo ésta tendrá un orden temático de los asuntos esenciales, pues todos los partidos desean y merecen tener espacio para exponer sus puntos de vista. Todos esperamos que haya debate, y lo queremos ver y oír.

Así las cosas, no será necesario esperar hasta el inicio del periodo ordinario de sesiones, que arranca en septiembre: en dos semanas tendremos una reforma energética con todo y leyes secundarias discutidas en el Congreso, escuchado y visto el debate por quien quiera verlo y oírlo, y debidamente votadas en el Congreso.

El 1 de agosto comenzará una nueva etapa en la historia del país, que se había rezagado con respecto al resto del mundo productor de hidrocarburos. Ahí donde Pemex no pueda o no le convenga entrar, la empresa privada podrá hacerlo.

Se corrigió la parte de la iniciativa que hablaba de expropiación de tierras en cuyo subsuelo hubiera petróleo, pues al entrar las empresas privadas a la exploración y explotación de hidrocarburos, sería difícil alegar causas de utilidad pública.

Pero no sólo sería complicado el alegato, sino que también sería injusto atropellar con expropiaciones el derecho a la propiedad privada, a la propiedad comunal y a la propiedad ejidal.

Al cambiar la figura "expropiación" por "afectación temporal", se cambia no sólo el léxico, sino también el contenido de la iniciativa. Hay un mar de diferencia.

Una cosa es decirle a un pequeño propietario que tiene que abandonar las tierras en que ha vivido siempre y sacar sus vacas porque el lunes empieza a explorar Chevron, que ofrecerle un abanico de opciones para que elija a su conveniencia.

Lo primero que tiene que venir en el acuerdo con los dueños de las tierras, es que no se las van a quitar y que recibirá una buena indemnización por el tiradero que van a hacer en su propiedad.

Y las opciones irían desde un porcentaje en las utilidades de lo que se extraiga, o una suerte de sociedad en la tarea y en los beneficios de lo que ahí se emprenda.

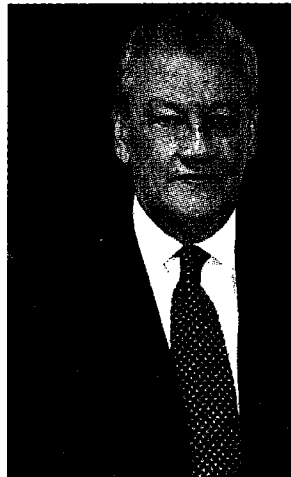
Ese campesino vivirá mejor que como vive ahora, y su cambio de situación económica será una invitación a que los demás propietarios o comuneros hagan lo mismo.

Con la nueva disposición, todos ganan. De eso se trata.

De no haberse hecho esa corrección, que no es sólo semántica sino de elemental justicia, dentro de unos cuantos meses tendríamos varios de cientos de Atencos en el país.

Los que quieren incendiar el país con algún pretexto derivado de las leyes de la reforma energética, se han quedado sin argumentos. Y si algunos querían retrasar las votaciones en el Congreso hasta el periodo ordinario que empieza en septiembre, van a perder.

» PULSOPOLÍTICO



fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Más debates
por la
energética



Por **Francisco
Cárdenas Cruz**

A pesar de que algunos senadores habían propuesto no sesionar el domingo para sacar adelante el tercer dictamen de los cuatro que conforman la legislación secundaria de la reforma energética, decidieron finalmente hacerlo para debatir y aprobar las leyes de Pemex y de la Comisión Federal de Electricidad que la oposición perredista y petista rechazan.

Y mientras en la Cámara de Senadores concluyen la aprobación de esos dictámenes, en la de Diputados se preparan para recibir las minutas que deberán desahogar en cuanto la Comisión Permanente del Congreso la convoque a ootro periodo extraordinario de sesiones.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Michoacanazo o no, el caso del albergue La Gran Fa-

milia, de Zamora, vuelve a dejar en evidencia a la PGR, después del mediático operativo policiaco-militar para rescatar a centenares de menores que permanecían en ese lugar y detener a quien era su directora, Rosa del Carmen Verduzco, a la que tuvieron que dejar en libertad por no haber acusación alguna en su contra.

Eso le da un nuevo giro al escandaloso caso tras la defensa pública que varios destacados intelectuales y el propio ex mandatario y su esposa, Marta Sahagún, han hecho de la octogenaria mujer, a la que inicialmente se le imputaron supuestos delitos que las autoridades no pudieron comprobarle.

Ahora el ex presidente Vicente Fox anunció ayer en su rancho guanajuatense que con el auspicio de la Fundación Vamos México buscará la reapertura del albergue y, en presencia de reporteros de diarios locales, se comunicó telefónicamente con Mama Rosa para invitarla a que se vuelva a hacer cargo del albergue que ella, hospitalizada aún, aceptó.

Como se recuerda, esa fundación fue creada por su esposa Marta Sahagún durante el sexenio en que él gobernó al país y que tantas críticas motivó por el origen de los recursos que a manera de "aportaciones" le fueron allegados en aquellos años, más de manera obligatoria que voluntaria.

Convencido como está de que la reforma energética, junto con las aprobadas en materia económica, serán motor para la recuperación del crecimiento sostenido y el incremento de la productividad y competitividad, Manlio Fabio Beltrones, coordinador del grupo parlamentario del PRI, recordó que los integrantes de varias de las comisiones a las que se turnará, están en sesión permanente en espera de los dictámenes de la misma que apruebe el Senado.

Marco Antonio Bernal, el priista tamaulipeco que preside la de Energía en San Lázaro, es uno de los que están preparados para enfrentar una nueva oleada opositora cuando las leyes secundarias de la misma se presenten al pleno cameral en el que PRD, PT y Movimiento Ciudadano votarán en contra.