

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

**BAJO
 RESERVA**

ES UN HECHO, nos dicen, que la PGR, que encabeza **Jesús Murillo Karam**, iniciará una indagatoria para investigar el nuevo fraude detectado en Banamex. Nos comentan que la Procuraduría y la Secretaría de Hacienda han sostenido encuentros en últimos días para analizar los pasos a seguir en este caso que presume una defraudación por 30 millones de pesos cometido presuntamente por Representaciones y Distribuciones Evva, propiedad de los hermanos Luis, Roberto y Francisco Camargo Salinas. El tema del presunto fraude a Banamex ha puesto en la mira de las autoridades a esta empresa a la que Pemex —a través de su filial Pemex Exploración y Producción— le otorgó en los últimos cinco años contratos por un valor de 14 mil 567 millones de pesos.

UN DAÑO COLATERAL ha generado la contienda interna por la presidencia del PAN, que ha logrado afectar el camino de las leyes secundarias. Nos aseguran en el PRI que los panistas están tratando de frenar los acuerdos alcanzados para diversas leyes secundarias de reformas, en especial la política y las de telecomunicaciones y energética. Nos explican que el grupo de legisladores afines a **Ernesto Cordero** trata de reventar todas las negociaciones de los acuerdos alcanzados con la dirigencia de **Gustavo Madero**. Apuestan a que ante un eventual triunfo de Cordero sea esta facción panista la que busque renegociar algunos de los pactos ya aprobados entre Madero y sus legisladores con el PRI y el PRD e imponer sus condiciones. Sin embargo, nos recuerdan que en la mayoría de los casos no es necesario el voto de todo Acción Nacional para aprobar las leyes secundarias, por lo que pueden avanzar aun con un PAN partido en dos rebanadas.

DOS MOTIVOS tiene el Partido Nueva Alianza para no incorporar a **Cuahtémoc Gutiérrez de la Torre**, asegura el presidente de ese instituto político, **Luis Castro**. Ayer miembros del Panal aseguraron que algunos integrantes del partido analizaron la posibilidad de que, ante la eventual expulsión del ex líder del PRI en el DF, se le abriera la puerta para

que él, junto con su capital político, se incorporaran a Nueva Alianza. Sin embargo, el propio líder nacional de esa fuerza asegura que no hay lugar para el llamado *Príncipe de la Basura*.

Recuerda, primero, que su candidata a la jefatura de Gobierno del DF en las elecciones de 2012, **Rosario Guerra**, presentó una denuncia por agresiones físicas de las que fue objeto y de las que ella ha responsabilizado a grupos afines a Gutiérrez. La segunda causa, dice, es que la plataforma del Panal, en especial en lo referente al tema de respeto a los derechos humanos, no permitiría el ingreso de un personaje que hoy se encuentra bajo escrutinio de su propio partido.

LA PETICIÓN para que el gobierno federal elimine la figura del arraigo en el sistema de justicia mexicano ha sido reiterada en los organismos internacionales de derechos humanos. Nos comentan que éste será nuevamente uno de los temas centrales que expondrá el relator de la ONU sobre la Tortura, **Juan Méndez**, durante su visita a México. El actual gobierno, y en especial el procurador **Jesús Murillo Karam**, han mostrado su desacuerdo con el abuso de esta medida y se han dicho dispuestos a revisarla y usarla en casos excepcionales. Si como parece, todos están de acuerdo, el escenario está listo para pasar del dicho al hecho.

EL CAZADOR del ausentismo de los legisladores, **Luis Carlos Ugalde**, busca financiamiento del Congreso para la publicación de un libro. Un oficio que circula en San Lázaro pide apoyo para que Ugalde, a través de su consultoría Integralia, lleve a cabo la edición del estudio *La negociación política del presupuesto en México, 1997-2012*, cuyo costo asciende a un millón de pesos. Integralia y el Coneval pusieron la mitad de ese dinero, y ahora se pide el apoyo tanto al Senado como a la Cámara de Diputados para aportar los 500 mil pesos restantes. La cooperación sería de 250 mil pesos por cada Cámara, dice el oficio enviado a diputados por instrucciones del presidente del Senado, el priísta **Raúl Cervantes**. ¿Cooperarán los legisladores faltistas *ventaneados*?

**TEMPLO
MAYOR**
F. BARTOLOMÉ

EN LA **Secretaría de Hacienda** están sudando por un número... y no, no es por los 27 grados que se prevén para hoy.

EN REALIDAD los tiene inquietos el **Indicador Global de la Actividad Económica** que saldrá el viernes y que, en pocas palabras, mide el crecimiento de la economía... si es que hubo.

LA PREVISIÓN de los expertos es que la cifra relativa a febrero arrojará un sorprendente crecimiento de 1.59 por ciento, casi el doble del 0.83 por ciento registrado en enero.

EL TEMA importa en **Hacienda**, toda vez que los efectos negativos de la reforma fiscal se dejaron sentir desde el primer día del año con alzas en los precios y, por consiguiente, presiones en la inflación. De hecho, ya se vio que el consumo de algunos productos ha caído.

DE AHÍ que si el **IGAE** trae la buena noticia de un crecimiento en la economía, pese al reclamo generalizado por la reforma, las huestes de **Luis Videgaray** tal vez puedan respirar tranquilas.

...

CON ESO de que en el **PAN** padecen el **Síndrome de la Chimoltrufia** –porque así como dicen una cosa, dicen la otra–, nadie sabe qué posición tienen los panistas en Michoacán.

POR UN LADO ha sido claro y abierto el enfrentamiento por parte de la senadora **Luisa María Calderón** contra el gobernador **Fausto Vallejo**, inclusive con acusaciones a su gobierno y su propia familia de tener nexos con los malos.

PERO, RESULTA QUE del otro lado de la moneda está un hermano de **"La Cocoa"** que no es **Felipe**, sino **Juan Luis**, el mayor de los **Calderón Hinojosa**, quien hasta hace poco colaboraba con Vallejo.

PRIMERO lo hizo en la alcaldía de **Morelia** y más recientemente desde la **Comisión Estatal del Agua y Gestión de Cuencas**, lo que traía a más de un panista con tremenda confusión.

...

EN LA **Organización Mundial de la Salud** así como en la **Organización Panamericana de la Salud** andan desconcertados y molestos con el titular de la Cofepris, **Mikel Arriola**.

DICEN QUE el funcionario presume que el etiquetado relativo al contenido calórico y de azúcares de alimentos y bebidas se apega a los criterios establecidos por la **OMS**... ¡pero no es así!

ES POR ESO que ambos organismos internacionales no saben si reclamarle directamente a Arriola o pedirle a la secretaria de Salud, **Mercedes Juan**, que le llame la atención.

Fecha 22-ABR-2014

Página 10

Sección *OPINIÓN*

...

FINALMENTE reapareció **Ángel Aguirre Rivero**, aunque no aclaró dónde se metió del jueves al domingo, cuando estuvo ausente pese a la emergencia por el sismo en **Guerrero**.

HAY QUIENES creen que el gobernador andaba festejando por adelantado su cumpleaños, pues ayer llegó a los 58 años, por lo que no se dejó ver cuando más se le necesitaba.

POR CIERTO que seguramente no recibió regalos de **Rosario Robles** ni de **Jorge Carlos Ramírez Marín**, pues con ambos tiene fuertes diferencias.

CON LA TITULAR de **Sedesol** nomás no se pone de acuerdo para la entrega de granos básicos entre damnificados de **La Montaña**; y con el de **Sedatu**, por la falta de consenso para reubicar a los afectados por "**Manuel**".

PERO, BUENO, nada de eso impide a Aguirre Rivero brindar por su cumpleaños.



Trascendió

:Que el Senado se ha convertido en una torre de Babel. Nadie se entiende. No hay acuerdos y las reformas prioritarias como la electoral, la de telecomunicaciones y la de competencia no terminan de concretarse, mientras que la energética no tiene para cuándo llegar.

Pero el freno que han puesto los senadores al desahogo de los pendientes puede rebotar en San Lázaro, pues en tanto no hagan su tarea, los diputados no podrán hacer la suya.

Y eso a pesar de que el perredista **Silvano Aureoles** dijo ya que "las cámaras son colegisladoras, no congeladoras".

:Que, sin embargo, los coordinadores parlamentarios de todos los partidos advirtieron ayer que la Cámara de Diputados no es una "ventanilla de trámites" para palomear al vapor y sin cambios las reformas aprobadas por el Senado.

La Junta de Coordinación Política que preside precisamente **Aureoles** dio como plazo esta semana para recibir las leyes secundarias pendientes y procesarlas antes de concluir el periodo ordinario el último días de este mes, de modo que

lo que no llegue de hoy al viernes será discutido hasta quién sabe cuándo.

:Que ante la pregunta de si no se había demorado en presentar la iniciativa para las leyes secundarias en materia energética, el presidente **Enrique Peña Nieto** esquivó: "¿Quién dice?". Y siguió su recorrido sin mayores pausas.

En círculo inmediato aseguran que la propuesta ya se encuentra en los acabados finales.

:Que durante el proceso de verificación de requisitos para conformar un nuevo partido, el Instituto Nacional Electoral encontró que Morena presentó 250 mil registros de ciudadanos *duplicados*, porque aparecen como militantes de otro partido.

Además, a la organización de **Andrés Manuel López Obrador** le invalidó otros 70 mil porque presentaban alguna inconsistencia, aunque a pesar de ello en agosto habrá nuevo partido.

:Que el jefe de Gobierno del Distrito Federal, **Miguel Ángel Mancera**, encomendó al procurador **Rodolfo Ríos** que la averiguación previa del caso de **Cuauhtémoc Gutiérrez de la Torre** se lleve a cabo con discreción, pero también con celeridad y rigor.

Por eso, dicen, se reservan en extremo los informes sobre las diligencias y las acciones para determinar si el ex dirigente del PRI capitalino es penalmente responsable de algún delito vinculado a temas sexuales.

PEPE GRILLO



Cómo oponerse

Lo que se dirime en la elección interna del PAN del 18 de mayo es qué tipo de oposición será este partido el resto del sexenio de Peña Nieto.

Esta es la primera pregunta. La segunda pregunta es: ¿qué lo acerca más al triunfo electoral en el 2018: colaborar o romper?

Ayudaría que la militancia recordara qué llevó al PAN a triunfar en el año 2000 y qué le sirvió al PRI para regresar en el 2012.

¿Asumir una actitud rijosa, de descalificación, de fractura es la vía corta para recuperar el terreno perdido? ¿La ciudadanía quiere un rudo o un técnico? ¿Pretende el PAN ser el Morena de la derecha? ¿Cordero es otro López Obrador?

La cifra negra

¿Cuántos individuos integran el crimen organizado en un estado como Michoacán?

¿Al hablar de sicarios, halcones, lugartenientes de *La Familia*, *Los Caballeros Templarios*, el Cártel Nuevo Generación o del de Guerrero nos referimos a cientos o a miles de personas?

¿El gobierno federal tiene la cifra?

Ayer en una sola acción en Huetamo se logró detener a 44 personas ligadas a la delincuencia organizada.

Eran tipos que se hacían pasar por autodefensas cuando en realidad eran delincuentes

¿De cuánta gente estamos hablando, alguien lo sabe?

Berenjenal

Si alguien asegura que sabe qué estado guardan las leyes secundarias en materia política, energética y de telecomunicaciones, miente.

El Poder Legislativo parece en estos días una enredadera. No hay forma de seguirle la pista sin extraviarse.

Como entre los legisladores hay viejos lobos de mar y gente hábil y bien intencionada, es probable que dentro de algunos días, digamos hacia el fin de semana, el caos se contraiga y comience a bosquejarse una salida. Hoy no.

Lo que priva, según lo que publica la prensa, es la abundancia desordenada, justo como en la selva.

Vallenato

El primero de los muchos homenajes que se realizarán en memoria de Gabriel García Márquez estuvo adornado con flores amarillas, al ritmo de vallenato.

Por esa razón hubo ayer en Bellas Artes varios acordeones.

Fue, es verdad, un evento oficial, pero el homenaje popular se llevó la tarde. Jóvenes lectores, músicos, escritores, todos reunidos con el fin de recordar al escritor universal.

Los políticos hicieron su parte. Le dieron al evento con sus guaridas de honor una dimensión nacional.

Pero lo que quedará en la memoria colectiva es la música del Caribe colombiano, escenario de la obra del Nobel.

Centenario

Se dice poco, pero hace apenas un siglo Estados Unidos todavía pretendió apoderarse de México por medio de una invasión militar.

Las cosas han cambiado, pero tal vez no tanto como muchos suponen

La intención de imponer sus intereses políticos y económicos se mantiene. La ofensiva tiene nuevos métodos y la defensa de la patria también debe renovarse.

La moraleja es la siguiente: la Nación se construye y defiende todos los días

Hace cien años la defensa corrió a cargo de los marinos y de los veracruzanos. Hoy compete a todos. Nadie puede quedarse al margen.

pepegrillo@cronica.com.mx

FRENTES POLÍTICOS

I En memoria. Cientos de personas acudieron al Palacio de Bellas Artes para despedirse de **Gabriel García Márquez**. Los asistentes leyeron algunos fragmentos de la obra del Premio Nobel frente al recinto cultural; se tocó vallenato y le adornaron rosas amarillas. Hubo innumerables guardias de honor. **Enrique Peña Nieto** y **Juan Manuel Santos**, presidentes de México y Colombia, entre otras personalidades, despidieron al querido **Gabo**, el genio universal, corazón de la literatura.

II El lunes fue un día redondo para el mandatario veracruzano **Javier Duarte de Ochoa**, quien por la mañana recibió al presidente **Enrique Peña Nieto** para conmemorar el Centenario de la Gesta Heroica de Veracruz. Después de la remembranza que tuvo como escenario el Malecón del puerto jarrocho, por la tarde el gobernador **Duarte** se reunió con decenas de migrantes en el municipio de Amatlán de los Reyes, punto obligado en la ruta que siguen cientos de centroamericanos en su búsqueda por el llamado sueño americano.

III ¿Congeladora? A escasos días de que concluya el periodo ordinario de sesiones, en el Senado hay una notable parálisis. ¿Quién o quiénes están interesados en que se mantenga así? En apariencia, son los operadores políticos los que no están rindiendo de forma adecuada, ya que existen más de 50 minutas atoradas, mientras que en San Lázaro los diputados no tienen dictámenes relevantes para sesionar toda la semana. Los coordinadores de los grupos parlamentarios han mostrado su preocupación, sobre todo cuando ya daban por hecho que discutirían las leyes reglamentarias de la reforma político-electoral, la de competencia económica y la de telecomunicaciones. **Silvano Aureoles**, presidente de la Junta de Coordinación Política, advirtió que las cámaras del Congreso son colegisladoras, no congeladoras.

IV Buena decisión. El GDF firmó un convenio del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP). La operación estará a cargo de la Dirección General de Vinculación y Seguimiento y las unidades Responsables del Gasto, la Contraloría General y el procurador General de Justicia y secretario Ejecutivo del Consejo de Seguridad Pública del Distrito Federal. **Miguel Ángel Mancera** perfecciona estrategias. Quien debe aplicarse a fondo es **Jesús Rodríguez Almeida**, titular de la SSPDF. Se ha demostrado en casos como el Heaven y el secuestro de un colombiano, que su policía está coludida con el crimen.

V Se dice víctima. **José Trinidad Martínez Pasalagua**, exdiputado local priista y líder transportista, quien estuvo en la SEIDO declarando por participar en reuniones con cabecillas de la delincuencia organizada en Michoacán, se dijo inocente y preparado para ser nuevamente llamado. Aceptó que participó de manera obligada en reuniones con líderes criminales, pero se dijo víctima de extorsión. Que no es el único. Eso dice; ya veremos. Lo mismo cree **Jesús Reyna**, el exgobernador interino de Michoacán, acusado de tener vínculos con *Los Caballeros Templarios*, en especial con su líder, **Servando Gómez, La Tuta**.

VI Rescate frustrado. Policías federales capturaron a un grupo de presuntos criminales en el municipio de Huetamo, Michoacán, lo que derivó en un enfrentamiento entre hombres armados. Al menos diez sujetos fueron detenidos. **Estanislao Beltrán**, vocero de los grupos de *autodefensa*, sostuvo que los combates se dieron entre criminales que portaban camisetas de *autodefensas*; pertenecen al cártel de Guerrero y pretenden desplazar a *Los Templarios*, afirmó. Información de primera mano de las *autodefensas*, el error histórico del México moderno.

CAFÉ POLÍTICO

José Fonseca

jose.fonseca@eleconomista.com.mx

**Telecom:
los falaces
argumentos**

Tiene razón el senador Javier Lozano Alarcón al afirmar que la "propuesta alternativa" de ley de telecomunicaciones del Partido de la Revolución Democrática es sólo una táctica dilatoria.

La bancada perredista en el Senado, encabezada por su coordinador Miguel Ángel Barbosa, anuncia que rechaza la iniciativa que se discute desde hace semanas. Alega el senador que no hubo mesas de negociaciones.

Es una falacia, pues en el Congreso la mesa de negociaciones por excelencia son las comisiones. Ahí es donde hay que discutir. Lo demás es paja.

**Confusa la posición
de Ernesto Cordero**

Aduce el senador con licencia Ernesto Cordero que su propuesta a los panistas es que el partido no sea "aplaudidor" del gobierno.

Por supuesto que nadie espera que la oposición aplauda al gobierno en turno; pero se espera que negocie sus puntos de vista y los incorpore en las propuestas gubernamentales.

¿Quiere decir el señor Cordero que negociar y luego aprobar las iniciativas gubernamentales es una forma de aplaudir? ¿Hay que oponerse a todo?

Washington: gobierno "amigou"

La actual debilidad de la Casa Blanca propicia que los grupos de interés norteamericanos impongan sus criterios a las dependencias del gobierno de Estados Unidos.

Por lo pronto, se acusa a las acereras mexicanas de exportar a precios de *dumping* al mercado estadounidense. El viejo argumento.

Manos le faltarán al secretario de Economía, Ildefonso Gallardo, para hacer frente a tantos gestos amistosos de los estadounidenses.

NOTAS EN REMOLINO

En Veracruz el presidente Enrique Peña Nieto encabezó la ceremonia de graduación de los cadetes de la Heroica Escuela Naval. Mañana irá a Sonora, donde el gobernador Guillermo Padrés enfrenta la impugnación legal del gobierno federal por incumplir con la ley educativa... Ya recibieron los senadores la lista depurada con 25 aspirantes a ser comisionados del Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos. A ver si así se ponen de acuerdo... En San Lázaro ya se impacientaron los diputados, pues no ven para cuando los senadores aprueben las iniciativas pendientes... Al aceptarse el concurso mercantil de la constructora Geo y sus filiales, se abre el camino para que pueda volver a operar y, quién sabe, a lo mejor hasta a recuperarse... La mayoría del Senado, con la oposición de la izquierda, aprobó duplicar la penalidad por el delito de secuestro cuando asesinan al secuestrado... En Huetamo, Michoacán, ocurrió un enfrentamiento armado. Las fuerzas federales arrestaron a casi cincuenta personas. Seudoauto-defensas, dijo el comisionado Castillo...



CAMPOS ELÍSEOS

EL PASEO DE LA POLÍTICA

KATIA D' ARTIGUES

katia.katinka@gmail.com

<http://blogs.eluniversal.com.mx/camposeliseos/><http://twitter.com/kdartigues>

• Gabo y el corazón del lector • Otra falla a la #Línea12

Lo dijo en 1996. Ese discurso de Gabriel García Márquez está para pensarse y repensarse en estos momentos de periodismo instantáneo. Lo escribí y leyó en la Asamblea de la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP) el 7 de octubre de ese año sobre una profesión a la que dedicó el mayor tiempo de su vida: el periodismo.

Celoso defensor de la ética periodística, enemigo jurado de las grabadoras (que decía que suplantaban y mal los oídos de los reporteros), hablaba de "sacralización de la primicia a cualquier precio y por encima de todo" que habían aprendido los reporteros, sobre todo, egresados de carreras de Comunicación.

"No los conmueve el fundamento de que la mejor noticia no es siempre la que se da primero, sino muchas veces la que se da mejor", dijo en Los Ángeles.

Crítica la educación y luego la información más que formación en Comunicación:

"En el caso específico del periodismo parece ser, además, que el oficio no logró evolucionar a la misma velocidad que sus instrumentos, y los periodistas se extraviaron en el laberinto de una tecnología disparada sin control hacia el futuro. (...) Las salas de redacción son laboratorios asépticos para navegantes solitarios, donde parece más fácil comunicarse con los fenómenos siderales que con el corazón de los lectores. La deshumanización es galopante".

Que conste que lo escribió en 1996. Mucho antes de que existiera Twitter, que tan sólo tiene 8 años de vida.

El texto me toca profundamente porque yo viví una redacción de antaño donde el oficio era todo y casi no había vida privada; porque también soy egresada de una escuela de Comunicación y además adoptante entusiasta de nuevas tecnologías.

Comprendo la intención del texto y estoy de acuerdo en muchas cosas; sin embargo, ¿los periodistas estamos extraviados en el laberinto de una tecnología disparada sin control? Sí. Nos supera. Cuando ya aprendimos a usar algo, hay otra cosa más nueva y mejor.

¿Las salas de redacción son laboratorios

asépticos para navegantes solitarios? Sí. Quizá muchas de las oficinas de hoy también. ¿O no se comunica usted, querido lector, lectora, con su compañero de al lado con un mensaje? ¿Algunos de sus otrora cafés con amigos ahora son chats de whatsapp? ¿Trabaja documentos entre varias personas en línea sin verse? Ya ni digamos Skype, o hacer Google hangout. Sí. Pero también nos da otras posibilidades.

El problema radica, creo, en la última parte: que sea más fácil comunicarse con fenómenos

siderales que con el corazón de los lectores. El oficio está perdido cuando la tecnología fría se vuelve el medio en lugar de la palabra. Cuando dejamos, como periodistas, en saber de cierto que nuestra misión es comunicarnos, como bien dice, con "el corazón de los lectores".

El mundo está ante una segunda gran Revolución tras la Industrial: la digital. No debemos abstenernos de ella como periodistas, pero sí hay que apagar la grabadora para escuchar los latidos del corazón del otro, su respiración, sus silencios.

Con todo lo nuevo hay que celebrar esa "carpintería de la literatura" (frase que le escuché a Enrique Krauze) en la que trabajamos para contar mejores historias... aunque a veces sea en 140 caracteres.

Ayer se despidió a este gran reportero que escribía novelas y novelista que contaba historias ancladas en la realidad en Bellas Ar-

tes. Ha sido el único ciudadano colombiano despedido por dos presidentes ahí: Enrique Peña Nieto y Juan Manuel Santos.

Como Jefe de Gobierno, Marcelo Ebrard presentó en julio de 2007 el Manual Técnico y de Accesibilidad para Personas con Discapacidad. La idea era convertir al DF en una ciudad de vanguardia en materia de inclusión.

Ahí, y tomando en cuenta su proyecto más importante, prometió:

—Vamos a tomar todas las medidas que dice el Manual en la Línea 12, para que sea un modelo a seguir (de inclusión). Las líneas anteriores, desgraciadamente, muchas de ellas no tienen estas facilidades.

Fecha 22-ABR-2014

Página 11

Sección OPINIÓN

VI LEGISLATURA

¡Oh sorpresa! Casi 7 años después, el panorama es totalmente diferente.

Además de las fallas que ya conocemos, una nueva anomalía se presenta en la Línea 12: el espacio que divide al andén del vagón.

Para usted querido lector, lectora, podría parecer una situación sin la mayor importancia; pero no lo es. Le explico.

En algunos casos, como lo documentó EL UNIVERSAL, la distancia entre ambas partes en algunas estaciones de la Línea 12 es de en-

tre 8 y hasta 16 centímetros, incluso variando en el mismo andén. Es más, una rueda de carriola llega a atorarse en ese espacio.

En otras estaciones, por ejemplo de la Línea 9, la separación es de 4 centímetros, aspecto que desestimó el propio Ebrard. ¿Se imagina poder subir a un vagón en silla de ruedas?

En la edición online, el caso Gutiérrez de la Torre en la PGJDF, y qué se espera hoy en el Senado sobre la ley de Telecomunicaciones.



HISTORIAS DE REPORTERO

CARLOS LORET DE MOLA
carlosloret@yahoo.com.mx

El Gabo es de quien lo necesita

Supé que su maestra de Literatura en la preparatoria de Colombia le dijo que si escribía tan bien... era porque seguramente ella, la Gaba, le redactaba los textos

Y yo lo necesité en noviembre de 2011. Yo no lo sabía. No imaginé de sus poderes curativos y ni siquiera me habían dicho que esa noche de sábado me lo iba a encontrar en esa celebración, en ese restaurante.

A mí me invitaron con una carnada diferente: sabemos que te gusta Joaquín Sabina y va a venir después de su concierto, porque le estamos organizando una fiesta de cumpleaños sorpresa a Mercedes Barcha, la esposa de Gabriel García Márquez, la "Gaba", y Joaquín la quiere mucho.

Así que aunque no estaba de ánimo me puse un saco y me presenté al Restaurante

Siqueiros que entonces estaba en el Polifórum del Distrito Federal. A don Gabriel y doña Mercedes les llevé un regalito muy, muy especial, de esos que no hay dinero que consiga. Quería sorprenderlos y quedar bien. Sus palabras fueron tan inespereadas que me las quedo.

La reina era Mercedes. La Gaba. Supé ahí que su maestra de Literatura en la preparatoria de Colombia le dijo que si Gabriel José de la Concordia García Márquez escribía tan bien... era porque seguramente ella, Mercedes Barcha, le redactaba los textos.

Llegaron sus amigos de verdad y tuvieron la generosidad de tratarme como si yo fuera

uno del clan: Magdalena Rodríguez, Fernanda Familiar, Fernando Azcárraga, diplomáticos, embajadores, mexicanos y colombianos compañeros de existencia que contaban chistes, recitaban poemas que todos se sabían de memoria, planeaban vacaciones juntos y soltaban anécdotas de esas que entre camaradas tienen la cualidad de hacer reír mucho y siempre.

Pensé que la divertida secuencia de discursos —esta especie de *talent show* culto, en torno a una mesa donde cupieron treinta sillas frente a canapés— sería lo mejor de la tar-

de-noche. Falló mi pronóstico.

Llegó un grupo de música colombiana. Le cantaron dos al Nobel y a la tercera ya estaban Gaba y Gabo, Gabo y Gaba, bailando juntos. Todos contagiados se pararon a hacer lo mismo.

Cuando el acordeón empezó con la popular "Los Caminos de la Vida" le pedí al músico de los bongós que me los prestara.

No es que los supiera tocar. Es que tenía ganas de tocarlos, y él accedió.

Me agaché en el piso y resultó que no lo hice tan mal. Así que hubo risas, gritos, comentarios, alusiones... ¡y a un ladito estaban bailando don Gabriel y doña Mercedes!

Yo no lo podía creer: el instante se quedó grabado para siempre, no como fotografía sino como sensación.

Nunca llegó Joaquín Sabina. Por lo menos hasta que me fui.

Yo estaba pasando uno de los momentos más tristes de mi vida y necesité del Gabo.

Yo no lo sabía. Ni él tampoco. Pero ahí estuvo, mágico, para llevarme a un mundo distinto por unas horas. De eso vivía.

SACIAMORBOS

Para la Gaba, que siempre ha tenido más corazón que marido. Y eso, en su caso, ya es un tramo.

Yo estaba pasando uno de los momentos más tristes de mi vida y necesité del Gabo. Yo no lo sabía.

Ni él tampoco.



ITINERARIO POLÍTICO

RICARDO ALEMÁN

www.ricardoaleman.com.mx twitter: @ricardoalemanmx

Censura, locura y ternura

Rece como espuma—en redes sociales e Internet—, el tema de la supuesta censura que promueve el “perverso” gobierno de Enrique Peña Nieto. Y entre otros, “los de siempre”, acusan al presidente de pretender que la Ley de Telecomunicaciones sea verdugo de la libertad de expresión en Internet, además de censurar redes sociales y fisgonear las comunicaciones privadas.

Sin embargo, una mayoría de quienes han convertido en *Trending Topic* las simpáticas versiones de que las “perversidades” de Peña Nieto en la citada ley son algo así como “el fin de los tiempos”, en realidad no saben que son “carne de cañón” o “bobos útiles” en la disputa por mover en tal o cual sentido la Ley de Telecomunicaciones. ¿Por qué bobos útiles?

Porque en el fondo a los promotores de la campaña contra la supuesta censura —que son “los de siempre”; los que han promovido firmas para llevar a juicio a Calderón, que inventaron el chabacano “No Más Sangre”, y otros brebajes—, lo último que les importa es la censura. En realidad, a los promotores de esa campaña sólo les importa defender a una

de las partes en disputa, combatir a la otra parte y —con ello—, obtener pírricas victorias políticas que les darán beneficio personal. La censura las vale —por decirlo suave—, un reverendo pito. ¿Tienen dudas?

Si verdaderamente les importa la censura habrían empezado por denunciar a no pocos gobernadores —del PRI, PAN y PRD—, que en sus respectivos estados mantienen un régimen de terror y censura contra medios locales y no pocos de los llamados nacionales. Si les importa la censura en Internet y en redes sociales habrían denunciado a Facebook, YouTube y Twitter —entre otras redes—, que en este momento aplican una censura selectiva y un espionaje al mejor postor. Habrían denunciado el uso de datos privados por parte de todas las empresas comerciales, sin que importe la privacidad.

Pero lo más curioso del simpático debate por la supuesta o real censura, es que no pocos de los participantes literalmente enseñan el cobre. Y es que las redes son inundadas por “locuaces”, “descocados” e ignorantes de lo que ha significado la censura en la historia

mexicana y las luchas sociales por rescatar esa y otras libertades fundamentales.

Y es que abundaron los usuarios de redes sociales que furiosos denuncian el intento de EPN por censurar las redes, pero al mismo tiempo comparten una selección de imágenes de periodistas a los que proponen “quitar” sus espacios porque son “lametraseros” del gobierno federal. Es decir, luchan contra la censura pero proponen censurar a todos los que piensen distinto. Otros de plano defienden “el derecho” a difamar, amenazar, calumniar a todo aquel se atreva a disentir. “Que les callen la boca a todos los vendidos y chayoteros”, dicen locuaces los que proponen censurar a los otros, y defienden el derecho propio a decir lo que les plazca. ¡Chulada de cultura democrática!

Aquí nunca estaremos a favor de la censura. Siempre hemos defendido y defenderemos el derecho de todos a pensar y expresar su punto de vista —en todos los medios y por todas las formas posibles—, pero también creemos que si los ciudadanos tienen en la de expresión una de las libertades fundamentales en democracia, esa misma libertad la utilizan los profesionales del crimen y del delito. Por eso en democracia resulta indispensable la regulación de los medios, la

prensa, Internet y las redes sociales.

Y también por eso las preguntas. ¿Será censura prohibir el uso de Internet o las redes sociales para la trata de personas, para el abuso infantil, para estimular la violencia intrafamiliar y la violación sexual a mujeres? ¿Será censura prohibir señales de celular e Internet en penales, para impedir la extorsión y el secuestro? ¿Será censura sancionar a quienes usan las redes para calumniar, difamar, amenazar de muerte y enganchar niñas para ser explotadas? ¿Será censura que mediante señales de Internet o celular se localice a ladrones, asaltantes, criminales, narcotraficantes y secuestradores? ¿Será censura detectar por la red a los profesionales en vaciar cuentas bancarias mediante la red?

En efecto, la ley de Telecomunicaciones abre la posibilidad de censura. Pero la censura a la que se refiere —y que deben perfeccionar los legisladores—, no es o no debe ser más que una saludable regulación para cerrar la puerta de la tecnología y la comunicación a los criminales.

Y tampoco podemos actuar como “ternuritas” del #132 que gritan “las redes sociales son la única libertad que nos queda”. ¿De verdad? Al tiempo.

Si les importa la censura habrían empezado por denunciar a no pocos gobernadores que en sus estados la ejercen

Izquierda: partido sin liderazgos y liderazgo sin partido

CARLOS BRAVO REGIDOR

En cierto sentido, lo mejor que le había pasado a la izquierda mexicana eran el Partido de la Revolución Democrática y Andrés Manuel López Obrador. Porque antes del PRD, fundado en 1989, la izquierda estaba desperdigada en un archipiélago de movimientos marginales sin orden ni concierto: los PPS, PCM, PST, PSUM, PRT, PMT, PFCRN, etc. Y porque antes de que AMLO fuera Jefe de Gobierno, de fines del 2000 al 2006, la izquierda había sido francamente rebasada: postuló a Cuahutémoc Cárdenas por tercera ocasión y perdió la Presidencia contra Vicente Fox por una diferencia de más de 25 puntos porcentuales.

Para superar aquella vieja fragmentación, el PRD logró organizarse como una casa común para una familia diversa, gestionar la unidad posible entre grupos y personalidades con una larga tradición de diferencias y rivalidades. Y para superar aquel tropiezo en la coyuntura del cambio de siglo, AMLO logró politizar varios agravios sociales (e.g., la pobreza, la corrupción, el dispendio) y traducirlos en un poderoso combustible electoral. Contra la división, partido; contra la debilidad, liderazgo.

Quizás sea a la luz de esa doble contribución a la historia de la izquierda mexicana que hay que ponderar el significado de la ruptura del 2012. Por un lado, liberó a cada

una de las partes de los costos que le representaba la otra. AMLO ya no tiene que cohabitar con los caciques del PRD, ni los caciques del PRD con el caudillismo de AMLO. Pero, por el otro lado, la ruptura los privó de las utilidades que se aportaban el uno al otro. El PRD perdió a la figura personal más competitiva con la que contaba, AMLO la plataforma institucional más sólida con la que podía contar.

El resultado ha sido un proceso de reconfiguración cuyo desenlace es todavía incierto pero cuya dinámica ya está en marcha. Los caciques del PRD se adueñan como nunca antes del partido y combaten cualquier liderazgo que les dispute el control del mismo. AMLO construye un espacio propio, muy poco institucionalizado, para desplegar su caudillismo sin controles ni contrapesos. La izquierda forcejea para reinventarse, pues, entre un partido sin liderazgos y un liderazgo sin partido.

De dicho forcejeo surgen al menos dos problemas. El primero tiene que ver con el

Distrito Federal. Según un sobrio análisis publicado por Andrés Daniel Sibaja en la revista electrónica *Paradigmas* (<http://j.mp/1qBpI-Hr>), en las próximas elecciones locales MORENA podría arrebatarle Iztapalapa al PRD y, al fraccionar el voto de izquierda, aumentar las posibilidades del PAN en Coyoacán y Miguel Hidalgo, del PRI en Milpa Alta y Tlá-

huac, y de ambos en Azcapotzalco y Tlalpan. Todo ello, aunado a la mal evaluada gestión de Miguel Ángel Mancera, podría terminar amenazando la supervivencia de la capital como bastión de la izquierda en el 2018.

El segundo problema se refiere a la renovación de la Cámara de Diputados en 2015. Es difícil imaginar que un partido de tan reciente creación como Morena, en caso de conseguir el registro, sea competitivo en una elección intermedia, de esas que ponen a prueba no a los candidatos sino a las estructuras. Pero, de igual modo, es difícil imaginar que el PRD vaya a obtener un buen resultado: no sólo porque en ese tipo de elecciones no le suele ir bien (excepción hecha de la de 1997), sino porque seguramente su electorado le cobrará en las urnas haberse sumado al Pacto por México y a la reforma fiscal. En un contexto de pobre desempeño económico y bajos niveles de aprobación presidencial, es probable que haya mucho voto de castigo... pero no que la izquierda sea su principal beneficiaria.

Si 1988 y 2000 fueron crisis que la izquierda supo convertir en oportunidad, 2012 fue una oportunidad que la izquierda ya supo convertir en crisis.

@carlosbravoreg

<http://blogs.eluniversal.com.mx/conversa>

Profesor Asociado en el CIDE

El INE y los consejeros locales

JOSÉ ANTONIO CRESPO

La motivación para sustituir el IFE por el INE fue que, según el PAN y el PRD, los institutos estatales electorales, en su mayoría, eran nombrados y controlados por los gobernadores de los estados. En realidad, son los partidos los que a través de cuotas nombraban a los consejos estatales, y desde luego, donde el partido del gobernador era mayoritario, incidía en mayor medida sobre el nombramiento de los consejeros. Irónicamente, los partidos hicieron lo mismo al nombrar el Consejo del nuevo INE, pues si bien ahí no incide el Ejecutivo, los partidos sí lo hacen como ocurría en los estados. Lo que se quiso corregir en los institutos estatales no se quiso remediar cabalmente en el INE. Fueron el PAN y el PRD quienes insistieron en esa reforma porque la gran mayoría de los estados está gobernado por el PRI, por lo cual aquellos salían perdiendo en la partidización con cuotas en los institutos estatales, en tanto que en el mismo proceso dentro del INE más o menos resultaron parejos. Tuvimos ejemplos palpables de cómo presidentes de los consejos estatales respondían directamente a las órdenes del gobernador (como en Veracruz y Oaxaca, en 2010). Y en el DF más partidizado no podría estar.

Una de las nuevas atribuciones del INE será, como se sabe, nombrar a los consejeros de los institutos estatales. Eso puede ser un paso importante para des-

partidizar a dichos institutos pues los partidos quedarán fuera de ese proceso. Es algo parecido a cómo se nombraban los consejeros locales del IFE en cada entidad, y los distritales, pues los partidos podían opinar, pero no decidían. Las posibilidades de que tales consejos fueran integrados por personas competentes —sin vínculos o preferencias claras por algún partido— se incrementaban significativamente, y personas independientes y más neutrales (lo que no significa que sea químicamente puros) pudieron integrar tales consejos. Eso mismo puede pasar al nombrar a los nuevos consejeros de los institutos estatales electorales, pues en principio los consejeros del INE considerarán personas que tengan experiencia en el ramo pero sin ser militantes ni tener una cercanía orgánica con ninguno de los partidos. Al menos la

probabilidad de que eso ocurra es mucho mayor que cuando los Congresos estatales nombraban a los consejeros. Ahí habrá una ganancia en la imparcialidad y autonomía de tales institutos. A menos que los consejeros del INE reciban presiones de los partidos que los propusieron, para tratar de incidir en la designación de los consejos estatales gente afín a tal o cual partido. De seguro eso va a ocurrir, pero al menos ya no es la participación directa de los partidos y, en esa medida, entre todos los consejeros podrán acordar la constitución de consejos

estatales esencialmente despartidizados. Al menos ese es el objetivo pero la oportunidad de que así ocurra es mucho mayor que en el antiguo esquema.

Los procesos electorales de 2015 abarcan 17 entidades, en nueve de las cuales habrá también elección para gobernador. Urge el nombramiento de los consejos estatales de tales estados, pero el INE decidió que no puede hacer los nombramientos respectivos en tanto no esté aprobada la legislación secundaria, que regula dicho proceso. Suena lógico, pero el tiempo apremia y los interesados en cambiar los consejos estatales, PAN y PRD, se inconformaron con la decisión del INE. Sólo hasta que la legislación secundaria esté aprobada, ya con los pormenores del proceso, se podrá nombrar —eso sí, con prisa— a los nuevos consejeros estatales de esos 17 estados. De salir bien el proceso, se dará la paradoja de que ahora los consejos estatales estarán menos partidizados que el Consejo del INE (como de hecho había ocurrido con los consejos locales del IFE respecto del Consejo General).

Gabriel García Márquez tuvo el don de retratar en su obra la esencia de Latinoamérica, sus contradicciones, su surrealismo, su magia, sus desigualdades y abusos.

Profesor del CIDE

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO

a Sergio Sarmiento



De los grandes autores del boom sólo queda vivo uno, pero quizá el movimiento nunca existió.

El fin del 'boom'

"Un tipo al piano y la lluvia sobre la claraboya, en fin, literatura".

Julio Cortázar,
Rayuela

La muerte de Gabriel García Márquez obliga a reflexionar también sobre el fin del boom latinoamericano. La mayoría de los escritores encuadrados en este grupo se han ido ya. Realmente el único que queda, por lo menos de los más importantes, es Mario Vargas Llosa. Es un buen momento para preguntarse si el boom ha muerto o, mejor, si alguna vez existió.

¿Qué fue realmente el boom? Nadie se reunió nunca y dijo vamos a formar un grupo que se llame así. Tampoco hubo un intento de ajustar los estilos de escritores muy distintos para formar una corriente. El boom fue simplemente una explosión de interés de lectores de todo el mundo ante una literatura latinoamericana que en la década de 1960 adquirió un vigor especial que se nutría de las ilusiones generadas por la Revolución Cubana, de un creativo uso de la fantasía y de una innovación en la narrativa.

Quizá quienes le dieron realmente coherencia y continuidad fueron los editores de libros de muchos países que se dieron cuenta de que podían alcanzar grandes ventas si publicaban a jóvenes autores latinoamericanos. Los cuatro grandes fueron Julio Cortázar, Carlos Fuentes, Mario Vargas Llosa y García Márquez, todos novelistas y cuentistas. Un autor reconocido y respetado como

Octavio Paz no fue parte del boom, me imagino, porque era poeta.

Los cuentos y ensayos de Jorge Luis Borges son anteriores. *Ficciones* data de 1944 y *El Aleph* de 1949. Pero la imaginación del porteño habría de influir poderosamente en los autores del boom. *La región más transparente* (1958) de Fuentes, *La ciudad y los perros* (1962) de Vargas Llosa y *Rayuela* (1963) de Cortázar son en general consideradas las primeras novelas del boom. Pero como en cualquier movimiento literario que no puede definirse con claridad, hay puntos de vista muy distintos acerca del verdadero inicio. De lo que no tengo duda es que *Cien años de soledad* (1967), con su realismo mágico y sus 40 millones de ejemplares vendidos, fue la novela que realmente hizo que estallara el boom. Para los lectores extranjeros el mundo tropical y fantástico de Macondo correspondía a una visión romántica de Latinoamérica.

El boom empezó a disolverse gradualmente en los años ochenta. En primer lugar, porque dejó de ser novedad. Los autores de la corriente publicaban libros diversos en estilo y contenido, algunos buenos y otros no. Era difícil, si no imposible, meterlos a todos en el mismo costal. García Márquez ganó el Premio Nobel en 1982. El boom había dejado de ser rebeldía y se había vuelto *establishment* literario.

Cortázar murió en 1984, pero los autores del boom siguieron produciendo obras importantes. Fuentes publicaba un libro cada año o dos años,

cada uno distinto en estilo y concepción, pero sin regresar al realismo mágico de *Aura* (1962) que fascinaba a los lectores de otras tierras. García Márquez demostró su capacidad para reinventarse con *El otoño del patriarca* (1975) y *El amor en los tiempos del cólera* (1985). Vargas Llosa ha publicado también de forma continua obras muy diversas, desde *La guerra del fin del mundo* (1981) hasta *La fiesta del chivo* (2000) y muchas más.

La política y la Revolución Cubana dividieron a los autores del boom. Vargas Llosa se distanció del régimen cubano y se hizo liberal. Fuentes nunca dejó de considerarse de izquierda, pero cuestionó a los santones de la izquierda: Fidel, Chávez, Andrés Manuel. García Márquez nunca hizo a un lado su admiración por Fidel, pero prefirió vivir una vida acomodada fuera de Cuba.

El boom murió mucho antes que García Márquez. Quizá nunca existió. Aquel famoso pleito en que Vargas Llosa le pegó un puñetazo a García Márquez en 1976 pudo haber sido el símbolo del fin del boom. Pero lo interesante es que ninguno de los autores necesitó el cobijo de esta corriente para mantener su creatividad.

• CARBALLO

Ante tantas muertes recientes en el mundo literario, no puede perderse de vista la de Emmanuel Carballo. Pocos como él impulsaron en los años sesenta y setenta a tantos autores jóvenes.

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

CIUDAD PERDIDA

► Regalo de Pascua ► La Iglesia, de plácemes ► Izquierda desmemoriada

Es, digamos, difícil de comprender, por más que al gobierno de la ciudad le asistan razones incontrovertibles para tomar la decisión.

El jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera, es un hombre de leyes y sabe, por ello, que vivimos en una ciudad donde está garantizada la libertad de conciencia, por lo que su administración no puede o no debe favorecer a los representantes de ninguna religión. Esto con el fin de que sus acciones no sean consideradas ejemplo para la sociedad que gobierna.

Las experiencias históricas marcan con certeza los porqué de las leyes mexicanas para establecer la separación de la Iglesia y el Estado. Así, durante muchos años el quehacer de unos y otros se mantuvo sin convergencias, cuando menos en público. Es importante dejar en claro que la leyes mexicanas no prohíben el ejercicio de ninguna religión, es decir, cada quien es libre de profesar el credo que mejor le parezca.

No obstante, el legislador mexicano resolvió que lo mejor para nuestro país era precisamente eso: mantener fuera de la labor política partidista a los representantes del Estado Vaticano, aunque era más que sabido que entre los curas y los políticos de profesión, siempre del ala derecha, se creó una corriente de afinidad que no mató las leyes.

Y así, con o sin leyes, la Iglesia y sus representantes, o cuando menos la mayoría, dedicaron sus esfuerzos a combatir desde sus parroquias cualquier idea que pudiera hacer peligrar a los más poderosos, política o económicamente hablando. Muchas campañas en contra de la izquierda se lanzaron desde los púlpitos, y eso se sabe dondequiera.

Por ello sorprende que el gobierno de Miguel Ángel Mancera haya decidido regalar a la Iglesia, es decir, a uno de los estados más ricos del mundo: el Vaticano, un predio de casi tres hectáreas a un lado de la Basílica de Guadalupe, el cual la Iglesia católica había tomado como suyo desde hace rato.

Abusivos como son, los jefes de la Iglesia católica obtuvieron del gobierno de Andrés Manuel López Obrador un permiso administrativo temporal revocable (PATR) para hacer uso del predio. Aunque los curas sabían que el terreno no pertenecía a la Iglesia, decidieron que allí, en esos terrenos, se construirían 120 mil nichos para guardar los restos incinerados de quienes pudieran pagar uno.

También se habilitó un estacionamiento público. Desde luego los rendimientos económicos de todo ese negocio, que según los administradores de la Basílica beneficiarían a los peregrinos, no se sabe con claridad adónde van a pa-

rar, pero de que se trata de un gran negocio —nichos y estacionamiento—, ni duda cabe.

Es más, el permiso que otorgó López Obrador se canceló en el gobierno pasado, y ahora, sin seguir las reglas de ley que para el efecto funcionan, como tener un acuerdo con las autoridades delegacionales, el terreno se regaló. Sí, entendemos el lío en que se metería la Iglesia en caso de que no pudiera explotar el negocio, pero la autoridades capitalinas, principalmente Miguel Ángel Mancera, deberían tener en cuenta que un regalo como el que han hecho, en una de las delegaciones más pobres, la Gustavo A. Madero, parece, más que un acto de buena fe, un insulto a la ciudadanía.

DE PASADITA

Otra —digamos mejor que una nueva— preocupación saltó entre la gente de la política del Distrito Federal. Y es que las delegaciones y los asientos en la Asamblea Legislativa pudieran convertirse en motivo de herencia. Algo se tiene que hacer para que los delegados y los diputados no hereden a sus esposas, a sus maridos o a cualquier pariente el cargo, confiados en que desde su posición se puede comprar cualquier cosa, hasta el poder. Urge un ¡ya basta!

CLASE POLÍTICA

MIGUEL ÁNGEL RIVERA

► Más sanciones contra plagios

Sin discusión, por tratarse de un asunto debatido antes del receso por la Semana Santa, el Senado aprobó aumentar las sanciones contra el delito de secuestro hasta 140 años. La iniciativa fue enviada a la Cámara de Diputados para su ratificación. Con la oposición del PRD, la propuesta fue aprobada con los votos de los senadores del PRI, PVEM y parte del PAN.

LA COSECHA

“La nación se construye y defiende todos los días. No hay esfuerzo menor en la obra colectiva llamada México”, afirmó el presidente Enrique Peña Nieto, durante la ceremonia por el centenario de la Defensa del Puerto de Veracruz, en la cual hizo un reconocimiento a las fuerzas armadas, en particular a la Armada. El gobernador de Veracruz, Javier Duarte, señaló que a diferencia de hace 100 años, hoy México

no es un país amenazado, sino respetado por el mundo, que piensa con optimismo en su futuro.

A propuesta del queretano Enrique Burgos, el Senado aprobó un dictamen, enviado por la Cámara de Diputados, que reforma la Constitución para aumentar de 14 a 15 años la edad para que los menores inicien su vida laboral y prohibir que trabajen más de seis horas antes de los 16.

Con el respaldo de Blanca Alcalá y Marcela Guerra, la senadora Graciela Ortiz presentó una iniciativa de reformas a diversas leyes, con el fin de garantizar a los contribuyentes una mejor defensa frente a las autoridades fiscales de los municipios, estados y Federación.

Debido a que los daños ocasionados por el reciente temblor fueron mayores a lo estimado, el gobernador de Guerrero, Ángel Aguirre Rivero, se reunió con el subsecretario de Infraestructura Carretera de la SCT, Raúl Murrieta Cummings, el coordinador nacional de Protección Civil, Luis Felipe Puente Espinosa, y el director del Fonden, José María Tapia Franco, para determinar las acciones en respaldo de los

afectados y para reparar las vías de comunicación, con cargo al Fonden.

Al inicio de la Semana Nacional de la Seguridad Social, en el Palacio Legislativo de San Lázaro, el director del IMSS, José Antonio González Anaya, informó que para mejorar la calidad de sus servicios se trabaja para aumentar la productividad y eficiencia de sus trabajadores, así como para incrementar la transparencia en las adquisiciones, pues el instituto es el segundo mayor comprador de bienes y servicios en el país.

En un acto similar en el Senado, el director del Issste, Sebastián Lerdo de Tejada, anunció, con el respaldo de los legisladores, que los jubilados de ese instituto (alrededor de un millón) ya no tendrán que pasar revista dos veces al año para cobrar sus pensiones.

Con el propósito de contribuir al desarrollo y la generación de empleo en Morelos, el Banco Nacional de Comercio Exterior y el gobierno de ese estado, que encabeza Graco Ramírez, firmaron un convenio para otorgar financiamiento a las empresas vinculadas con el comercio exterior, la inversión extranjera y otras actividades generadoras de divisas.

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

ASTILLERO

► #EPNvsInternet ► Resistencia vigorosa

► Señuelos desechables ► Continúa protesta por Telecom

La incesante colocación de mensajes en Twitter con la etiqueta #EPNvsInternet convirtió ayer ese tema en uno de los mayor circulación a nivel mundial. Además de la cuantiosa producción de textos en contra de las pretensiones del gobierno federal mexicano de establecer controles al ejercicio de libertades a través de la red, se convocó a manifestaciones públicas que se realizarán hoy, cuando menos en las ciudades de México (del Ángel de la Independencia al Senado, a partir de las 18 horas) y Guadalajara. El sábado 26 habrá también actos de protesta en Monterrey, además de la anunciada "cadena humana", de Televisa Chapultepec a Los Pinos, a la que se citó el mismo día en que se instaló un frente por la comunicación democrática, con Cuauhtémoc Cárdenas y el panista Javier Corral como principales figuras.

La profusión de activismo tuitero, que también usó la denominación #ContraElSilencioMX, tuvo como detonantes ciertos segmentos de la iniciativa de Ley de Telecomunicaciones y Radiodifusión que Enrique Peña Nieto envió al poder legislativo para reglamentar lo que en términos generales se había aprobado en la reforma constitucional del ramo. La fracción séptima del artículo 197, por ejemplo, plantea la posibilidad de "bloquear, inhibir o anular de manera temporal las señales de telecomunicaciones en eventos y lugares críticos para la seguridad pública y nacional a solicitud de las autoridades competentes". O

la fracción tercera del artículo 145, que establece que "los concesionarios y autorizados que presten el servicio de acceso a Internet (...) podrán bloquear el acceso a determinados contenidos, aplicaciones o servicios a petición expresa del usuario, cuando medie orden de autoridad o sean contrarios a alguna normatividad".

En otra parte de las pretensiones peñistas se menciona que los proveedores podrán almacenar hasta por 24 meses los datos y registro de comunicaciones de los usuarios, incluidos el origen y destino de las comunicaciones, la fecha, hora y duración de los mensajes o llamadas, el nombre del titular de una línea y la ubicación geográfica del dispositivo de comunicación, entre otros datos. Tan provocadores postulados peñistas generaron la proporcional reacción adversa de la cada vez más amplia comunidad cibernética, que en términos mayoritarios mantiene una ácida crítica al desenvolvimiento del grupo que se instaló en Los Pinos.

Pero en la tarde de ayer mismo se supo que el PAN y el PRI habían llegado a acuerdos para votar juntos en una sesión plenaria el dictamen que en comisiones de trabajo habían aprobado, dejando de lado al PRD, que de inmediato aumentó el grado de crítica a sus anteriores compañeros de viajes pactistas e incluso anunció que presentaría una especie de "dictamen" propio. En el nuevo arreglo pripanista habrían "triunfado" las voces contra la censura en Internet, con los de blanco y azul como escuchas atentos de

la inconformidad en redes. El presidente de la comisión de comunicaciones y transportes de la cámara de senadores, el panista Javier Lozano Alarcón, incluso aseguró por Twitter: "Y sólo les digo que nuestro dictamen sobre #telecomunicaciones elimina toda censura o bloqueo en Internet y otras tantas preocupaciones".

A reserva de que se confirme la versión del abogado poblano que fue secretario del trabajo con Felipe Calderón, y que esa eliminación de "toda censura o bloqueo" no consista en reacomodos de frases o enmascaramientos mediante tecnicismos, la ruda pretensión peñista original habría quedado (por lo pronto) en un ejercicio de exploración pero, sobre todo, de distracción. Centrando la atención de la comunidad más crítica e informada en los temas que le son más inmediatos, de la propia Internet, se creyó posible dejar sin suficiente oposición los rubros de fondo relacionados con el mantenimiento de privilegios y expectativas de crecimiento y ganancias para el duopolio televisivo. Así, panistas y priistas llegarían tranquilamente a votar en el congreso en favor del resto de la ley peñista habiendo retirado los tramos polémicos sembrados.

No sería la primera vez en que se aplicara esa táctica de construcción de señuelos luego desechables. Los estrategias peñistas se han esmerado en incluir líneas a veces increíblemente torpes y provocadoras en el conjunto de sus iniciativas políticas y legislativas para dejarse márgenes holgados de nego-

ciación con sus opositores pactados, de tal manera que, eliminando las aberraciones intencionalmente insertas, parezca que los políticos "sí escuchan" a la gente y sí son capaces de "corregir" sus errores, con ciertos "opositores" siendo habilitados como beneficiarios de esas presuntas enmiendas (como ahora sucederá con el PAN, que canjeará su voto en favor de la ley Peña-Televisa a cambio de, entre otras cosas, erigirse como partido que se colocó "al lado" de los tuiteros y sus libertades).

Las tretas distractoras, se apuntaba en anterior párrafo, también son exploratorias. Si los afectados no reaccionan con suficiente fuerza ante los agravios en boceto, puede ser la oportunidad dorada para implantarlos. En ese sentido, la comunidad inter-nética reaccionó oportuna y adecuadamente, expresando con absoluta contundencia su rechazo a las pretensiones censoras (que subsisten). En caso de que el globo sonda hubiese sido realmente abatido (esta vez) en cuanto a la Internet, esa misma comunidad debe mantener su oposición vigorosa al resto de las cláusulas nocivas de la mencionada ley de telecomunicaciones y radiodifusión, sobre todo por cuanto pretende mantener virtualmente intocado el imperio de Televisa y sus entretrejos de complicidad con los poderes políticos, en este caso, de marcada manera, con Los Pinos.

Y, mientras en el Senado se aprobó el aumento demagógico, efectista (un regalo electoral para que el Verde Ecologista "cumpla" una de sus promesas), de la pena a secuestradores, asignándoles en caso extremo 140 años de prisión, como si a esos delincuentes les preocuparan las leyes y sus sanciones, que en términos generales suelen evadir, ¡hasta mañana!

México SA

► Crece dependencia alimentaria ► Autosuficiencia, “más nos vale”

► ¿Do está el sobrado potencial?

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

Treinta y cuatro años atrás, el gobierno mexicano pugnaba —así fuera en el discurso— por la autosuficiencia alimentaria, fundada no sólo en razones económicas y de justicia social, sino especialmente de soberanía, toda vez que los alimentos “se usarán cada vez más como elementos estratégicos de negociación y aun de presión”. Por ello, decía, “no podemos someternos a las veleidades de la oferta externa” y “si vamos a ser potencia energética, más nos vale, por lo menos, ser autosuficientes” en dicho renglón.

Pasaron los años, se “modernizó” el gobierno, se firmó el TLCAN, y aquel sueño terminó en tragedia, amén de que terminó en el cesto de la basura una de las tesis del Sistema Alimentario Mexicano (SAM): “México, a diferencia de la mayoría de los países del tercer mundo, tiene sobrado potencial para ser autosuficiente en alimentos básicos, sobre todo cereales y oleaginosas, sin penalizar la producción de otros bienes”. Se trataba, pues, de atender a “las mayorías empobrecidas de México”.

Pero se procedió en riguroso sentido contrario, y a estas alturas la advertencia es terrorífica: “la dependencia alimentaria de México ha aumentado de manera alarmante, derivada del abandono al campo, la insuficiente producción nacional, y que el mercado lo concentran las grandes empresas, que han desplazado a las unidades familiares no rentables para la banca, informó la Unidad de Evaluación y Control (UEC) de la Cámara de Diputados” (*La Jornada*, Enrique Méndez y Susana González).

Año tras año, y no de forma silenciosa, se incrementa la compra de productos básicos en el extranjero, con una permanente salida de divisas, y en este sentido la UEC agrega un dato espeluznante: “la importación de alimentos básicos está por encima de lo que recomienda la Organización de Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), que es de 25 por ciento. En México, la compra de alimentos básicos del exterior es de 45 por ciento de lo que se consume”. Prácticamente la mitad de lo mucho o poco que, según sea el caso, comen los mexicanos

proviene de afuera.

La información oficial revela que desde la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (primero de enero de 1994), México ha importado alimentos por alrededor de 250 mil millones de dólares, mientras el campo mexicano se mantiene en el olvido. Tan sólo en 2013 se destinaron 23 mil 600 millones de dólares para tal fin, y el 80 por ciento de los alimentos importados provinieron de Estados Unidos.

La FAO ha catalogado a México entre los países importadores netos de alimentos básicos (número uno en América Latina), pero el gobierno mexicano intenta defenderse, pues presume que también exporta cantidades industriales. Recientemente, el propio Enrique Peña Nieto presumió que el nuestro “se ubica entre los 15 países que producen más alimentos y ocupa el número 13 en exportación de productos agrícolas, mismos que llegan a un mercado de más de mil millones de consumidores en 45 naciones distintas”.

Eso dijo, pero ¿qué exporta? Mayoritariamente (65 por ciento del total) hortalizas, plantas, raíces y tubérculos; frutas y frutos comestibles, y bebidas y vinagre. Y ¿qué importa?: cereales (maíz en primer lugar), carnes y despojos comestibles; leche, lácteos, huevo y miel; semillas y frutos oleaginosos; frutos diversos y grasas animales o vegetales (65 por ciento del total). Entonces, se puede hacer un esfuerzo y no comer lechuga (pobre en calorías), pero no es posible dejar de comer cereales y productos cárnicos, que son los que se importan. queda claro, por si hubiera duda, que el gobierno mexicano es especialista en romper espejos para que no se refleje la realidad.

En fin, la dependencia alimentaria crece a paso veloz, se incrementa el número de mexicanos sin acceso pleno a los alimentos, el campo es una enorme fábrica de pobres y nadie ha movido un dedo para darle un giro a esta delicadísima situación. Y no se trata de algo surgido de la noche a la mañana, sino de un gravísimo problema que a lo largo de los años se ha hecho más grande, en especial a partir del TLCAN. Retomo una numeralia publicada en este espacio meses atrás para recordar de qué se trata:

Dos décadas atrás México importaba el 10 por ciento de los alimentos; actualmente, cerca de 50 por ciento. En 20 años alrededor de 250 mil millones de dólares se erogaron para importar alimentos. En 1994 (inicio del TLCAN) México importó alrededor de mil 800 millones de dólares en alimentos; a estas alturas cerca de 24 mil millones anuales; el aumento entre una fecha y otra es de mil 300 por ciento. El año previo al arranque de dicho tratado por la importación de maíz se pagaron casi 70 millones de dólares. En 2012, sólo por la compra de ese grano se erogaron más de 3 mil 200 millones, 4 mil 500 por ciento más.

De acuerdo con la información del Inegi, sólo en el sexenio de Felipe Calderón se erogaron más de 13 mil millones de dólares por importación de maíz, 177 por ciento más con respecto al gasto que por igual concepto se realizó en tiempos de Vicente Fox (4 mil 700 millones) y 251 por ciento por arriba de lo registrado con Ernesto Zedillo (3 mil 700 millones). En el primer año del TLC —1994, con Salinas de Gortari aún en Los Pinos— se importó maíz por 370 millones de billetes verdes, 35 veces menos que con Calderón.

A estas alturas México importa 75 por ciento del arroz que consume; 30 del maíz y 42 por ciento del trigo. De 1990 a 2010 la importación de carne en canal bovino se incrementó casi 300 por ciento y más de mil por ciento la de aves. En 2010, comparado con 2009, México importó cinco veces más carne respecto de la que exportó; seis tantos de leche, lácteos, huevo y miel; 12 veces de cereales; 3.6 veces de productos de molinería; 30 veces de semillas, frutos oleaginosos y frutos diversos; nueve veces de grasas animales o vegetales, y tres veces de preparaciones de carne y animales acuáticos, y así por el estilo.

En pocas palabras, México importa de forma creciente muchos de los alimentos que años atrás, y antes del TLCAN, producía en su propio territorio. La dependencia aumenta, al igual que el costo —no sólo el económico— y nadie mueve un dedo para comenzar la reconstrucción.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Sólo la magia de Gabriel García Márquez logró el vínculo perfecto: Mozart y vallenato.

DINERO

► Otra muerte anunciada: la libertad en Internet

► Suiza: salario mínimo equivalente a 325 pesos por hora ► Por los caminos de Michoacán (II)

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

En estas horas está librándose en el Senado una batalla que de antemano se anticipa perdida para la libertad que hoy se respira en Internet. Panistas, priístas y verdes aprobarían una nueva ley de comunicaciones que coartará la libertad de expresión en las redes sociales como Twitter y Facebook, en los blogs personales y en las publicaciones digitales. No se salvarán ni los grandes medios de publicación internacionales ni las páginas de un solo autor. ¿Y el PRD? El ala *chucha* de ese partido ya votó antes contra Internet, cuando firmó el Pacto por México, aunque ahora se llame sorprendida e incluso engañada. Hay que resaltar la excepción de los perredistas que desde un principio se opusieron al pacto. El presidente de la Comisión de Comunicaciones del Senado, Javier Lozano (PAN), estaba por presentar su dictamen ayer. En el cuadro adjunto aparecen algunos de los puntos más sensitivos, de acuerdo con varios expertos. Cuando haya concluido su tránsito por el Senado, la Cámara de Diputados finalizará el proceso aprobatorio, y habrá llegado a su fin un breve periodo de libertad de expresión que México no había conocido nunca en su historia.

EL SALARIO EN SUIZA

El país helvético someterá a referendo una iniciativa para fijar el salario mínimo en 25 dólares la hora. Sería el más alto del mundo. Equivale a 325 pesos, a un tipo de cambio de 13 pesos por dólar. Y trabajando sólo cinco días de la semana. Las personas con profesiones y oficios especializados ganan más. El mínimo en México, el mejorcito,

Puntos críticos de la Ley de Anti Internet

Artículo 145 Podrá bloquearse el acceso a determinados productos o servicios de Internet mediante orden de alguna autoridad. Plantea la libertad para elegir y acceder a cualquier contenido de Internet... "dentro del marco legal aplicable", lo que da lugar a la censura. Se plantea la "responsabilidad de intermediarios": los concesionarios que proveen servicios de Internet se convierten en responsables de lo que hagan los usuarios, lo que genera incentivos para la censura.

Artículo 146 Los concesionarios y los autorizados que presten servicio de acceso a Internet podrán hacer ofertas según las necesidades de los segmentos de mercado y clientes, diferenciando entre niveles de capacidad, velocidad o calidad.

Artículo 189 Los concesionarios de telecomunicaciones están obligados a proporcionar la localización geográfica, en tiempo real, de cualquier tipo de dispositivo de comunicación a solicitud de los titulares de las instancias de seguridad o de los servidores públicos a los que se delegue esta facultad.

Artículo 197 Establece que los concesionarios de servicios de telecomunicaciones deberán bloquear o inhibir la señal en lugares "críticos para la seguridad nacional", lo cual podría impedir que las personas denuncien abusos de autoridad o peligros durante manifestaciones.

el de la zona A, es de 67 pesos 29 centavos diarios, o sea, 8 pesos 41 centavos por hora. Es decir, el salario en Suiza sería de 325 pesos por hora, frente a 8 pesos 41 centavos en México. Estos temas se tratan todos los días en las redes sociales. Quizá por eso la clase política quiere acabar con su libertad.

No le gusta, ni le conviene, que las mexicanas y los mexicanos se enteren de que hay países donde las decisiones importantes se toman consultando a los ciudadanos, y que pueden pagar salarios equivalentes a 325 pesos por hora.

@VOX POPULI

ASUNTO: POR LOS CAMINOS DE MICHOACÁN

Enrique: ya sabe que soy la lectora número uno de su columna y casi siempre estoy de acuerdo con usted, pero hoy sí quiero aclarar que su comentario no me gustó mucho; bueno, me inquietó. La lectora Fabiola Manjarrez Gutiérrez comentó su experiencia en las carreteras de Michoacán que se necesitan atravesar para llegar a Ixtapa Zihuatanejo, destino de playa bastante golpeado desde hace algunos años por la famosa guerra contra el *narco*. Antes de que empezara la Semana Santa todos estuvimos muy nerviosos porque *tomaron* carreteras estos grupos de "autodefensas", no sabemos si buenos o malos, para pedir peaje en las casetas, pero el sábado 12 se redució

la *toma*. Sin embargo, todos coincidieron en que la carretera tenía muchos federales y se veían camiones con soldados, pero no se sintieron vulnerables, de hecho tuvieron confianza. Sé que suena tonto decirle que su comentario "fue temerario hacer ese viaje" es una cubetada de agua fría para alguien que vive del turismo, que vive en Ixtapa Zihuatanejo, y que por una serie de eventos desafortunados ya no vemos la nuestra en este centro de playa. El temblor vino a asustar a los temerarios turistas que llegaron. Necesitamos visitantes, requerimos gente que confíe en nuestro destino turístico, pues en Ixtapa Zihuatanejo estamos listos para atender a los visitantes que nos hagan favor de venir.

Martha Robles

R: El problema no es Ixtapa Zihuatanejo, por supuesto. Pero si vas por carretera tienes que cruzar Michoacán, con casetas *tomadas* y noticias de que la violencia no se detiene. ¡Lástima, siendo un lugar tan hermoso!



¿Cómo se dice en japonés "está padre tu automóvil?"

¡Ta chido Tsuru!

@SRPOMEX

¿Cómo que el Lonol no alivia los dolores del corazón?

@CoffeeJaay

En Televisa anuncian tantos productos que ya no sé si estoy viendo un partido de fútbol o la hora de infomerciales.

@raygadas

galvanochoa@gmail.com
Twitter y Facebook: @galvanochoa

El asalto a la razón

Carlos Marín  cmarin@milenio.com

SANTOS VINO; PEÑA NO VA

Carlos Salinas acertó: "No es que Gabo se acercara al poder; el poder se acercaba a él".

Más allá de la atracción que le provocaba reportear los entresijos del poder y la vulgar condición humana de los poderosos, en su obra los retrató con implícito desprecio (a los dictadores, por ejemplo, los describió *chapaleando* "en la mierda de la gloria").

A propósito de poderosos: el presidente de Colombia se abrió espacio para encabezar junto a Enrique Peña Nieto el homenaje que el gobierno mexicano le rin-

dió al escritor (que prefería se le reconociera mejor como reportero).

Con irreprochable sentido común, Rafael Pérez Gay dijo ayer (MILENIO Tv) que Peña debía también ir a Bogotá para asistir al homenaje que el gobierno colombiano le hará a García Márquez este mediodía, pero esto no sucederá (andaré de gira por Sonora y Sinaloa).

Desconozco la razón de que no haga el viaje, pero cabe suponer que sea de simple lógica aritmética: de los 87 años que vivió, GGM hizo de México su casa durante 53!

Así que, señor Santos, gracias por acompañarnos en las exequias de nuestro paisano...

LA HISTORIA EN BREVE

CIRO GÓMEZ LEYVA



Veintiún días y no hay acusación contra Cuauhtémoc Gutiérrez

Algunos sitios de internet subieron ayer en la tarde como nota unas declaraciones de banqueta del procurador de Justicia del DF, Rodolfo Ríos. Titularon más o menos así: Cuauhtémoc ya es presunto responsable.

El procurador Ríos expresó, en efecto, algo ya conocido. El 3 de abril, la dirigencia del PRD capitalino presentó ante el Ministerio Público local una denuncia de hechos contra el líder del PRI en el DF, Cuauhtémoc Gutiérrez, por supuestamente operar una red de trata de personas desde las

oficinas del partido. Hasta ahí lo que, por cierto, convierte a Cuauhtémoc no en presunto, sino en probable responsable de dichos delitos, y de lo cual está notificado.

Refiero lo anterior porque no es, en modo alguno, lo que apunté ayer en este espacio. Dije que habían transcurrido 20 días sin que se presentara una sola acusación penal directa contra Cuauhtémoc, el “depredador sexual”, como lo llaman en un programa de radio.

Llamé a la Procuraduría del DF ayer en la tarde y me confirmaron que todavía no acude a denunciar nadie que

se diga víctima de Cuauhtémoc Gutiérrez. Así las cosas, pasaron 21 días y no hay una acusación individual directa en su contra.

Perdón por parecer abogado del diablo, pero de un lado tenemos unas grabaciones con voces anónimas y distorsionadas, y del otro un dato duro: tres semanas sin que una víctima denuncie por acoso o amenaza sexual al hombre que, de cualquier forma, ya está derrotado y hecho pedazos.

Perdón por repetirlo: en aras del linchamiento, una víctima en esta historia es la presunción de inocencia. M

dudarazonable@milenio.com Twitter: @puigcarlos

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG



Los dos millones y el vergonzoso silencio mexicano

Por estos días el presidente estadounidense Barack Obama tendrá el dudoso honor de completar las dos millones de personas deportadas desde Estados Unidos a sus países de origen por su estatus migratorio. Estas personas son en su mayoría mexicanos, seguidos por centroamericanos.

Dos millones es un récord. Es también una tragedia humanitaria. Familias separadas, patrimonios perdidos, vidas destruidas.

En un breve pero muy preciso artículo reciente, el investigador Marc R. Rosenblum y Doris Meissner, ex titular del servicio de migración estadounidense, explican las razones estructurales de esta explosión en deportaciones.

Primero, el cambio de ley en 1996 que dio a la policía fronteriza más facilidades para deportar a personas sin necesidad de

presentarlos ante un juez.

Segundo, el aumento —sobre todo a partir de septiembre de 2001— de recursos para las instituciones policiacas y militares encargadas de cuidar la frontera. De 1 mil millones de dólares en 1990, a 17 mil millones de dólares en 2013. De cuatro mil a 21 mil agentes fronterizos.

Y tercero, la utilización de tecnología. Sobre todo formas de identificación biométrica que permite a la policía fronteriza identificar a migrantes recurrentes.

Así, mientras Obama rompe récords, la derecha le reclama hacer poco para aplicar la ley y pone tal falacia como pretexto para ni siquiera discutir, ya no digamos aprobar una reforma migratoria verdadera.

Y al mismo tiempo la migración de centroamericanos que pasan por México aumenta, entre otras

cosas, por el incentivo que significa el hecho que las autoridades estadounidenses los atrapan en la frontera pero inmediatamente los liberan dado que los centros de detención migratoria están saturados y no hay aviones ni vuelos suficientes para llevarlos a su país de origen.

Y ese creciente flujo de migrantes acarrea para México —que por petición de Estados Unidos hace difícil el viaje de los centroamericanos— decenas de problemas que tienen que ver con el crimen organizado, las violaciones a los derechos humanos de los migrantes, la corrupción de organizaciones policiacas mexicanas.

Ante todo esto México no dice, no hace nada. Dos millones de deportados.

Ayer en la cancillería anduvieron ocupados con el primer ministro de los Emiratos Árabes Unidos. M

**JOSÉ
CÁRDENAS**

Monje Loco

josecardenas@mac.com

Compinche... compinchísimo

Cuando el 2 de marzo pasado, 600 *autodefensas* tomaron la alcaldía de Apatzingán, hubo una rotunda exigencia para devolverla: la destitución del presidente municipal, **Uriel Chávez Mendoza**, acusado de extorsión... y otros 50 delitos.

Desesperado, el edil imploró ayuda al vicario de la Diócesis de Apatzingán... pero los guardias comunitarios habían emitido sentencia: **Chávez Mendoza** fue señalado cómplice de *Los Templarios*.

Parece venganza... y en el fondo hay mucho de cierto.

Uriel Chávez, desde el principio, fue el brazo "legal" de **Nazarío Moreno**; una autoridad la cual ejercía el poder constitucional para someter la voluntad de "todos" a la del temible *Chayo*, máximo líder del grupo criminal michoacano en Tierra Caliente.

Nadie podía escapar. Ni comerciantes ni empresarios ni funcionarios. Hasta las amas de casa podían sentir el yugo del "señor de *Los Templarios*" y su compinche... compinchísimo.

Tras la muerte de **Nazarío Moreno** —9 de marzo— y la detención —hace una semana— del alcalde **Chávez Mendoza**, han caído en cascada testimonios del terror sembrado por ambos.

Así lo relata el periodista **Benito Jiménez** en el diario *El Norte*: "Quien era llamado 'al cerro', estaba sentenciado a pagar por su vida".

Entre 2009 y 2013, ir "al cerro" se convirtió en sinónimo de terror. Desde ahí, desde el rancho La Fortaleza de Anunnaki, **Nazarío Moreno** era amo de horca y cuchillo.

"Hasta 'el cerro' llegaron funcionarios del palacio de Gobierno de Michoacán, además de legisladores, presidentes municipales, regidores, síndicos y colaboradores de los ayuntamientos dentro del estado; también mandos de seguridad pública, quienes aportaron a *El Chayo* información sobre las operaciones federales". En aquel infierno, les ordenaban entregar 20 mil pesos mensuales de su sueldo para colaborar con el grupo criminal; no había opción: entregaron peso sobre peso a sabiendas de que ese era el valor de su vida.

Plata o plomo, dicho de golpe.

La extorsión de la que fue cómplice **Uriel Chávez Mendoza** sólo es el comienzo. A partir de ahora, más de un presidente municipal de Tierra Caliente debe temblar por el peso de culpas semejantes. **José Manuel Mireles**, vocero de las *autodefensas*, asegura que los comunitarios guardan una larga lista de funcionarios "colaboradores" con el crimen.

El caso Apatzingán sólo es la punta de la madeja.

No sólo apuntamos la colusión entre autoridades y delincuentes. No. Lo ocurrido en Michoacán es la gravedad provocada por el desplazamiento del Estado y la imposición del poder a sangre y fuego.

Los Templarios no sólo sometían, designaban, elegían y controlaban las instituciones en su territorio, sino que también utilizaban a la autoridad de parapeto y convertían los procesos constitucionales y la democracia en fantasías.

El Presidente de la República ha garantizado la paz "cueste lo que cueste"; el comisionado federal, **Alfredo Castillo Cervantes**, promete limpiar Michoacán "caiga quien caiga"... urge lograrlo; pero también vale cuestionar: ¿después, quién y cómo se hará cargo de ordenar el caos?; ¿cómo y a cuál precio se van a reconstruir las instituciones quebradas?; ¿cuándo Michoacán dejará de ser un estado de emergencia?..

Tras la muerte de *El Chayo* y la detención del alcalde Chávez Mendoza, han caído testimonios del terror sembrado por ambos.



RAYMUNDO RIVA PALACIO

La pesadilla de otro Maracanazo

RÍO DE JANEIRO.- La promesa del gobierno brasileño en 2007 cuando la FIFA le otorgó a Brasil la Copa del Mundo de Fútbol, era que en 2014 verían a una nación moderna e innovadora. Pero la metáfora de lo que ha sucedido la dio el propio ministro del Deporte, Orlando Silva, autor de tan temeraria -vista en el tiempo- afirmación en el periódico *Folha de Sao Paulo*: fue despedido meses después, acusado de recibir sobornos. Si así empezó todo, ¿cómo terminará? No se sabe aún, pero "la mejor Copa del Mundo en la Historia", como la prometió, se convirtió en la peor pesadilla de los 17 países que han organizado el torneo.

El orgullo brasileño de potencia, autosuficiente y pomposa está roto, ante el fracaso como un organizador confiable y los temores que a casi 50 días para que se inaugure la Copa, no terminen ni siquiera los estadios donde se va a celebrar. El secretario general de la FIFA, Jérôme Valcke, visita esta semana los tres estadios -de un total de 12- que aún no son terminados, incluido el de Sao Paulo, donde Brasil arranca la Copa contra Croacia, que son parte de los compromisos incumplidos. En 2007, el gobierno de Luiz Inacio Lula da Silva prometió una inversión de ocho mil millones de dólares en 56 aeropuertos, nuevos ferrocarriles, supercarreteras, metros y vías rápidas. Sólo siete proyectos se terminaron.

Los principales aeropuertos de Brasil son ejemplo de esa vergüen-

za. El internacional de Río "Antonio Carlos Jobim", lleva lustros sin ser retocado. El Guarulhos, en Sao Paulo, ni limpio está. Los dos, masas de concreto corrugado con similar diseño arquitectónico, se ven lúgubres ante su eterna falta de iluminación y mobiliario anticuado. De los 13 aeropuertos que serán utilizados, sólo se concluyeron las remodelaciones en dos de ellos, Natal y Recife, en el norte del país. Río y Sao Paulo, las principales puertas a los casi 700 mil extranjeros que se estima visiten Brasil en la Copa del Mundo, serán una pesadilla para los usuarios acostumbrados al orden. La nueva pista que se iba a construir aquí, se canceló, por lo que las demoras no serán inusuales. El tren bala que iba a unir las dos megalópolis y ayudar al puente aéreo, nunca se inició.

En Salvador de Bahía, hermosa ciudad colonial, el nuevo metro que se iba a construir quedó relegado para comenzar sus obras hasta que termine la Copa del Mundo. En Manaus, en el corazón de la selva del Amazonas, el gobierno prometió un monoriel que finalmente fue abortado el año pasado cuando se dieron cuenta que era ecológicamente inviable. En Belo Horizonte cancelaron el nuevo aeropuerto prometido y el metro que iban a construir fue cambiado por nuevas líneas de autobús.

El estadio Maracaná, aunque fuera de tiempo, fue finalmente entregado, aunque las zonas de invitados especiales y prensa, así como los palcos, decepcionan fren-

te a estadios de primer nivel en el mundo, como el de Wembley y el Emirates del Arsenal en Londres, el Allianz Arena del Bayern en Munich, o el de los Cowboys Stadium en Dallas. Peor aún, esa catedral del fútbol donde se jugará la final del campeonato, mantiene sus problemas de transporte. No se mejoraron las vías de comunicación hacia el renovado coso, y el tiempo para llegar en metro o autobús de Ipanema o Copacabana, donde están los principales hoteles, es de más de una hora. Taxis caros, serán la solución.

Cuando Brasil ganó la organización de la Copa del Mundo, entonces presidente Lula dijo que el gobierno no inyectaría ningún real en los estadios. Hoy en día, el 80 por ciento del capital invertido en los estadios saldrá de los bolsillos de los contribuyentes. Junto con las facilidades para los medios y la interconectividad, era donde más recursos habría de inversión, y un botón de la mala planeación se ve en las inmediaciones del estadio de Porto Alegre, que el no estar aún. 1950, cuando perdieron con Uruguay, sino muertos en las calles, con choques violentos contra militares y policías, en la gran fuga de televisión. La interconectividad

ce una broma de mal gusto. ¿Posible que lleguen al nivel digital de las Olimpiadas de Londres en 2012, pero ni siquiera en los aeropuertos es fácil conectarse en forma libre. Las autoridades deportivas brasileñas justifican todos los retrasos en que los gobiernos municipales no entregaron a tiempo los permisos para iniciar las obras. Para un gobierno que invierte tanto dinero en su imagen por el mundo, es un argumento baladí. Todo ese nuevo Brasil que prometió el gobierno en 2007 resultó mentira, generó protestas sociales en todo el país el año pasado y agudizó las contradicciones sociales en las favelas. La apuesta que debe tener el gobierno brasileño es que su equipo se corone campeón, y en este país donde el fútbol es sagrado, la estatuilla de oro de 18 quilates los haga olvidar todo. Pero si no gana Brasil, la probabilidad que la derrota galvanice el descontento es muy alta. Si el *Maracanazo* se repite, temen que no sólo habrá suicidios como en 1950, cuando perdieron con Uruguay, sino muertos en las calles, con choques violentos contra militares y policías, en la gran fuga de la frustración.

Una imagen frustrada

Ese nuevo Brasil que prometió el gobierno resultó mentira, generó protestas y agudizó las contradicciones sociales en las favelas