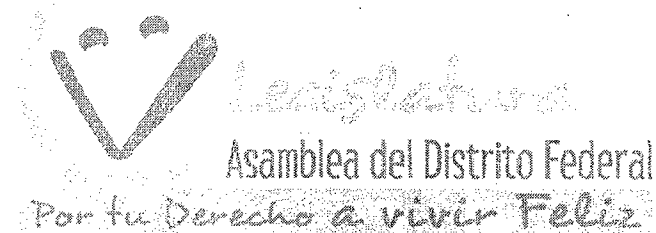




**V LEGISLATURA**



# COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

**[www.asambleadf.gob.mx](http://www.asambleadf.gob.mx)**



## Trascendió

**:Que** el departamento legal del Corporativo Soriana presentará en los próximos días una demanda contra **Ricardo Monreal**.

La razón: el coordinador de la campaña de **Andrés Manuel López Obrador** ha difundido la versión de que Soriana regaló masivamente monederos electrónicos para orientar el voto a favor de **Enrique Peña Nieto**.

Corporativo Soriana niega categóricamente esa versión y procederá la próxima semana contra el zacatecano.

**:Que** sorprende que, seis años después, se intenten revivir especulaciones y abiertas falsedades contra el ex rector de la UNAM **Juan Ramón de la Fuente**, como esa de que no dio la cara ante los problemas que enfrentó la máxima casa de estudios en 2006, incluidos aquellos relacionados con los múltiples análisis que diversos académicos hicieron sobre el PREP.

Tampoco es cierta la versión de que **De la Fuente** se promovió como presidente de un eventual gobierno interino, posibilidad que siempre rechazó en público.

Lo que parece haber, más bien, es una campaña contra personajes que no han dudado en fijar con claridad su posición política.

**:Que** para arrancar con fuerza su proyecto ciudadano, la candidata presidencial del PAN, **Josefina Vázquez Mota**, se tomará unas vacaciones con su familia esta misma semana.

Aunque el destino de su viaje no fue revelado, lo cierto es que serán por lo menos 15 días los que la panista desaparecerá de la escena política.

**:Que** a propósito de candidatos presidenciales, el abanderado del Panal, **Gabriel Quadri**, ya no esperó el recuento de los votos y poco a poco regresa a su vida normal.

Este lunes se despidió de los guardias del Estado Mayor que por tres meses lo cuidaron y ayer jueves hizo lo mismo con la prensa que lo acompañó en el proceso electoral. La próxima semana se volverá a ocupar de su empresa.

**:Que** mientras **Andrés Manuel López Obrador** camina en la ruta de la impugnación de la elección presidencial, en el PRD comenzaron a repartirse los cargos obtenidos en el Congreso.

*Los Chuchos*, por ejemplo, ya presumen que se quedarán con la coordinación en la Asamblea Legislativa y pelearán por la de la Cámara de Diputados.

Las apuestas de los adversarios internos de esa corriente es a ver quién es el primer *chucho* en salir a reconocer a **Peña Nieto**.

### TEMPLO MAYOR



F. BARTOLOMÉ



DADOS los diversos requerimientos que exige, el gobierno en **México** sabe toooda sobre cualquier empresa... excepto cuando de verdad es importante.

HACIENDA fiscaliza sus ingresos, las comidas de sus ejecutivos, sus cuentas y todo lo que tenga que ver con dinero. El **IMSS** tiene toooda la información sobre los empleados, sus ingresos, prestaciones, cargos y hasta enfermedades.

PARA EXPORTAR hay que registrarse; para importar, lo mismo. Para venderle al gobierno hay que darse de alta en el padrón. Para contratar una línea eléctrica hay que presentar hasta el acta de nacimiento del gerente.

¡AH! Pero si un par de empresas contrata con **Monex** la friolera de 9 mil tarjetas de débito para pagar operadores del **PRI** en las elecciones... ¡nadie sabe nada!

YA LA GENTE del **Movimiento Progresista** denunció que **Importadora y Comercializadora Efra** y **Grupo Comercial Inizzio** fueron las compañías que firmaron el oscuro acuerdo con **Monex**, pero a nadie en el gobierno federal parece interesarle el asunto. ¡Qué raro!



A MÁS de uno sorprendió que **Josefina Vázquez Mota** reapareciera ayer para pedir que se aprueben las reformas que quedaron pendientes en el **Congreso**.

SIN EMBARGO, quienes conocen cómo se están moviendo las cosas al interior del **PAN** dicen que no hay ninguna sorpresa.

Y ES QUE mientras **Andrés Manuel López Obrador** sigue enfrascado en su reclamo, los panistas ya empezaron a moverse

(y a acomodarse) ante la llegada del próximo gobierno.

SEGÚN CUENTAN quienes estuvieron ahí, en la comida del martes en **Los Pinos**, el presidente **Felipe Calderón** le planteó a la plana mayor de su partido la importancia de tomar la iniciativa y no esperar a ver qué pasa.

EN CONCRETO dicen que les pidió que el **PAN** sea quien le fije la agenda a **Enrique Peña Nieto**, siguiendo el ejemplo de los panistas que hicieron más o menos lo mismo con **Carlos Salinas de Gortari**.

ASÍ QUE nadie se sorprenda si en un periodo extraordinario de sesiones o apenas arrancando la nueva legislatura se aprueban reformas como la hacendaria, la energética y hasta la laboral.

ESA ES la tirada de los panistas para convertirse en la bisagra del poder con Peña: sacar adelante esos temas en este gobierno y dejárselos servidos sobre la mesa al priista.



DE LOS CREADORES de "**Querida, capturé a La Barbie**" y "**Apantállame si puedes**", llega ahora el estreno de "**Una loca película de federales**".

TODO INDICA que la versión de la **Policía Federal** sobre el asesinato de tres agentes en el aeropuerto capitalino... ¡fue puro cuento!

LAS AUTORIDADES de la **Secretaría de Seguridad Pública** dijeron que había sido un fallido operativo de íntegros y valientes policías para detener a sus corruptos compañeros que se desviaron del camino del bien.

SIN EMBARGO hoy se revela que los agentes asesinados también estaban coludidos en la red de tráfico de drogas y el pleito fue por cuánto les tocaba del botín.

SI A ESO se le suma el montaje televisivo de **Florence Cassez**, las enredadas versiones sobre la aprehensión de "**La Barbie**" y el inolvidable operativo contra el pastor evangélico terrorista que quiso secuestrar un avión con dos latas de jugo, sin duda que **Genaro García Luna** tiene su futuro asegurado... ¡en **Hollywood**!

## BAJO RESERVA

**EL DOMINGO** representó una dura lección para **Manuel Cavazos Lerma**: sufrió rotunda derrota en las urnas. El ex gobernador priísta de Tamaulipas compitió por un escaño en el Senado y perdió en la votación. Pero la historia no termina en el resultado del primero de julio, porque probablemente alcance un lugar en esa cámara, por la vía plurinominal, y logre fuero para los próximos seis años. Serán meses de zozobra para don Manuel, porque la PGR avanza en las investigaciones, por crimen organizado, en torno a los ex mandatarios tamaulipecos **Tomás Yarrington Ruvalcaba** y **Eugenio Hernández Flores**, en las que aparece mencionado el nombre de Cavazos Lerma. ¿Qué llegará primero, el fuero o el largo brazo de la Procuraduría General de la República?

**UNA** de las tareas más importantes de la dirigencia del PRI, al frente de **Pedro Joaquín Coldwell**, será la reestructuración del partido en la capital del país. Una vez que pase la euforia por la victoria en las elecciones presidenciales, la cúpula del partido comenzará un ejercicio de autocrítica y una reforma para contrarrestar a la izquierda en la ciudad de México, que desde 1997 ha ganado y aplastado al Revolucionario Institucional en el DF. La idea es hacer una revisión de las fallas y las causas que no permiten convencer a los electores de la capital del país. Claro, los priístas van a ir unidos, en lugar de caer en descalificaciones contra los candidatos y candidatas perdedores, entre ellos **Beatriz Paredes**, comenta don Pedro.

**EL GRUPO** compacto de la maestra **Elba Esther Gordillo** goza la venganza contra el ex secretario general del sindicato magisterial, **Rafael Ochoa**

**Guzmán**, a quien acusa de haber traicionado la causa de la presidenta del SNTE. El caso es que los hijos de don Rafael perdieron la elección en Veracruz. **Zaira Ochoa** sustituyó como candidata a diputada por el PRI a su hermano **Ulises Ochoa**, cuando el partido debió cumplir con la cuota de género. Los del partido Nueva Alianza, el brazo político de doña Elba Esther, celebran que la hija de don Rafael perdió la elección del domingo contra el PAN en Huatusco, por algo así como 30 mil votos. Los hijos del ex dirigente magisterial no dieron una, se burla el equipo del Panal.

**SIN PENSARLO** mucho, el presidente **Felipe Calderón** tomó el volante de la Suburban azul, que usualmente conduce el policía federal **Jorge Trejo**. El mandatario quiso estrenar el tramo carretero desde Las Vigas de Ramírez a la ciudad de Xalapa, Veracruz. La vigilancia en el camino fue extrema. En cada puente había por lo menos dos militares y, en algunos casos, un vehículo artillado. Un helicóptero de la Secretaría de Marina, que encabeza el programa Veracruz Seguro, acompañó desde el aire la travesía presidencial. Por la tarde, Calderón se quedó en la capital del estado para comer y dar entrevistas de prensa.

**EN LAS CALLES** y en internet se ofertan los supuestos exámenes que hoy son aplicados a profesores de primarias públicas y privadas. La Secretaría de Educación Pública, a cargo de **José Ángel Córdova Villalobos**, asegura que todos son falsos, pues las medidas de seguridad y de resguardo hacen imposible su filtración. Para evitar suspicacias, la SEP presentará la próxima semana las pruebas contestadas por los maestros para poder cotejarlas con las pruebas "piratas". Habrá entonces que examinar a los exámenes.

## FRENTE POLÍTICOS

**I** Una vez cumplida la exigencia de los partidos de izquierda, concluyó ayer el nuevo cómputo. ¿El resultado? El mismo: **Enrique Peña Nieto** ganó las elecciones del domingo pasado. Siete puntos de diferencia sobre su más cercano contendiente lo avalan. **Leonardo Valdés**, consejero presidente del IFE, dijo que no se puede desconocer el resultado. Hacerlo sería asumir una actitud ilegal: "Yo vería como una actuación muy fuera del marco legal un desconocimiento de esa naturaleza". No hay que olvidar, precisó, que casi 50 millones, en libertad, depositaron sus boletas en 143 mil casillas. A los partidarios de **AMLO**: A México le urge un punto y aparte.

**II** Con todas sus letras, **Enrique Peña Nieto** lamentó en entrevista con la BBC Mundo que **Andrés Manuel López Obrador** se niegue a aceptar los números del IFE. "Me parece que no ha habido en la historia de México un proceso con estas características y con estas condiciones", dijo. El virtual presidente electo agregó que el tabasqueño es un mal perdedor, que no ha sabido reconocer sus derrotas en ninguno de los procesos electorales en los que ha participado. "Cuando ganó la Jefatura de Gobierno del DF no hizo los mismos señalamientos. Resultaría irónico que tengamos procesos limpios y transparentes cuando gana y no cuando pierde".

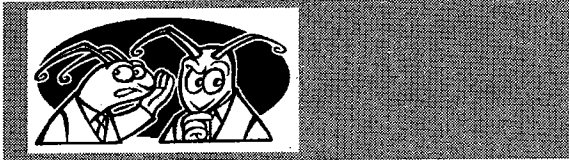
**III** ¿Pacto con el crimen? Ni de chiste. El mensaje es claro, contundente. Aunque en algunos círculos levantaron la ceja, **Peña Nieto** confirmó que el general colombiano **Oscar Naranjo**, considerado el mejor policía del mundo, será uno de sus asesores en materia de seguridad. En Estados Unidos respiran tranquilos. **Naranjo** es un aliado de primerísimo orden: fue pieza fundamental en la alianza que ambos países, EU-Colombia, libraron en el combate al crimen organizado, en especial frente a los cárteles de Cali y de Medellín.

**IV** **Josefina Vázquez Mota** no se quiere ir de la contienda con las manos vacías. Ya anunció su movimiento con sus electores; sigue declarando en contra de su opositor del PRI-Verde y ahora habló de la necesidad de corregir los elementos de inequidad que se presentaron en la contienda, a fin de generar condiciones de plena competencia en futuros comicios. Llamó a concretar, en un período extraordinario, las reformas laboral y política. En un mensaje de 12 minutos, a unas horas del cierre de lo que fue su casa de campaña, la abanderada presidencial del PAN argumentó que, si hay voluntad política, es hora de mostrarla.

**V** Revés presidencial al poeta indignado. **Felipe Calderón** devolvió al Congreso la Ley General de Víctimas, y el Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad, es decir, **Javier Sicilia**, lo acusó de darle un manejo electoral. "El veto es un desprecio a las víctimas por parte del Ejecutivo, la forma en que no ha dejado de tratar a las víctimas. Un hombre sin palabra no vale nada y el Presidente está faltando a su compromiso, a su palabra", dijo quien, otra vez, como tantas otras, muestra su poco respeto, pues en su enojo hasta se da el lujo de calificar a **Calderón** de traidor. ¿Se vale? Piénselo bien.

**VI** Sinaloa, donde vive el miedo. Imagine que un día cualquiera le llega el siguiente texto: "Circula un mensaje en las redes sociales y vía telefónica en el que se dice que se encontraron a varios policías federales embolsados y en el supuesto lugar de los hechos había varias mantas intimidatorias, amenazando con lanzar bombas en lugares públicos y en eventos masivos". Imagine que eso le llega a sus familiares y amigos en Culiacán y que las autoridades le digan que es mentira y no hay motivo para el pánico. O mejor, no lo imagine, viva en Sinaloa, donde gobierna **Mario López Valdez**, un tal **Malova**.

PEPE GRILLO



### Tercera vuelta

Andrés Manuel López Obrador no tiene elementos para desconocer el resultado de la elección. Estira la liga al máximo porque ya emprendió su muy personal campaña para ser candidato presidencial de las izquierdas... en el 2018. Su lógica es impecable: ganó la candidatura 2012 porque logró esparcir la certeza de que en el 2006 no perdió, sino que le hicieron trampa. Merecía, en consecuencia, una nueva oportunidad. **Su cinismo es transexenal.** Ahora la tiene más difícil por dos razones. La primera es que hace seis años perdió por poco, casi nada. Ahora su desventaja son más de tres millones de votos. La segunda razón es que Marcelo Ebrard está formado en la misma fila. No cederá la candidatura por una encuesta, de esas en las que nadie cree.

### Hazaña

El triunfo del PRI en la elección presidencial no ha recibido el reconocimiento que merece. Como la ventaja final no fue tan amplia como las encuestas adelantaban, no se ha reparado en la hazaña política protagonizada por Enrique Peña y su equipo. **En el 2006, el entonces candidato presidencial del PRI recibió poco más de 8 millones de votos. Un sexenio después, compitiendo desde la oposición, el abanderado tricolor recibió cerca de 19 millones de votos.** Tres millones de esos votos los depositaron, por cierto, ciudadanos del Estado de México, entidad que Peña gobernó y que le ratificó, en las urnas, su aprobación. El PRI pasó del abismo a la cumbre en un sexenio.

### Patíbulo

Ajusticiar a Fox puede aliviar la frustración de los panistas. **Pero el atolondrado ex mandatario es ajeno a la derrota del blanquiazul.** Fox, por ejemplo, no tuvo vela en la campaña interna del PAN. No generó agravios, no ordenó grabar las llamadas telefónicas de Josefina. Tampoco acicateó a Cordero y sus golpeadores para darle con todo a Vázquez Mota.

No se puede achacar a Fox el desastroso mitin del Estadio Azul, ni tampoco es responsable de que a Josefina se le bajara la presión en un acto de proselitismo. Fox no dio el célebre golpe de timón que condujo la nave panista hacia los riscos. Tampoco, que se sepa, recomendó respaldar a los chicos perredistas del 132. Y aunque puede pedir derechos de autor, tampoco fue suya la frase del *cuchi-cuchi*.

### Ivonne

La gobernadora de Yucatán, Ivonne Ortega, entregó buenas cuentas para su partido, el PRI, en la jornada electoral del pasado domingo. Registró el mayor índice de participación ciudadana; fue la entidad más rentable para Enrique Peña Nieto, la segunda con menor votación para Andrés Manuel López Obrador y, también, la segunda con el mejor desempeño de entre las que eligieron gobernador. **El futuro de Ortega es promisorio.**

### Revisión obligada

La llamada "veda electoral" tiene que revisarse. Es una tontería que las dependencias federales bajen la cortina ¡tres meses! **Los problemas del país exigen solución inmediata, los funcionarios encargados de solucionarlos no pueden encerrarse noventa días en sus oficinas.** Ayer, el presidente Calderón se congratuló de que, por fin, lo dejen volver a la chamba.

pepegrillo@cronica.com.mx

# Indicador Político

Carlos Ramírez

## ■ Encuestadoras: el voto "oculto"

### ■ Encuestadores: trífectora, no gurúes

Los reclamos a las encuestadoras por haber fallado sus pronósticos son más incisivos por quienes los tomaron como pronósticos y no como sondeos, una exploración de las tendencias en un momento preciso.

El doctor Rafael Abascal, director de la consultora y encuestadora Prospecta Consulting, entregó a Indicador Político un análisis sobre por qué fallaron las encuestas en los números, aunque no en los lugares de llegada ni en registrar la caída de Josefina Vázquez Mota: los encuestadores no son gurúes y sólo atinaron al modelo de trífectora del hipódromo: el orden de llegada 1-2-3.

#### 1.- Empresas encuestadoras "institucionales".

Es evidente que la gran mayoría de las empresas encuestadoras en sus ejercicios previos a la elección y en las encuestas de salida, presentaron de manera consistente, en promedio a EPN por arriba del 42 por ciento y una ventaja de 15 puntos sobre Andrés Manuel López Obrador (AMLO); lo que muestra que se trata de problemas metodológicos y específicamente de selección de la muestra, así como de concepción de conceptos "tradicionales" que se han venido transformando desde el año de 1997, como es el voto "duro", "rural" o "verde".

Durante todo el proceso electoral la mayoría de las encuestadoras arrojaron resultados sumamente consistentes en sus tendencias, aunque resultados numéricos diferentes y cada una de ellas en lo singular, cuenta con su propia metodología general y su propia técnica de muestreo; si todas se equivocaron, entonces hubo problemas de insuficiencias metodológicas y especialmente de la selección de la muestra.

#### 1.1.- Los problemas más evidentes fueron:

1. No se está midiendo cabalmente el voto rural, está subrepresentado en todos los ejercicios.

2. Hay una confusión de concepciones "tradicionales" de que el voto rural se confunde con el voto duro de los partidos y que sufragan en un solo sentido o bloques.

3. Cuando la realidad actual muestra, que el voto rural es selectivo y también diferenciado; es decir, apoyan a un signo en el ejecutivo y a otro signo, en el legislativo.

4. Aunque el IFE divide las casillas en Urbanas, Mixtas y Rurales, las encuestadoras por costos y una visión pragmática de representatividad, muestrean bien lo urbano y mixto, mas no lo rural.

1.2.- Otro tipo de problemas generales que también influyeron en la falta de precisión de los resultados:

1. Demasiada exposición mediática ante campañas sosas, por medio de spots y sin contenido, donde las encuestas se convirtieron en noticias y/o contenidos, así como en un sentido reduccionista, de sólo analizar las posiciones de los candidatos.

2. Se relajaron los principios básicos de las encuestadoras y establecieron la "moda", para mí la mala práctica, de medir lo que llaman "Preferencias Efectivas", que no es otra cosa que distribuir proporcionalmente a los de no respuesta o indecisos, lo que además de ser incorrecto, aumenta de manera artificial los porcentajes de intención del voto; beneficiando especialmente el de EPN.

3. Se dio como nunca la asociación de empresas encuestadoras con medios masivos de comunicación, donde los encuestadores —sus directores— dejaron de ser los técnicos y se convirtieron en los "gurúes" de la política. Hubo ausencia de analistas políticos que tradujeran a la ciudadanía los diferentes resultados de las encuestas con sentido crítico.

4. Faltó insistirle a la ciudadanía que las encuestas son fotografías del momento, que miden el estado de ánimo o percepciones electorales sobre partidos y/o candidatos, y que no son pronósticos de resultados.

1.3.- La sobrestimación de EPN de 15 puntos por las encuestadoras a la realidad de los resultados electorales de 6.5 puntos fue un error de más del 100 por ciento:

1. Se subvaloró el voto rural, que benefició mayoritariamente a AMLO y no a EPN.

2. AMLO capturó una parte significativa de los indecisos.

3. También tuvo aportaciones del voto útil.

4. No se midió correctamente el efecto de las manifestaciones estudiantiles anti-Peña y anti-PRI, así como en las redes sociales.

5. Al igual que hace seis años, no tuvo re-

presentantes partidarios cerca de la mitad de casillas o mesas de votación.

6. Hubo cerca de 10 por ciento de indecisos, una variable muy importante que podía mover las tendencias y los resultados de la elección.

**Nota**

\* Del 26 al día primero se dieron manifestaciones en todo el país de movimientos estudiantiles y de otros grupos anti Peña y anti PRI que no fueron medidos.

\* No sabía la dimensión de la estructura fundamentalmente rural, que AMLO había construido a lo largo de los últimos cinco años y medio.

\* Peña Nieto llega como puntero, con una ventaja de alrededor 15 puntos, pero hay que tomar en cuenta el error estándar de +/- 2.3 por ciento.

\* El voto útil depende si hay la percepción ciudadana,

de que cae el tercer lugar y/o JVM queda sin posibilidades de triunfo.

**Variables**

\* 1.1.- La movilización del voto por la estructura partidaria que es imposible contabilizar.

\* 1.2.- Entre mayor sea la participación ciudadana en la elección por arriba del 55 por ciento, el candidato del tricolor puede bajar en 1 o 2 puntos. (La participación ciudadana fue de alrededor del 63 por ciento PREP-IFE.)

Lo anterior muestra, que este escenario generaba la posibilidad que EPN quedara con una ventaja de alrededor de 6 puntos, sobre AMLO. ☒

www.grupotransicion.com.mx  
carlosramirez@hotmai.com  
@carlosramirez

*Hubo ausencia de analistas políticos que tradujeran a la ciudadanía los diferentes resultados de las encuestas con sentido crítico*



## CAMPOS ELÍSEOS

EL PASEO DE LA POLÍTICA

**KATIA D' ARTIGUES**

[katiakatinka@gmail.com](mailto:katiakatinka@gmail.com)

<http://blogs.eluniversal.com.mx/camposeliseos/>

<http://twitter.com/kdartigues>

### • Calderón y la derrota del PAN

**F**elipe Calderón Hinojosa no se va por las ramas. En la primera entrevista que da luego de que su partido fue votado y botado por los ciudadanos de Los Pinos, el aún presidente enumera algunos culpables del resultado, dice, "multifactorial": el partido, la campaña, la estrategia, las candidaturas... y sí, su gobierno.

Es más, dice:

—Afirmo y creo que hay que refundar al PAN, hay que reconstruirlo desde los cimientos hasta la cúpula, piedra por piedra.

Muy bien, vamos por partes, según lo dicho por el mismo "primer panista" del país.

Justo esa podría ser una de las primeras críticas: que a la manera del PRI, ni Fox ni él supieron darle la vuelta al modelo priista que desde Los Pinos se mandaba al partido gobernante, como un apéndice, sin pluralidad.

**El Partido.** El PAN está dividido, desde hace tiempo. Si bien siempre han tenido grupos que luchaban por lugares, ya en el poder la lucha se volvió peor. Había cargos, dinero... Cuando Calderón llegó a la Presidencia dijo claramente que lo había hecho pese a su presidente (de partido, Manuel Espino) y todos sabemos que tampoco fue el candidato de Fox. Divisiones, por cierto, que nunca pudieron sortear y cuyo desenlace está a la vista: Espino y Fox llamaron a votar por Peña Nieto; el

ala ultra del PAN, si quiere sólo ultra pragmática, que más que apoyar al PAN buscaba que no llegara, al precio que fuera, AMLO. Y estaban dispuestos a ser seducidos por el PRI.

En tiempos más recientes, la elección interna tampoco ayudó. La división ahí estuvo siempre. A veces, durante la campaña, Vázquez Mota parecía más un árbitro que alguien a quien apoyar.

Está como para explicarse el verdadero papel de Gustavo Madero, quien regresó a su escaño a abrir espacios allá que no se vieron... Y el hecho de que nunca se percibió que Calderón la apoyara y llamara a cerrar filas con ella como Fox sí lo hizo en el 2006.

**La campaña y la estrategia.** Fue un desastre. Desde sus primeros anuncios que más

bien parecían escena de terror de Alfred Hitchcock hasta la indefinición sobre si eran una propuesta de continuidad del actual gobierno o si rompían. La (in)decisión estuvo presente al menos hasta la tercera parte de la campaña en el *war room* que más que cuarto de estrategia parecía mesa de debate (entre contrarios). Parecía que Josefina no podía coordinar un equipo y así aspiraba a gobernar un país. Había contradicciones de discurso entre un poder "ciudadano" y ser la persona —mamá— que quería cuidar a nuestros hijos como había cuidado a las suyas. Algo así como el maternalismo (vs. paternalismo) en el poder.

**El gobierno.** Error de inicio: empezar una lucha contra la delincuencia apresurada y sin el apoyo de otros factores políticos cuando aún estaba muy reciente el ganar una elección por el 0.56% de la votación y en medio de un ambiente con alta polarización.

La rápida criminalización de inocentes víctimas llamadas "daños colaterales": chavos de Salvárcar, estudiantes del Tec de Monterrey, los hermanos Almanza Salazar. Sean quienes sean, los 50 mil muertos del sexenio. El caso de la Guardería ABC que no se atendió a tiempo. No cumplir con ser el sexenio del empleo, aun reconociendo que sorteamos bien una crisis económica "que vino del exterior" —como se repitió hasta el cansancio—.

Decía un priista: lo que hizo bien le salió mal. La extinción de Luz y Fuerza del Centro.

Los osos en materia de justicia: el *microacondicionamiento*, Jorge Hank Rhon, *El Chapito*, entre otros. Ahora, vetar la Ley de Víctimas.

El escándalo de corrupción de la Estela de Luz; no aprovechar los festejos del Bicentenario. A todo esto, ¿qué es del megacolocho? Y ah, gobernar con los más cercanos, quizá no los mejores. Carecieron de malosidad, quizá...

Entre otras cosas, sólo revisión a vuelo de pájaro. Y consciente de que no revisamos —que podría ser materia de otro texto— los gobiernos estatales que perdieron. Me quedo sólo con una declaración de Juan Ignacio Zavala en *WRadio* el mismo 1 de julio: "...gobiernos poco cercanos a la gente, distantes, disfuncionales".

**Pero no sólo estos errores cometió el PAN** en estos 12 años. También están las candidaturas. Para muestra una de ellas. ¿Cuál? **Se la digo en la edición online de esta columna**, y el anzuelo que ya envió Vázquez Mota a Peña Nieto para un periodo extraordinario. La *Operación Limpieza* de AMLO en estas elecciones por las tarjetas de Soriana y la postura del PRI sobre este enredado asunto.

## ¿A qué dice no Peña Nieto?

MAITE AZUELA

Semanas antes de las elecciones, cada candidato y partido nos hicieron llegar sus compromisos a los acuerdos que más de 300 organizaciones civiles trabajamos en la Cumbre Ciudadana. El 85% de las propuestas fueron suscritas por todos y sin reservas, lo que abrirá un abanico para impulsar reformas en seguridad, derechos humanos, participación política, sociedad civil organizada, transparencia y rendición de cuentas, así como acceso a la información y medios.

Las respuestas que entregaron son un buen termómetro para entender sobretodo los temas en los que no habrá voluntad política para el cambio. Considerando que el PRI en coalición con PVEM obtuvieron mayoría relativa tanto en Cámara de Diputados como en la de Senadores y que, como es de esperarse, tendrán el apoyo incondicional de los legisladores de Nueva Alianza, podemos imaginar escenarios en los que será muy complicado impulsar aquellas propuestas que, de antemano, se han negado a impulsar el PRI y Peña Nieto.

Repasaré por lo pronto dos de los cambios que muchos ciudadanos hemos estado persiguiendo. El primero se refiere a la reelección consecutiva de legisladores y acotada a un segundo periodo en el caso de alcaldes y jefes delegacionales. Los argumentos de Peña y el PRI para no suscribir esta propuesta apuntan a que ven en la reelección un riesgo de inmovilidad política que puede producir cacicazgos locales. Además lo ven como amenaza para que los legisladores se vean sometidos a presiones de los poderes económicos y, sin explicar porqué, señalan que de abrir la posibilidad a la reelección se impediría la conformación de mayorías para aprobar reformas estructurales. Señalan también que con esto se podría incentivar la reelección del Presidente con la que no están de acuerdo. Después afirman que la no reelección es un principio básico de nuestro sistema político, como si esto fuera un bien en sí mismo. Y señalan que eventualmente se podría consultar a la población sobre este tema.

Es interesante revisar que su reserva atiende a consecuencias que no son ocasionadas por la reelección y que con el sistema actual ya son un hecho. Los cacicazgos locales existen a todas

luces, la inmovilidad política está disfrazada de reelección no consecutiva y brinco a cargos públicos, que no garantizan profesionalización legislativa. Lo más interesante es que dicen preocuparse porque la reelección permita que los poderes económicos presionen a los legisladores, como si eso no sucediera ya. Habrá que ver la lista de diputados plurinominales de la telebanca que lograron colocar en coalición con el Partido Verde.

Supongo que tienen en cuenta que lo que la reelección impide realmente es que las cúpulas partidistas decidan a quién le otorgan las candidaturas, de modo que las designan con base en lealtades, más que en el desempeño.

Otro punto importante en el que caminaremos cuesta arriba el siguiente sexenio es en la derogación de normas que dan al SNTE control de las plazas docentes para instituir un servicio de carrera basado en el desempeño y capacidad; así como crear una nueva relación laboral entre Estado y profesores: justa, transparente y democrática. Propuesta que el PRI y Peña Nieto suscribieron con reservas.

Pese a que están a favor del servicio profesional de carrera basado en el desempeño y en que se mida con evaluaciones obligatorias universales y transparentes bajo la responsabilidad del INEE, no se comprometen más que a concursar las plazas de nueva creación. Tampoco tocan el tema de derogar el acuerdo de 1946 que otorga al SNTE el control sobre las plazas de maestros actuales.

Una reforma educativa que no toque las plazas ya otorgadas y las que quedan vacantes para concursarlas en un esquema transparente y efectivo fuera del control de la cúpula sindical, es preservar el status quo y condenar a niños y jóvenes a una educación raquítica.

No podemos sorprendernos entonces. El no ya lo tenemos. Por lo que se refiere a reelección como mecanismo de rendición de cuentas y a la liberación del sistema educativo de manos del SNTE, ni el PRI ni Peña Nieto dedicarán sus energías los siguientes tres años. Apostemos entonces a la reconfiguración legislativa que en 2015 nos permita hacer estos cambios. Son urgentes y determinantes.

*Analista política y activista ciudadana*



## Rutas de AMLO

ANA MARÍA SALAZAR

Para los que están tachando a Andrés Manuel López Obrador como un loco o revoltoso es importante recordarles: primero, que AMLO es uno de los líderes políticos más importantes en el país y es la cara de la izquierda mexicana ante el mundo. Segundo, que más allá de los resultados de la contienda electoral tiene claramente más de 15 millones de personas, casi 32% del voto, que le expresaron su apoyo. Tres, considerando lo que ha sucedido en México en últimos años, su inconformidad sobre la corrupción, falta de equidad y de oportunidades, y sus ataques al sistema económico actual probablemente tienen más peso y resonancia ahora que en julio de 2006. Cuando él hace la pregunta de si los mexicanos estamos mejor ahora que hace seis años solamente podemos entender la respuesta ante el hecho de que Josefina Vázquez Mota obtuvo poco más de 25% del voto, colocando a su partido en la tercera fuerza política del país. Cuatro, y esto es un punto muy importante, los votantes que apoyan a Andrés Manuel López Obrador seguramente son personas mucho más dispuestas a tomar acciones para apoyar y seguir las directrices de su candidato. La gran interrogante es qué tanto están dispuestos a hacer y, sobre todo, qué tan enojados se encuentran y hasta dónde estarían dispuestos a seguirlo.

Ante esta realidad, Andrés Manuel tiene pocas opciones. Seguramente el 60% que no voto por él esperará que tome la ruta institucional, impugnando las elecciones y que sea el Trife el que decida. Con esta opción, AMLO estaría protegiendo la posibilidad de lanzarse de nuevo en 2018. En caso de no ser el candidato, AMLO estaría protegiendo las opciones políticas de Marcelo Ebrard o hasta Miguel Ángel Mancera, abriendo mayores posibilidades de que la iz-

quierda mexicana gane las siguientes elecciones presidenciales. La segunda opción es similar a la posición que tomó hace seis años, de seguir la ruta institucional pero ejerciendo presión social con marchas y la toma de Reforma como un mecanismo de presión al gobierno y al Trife. Esta opción dividiría aun más a la izquierda, ya que políticos con aspiraciones como Ebrard tendrían que tomar distancia si quieren proteger su viabilidad a largo plazo.

En esta opción, al igual que hace seis años, López Obrador jugaría un papel de oposición férrea y constante ante la política de la nueva administración priísta. Sería una espina incómoda para el sexenio de Peña Nieto. La tercera opción es tomar la vía de la protesta social continua y con el potencial de violencia por parte de grupos altamente inconformes. En esta opción, AMLO —ante la realidad de que sus impugnaciones probablemente no serán suficientes— buscará crear una presión social tan fuerte y tan impactante que la ingobernabilidad pudiese asustar tanto a los magistrados del Trife que usarían cualquier pretexto para anular las elecciones; y si el Trife no hace esto, podríamos esperar varios años de protestas y sabotaje, especialmente en la ciudad de México (esto sería una paradoja, ya que la capital del país es el bastión de la izquierda mexicana). Finalmente, la peor opción para México, y yo diría que para Andrés Manuel, sería que con el tiempo el perdiera control sobre sus seguidores y que éstos tomaran las calles con poca injerencia de Andrés Manuel. Ante una población de jóvenes inconformes con las oportunidades que les ofrece el país, estudiantes que cuestionan a Peña Nieto, ante la ya inexistente gobernabilidad en parte del territorio, varios sindicatos como el SME estarían dispuestos a tomar las calles. Esta opción sería no sólo catastrófica, sino que limitaría las posibilidades de que México tenga un presidente de izquierda. Lo que suceda dependerá de cómo Andrés Manuel quiere que lo recuerde la historia.

*Analista política*

# La democracia después de las elecciones

JOSÉ SARUKHÁN

**H**oy vuelvo a desviarme, al menos en parte, del tema de las tres "es", los temas centrales a los que dedico esta columna: educación, ecología y economía ligada al ambiente, para referirme a la jornada electoral recién terminada, a la que se ha calificado con numerosos adjetivos: que fue una jornada cívica inédita, que la ciudadanía dio un ejemplo de civismo ejemplar, etcétera. Estoy de acuerdo con esos adjetivos; tuve oportunidad de dar una breve opinión sobre la elección al día siguiente de las mismas en estas páginas. Tres puntos en especial, entre otros, merecen desde mi punto de vista ser subrayados y discutidos, así sea brevemente.

El primero es que fue un proceso conducido por el IFE de manera pulcra y bien organizada, con una participación eficaz y comprometida de la sociedad. Esto debe ayudar a recuperar, por un lado, la credibilidad de esta institución esencial en la vida democrática de México, reganando la confianza que la sociedad había depositado en ella hace años y, por el otro, a obtener, de una buena vez por todas, el respeto a su autonomía por parte de los partidos políticos, que la han manipulado sin contemplaciones.

El segundo punto es subrayar no sólo la alta participación —al menos relativa— de los votantes en las urnas, sino también el fortalecimiento de claras muestras de organización y conciencia ciudadana, lo cual es el mejor síntoma de cambio hacia lo mejor en nuestro país. Esto me lleva al tercer punto, que se refiere a que esa conciencia ciudadana debe estar convencida de que la democracia no puede limitarse al día de las elecciones; requiere de un compromiso de vigilancia y evaluación del desempeño que esperamos por parte de quienes fueron electos por los votos. Esto es fácil decirlo, pero difícil realizarlo en un país no acostumbrado a exigir resultados de las "autoridades", y que no tiene siquiera una instancia de la sociedad dedicada al seguimiento sistemático y valoración puntual del cumplimiento, a lo largo del desempeño de sus funciones, de lo que dijeron y ofrecieron los candidatos en sus campañas. La democracia se debe ejercer, después de las urnas, en la observancia de la "solvencia" o la "entrega de cuentas" (el

intraducible, pero acertado, término inglés *accountability*) en el desempeño de una función. Todos los ciudadanos tenemos, si somos congruentes con nuestros ideales democráticos, una clara responsabilidad en exigir esa "solvencia" de quienes han resultado electos. Si esa responsabilidad funcionase bien con los miembros del Congreso, del Ejecutivo y los alcaldes (¿hasta cuándo podremos reelegirlos?) este país sería otro, sería el que deseamos para nuestros hijos y nietos.

La función de una verdadera ciudadanía es empujar al país a ser mejor de lo que fue ayer, de acuerdo con los deseos comunes de bienestar, seguridad, igualdad de oportunidades para todos, etcétera. Para ello requiere de libertad para participar en cambiar y modelar a la sociedad, no sólo para el beneficio personal, sino para bien de la comunidad. No se puede limitar esa ciudadanía a la estricta relación votante-votado; tiene que ver con nuestras funciones cotidianas para quienes ven en nosotros ejemplos de vida; tiene que ver con nuestro papel como consumidores de bienes y no consumidos por los bienes; tiene que ver, finalmente, con nuestro sentido de justicia social para las presentes y las futuras generaciones. Debemos ser parte de una verdadera revolución en la forma en que vivimos; una revolución basada en el conocimiento de nuestro entorno y de las consecuencias sociales y ambientales de nuestros actos. Esa revolución hay que impulsarla y defenderla hoy, en pleno siglo del conocimiento, con el saber y entender que otorgan la autoridad moral necesaria para exigir cuentas a quienes tienen que rendirlas, pero también nos obliga a cumplir, día a día, con nuestras responsabilidades de manera ética y comprometida.

Investigador emérito de la UNAM  
y coordinador nacional de la Conabio

# Democracias ineficaces

JORGE MONTAÑO

La proliferación de mecanismos de consulta y concertación con que cuenta América Latina y el Caribe ocupa un lugar destacado por su volumen a nivel mundial. Lamentablemente, también se destaca por la ineficacia que ha estimulado el proceso reproductivo, sin mejorar su capacidad de respuesta. A pesar de que a la OEA se le reconoce como organismo cúpula, existe consenso de su ineficacia histórica y costosa burocracia, pagada por los Estados. Los países miembros nunca han emprendido un proceso serio de reforma, por la tenacidad e instinto de defensa del secretariado, que desarticula los afanes de modificación, en especial los que vulneren su *statu quo*. Ha faltado energía gubernamental y decisión para concluir un cambio profundo, capaz de superar resistencias de posibles afectados, incluyendo algunos Estados.

La opción fácil se ha buscado en fórmulas *ad hoc* e incluso subregionales con escasos resultados, salvo que se contribuye a la multiplicación de funcionarios internacionales, cargas financieras a los países y reuniones protocolares de jefes de Estado, que acaban impacientados por la esterilidad del cumbriismo. Los temas políticos, económicos, la lucha contra el crimen organizado, no han logrado convocar estrategias que aporten soluciones. En extremo, la intentona de golpe de Estado en Venezuela, o los gobiernos de facto en Honduras y Paraguay, confirman la inutilidad del órgano cúpula y de los mecanismos subregionales.

Los esfuerzos en las últimas dos décadas por consolidar las democracias en el continente, se han quedado en buenos deseos. El desencuentro del presidente Lugo con el Congreso de Paraguay se explica por su decisión de enfrentar a una oligarquía terrateniente, que no pudo impedir su elección por el voto popular. Perdieron momentáneamente el control del país, enfrentando los intentos de consolidar una reforma agraria equilibrada. La solución fue el desafuero del mandatario y ascenso de un suplente anuente a respetar el tradicional *statu quo*. Unasur, Mercosur y OEA no lograron concitar medidas eficaces para reponer la transgresión constitucional, que no es otra cosa que un golpe de

Estado. La ineficacia de la diplomacia ha condonado la arbitrariedad, ante la ausencia de medidas y sanciones coercitivas, capaces restablecer el Estado de derecho. La desalentadora incapacidad confirma la necesidad urgente de crear mecanismos efectivos para preservar la vigencia de la democracia.

Este vacío estimula la impunidad con que opera el crimen organizado. Los países productores y consumidores atropellan el orden en las regiones de tránsito, que en pocos años han perdido la fuerza de sus instituciones y, lo que es peor, la fuerza del Estado para enfrentar a los cárteles. El origen de la cadena se gesta en la tolerancia libertina de autoridades que se niegan a reflexionar sin prejuicios, en fórmulas alternativas para enfrentar los desafíos de nuestros días. Los reclamos de los jefes de Estado centroamericanos en Cartagena no se han recogido en las agendas de los organismos multilaterales, permitiendo que se pierda el *momentum* creado por la indefensión de los gobiernos. Ésta es otra táctica privilegiada, por quienes objetan el cambio, prefiriendo convivir con el asedio del crimen organizado. Lo cierto es que los organismos mundiales también han aceptado el inmovilismo como fórmula de sobrevivencia.

La demanda argentina por Malvinas o el diferendo entre Nicaragua y Costa Rica se suman a los síntomas de que nuestras democracias carecen de la creatividad para enfrentar nuevos y ancestrales desafíos. Éstos no se resolverán por el paso del tiempo, sino que habrán de complicarse. Se debe romper el círculo vicioso del inmediatismo, creando mecanismos efectivos para solucionar crisis específicas. Defensa colectiva de la democracia, lucha contra la pobreza, cambio climático, medidas globales para enfrentar el crimen organizado o diferendos entre estados, deben merecer atención acorde con los tiempos que vivimos, dejando de lado la salida fácil de la simulación. Los nuevos gobiernos de Canadá y Estados Unidos deben recibir el reclamo y la invitación a participar en este esfuerzo.

Ex representante de México ante Naciones Unidas

## El asalto a la razón

Carlos Marín

cmarin@milenio.com

### SAÑOSA VENGANZA DE LOS AMOROSOS

Se dice que el PRI, vía CTM, coaccionó a votantes con tarjetas "prepagadas" de Soriana.

Esa empresa firmó hace dos años un convenio con la central obrera, pero para tarjetas de descuento (no se venden) en consultas y productos de farmacia, en las que se acumulan puntos para comprar otras mercancías.

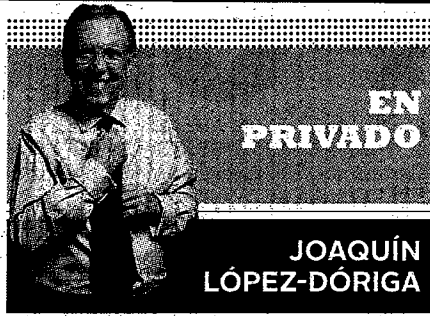
Ah, ¿sí?, pues ¡chíngale! los delegados lopezobradoristas en el DF ordenaron inspeccionar las tiendas de Soriana y dos de Iztapalapa (emblemático caso *Juanito*) fueron clausuradas ipso facto.

Más allá de la sucia represalia política o del riesgo de pérdida de modestos empleos contra una firma comercial, dese por cierto que Soriana hizo el gran negocio con el PRI.

Y qué: ¿clausurarán también las plantas de Coca Cola o los changarros de donde salieron refrescos, tortas y tacos para las decenas de miles de acarreados a los mítines de todos los partidos?

¿No acaso con el regalo de un simple lápiz o llavero con propaganda electoral se quiere siempre coaccionar o motivar el voto?

¿Cierre a las impresoras de propaganda electoral o fábricas de gorras, playeras, termos y silbatos...?



JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com

## AMLO: el factor Beatriz

La única constante es la variable:  
**Flórestán**

**H**an corrido cinco días desde las elecciones y afortunadamente no se ha cumplido lo previsto en los peores escenarios.

Se comentó que el domingo grupos afines a Andrés Manuel López Obrador sitiarían las casillas para intimidar a votantes y autoridades electorales, sus representantes retrasarían el conteo de las boletas en donde no fuera ganando para demorar la información al PREP e impedirían el traslado de los paquetes a los comités distritales, donde repetirían la operación de acoso y tortuguismo.

Pues resulta que ni sitiaron las casillas, ni intimidaron a votantes ni a autoridades de casilla, ni sus representantes retrasaron el conteo donde no fuera ganando, ni retrasaron el flujo de información al PREP, ni impidieron el traslado de los paquetes electorales a los comités distritales, donde tampoco repitieron la operación de acoso y tortuguismo.

También se aseguró que la misma noche del domingo convocaría a un mitin

en el Zócalo para desconocer proceso y resultado e iniciar un gran movimiento de resistencia civil. Los hubo que aseguraron que veríamos una reedición del bloqueo de Reforma, y no: ni encabezó un mitin en el Zócalo, donde el templete quedó vacío y la plaza solitaria y apagada, y aunque rechazó el resultado del PREP, no llamó a la resistencia civil y menos al bloqueo de Reforma.

Desde sus casi 16 millones de votos, tuvo más que en 2006, desconoció, sí, el resultado, que rechazó; dijo que las elecciones fueron una *vergüenza nacional*, que le robaron el triunfo y que sin los votos comprados *con el dinero a raudales*, era el ganador. Pidió el voto por voto de todas las casillas, de las que el IFE le concedió la mitad, y hasta la declaración de anoche, se mantuvo en el terreno de las vías legales desde las que, dijo, impugnará todo el proceso.

Esa es la gran diferencia entre este López Obrador en 2012 y el de 2006.

Y en esto un factor esencial ha sido una mujer sensible, inteligente y muy presente: Beatriz Gutiérrez Muller, su esposa.

### RETALES

**1 MOLESTIA.** Enojo en el PAN por los resultados en el Distrito Federal, donde no pudieron construir un candidato en seis años, pero su dirigencia aseguró su futuro: Mariana Gómez del Campo al Senado y Jorge Romero, jefe delegacional en Benito Juárez,

**2 FUERA.** La decisión sobre el futuro de Vicente Fox está tomada: será expulsado.

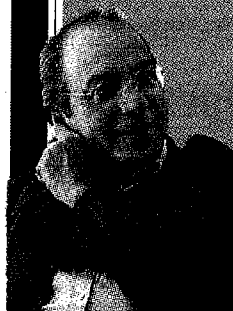
Un asistente a la reunión en Los Pinos me comentó: *De que lo expulsaremos, lo expulsaremos, que no te quede la menor duda.* El punto es no victimizarlo, y

**3 RECUPERE.** Margarita Zavala se recupera de la recaída que la llevó a una nueva intervención por el desgarre de retina del ojo derecho. El reposo absoluto es por lo menos hasta el domingo. M

**Nos vemos el martes, pero en privado**

DÍA CON DÍA

HÉCTOR AGUILAR CAMÍN



## Para documentar nuestro optimismo

**R**obert Pastor, viejo conocido de México, en particular como colaborador del ex presidente Jimmy Carter y como observador externo de las elecciones mexicanas desde 1986, ha escrito un artículo para CNN: *Ocho cosas que el sistema electoral estadounidense puede aprender de México.*

Son las siguientes:

**1. Administración no partidaria de la elección.** En el IFE los partidos tienen acceso y representación, pero no control, a diferencia de Estados Unidos, donde hay 13 mil condados y municipalidades encargadas del proceso, todos bajo alguna forma de control partidario.

**2. Identificación y registro de los votantes.** El IFE registra a 95% de los votantes potenciales con una credencial biométrica con foto. En Estados Unidos está registrado solo 55% de los votantes potenciales, con reglas diferentes en cada estado, y con

muchas duplicaciones y errores acumulados en las listas.

**3. Funcionarios de casilla.** México recluta a los funcionarios de casilla por sorteo en una amplia base de ciudadanos de cada distrito. Estados Unidos pone a administrar la casilla al que se presta a ello, normalmente ciudadanos de edad mayor, mal entrenados para la tarea.

**4. Financiamiento de las campañas.** En México los partidos políticos reciben financiamiento público para sus campañas y solo un 10 por ciento del total autorizado de fondos privados. En Estados Unidos se recogen 6 mil millones de dólares de donadores privados, que terminan teniendo más fácil acceso e influencia sobre el ganador.

**5. Acceso equitativo a medios.** El IFE asegura y vigila la equidad en los medios y contiene la propaganda negativa. En las últimas elecciones de EU, 70% de las elecciones recientes fue de propaganda negativa.

**6. Neutralidad del que gobierna.** En Estados Unidos, por la reelección, el presidente en funciones es parte activa, cuando no candidato de la campaña. En México se neutraliza y castiga la intervención del Presidente y del gobierno en ella.

**7. Tribunal electoral.** México tiene un tribunal especial para dirimir conflictos electorales. Estados Unidos tiene pocas leyes y ninguna corte experta en conflictos de ese tipo.

**8. Observadores.** México invita innumerables observadores extranjeros a su elección. Solo dos estados de la Unión Americana los permiten.

Los estadounidenses, termina Pastor, deberían dejar de preguntarse si el triunfo del PRI "es un regreso al pasado y empezar a preguntarse por qué nuestro sistema electoral no puede ser tan bueno como el de México. (<http://globalpublicsquare.blogs.cnn.com>) M

LA HISTORIA EN BREVE

CIRO GÓMEZ LEYVA



## Una disculpa para Covarrubias y Asociados

**E**l martes recibí un correo de Ana Cristina Covarrubias. Decía que le "gustaría que extendiera mi disculpa" (que ofrecí el lunes en la noche por la fallida encuesta de seguimiento diario MILENIO GEA/ISA) a la encuestadora Covarrubias y Asociados, "a la que atacaste arteralmente".

Intercambiamos correos y me precisó la fecha y el medio. Fue un comentario mío, en Radio Fórmula, el 21 de mayo, sobre una encuesta publicada por ellos ese día. Ana Cristina tenía razón. Primero, porque dije que Covarrubias era la encuestadora

de la campaña 2012 de Andrés Manuel López Obrador, cuando lo cierto es que ya no lo era y yo debería estar enterado.

Segundo, porque, en efecto, comenté que sus números eran "falsos y muy poco creíbles"; formaban parte de "la propaganda" y "calculaban a favor de su candidato".

En el correo de solicitud de disculpa del martes, Ana Cristina expresaba además: "El tiempo pone las cosas en su lugar y Covarrubias ha demostrado, una vez más, que sus estimaciones son correctas y que es una casa que se distingue por su ética profesional. Desde hace 30 años

he sostenido que el verdadero investigador está casado con la verdad y en consecuencia que se deben presentar tal cual, sin componendas, los números que salen de sus ejercicios muestrales, aunque dichos números gusten o no".

Me disculpé ayer por la tarde en Radio Fórmula, me disculpo aquí también para dejar registro escrito. No sé si sea suficiente, ya que eso no me toca determinar, pero es una disculpa sincera para Covarrubias y Asociados, *el Sendero del Peje*, que difundió dicha encuesta, y muy en especial a Ana Cristina.

Lo lamento. M

## JAQUE MATE

## Recontados

SERGIO SARMIENTO

*"Voto por voto,  
casilla por casilla".*

Andrés Manuel López Obrador

**E**l recuento de votos le salió contraproducente a Andrés Manuel López Obrador: El resultado del cómputo distrital, aun después de haber abierto más del 54 por ciento de las urnas y vuelto a contar los votos, es fundamentalmente el mismo que arrojaron el PREP, los conteos rápidos y las encuestas de salida. Si acaso, la ventaja de Enrique Peña Nieto se ha ampliado ligeramente.

Enrique Peña Nieto ha obtenido en el cómputo distrital, que ha incluido el recuento de los votos en 54 por ciento de las urnas, 38.25 por ciento de la votación, contra 38.15 por ciento que tenía en el PREP. Andrés Manuel López Obrador recibió en el nuevo conteo 31.43 por ciento contra el 31.51 por ciento del PREP (con el 98.11 por ciento de las casillas computadas).

No es ésta la primera vez que algo así ocurre. En el 2006 se abrieron y se contaron nuevamente las boletas de 2,800 paquetes electorales. Pero la ventaja que tenía Felipe Calderón sobre López Obrador se mantuvo básicamente igual.

Y es que López Obrador se ha equivocado. El voto por voto no iba a ayudarlo hoy, como tampoco lo hizo con esos 2,800 paquetes de 2006. Si hubo algún tipo de irregularidad en la elección de este 1o. de julio, ésta no tuvo lugar en las casillas electorales. Los más de un millón de ciudadanos que participaron en la elección como funcionarios de casilla, como

representantes de los partidos o como observadores electorales hicieron bien su trabajo, sobre todo si consideramos la complejidad del sistema electoral mexicano.

En el 2006 Andrés Manuel López Obrador exigió el recuento voto por voto, casilla por casilla, porque sabía que la ley lo prohibía. La idea era que el rechazo se convirtiera en un arma más para restar credibilidad al proceso electoral.

En el 2012 la ley es mucho más flexible y por eso el IFE autorizó un recuento de 78 mil paquetes. Sin embargo, el sistema que establece que el conteo de los votos lo deben hacer los ciudadanos y no funcionarios del IFE o representantes de los partidos se desploma si se acepta un recuento de todos los sufragios. Por eso el PRD ha insistido en que se abran los 143 mil paquetes electorales.

De hecho, el PRI ha señalado que está dispuesto a un recuento del 100 por ciento de los votos. Pero el PRD sabe que esto es algo que las autoridades electorales no pueden aceptar.

El argumento más sólido que sigue teniendo López Obrador para cuestionar la legitimidad de la elección es la compra de votos. Alianza Cívica sostiene que el otorgamiento de regalos o dinero a cambio de sufragios en estas elecciones fue peor que nunca. Mucha gente cuenta casos de compra. Y la ley es muy clara: está prohibido otorgar cualquier tipo de remuneración a cambio del voto. Si los recursos provienen del erario, la gravedad del delito es todavía peor.

Pero hay una razón muy importante que impide a López Obrador

concentrar su esfuerzo postelectoral en la compra de votos. La ley prevé sanciones económicas por esta conducta, pero no la anulación de la elección. Y al candidato de la izquierda poco le importa cualquier sanción económica al PRI si no se le entrega la Presidencia de la República.

El recuento de 54 por ciento de los paquetes electorales debería ser más que suficiente para demostrar que no hubo irregularidades en el trabajo que los ciudadanos que trabajaron gratuitamente en las casillas hicieron este pasado 1o. de julio. Pero esto obligará a López Obrador a buscar otras causales para la anulación. La simple compra de voto, por muy extensa que

haya sido, no le da el deseado objetivo de la anulación.

## ◆ MANCERA VS AMLO

Hubo alguien que pudo derrotar a López Obrador en el Distrito Federal. Fue Miguel Ángel Mancera, que en la elección para jefe de gobierno registró 3 millones de votos contra 2.4 millones de Andrés Manuel. Seiscientos mil sufragios de diferencia son muchos en una elección de 4.5 millones de votantes. Es verdad que los dos fueron candidatos de la misma alianza, pero Mancera parecería ser la estrella ascendente de la izquierda.

Twitter: @sergiosarmient4

# Compra y recuento

**MANUEL J. JAUREGUI**

**C**reo que estarán de acuerdo con nosotros, amigos, si decimos que son dos cosas muy distintas la compra de votos con tarjetas de prepago en tiendas de autoservicio y el recuento de los votos.

Creemos que el IFE, en lugar de recomtar votos, debería de investigar si acaso hubo compra de votos.

Por ejemplo, el que pudiesen haber ciudadanos que recibieron las famosas tarjetas a cambio de una constancia (foto de celular) que los acreditaba a recibirlas por haber votado de una manera o de otra.

Acabamos de leer una nota en un medio internacional que lo expresa de manera muy sucinta: "Alimenta la sospecha de una compra masiva de votos las escenas de miles de personas apersonándose en las tiendas esta semana (después de la elección) para redimir sus tarjetas de prepago. Algunas de estas personas les declararon a los reporteros que debían entregar una foto de su cédula de votante para recibir la tarjeta".

Por otra parte voceros del PAN acusaron al PRI de adquirir cuando menos 9 mil 500 tarjetas de prepago (a una sola tienda: Soriana) con un valor superior a los SETENTA millones de pesos para intercambiar por votos.

Obviamente que un ciudadano común, como un servidor, o como ustedes, amigos lectores, no tenemos la forma ni los métodos para investigar si esto sucedió o no; podemos sospechar, pero no podemos probar nada.

El IFE por su cuenta no sólo puede, sino que DEBE investigar estas acusaciones y probarlas o desprobarlas.

Un recuento, insistimos, de nada sirve para alejar las sospechas que han surgido respecto a una posible compra masiva de votos.

Todo lo que logra un recuento es confirmar que los votos se cruzaron de cierta manera y que se introdujeron en las urnas y que fueron contados correctamente.

Cierto que seguramente detectará errores en las actas en ciertos distritos, y quizás el recuento logre cambiar algunos resultados locales, mas de ninguna manera debe considerarse como la máxima certificación del proceso.

Insistimos: NO LO CERTIFICA para nada si acaso fue CONCULCADA o comprada la voluntad de los votantes; ésa, amigos, es una muy grave harina de otro costal.

Y esto, amigos, es de lo que debe cerciorarse nuestra autoridad electoral si es que acaso pretende darle un nivel aceptable de credibilidad a las elecciones mexicanas.

Tanto internamente como en el extranjero.

Este su escribano ni acusa ni defiende, simplemente establece que no hay que confundir recuento con irregularidades PREVIAS a la elección que tienen que ver con la incitación o motivación a los ciudadanos a votar en cierto sentido.

Tampoco acusamos a la cadena SORIANA de haberse coludido con el PRI, ni con nadie, para entregar estas decenas de miles de tarjetas de prepago.

Sumarizamos: lo único que aquí decimos es que debe realizarse una investigación a fondo, directamente con los ciudadanos "beneficiados", en el terreno de los hechos y no simplemente preguntándole a los actores ingenuamente si acaso hicieron algo malo, cosa que por supuesto van a negar.

Poco o nada debe importar qué tan grande o chico sea el margen del "triumfo", ni a nivel federal ni a nivel local: simple y sencillamente que, como nación que pretende ser democrática, no se puede tolerar ni permitir ni dejar IMPUNE la compra de votos, ni en grande ni en pequeña escala.

Éste es un cáncer que debe combatirse de la manera más enérgica y decisiva, pues sin el voto libre no puede haber democracia por más bien que se cuenten y recuenten los votos.

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

## ASTILLERO

### ► Anuncio nupcial

### ► Noviazgo electoral ► Consumación legislativa ► AMLO, camino largo

**L**a alianza entre Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto quedó políticamente confirmada ayer mientras el Instituto Federal Electoral (IFE) ratificaba que, por encima de las evidencias reales de fraude, sobre todo con el escándalo de las tarjetas de compra de votos, la numerología arreglada habrá de sostenerse para imponer a Peña Nieto como nuevo ocupante (otro precarista) de Los Pinos.

El producto utilitario conocido como Josefina Vázquez Mota fue lanzado al ruedo mediático para proponer al hombre de los supuestos triunfos por prepago que las dos fuerzas hermanadas, PAN y PRI, lleven adelante las reformas laboral y política en esta misma legislatura federal, diezmada y saliente, en un periodo extraordinario que sería la consumación de las adelantadas bodas del sexenio en puerta, cargando a la abnegada administración felipista el costo de las modificaciones "estratégicas" para que el flamante novio, que ha dado el sí, no manche su traje de estreno con tareas de plomería adjudicables todavía a este régimen finalmente desposado.

Calderón (aspirante a nuevo jefe Diego, que legitima de facto a cambio de negocios, impunidad y rebanadas del pastel político), por voz de la vaciada Josefina (desprovista, carente ya de contenido), hace de esa manera un reconocimiento político inequívoco de Peña Nieto como sucesor, alinea los intereses cupulares panistas con el neosalinismo reformista en segunda edición e intenta consolidarse como factor transexenal de gobernabilidad que podrá negociar los votos legislativos de blanco y azul para hacer mayoría en proyectos trascendentes (Pemex, mantenimiento de privilegios fiscales a grandes empresarios, regresión en materia laboral y remozamiento en materia política para aparentar cambios que no habrá más que en términos cosméticos).

Además, el contentísimo Calderón busca colocar en fuera de lugar político a AMLO que, mientras PAN y PRI ce-

lebran tales nupcias neoliberales en San Lázaro, habrá de mantenerse estacionado en el carril acotado de la impugnación jurídica ante el tribunal electoral de los resultados convalidados anoche por el IFE luego de un recuento de votos que no encontró huella del fraude electoral en la papelería y la aritmética porque esta vez no se realizó allí sino antes y fuera, ruidosamente mediante la compra de votos a través de tarjetas plásticas con dinero depositado, pero no sólo de esa manera.

En el IFE se escenificaba anoche la mala comedia del apego ciego y sordo a ciertas letras de la ley para hacer como que no existe la realidad del fraude tarjetero. Ofertones de temporada: los solemnes consejeros electorales del departamento de carnalchichonería garantizan precios fijos en el supermercado de los votos. Julio Regalado en Soriana: la pobreza y la ignorancia convertidas en sustento vergonzoso (del que dan cuenta varios medios internacionales) de un caminar hacia las urnas para depositar el voto comprado que a la hora del conteo y el recuento es el mismo, real, contante y sonante: véasele por un lado y por el otro, revítese su autenticidad formal, el tipo de papel, los sellos de seguridad, la firma del representante de partido, y háganse todos los experimentos aritméticos que se quieran: siempre saldrán bien las cuentas.

Por ello salta al foro, retador, Pedro Joaquín Coldwell para anunciar que el PRI está de acuerdo en que se cuente y recuento el 100 por ciento de los sufragios. Un poco más y corea el clásico ¡Voto por voto, casilla por casilla! Los priistas estrenan audacias pero también insisten en fórmulas clásicas. Por ejemplo, a Eruviel Ávila ni siquiera le asoman pudorosas chapitas en las mejillas a la hora de intentar un control de daños al decir que las famosas tarjetas Soriana de compra de voluntades cívicas forman parte de un proyecto educativo (¿el Manual del Fraude Electoral: teoría y práctica?). De esa manera, el gobernador del estado de México trata de justificar el depósito de dine-

ro público en las tarjetas de Soriana que en realidad fueron entregadas a la tropa

fraudación electoral, cuyo único educativo estriba en que varios ladadores son profesores gordillistas. La cúpula de tres colores se inspira en frases famosas de Pedro Aspe, declaró décadas atrás que la pobreza mexicana era un mito genial, o "arreglos más recientes de Ernesto Castro y sus seis mil pesos al mes para una vida acomodada: "montaje mediático", "representación teatral", dice la dirigencia del PRI respecto a las tarjetas mapachonas. Enojados por esa "política ficción", los peñanietistas amenazan con acciones penales contra quienes tan feamente los calumnian. No hay derecho.

Los rectángulos plásticos del mercadeo de votos sirvieron de escenografía a la conferencia de prensa que López Obrador ofreció ayer en la tarde. A sabiendas de que el IFE estaba por dar a conocer sus cuentas consolidadas, en las que Peña Nieto aparecía ahora con casi 148 mil votos más que en el reporte de resultados preliminares del pasado domingo, se anunció que el Movimiento Progresista recurrirá al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación para presentar una impugnación general, en busca de la anulación de los comicios. Camino largo y difícil, con hervores sociales sin tanta paciencia.

AMLO continúa solo, con la presencia protocolaria de los presidentes de los tres partidos que lo postularon, sin que aparezcan a su lado o hagan declaraciones de apoyo quienes fueron postulados para incorporarse a un hipotético gabinete presidencial. "No he oído cantar tres veces al gallo", dijo irónico cuando le preguntaron por Grallo, perdón, Graco Ramírez, quien junto con los Chuchos busca afanosamente la manera de alinearse con Peña Nieto, lo que harán cuando se abra el periodo extraordinario de sesiones legislativas para aprobar las dos primeras reformas "estratégicas" de la nueva pareja presidencial, el jefe Lipe y EP(A)N.

Y, mientras Sanjuana Martínez recibe la solidaridad y afecto de quienes aprecian su trabajo periodístico y su calidad humana (entre ellos, el autor de estos teclazos), ¡hasta el próximo lunes!

## CLASE POLÍTICA

MIGUEL ÁNGEL RIVERA

### ► Precios inalcanzables

**L**os derechos humanos están por encima del Estado porque son inherentes a la naturaleza de todas las personas y debe sancionarse a los servidores públicos que los violen o dejen de observarlos en el ejercicio de sus funciones.

Así lo señaló el presidente de la segunda sala de la Suprema Corte de Justicia (SCJN), Sergio Valls Hernández, al precisar que al Poder Judicial le corresponde promover el impulso de una cultura jurídica que manifieste el respeto a los derechos humanos.

Al impartir la conferencia magistral *Las recientes reformas constitucionales en materia de derechos humanos*, dijo que los juzgadores federales deben garantizar que todos los individuos, sin distinción alguna, tengan acceso a una justicia pronta, completa, imparcial y velar por la efectiva reparación del daño a las víctimas.

### LA COSECHA

La CNC señaló que a pesar de que el gobierno federal trata de minimizar el problema de la carestía, agravado ahora por el aumento al precio del huevo y del pollo hasta de 40 por ciento, la realidad es que los artículos de la canasta básica son cada vez más inalcanzables para la mayoría de la población. El presidente de la central campesina, Gerardo Sánchez García, afirmó que el precio del huevo ha provocado más encarecimiento de otros alimentos

básicos, como la carne, que se cotiza en un promedio de 100 pesos el kilogramo, lo que equivale a casi dos salarios mínimos, y que la tortilla se venda en algunas regiones del país hasta en 16 pesos el kilo...

El IFE informó que al mediodía de ayer, contabilizadas 134 mil 885 casillas, lo cual representa un avance de 94.04 por ciento del total, el candidato de la coalición Compromiso por México, Enrique Peña Nieto, llevaba la delantera con 38.36 por ciento de la votación. En segundo lugar se ubicó el candidato del Movimiento Progresista, Andrés Manuel López Obrador, con 31.40 por ciento...

A pesar de confirmarse el triunfo de su candidato, la dirigencia del PRI manifestó que acepta el recuento de 45 por ciento de paquetes electorales que no se abrieron...

Con motivo del término del ciclo escolar 2011-2012, el titular de Educación Pública, José Ángel Córdova Villalobos, destacó tres de los cambios alcanzados en la materia en esta gestión: hoy el mérito es el factor que determina quién ingresa al magisterio; 50 por ciento de la evaluación de los maestros se determina por el aprovechamiento escolar de sus alumnos y se estableció un esquema de evaluación universal, para valorar cabalmente el trabajo de todos los maestros... Como parte de sus acciones regulares de protección a migrantes, los Grupos Beta del Instituto Nacional de Migración (INM) han brindando apoyo humanitario y asistencia social a extranjeros, principalmente centroamericanos, cuando quedan varados en estados del sureste al interrumpirse el servicio de ferrocarril por el cual se trasladan hacia la frontera norte de nuestro país...

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

## MÉXICO SA

### ► Empleo: cuento mensual ► FCH: "logros" y lástima ► Ticket para EPN-Soriana

**A**llá por marzo de 2006, el entonces candidato panista al hueso mayor anunció "la nueva etapa de mi campaña electoral", con el alegre lema "para que vivamos mejor, Felipe Calderón, presidente del empleo", y por si alguien no entendió el trascendental mensaje, el susodicho precisó: "para que vivamos mejor los mexicanos necesitamos empleo y no deudas, necesitamos empleo y no crisis económicas, necesitamos un presidente que sepa conducir a México al futuro, y yo voy a conducir a México al futuro". Finalmente, "haiga sido como haiga sido", llegó a Los Pinos, y tras 67 meses de estancia en la residencia oficial la frase y el añadido nunca trascendieron el discurso, pues los mexicanos viven peor que seis años atrás, y aquello del "presidente del empleo" se convirtió en una de las tantas asignaturas pendientes del que, felizmente, ya se va.

Ya es choteo del régimen convocar a conferencia mensual para "informar lo bien" que van las cosas en el mercado laboral y presumir las plazas laborales generadas en tal o cual periodo, por mucho que los participantes se contradigan en el manejo de cifras. Por ejemplo, en la más reciente de ellas, realizada el pasado miércoles, los secretarios de Hacienda y de Trabajo festejaron que del primero de diciembre de 2006 al 30 de junio de 2012, "se han creado un millón 809 mil 211 empleos con seguridad social"; en el mismo acto participó el director general del IMSS, institución que paralelamente difundió un comunicado en el que celebra la generación, en igual lapso, de "2 millones 131 mil 100" plazas formales.

Autoelogios aparte, las propias cifras oficiales invitan a que los tres funcionarios que mensualmente ofrecen la referida conferencia se abstengan de celebrar lo inexistente, comenzando por aquello del "presidente del empleo". *La Jornada* (Roberto González Amador) nos ilustra al respecto: "en el transcurso de la administración de Felipe Calderón sólo fueron generadas una de cada tres plazas demandadas por la dinámica de crecimiento de la población económicamente activa... Del primero de diciembre de 2006 al 30 de junio de 2012 se han creado un millón 809

mil 211 empleos con seguridad social... Entre el último trimestre de 2006 y el primer trimestre de este año, la PEA aumentó en 5 millones 143 mil 637 jóvenes, hasta alcanzar la cifra de 49 millones 590 mil 669 personas, de acuerdo con el Inegi. Así, en la administración de Calderón se ha creado una cantidad de empleos formales que cubrió sólo una tercera parte de las plazas demandadas por los jóvenes que se incorporan a la población económicamente activa, sin considerar el rezago histórico en materia de empleo formal, según los datos oficiales".

He allí los "grandes logros" que, según el gobierno, ameritan la conferencia mensual de los tres involucrados (Hacienda, Trabajo e IMSS) en esto de la generación de empleos en el sector formal de la economía. Y como bien recuerda González Amador, "el 3 de mayo de 2006 el entonces candidato presidencial panista Felipe Calderón ofreció la creación de un millón de empleos al año, en caso de ocupar la titularidad del Ejecutivo. 'Mi gobierno buscará por todos los medios generar los empleos que van a demandar un millón de jóvenes cada año al ingresar al mercado laboral. La única manera en que podemos enfrentar el reto de la migración, la única manera será mediante la generación de oportunidades de empleo en todas las regiones del país', dijo entonces en un acto sobre migración".

Más allá de la creciente precariedad laboral en el país, en el balance de los tres últimos sexenios, en 67 meses de estancia en Los Pinos, Ernesto Zedillo oficialmente reportó la generación de 2.36 millones de plazas (eventuales el 6.4 por ciento de ellas); en igual periodo Vicente Fox se auto aplaudió por el registro de 755 mil puestos laborales en el sector formal de la economía (de ellos, 33.4 por ciento eventuales), y Felipe Calderón, en idéntico periodo, se declara triunfal por 1.8 millones de puestos de trabajo (30 por ciento eventuales). De diciembre de 1994 a junio de 2012 la población económicamente activa se incrementó entre 18 y 22 millones de mexicanos, aproximadamente; en ese rango de tiempo (que involucra a los tres inquilinos citados) la creación de plazas formales registradas

en el IMSS a duras penas se acerca a 5 millones en 18 años, de tal suerte que el déficit en este renglón va de 13 a 17 millones. Dentro de este raquitismo laboral, la única diferencia es que el empleo que antes se generaba en un sexenio (el de Zedillo), ahora se genera en dos (los de Fox y Calderón) y crecientemente eventual, en vías de empeorar.

Entonces, mientras los tres tristes funcionarios del calderonato (Hacienda, Trabajo e IMSS) preparan su conferencia de agosto para difundir nuevas "cifras históricas", defender lo indefendible y dar más lástimas, va una bella pieza oratoria, pronunciada el 25 abril de 2006 por una joven promesa de la *polaca* nacional: "esta noche te voy a decir por qué voy a ser el presidente del empleo, cómo con propuestas claras podemos tener verdaderamente un México mejor. Lo que vamos a decidir el 2 de julio va a ser entre el empleo o la deuda, entre la estabilidad o las crisis económicas, entre la transparencia y las manos limpias o la corrupción, entre la unidad de los mexicanos o la división. Yo voy a ser el presidente del empleo, de la estabilidad económica, de la transparencia y de la unidad entre los mexicanos. Sé que falta mucho, pero por eso estoy aquí, porque vamos por más para que sigamos adelante, para que podamos construir el México que merecen nuestros hijos, un México donde vivamos mejor. Mi política tiene un solo objetivo: crear empleos bien pagados para que tú y tu familia vivan mejor". Qué tal (adivinen quién es el brillante personaje que lo dijo, y compárenlo con los resultados concretos por él ofrecidos; se recomienda tener a la mano una buena dosis de bicarbonato).

### LAS REBANADAS DEL PASTEL

Dice el encopetado candidato *tricolor* que no, que de ninguna manera compró votos y que lo de Soriana es puro cuento de los malos de la oposición, quienes sólo le tienen envidia. Pues bien, valdría la pena que Peña Nieto se diera una vueltecita por la siguiente dirección electrónica ([https://twitter.com/elyz\\_elyz/status/220903395484114944/photo/1](https://twitter.com/elyz_elyz/status/220903395484114944/photo/1)) para ver qué marcan y cómo se imprimen los recibos de la susodicha cadena de supermercados (la cual también niega el operativo "compro tu miseria a cambio de tu sufragio"). Igual el mexiquense incrementa su de por sí vasto acervo cultural y se entera cuánto cuesta el kilogramo de aguacate criollo, el paquete de tortillas de harina o de perdís el melón chino.

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

## DINERO

### La era TelePRIsa Para indocumentar nuestro optimismo

#### El reformón de Hollande

**T**elevisa no ha llegado a este capítulo de la telenovela para dejarse enmendar el argumento. Lo que sigue es que Enrique Peña Nieto se haga cargo de la Presidencia de la República. El Tigre Azcárraga decía que era un soldado del PRI, pero los papeles han cambiado. Televisa probablemente asume que Peña Nieto es su soldado. Hay recuento de votos de un número importante de casillas con el que podrían comprobarse un sinnúmero de irregularidades. Sobran evidencias —Monex, Soriana, Moreira— de que corrieron raudales de dinero en la compra de votos; incluso es probable que se acredite el origen oscuro de una parte. Sin embargo, recordemos lo que sucedió hace 12 años con el Pemexgate. Se comprobó que salió dinero de Pemex vía el sindicato petrolero para financiar la campaña de Francisco Labastida Ochoa. ¿Cómo se solventó el problema? El IFE le impuso una sanción al PRI, en marzo de 2003, por mil millones de pesos, pagadera, eso sí, en abonos. Quizá uno de los capítulos siguientes del reality show presentará como heroicos defensores de la democracia a los consejeros del IFE y a los magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, y hasta apliquen otra multa millonaria a los priístas. Sin embargo, el final de la telenovela seguirá siendo el mismo. Asumir estas realidades puede resultar frustrante y doloroso, pero conlleva el beneficio de despejar la mente de ilusiones. La era TelePRIsa está aquí, con sus tres ingredientes: la televisora, el PRI y las siglas SA, que enfatizan la naturaleza de su alianza: una sociedad para manejar a México como un negocio... y por mucho tiempo. Lo que no es permisible es hacer el patético papel de ingenuos, esperanzados y, más adelante, burlados ciudadanos.

#### LAS REFORMAS

El panismo dejará quebrado al país, con una deuda pública a escala histórica. Uno de los caminos que tiene TelePRIsa para hacerse de dinero es vender las dos empresas estatales que se libraron del desmantelamiento del salinismo —Petróleos Mexicanos y Comisión Federal de Electri-

cidad— y aumentar los impuestos. Se habla cada vez con más frecuencia de las reformas energética y fiscal, entre otras. Circulan por ahí los comentarios en el sentido de que Enrique Peña Nieto no contará con mayoría en el Congreso y para sacarlas adelante tendrá que negociar con los legisladores de otros partidos políticos. ¿Para qué quiere mayoría si tiene a Televisa? ¿Cuál legislador desafiaría su poder a sabiendas de que puede ser borrado de cuadro, como sucedió a Santiago Creel? Eso sin contar que el Congreso se ha convertido en un tianguis caro, donde los votos se venden a quien puede pagarlos. Personajes que han jugado un papel lamentable en la historia del país, como Luis Téllez y José Ángel Gurría, promueven en diferentes foros los supuestos beneficios de tales reformas. Sin embargo, la gente no coincide con sus puntos de vista. La reforma energética del calderonismo dejó como resultado los *gasolinazos* mensuales, y la fiscal la creación de nuevos impuestos, como el IETU, IDE, el de telecomunicaciones, y el aumento de los que ya existían. Se divisa un nuevo intento de cobrar IVA en alimentos y medicinas, pero no se toca el tema de gravar las transacciones financieras, a fin de que puedan seguirse vendiendo empresas como Grupo Modelo en 20 mil millones de dólares sin pagar impuestos.

#### REFORMÓN A LA FRANCESA

El presidente Hollande, de Francia, tendrá que hacer ajustes para cuadrar el déficit presupuestal en 2013. Primera medida del gobierno socialista: 30 por ciento menos de sueldo a los altos mandos. Por otro lado, las grandes fortunas serán gravadas con una contribución de 3 por ciento sobre el patrimonio, que permitirá recuperar lo perdido con las exenciones fiscales. El de Hollande sí es un *reformón*. Incluye un impuesto sobre las transacciones financieras, que afectará a los bancos, las petroleras y los dividendos empresariales. Y mucho más: los dividendos abonados a los accionistas tributarán 3 por ciento; las *stock options* y las acciones gratuitas ten-

drán una contribución social de 40 por ciento; las grandes empresas deberán abonar de forma anticipada 5 por ciento sobre los beneficios; la tasa sobre la venta de acciones pasará de 0.2 a 0.4 por ciento, y las petroleras pagarán de forma única 4 por ciento del valor de sus *stocks*.

#### E@VOX POPULI

##### ASUNTO: EXPULSIONES

Enrique: comentas en tu columna del jueves que los panistas no se atreverán a echar del partido a Vicente Fox, porque "sabe demasiado" y con lo deslenguado que es podría descubrir el cochupo de las elecciones de hace seis años. Puede ser que sea cierto, pero en todo caso falta mencionar otra cosa. Si el PAN expulsa a Fox, también tendría que expulsar a Calderón. ¿O no estuvo apoyando al PRI por debajo del agua? ¿No te parece rara su escasa ambición por retener el poder? Va a entregar la Presidencia como las pepitas: peladitas y en la boca.

Ana María Carrillo/Tijuana  
(panista por más de 30 años y ahora sin partido, por el asco que me dan)

R: Querida Ana María: si militaste tres décadas en el panismo de Baja California tal vez recuerdes a Salvador Rosas Magallón, que fue mi amigo. Era un panista con ideales, no como los mercenarios de hoy.

#### TWITTER

¡Ojo! La CFE está condonando deudas por robo de energía eléctrica; único requisito: llamarse Pep y apellidarse Sico.  
Marco A. Guadarrama @marcoguadarrama

Represión policiaca en Campeche por pedir recuento electoral. Hay cuatro desaparecidos y 15 detenidos.

Guadalupe Lizárraga @gpelizarraga  
Twitter y FaceBook: galvanochoa



panchogarrias@yahoo.com.mx

## Monsieur Fox

Algo obtendrá por el cambio de chaqueta. Por lo pronto, en la hermosa *Ciudad Luz* celebra sus 11 años de matrimonio con Marta Sahagún.

**V**icente Fox sigue en París, muy quitado de la pena. No parece preocuparle mucho que lo expulsen del PAN. Ya ganó su candidato. Ya saludó su triunfo. Algo obtendrá por el cambio de chaqueta. Por lo pronto, en la hermosísima *Ciudad Luz* celebra sus 11 años de matrimonio con **Marta Sahagún**.

El ex presidente dejó grabado un video en el que alega que no por militar en un partido debe perder su libertad de expresión. “Por encima de la disciplina partidaria está esa libertad”, dice en el videocomunicado que dio a conocer ayer el Centro Fox.

“Defiendo la libertad de expresar mis ideas como uno de los bienes más preciados no sólo para mí, sino para todos mis compatriotas... Un legado de mi gobierno es el ensanchamiento de las libertades en un marco general de crecimiento económico”, presume el polémico guanajuatense.

■ A propósito del tema. El panista **Oscar Arce**, presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, cuenta que las manifestaciones de apoyo a su iniciativa de expulsar a **Fox** del PAN se han multiplicado.

Senadores y diputados se solidarizan con la solicitud. Los panistas “de a pie” le escriben correos para felicitarlo. Se ofrecen para juntar firmas “a nivel nacional” para echarlo del partido.

El agravio es monumental. Lo quieren fuera del partido. Expulsado formalmente. Nada de que “ya se expulsó solo” y se ahorró el proceso por traición. La cúpula no puede hacer oídos sordos a la solicitud, con el argumento de que hay asuntos más urgentes que atender.

**Arce** destaca: “**Fox** tiene a salvo todos sus derechos. Puede llegar a una sesión del Consejo Nacional y votar. Hay que meter orden, de lo contrario todo mundo hará lo que se le da la gana. Si no me hacen caso, voy a insistir”.

■ El Movimiento 132, nacido en la Ibero, ya fue confiscado por los más radicales. No hay duda. Su próxima asamblea es en San Salvador Atenco, lugar que han convertido en em-

blema del antipeñismo. Está convocada para 14 y 15 de julio próximos. Lo establece el resolutivo de la maratónica reunión —unas 12 horas— que sus dirigentes sostuvieron el pasado miércoles en la Facultad de Ciencias de la UNAM.

La fecha de la Asamblea coincide con los resultados de los exámenes de admisión en la UNAM. Sólo serán aceptados 16 mil de 160 mil aspirantes en 2012. Hay un riesgo grande de que las frustraciones de los rechazados se mezclen con la decepción electoral. El coctel es peligroso.

■ **Luis Carlos Ugaldé** nos mandó un correo electrónico. No está de acuerdo en que hayamos adjudicado la pérdida de credibilidad del IFE a los “errores de comunicación” —así los llamó el consejero **Lorenzo Córdova**— que se cometieron en el 2006, al anunciar un empate técnico en las elecciones del 2006, sin dar los rangos de votación de los candidatos.

El otrora presidente consejero del IFE contrasta la posición asumida por **López Obrador** después de las elecciones del domingo pasado con la que sostuvo en el 2006. Hoy dice que es incorrecto que el IFE haya anunciado tan rápido los resultados del conteo rápido. Lo contrario que hace seis años.

“Adjudicar a supuestos errores de comunicación la pérdida de confianza del IFE es perder de vista que el oportunismo y deslealtad de algunos candidatos y partidos, es la mayor vulnerabilidad de cualquier sistema electoral”, destaca.

Han pasado seis años. Hay una nueva Ley Electoral. Otros consejeros aprobados por los partidos. Pero la acusación al IFE, y los “cánticos” de voto por voto son semejantes a los de aquel año.

“Ahora el IFE sí anunció ganador y dio rangos de votación la noche de la elección y, sin embargo, el candidato de las izquierdas acusó que el proceso electoral está plagado de irregularidades antes, durante y después de la jornada”, recuerda.

Y nos pregunta: “¿Dirías que se trata nuevamente de un error de comunicación del IFE? ¿O se tratará acaso de la actitud de uno de los candidatos?”

Lo del “error de comunicación” se lo escuchamos a **Lorenzo Córdova** el pasado domingo en la sesión del Consejo General del IFE. El joven consejero electoral ha venido sosteniendo que el “gran problema” del IFE en 2006 fue precisamente ese: la comunicación. Argumenta que al no dar oportunamente la información de los resultados, se abonó a la confusión que se iba generando en la sociedad en una elección donde la diferencia de votos entre los candidatos fue mínima (0.56 por ciento).

■ El nombre de **Jorge Carpizo McGregor**, quien fue rector de la UNAM, *ombudsman*, procurador, y secretario de Gober-

El ex presidente señala en un video que no por militar en un partido debe perder su libertad de expresión.

Fecha 06-JUL-2012

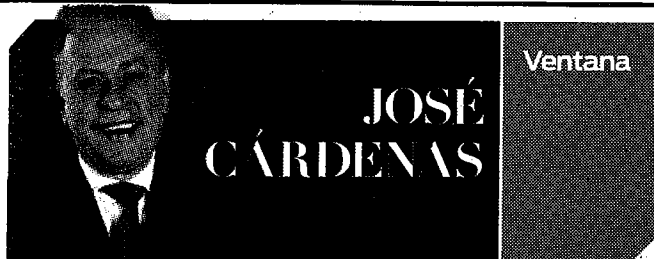
Página 4Sección *Local*

nación, será inscrito en letras de oro en el Congreso de su natal Campeche. El reconocimiento es a iniciativa del gobernador **Fernando Ortega**. Habrá un orador de lujo: el rector de la UNAM, **José Narro**.

■ **Luis Armando Melgar**, senador electo por la Coalición PRI-Verde en Chiapas, anda feliz. Ganó en los 12 distritos federales de la entidad y en casi todos los municipios. Obtuvo un millón cuatro mil 35 votos. Agradece la “oportunidad” que le dan los chiapanecos. Dice que la va a aprovechar. “A otros ya se la dieron y simplemente se perdieron en el ejercicio del servicio público”, puntualiza.

*www.elarsenal.net*

*http://panchogarfas.blogspot.com*



Ventana

**JOSÉ  
CÁRDENAS**

josecardenas@mac.com

## Elección envenenada

**S**i el Tribunal Electoral lo ordena, el PRI aceptará el recuento total de la elección presidencial. Lo que sea necesario, dentro de la ley, para darle certeza y transparencia al proceso... y confirmar el triunfo de **Enrique Peña Nieto**, claro.

Si persiste la inconformidad de **Andrés Manuel López Obrador** por el resultado del "conteo distrital" —con todo y la apertura de la mitad de las urnas presidenciales—, el PRI "allanará" el camino para recontar la otra mitad, anuncia su líder, **Pedro Joaquín Coldwell**.

Para revertir el resultado de la elección, **López Obrador** necesitaba 42 votos en cada una de las 78 mil urnas revisadas. No hubo milagro ni sorpresa.

Sin embargo... el Movimiento Progresista marca la agenda... alega que un acto de Estado no se resuelve con un ejercicio de contabilidad.

Ahora el proceso llega al Tribunal Electoral, que sentenciará la elección a más tardar el 5 de septiembre. La ley lo faculta para recontar todas las urnas... si algún contendiente impugna el proceso.

Venga, pues, la impugnación.

—¿En esa "mesa", **Andrés Manuel** podría ganar lo que perdió en la votación?

Con la ley en la mano, presume que sí... esa es su apuesta.

El coordinador de la campaña del pejista, **Ricardo Monreal**, de-

fiende a su candidato: "Nadie nos puede satanizar ni nos puede cuestionar por ejercer los derechos que establece la ley". Aclara que el reclamo no significa faltarle el respeto al medio millón de ciudadanos que contó voto por voto: "...si la ley te permite inconformarte con una resolución en contra tuya, tienes el derecho de acudir a las instancias superiores y eso no viola el Pacto de Civilidad".

Entre los ciudadanos espectadores prevalecen la inquietud y el miedo de que los inconformes con

tón como el de hace seis años.

"No se preocupen"... es el mensaje que manda la gente de **Andrés Manuel**... "no vamos a ofender a la gente, pero vamos a demostrar que el PRI gastó miles de millones de pesos violando la ley... que hubo una compra desmedida de votos... estamos luchando para aclarar la verdad, jurídica y legal, de lo que pasó en la elección"... y promete: "Actuaremos con dignidad y firmeza (...) y acataremos al fallo de una elección envenenada".

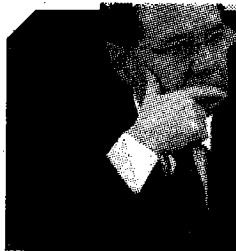
El Tribunal Electoral tiene la última palabra.

**MONJELOCO:** La situación del presidente **Calderón** no puede ser peor. Le esperan cinco meses, largos, en los cuales le caerá encima la culpabilidad de haber recibido un partido triunfante y haber entregado un PAN desorganizado, con figuras de tan notoria mediocridad como **Gustavo Madero**, que hundieron al partido gobernante en el tercer lugar... y con un declive histórico tal como no lo soñaron ni sus peores enemigos. Por si eso fuera poco, todavía le queda pendiente operar la expulsión de **Vicente Fox**, resolver la transición y buscar dónde queda la puerta trasera para salir y esperar, pacientemente, el juicio de la historia, mientras de sus manos se desprende de la banda presidencial para colocarla en el pecho de un adversario. Toda una pesadilla. **PUNTO Y APARTE:** —¿Por qué ninguno de sus antiguos subordinados en el gabinete ha defendido a **Vicente Fox**? —¿Por qué ninguno ha tenido una expresión siquiera de amistad?

josecardenas@me.com @JoseCardenas1 <http://josecardenas.net>

**Prevalecen  
la inquietud  
y el miedo  
de que los  
inconformes  
vuelvan a tomar  
las calles.**

el resultado electoral vuelvan a tomar las calles o realicen un plan-



**JORGE  
FERNÁNDEZ  
MENÉNDEZ**

Razones

www.nuevoexcelsior.com.mx/jfernandez www.mexicoconfidencial.com

*¿Y ahora qué?*

**T**erminado el recuento distrital, incluido el "voto por voto" en la mitad de las casillas del país, el resultado electoral del domingo no se movió ni un ápice. La ventaja de **Peña Nieto** sobre **López Obrador** sigue siendo de siete puntos (paradójicamente, se abrió unas centésimas), el equilibrio en el Congreso es el que reflejaron las casillas desde el domingo y sólo queda la entrega de las constancias de mayoría y, deberíamos esperar, ahora sí, que **López Obrador** se sume a los que simplemente, les guste o no, reconocen el resultado electoral.

No lo hará y ya tiene, en algo que se sigue llamando movimiento 132 pero que no es el movimiento 132 que nació en la Ibero hace ya varias semanas, a sus operadores, a sus grupos de manifestantes que, unidos con un SME (al que alguna vez el gobierno federal tendrá que explicar por qué le regresó los fondos que tenía congelados) a los grupos que presionen en el margen de la legalidad para tratar de mantener un curso de inestabilidad. Las injustificables agresiones a **Leonardo Valdés** a las puertas del IFE y la dizque asamblea del 132 en la UNAM, donde con menos de un tercio de sus representantes originales, decidieron "desco-

nocer" el futuro gobierno de **Peña Nieto**, son el reflejo de esa estrategia que parece condenada al fracaso por la sencilla

razón de que no tiene eco entre la sociedad.

Con ellos o sin ellos, **Peña Nieto** tiene que decidir qué curso tomará. Su verdadero desafío no son esos grupos, sino asumir que ganó la elección con poco más de 38 por ciento de los votos, lo que quiere decir, verdad de Perogrullo, pero que muchos políticos al llegar al poder no terminan de asumir, que 62 por ciento de la población, prácticamente dos tercios, no votó por él. La pregunta entonces es cómo gobernar y con quiénes; y la respuesta pasa por el Congreso y quizás, más tarde, por la integración del gabinete.

No sé si es positivo tener durante agosto, como se ha planteado, un periodo extraordinario en el Congreso de la Unión para sacar adelante algunas iniciativas. Si se concreta, tendría que ser entendido como una señal a futuro. En ese periodo extraordinario, quizás se podrían sacar algunas iniciativas regresadas por algunas fallas metodológicas, como la ley de víctimas y hasta se podría rescatar la iniciativa, que allí está, presentada por el PRI para la reforma laboral, que tiene el apoyo del PAN. Hacerlo

en agosto, con la Legislatura saliente, podría tener algunos beneficios pero también podría reavivar la contienda postelectoral. En todo caso, lo determinante sería que **Peña Nieto** tuviera ya para esas fechas la declaratoria de validez de las

elecciones, que legalmente se puede alargar hasta los primeros días de septiembre. No creo que el lopezobradorismo, si puede, se lo permita.

Por eso lo importante es que se hará a partir del primero de septiembre en la nueva Legislatura. Para esa fecha se tendrá que tener definida una estrategia a futuro para consensuar una mayoría legislativa que nos permita superar los 15 años de parálisis en el Congreso, una parálisis marcada por una serie de actos de mezquindad que el país y la sociedad no se merecen.

El PRI tendrá aproximadamente, junto con el Verde, 237 diputados y 60 senadores. No puede solo. Nueva Alianza, que será un aliado potencial en muchos capítulos, tendrá máximo diez diputados y una senadora (**Mónica Arriola**, la hija de **Elba Esther** y secretaria general de ese partido). Tampoco le alcanzará. Tiene que buscar votos del PAN y/o del PRD. En ocasiones se puede recurrir a vías muy pragmáticas para lograr

esas mayorías, pero lo deseable, considerando que en las reformas que vienen se tendrán que efectuar cambios constitucionales, es que se pueda plantear una mayoría legislativa estable con una agenda de compromisos mutuos. La última (y única) vez que vimos algo similar fue entre 1991 y 1993, cuando salieron adelante muchas de las principales reformas estructurales, políticas, sociales y económicas que el país ha conocido en dos décadas. Entonces se hizo con un acuerdo entre el PRI y el PAN. No veo por qué no podría repetirse, incluso con toda una corriente del perredismo que ganó mucho en estos comicios y que está harta de los desplantes y la radicalización del lopezobradorismo. En aquella ocasión ganaron todos: el gobierno sacó adelante su agenda legislativa y los cambios que el país reclamaba y avanzó electoralmente; el PAN por primera vez accedió a posi-

ciones reales de poder y se fortaleció como fuerza política (en los hechos sentó las bases sobre las cuales llegó al poder seis años después) y se vivió, hasta el levantamiento zapatista y el asesinato de **Colosio**, un corto periodo de expectativas como no se había vivido en el país desde hacía décadas.

No hay otro camino. Cualquier otra opción es regresar a la lucha partidaria cuerpo a cuerpo y dilapidar una oportunidad que está mucho más al alcance de la mano de lo que la mayoría cree.

## Agenda

# CONFIDENCIAL

Luis Soto

### ■ Viacrucis de la sucesión calderonista (I)

Expulsar al expresidente Vicente Fox del PAN nada más por haber pedido en diversas ocasiones que apoyaran al candidato puntero, según las casas de apuestas, perdón, de encuestas, para la Presidencia de la República, parece una canallada, expresan sus seguidores dentro y fuera del partido.

Fox no cometió ninguna traición, tampoco fue deshonesto ni nada de lo que se le acusa; lo único que dijo antes de las elecciones del domingo fue la purísima verdad, que remató el martes con el siguiente mensaje: Los mexicanos debemos cerrar filas para apoyar decididamente a quien ganó la elección.

Ya se les olvidó a los panistas que fue Fox quien logró "echar" al PRI de Los Pinos, con la ayuda de Ernesto Zedillo, claro. Tan desmemoriados son los panistas que olvidan que a pesar de que Felipe Calderón no era "su delfín" en las elecciones de 2006 lo apoyó —con "guerra sucia" y toda la cosa— para que ganara la elección más competitiva de la historia. Pero independientemente de esos dos hechos, lo que se niegan a reconocer los "cupuleros" del PAN es que el culpable o los responsables de la derrota y del humillante tercer lugar en las elecciones presidenciales del domingo pasado fue Felipe Cal-

derón Hinojosa, el "líder" real de la organización, por un lado, y la candidata y su bola de ineptos, inexpertos, ignorantes, inútiles... colaboradores.

Calderón hizo muchas cosas para imponer a un candidato presidencial panista y para tratar de que ganara la elección el 1 de julio. Lo que ocurrió fue que algunas de esas cosas las hizo a destiempo, y otras las hizo a tiempo... pero las hizo mal, apunta Armando López Becerra, director de *Reporte Político* (publicación de circulación restringida) en su último número. En un artículo que titula "Viacrucis de la sucesión calderonista". Señala que la primera estación del viacrucis empezó el 8 de diciembre de 2007, cuando el presidente de la República echó de la dirigencia —sin permitir que cumpliera el fin de su gestión— a Manuel Espino Barrientos, aliado

de Vicente Fox, colocó a Germán Martínez Cázares ([germancitoelhombrecito.com](http://germancitoelhombrecito.com)) y tomó los controles de la estructura dirigente panista con miras a las elecciones intermedias de 2009 y, sobre todo, con el propósito de preparar adecuadamente su propia sucesión para el año 2012, mediante la designación del candidato presidencial del PAN.

La trágica muerte del "delfín verdadero" (4 de noviembre de 2008) fue para Calderón la segunda estación del viacrucis. Después vino la "defenestración" de Josefina Vázquez Mota, el 4 de abril de 2009, cuando fue cesada por el presidente de la República como secretaria de Educación. Fueron dos las razones principales que motivaron su despido: en primer término, evitar que hiciera

crecer su precandidatura presidencial, que no estaba en los planes de Felipe Calderón pero que ella estaba impulsando desde la muerte de Juan Camilo Mouriño. En segundo lugar, eliminar un estorbo en la relación del presidente de la República con su aliada electoral de 2006, la presidenta vitalicia del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), Elba Esther Gordillo Morales, que siempre despreció a la funcionaria a quien consideraba más ambiciosa que apta para el servicio público, señala López Becerra.

La cuarta estación del "viacrucis de la sucesión calderonista" fue el domingo 5 de julio de 2009, donde las elecciones intermedias para renovar la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión fueron un desastre para el presidente Calderón. El dirigente panista Germán Martínez Cázares montó la campaña de su partido en la acusación a los gobernadores priistas de ser cómplices del narcotráfico y de la delincuencia organizada, pero, sin exhibir pruebas que confirmaran sus dichos, el dirigente del PAN sufrió una aplastante derrota electoral que lo obligó a renunciar al día siguiente de los comicios. Un mes después, el 8 de agosto de 2009, Felipe Calderón impuso como presidente interino del PAN a otro de sus amigos cercanos e incondicionales, el también michoacano César Nava Vázquez.

Después vinieron los "favores bien pagados" (quinta estación), cuando el 1 de septiembre de 2009, la exsecretaria de Educación Pública llegó por la vía plurinomial a una curul en la Cámara de Diputados. Volvió a cobrarle algunos favores políticos del pasado a Felipe Calderón y logró que la designara coordinadora de la bancada panista en San Lázaro. Entre los favores que Calderón le debía, estaban en primer término los expedientes completos de los beneficiarios del Programa Oportunidades, que Vázquez Mota obtuvo durante su ges-

ción como secretaria de Desarrollo Social en el sexenio foxista, y que fueron electoralmente invaluable durante la campaña presidencial de Felipe Calderón en 2006 y sobre todo el 2 de julio, día de la elección.

En la sexta estación (9 de diciembre de 2009), denominada "Delfín dos", Felipe Calderón comenzó a construir una precandidatura presidencial para llenar el vacío de Mouriño, y nombró como secretario de Hacienda y Crédito Público a Ernesto Cordero Arroyo, que se había desempeñado desde el 15 de enero de 2008 como titular de la Secretaría de Desarrollo Social. Sin embargo, fue nulo el espacio político que Cordero tuvo para moverse, y mientras tanto se perfilaron dos precandidaturas fuera del gabinete presidencial: la del senador Santiago Creel Miranda y la de la diputada Josefina Vázquez Mota.

El 22 de mayo de 2010, en la XXI Asamblea Ordinaria del PAN, se formó el Consejo Nacional, máximo órgano de dirección, al que fueron electos 300 consejeros para el período 2010-2012. El nuevo Consejo tuvo a su cargo dos tareas: elegir en diciembre de ese año a otro presidente del Comité Ejecutivo Nacional y decidir el método de selección del candidato presidencial panista para las elecciones del 1 de julio de 2012. En esta séptima estación, el presidente de la República impuso como consejeros a una mayoría de fieles calderonistas.

Peró lo mejor, o lo peor, estaba por venir. ☒

*Calderón hizo muchas cosas para imponer a un candidato presidencial panista y para tratar de que ganara la elección el 1 de julio. Lo que ocurrió fue que algunas de esas cosas las hizo a destiempo, y otras las hizo a tiempo... pero las hizo mal*

# LA CRÈME DE LA Crème

Eva Makívar

## ■ Entonces, ¿a qué van?

50 años de la muerte de William Faulkner

**R**egresar de Londres sin preseas en la disciplina de deportes acuáticos, que incluye una de las mejores delegaciones de clavadistas mexicanos, no será un fracaso, pues no vamos por medallas, dijo el presidente de la Federación Mexicana de Natación (FMN), Kiril Todorov...

Oh, dicen, pues si no quieren ganar, ¿a qué van? Que mejor se queden en su casita...

## Decepcionada

Cecilia Suárez es contundente con su sentir sobre los resultados de las elecciones presidenciales: "Sólo puedo decir que esa persona (Enrique Peña Nieto) no es mi presidente", escribe la actriz en entrevista vía e-mail desde la República Checa, donde presenta su película *Nos Vemos Papá*.

Psss sí, dicen, pues sólo para los presidentes que le hablaron a Quique Peña para felicitarlo, es ya presidente de los Estados Unidos Mexicanos, pues ni siquiera es virtual ganador; no todo está dicho...

## Genio y figura

Ora que fueron los festejos por los 60 años en el trono de la reina Isabel II de Inglaterra, ésta se sintió relegada ante su nieto, el príncipe Guillermo y su esposa, Catalina, que acapararon las miradas de su pueblo y de los medios internacionales.

A la duquesa de Cambridge le recordó sus orígenes. La soberana mandó publicar una Orden de Precedencia de la Casa Real, en la cual se estipula que debido a que por las venas de Catalina no corre sangre azul, ella tiene que hacer una reverencia, tanto en público como en privado, cuando se encuentre frente al príncipe Andrés y Sarah Ferguson, y sus dos hijas, la princesa Beatriz, de 23 años, y la princesa Eugenia, de 22 años.

Una de las excepciones de la orden es que cuando esté acompañada de su esposo podría dejar de hacer la inclinación ante los miembros de la casa real británica.

No cabe duda, genio y figura, hasta la sepultura de Chabela...

## También en eso se educa

El gober del Estado de México, Eruviel Ávila Villegas, dio a conocer que desde marzo a la fecha, su administración ha entregado más de 170 mil monederos electrónicos de la tienda Soriana a estudiantes mexicanos, mediante el programa 10 Acciones por la Educación, con la finalidad de reconocer y estimular a los alumnos de primaria y secundaria que forman parte de las escoltas o bandas de guerra.

Como quien dice, los educa en los menesteres de la corrupción...

## Sonrisa sospechosa

¿Vieron los sonrientes rostros del equipo de Feli Calderón?

Se retrataron en Los Pinos tras la debacle electoral, que provocó críticas de legisladores.

Si el único indicio para relanzar al PAN es una foto en la que aparece la llamada cúpula, feliz y contenta, es muy pobre y poco creíble tal esfuerzo, señaló el senador Ricardo García Cervantes.

Síííí, la verdad, quién les iba a creer, si se los estaba llevando la.... Ríeee payaso, ríeee, les cantaban, o como canta Chente Fernández: "y soy en verdad, una marioneta, que tiene careta de felicidad"...

## Directito al rancho

La decisión de Andrés Manuel López Obrador de impugnar la elección, y más evidencias de irregularidades en el proceso, generaron mayor atención de los medios y opacaron las imágenes de la jornada inicialmente calificada como limpia e imparcial en Estados Unidos, y casi al mismo tiempo comenzaron acciones de protesta en torno a la legitimidad del ganador entre agrupaciones mexicanas.

Buehhhh, señalan, si después de esto siguen aferrados en el IFE, todos se irán al rancho del Peje...

## El hambre es canija...

Las tarjetas Soriana que el PRI entregó a electores de municipios del Estado de México a cambio de su voto se reportaron sin fondos. Sólo algunas tenían saldo de cien pesos. Los monederos electrónicos vacíos, aunados al cierre de las tiendas Zaragoza y El Salado de esa cadena de supermercados, generaron el enojo de la gente, que decidió hablar de cómo se hizo la compra de sufragios...

Ummm, dicen, aquí sí que se juntó el hambre con las ganas de comer...

## ¡Qué hubieran pensado!

La gober de Yucatán, Ivonne Ortega, entregó buenas cuentas para su partido en la jornada electoral del domingo pasado, ya que registró el mayor índice de participación ciudadana; fue la entidad más rentable para Enrique Peña Nieto, la segunda con menor votación para Andrés Manuel López Obrador y también la segunda con el mejor desempeño de entre las que eligieron gobernador, después de Chiapas, en donde arrasó Manuel Velasco.

Y con este festín tricolor, ¿por quién habrían votado Felipe Carrillo Puerto y el indio Canek? ☒

evamakjim@prodigy.net.mx



## ¿CARA O CRUZ?


**Ricardo  
ALEMÁN**

 ricardo.aleman@24-horas.mx  
@ricardoalemanmx

## AMLO, un lastre

**P**ocos se han percatado del grave error que cometen quienes hablan de la supuesta "derrota de las izquierdas" en la contienda presidencial del pasado 1 de julio.

Y es que, en rigor, el conjunto de las izquierdas se alzaron con un contundente triunfo electoral -el pasado domingo-, que no sólo ratificó, para su causa, la aplastante hegemonía del Poder Ejecutivo y Legislativo en la capital del país, sino en las jefaturas delegaciones, la segunda posición en las dos cámaras del Congreso y, por si existen dudas, el control político en dos entidades nada despreciables como Tabasco y Morelos.

Pero el error es aún mayor si se toma en cuenta que, si bien existió un gran derrotado en la contienda presidencial -llamado Andrés Manuel López Obrador-, también es cierto que en las izquierdas son muchos los ganadores de la jornada electoral, mientras sus victorias son en posiciones de poder de primer nivel y, por tanto, nada despreciables.

En efecto, el gran perdedor de la contienda presidencial de julio de 2012 se llama Andrés Manuel López Obrador. Sin embargo, los ganadores son el PRD y su grupo hegemónico, *Los Chuchos*, además de otras tribus, como la del ex priista Arturo Núñez. Pero también ganaron el PT y Movimiento Ciudadano, a los que la popularidad de AMLO les regaló un valioso 5% de la votación, respectivamente, para continuar medrando con el dinero público.

Es decir, que se equivocan quienes creen que acompañarán al derrotado Andrés Manuel López Obrador -en una locura igual a la de 2006-, el nuevo jefe de gobierno del Distrito Federal, los nuevos gobernadores de Ta-

basco y Morelos, los diputados y senadores de las izquierdas, los jefes delegacionales y hasta los dueños de esas groseras empresas familiares que son el PT y Movimiento Ciudadano.

### ¿O DEJARÁN SOLO

Lo cierto es que luego de los escarceos propios de una "berrinchuda" protesta postelectoral -en la que insistirá AMLO, acompañado de su nuevo juguete, el movimiento estudiantil #YoSoy132-, los verdaderos ganadores de la jornada electoral -de las llamadas izquierdas-, empezarán a dejar solo a López Obrador, quien ya hoy parece un lastre para todos aquellos centros de poder real que lo último que necesitan es una crisis política.

Por lo pronto, ha sido notable la ausencia de los integrantes del llamado "gabinetazo" de AMLO. ¿Dónde están todos aquellos a los que les hizo creer que estarían en su gabinete? ¿Todos ellos comparten el cuento del fraude? ¿Por qué no están en la calle, llamando a la rebelión, como lo hacen los porros en que se han convertido los grupos estudiantiles del #YoSoy132, tripulados por el odio y la venganza de AMLO?

Y es que, por donde se le vea, el menos interesado en subir al tren de la crisis postelectoral es al ganador de la contienda por el Gobierno del Distrito Federal, el candidato apartidista, Miguel Ángel Mancera, quien se alzó con una victoria aplastante, con 30% de

votos más de los que logró AMLO. ¿Por qué no le interesa a Mancera acompañar a AMLO en su reclamo de fraude?

Por una razón elemental. Porque si AMLO pone en duda la legitimidad de la elección presidencial, en automático, pone en duda el resto de las elecciones, incluida la del GDF. Y si al dos veces derrotado candidato presidencial se le ocurre recurrir a plantones y protestas, lo único que conseguirá será dañar la imagen

del nuevo gobierno, el de Mancera.

Y golpear la imagen de Mancera es golpear la imagen de Marcelo Ebrard, la de todo el Gobierno del Distrito Federal. Pero el asunto va mucho más allá. ¿Por qué?

Porque la contienda presidencial de 2018 empezó precisamente a partir del lunes 3 de julio. Y todo aquello que haga AMLO en contra de los aspirantes presidenciables de las izquierdas para esa contienda de 2018, gravi-

tará en demérito de los dos precandidatos naturales que ya están en fila: Marcelo Ebrard y Miguel Ángel Mancera, en ese orden.

¿Estarán dispuestos, los señores Ebrard y Mancera, a compartir la guerra que emprenderá AMLO contra los molinos de viento del fraude? Está claro que no. Más aún, no pasará mucho tiempo para que presenciemos el rompimiento entre un sector importante de las llamadas izquierdas y el liderazgo autoritario, vertical y nada democrático de López Obrador.

### LOS CAMBIOS QUE VIENEN

Por lo pronto, y una vez que concluya su gestión al frente del GDF, los hombres y mujeres de Marcelo Ebrard trabajan en la construcción de lo que será la ruta presidencial del aún jefe de Gobierno. Según distintas versiones, Marcelo se ha propuesto la construcción de un poderoso grupo político capaz de tener presencia en todo el país. Así, llegado el momento, se buscará una alianza con alguno de los partidos con registro y, como paso siguiente, en su momento se formalizará la candidatura de Marcelo.

A su vez, los nuevos gobernadores de Morelos y Tabasco establecerán una relación política e institucional con el nuevo presidente, sin montarse en la guerra declarada por AMLO. Los diputados y senadores se meterán a lo suyo, a los negocios del poder, y pronto olvidarán la rabieta de AMLO, quien está listo para la tercera. Y es que sus cercanos dicen, a seis años, que "la tercera es la vencida". ¿Cara o cruz? ☺

### ¿SE ACUERDAN?

La semana que siguió a la elección presidencial de 2006 no fue muy distinta de la que hoy termina.

La noche del 2 de julio no existió la certeza legal para declarar a un triunfador. Sin embargo, sí había tendencias que señalaban el eventual triunfo de Felipe Calderón.

Igual que ocurrió esta vez, hace seis años, los electores se inconformaron por la falta de boletas en las casillas especiales, los perdedores repartieron culpas -como Madrazo que aseguró que Vicente Fox había manchado el proceso-, y en el Distrito Federal la victoria de la izquierda fue incuestionable.

En los días que siguieron, las cifras separaron a los ganadores de los perdedores. El PAN se contaba entre los primeros -sería la primera fuerza en el Congreso y logró acumular algunos triunfos importantes en las elecciones estatales-, mientras que el PRI se colocaba en el umbral de una prolongada debacle.

Finalmente, el jueves 6 de julio de 2006, el IFE cerró el cómputo de actas y reiteró el triunfo de Felipe Calderón. Pero como ya parece costumbre, López Obrador desconoció el resultado, aseguró que existían irregularidades y dijo que comprobaría su triunfo. A la fecha seguimos esperando que lo haga.



## ESTRICTAMENTE PERSONAL



### Raymundo RIVA PALACIO

raymundo.rivapalacio@24-horas.mx  
@rivapa

## Impugnación depurada (II)

● Podrá la coalición de izquierda probar que las encuestas de cinco empresas y cinco organizaciones periodísticas moldearon al electorado y produjeron una elección ilegítima que dio como vencedor en la elección presidencial a Enrique Peña Nieto? La impugnación electoral quiere demostrar que GEA-ISA-Milenio, Consulta Mitofsky-Televisa, Parametría-Organización Editorial Mexicana, Buendía&Laredo y Asociados-El Universal-Dallas Morning News, Ulises Beltrán y Asociados-Excelsior, sirvieron como instrumentos de propaganda del PRI y jugaron como primarias electorales que definen ganadores. El debate se desarrollará inevitablemente sobre aspectos subjetivos. La impugnación se topará con que todas cumplieron con la ley: registraron ante el IFE sus metodologías y presentaron las facturas de quién les pagó. Ahí se empezarán a derrumbar acusaciones. Una, por ejemplo, el desplegado del PRD la semana pasada donde sugirió que GEA-ISA cobró 30 millones de pesos por el tracking poll que hizo para Milenio durante 90 días, que en realidad facturó el PRI como "estrategia de comunicación". Ricardo de la Peña, director de ISA, respondió que el ejercicio costó una sexta parte y que, adicionalmente, ese mismo dio como vencedor contundente a Miguel Mancera en el Distrito Federal. Tiene razón De la Peña, y eso lo puede encontrar el PRD en el IFE.

Se puede plantear que para demostrar el uso propagandístico de las mediciones de GEA-ISA-Milenio, el equipo de Andrés Manuel López Obrador tendría que hurgar en otro cajón: ¿De dónde sacó Milenio los cinco millones de pesos para sufragar esas encuestas? Podría buscar publicidades trianguladas y vincular al anunciante con el PRI y Peña Nieto, y relacionarla con el pago a GEA-ISA. El ejercicio contable es probablemente, imposible de demostrar. Además, en el mismo terreno de lo subjetivo, el dueño del Grupo Milenio, Francisco González, tiene suficiente dinero para asimilar ese costo.

Otro cajón donde podrían buscar es cuántas de esas casas encuestadoras realizaron trabajos colaterales para campañas del PRI, que también se puede documentar en los órganos electorales. Lo que no prueba automáticamente es que trabajara como vehículo de propaganda. Más aún, entre las empresas que realizaron encuestas con mediciones dentro de los márgenes de error, hay también quienes realizaron trabajos para el PRI. Es decir, trabajar para uno o varios partidos no definen de manera determinante una filia o una fobia. De hecho, las casas encuestadoras no tienen colores, sino negocios.

La pista del dinero puede no conducir a ningún lado. Y la metodolo-

Fecha 06-JUL-2012

Página 10

Sección PAÍS

gía? Difícilmente se podrá cuestionar la técnica, a partir de la documentación que presentaron en el IFE. Un argumento es lo que Francisco Abundis, de **Parametría**, describió en *24 HORAS* como la “sobrestimación” del PRI. Históricamente las encuestas sobrestiman al PRI, y es una autocrítica en las empresas bajo sospecha. Sin embargo, como apunta Abundis, tanto **Reforma** como **Covarrubias** y **Asociados**, que dieron una diferencia entre López Obrador y Peña Nieto de un dígito, también sobrestimaron al PRI. El campo es otro punto a revisar. ¿Hicieron un **buen trabajo** los encuestadores de las empresas? ¿Supervisaron bien a sus encuestadores? ¿Utilizaron el mismo campo para sus estudios? En caso de encontrar fallas en el campo, la responsabilidad es atribuible a las empresas, pero tampoco probaría que fueron utilizadas como **vehículos de propaganda**.

La impugnación a partir de las encuestas tiene un punto débil. Son cinco las que dieron la ventaja de dos dígitos, pero hubo seis que dieron la diferencia por un dígito: **Demotecnia** y **Mercaei**, que acertaron al resultado, **Berumen**, **Covarrubias** y **Asociados**, **Ipsos-Bimbsa** y **Reforma**. ¿De dónde se puede asir la acusación de alteración del electorado si más de la mitad dijeron lo contrario de aquellas bajo sospecha? Nos encontramos ante un **escenario político**, no judicial. Difícilmente alterará el resultado electoral, pero sin duda alguna, modificará la relación futura de los medios, las encuestas y el poder público. ☺