

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO  
FEDERAL  
VII LEGISLATURA  
COORDINACION DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
*ESTENOGRAFIA PARLAMENTARIA*



VII LEGISLATURA

**PRIMER AÑO DE EJERCICIO**

**Comisiones Unidas de Desarrollo e Infraestructura Urbana y Especial de Fomento a la Inversión en Infraestructura para la Ciudad**  
Secretario de Obras y Servicios  
*Comparecencia*

**VERSIÓN ESTENOGRÁFICA**

**Salón Heberto Castillo**

**30 de noviembre de 2015**

**LA C. PRESIDENTA DIPUTADA MARGARITA MARÍA MARTÍNEZ FISHER.-**

Queremos dar la más cordial bienvenida al ingeniero Edgar Oswaldo Tungüi Rodríguez, Secretario de Obras y Servicios del Distrito Federal, a y los funcionarios que lo acompañan. Gracias por su asistencia, diputados y diputadas integrantes de la Comisión de Desarrollo e Infraestructura Urbana y Comisión para el Fomento de la Inversión en Infraestructura para la Ciudad, y demás diputadas y diputados que también están presentarles. Informamos con la asistencia de 7 diputados el día de hoy.

Le pido al Vicepresidente de la Comisión de Fomento de la Inversión en Infraestructura para la Ciudad, diputado Raúl Flores, que nos haga el favor de leer el formato de la comparecencia.

**EL C. SECRETARIO DIPUTADO RAÚL ANTONIO FLORES GARCÍA.-** Con todo gusto, diputada Presidenta.

El formato para la comparecencia es informarle, señor Secretario, que se le convocó conforme al acuerdo de la Comisión de Gobierno del día 29 de octubre de 2015, el cual para las comparecencias de los Secretarios establece lo siguiente:

Segundo.- Que sin violentar lo dispuesto por el artículo 35 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa, así como 30 y 31 del Reglamento de las Comisiones, la Comisión de Gobierno propone que el formato para las comparecencias de los titulares de Gobierno del Distrito Federal sea el siguiente:

- 1.- Recepción del servidor público por parte de una comisión de cortesía.
- 2.- Harán uso de la palabra hasta por 10 minutos un diputado de cada grupo parlamentario o coalición parlamentaria en el siguiente orden: grupo parlamentario del PES, coalición parlamentaria PT-NA-Humanista, grupo parlamentario del PMC, grupo parlamentario del PVEM, grupo parlamentario del Partido MORENA, grupo parlamentario del PRI, grupo parlamentario del PAN, grupo parlamentario del PRD.
- 3.- Se garantizará en todo momento a través del presidente o presidentes de las Comisiones que desarrollen la comparecencia la participación de los grupos parlamentarios aun y cuando no se cuente con diputados integrantes en las Comisiones.
- 4.- El Presidente de la Comisión otorgará el uso de la palabra al servidor público que rinda su informe en un tiempo de hasta 20 minutos.
- 5.- Ronda de preguntas de cada grupo parlamentario a través de uno de sus integrantes hasta por 5 minutos. Los cuestionamientos se formularán desde el lugar del legislador y serán contestados en forma inmediata por el servidor público hasta por un lapso de 10 minutos.
- 6.- Los diputados podrán hacer uso de su derecho de réplica por un tiempo máximo de 3 minutos.

7.- Finalizada la última pregunta y respuesta, el presidente de la Comisión dará el uso de la palabra al servidor público para que emita un mensaje final hasta por 10 minutos.

8.- Concluida la intervención del servidor público, el presidente de la Comisión dará por concluida la comparecencia y solicitará a la comisión de cortesía acompañe al mismo a su salida del salón cuando así desee hacerlo.

Cumplida su instrucción, diputada Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.-** Gracias, diputado Vicepresidente. Me podría informar quién hará la palabra por parte de la coalición parlamentaria.

En este caso se cede el uso de la palabra para fijar la posición de su respectiva representación parlamentaria por el término de 10 minutos al diputado Juan Gabriel Corchado, de la coalición parlamentaria. Señor diputado, tiene la palabra hasta por 10 minutos.

**EL C. DIPUTADO JUAN GABRIEL CORCHADO ACEVEDO.-** Muchas gracias, diputada Presidenta.

Ingeniero Edgar Tungüi, sea usted bienvenido.

Sin lugar a duda su arribo a la Secretaría de Obras apenas en marzo de 2015 ha revestido gran importancia porque cuando la recibe, la recibe con un tema harto importante que es la rehabilitación de la Línea 12 del metro, que no es cosa menor para los ya millones de afectados que se tuvieron por cerca de 18 meses por el cierre de esta línea y sin lugar a duda en lo particular me gustaría iniciar señalando que se cumplió con el compromiso de la entrega ante de la finalización del mes de noviembre, el día de ayer, de las últimas estaciones que faltaban de la esta Línea 12 y creo que con eso demuestra que a su arribo se cumplen los compromisos, eso es un primer señalamiento que quisiera hacer.

Para la Coalición parlamentaria del Partido del Trabajo, del Partido Nueva Alianza mi partido y para el Partido Humanista es de reconocer que la tarea a cargo de la Secretaría de Obras es realmente titánica, el dar mantenimiento a mil 116 kilómetros de red vial primaria, el tener a su cuidado a las áreas verdes de esta Capital, la gestión de más de 12 mil toneladas de residuos sólidos al día y del mantenimiento a medio millón de luminarias de alumbrado público,

son ejemplo de estas grandes labores y sobre todo de la labor de los trabajadores que se encuentran a su cargo en esa Secretaría.

Sin lugar a dudas muchos de los proyectos que están a su responsabilidad son proyectos que cuentan con los estudios técnicos, pero sobre todo que deben de contar en todo con el respaldo de la ciudadanía.

Desafortunadamente también nos queda claro que es muy difícil el crear consensos del ciento por ciento, pero lo que no nos cabe duda es de que las obras que están su responsabilidad son obras que se requieren para darle viabilidad a esta Ciudad, obras como el *Deprimido Río Mixcoac-Insurgentes*, más allá de las afectaciones que hemos tenido la oportunidad de usar en algunos de momentos de nuestra vida esos cruceros, sabemos de las dificultades de movilidad que representan y que la valía de la obra seguramente se reflejará en menos ocupación de tiempo para poder transitar por esta zona.

También no queda claro que las diversas obras de manutención y operación en hospitales y clínicas de esta Ciudad son obras que tienen harta prioridad o una alta prioridad, pero sobre todo tienen un gran sentido social y de ocupación pública porque lo que se cuida ahí es la salud de los habitantes de la Capital.

Señor Secretario, queremos manifestarle que cuenta con nuestro apoyo, pero sobre todo cuenta con el respaldo para seguir con las obras y sin lugar a dudas estaremos muy observantes del desarrollo que tengan todas estas durante su gestión.

Muchas gracias.

**LA C. PRESIDENTA.-** Muchas gracias diputado Juan Gabriel Corchado. En este momento se cede el uso de la palabra al diputado Carlos Candelaria, del Partido Encuentro Social, hasta por diez minutos. Adelante diputado.

**EL C. DIPUTADO CARLOS ALFONSO CANDELARIA LOPEZ.-** Gracias Presidenta.

Saludo con afecto al señor Secretario Edgar Rodríguez que nos acompaña este día, invitados especiales, así como los funcionarios de obras y servicios que nos visitan en este Recinto Legislativo.

Compañeras diputadas, compañeros diputados:

En el Partido Encuentro Social estamos convencidos en la necesidad de la participación ciudadana en la toma de decisiones y en la elaboración y planeación de las políticas públicas para que estas sean de verdad en beneficio de los ciudadanos.

La finalidad de todas las dependencias del gobierno es mejorar la calidad de vida de los habitantes, y la forma más directa para que los gobiernos conozcan y comprendan las necesidades de la población es por medio de entablar una comunicación sistemática con ellos y para su constante consulta.

Por ello nuestro Partido llegó a esta Legislatura con una misión clara, escuchar a los ciudadanos para atender sus demandas y darle solución de forma satisfactoria. Desafortunadamente por lo mostrado en los últimos meses e inclusive años esta visión no es compartida por esta Secretaría, pero antes de continuar en esta línea me gustaría añadir que lo que sí comparto con el actual ejercicio de esta dependencia es su preocupación por la recuperación del espacio público.

En ese sentido coincidimos con este gobierno en su visión referente a que la única forma de hacer que los ciudadanos salgan a las calles y vivan su ciudad es por medio de la creación de ambientes públicos seguros, con la fácil accesibilidad y que fomenten el desarrollo de las personas.

En ese sentido, celebramos los esfuerzos que este gobierno ha emprendido por recuperar los camellones, parques y demás espacios recreativos y decorativos de esta ciudad.

Además de impulsar la buena imagen de la ciudad contribuye a crear espacios seguros para los capitalinos en los cuales pueda realizar actividades de esparcimientos que refuercen el sentido de pertenencia y comunidad.

Las obras realizadas en el deportivo conocido como El Sope en la Magdalena Mixhuca son un buen ejemplo de rehabilitación de espacios públicos destinados a crear infraestructura urbana al servicio de la ciudadanía por medio de zonas recreativas y de esparcimiento.

Sólo una sociedad constituida con un sentido de hermandad es capaz de brindarle seguridad plena a sus integrantes, esto es aún más digno de celebración si se hace con una visión ecológica como hasta ahora se ha hecho gracias al empleo de materiales reciclables como es el caso del material denominado como mulch, espero haberlo pronunciado bien, mulch. En verdad deseo que se cumpla la meta de llegar a cubrir con este material los 6 millones de metros cuadrados que se han propuesto para el fin de sexenio.

Lo mismo se puede decir de las obras en escuelas, hospitales, museos y centros de salud que esta Secretaría ha llevado a cabo. Obras de este tipo siempre serán bienvenidas pues están al servicio de los ciudadanos.

Tristemente las medidas a favor de estos parecen agotarse ahí, y esto lo digo pues es una realidad que esta Secretaria se ha caracterizado en los últimos años por el alejamiento que presenta hacia los habitantes de esta ciudad.

Por ejemplo, en los últimos meses se han presentado las obras efectuadas en el circuito interior, que ya mencionó anteriormente el diputado, en especial a las referentes al famoso deprimido de cruce localizado en la Avenida de Insurgente y Río Mixcoac. Es un hecho que ese cruce presenta varios problemas que deben ser resueltos por medio de la modificación e infraestructura vial de la zona, pero el descontento lo han presentado los vecinos en el lugar por ser ignorados o reprimidos, deben ser atendidos todos estos vecinos que tienen diferencias por la construcción de dicho lugar.

Sabemos que se han llevado mesas de trabajo con ellos, por lo cual nos gustaría saber qué resultado han tenido estas mesas y por qué a la fecha siguen cerrando los vecinos ahí en el Mixcoac-Insurgentes, sus calles invadidas por automóviles y su espacio cotidiano afectado de forma irreversible, una gran parte de esta ciudad. Eso lo menciono porque nuestra ciudad se ha convertido en un extenso terreno de construcción, la ciudad está perpetuamente en obras.

Si las obras en una vía significan su deshabilitación, lo mínimo que uno esperaría es que las autoridades procuren que las vías aledañas estén en las mejores condiciones posibles para descongestionar la zona. Sin embargo, esto no sucede así, en su lugar se programan cuantas obras sean posibles en la

misma región que sólo ocasionan congestión vial, contaminación y molestias a la población.

Señor Secretario, si el futuro de la ciudad es importante, también el presente es importante, al hacer obras hay que hacerlas pero bien planeadas a su alrededor y todo su contorno que conlleva la misma obra, Secretario.

Hablando del futuro de la ciudad, viene a la mente los problemas que la falta de planeación traerá a nuestra capital. Sabemos que la planeación de la construcción de edificios particulares rebasa las facultades de esta dependencia, pero no puede exentarse del tema sin la construcción, estos inmuebles acarrearán problemas de servicios para la ciudad como lo es el agua, el agua que sabemos muy bien que es fundamental para esta gran ciudad.

La situación de casa habitación por edificios departamentales ha ocasionado la insuficiencia de servicios urbanos en muchas zonas de la ciudad, y un buen ejemplo es el abastecimiento de agua, la sustitución de casas por departamentos conlleva necesariamente la ampliación de redes de suministro de los diferentes servicios de la ciudad.

Ese es un renglón en el cual la Secretaría ha mostrado negligencia o apatía para actuar, ya sea con la ampliación de estas redes o con alzar la mano para advertir los problemas venideros cuando sea el caso.

No podemos dejar de mencionar el asunto de los baches, Secretario, estos grandes hoyos son uno de los principales problemas urbanos pues a pesar que en el año anterior el Gobierno del Distrito Federal destinó 100 millones de pesos extras a los 400 millones de pesos destinados para los trabajos de reencarpetamiento y bacheo con el objetivo de tapar 92 mil baches, esta acción no se ha reflejado, pues avenidas primarias como Tlalpan, Ermita, Eje 6, Rojo Gómez, Eje 5 Oriente, Zaragoza, el propio Periférico, Calzada Las Águilas, etcétera, siguen llenas de baches perjudicando a la ciudadanía que transita por estas avenidas.

Otro problema que urge solucionar son las coladeras, el robo de las mismas, registros que se han creado constantemente donde hemos tenido accidentes y no olvidemos el último de la menor.

Estos temas son importantes. En el Partido Encuentro Social creemos en las acciones a favor de la ciudadanía y estaremos al pendiente de las acciones que ejerza la Secretaría que usted dirige, Secretario.

Para finalizar sólo una pregunta: ¿Cuándo usted maneja, Secretario, ha caído alguna vez en algún bache?

Es una pequeña pregunta ahí ciudadana.

Gracias.

**EL C. SECRETARIO.-** Gracias, diputado Carlos Candelaria. Están enlistados el diputado de Movimiento Ciudadano y el diputado del Partido Verde Ecologista de México.

Vamos a pasar ahora también a la intervención de la diputada María Eugenia Lozano Torres, del Partido MORENA. Por favor. Diputada.

**LA C. DIPUTADA MARÍA EUGENIA LOZANO TORRES.-** Gracias.

Muy buenos días, señor Secretario Edgar.

A mí me corresponde dar el posicionamiento de mi bancada, que es MORENA, con respecto al informe que presentó usted ante esta Asamblea.

De conformidad con lo establecido en los artículos 27 y 57 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal, la Secretaría de Obras y Servicios es la responsable de planear, proyectar, supervisar, construir y dar mantenimiento a las obras públicas de la ciudad en las delegaciones.

Es a la Secretaría de Obras a la que le corresponde la obligación de aplicar los lineamientos que se señalan en el Programa General de Desarrollo del Distrito Federal del 2013 al 2018 respecto a la participación de los habitantes de la ciudad en la gestión del desarrollo territorial y en la realización de consultas sobre los proyectos que se pretenden desarrollar, así como aplicar los protocolos correspondientes para el desarrollo de barrios integrales que concentren los servicios necesarios para el desarrollo de la vida cotidiana de las y los habitantes de la misma.

Cabe entonces preguntar por qué no se han aplicado estos lineamientos en la planeación, diseño y construcción de proyectos como por ejemplo el llamado

Deprimido Mixcoac, el Corredor Chapultepec, quitémosle lo de cultural, en el que la consulta ha sido resultado de una lucha vecinal por hacer efectivo su derecho a participar y no una acción del gobierno en cumplimiento de sus obligaciones, ya que estas obras pueden causar un impacto sobre bienes comunes, calles, avenidas, espacios de circulación peatonal, áreas verdes, y en algunos casos se produce la apropiación privada de los espacios públicos, donde también los ciudadanos pueden ver afectadas sus viviendas, como es el caso de Coyuya, como es el caso del Deprimido de Mixcoac, etcétera; así como en los casos de los megaproyectos denominados Parque Innovación en la planta de asfalto Coyoacán, como las SODES de Ciudad Salud en Tlalpan o el proyecto del Tren Interurbano, en los que se pretende concesionar infraestructura de utilidad pública y terrenos de la ciudad.

Dentro de los lineamientos que señala el Programa General de Desarrollo, al que ya se ha hecho referencia, se establece la aplicación de protocolos como instrumentos para la participación social y para la garantía y protección de derechos. Con relación a este tema nos preguntamos por qué no se han aplicado estos protocolos.

En este mismo orden de ideas llama la atención que siendo la Secretaría de Obras y Servicios la encargada de la planeación, proyecto, licitación, supervisión de obra y mantenimiento de los servicios públicos de la ciudad, la Secretaría a su cargo ceda sus obligaciones legales a organismos que no tienen dichas atribuciones, como es el caso de PROCDMX, organismo que no tiene facultades de ley, mismo que está íntimamente relacionado con el Corredor Chapultepec, los bajopuentes, el megaproyecto Parque Innovación, otros parques y otras obras de infraestructura.

Es también cuestionable la falta de transparencia con la que se está impulsando este tipo de proyectos, pues se ha hecho ya costumbre que a las solicitudes de información pública que hacen los ciudadanos a la Secretaría que usted representa, se contesta que no existe información sobre esos proyectos.

Ha sido a base de la presión social que el gobierno se ha visto obligado a dar a conocer los proyectos que pretende desarrollar, pero en todos los casos la información que se ha dado a conocer públicamente ha sido parcial.

Un ejemplo de ello es el deprimido de Mixcoac, el Corredor Chapultepec, y en éste último cabe destacar que no se ha dado a conocer que la pretensión real del gobierno es modificar los usos de suelo en un polígono mucho más amplio que el que comprende el tramo de avenida Chapultepec y el CETRAM, y en el cual se está concesionando el espacio público.

Lo mismo ha ocurrido con proyectos como el Parque Innovación, para cuyo desarrollo se ha hecho ya la desincorporación del predio de la planta de asfalto a cargo de la Secretaría de Obras. Esta información no se ha hecho pública, a los vecinos se les dice que todavía no hay proyecto, incluso cuando existen documentos oficiales en lo que las empresas privadas y diversas áreas de gobierno están contemplando la perforación de un pozo para resolver la necesidad de consumo de agua que tendrá dicho proyecto, mientras que en las colonias aledañas uno de los principales problemas es la escasez del agua.

De igual forma pensamos que es reprobable que la Secretaría de Obras lejos de comportarse como el administrador técnico de la construcción de las concesiones previamente concedidas, se muestre como un simple espectador que observa sin tomar acción de cómo se pone en riesgo diariamente a la ciudadanía.

Son también acciones que evidencian la falta de transparencia y de legalidad, la forma en la que se han venido concesionando espacios públicos y se han otorgado contratos a empresas privadas mediante diversas figuras como los PATR, Permisos Administrativos Temporales Revocables, los PPS, que son los Proyectos para Prestación de Servicios, u otras coinversiones público-privadas.

Ejemplo de ello son el contrato que se ha dado a una empresa creada ad hoc para el mantenimiento del Circuito Interior y las obras de mejoramiento, adecuación vial, puentes, etcétera, que se hagan a futuro en esta vialidad durante 12 años, es decir esta empresa ya tiene garantizada la realización de obras públicas por ese tiempo sin necesidad de participar en licitaciones u otro tipo de mecanismos para el otorgamiento para estas obras.

Más aún, la manera en la que se llevan a cabo estas construcciones, como es el caso del deprimido Mixcoac, que forma parte de esta especie de contrato a perpetuidad mediante inversión privada, que se pagará con los respectivos

intereses durante varios años con recursos públicos, lo que representa en los hechos el aumento de la deuda pública en forma disfrazada, pues ésta no se registra como tal.

Esta información se tiene en respuesta a una solicitud de información pública, aunque no quisieron darnos detalles del contrato, siguen en la total opacidad.

Algo similar sucede con los bajopuentes, que son un espacio público. En este caso se concesiona a una empresa privada el uso y aprovechamiento de este espacio con la posibilidad de arrendarlo a otras empresas para uso comercial. Esto está sucediendo ya en una buena cantidad de los bajopuentes, como todos hemos podido observar, hemos visto panaderías, incluso hasta gimnasios, hemos visto verificentros, lo que además ocasiona este último un problema porque ocasiona un daño vial y además un daño ambiental.

A estos otros ejemplos se le puede sumar también lo del corredor Chapultepec y los otros 10 proyectos más similares a este anunciados por el gobierno en los que pretenden utilizar el espacio público para uso comercial en beneficio de empresas privadas. Tenemos el ejemplo del corredor Chapultepec, como le decía yo, que le quitamos el cultural, que de cultural no tiene nada, es una simple obra comercial, quieren convertir a la Ciudad de México en un gran comercio, además de que la responsabilidad de usted en su Secretaría es hacer la organización y la planeación de las obras que se llevan a cabo en la ciudad.

Hemos visto de 2, 3 meses a la fecha un caos vial en toda la ciudad, es imposible pasar y esto se debe precisamente a la falta de planeación y la organización de las obras que usted está llevando a cabo.

Hemos estado estrechamente relacionado también con compañeros, con vecinos del deprimido Mixcoac, una de las grandes preocupaciones que tienen los vecinos es precisamente que ustedes han llevado la obra a pesar de ello, no se les ha dado un certificado o sea donde estén aseguradas sus viviendas, donde ustedes les han hecho llegar la información de exactamente en qué consiste la obra que piensan llevar a cabo ahí, o sea lo que saben los vecinos es que es una perforación de más de 26 metros de profundidad, que pone en riesgo las viviendas que están alrededores y ustedes han estado usando la

fuerza de los granaderos para poder acallar a los vecinos que están en su justo derecho reclamando que cuando menos sus viviendas sean aseguradas como debe de ser.

Es cuanto.

**EL C. SECRETARIO.-** Gracias, diputada María Eugenia Lozano, del grupo parlamentario de MORENA.

Le pediríamos por favor a la diputada Jany Robles Ortiz, del grupo parlamentario del PRI, su posicionamiento.

**LA C. DIPUTADA JANY ROBLES ORTIZ.-** Gracias, diputado.

Bienvenido, Secretario Edgar Tungüi a esta comparecencia, lo mismo que a todas y a todos los presentes, invitados especiales.

Decía Ernst Neufert, arquitecto y profesor alemán, que las formas de nuestra época se obtienen recorriendo el mismo camino por el que avanzaron nuestros antecesores para construir sus extraordinarios templos, catedrales o castillos, para lo que no encontraron ningún modelo pero que respondían a sus necesidades, deseos e ideales y se acercaban a sus aspiraciones.

La historia de nuestra ciudad data más allá de 1997, año en que democráticamente hubo un cambio de rumbo en el Distrito Federal, sin embargo varias de las grandes construcciones que le han dado movilidad esta megalópolis fueron planeadas en los gobiernos del PRI.

Lo que nos preocupa, Secretario, es que se nota un parcial descuido en las vialidades primarias de la capital, desde el gobierno de Marcelo Ebrard la política de ocurrencias fue lo que dio pauta a la agenda de la Secretaría de Obras y Servicios y en lugar de reencarpetar varias vialidades implementó su programa de caza baches que al final fue un rotundo fracaso.

Las obras de relumbrón por costosas y mal planeadas, caso preciso el segundo pido que fue lo que caracterizó al gobierno de López Obrador. En estos momentos exigen se rehabilite en su totalidad, y los puentes peatonales a pesar de que para el gobierno de Mancera el peatón es prioridad, se encuentran en un total descuido por falta de mantenimiento.

El robo al equipamiento urbano es otro tema que nos tiene preocupados porque ante la imperiosa necesidad de ver a quienes lo hacen como los pobres que roban para poder tener recursos para comer, o eso fue lo que en su momento dijo el anterior presidente de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia en la VI Legislatura, pues hay coladeras destapadas y una de ellas ya causó una pérdida lamentable como fue el caso de un menor de 5 meses de nacido que se cayó a una coladera que carecía de tapa, así como ese caso hay cientos o miles de ellos en toda la ciudad que exigen un poco de atención del Secretario para que ya no haya accidentes que lamentar.

*Obras son amores* decía una ex jefa de Gobierno, Rosario Robles y realmente nosotros coincidimos con eso, por ello el actual proyecto de la Línea 6 del Metrobús sin lugar a dudas beneficiará a miles de capitalinos como lo han hecho las anteriores construcciones.

Lo que pedimos sobre este asunto es que haya sincronización en los tiempos de proyección de inicio y entrega de las obras, ya que para la Línea 6 ya llevamos un mes de atraso.,

Sabemos que hay complicaciones y factores externos a las obras que influyen para dilatarlas, sin embargo quienes pagan la factura son los ciudadanos tanto los que esperan hacer uso del servicio, como de los que viven cerca de las mismas.

Por otro lado, hace unos meses se destapó la cloaca que empañó las actividades de la Secretaría por culpa de la corrupción, es más eso costó el despido de su antecesor Alfredo Hernández. Este personaje hizo negocios con una empresa vinculada con la esposa del funcionario y hubo contratos por más de 70 millones de pesos para la rehabilitación y cambios de luminarias en varias delegaciones de la Ciudad. Ese dinero ya se gastó, lo que no sabemos hasta donde esa empresa cumplió con el contrato firmado con la Secretaría de Obras, porque la noticia fue la destitución del funcionario, pero jamás se habló del cumplimiento del contrato al ciento por ciento.

Cuando transitamos por vialidades de la Ciudad podemos observar que hay zonas que carecen de luminarias o de reparación de las mismas, caso contrario

a las zonas aledañas a lo que respecta Ciudad Universitaria que fue remodelada debido al gran evento de la Fórmula I.

Tratando este tema, la imagen que dimos al mundo no es la misma que los capitalinos vemos cotidianamente, con premura arreglaron banquetas, pintaron postes y puentes, podaron árboles y rehabilitaron avenidas que por años habían sido descuidadas como la continuación de Viaducto, Añil y Canal Río Churubusco.

En pocos meses hicieron una labor titánica y lo reconocemos, lo que no comprendemos es porque cuando no tenemos a la puerta un evento con la envergadura de la Fórmula I, no se realiza el trabajo que debe hacer la Secretaría o aluden pretextos como que carecen de presupuesto.

Creemos que la Ciudad, sus calles, sus luminarias, sus servicios, merecen un poco más de atención por parte suya, Secretario, para que siga teniendo el esplendor que por muchos años tenía y así reconocida por la humanidad.

Sobre el *Deprimido Mixcoac*, el Director de la Fundación *Ciudad Humana en México*, Roberto Remes, califica dicha de peligros y afirma que hay un recorte de banqueta y al peatón, al ciclista y al transporte público no se priorizan como en la actual estrategia de gobierno en movilidad.

Reconocemos que usted es el menos culpable de la situación que permea actualmente en la Ciudad y que la corrupción no fue parte de su gestión, sin embargo sí lo exhortamos a conducirse en transparencia sobre todo en las obras con adjudicación directa pues es dinero de los contribuyentes que esperan de su gobierno obras que los beneficien.

Sólo me resta desearle el mayor de los éxitos y conminarlo a que trabajemos juntos con la Ciudad, que revisemos el presupuesto que va a solicitar y que cabildeemos para que eso sea una realidad, ya que una ciudad sin obra prácticamente la estaríamos en un total estancamiento.

Muchas gracias.

**EL C. SECRETARIO.-** Muchas gracias diputada Jany Robles Ortiz, del grupo parlamentario del PRI.

Toca el turno a la diputada y Presidenta de la Comisión de Desarrollo e Infraestructura Urbana, la diputada por el grupo parlamentario del PAN, Margarita Martínez Fisher. Por favor diputada.

**LA C. DIPUTADA MARGARITA MARIA MARTINEZ FISHER.-** Muchas gracias diputado Vicepresidente.

Nos da mucho gusto recibirlo Secretario el día de hoy. Como usted sabe estamos en la Ciudad muy interesante, muy importante, relativo a la participación social en las obras que se realizan en la Ciudad y creemos nosotros desde Acción Nacional que es un momento fundamental para tomar determinaciones en ese sentido.

Hay quien piensa que finalmente no se deben consultar las obras que se realizan o que cada acción del Gobierno debe ser consultada y quien dice que finalmente pues se elige para que tome decisiones y eventualmente no tengamos que estar recurriendo a consultas específicas, va a ser un tema muy importante si realmente se deben consultar todas las obras y proyectos que realiza el gobierno y pues efectivamente eventualmente qué mecanismos deben de utilizarse, cómo deben ser estos mecanismos de participación para todo lo que tiene que ver con obras, si deben ser vinculatorias o no. Es un debate que empieza a funcionar en la Ciudad.

Por supuesto un ejemplo es el caso del Corredor Chapultepec, que sabemos no está a su cargo, pero es una muestra de nivel de conflicto al que ya estamos llegando socialmente por falta de capacidad del gobierno de consensuar, de generar esta participación social y también una falta de capacidad de narrativa en términos de por qué se requieren ciertas obras que se están dando en la ciudad.

La exigencia de consulta, lo que hoy nos está pasando en la ciudad, la exigencia de las consultas ciudadanas en muchas ocasiones ya está surgiendo cuando la obra está en curso, cuando ya está autorizada, cuando ya está en el caso del Corredor, cuando ya está concesionada, es una respuesta digamos a la no participación, a la no previsión que creemos nosotros desde Acción Nacional que incluir una visión participativa y transparente de cara a la

sociedad de forma previa a la realización de las obras de infraestructura, el caso Mixcoac por ejemplo es un caso, sería mucho mejor.

La consulta no tendría que ser un mecanismo de defensa de los ciudadanos y tendría que ser y tendríamos que verla institucionalmente como un instrumento de planeación, un instrumento de planeación participativa.

Desde nuestra perspectiva, desde la perspectiva de Acción Nacional, la participación social es un elemento indispensable para la generación de infraestructura que eventualmente va a soportar el desarrollo que se está planteando, sabemos que el próximo año vamos a tener una discusión muy importante sobre la visión de desarrollo urbano que queremos en la ciudad.

No podemos ver la perspectiva de desarrollo urbano si no tenemos la perspectiva de la infraestructura y esa perspectiva, Secretario, está en sus manos y confiamos que será muy bien galanteada en ese sentido.

Consideramos vital que las grandes obras viales, peatonales, ciclistas, en todo lo que tiene que ver con la movilidad motorizada, el agua, el drenaje, el espacio público se puedan establecer previamente en la propuesta que está elaborando SEDUVI del programa general de desarrollo urbano que eventualmente va a entrar a consulta.

Sería muy importante que no sólo estemos hablando de los usos de suelo, que no sólo estemos hablando de las densidades, que no sólo estemos hablando de las vocaciones, digamos, las diferentes regiones de la ciudad, sino que acompañando este proceso esté un planteamiento de la infraestructura que va a soportar el desarrollo que vamos a plantear como ciudad.

Eso, Secretario, lo vemos como un elemento fundamental porque a partir de marzo por los tiempos que ha planteado el Gobierno de la Ciudad va a iniciar el proceso de consulta pública del programa general de desarrollo urbano de la Ciudad de México, qué mejor momento para conocer la perspectiva global de obras de infraestructura que se van a llevar a cabo, que este y que sea este mecanismo, la consulta pública, también desde la perspectiva de la participación social, una verdadera participación social, que la ciudadanía conozca integralmente los proyectos, los ciudadanos ven que se están

haciendo de pronto por muchos frentes, pero pocas veces entendemos de forma integral lo que está pasando con la ciudad en términos viales, en términos de obras de infraestructura para movilidad motorizada, en términos de protección al peatón.

Entonces lo que nos parecería muy importante es que eventualmente se pueda ver en general qué es lo que está proponiendo en términos de infraestructura. Para nosotros esto es fundamental.

En términos hay 3 temas que nos gustaría a nosotros plantear el día de hoy, uno es el de la línea 12 del Metro, por supuesto vital.

En relación a la rehabilitación de la Línea 12, nos informa usted en su documento que nos hizo llegar puntualmente, que se concluyeron estudios y dictámenes para realizar ajustes que la Secretaría a su cargo coordinó con empresa SYSTRA, todo lo que tuvo que ver con la adecuación del tramo elevado y que concluyeron que se requerían 32 acciones correctivas para resolver la incompatibilidad rueda-riel y con ello estar en condiciones de garantizar el transporte a los 430 mil usuarios que hoy finalmente ya podremos ver a partir del día de ayer, lo cual vemos con muy buenos ojos que ya se haya podido reabrir este tramo.

Usted nos informa que se realizó la sustitución del balastro, la sustitución de los elementos en la vía, 550 metros, etcétera, y esto sí decirlo, no podemos dejar de reconocer que finalmente ya abrió nuevamente la obra y eso es algo, una muy buena noticia para la ciudad, pero no podemos dejar de decir que desde la planeación del proyecto todos y cada uno de estos elementos debieron haber sido estudiados y evaluados para su adquisición, entrega, colocación. Eso es algo que finalmente pues debemos tener a la mano y que finalmente veamos cómo no va a volver a suceder.

Nos gustaría mucho conocer también, Secretario, la perspectiva de la ampliación. Usted en su informe nos ha hecho saber que habrá una ampliación de la Línea 12, 4.6 kilómetros, que inició el pasado 17 de julio, bueno, cómo va esta ampliación, hacia dónde va, que nos pueda dar una perspectiva.

El otro tema que nos importa, que nos interesa, sobre todo porque hay ciudadanos que así nos lo han expresado, es la obra del Tren Interurbano de

Pasajeros de Toluca a Valle de México. Usted también nos hizo favor de informarnos lo que tiene que ver la información con el Tren Interurbano que va a iniciar en Observatorio, que va a pasar por las Delegaciones Cuajimalpa y Alvaro Obregón, que la obra va a estar a cargo de la Dirección General de Obras Concesionadas y que se están realizando los estudios geotécnicos y tramitando los permisos de manifestación de impacto ambiental. Nos gustaría mucho conocer cómo van estos estudios.

Le comento, Secretario, que ha habido mucha insistencia, vecinos, específicamente de la comunidad de San Lorenzo Acopilco en Cuajimalpa, que nos dicen que ya ven reubicaciones por el tramo de donde se supone que va a pasar esta vía o donde se va a establecer la vía, y que nos pudiera en verdad decir qué es lo que va a pasar aquí, porque finalmente pues no nos queda claro si ya están los estudios de impacto realizados, cuál va a ser el impacto porque va a pasar por toda esta zona del Desierto de los Leones, por toda esta zona que pues prácticamente es el último resquicio verde del poniente de la ciudad. Nos gustaría mucho conocer esa perspectiva.

Desde el punto de vista de las vialidades, Secretario, hay un informe muy puntual de su parte en el que nos indica que hubo 683 millones de pesos para vialidades con reencarpetado, bacheado y balizamiento. Es una cantidad muy importante de inversión.

Quiero comentarle, Secretario, que el grupo parlamentario de Acción Nacional estamos muy interesados no solamente en la perspectiva de la vialidad para los coches, sí nos interesa mucho que pueda existir, que podamos trabajar hacia la movilidad no motorizada, hay un planteamiento concreto que se está haciendo de parte de medio ambiente, diversas organizaciones, el diputado Romo también lo ha comentado, y hay un planteamiento de establecer los carriles bus-bici como compartidos. Esto implicaría, entiendo, alrededor de 200 millones de pesos de inversión y a nosotros nos gustaría mucho conocer su opinión, cuáles son, se puede, no se puede, qué alternativas existen, es posible realmente ya virar la prioridad que se ha dado al automóvil para ir hacia la promoción de la movilidad no motorizada. Eso es algo que a nosotros nos interesa mucho conocer su perspectiva.

Vemos que finalmente todo este dinero seguimos en la ciudad, no es un asunto que solamente le pase a la Ciudad de México, pero sí vemos que estamos muy enfocados todavía en la reacción, seguimos tapando baches, no así digamos generando una política preventiva para que realmente pueda mejorar el equipamiento urbano.

Nos interesa mucho, Secretario, comentarle que vemos cómo cada vez a la Secretaría de Obras le van quitando más facultades y le van quitando más formas de intervención. Por ejemplo, las ciclovías están en Medio Ambiente, hay muchas obras que finalmente genera la Autoridad del Espacio Público, todo lo que tuvo que ver con la Línea del Metro pues finalmente no lo encabezó directamente la Secretaría de Obras.

Nos gustaría mucho ver nuevamente a una Secretaría de Obras fuerte, a una Secretaría de Obras que finalmente tuviera esta capacidad digamos de hacer un planteamiento maestro, un planteamiento general de largo plazo, con una interlocución fuerte. Me parece que usted tiene el perfil técnico, profesional para que esto suceda y que finalmente las demás áreas del Gobierno de la Ciudad que tienen intervenciones en los espacios en la infraestructura se tengan que coordinar con la Secretaría de Obras pero no seguir digamos dispersando la construcción de infraestructura para que realmente tengamos un planteamiento en este sentido.

Sería el planteamiento inicial de Acción Nacional.

Secretario, muchas gracias por su presencia el día de hoy aquí.

**EL C. SECRETARIO.-** Gracias, diputada Margarita Martínez Fisher, posicionando por el grupo parlamentario del Partido Acción Nacional.

Quiero poner de relevancia la presencia del ingeniero Víctor Ortiz, Presidente del Colegio de Ingenieros Civiles de México. Bienvenido, ingeniero, aquí a la Asamblea Legislativa.

A continuación pediríamos a la diputada Francis Irma Pirín Cigarrero el posicionamiento del grupo parlamentario del Partido de la Revolución Democrática. Por favor.

**LA C. DIPUTADA FRANCIS IRMA PIRÍN CIGARRERO.-** Con su venia, diputada Margarita Martínez Fisher, Presidenta de la Comisión de Desarrollo e Infraestructura Urbana; diputado Raúl Flores García, Vicepresidente de la Comisión Especial de Fomento a la Inversión en Infraestructura de la Ciudad. Buenos días a todas y a todos.

Secretario Edgar Oswaldo Tungüi, bienvenido a esta Asamblea Legislativa, a todos los invitados que acompañan al Secretario, a su equipo de trabajo y a los funcionarios del gobierno que se presentan.

Las tareas a cargo de la Secretaría de Obras son fundamentales para el funcionamiento de la Ciudad de México, las acciones que lleva a cabo son de vital importancia para proveer a nuestra capital la infraestructura y servicios urbanos de calidad que contribuyen al desarrollo del Distrito Federal y a la Zona Metropolitana. Esto es muy importante comentarlo.

Nosotros somos una megalópolis, una ciudad metropolitana donde no nada más están los 20 millones de habitantes, aquí tenemos alrededor de 6 millones de vehículos que circulan diariamente en la ciudad, y yo creo que es un reto para el Secretario este tema porque tiene que obras y servicios.

En el caso de la Línea 12 del Metro el Partido de la Revolución Democrática en la Asamblea reconoce la labor de la Secretaría, donde la suspensión del servicio se debió al Gobierno del Distrito Federal que dio prioridad a la seguridad de los usuarios de la Línea 12.

En la rehabilitación de esta línea del Metro la Secretaría de Obras fue fundamental y con ello desde este domingo fue reabierto en su totalidad para beneficiar a más de 400 mil usuarios, mayoritariamente de las delegaciones Iztapalapa, Tláhuac, Álvaro Obregón y también de municipios del Estado de México como Chalco y Valle de Chalco.

Como es de su conocimiento, soy la Presidenta de la Comisión de Movilidad. En mi grupo parlamentario es prioritario revisar y mejorar el sistema de la movilidad urbana, que requiere una visión integral para dar solución al problema de congestión vial que vivimos diariamente en esta ciudad, con la contaminación y el uso desmedido del auto.

Por ello, una ciudad como el Distrito Federal requiere de proyectos de infraestructura que mejoren la movilidad. Un ejemplo es la rehabilitación y mantenimiento integral del Circuito Interior, que permitirá generar una viabilidad continua a lo largo de 42 kilómetros evitando semáforos y conflictos viales a través de la intervención precisa y concluyendo el anillo vial, que era prioritario.

Hablar de movilidad nos obliga a mencionar el impulso que se da en esta administración al espacio del Metrobús, la nueva Línea 6 de dicho sistema del corredor de 20 kilómetros, que implica la construcción de 2 terminales, 35 estaciones y 400 kilómetros de carril confinado.

Respaldamos el concepto de calle completa, que permite no sólo construir el corredor de transporte sino mejorar el entorno urbano en la vialidad, desde las banquetas hasta las luminarias, además ver que se incluya infraestructura ciclista.

Aquí, Secretario, quiero hacer un paréntesis, que se revise por la Secretaría de Obras la infraestructura que se ha instalado en las vialidades principales y lograr que estén en perfectas condiciones para evitar los accidentes y atropellamientos que se han registrado.

Es importante que la obra pública que se construye en la ciudad sea moderna y cuente con los parámetros de accesibilidad universal en beneficio de las personas con discapacidad, además de incluir elementos sustentables para el uso eficiente de los recursos naturales. De acuerdo a su informe, estos elementos se incorporan ya desde la concepción de cada proyecto que impulsa la Secretaría.

Nuestra ciudad es considerada una de las metrópolis más pobladas del planeta, por lo que la calidad de vida de sus habitantes reside en gran medida a la eficacia de los servicios urbanos que el gobierno capitalino ofrece, el mantenimiento a las vialidades primarias que corresponden a su Secretaría, a las calles secundarias responsabilidad de las delegaciones, necesita una intervención constante y recursos suficientes.

Es nuestro deber trabajar de forma estrecha para ofrecer servicios urbanos de calidad a los habitantes de esta ciudad. Las y los diputados del Partido de la Revolución Democrática somos conscientes de ello, por lo que proveeremos en

esta Asamblea el impulso a una ley de servicios urbanos que permita unificar estándares de calidad de materiales, técnicas de cada proceso constructivo y definición clara de responsabilidades de las diferentes áreas de gobierno.

Reconocemos la labor realizada por la Secretaría a su cargo en cuanto a la ampliación y mejoramiento de la infraestructura para la salud, la cultura, la educación, el espacio público y el transporte.

Por nuestra parte seremos un grupo de legisladores abiertos al trabajo en conjunto, daremos voz a las demandas ciudadanas y seguiremos de cerca el trabajo de la Secretaría de Obras y Servicios para consolidar una ciudad que queremos.

Es todo, Presidenta y Vicepresidente, Secretario.

**EL C. SECRETARIO.-** Muchas gracias, diputada Francis Pirín, del grupo parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

Se ha agotado la lista de oradores, Presidenta.

**LA C. PRESIDENTA.-** Gracias, diputado Vicepresidente. A continuación se le brinda el uso de la palabra al ingeniero Edgar Oswaldo Tungüi Rodríguez para que emita su informe en un tiempo de hasta 20 minutos. Adelante, señor Secretario.

**EL C. ING. EDGAR OSWALDO TUNGÜI RODRÍGUEZ.-** Muchas gracias.

Buenos días, diputados y diputadas de esta Honorable Asamblea Legislativa del Distrito Federal que representan a estas Comisiones; invitados especiales, representantes de los medios de comunicación y a todos los presentes.

Hoy asisto a comparecer para reportar las actividades que ha realizado la Secretaría de Obras y Servicios de la Ciudad de México, la cual represento desde hace 8 meses, con el compromiso que merecen tan complejas labores en beneficio de los habitantes de esta capital y de su infraestructura.

Mi presencia ante ustedes es una obligación legal que pretende contribuir al ejercicio democrático de rendición de cuentas y al derecho a la transparencia que la ciudadanía demanda de los servidores públicos en el ejercicio de sus funciones.

Es mi deber, de acuerdo con lo dispuesto en el Estatuto de Gobierno de la Ciudad de México presentar este tercer informe del que ustedes ya tienen un ejemplar y que se refiere a las labores que la dependencia a mi cargo ha implementado en el periodo comprendido de septiembre de 2014 a septiembre de 2015. Estoy consciente que la infraestructura y los servicios públicos forman parte de la estrategia de crecimiento y desarrollo económico de la actual administración que encabeza el doctor Miguel Ángel Mancera.

La Secretaría de Obras y Servicios tenemos la encomienda de dotar a los capitalinos de servicios públicos eficientes, así como desarrollar infraestructura bajo 4 ejes rectores: modernidad en la obra pública, inclusión de elementos sustentables, garantía de accesibilidad universal e innovación en procesos constructivos.

Quiero iniciar con el tema que hace referencia a recuperación de los espacios públicos, lugares fundamentales para propiciar lazos de convivencia social en ambientes seguros y que sin duda repercuten en una mejor calidad de vida, para el rescate y recuperación de estos lugares destinamos una inversión de casi 180 millones de pesos los cuales garantizan el adecuado funcionamiento de estos espacios para goce de los capitalinos.

Durante este periodo informo que entregamos concluidas las obras del memorial News Divine y el deportivo El Zape, ambas ubicadas en la Delegación Gustavo A. Madero y continuamos en trabajos de rehabilitación de la ciudad deportiva en la Magdalena Mixhuca.

Como parte del embellecimiento del entorno a lo largo de la red vial primaria y sus áreas verdes colocamos alrededor de 230 mil metros cuadrados de mush y rehabilitamos 115 fuentes urbanas, desde luego que tenemos el compromiso de cumplir con la meta establecida de colocación de mush porque nos parece que es una técnica innovadora sustentable, nos ayuda a embellecer nuestra ciudad.

Aumentar la oferta de transporte masivo a través de la infraestructura adecuada es una de las prioridades del programa general de desarrollo del Distrito Federal 2013-2018, mediante la creación de corredores que mejoren la movilidad urbana y ya no solo en la capital, sino de la zona metropolitana, por

ello me gustaría que durante este periodo se destinó al rubro de transporte público de alta capacidad una inversión de 4 mil 200 millones de pesos.

Quiero iniciar con la rehabilitación de la Línea 12 del Metro, un fenómeno a enfrentar no sólo por esta dependencia, sino por la administración total, heredera de una problemática que nos impido superar retos que quizás nunca nos habíamos imaginado.

(Sigue turno 12)

Como ustedes saben, en octubre entregamos las primeras cinco estaciones rehabilitadas con el aval de expertos nacionales y extranjeros y con la vigilancia constante de la Contraloría General de la Ciudad. La seguridad en los viajes y la mitigación del gasto dilatorio en la vía han sido la prioridad en la Línea. Hoy puedo decir que ambos retos se han cumplido por encima de la expectativa.

Por ejemplo, con los dos materiales se distribuyeron adecuadamente los esfuerzos generado por el paso de los trenes, además se disminuyeron las vibraciones hasta en 40 por ciento con lo que se mitiga la aparición acelerada del desgaste ondulatorio y se garantizan viajes seguros y confortables.

Informo que el viaducto elevado de la Línea 12 opera con plena seguridad y que si bien la complejidad del tema de igual mantener 11 estaciones, con total certeza puedo comentarles que desde ayer alrededor de 430 mil usuarios tienen viajes seguros.

La experiencia obtenida tras resolver las inconsistencias técnicas de la Línea y que afectaron de manera directa a la ciudadanía, sin duda servirán como ejemplo, un marco de referencia para continuar un adecuado desarrollo de la red del Metro e incluso para experiencias internacionales.

Hablando de una vez del tema de la Línea 12, abordaré el tema de la ampliación de la Línea 12, la cual nos permitirá llevarla desde Mixcoac hasta Observatorio, estamos hablando de 12 estaciones más intermedias y una termina en la zona de Observatorio, lo cual va a facilitarnos de alguna manera la conexión intermodal con la Línea 1 del Metro y con la Terminal de Autobuses de Poniente.

Este proyecto se encuentra en la primera etapa donde se incluyen obras inducidas, la construcción de 4.6 kilómetros y de 13 lumbreras; la obra estará apegada a todos criterios de calidad al cuidar cada detalle desde el diseño del proyecto, ejecución y su entrega para la operación.

Aquí sí quisiera abrir un paréntesis para que decir que derivado de lo sucedido en la Línea hemos cuidado cada uno de los detalles del proyecto ejecutivo, de hecho fue necesario regresarnos aunque ya teníamos avanzado el proyecto ejecutivo, para contemplar cada una de las recomendaciones que se utilizaron para la construcción de la Line 12, primero buscando que el radio de curvatura en ningún lado fuera menor al que nos recomendaron los especialistas que nos estuvieron asesorando; dos, cuidando que el sistema de vías cumpliera con las mismas características de la Línea rehabilitada, esto con el fin de poder garantizar la seguridad en la plena operación de esta Línea.

Otro gran logro de esta dependencia sin duda ha sido la construcción de la línea 6 del Metrobús, que si bien como lo menciona la diputada Robles trae un atraso cercano de un mes, yo sí quiero destacar que nos ha permitido avanzar y obtener experiencia en el sentido de la construcción de estas Líneas. Sin duda ninguna obra que se haga en la vialidad primaria es fácil, tiene muchas complejidades. Sin embargo bueno me parece que cada una de las Líneas del Metrobús en particular esta última nos representa un triunfo para la Ciudad.

En este hemos incluido no solamente el concepto de calle completa, sino que además hemos buscado incluir el concepto de muros y áreas verdes, estaciones más amplias y accesibles, instalaciones eficientes incluso con ahorro en su mantenimiento.

Al tener como premisa principal con la nueva Ley de Movilidad, al peatón, pues hemos buscado que los cruces de acceso a las estaciones sean a nivel y que siempre sean totalmente seguros para su cruce.

Esta Línea es la primera de la Red que incluye seis tamaños diferentes y formas de estación de acuerdo al volumen estimado de pasajeros para evitar su saturación.

Hemos también innovado en esta Línea en la construcción de un carril confinado mixto el cual cuenta con concreto hidráulico frente a las estaciones y

asfalto modificado en su inter tramos, el concreto ofrece una mejor reacción para el frenado de las unidades y evita el desgaste de la superficie de rodamiento, mientras que el asfalto modificado requiere de una inversión menor en su mantenimiento, pero brinda la misma capacidad de servicio que el concreto.

Aquí nada más acotar que bajo el concepto de calle completa estamos habilitando de 145 mil metros cuadrados de banquetas y 376 mil metros cuadrados de carpeta asfáltica a lo largo del trazo, además de que hemos mejorado todo el tema de semaforización, alumbrado y hemos construido rampas de accesibilidad para personas con discapacidad en todas las estaciones y banquetas.

Por otra parte estoy convencido de que una ciudad con las dimensiones de nuestra metrópoli requiere de grandes proyectos que garanticen el correcto funcionamiento de la red vial primaria para mejorar los flujos de los usuarios de transporte público y de automovilistas, además de elementos que garanticen la seguridad de los peatones.

La creación de la infraestructura vial en la que invertimos 1 mil 400 millones de pesos, es una tarea que beneficia no sólo a los capitalinos, sino a los millones de visitantes foráneos que recibe la ciudad día con día. Hay que recordar que se estima un aforo diario de casi 6 millones de vehículos, como lo acaba de decir la diputada, que transitan por las arterias de esta capital.

Informo que hemos entregado ya la primera etapa de obra concluida del programa de rehabilitación integral de circuito interior, que se encuentran en operación desde octubre del año pasado.

Como parte de dicha intervención construimos los puentes vehiculares en el cruce de Circuito Interior con Avenida Tezontle y con el Eje 4 Sur, Avenida Te para evitar el cruce con semáforos que generaba asentamientos y mayores tiempos de traslado. Además entregamos la adecuación vial en el cruce con la calle oriente 106, cruce donde se registraban cuellos de botella y accidentes.

En este periodo como ustedes saben ya se encuentra en proceso, la segunda etapa de obra de este proyecto que implica la construcción de la rampa del

puede de molinos, los carriles laterales con el cruce de Calzada de Tlalpan y el doble desnivel de Río Mixcoac-Insurgentes.

Con la construcción de la rampa vehicular de Molinos se aprovechará el puente existente para efectuar una derivación de dos carriles hacia el sur, con esta adecuación los carriles centrales de circuito interior y sus laterales tendrán continuidad.

He de destacar que a esta obra estaremos por entregarla en los próximos días, estamos prácticamente al 90 por ciento de avance y antes de que acabe el año podrá estar ya entregada a la ciudadanía.

El segundo frente de obra que se encuentra en proceso constructivo es la adecuación geométrica al cruce con Calzada de Tlalpan, donde se construyen los carriles laterales del Circuito Interior y a la fecha de esta comparecencia llevamos un avance mayor al 45 por ciento, Calzada de Tlalpan en su sentido sur-norte, ahí ha estado cerrado a lo largo de un mes, el domingo, el día de ayer amaneció ya totalmente abierta a la circulación, por lo que estamos avanzando adecuadamente en esta obra.

También iniciamos obra en relación mayor de esta segunda que consiste en la construcción del doble túnel de 1 mil 300 metros de longitud en la vía Río Mixcoac y su cruce con Avenida Insurgentes. Aquí sí me detengo porque me parece que en esta obra como en ninguna de las secretarías, por lo menos en las últimas que se han hecho, hemos tomado en cuenta la opinión de los vecinos, hemos tenido más de 100 reuniones vecinales, muchas de ellas las he atendido personalmente y hemos escuchado todas las voces, las voces que están en contra, las voces que están a favor, hemos tomado en cuenta las opiniones de ellos.

De hecho hemos hecho cerca de 6 adecuaciones al proyecto que teníamos contemplado, de hecho la misma organización de Roberto Remes se ha incorporado a esta mesa junto con otras muchas organizaciones civiles y hemos logrado tener un proyecto consensuado con la gente, con los vecinos, que es el que estaremos llevando a cabo.

De los grandes logros que hemos tenido ha sido recuperación de espacio público, disminución de circulación para vehículos en la parte superior para

ganar espacio para banquetas para peatones y actualmente estamos revisando la posibilidad de poder tener una ciclopista en ese tramo que pudiera conectar con la ciclopista que se está planteando en Patriotismo y Revolución.

Entonces yo creo que sí hemos tenido suficiente contacto con los vecinos, de hecho hemos creado un micrositio con toda la información respecto y referente a este proyecto, se siguen las mesas semanales de plática con ellos, todos los jueves se tiene una mesa de trabajo con ellos y seguiremos abiertos a seguirlos escuchando durante todo el proceso de la obra.

En el mismo sentido, primero nos referimos al otro proyecto que es de índole metropolitana, me gustaría hablar ahora del tren México-Toluca, el cual su construcción está dividida en tres etapas. Esta obra es un proyecto del Gobierno Federal, de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes y que para su construcción dividió en tres tramos la obra.

Los dos primeros totalmente en territorio del Estado de México y el tercer tramo totalmente en territorio del Distrito Federal, que viene más o menos de la zona de los Portales de la autopista México-Toluca, hasta la estación Observatorio.

Aquí yo quería destacar por un lado que el primer proyecto que yo coincido que se nos entregó cuando yo llegué a la Secretaría, contemplaba ahí por la Avenida Vasco de Quiroga, afectando toda la zona de los pueblos de Santa Fe y se les solicitó a la Secretaría de Comunicaciones y Transportes una modificación al proyecto de tal forma de evitar esa afectación a la población de Álvaro Obregón. Logramos cambiar el trazo del proyecto, llevarlo por las barrancas conocida como de Los Militares para evitar que pasara por la zona urbana y aprovechó ese hecho de vía.

Igualmente hemos buscado un procedimiento constructivo que sea poco invasivo para la barranca, que no nos implique hacer grandes caminos de penetración para el acceso de materiales, sino que a través de un sistema de trabes lanzadas, de cimbra autodeslizante, podamos ir avanzando en la construcción de esta obra.

Entonces me parece que son modificaciones importantes que hemos hecho al proyecto. Por lo mismo de que es un proyecto federal le hemos pedido a la Secretaría de Comunicaciones y Transportes ellos se hagan cargo de todos los

estudios necesarios. Se cuenta actualmente ya con la manifestación de impacto ambiental por parte de la SEMARNAT, la cual está siendo ahorita modificada para la modificación del proyecto que se tuvo; los estudios geotécnicos nosotros estamos apoyando en lo que es el sondeo, y toda la interpretación de los datos lo están haciendo las empresas de ingeniería contratadas por la SCT. Entonces es un proyecto que está avanzando.

De igual manera hemos establecido mesas de trabajo con los vecinos, tenemos alrededor de dos mesas de trabajo semanales con los vecinos, de hecho muchas de ellas han sido en las instalaciones de la propia Asamblea Legislativa, y seguiremos caminando en esta misma ruta de escuchar siempre a los vecinos y encontrar un camino de diálogo con ellos.

Quisiera ahora hablar de lo que es el tema de atención a escuelas y hospitales. Hemos desarrollado métodos menos invasivos que permiten continuar la operación habitual en cada una de las instalaciones, sin interrumpir clases en los centros educativos y sin limitar la atención a la salud.

En esta materia me permito informar que invertimos alrededor de 950 millones de pesos, en beneficio sobre todo de los grupos vulnerables de la ciudad.

Con relación a la atención de espacios médicos, durante este periodo ampliamos el Hospital General de Iztapalapa, Doctor Juan Manuel de la Fuente, y construimos el primer hospital veterinario público de la Capital. Quiero destacar que la creación de este Hospital Veterinario, debido a que se utilizó un proceso constructivo moderno, único en la obra pública de la ciudad, basado en el ensamblaje de paneles y material PVC, con el que se construyeron muros y techos.

Este tipo de polímero reforzado ayudó a reducir tiempos de construcción, además el diseño cuenta con revestimientos de vinilo, que facilitan un mantenimiento mínimo del inmueble, por lo que no se requiere de impermeabilización ni pintura y cuenta con una acabado antigraffiti en exteriores.

En la misma Delegación Iztapalapa hace unos momentos el Jefe de Gobierno inauguró la primera Clínica Especializada del VIH, un edificio de vanguardia

para este tipo de infraestructura de la salud, donde se ha privilegiado la inclusión de elementos cien por ciento accesibles y sustentables.

Esta clínica fue diseñada con espacios al aire libre para comodidad de los pacientes a través de azoteas verdes y espejos de agua. No cuenta con loza en su núcleo central, con la finalidad de permitir el paso de la luz natural y ventilación. A cambio se instaló una gran velaria para contrarrestar las inclemencias del tiempo.

El mantenimiento en la infraestructura médica también ha sido fundamental en este periodo. Por primera vez Obras y Servicios rehabilita 8 Centros de Salud en un mismo periodo para beneficio de más de 127 mil habitantes que requieren servicios médicos públicos con espacios de calidad en zonas de alta vulnerabilidad.

No quiero terminar este apartado sin antes mencionar que estamos por iniciar la construcción del Hospital General de Cuajimalpa, el primero de este tipo en esta demarcación. El nuevo hospital estará ubicado en un predio mayor a los 10 mil metros cuadrados y tendrá una capacidad mínima para 72 camas censables.

Quiero comentar que el predio donde se encontraba el Hospital Materno Infantil tiene una dimensión aproximada de 5 mil metros cuadrados, por lo que el Gobierno de la Ciudad adquirió un predio aledaño para poder cumplir con el compromiso que el Jefe de Gobierno asumió con la población de esa zona en el mes de febrero de este año. Al momento estamos por concluir la demolición del inmueble que se colapsó después de la lamentable explosión del presente año.

En cuanto al tema de la atención de infraestructura educativa, quiero destacar la entrega de la ampliación de la Preparatoria Vasco de Quiroga y la primera etapa del plantel de educación media superior Iztapalapa 4. Además, en colaboración con la Federación atendimos más de 40 planteles de educación básica a través del Programa Escuelas dignas, donde rehabilitamos y dimos mantenimiento a la infraestructura escolar y atendimos edificios con daño estructural.

Aunado a estos proyectos concluidos, continuamos con la creación y ampliación de infraestructura educativa, nos encontramos en la construcción de 2 edificios que forman parte de la Preparatoria Iztapalapa 3 Miravalle, que presenta un avance mayor al 65 por ciento.

También nos encontramos construyendo la segunda etapa de la Preparatoria José Revueltas Sánchez en la Delegación Venustiano Carranza, para brindar de instalaciones eléctricas e hidrosanitarias a la población estudiantil.

Quiero mencionar que de manera paralela intervenimos 100 escuelas primarias que pertenecen a Programa Saludarte, donde colocamos velarias para protección social y bebederos de agua potable. A la fecha llevamos un 65 por ciento de avance y concluiremos este mismo año.

En cuanto a los servicios urbanos que brinda la Secretaría de Obras y Servicios, mencionar que no es una actividad sencilla, que al contrario, son actividades complejas donde un ejército de aproximadamente 2 mil trabajadores cuidan el mobiliario urbano y la infraestructura de la ciudad.

El mantenimiento de 1 mil 116 kilómetros de red vial primaria, el cuidado de sus áreas verdes, la gestión de más de 12 mil toneladas de residuos sólidos al día y el mantenimiento de medio millón de luminarias de alumbrado público son ejemplos de estas grandes labores.

La nuestra es una ciudad que no descansa, como tampoco descansa el personal de Obras y Servicios, a lo largo de los 365 días del año de día y de noche se realizan estas actividades.

Informo que este año se asignó una inversión inicial de 683 millones de pesos para el mantenimiento a la carpeta asfáltica de cerca de 2 millones de metros cuadrados de red vial primaria, los cuales quiero precisar consta de 9 vías de acceso controlado, 35 ejes viales y 125 calzadas y avenidas.

Igualmente hemos atendido cerca de 230 mil metros cuadrados de bacheo, que representa una cantidad aproximada de 52 mil baches. Esta atención no sólo contempla la carpeta asfáltica por medio de las actividades de reencarpetado y bacheo, forma parte de la atención integral que incluye balizamiento, colocación de vialetas y mejora de banquetas y guarniciones.

Durante el periodo que se informa se atendió una superficie aproximada de 947 mil kilómetros cuadrados de estos 2 millones de superficie que tendremos que atender.

La red vial primaria ha tenido un incremento en vialidades y las actividades son varias, por lo que es indispensable generar consenso para incrementar el presupuesto en materia y redoblar esfuerzos coordinados con los gobiernos delegacionales, a quienes les corresponde atender las vialidades secundarias.

Por último, quiero mencionar que para los casi 40 proyectos que arrancaron, concluyeron y continúan en el periodo que reporto, hemos generado casi 18 mil empleos, con una derrama económica de más de 7 mil 500 millones de pesos.

Como representante de la Secretaría de Obras y Servicios refrendo ante ustedes, diputadas y diputados, el compromiso que asumí con la Ciudad de México. Este gran reto requiere de esfuerzos y profesionalismo para continuar brindando de infraestructura con calidad a la ciudad, así como el mantenimiento constante de sus vialidades primarias, todo ello para beneficio de los habitantes capitalinos.

Muchas gracias.

**LA C. PRESIDENTA.-** Muchas gracias, Secretario. Vamos a iniciar con la ronda de preguntas. Les recuerdo, cada diputado o diputada registrada tiene 5 minutos para hacer la pregunta, 10 minutos se le dará la palabra al Secretario y luego se otorgan 3 minutos para la réplica. Igual en el ánimo de que participaré por parte del Partido Acción Nacional, le solicito al diputado Vicepresidente que modere esta ronda de preguntas.

**EL C. SECRETARIO.-** Con todo gusto, diputada Presidenta. Tiene la palabra hasta por 5 minutos para formular sus preguntas el diputado Carlos Candelaría, del Partido Encuentro Social.

**EL C. DIPUTADO CARLOS ALFONSO CANDELARÍA LÓPEZ.-** Gracias, Presidenta, gracias Secretario.

Nada más, Secretario, tres preguntas sencillas. La primera sobre los baches, si ha tenido usted algún incidente sobre los baches, no le pregunto de otra forma la cuestión de los baches, sino que el tema de los baches no es sólo

problemática de los automóviles, también es problemática de quien maneja una motocicleta y de quien maneja una bicicleta. Ha habido accidentes de compañeros que al caer en un bache con una bicicleta evidentemente suceden accidentes más fuertes, entonces ese es el tema.

Por otra parte, la semana pasada estuvo aquí, nos acompañó el doctor René Drucker, y él comentaba en su comparecencia que veía muy preocupado él que las secretarías del Gobierno del Distrito Federal no se acercaban a su Secretaría a fin de pedirle la opinión científica, opinión de innovación tecnológica sobre los temas de cualquier secretaría del Distrito Federal.

En este caso yo le pregunto, Secretario: ¿Por qué no se ha acercado a la Secretaría de René Drucker a fin de pedirle alguna opinión de todo lo que usted está haciendo, más por el sistema de bacheo que se está implementando o por otras cuestiones tecnológicas?

Por último preguntarle, Secretario, la parte urbana en cuestión de planeación. Si es cierto que la ciudad tiene una planeación a futuro, ¿qué planeación tiene más adelante durante estos 3 años o, mejor aún, con el plan hacia el 2020-2025, qué planeación tiene esta gran ciudad a fin de no seguir teniendo estos conflictos donde tenemos una ciudad minada por obras por todos lados, que si bien es cierto es para beneficio de la ciudadanía, pero también hay que tener una planeación certera en los puntos donde vamos a trabajar esas obras? Es concreto, si tenemos alguna planeación a futuro.

Es cuanto, Presidenta.

**EL C. SECRETARIO.-** Gracias, diputado Carlos Candelaria, del Partido Encuentro Social.

Tiene la palabra el señor Secretario.

**EL C. ING. EDGAR OSWALDO TUNGÜI RODRÍGUEZ.-** Con su permiso.

A ver, empiezo por la última pregunta, diputado Candelaria, a mí me parece que para poder hablar de la planeación de la ciudad hay dos documentos básicos en los que tenemos que trabajar para poder hablar de una planeación, uno sería desde luego actualizar el plan maestro del sistema de transporte colectivo metro, me parece que eso nos va a dar una visión encaminada el

tema del transporte masivo que tendrá que ayudar después a mejorar el tema del metrobús y de los distintos corredores de transporte y, por el otro lado, es contar ya con un programa general de desarrollo urbano, que actualmente se está trabajando en el CONDUSE.

Me parece que en la medida que podamos avanzar en la actualización de estos dos elementos de planeación podremos hablar de una planeación de la ciudad y dentro de estos elementos de planeación tendremos que incorporar situaciones como por ejemplo la del nuevo aeropuerto, se quede donde está o se mueva, tendremos que incorporar la visión del aeropuerto de la Ciudad de México, porque primero posible pensar en una ciudad sin un aeropuerto internacional y, segunda, sin que ese aeropuerto tendrá un sistema de transporte masivo para llegar a él.

Entonces me parece que hay que trabajar en la actualización del plan maestro del sistema de transporte colectivo metro, el programa general de desarrollo que esperamos que el CONDUSE en el cual participo como vocal podamos llegar a un buen resultado el próximo año para darlo a conocer a esta Asamblea. Y segundo, incorporar este tipo de elementos, no solamente el aeropuerto, sino incluso cómo ha ido creciendo la ciudad, porque me parece que la ciudad ha ido creciendo de una manera desordenada, ya estamos pegados a municipios, ya ni siquiera se entienden los límites, es una gran megalópolis, entonces habrá que contemplar todos estos elementos.

En cuanto al uso de nuevas tecnologías para el tema de los pavimentos y bacheos, estamos ahorita estudiando algunas nuevas innovaciones, de hecho nos hemos acercado a instituciones como la asociación mexicana del asfalto que es quien tiene la capacidad técnica afiliada en su organismo para ir trabajando posibles modificaciones a nuestros métodos de bacheo, de repavimentación, buscando nuevas tipos de mezclas y nuevos tipos de pavimentos. Hay muchas obras en la ciudad en donde no va a ser suficiente solamente cambiar el asfalto, sino meternos a cambiar desde la base, desde la cimentación de las vialidades, las vialidades son muy viejas.

Entonces me parece que vamos a ir avanzando, de hecho hemos traído ya nuevos métodos de hacer las repavimentaciones, a utilizar cada vez más material reciclado, o sea que el fresado que se obtiene de las calles no

simplemente se vaya al depósito final, sino que veamos la forma de poderlos emplear para poder nuevamente recuperar las calles de la ciudad. Me parece que vamos a ir avanzando muy rápido en este sentido en los próximos meses y seguramente en la siguiente vez que nos veamos aquí podré traerles un informe con mayor avance de este tema, vamos a buscar al doctor Drucker, Secretario de Ciencia y Tecnología, para ver si él tiene alguna innovación los temas de pavimentos, no lo sabemos en este momento, pero ofrezco desde luego buscarlo.

En el tema que se ha caído en un bacheo, desde luego he caído en algún bache, creo que ninguno de los habitantes de esta ciudad estamos exentos de ello, pero yo le puedo decir que estamos trabajando ya para que cada vez los baches sean menos por lo menos en la red vial primaria que es lo que a nosotros nos toca. Sí destacar que el año pasado con la modificación de la red vial primaria nos tocan ya más metros cuadrados por atender, entonces yo sí haría un llamado a esta Asamblea Legislativa que en la asignación de presupuesto pues nos puedan otorgar más recurso para el tema de atención a repavimentaciones y bacheo y no solamente a la Secretaría de Obras, sino a las delegaciones también bajarles recursos suficientes para que puedan atender estas situaciones. Me parece que en esta Legislatura hay muchos diputados que ya tuvieron oportunidad de ser delegados, pues que saben precisamente de lo que estamos hablando.

**EL C. SECRETARIO.-** Gracias señor Secretario. Tiene la palabra para hacer uso de su derecho de réplica, hasta por tres minutos, el diputado Carlos Candelaria, del Partido Encuentro Social.

**EL C. DIPUTADO CARLOS ALFONSO CANDELARIA LOPEZ.-** Gracias Secretario.

Nada más agradecerle Secretario y bueno pues cuente con el apoyo del grupo parlamentario para que lo que requiera en cuestión de su área.

Gracias.

**EL C. SECRETARIO.-** Gracias diputado Carlos Candelaria. A continuación pediríamos a la diputada María Eugenia Lozano Torres, del Partido MORENA, hasta por cinco minutos, formulara sus preguntas. Por favor diputada.

**LA C. DIPUTADA MARIA EUGENIA LOZANO TORRES.-** Gracias.

Señor Secretario, el Jefe de Gobierno anunció en su informe que dio instrucciones para que destinaran 500 millones de pesos para obras de pavimentación en la Ciudad de México, ya hemos oído algunas de las respuestas que ha dado.

Pero a mí me gustaría saber a dónde y cómo se están destinando estos recursos porque no hay calle en la Ciudad de México que no tenga baches y le pongo el ejemplo de la Avenida de Ajusco, en la bajada de Ajusco, tiene bache sobre bache que es un verdadero peligro para el transporte público, como lo decía el compañero, caen ciclistas, motociclistas y los mismos camiones de transporte.

¿Qué ha hecho el Gobierno del Distrito Federal para cerciorarse de que se dejen en buen estado las vialidades luego de que las empresas tales como CFE, Telmex, gas natural, etcétera, las destrocen a la hora de realizar sus actividades.

Hay colonias que parecen zonas de guerra y le pongo el ejemplo de Isidro Favela, le pongo el ejemplo de Ejidos de San Pedro, que están totalmente zanjadas, están totalmente las banquetas destrozadas y no hay autoridad que ponga orden en esto.

Tenemos también la preocupación por el modelo con que se han estado abordando las obras en la Ciudad, el favoritismo por un lado para las constructoras por encima del interés vecinal y, por otro, la negativa a la mínima participación de los ciudadanos.

Tenemos dos ejemplos, el *Deprimido* que usted mencionaba hace un rato que tienen efectivamente a mí me ha tocado estar en esas mesas de trabajo semanales, pero pasa una cosa muy chistosa en esas mesas, son horas de discusión, horas de estar con los vecinos y demás, se llegan a acuerdos en esas mesas que finalmente al día siguiente en la obra no se cumplen.

Por eso siguen, como decía el compañero Candelaria, los vecinos siguen enojados, siguen cerrando las vialidades, siguen protestando. ¿Por qué? Porque ustedes no han cumplido. O sea tienen la ley y la táctica de dar *atole con el dedo*, o sea si te voy a sentar y me voy a sentar contigo en una mesa de

negociación, finalmente llegamos a un acuerdo que no se cumple. Eso es lo que está sucediendo.

Tenemos también lo de la cuestión del *Corredor Chapultepec*, en donde la empresa PROCEMEX, volvemos a donde ustedes están dándoles atribuciones a una empresa que no tiene por qué tenerla, y vemos al señor Levy todos los días en grandes comerciales, documentales, anuncios por el sí al *Corredor Chapultepec*, está el gobierno metiendo grandes cantidades de dinero para que la consulta salga a favor del *Corredor Chapultepec* porque ustedes ya tienen concesionadas esos grandes centros comerciales que van a tener allá arriba del *Corredor*.

Ustedes creen que el diálogo, le quiero decir que el diálogo no es oír sin atender a los ciudadanos, o sea no es sentarse a la mesa a escuchar a tres horas los ciudadanos hablar sin escucharlos, sino oírlos. El diálogo a como ustedes lo están interpretando resulta una perversión caprichosa a las formas de consulta y participación ciudadana con el objetivo de convertir a esta Ciudad en un gran centro comercial. ¿Qué me responde usted a esto?

También el hecho de que una de las demandas que están teniendo los vecinos del *Deprimido de Mixcoac*, es la seguridad de sus viviendas. Resulta que hicieron un seguro general donde la compañía es la que está asegurando las viviendas y el gobierno no se hace copartícipe.

Sin embargo, o sea si uno revisa el planteamiento del seguro, todo se enfoca principalmente a un accidente en el momento de la construcción y vence en noviembre del año entrante, o sea es por un año nada más.

Se ha visto que cuando hay este tipo de construcciones puede haber incluso hasta 3, 4 años después, puede haber asentamientos, puede haber algún tipo de problema y sin embargo los vecinos no tienen seguridad de que el gobierno se haga responsable de sus viviendas ante una catástrofe de este tipo.

Quiero preguntarle también, ustedes están encaminados, encaminaron toda su cuestión de programa de desarrollo y todo a las concesiones, yo quiero preguntarle: ¿Cuál es el beneficio que obtiene la ciudadanía, que obtiene el Gobierno del Distrito Federal con esas concesiones; de cuánto dinero estamos

hablando, o sea cuánto está invirtiendo el gobierno y cuánto va a recibir a cambio de estas concesiones?

Yo le quiero poner otro ejemplo, los segundos pisos, o sea los que están de cuota resulta que a determinadas horas es un caos poder subirse al segundo piso y no nada más subirse, sino pasar a lado, o sea ocupar el Periférico donde hay un acceso al segundo piso es imposible, por qué, porque el concesionario nada más tiene una caseta para verificar el TAG, entonces se hacen enormes filas para poder transitar. Y así como eso, o sea se han hecho, los concesionarios han hecho de esta ciudad lo que se les ha pegado en gana, por encima de los ciudadanos que vivimos en ella.

El anuncio que hizo también el Jefe de Gobierno en cuanto a que la ciudadanía participaría de manera directa y hasta presentaría los proyectos de recuperación de la Calzada Ignacio Zaragoza me gustaría que me contestara: ¿Cómo se está avanzando en ello; qué porcentaje del predio La Mexicana se va a destinar a zona habitacional y qué porcentaje va a ser parque urbano; qué me puede decir de la destrucción del entorno ecológico en Mixcoac, qué obras de mitigación tienen presupuestado en coordinación con SEDUVI y SEDEMA, para el daño ambiental causado en la zona y qué proyecto de reforestación se prevé implementar, con respecto a la reposición de los árboles destruidos? Quiero decirle que dentro de estos árboles hay ahuehuetes que son patrimonio de la Nación.

El Gobierno del Distrito Federal ofreció desde luego que en el marco de las campañas que para el mes de julio estaría complementada la instalación de las nuevas luminarias en las vías primarias de las ciudad, es obvio que esto no se ha cumplido, usted nos dijo hace rato que sí, es un hecho que no: ¿Cuál es el nivel de avance de este programa; se trata de un mantenimiento que otorgará la Secretaría de manera institucional o se planea también concesionar a particulares? O sea la pregunta es: ¿El Gobierno no tiene dinero, no se les dan recursos para que pueda llevar a cabo todas estas obras, por qué la necesidad de dárselo a privados y en qué condiciones?

Tenemos lo de la cuestión de los bajo puentes, los negocios que están haciendo abajo del puente, tenemos el conocimiento de que en esos bajo

puentes se está recuperando, o sea el gobierno recupera únicamente el 2 por ciento de lo que gana el concesionario de la renta de esos locales.

Un ejemplo, la panadería esta La Esperanza paga 100 mil pesos mensuales de renta, de ahí el 2 por ciento únicamente recupera el Gobierno del Distrito Federal, ¿dónde está el negocio?

Con respecto a la línea 12 del metro consideramos reprobable y de alto riesgo para la ciudadanía que se haya puesto en funcionamiento este medio de transporte sin haber concluido las acciones relativas a la certificación del mismo.

Según lo declarado por el Gobierno del Distrito Federal solamente se han reparado completamente un tramo de vía férrea, o sea no se reparó todo, se reparó un tramo nada más, sí como 15 de los 30 vagones existentes.

Aunado a estos, a principios de noviembre de este año, se abrieron 5 estaciones de la Línea 12, 6 días después de dicha apertura se tomaron fotografías y se realizaron pruebas, mismas que demostraron que de nuevo había deformaciones importantes en las vías.

Ante esta situación las autoridades gubernamentales declararon que esos deterioros serían inevitables porque son curvas pronunciadas y etcétera, no va el vagón con el riel, etcétera; y que las medidas que se implementarían para controlar los daños sería engrasar con mayor frecuencia los rieles y realizar acciones de mantenimiento y rectificación en los vagones.

Yo considero, y el grupo parlamentario MORENA considera que esto es una gran irresponsabilidad, porque el señor Mancera se comprometió a que el día 30 de noviembre lloviera o tronara iban a echar a andar estos trenes, pero no en estas condiciones, es pone en riesgo a la ciudadanía.

**EL C. PRESIDENTE.-** Diputada, ha concluido su tiempo.

**LA C. DIPUTADA MARÍA EUGENIA LOZANO TORRES.-** Termino.

No obstante en esta situación el día de ayer se abrió al público dicha línea, lo anterior a pesar de que las pruebas que se enviaron a Francia Continúan siendo evaluadas, no han traído, no han dado a conocer el resultado de esa certificación.

Con esto termino: ¿Usted considera prudente y ética la decisión tomada ayer por el Jefe de Gobierno de reabrir completamente esta línea?

Es cuanto.

**EL C. PRESIDENTE.-** Gracias por sus preguntas, diputada María Eugenia Lozano Torres, del grupo parlamentario de MORENA.

Tiene la palabra el señor Secretario Edgar Tungüí.

**EL C. ING. EDGAR OSWALDO TUNGÜÍ RODRÍGUEZ.-** Gracias. Son varios temas, trataré de contestarlos todos.

En cuanto al primero de los 500 millones de pesos que anunció el Jefe de Gobierno adicionales, efectivamente la semana pasada incluso en un recorrido que tuvimos de obra el Jefe refrendó el compromiso de los 500 millones de pesos adicionales para obras de repavimentación, los cuales estaremos aplicando en Avenida Tláhuac, Avenida Oceanía, Gran Canal, Periférico Norte, Cien Metros, Constituyentes, Vasco de Quiroga, Eje 6 Sur, Ceylán, entre otras avenidas.

Ya hay un programa establecido de cuáles son los ejes viales, las vialidades primarias que se van a atender, así como también tenemos muy establecido cuáles son las que se están atendiendo con los primeros 683 millones de pesos, y que además es información que está a disposición de ustedes.

Coincido con usted, los usuarios del subsuelo son un daño fuerte para los pavimentos de la ciudad. Nosotros en el proceso de obtención de la licencia de construcción, la cual es facultad de las delegaciones no de la Secretaría de Obras y Servicios otorgarla, lo único que ponen a nuestra consideración es el procedimiento constructivo que van a utilizar.

Nosotros lo que hemos pedido es que cuando se hace en vialidad primaria deben utilizar sistemas de excavación direccional, que le llamamos, perforación direccional, para evitar abrir en toda la longitud la tubería, y tenemos una subproyección, sobre todo con el tema de CFE, que cuenta con sus proyectos de modernización y ampliación de sus líneas, pues nos tienen un destrozo en Reforma, en lugares que ustedes ya conocen. Ahí tenemos una mesa todos los miércoles de seguimiento para poder dar el curso.

El problema, como usted lo dice, es al interior de las colonias. Quien otorga la licencia a final de cuentas es la delegación y quien tendría que supervisar cómo se hacen los trabajos son las delegaciones, nosotros no tenemos capacidad ni jurídica ni administrativa ni técnica para meternos directamente al interior de las colonias a supervisar qué es lo que están haciendo estos usuarios del subsuelo.

Entonces yo ahí pediría que las delegaciones tendrán que tener mayor cuidado con lo que se está haciendo al interior de las colonias.

En el tema de que dice que no hemos cumplido los compromisos en las mesas vecinales, eso me lo llevo con preocupación, lo voy a revisar, porque desde luego que lo que ofrecemos se debe cumplir, y de las cosas que hemos ofrecido fue precisamente la entrega de las pólizas, los levantamientos notariales, recorridos de ahora que nos han pedido, y hablo específicamente del tema de Mixcoac. Ahí, como en toda obra de esta magnitud, se hace un recorrido casa por casa en donde se hace un levantamiento de cuál es el estado de la casa antes de la obra, incluso se notarizan estos recorridos, estos dictámenes, para que precisamente si hay un daño a la vivienda pues tengamos forma de demostrarlo y poder hacerle frente al daño que tenga la vivienda, por un lado eso es. Luego hay una póliza de responsabilidad civil que cualquier obra pública hecha por un tercero debe de contar, pero aparte está obligado a responder por los daños que pudiera haber en alguna vivienda en particular.

Entonces yo ahí sí quisiera dejar la tranquilidad de que cualquier situación que se presentara en el Desnivel Mixcoac o en cualquier otra obra a cargo de la Secretaría de Obras y Servicios vamos a hacerle frente y vamos a responder como Gobierno de la Ciudad.

En el tema del Corredor Chapultepec la Secretaría de Obras y Servicios no está involucrada en este tema, esto que me dice que nosotros le dimos atribuciones a PROCDMX, no es un tema de la Secretaría de Obras y Servicios, así como tampoco lo es el tema de las concesiones o los PATR debajo de los puentes, los PATR los otorga la Dirección General de Patrimonio Inmobiliario, desconozco cuáles son las contraprestaciones que hay dado que

no es una facultad del área a mi cargo otorgarlos y mucho menos supervisar qué es lo que pasa con estos bajopuentes.

En el tema de la Línea 12, yo no compartiría el tema de que es irresponsable haberla abierto porque primero no es cierto que solamente se cambiaron algunos tramos de vía, durante todo el tramo elevado todas las curvas con radio menor a 550 metros de radio fueron sustituidos no solamente el riel sino los durmientes, las fijaciones y el balastro, y eso lo comprobamos en un recorrido en el cual hicieron algunos asambleístas, al cual fueron todos invitados hace un par de semanas precisamente para verificar cuáles eran las condiciones de la vía ya rehabilitada.

Por otro lado, la Línea cuenta con un dictamen de seguridad, es uno de los elementos que forma parte de la certificación, que también está a su disposición, que ayer fue entregado al Jefe de Gobierno, se entregó una cuando se abrieron las primeras 5 estaciones y se entregó otra el día de ayer al abrir el resto del tramo.

Los resultados de las pruebas ya empezaron a llegar, de hecho son los que le dan soporte a la certificación y a estos dictámenes de seguridad, que desde luego que si no los tuviéramos no hubiéramos puesto en servicio la Línea. El Jefe de Gobierno declaró muchas veces que lo que iba a estar por delante siempre iba a ser la seguridad de los usuarios, y así fue, se cumplió con todas las recomendaciones que nos hicieron y ahí está la Línea nuevamente funcionando.

**EL C. SECRETARIO.-** Tiene la palabra hasta por 3 minutos para hacer una réplica la diputada María Eugenia Lozano Torres, del Partido MORENA.

**LA C. DIPUTADA MARÍA EUGENIA LOZANO TORRES.-** Le agradezco las respuestas que ha dado a las preguntas que hice, sin embargo quiero decirle que yo he estado en esas mesas de negociación, en esas mesas con los vecinos y una de las cuestiones muy sentidas de ellos era la cuestión de los árboles, otra era de las obras de arte con Sebastián, y tan no se han cumplido, o sea que no es verdad lo que usted nos está comentando aquí, es que tuvimos que subir un punto de acuerdo hace unos días porque las obras están deterioradas, están totalmente cubiertas de escombros y todas rayadas.

En cuanto a lo de la cuestión del seguro de las viviendas, efectivamente los vecinos lo que se quejan muchísimo es que no se hizo la supervisión inicial para poder otorgarles, hay muchas casas que todavía no han sido verificadas para poderles dar el aseguramiento que se requiere.

El otro es que el aseguramiento, como le decía, no sé si ya leyó usted la póliza, el aseguramiento está únicamente por un año, cuando el riesgo de que sufran algún deterioro o algún problema en las viviendas es por más de tres años.

Dice usted que el gobierno se va a hacer cargo de algún desperfecto, algún problema que haya con respecto a estas obras. Nos gustaría que fuera por escrito por la misma situación que le estoy haciendo ver ahorita.

La otra es en la Línea 12 del Metro dice que hubo, estos datos que yo le di fueron tomados precisamente de declaraciones que ustedes hicieron a los medios, de 22 kilómetros únicamente se repararon en su totalidad 1.5 kilómetros, y estoy hablando de la cuestión elevada, donde se cambiaron durmientes, grapas, etcétera, son declaraciones de ustedes, de 30 vagones únicamente se rehabilitaron 15, sin embargo ustedes ayer dieron el banderazo para que echaran a andar los 30. Ojalá no haya un accidente, nosotros van tres veces que llamamos la atención a esta situación.

En cuanto a lo de la cuestión de pavimentación, es un pena que usted nos trae una gran lista de vialidades que están siendo pavimentadas, pero la percepción de los conductores es otra.

Gracias.

**EL C. SECRETARIO.-** Gracias, diputada María Eugenia Lozano Torres, del grupo parlamentario de MORENA.

Quiero ofrecer una disculpa a mi compañero el diputado Juan Gabriel Corchado, quien involuntariamente lo salté en el orden, pero con gusto le damos la palabra para que hasta por 5 minutos haga su posicionamiento a nombre de la coalición parlamentaria.

**EL C. DIPUTADO JUAN GABRIEL CORCHADO ACEVEDO.-** Muchas gracias. No hay por qué disculparse, suele pasar en la planeación.

Señor Secretario, sin lugar a duda siempre será bastante problemático el poder conjugar los aspectos técnicos con el aspecto ciudadano, incluso con el tema de la inversión de capital privado en obra pública para la recuperación o la construcción, obviamente en el tema de la participación ciudadana siempre será de amplia valía el tener la opinión de los vecinos porque deben de opinar sobre lo que está ocurriendo en su espacio de vida y obviamente el escucharlos es un tema prioritario, pero sí reconocer y reconozco que también a veces las decisiones son decisiones de carácter técnico que a veces presentan complicaciones y el tema de la inversión privada tampoco debe ser un tema como si fuera lo peor o el coco, sin lugar a duda, el incentivar la economía de esta ciudad capital requiere no solamente del esfuerzo del capital público, sino también del capital privado, eso como comentario.

Pero más allá de todo eso que a veces resulta muy mediático, en lo particular me interesa saber si me puede ampliar el tema del manejo integral de los residuos sólidos, sin lugar a duda el manejo de 12 mil toneladas diarias de desperdicio en la ciudad es un tema preocupante, es un tema de dónde depositamos este material, dónde y qué estamos haciendo por eficientar su manejo, creo que sin lugar a duda esta ciudad genera demasiada basura, pero su manejo adecuado seguramente debiese llamarse mucho a la atención pero sobre todo en un tema de responsabilidad de que también estamos contaminando incluso el espacio de fuera de esta ciudad.

Muchas gracias.

**EL C. SECRETARIO.-** Tiene la palabra hasta por 10 minutos el señor Secretario de Obras, Edgar Tungüi.

**EL C. ING. EDGAR OSWALDO TUNGÜI RODRÍGUEZ.-** Muchas gracias, diputado.

Efectivamente es uno de las principales preocupaciones de la administración del doctor Mancera y que desde luego que recae en la Secretaría de Obras y Servicios, actualmente estamos hablando de cerca de un poco de menos de 13 mil toneladas diarias de basura las que se generan en esta ciudad y que una gran cantidad de ellas se siguen yendo a un depósito final que está fuera de

los terrenos de la Ciudad de México, está fuera de los terrenos de la Ciudad de México, está sobre la autopista a Puebla pasando la primera caseta.

Qué estamos haciendo, por un lado estamos fomentando este programa llamado de basura cero, en el cual queremos por un lado hacer concientizar a la gente en cuanto, fomentar el consumo responsable en la compra por ejemplo de bienes y productos, qué es lo que pasa, que de pronto compramos productos, generamos demasiada basura es a lo que quiero llegar, en la casa de pronto generamos demasiada basura y creo que tenemos que empezar a cambiar nuestros hábitos desde la casa, incluso como gobierno el separar la basura desde la casa ayuda mucho, de hecho en los últimos camiones de basura que acaba de entregar el Jefe de Gobierno la semana antepasada ya se cuentan con separador de basura en orgánico e inorgánico para que incluso la basura poderla manejar de una manera más eficiente. Actualmente la basura orgánica la estamos utilizando para crear composta en la zona del Bordo estamos generando composta, incluso hemos logrado ya que esta composta sea atractiva para algunos agricultores y que nos la empiecen a solicitar para llevársela a sus cultivos.

Qué es lo que nos queda grave, todo el tema del inorgánico, un porcentaje del inorgánico, cerca de 800 toneladas, actualmente la empresa CEMEX nos lo está requiriendo porque tiene un alto valor energético esta basura, entonces ellos los utilizan como combustible en sus hornos.

Entonces ahorita lo que estamos viendo si es con ellos poder duplicar la cantidad del tonelaje que ellos se llevan, llevarlo nosotros hasta por mil 500, mil 600 toneladas para ir reduciendo la cantidad de basura que se nos va a disposición final y estamos analizando algunos otros esquemas de valorización energética de la basura, o sea no solamente pepenarlo y reciclarlo, sino que lo que se nos queda ver qué valor energético le podemos dar.

Seguramente durante el siguiente semestre, el primer semestre del año podremos ya anunciar cuál será el camino definitivo que tomaremos en este rumbo del manejo responsable de los residuos encaminados bien a que cada vez sea menos lo que mandamos al depósito final.

Actualmente, digo así en números muy gruesos, solamente estamos reutilizando entre el 25 y el 30 por ciento de la basura y el resto se está mandando a disposición final. La idea sería buscar, invertir los porcentajes hacia el final de esta administración.

**EL C. SECRETARIO.-** Tiene la palabra, hasta por tres minutos, el diputado Juan Gabriel Corchado Acevedo, de la Coalición Parlamentaria para formular su réplica.

**EL C. DIPUTADO JUAN GABRIEL CORCHADO ACEVEDO.-** Gracias señor Secretario.

Yo creo que el porcentaje todavía sigue siendo pequeño, hay que hacer el trabajo, nos queda claro que también desde esta Asamblea seguramente tendremos que implementar políticas que ayuden a ampliar el uso, el reuso del desperdicio y sobre todo ya para concluir me gustaría hacer un señalamiento, en el sentido de que durante muchos años la Capital del País fue referente de obra pública a nivel nacional, no solamente para la zona centro del país, sin lugar a dudas muchos de los problemas que se han tenido con el tema de los ciudadanos en cuanto a sus planteamientos, muchos se pudiesen resolver si comenzamos a implementar como política técnicas de avanzada, creo que en ese sentido y hace rato lo que mencionaba esta nueva de construir el Hospital Veterinario, yo creo que ese tipo de inversión se tiene que redoblar, se tiene que esforzar la parte de la tecnología porque resulta que muchas de estas nuevas formas de construcción pues son menos invasivas, mucho más rápidas, yo creo que bien vale la pena que desde su Secretaría mucho se impulse esas nuevas formas de construcción.

**EL C. SECRETARIO.-** Gracias diputado Juan Gabriel Corchado Acevedo, por la Coalición Parlamentaria.

Tiene la para formular las preguntas a nombre del grupo parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, la diputada Dunia Ludlow Deloya.

**LA C. DIPUTADA DUNIA LUDLOW DELOYA.-** Gracias diputado Flores, gracias también diputada Margarita Martínez Fisher y a todos mis compañeros que nos acompañan.

Muchas gracias Secretario ingeniero Edgar Osvaldo Tungüi, que por eso me reí, porque le pregunté cómo era. Muchísimas gracias por acompañarnos.

Yo simplemente tengo dos preguntas para usted, una es de forma y otra es de fondo. La de forma es la respuesta o más bien a las acciones que se implementaron a través de la Secretaría de Obras y Servicios del Gobierno del Distrito Federal en los deslaves que se produjeron en Santa Fe.

Como usted sabe estos deslizamientos de tierra comenzaron desde el 27 de octubre cuando aproximadamente 5 mil metros cúbicos cayeron sobre las Calles de Luis Barragán y Tamaulipas, después el 2 de noviembre tuvimos otro segundo deslave con mil 200 metros cuadrados y el 4 de noviembre el tercer deslave que ya provocó el desalojo de los habitantes de la zona.

La Secretaría de Obras acudió al predio, a Altavista 111 para poner un muro de contención en la parte baja del talud. Mi pregunta específica al respecto es cuánto costó el muro que comento, cuál es la función y más bien la que más me importa, qué acciones tiene programada la Secretaría de Obras y Servicios del Gobierno del Distrito Federal para atender verdadera e integralmente los problemas que están ocurriendo en la zona de Santa Fe.

La siguiente pregunta, Secretario, es la de fondo y es sobre el manejo y la planeación con la que se ejecutan los recursos en los diferentes ámbitos centrales delegacionales y también privados, muy en el orden de las ideas que han comentado mis compañeros diputados que me antecedieron, cuántas veces, Secretario, y yo creo que todos los que estamos aquí hemos sido testigos de los mismos, no hemos visto las inversiones millonarias para decir un ejemplo, pero podemos hablar de cualquier cantidad de situaciones en la reparación de banquetas, que además dicho sea de paso, generalmente ocurren cada 3 años, y luego viene una empresa privada o el propio gobierno a través de otro ámbito a levantarlo de nuevo y a construir lo mismo que ya se había hecho con anterioridad.

Por ejemplo para decir otra situación, pero que habla de lo mismo, cuando se habla de la rehabilitación integral de los espacios públicos de parques, etcétera, que por no contar con la participación de otras dependencias o incluso de la propia ciudadanía, se rehabilita integralmente un parque, pero al

paso de un año o menos de un año otra vez el parque está en las mismas situaciones en las que comenzó la obra.

En este sentido, Edgar, yo quisiera preguntarte a 8 meses que tomaste el cargo, qué propuestas y qué medidas estás implementando para hacer las cosas de manera distinta y fomentar por un lado la coordinación entre dependencias y entre órdenes de gobierno, así como con la ciudadanía en general para con esto evitar el dispendio de los recursos públicos.

Asimismo hay países en los que además de contar con lineamientos de seguridad para el personal que realiza las obras y también para los transeúntes, que se hace con todos los lineamientos y con todos los dispositivos de seguridad, se hace de manera planeada y ordenada y sinceramente yo creo que de acuerdo a los recursos que se publican, que nos dicen que costaban las obras.

A mí me parece que nuestro país y específicamente en la Ciudad de México también se podrían hacer con esos lineamientos, que incluso en el momento en el que se está realizando la obra no se muestra desorden, sino desde el momento de su realización e implementación se muestra orden y con un letrero que seguramente has estado en este tipo de países, con un letrero en el que te dice cuáles son los objetivos de la obra, cuánto costará, quién está invirtiendo en la obra, si 30 por ciento fue del gobierno central, 20 por ciento delegacional, en lo que sea de la iniciativa privada y cuándo dio inicio la obra y cuándo terminará.

Creo que esta Secretaría de Obras y Servicios del Gobierno es una de las más susceptibles de lodo, de entrar ahí y no salir sinceramente con las manos limpias, entonces a grandes rasgos preguntarte qué procedimientos estás implementando para hacerlo de manera distinta, de manera coordinada y de manera transparente.

Muchísimas gracias.

**EL C. SECRETARIO.-** Muchas gracias, diputada Dunia Ludlow, por parte del grupo parlamentario del Partido Revolucionario Institucional.

Tiene la palabra el señor Secretario Edgar Tungüí.

**EL C. ING. EDGAR OSWALDO TUNGÜI RODRÍGUEZ.-** Con su permiso. Diputada Ludlow, primero comentarle, yo llevo 16 años en la Secretaría de Obras y Servicios, mi carrera se ha forjado en la Secretaría de Obras y Servicios y me ha tocado vivir mucho de lo que usted maneja, o sea falta de planeación entre los órdenes de gobierno, de pronto parece que la obra no es del gobierno, sino es una dependencia específica y los demás se atacan unos contra otros.

La verdad es que lo que hemos estado buscando es que ya no vuelva a suceder lo mismo por lo menos desde que yo estoy al frente de la Secretaría, yo pondría ejemplos como por ejemplo el programa de implementación de pasos seguros, en donde lo que determinamos fue que la autoridad de espacio público fuera quien coordinara la acción de cómo había que diseñar esta acción, incluida Secretaría de Seguridad Pública, Secretaría de Movilidad, y Obras simplemente fue el ejecutor.

La instrucción que les he dado a mis directores es que en los proyectos que vienen, siempre incorporar al ente que tiene la facultad o la atribución de planear, expliquen ante ciertos ámbitos de responsabilidad, precisamente para no estar con ocurrencias del Secretario de Obras sino que esté todo coordinado y siempre con el beneficio de la ciudadanía.

Yo creo que esto tendremos qué lograrlo con un protocolo de obras o con unos lineamientos para hacer la obra pública. Me parece que para eso todavía le falta otro tipo de lineamientos, por ejemplo, nos falta creo que un lineamiento del espacio público. Cada quien hace las banquetas como se le antoja, esa es la verdad, y ya estamos trabajando para que tengamos un modelo de banqueta para la ciudad, que por lo menos cuando se haga una banqueta sepamos que se tiene qué tener ciertas misiones, cierta luz de guarnición, que la rampa de discapacitados sea de dimensiones parejas, o sea no que a cada quien se le ocurra algo.

Entonces ya estamos trabajando en ese tipo de procedimientos y seguramente en los primeros meses del próximo año podremos salir un grupo de dependencias a anunciar esos nuevos lineamientos en beneficio de las obras que se hagan en la Ciudad de México.

Coincido con usted, creo que si las obras nos están costando tanto, no solamente desde el punto de vista económico sino desde el punto de vista de afectación al usuario en el proceso de la obra, por lo menos que se vean ordenadas y que se vean limpias. Eso es algo en lo que todos tenemos que trabajar y que asumimos la responsabilidad de tener que mejorar ese punto.

En el tema del talud de Santa Fe, en principio la participación de la Secretaría de Obras ha sido de acompañamiento a la Consejería Jurídica y sobre todo a la Secretaría de Protección Civil. Nosotros hemos acercado a nuestros técnicos que han participado en la estabilización de taludes similares en años anteriores para poder dictar las directrices de lo que hay que hacer.

Este muro que usted menciona en la parte baja fue un muro que se colocó precisamente para que cualquier caída que venga del talud se contenga precisamente ahí en esta estructura, porque seguramente al momento que tengamos que reparar el talud y tomar alguna acción sobre la casa, será mucho más sencillo bajar el material por la ladera que tenerlo que sacar por los edificios. Entonces era importante tener este talud de contención como protección para que no se metiera más, para evitar más daños, porque allá abajo hay una vialidad y me parece que ingresa ahí a otra zona en Cuajimalpa.

Entonces estamos trabajando en eso, estamos muy de la mano con Consejería Jurídica, viendo cuáles son las siguientes acciones.

Ya tenemos determinado técnicamente qué es lo que hay que hacer. Como se ha anunciado, la demolición de la casa es inminente porque es lo que está causándole ahorita el peso al talud y aparte habrá que hacer algunos recortes para poder darle el ángulo de reposo necesario al talud, hacer algunas anclas para penetrar el talud y darle soporte y después colocar alguna malla de triple torsión, con algún concreto lanzado, en fin, ya tenemos muy visto el mecanismo.

Ahorita lo que estamos determinando con la Consejería Jurídica es cuál es el procedimiento legal que sigue. Hoy en la mañana hubo una acción ahí en el predio, estuvo por allá nuestra gente acompañando al Consejero, y estamos esperando nada más que nos digan que podamos entrar y con mucho gusto pues entraremos.

Me parece que todavía hay cosas legales y administrativas qué resolver antes de que nosotros podamos como Secretaría de Obras intervenir.

**EL C. SECRETARIO.-** Muchísimas gracias, señor Secretario. Tiene la palabra hasta por 3 minutos la diputada Dunia Ludlow, del grupo parlamentario del Partido Revolucionario Institucional.

**LA C. DIPUTADA DUNIA LUDLOW DELOYA.-** Gracias, diputado.

Agradecerle, ingeniero, reiterarle también el apoyo que le han mostrado mis compañeros.

Pedirle de favor y también que quede asentado aquí en quien, en la Presidencia de la Comisión, que me envíe por favor por escrito tanto el costo de muro, que no me lo dijo, como esto de cuando ya tengan exactamente cuáles son las actividades y las acciones que va a implementar la Secretaría a su cargo en Santa Fe, para también nosotros poder darle seguimiento.

Sobre el otro punto, me parece muy interesante también lo que nos está diciendo. También pedirle que en cuanto tenga estos lineamientos a desarrollar del Gobierno Central en coordinación supongo con las delegaciones de cómo se van a empezar a reparar las cosas, también nos los pudiera compartir para que nosotros como representantes de la ciudadanía podamos dar seguimiento y poder exigirle también a nuestros Jefes Delegacionales que se apeguen a las cosas como se tiene qué hacer.

Muchísimas gracias.

**EL C. PRESIDENTE.-** Gracias, diputada Dunia Ludlow, del Partido Revolucionario Institucional. A continuación tiene la palabra para formular sus preguntas hasta por 5 minutos la Presidenta de la Comisión de Desarrollo Urbano, la diputada Margarita Martínez Fisher, del grupo parlamentario del Partido Acción Nacional. Por favor, diputada.

**LA C. DIPUTADA MARGARITA MARÍA MARTÍNEZ FISHER.-** Gracias, Presidente.

Me parece importante, Secretario, usted sabe, mi bancada, el Partido Acción Nacional, ha sido muy enfático, lo fue la Legislatura pasada, lo ha sido en

términos de lo que sucedió con el proceso de la Línea 12, no dejaremos de serlo en esta Legislatura.

Nos sigue pareciendo inaudito que haya sucedido lo que pasó con la Línea 12, que no haya habido una correcta planeación, que se haya tenido que cerrar tanto tiempo por seguridad de los usuarios, que finalmente esto costó a la ciudad más de 20 mil millones de pesos, que finalmente tuvimos una afectación con el cierre a más de 430 mil personas diario. Eso no podemos dejar de decir, no dejaremos de decirlo, sabemos que eso no fue un asunto de su responsabilidad específica, lo sabemos, pero sí no quisiéramos que quedara en el pasado este tema.

Las preguntas concretas en este sentido serían: ¿Cómo se pagaron estas reparaciones? Sí nos parecería muy importante quién las pagó, quién fue responsable de estos pagos.

¿Cuáles son ya las responsabilidades que se van a fincar al respecto de los funcionarios que fueron ejecutores de este acto que verdaderamente es inaudito para cualquier ciudadano? Qué bueno que ya iniciamos de nuevo con el funcionamiento de la Línea 12, lo digo a nombre del partido, en verdad la apuesta por el transporte público masivo es fundamental, pero que no dejemos esto en el pasado sino que podamos dar cuentas en este sentido a la ciudadanía.

Nos ha comentado, Secretario, que efectivamente se cambió el trazo de la primera propuesta que se había hecho del tren interurbano, esto lo vemos como un acto de sensibilidad por parte del Gobierno de la Ciudad, nos parece que fue importante prevenir verdaderamente la crisis social que hubiera sucedido en la zona de Santa Fe si hubiera continuado el proyecto como se había planteado inicialmente, que fue una respuesta importante preventiva por parte del Gobierno de la Ciudad, sin embargo insisto en lo que le comentaba en la primera pregunta se va ir hacia la zona de, va a cruzar por la zona de San Lorenzo Acopilco, toda esta zona del poniente, del Monte de las Cruces, y esto está generando inquietud.

Entonces, también en este ánimo preventivo, en este ánimo de transparencia y de diálogo con la ciudadanía, sin duda si hay una ciudadanía activa y muy

involucrada con la defensa de los recursos naturales son los ciudadanos de Cuajimalpa. Entonces, en este ánimo preventivo, en este ánimo de diálogo, de establecimiento de un diálogo efectivo con estos vecinos que están preocupados pedirle que estos estudios que nos comenta se están volviendo a elaborar, los estudios de impacto urbano, que podamos tenerlos, saber si tenemos una fecha, para cuánto estarán listos los nuevos estudios de impacto urbano con las adecuaciones que se han planteado.

También solicitarle de forma preventiva que podamos establecer comunicación con la ciudadanía que en un momento dado pueda estar con dudas al respecto y que podamos entablar en ese sentido un diálogo, una mesa de trabajo, un foro, es decir que haya total certeza y que podamos evitar cualquier situación de crisis en este planteamiento.

Se habló aquí sobre el tema de las vialidades, nuevamente siempre está en nuestra mentalidad que las vialidades, y quienes somos usuarios de vehículos, tenemos que decirlo somos la minoría, somos una minoría quienes usamos vehículo automotor en la ciudad, pero finalmente siempre como en nuestra prioridad el tema de las vialidades, sí comentar de manera muy precisa, Secretario, qué vamos a hacer a futuro, cómo hacemos para que ya no nos tengamos que informar, ahorita nos informó usted que se atendieron 52 mil baches, eventualmente lo que tendría que pasar es que en unos años, en una visión de largo plazo ya no tengamos ni siquiera que informar que se tapen baches, que ya no existan los baches, ese tendría que ser un elemento.

¿Cuál es el planteamiento del Gobierno de la Ciudad para hacia allá, para no estar sólo en esta parte con esta actitud digamos reactiva de lo que sucede con el uso tan importante que se le da a nuestro equipamiento?

Efectivamente vemos que aún cuando se ha puesto de manera muy importante en la agenda que debemos enfocar el presupuesto y las acciones de gobierno hacia la movilidad no motorizada y hacia el transporte público masivo, seguimos viendo que hay un importante gasto todavía en resolver los conflictos de vialidades que tienen que ver con los automóviles.

Alguna vez en una comparecencia del ingeniero Arganis, que es una persona a la que respetamos mucho, la primera vez que tuve la oportunidad de hablar en

la tribuna de esta Asamblea yo le decía que cuando se siembran vialidades, cuando se siembra cemento lo que se cosecha es son coches, se lo decíamos cuando empezó la obra del segundo piso por parte de la administración o cuando ya estaba concluyendo la administración de Andrés Manuel López Obrador como Jefe de Gobierno, y que había hecho el segundo piso y siguió, se fueron a la supervía, se fueron ahora con Mixcoac, digamos es imparable la cantidad de dinero y de recursos que cada día se va por eso, las vialidades, como comentaba la diputada, finalmente del segundo piso del periférico también se satura, entre más vialidades construimos finalmente más autos y más caos generamos.

Entonces cuál es el planteamiento para dar realmente un viraje en este sentido, nos parecería muy importante conocerlo y cuente, Secretario, con el apoyo de Acción Nacional en este sentido.

**EL C. SECRETARIO.-** Muchas gracias, diputada Margarita Martínez Fisher, por parte del PAN.

Tiene la palabra el señor Secretario.

**EL C. ING. EDGAR OSWALDO TUNGÜI RODRÍGUEZ.-** Muchas gracias.

Empezando con el tema de la rehabilitación de la línea 12, el presente año tuvimos recursos autorizados de esta Asamblea para poder hacer frente al tema de la rehabilitación, a la fecha el costo total que tendrá la rehabilitación del viaducto son mil 100 millones de pesos como se ha informado ya en varios medios de comunicación y que tienen que ver desde diagnósticos, estudios, toda la obra, la supervisión, en fin, todo lo que implicó llevar a cabo la rehabilitación de la línea 12.

Contra los responsables, no es un ámbito de mis facultades determinar responsables, la información que hemos obtenido se ha compartido con la Contraloría General y con la Consejería Jurídica, que son quienes están llevando la parte legal y jurídica de esta situación administrativa, entonces me parece que ellos son los que tendrán que informar en su momento si ya se dictaminaron responsables y cómo es que ellos tendrán que hacer frente a estos pagos de la rehabilitación, desde luego que ahorita le está costando a la ciudad.

El tema de Acopilco, nosotros estamos abiertos al diálogo con la comunidad, de hecho sí comentar que la Secretaría de Comunicaciones y Transportes es quien ha llevado el diálogo directo con los habitantes a los que se requiere contar con su vivienda por la cuestión del trazo sobre todo en el tramo 2 y 1, en el tramo de la ciudad prácticamente no vamos a tener temas de este tipo, no se ha llevado a cabo expropiaciones, todo ha sido adquisición de la vivienda directamente con los dueños. Sé que en Acopilco ya hubo un acercamiento, pero desde luego que nosotros como gobierno de la ciudad, como gobernantes de esta población estamos abiertos a crear una mesa específica de trabajo con ellos para mostrarles el proyecto específicamente en esa zona, qué es lo que va a implicar y una vez que ya contemos con el estudio de impacto ambiental de estos estudios por parte de SCT y Semarnat, que deberá ser en las próximas semanas, con mucho gusto compartirlos con ellos y disipar las dudas que puedan tener.

En cuanto al tema de los pavimentos, me parece muy acertada la pregunta porque parece como que invertimos e invertimos, pero no hay un orden y siguen apareciendo problemas, a lo que estamos trabajando es un sistema de gestión de pavimentos el cual nos permita tener mapeado la red vial primaria y no mapeado en el sentido de ver dónde está cada una de las vialidades, sino conocer cuáles son las características de cada uno de ellos, incluso a nivel de hacer ultrasonidos para determinar espesor de carpeta asfáltica y que hay debajo de ella, de tal forma de poder armar un programa de mantenimiento ordenado que incluso el mismo sistema de gestión nos pueda decir este año le diste mantenimiento al viaducto Miguel Alemán, en el 2018 se toca darle mantenimiento preventivo a base de tal cuota y entonces en el 2020 te toca nuevamente reencarpetado con ese sistema, y en base a este sistema ir creando también un historial de cuáles son las necesidades de la red vial primaria que tiene la ciudad encaminado a buscar que cada vez tengamos que atender menos baches y que a lo mejor las incidencias sean de otro tipo, pero sí creo que si hay primero capacidad técnica para hacerlo y tenemos que ver la forma de que con los recursos que tenemos por lo menos dejar implementado este sistema y que se vean sus resultados en los años que nos faltan de esta administración.

Me decías, cómo evitar la congestión, cómo evitar más vialidades. Pues me parece que ese es un tema que tenemos que trabajar junto con SEMOVI, yo sé que es un tema de política pública y ver qué pasar con el vehículo. O sea definitivamente con esa nueva Ley de Movilidad tenemos que darle más auge al transporte público y me parece que las inversiones fuertes de la Ciudad en los próximos años las vamos a encaminadas al tema de transporte público.

**EL C. SECRETARIO.-** Tiene la palabra, hasta por tres minutos, la diputada Margarita Martínez Fisher, del Partido Acción Nacional.

**LA C. PRESIDENTA.-** Muchas gracias Vicepresidente.

Gracias Secretario por sus respuestas.

Aquí sí dejar, establecer muy claramente, por supuesto daremos seguimiento a lo que viene en términos de las inversiones de los ciudadanos para ampliar la Línea 12, para nosotros es una excelente noticia para quienes representamos colonias del Poniente de la Ciudad de México, que vaya la Línea 12 hacia Observatorio nos parece extraordinario, pero no quitaremos el dedo del renglón en términos de las responsabilidades del pasado, ahora usted nos lo ha dicho, la Ciudad obviamente es quien está asumiendo, estamos los ciudadanos el pago de las reparaciones y finalmente tenemos que caminar en un esquema de responsabilidad cuando hemos criticado el modelo con el cual se concesionó la vía y el polígono y alrededor de la Avenida Chapultepec, lo que hemos dicho es que finalmente no hay mecanismos claros para que cuando haya problemas en estas obras, en este caso del espacio público concesionado, finalmente se asuma por parte de los privados que están teniendo un beneficio, los posibles errores que finalmente lo acaba pasando es que se socializan las pérdidas y el caso finalmente de la Línea 12 lo que pasó con todos estos graves e inauditos errores de la administración anterior, pues finalmente es que la pérdida y los errores han sido socializados todos, lo estamos pagando todos, vamos a seguir nosotros por supuesto poniendo el dedo en el renglón en ese sentido directamente con el Gobierno de la Ciudad de México, pensamos que es importante repensar también todo lo que tiene que repensar también todo lo que tiene que ver con la responsabilidad del gobierno, qué pasa cuando en las obras públicas por ejemplo se afectan viviendas, qué pasa cuando hay un asunto de negligencia, quién, lo comento la diputada Jany, lo comentó del bebé

de cinco meses que murió por un hoyo que no se tapó, no hay forma de pagarlo, no hay forma de ir a querer compensar una vida humana y al final pues acaba pasando es que como los ciudadanos vemos un entramado institucional muy complejo en el que no sabemos quien realmente tenía que haber tapado esa coladera, quién fue el responsable de haber tapado eso, realmente tenemos que repensar, qué bueno que haya un replanteamiento en términos de tecnología, lo que usted nos dice nos parece que es muy importante e insistir en la gran importancia de repensar y fortalecer el papel de la Secretaría de Obras, es fundamental que vuelva a tener ese liderazgo en los temas fundamentales, qué buen que se hayan establecido estos mecanismos de gestión con las diferentes estancias del Gobierno de la Ciudad, pero sí creemos que debe ser la Secretaría de Obras quien haga los planteamientos de planos maestros de infraestructura, de equipamiento, de drenaje, de agua, de vialidad, para la modalidad no motorizada, es decir de transporte público.

Realmente creemos que a partir de la coordinación con otras instancias finalmente quien tiene que tener ese liderazgo es el Secretario de Obras. Ojalá así lo sea en el futuro, que este planteamiento esté ahí en el Programa General de Desarrollo Urbano, vamos darle seguimiento, Secretario, no queremos esta gestión fragmentada, por un lado el doctor Levy con el *Corredor*, por el otro lado el Secretario Chertorivski con el tema del aeropuerto, o sea necesitamos que realmente haya una interlocución principal y general sobre el futuro de la Ciudad y comentarle que pues el PAN ha propuesto que los prediales vayan a donde finalmente el Impuesto Predial vaya a donde haya originado, de tal manera que podamos fortalecer los presupuestos de las delegaciones y podamos darle a las delegaciones la posibilidad de atender lo que es vital, pues lo que son los temas de los baches y las podas, no queremos tanto ver al Secretario de Obras tapando baches, sino más bien con esta visión del Plan Maestro del futuro de la Ciudad.

Muchas gracias por sus respuestas, Secretario.

**EL C. DIPUTADO RAUL ANTONIO FLORES GARCIA.-** Gracias, diputada Presidenta Margarita Martínez Fisher, a nombre del Partido Acción Nacional.

A continuación el de la voz hará las preguntas por parte del grupo parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

Señor Secretario, primero decirle, felicitarlo, felicitar al Jefe de Gobierno, al equipo que hizo posible que se reabriera la línea 12 del Metro, es verdaderamente un tema de restitución, de un derecho a la movilidad, del cual estaban siendo parcialmente privadas, una gran cantidad de habitantes de la zona oriente de la Ciudad de México y creemos que es una base importante.

Hay que recordar que la Línea 12 en sus 11 estaciones que fueron cerradas hace 20 meses, se cerraron porque se tomó una decisión muy difícil, sabemos que fue difícil ante la opinión pública, pero que el Jefe de Gobierno entonces la tomó con un grado de responsabilidad altísimo que fue salvaguardar la seguridad de los usuarios por encima de cualquier otro argumento. Es por eso que se reconoce esa decisión, es una decisión valiente que se tomó en su momento.

También sobre todo quiero resaltar la llegada del señor Secretario Tungüí, y a la llegada del actual director del metro, del director Serrano, Secretario de Movilidad.

Se dio una intensificación y se dio certeza para lograr una fecha correcta, exacta, inclusive adelantar un tramo de la apertura de este sistema de transporte. Por ello, señor Secretario, le pregunto, que podamos abundar acerca de las medidas de seguridad o por qué podemos presumir la seguridad de los usuarios para que no haya ninguna maledicencia en este tema, pareciera que hay quien se molesta, se ofende porque este avance se haya dado en la ciudad y nosotros por el contrario creemos que con información se puede combatir esta forma de ver las cosas de manera tan oscura.

Nosotros también quisiéramos que abundara, el grupo parlamentario del PRD, por mi conducto en los detalles de la ampliación de esta línea 12 también de Mixcoac hacia Observatorio y cuáles son también estas medidas que se están tomando para que definitivamente no se repita lo que ya comentaba también la diputada Martínez Fisher y que fue en detrimento de la calidad de vida de los habitantes del oriente de la Ciudad de México, ahora serían los habitantes del poniente que queremos que sean efectivamente beneficiados con esta posibilidad de ampliación del Metro.

Qué bueno que se construya Metro de la ciudad y que no solamente se construyan segundos pisos. Hay qué recordar también que hubo decesos en la construcción del segundo piso del Periférico y más vale tomar las medidas de seguridad sin duda.

También decirle que en su informe se describe otra obra con impacto metropolitano inscrito en el Programa Nacional de Infraestructura que ha generado cierta polémica para algunos habitantes del poniente de la ciudad, lo cual obligó a cambiar su trazo original. Aún con el nuevo trazo persiste la inquietud y se ha venido también generando otra vez este tema de malinformar, desinformar, sin datos precisos, asumiendo que se tiene el dato hacerlo pasar como bueno, pero qué bueno que está usted aquí que nos pueda hablar, Secretario, si existe, hay una inquietud de una expropiación masiva se ha dicho de terrenos en algunas viviendas y si existe riesgo de inundaciones al construir esta obra sobre vasos reguladores y la presa de Tacubaya, que nos pueda ampliar un comentario al respecto.

También decir que aquí se han mezclado temas que tienen más bien qué ver con la Oficialía Mayor, con la Ley del Régimen Patrimonial del Servicio Público. Sabemos que no son su competencia, señor Secretario, pero lo que sí queremos que nos informe es cuáles son los avances del proyecto *Iluminamos tu Ciudad* y para cuándo se estima su terminación.

Por sus respuestas, muchas gracias.

**LA C. PRESIDENTA.-** Gracias, diputado Vicepresidente. Se concede el uso de la palabras hasta por 10 minutos al Secretario para dar respuesta a este cuestionamiento.

**EL C. ING. EDGAR OSWALDO TUNGÜI RODRÍGUEZ.-** Gracias, Presidenta.

Del tema de la rehabilitación de Línea 12, a partir de que el Jefe de Gobierno firmó el acuerdo para que la Secretaría de Obras y Servicios se hiciera cargo del diagnóstico de la rehabilitación de la Línea 12, nos dimos a la tarea junto con el Sistema de Transporte Colectivo, primero, de contratar una empresa que nos hiciera un diagnóstico de cuál era el estado real que presentaba la Línea ese momento.

Dos, con este diagnóstico, toda esta información, contratar a una empresa que nos pudiera ayudar a realizar el proyecto ejecutivo para poder implementar las medidas correctivas.

¿Cuál fue la parte fundamental? Que el año pasado instrumentamos uno de los trenes, dejamos en las condiciones originales, de funcionamiento o de diseño las curvas 11 y 12, que son las que tienen mayor complejidad en el tramo elevado y se instrumentó de tal forma de poder simular cómo es que estaba pasando el tren en esa zona y ver los esfuerzos que le estaba transmitiendo el tren a la vía y viceversa.

Se probó a diferentes velocidades, en diferentes longitudes, con diferentes parámetros, y en base a esta información se hicieron simulaciones de cuáles eran las mejores condiciones de operación que tenía que tener la vía y que tenía que tener el Metro.

De estas simulaciones, de estos estudios fue que se determinaron estas 32 acciones correctivas, como mencionaba la diputada en su primera intervención, y que en cuanto al sistema de vías consistió básicamente en retirar todo el balastro, a ver, en todas estas curvas menores a 550 metros de radio retirar todo el balastro, porque encontramos que había balastro de origen calcáreo en lugar de basáltico, es decir, era menos resistente al paso del tren y se estaba pulverizando este material.

Dos, cambiar el sistema de durmientes, porque además encontramos que había durmientes de diferentes tamaños, había dos tipos de durmientes y esos tenían diferentes geometrías, entonces eso provocaba que había balastro debajo de ciertos durmientes que no podía ser compactado al momento que pasaba la máquina compactadora, y eso empezó a provocar deformaciones en la vía.

Tres, cambiar el perfil de la vía en estas curvas, de tal forma que tuvieran mejor adaptación a la rueda del tren; y cuatro, la fijación que tenía del durmiente con el riel, o sea, el mecanismo sujetador de estos dos elementos se diseñó, es un elemento nuevo que se está usando en este sistema, el cual le da mucho más soporte y agarre a este sistema.

Los diputados que tuvieron la oportunidad de acompañarnos en la Línea 12 pues se habrán dado cuenta que había una simple placa que agarraba un pedazo del riel para sujetarlo al durmiente y hoy estamos hablando de doble punto de apoyo, incluso con más tornillos, de tal forma de poder sujetar mejor el riel y además con unas almohadillas de neopreno que permiten amortiguar el paso del tren.

Adicionalmente al tren se le hicieron dos modificaciones básicas, que fue el reperfilado de las ruedas para que, por llamarlo coloquialmente embonaran mejor con el riel; y segundo, cambiarle el tipo de suspensión de tal forma de poderlo hacer mucho más suave.

Con estas modificaciones en el mes de septiembre se volvieron a hacer las pruebas en el tramo elevado de las curvas 11 y 12 y fue donde obtuvimos que el esfuerzo que transmite el tren a la vía es 40 por ciento menor, que la vibración que tiene en la vía al momento de que pasa el tren se redujo cerca de un 90 por ciento, que son los dos parámetros más importantes que nos dieron esos elementos para asegurar que la inscripción del tren era ya mucho mejor sobre la vía y que operaba en condiciones de seguridad.

Digo, aunado a esto hay muchos más parámetros que se midieron, los cuales también pongo a disposición de esta Asamblea, de estas Comisiones, para que los vean, pero esos dos son los que principalmente nos dio un parámetro.

Las pruebas que hicimos con los trenes en septiembre fue la operación con pilotaje automático, alcanzamos un poco más de los 70 kilómetros por hora en operación. Los trenes primero fueron llenados con bidones de agua para simular el peso de un convoy cargado y con eso se estuvieron haciendo las pruebas. Fueron cerca de una semana de pruebas.

Antes de entregarle incluso ahorita la vía al Sistema de Transporte Colectivo Metro se volvieron a hacer pruebas, y antes de entregarle incluso ahorita la vía al Sistema de Transporte Colectivo Metro, se volvieron a hacer pruebas de los gálibos mecánicos para ver que el tren no pegara contra ninguna señalización, contra ningún elemento, se volvió a comprobar que el pilotaje automático siguiera funcionando, se verificó la compactación y alineación de todas las curvas, se verificó nuevamente el peralte de cada una de las curvas y se

echaron a andar nuevamente los trenes a las velocidades de operación y ya con el pilotaje automático, lo cual nos dio como resultado que la línea cuenta con las condiciones de operación necesarias para poder seguir operando de nuevo.

Me parece que esta experiencia definitivamente fue una experiencia difícil y dura para el gobierno, pero también nos parece que fue una gran oportunidad para empezar a preparar la nueva generación de ingenieros que van a tener que construir las líneas futuras de Metro en nuestro país.

La verdad es que la falta de inversión de Metro que hubo durante muchos años nos causó un vacío técnico en esta parte y me parece que ahorita con esto fue una gran oportunidad para empezar nuevamente a formar jóvenes.

A la par de los ingenieros experimentados que tuvimos y de las empresas que contratamos para llevar a cabo la rehabilitación, incluimos jóvenes ingenieros para empezar a prepararlos y que le puedan hacer frente a la obra de infraestructura para el transporte que requiere esta ciudad en los próximos años.

Entonces, me parece que ese es un gran acierto, no solamente regresarle a la ciudadanía una línea en condiciones de seguridad óptimas para poder seguir operando sino que además empezamos ya a formar esta nueva generación de ingenieros.

La ampliación de Línea 12, en la ejecución del Proyecto Ejecutivo nos agarró a medias cuando se vino todo este tema de la Línea 12, eso nos permitió hacer un stock en el proyecto ejecutivo, regresarnos y volver a plantear todo, como lo comenté, tuvimos que replantear el trazo, tuvimos que incorporar ya estos elementos de seguridad al sistema de vías en la nueva especificación e incluso ya tomamos unos elementos por ejemplo de seguridad, dado que una línea muy profunda consideramos estas tres lumbreras que no solamente van a servir como parte del elemento constructivo sino que además nos van a servir como salidas de escape, de emergencia y ventilación además de la propia vía, son construcciones, son lumbreras que cualquier otra línea del Metro tiene, entonces no tendrían por qué no estar consideradas.

En cuanto al tema del tren México-Toluca efectivamente ha habido una mala información respecto a que va a haber una afectación masiva de predios, no es así, de hecho el trazo que estamos haciendo y que se le pidió a la SCT cambiar fue precisamente para evitar la afectación a los predios en la zona de Santa Fe sobre Vasco de Quiroga y prácticamente no tenemos ninguna afectación con este nuevo trazo, estamos siendo muy cuidadosos de esto, el tratar de llevarlo siempre sobre el derecho de vía de las vialidades que ya existen en la ciudad, de tal manera de no tener que afectar el patrimonio de nadie.

En todo caso, como lo comenté, como ha sido en los otros tramos, no se está buscando la expropiación sino en un momento dado de ser necesario, la adquisición negociada con el dueño del predio en la construcción.

Efectivamente vamos a ocupar un par de vasos reguladores en esta zona, la condición que CONAGUA y Sistema de Aguas nos han impuesto es no disminuir el volumen en su capacidad del vaso regulador, es decir toda la construcción será a través de columnas para que las estaciones queden de forma elevada.

Dentro de los estudios que estamos haciendo es uno hidrológico para poder determinar qué volumen le estamos restando con el volumen de columnas para recuperación al vaso, eso a través de azolves o de una obra adicional dentro del propio vaso, para así regresarle a la ciudad la seguridad de contención de inundaciones que tiene este tipo de obra.

Finalmente en cuanto al programa Iluminemos tu Ciudad, en el 2004 solamente renovamos cerca de 38 mil puntos de luz, con el programa que se implementó este año, que se dividió en dos etapas llevamos cerca, un poquito menos de 300 mil puntos de luz sustituidos, entonces me parece que de entrada es un cambio importante en la atención que se le está dando a esta situación. ¿Falta mucho? Sí definitivamente falta mucho, tan sólo en vialidad primaria tenemos cerca de 500 mil luminarias y la verdad es que desconocería cuánto hay en las delegaciones en vialidad secundaria, pero es una cantidad importante de luminarias.

La primera etapa de este programa de Iluminemos tu Ciudad consistió en que la Secretaría de Obras y Servicios adquiriría las luminarias y se las entregaba a

las delegaciones para que ellos las colocaran, y en la segunda etapa la Secretaría adquiría y colocaba las mismas. En total ahorita como lo comenté, llevamos 298 mil 800 puntos de luz sustituidos, que representa un 87% del programa y que estaremos concluyendo ya el 100% en lo que queda del año.

**LA C. PRESIDENTA.-** Muchas gracias por sus respuestas, Secretario.

Se concede para la réplica por parte del Partido de la Revolución Democrática hasta por 3 minutos al diputado Víctor Hugo Romo.

**EL C. DIPUTADO VÍCTOR HUGO ROMO GUERRA.-** Gracias, Presidenta.

Solamente, uno, reconocer la experiencia que tiene el actual Secretario, casi más de 15 años de experiencia en la materia.

Dos, hacer una sí reflexión aquí, la obra pública en el mundo es un índice claro, efectivo que mide la calidad de vida de los países, y lo que hace es mejorar la infraestructura básica, la infraestructura básica hace que los países tengan un estándar o un índice.

Aquí y en China todas las obras generan molestia, pero es obligación del Estado, es obligación de los gobiernos hacer el mantenimiento de la ciudad y de sus ciudades. Entonces yo creo que es positivo, es una inversión sin precedentes en la Ciudad de México que ha mantenido y qué bueno que aquí las y los diputados algunos han dicho que se tienen muchas obras, yo estaría preocupado si me dijeran no hay obras, señor Secretario, qué malo que no esté atendiendo estos temas, qué bueno haya obras, que haya más obras, que haya más presupuesto para darle mantenimiento a esta ciudad, sabe por qué porque hay un rezago histórico en la red hídrica, en la red de drenaje, en la red efectivamente que comunica tanto vialidades, espacios públicos, parques públicos, camellones, en fin, espacio público en general y yo creo positivo, siempre así lo veré, porque es el ABC de los mejores países y de las mejores ciudades y de las mejores sociedades.

Entonces yo felicito, hay una tesis que se llama la renta adversa de beneficios que lo que hace es medir cómo efectivamente hay molestia y hay molestia es como dar un paso hacia atrás pero para dar 5 adelante, siempre la obra es inversión, siempre e inversión social, que se vea en ese sentido. Yo por eso felicito al gobierno que encabeza el Jefe de Gobierno Miguel Ángel Mancera

por las obras que se están realizando, claro yo ahí cómo ayudamos como diputados a la Secretaría, más bien en positivo ver las cosas, yo creo que sí necesita un área de participación ciudadana, de la propia Secretaría de Obras, porque hoy ya la Secretaría de Obras negocia, informa a los ciudadanos, toda obra que se vaya a realizar parece todo un fenómeno.

Yo, el corredor Chapultepec, yo doy un ejemplo, si se hubiera hecho en el periodo de 2000 al 2006 ya hubiera 5 pisos, hoy, hoy es la obra más consultada que existe yo creo que en el país, consultada, y no está mal porque es la Ley de Participación Ciudadana, hay ciudadanos empoderados, hay ciudadanos que se preocupan, hay ciudadanos que están al tanto. Yo por eso lo veo positivo que pase esto pero eso sí hay que también dejar los claros y los oscuros de los temas.

Por eso yo le preguntaría ¿cómo vería usted que la propia Secretaría tuviera un área de participación ciudadana, que fuera, que informara, que atendiera a los vecinos, en fin?

Por ejemplo el tema del tren, si hubiera algún nivel de información pues se mitigaría, claro es una obra del gobierno federal, se mitigaría mucho lo que se dice y se despolitizaría los temas, es una propuesta, se lo pregunto.

Otro tema que lástima que se fue la diputada, hay un asunto que se llama permiso temporal revocable, permiso temporal revocable es lo que se da en los bajopuentes, perdón pero los bajopuentes un éxito su recuperación, un éxito, un PATR es lo que se da en el metro desde hace, bueno desde el 2000, es lo que se da los permisos para vía pública y desarrollo de la ciudad no es exclusivo del gobierno ni patentado ni monopólico del gobierno de la ciudad, tiene que ser sociedad civil, tiene que ser la AIP, tiene que ser todos, para que se desarrolle esta ciudad y se recuperen los espacios públicos que a veces se pierden y no se tienen presupuestos necesarios.

Yo por eso lo veo positivo, creo que hay gran desconocimiento por algunos actores que politizan los temas, yo doy un ejemplo el bajopuente de Constituyentes, perdóneme antes era un basurero, hoy es un lugar recuperado donde la gente está, va y hace comunidad y convivencia.

Otro tema que le preguntaría, el grupo parlamentario del PRD quiere realizar en conjunto con el Gobierno del Distrito Federal una Ley de Servicios Urbanos y Mantenimiento de la ciudad, que implique qué, que implique homologar criterios entre delegaciones y gobierno y una segunda, sobre todo importante, planear el mantenimiento, o sea que se etiquete de facto por ley el presupuesto que requiere mantenimiento de esta Ciudad.

Si el año pasado fue las luminarias con el *Programa Iluminando tu Ciudad*, que el siguiente año sean las banquetas, pero que todos en grupo, que todos en equipo le invitamos a la Ciudad para que el mantenimiento se vaya corrigiendo de manera ordenada, efectivamente hay un plan que ustedes tiene a seis años, que lo siguen, pero ojalá ni por ninguna circunstancia se baje el presupuesto por año del mantenimiento, que quede fijo por ley y eso es una propuesta que quiere hacer el grupo parlamentario, que lo queremos trabajar con ustedes y nada más le preguntamos cómo ve esta propuesta, Secretario.

Muchas gracias.

**EL C. SECRETARIO.-** Muchas gracias diputado Romo. Gracias a todas y todos por sus intervenciones, y para concluir le pido al ingeniero Osvaldo Tungüi Rodríguez, Secretario de Obras y Servicios nos brinde un mensaje final, hasta por diez minutos.

**EL C. ING. EDGAR OSWALDO TUNGÜI RODRIGUEZ.-** Con su venia Presidenta.

Agradezco a todos el interés en los temas de infraestructura de la Ciudad. Estoy seguro que el trabajo coordinado entre esta Asamblea y el Gobierno de la Ciudad beneficiará a todos los capitalinos.

Este año trajo un gran reto para la ingeniería de la Ciudad, pero gracias a la dedicación y profesionalismo de los implicados hemos podido resolverlo con éxito, la rehabilitación de la Línea 12 del Sistema de Transporte Colectivo Metro se logró cumpliendo el compromiso de fecha de entrega, pero sobre todo alcanzando las expectativas de seguridad en la operación.

Formar un equipo multidisciplinario de expertos nacionales y extranjeros, armar un plan de logística de transportación de materiales desde Europa por mar y tierra, combinar los horarios de trabajo en sitio con las necesidades del

organismo operador para continuar con el servicio en el tramo abierto, son ejemplo de algunos de los desafíos superados en esta labor.

Convencido de que los jóvenes deben ser parte activa del crecimiento y desarrollo de la Ciudad, incorporamos a los trabajos a la rehabilitación a decenas de ingenieros recién egresados, con estudios de maestría para formar una nueva generación de especialistas en sistemas ferroviarios y que cada vez tengamos que importar menos conocimiento.

La Ciudad exige grandes proyectos de obra pública para continuar su evolución y desarrollo, la construcción representa derrama económica, fuentes de empleo, crecimiento y la nueva infraestructura pública con rumbo y ordenada mejora la calidad de vida de las megalópolis, quien se oponga a continuar la obra pública que mejor la movilidad y contribuya con la modernidad de nuestra Ciudad pretende el estancamiento y apuesta al deterioro vital de los habitantes de la Capital del país.

Una construcción como lo fue lo de la Línea 6 del Metrobús, es el más claro ejemplo de nuestra visión. La experiencia acumulada por la Secretaría de Obras y Servicios en esta materia se vio benéficamente plasmada en el corredor que por primera vez cuenta con 6 tipos distintos de estaciones, dos tipos de materiales para el carril confinado y lo que ha sido un sello de la administración del doctor Miguel Mancera, la inclusión del concepto calle completa para recuperar integralmente la zona.

En los próximos meses iniciaremos los trámites administrativos de la construcción de lo que será la Línea 7 del Metrobús, otro corredor que traerá importantes innovaciones para continuar con el desarrollo inteligente de la ciudad.

El proyecto del doble desnivel y del parque lineal Mixcoac-Insurgentes, será sin duda un parteaguas en la obra pública de la Ciudad, este primordial proyecto para la zona sentó las bases para la participación activa de la ciudadanía en el desarrollo de la capital, como nunca se había hecho en algún otro proyecto de los gobiernos democráticos del Distrito Federal, se escucharon a todas las voces que se interesaron por el proyecto, se aclararon las dudas y se

transparentó la información desde contratos hasta medidas de impacto ambiental.

De casi un centenar de reuniones se pudo formar un grupo de trabajo donde participan vecinos, especialistas en urbanismo, en movilidad ciclistas y funcionarios de SEMOVI, SEDUVI, SEDEMA, Gobierno y Obras, con el fin de analizar posibles modificaciones al proyecto. A la fecha llevamos 16 mejoras y hoy gratamente como ya lo anuncié hace un rato, la incorporación de una ciclo vía.

Por lo que hace a la obra, a la fecha tenemos un avance del 10 por ciento, vamos de acuerdo al programa y precisarles que a mediados del año que viene la mayor de los trabajos se realizarán principalmente al interior del doble túnel, es decir subterráneos, lo que nos permitirá disminuir los confinamientos actuales de la superficie y retomar una circulación normal.

Por lo que hace a la construcción de los carriles laterales del Circuito Interior al cruce con Tlalpan, estamos avanzando sin contratiempos. Este fin de semana se concluyeron los trabajos sobre Calzada de Tlalpan en dirección sur-norte, es decir hacia el Centro Histórico, por lo que la circulación vial opera ya normalidad desde el día de ayer.

El confinamiento habilitado fue necesario para la construcción y colado de los cabezales así como el montaje de 8 tabletas prefabricadas, proceso constructivo no invasivo que nos permitirá continuar la obra de manera subterránea.

En los carriles que van en sentido norte y sur de la misma vialidad, los trabajos sobre la vialidad concluyó en este mismo año, por lo que el resto de las labores se realizarán de manera subterránea. Las nuevas laterales del Circuito Interior estarán concluidas en el próximo mes de marzo.

Por lo que hace a la rampa en el puente vehicular de Molinos, concluimos hace una semana el montaje de la última trabe, ya está lista la superficie de rodamiento por donde pasarán los automóviles y actualmente se realiza la colocación de parapeto metálico, luminarias, así como la colocación de señalización vertical y horizontal, por lo que esta obra estará concluida este mismo año, tres meses antes de lo programado.

No está de más comentar ante la Comisión la importancia que tiene su apoyo para el avance de desarrollo de obra pública y servicios. Mediante esquemas de financiamiento con iniciativa privada hemos logrado potenciar los recursos que nos designe este órgano legislativo, sobre todo para proyectos de largo aliento que requiere la ciudad y su zona metropolitana.

En el periodo que reportamos alcanzamos una derrama económica superior a los 7 mil 500 millones de pesos en el desarrollo de casi 40 proyectos de alcances locales muy dirigidos para beneficio de los 8 millones de habitantes en la ciudad, incluso de la zona conurbada.

Con este esquema de conversión y bajo una visión metropolitana, iniciamos la semana pasada la conexión de la autopista urbana sur, con el Viaducto elevado que construye la Secretaría de Comunicaciones y Transportes hacia la salida a Cuernavaca. Esta obra concesionada permitirá ingresar a la autopista federal pasando la caseta, con lo que mejorará la movilidad local de la delegación Tlalpan.

Nuestras responsabilidades cotidianas como la atención a la carpeta asfáltica de la red vial primaria, el alumbrado público, la limpieza y la atención a las áreas verdes, la disposición de los residuos urbanos por poner algunos ejemplos, son tareas que no se pueden interrumpir y que dependen de manera directa del presupuesto asignado. Es quizás en este sector el de los servicios en donde hay una respetuosa invitación a esta honorable Asamblea a revisar cuántos recursos se está destinando para este fin, la principal necesidad del ciudadano en materia de infraestructura urbana está claramente dirigida a los servicios urbanos.

Los resultados de la consulta ciudadana para el presupuesto participativo 2015 arrojan claramente esta necesidad por atender los sectores de obras y servicios e infraestructura urbana, de los 1 mil 759 proyectos ganadores, 1 mil 041 corresponden a estos rubros, lo que representa casi el 60 por ciento de la totalidad de las propuestas ciudadanas.

Aunado a ello, con el ajuste de la red vial de la Ciudad de México, la responsabilidad de atención que corresponda a la Secretaría de Obras y Servicios aumentó casi el 15 por ciento, al pasar de 913 a 1 mil 116 kilómetros.

Entonces como ya lo he manifestado, debemos revisar que los presupuestos asignados sean suficientes para satisfacer la necesidad de atención, no sólo del gobierno central para la atención de la red vial primaria, sino para los 16 órganos político-administrativos que se encargan de mantener la red vial secundaria.

Quiero resaltar el compromiso del Jefe de Gobierno de la ciudad, del doctor Miguel Ángel Mancera, ante esta innegable necesidad de mantenimiento en nuestra metrópoli al destinar la semana pasada 500 millones de pesos adicionales para la atención a la red vial primaria, gracias a este esfuerzo alcanzaremos la rehabilitación de 2.9 millones de metros cuadrados de carpeta de rodamiento.

Estoy convencido que podemos mejorar la calidad de los servicios urbanos a través de la delimitación de responsabilidades de las autoridades involucradas en este tema.

Legislar en materia de servicios urbanos y mantenimiento, marcará la pauta para el desarrollo y la modernidad de la Ciudad de México, además brindará la oportunidad de distribuir mejor los recursos necesarios para usar de una infraestructura urbana competitiva y de calidad mundial.

Continuaremos en la creación de infraestructura para el beneficio de la ciudad, bajo los ejes rectores de la obra pública que incluye modernidad en obra pública, garantía de accesibilidad universal, inclusive en derechos sustentables e innovación en procesos consultivos.

La obra pública no se debe detener, necesita estar en constante evolución como lo está la Ciudad de México, somos corresponsables de este progreso, tanto el gobierno central como los representantes de esta honorable Asamblea.

Trabajemos juntos por ofrecer una ciudad con obra pública de calidad y con servicios urbanos eficientes.

Muchas gracias.

**LA C. PRESIDENTA.-** Muchas gracias, Secretario. Agradecer a las diputadas y diputados su participación en esta reunión y siendo las 13:04 horas, del día 30 de noviembre del 2015 se declaran concluidos los trabajos correspondientes a

esta comparecencia ante las Comisiones Unidas de Desarrollo e Infraestructura Urbana y para el Fomento a la Inversión e Infraestructura para la Ciudad.

Agradecemos a todas y todos, su asistencia.

