

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO  
FEDERAL  
VI LEGISLATURA  
**ESTENOGRAFIA PARLAMENTARIA**



VI LEGISLATURA

**SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO**

**Comisión de Gestión Integral del Agua**  
*Director General del Sistema de Aguas del Distrito Federal*  
**Comparecencia**

**VERSIÓN ESTENOGRÁFICA**

**Salón Heberto Castillo Martínez**

**16 de octubre de 2013**

---

**EL C. PRESIDENTE DIPUTADO GABRIEL ANTONIO GODÍNEZ JIMÉNEZ.-**

Buenas tardes a todos.

Bienvenidos a la sesión de la Comisión de Gestión Integral del Agua de la VI Legislatura de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, la cual tiene como propósito atender la glosa y el acuerdo de la Comisión de Gobierno en el que manda a comparecer a diversos funcionarios, hoy el Director General del Sistema de Aguas de la Ciudad de México.

Solicito al diputado Secretario verificar la asistencia y el quórum legal.

**EL C. SECRETARIO DIPUTADO CHRISTIAN DAMIÁN VON ROERICH DE LA ISLA.-**

Por instrucciones del diputado Presidente, como parte de la Comisión de Gestión Integral del Agua se encuentran presentes el diputado Gabriel Antonio Godínez Jiménez, el diputado Efraín Morales López, el diputado Rubén Escamilla Salinas, la diputada María de los Ángeles Moreno Uriegas y el de la voz, por lo tanto tenemos quórum, diputado Presidente.

**EL C. PRESIDENTE.-** Muchas gracias, diputado Secretario. También se encuentran presentes con nosotros el diputado Alejandro Ojeda Anguiano, bienvenido, el diputado Alejandro Robles, bienvenido, y por parte del grupo parlamentario Nueva Alianza el diputado Jorge Gaviño, bienvenido.

Habiendo quórum legal, se declara formalmente instalada la Comisión. Solicito al diputado Secretario dé lectura del orden del día de esta comparecencia y pregunte a los diputados integrantes de la Comisión si es de aprobarse.

**EL C. SECRETARIO.-** Señores diputados, el orden del día es el siguiente:

- 1.- Apertura de la sesión de la Comisión de Gestión Integral del Agua.
- 2.- Lista de asistencia y verificación del quórum.
- 3.- Lectura, discusión y en su caso aprobación del orden del día.
- 4.- Lectura del acuerdo de la Comisión de Gobierno mediante el cual se determina el formato para las comparecencias de los titulares de las dependencias del Gobierno del Distrito Federal durante el Primer Periodo de Sesiones Ordinarias del Segundo Año de Ejercicio de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal.
- 5.- Designación de la Comisión de Cortesía para ingresar al servidor público al Salón Heberto Castillo.
- 6.- Recepción del ingeniero Ramón Aguirre por parte de la Comisión de Cortesía.
- 7.- Bienvenida e invitación del Presidente de la Comisión de Gestión Integral del Agua para que el titular del Sistema de Aguas de la Ciudad de México rinda su informe.
- 8.- Primera ronda de preguntas de hasta 5 minutos por cada grupo parlamentario, con respuesta por parte del servidor público hasta por un lapso de 10 minutos bajo el siguiente orden: grupo parlamentario de Nueva Alianza, grupo del Partido Verde Ecologista de México, grupo parlamentario del Partido del Trabajo, grupo parlamentario de Movimiento Ciudadano, grupo parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, grupo parlamentario del Partido Acción Nacional y grupo parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

9.- Finalizada la respuesta, la o el diputado podrá hacer uso de su derecho de réplica en un tiempo no mayor a 3 minutos.

10.- Segunda ronda de preguntas de hasta 5 minutos por grupo parlamentario con respuesta por parte del servidor público hasta por un lapso de 10 minutos bajo el siguiente orden: inicia el grupo parlamentario de Nueva Alianza, Partido Verde Ecologista, Partido del Trabajo, Movimiento Ciudadano, Revolucionario Institucional, Acción Nacional y Revolución Democrática.

11.- Finalizada la respuesta, el diputado o la diputada podrá hacer uso de su derecho de réplica en un tiempo no mayor a 3 minutos.

12.- Mensaje final del Director del Sistema de Aguas de la Ciudad de México hasta por 10 minutos.

13.- Mensaje del Presidente de la Comisión de Gestión Integral del Agua.

14.- Cierre de la sesión de comparecencia y acompañamiento por parte de la Comisión de Cortesía, del ingeniero Ramón Aguirre para su salida del salón.

Realizada la lectura del orden del día, se procede a preguntar a los diputados de la Comisión de Gestión Integral del Agua si están de acuerdo en aprobar el orden del día, sírvanse manifestarlo levantando la mano.

Aprobado el orden del día. Cumplida la instrucción, diputado Presidente.

**EL C. PRESIDENTE.-** Muchas gracias, diputado Secretario.

También en este acto quiero preguntar a los diputados integrantes de la Comisión si es de dispensarse la lectura del acuerdo de la Comisión de Gobierno.

Los que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo levantando la mano.

Muchas gracias.

Vamos entonces a proceder a designar a la comisión de cortesía para que vayan por el ingeniero Ramón Aguirre y pueda desarrollarse la sesión. Designamos a la diputada María de los Ángeles Moreno que vaya por el ingeniero, al diputado Christian y al diputado Efraín, si pueden ser tan amables de ir por el funcionario público.

*(La comisión cumple con su cometido)*

**EL C. PRESIDENTE.-** Damos la bienvenida al diputado Diego Raúl que nos acompaña también en la sesión y por supuesto damos la bienvenida a esta Asamblea Legislativa a la Secretaria del Medio Ambiente, la maestra Tanya Müller. Bienvenida sea.

También se incorpora a esta sesión la diputada Bertha Alicia Cardona, diputada independiente.

Diputados y diputadas integrantes de la Comisión de Gestión Integral del Agua de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal;

Ingeniero Ramón Aguirre Díaz, Director del Sistema de Aguas de la Ciudad de México;

Representantes de los medios de comunicación;

Ciudadanas, ciudadanos:

Buenas tardes.

Me es muy grato dar la bienvenida y agradecer la distinguida presencia a esta comparecencia ante la Comisión de Gestión Integral del Agua que me honro en presidir, al ingeniero Ramón Aguirre Díaz, así como a todo su equipo de trabajo.

En estos momentos es conveniente recordar la importancia de conocer a detalle el modelo de gestión hídrica que se lleva adelante en la Ciudad, las acciones que se han emprendido en el tema de agua potable y saneamiento, los costos de la infraestructura, el tema de las fugas, los programas de conscientización del cuidado del agua y mucho más, con el objetivo de estar en posibilidades de aportar soluciones desde la labor legislativa.

En cumplimiento al acuerdo de referencia de la Comisión de Gobierno se le concede el uso de la palabra al Director General del Sistema de Aguas de la Ciudad de México para que proceda a darnos su informe en un término no mayor a 20 minutos. Adelante ingeniero.

**EL C. ING. RAMON AGUIRRE DIAZ.-** Antes que nada quisiera agradecer la hospitalidad, la invitación de que fuimos objeto, saludar al diputado Gabriel Antonio Godínez, Presidente de la Comisión de Gestión Integral del Agua; al diputado Christian Damián Von Roehrich, que es Secretario; al diputado Efraín

Morales López; saludar al diputado Rubén Escamilla Salinas, integrante de la Comisión; agradecerle a la diputada María de los Angeles Moreno su asistencia; a Bertha Alicia Cardona; agradecerle al diputado Jorge Gaviño también.

Nosotros hicimos entrega de un documento, cerca de 70 páginas que se entrego en tiempo y forma del cual me voy a permitir algunas partes que considero que son las relevantes en relación con esto.

Con relación a lo dispuesto en el Artículo 10, fracción XX de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal y 147 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa, así como del Artículo 150 de dicho Reglamento, comparezco y presento ante ustedes el siguiente informe con la finalidad de proporcionar la información de las actividades y programas que se han desarrollado a lo largo del presente ejercicio por parte del Sistema de Aguas de la Ciudad de México.

No cabe duda que brindar el servicio hidráulico a una población de más de 8.9 millones de habitantes representa un reto y aún mayor si consideramos que dicha prestación se hace extensiva a cerca de 4 millones de personas que transitan o hacen uso de estos servicios hidráulicos dentro de la ciudad.

Cabe señalar que las acciones desarrolladas en este gobierno con relación con el tema del agua, han considerado la inclusión de todos los aspectos que giran alrededor de la misma, pero sobre todo se hace énfasis a todas aquellas acciones en donde se involucren los aspectos de sustentabilidad para el bienestar humano, como se menciona en el programa general de desarrollo urbano del Distrito Federal 2012-2018, y es por esta razón que en el presente informe se consideran todas aquellas acciones que de alguna u otra forma dan cumplimiento a los objetivos marcados por el Jefe de Gobierno, el doctor Miguel Ángel Mancera.

A continuación, se detallan las principales actividades y acciones y programas que se han desarrollado por parte del Sistema de Aguas de la Ciudad de México.

Qué pasó, Ernestina, cómo está. Gusto en saludarle.

Nosotros estamos presentando en la hoja número 2 un dato que considero relevante para el conocimiento de la Comisión, y básicamente estamos haciendo un comparativo de cómo están las fuentes de abastecimiento de agua para la ciudad, donde destacaríamos que en el año 2000 estábamos recibiendo un volumen de agua promedio de 34.62 metros cúbicos por segundo.

Para el año 2013, es decir, 13 años después, donde se supone que ha habido un ligero incremento en la población, estamos recibiendo 29.89 metros cúbicos por segundo, es decir, cerca de 4.73 metros cúbicos por segundo.

Eso nos lleva a un volumen de agua que sería suficiente para abastecer a una ciudad del orden de unos 3 millones de habitantes. Eso es lo que deberíamos de destacar.

Ahora, la realidad es que la tendencia a futuro para la ciudad es que tengan menos agua. Es decir, la circunstancia que planteamos nosotros en la hoja número 4 fue nada más para remarcar un hecho que ya se consolidó en la ciudad, pero que en el futuro no se esperaría tener mucho más agua.

El reto es cómo logramos que esta ciudad incluso pueda sobrevivir, atender sus necesidades en materia hidráulica con menos agua, porque uno de los grandes retos es detener la sobreexplotación que estamos haciendo del acuífero que tiene fecha de caducidad, no puede ser infinita y de hecho estamos comprometiendo el abastecimiento de las siguientes generaciones si seguimos con ese rito de sobreexplotación.

Nosotros creemos que la ciudad debería estar sobreviviendo con alrededor de uno 24 metros cúbicos por segundo, y eso sólo se va a lograr si alcanzamos eficiencia en las redes y eficiencia en el consumo, es una combinación en donde tenemos que atacar el consumo, que es uno de los mayores que se tienen a nivel nacional y a nivel mundial.

En el caso del sistema de distribución lo que les destacaríamos a ustedes, obviamente es la enorme cantidad de infraestructura que tenemos que mantener funcionando para dar agua a esta ciudad. Estamos hablando de 426 kilómetros de tuberías en acueductos, 357 tanques, 1 mil 316 kilómetros de tuberías de redes primarias y 11 mil 972 kilómetros de tuberías en redes secundarias.

Es una infraestructura que tiene un promedio de vida de 50 años, la mayor parte de esta infraestructura ya cumple con su vida útil y estamos entonces hablando de un problema no menor en materia de fugas, que sólo se resuelven haciendo inversiones en infraestructura hidráulica, en obras que no se ven.

El tema de la calida del agua por supuesto que reviste una gran importancia. Muchas, la mayor parte de las fuentes de abastecimiento nos proporcionan agua de calidad potable, sin embargo en la parte oriente tenemos algún problema de calidad. Para ello estamos ahorita operando 50 plantas potabilizadoras y 15 cloradoras y se está trabajando en toda la ciudad con el monitoreo en la calidad del agua a través de nuestro laboratorio de control de calidad.

Tenemos que informar y es parte del documento que presentamos a esta Asamblea, que tenemos una cobertura de agua potable del 96 por ciento, es decir, una buena cobertura en materia de calidad, pero hay un 4 por ciento del agua que estamos suministrando, que todavía no cumple con la calidad potable, estamos hablando de la necesidad de construir de 14 plantas potabilizadoras para dar agua potable a cerca de 340 mil personas que ahorita no están recibiendo agua de buena calidad.

En materia de drenaje es un sistema todavía más o igual de complejo que el del agua potable, 176 kilómetros de causas a cielo abierto, 91 plantas de bombeo, cerca de 13 mil kilómetros también de tuberías, un problema que al problema de vejez de la infraestructura, no sé si ustedes sabían, pero tenemos colectores que construyó Porfirio Díaz, los estamos operando ahorita, dan el servicio al Centro de la Ciudad.

Hay muchos colectores que se construyeron en los años 30, 40, 50, y el problema que tenemos es de que a esta infraestructura además de su vejez tenemos el problema de los hundimientos diferenciales, hundimientos que nos están generando una situación de pérdida de pendiente de muchas de las infraestructuras que tenemos, de tal forma que tuberías que tienen un flujo muy claro hacia el oriente o hacia el norte, que es la mayoría de ellas, ahorita por el problema de los hundimientos no están operando de manera eficiente y se ve reducida su capacidad.

Informarles que tenemos, de hecho no es un sistema de drenaje el que tenemos en la ciudad, tenemos 3 sistemas de drenaje. El primer sistema de drenaje, el que permite recibir y que todo opere es el Sistema de Drenaje Metropolitano, es el sistema de drenaje que se compone con el Emisor del Poniente, el drenaje profundo, el Gran Canal. A ese sistema le descarga el Sistema Primario de Colectores de la Ciudad y a los colectores les descarga el tercer sistema que es el Sistema de Drenaje Secundario.

Los tres combinados son los que nos permiten estar resolviendo el problema del agua de drenaje sanitario y de drenaje pluvial.

Quisiera destacar, y lo estamos haciendo así en el documento, que en los últimos años ha habido inversiones muy fuertes en el Sistema de Drenaje Metropolitano. Se han estado construyendo cerca media docena de plantas, de grandes plantas de bombeo, que son las que nos van a permitir y nos están permitiendo ahorita atender los problemas más graves en temporada de lluvias.

De hecho en esta temporada tuvimos mucho menos problemas de los que hubiéramos tenido si no se hubiera reforzado el Sistema de Drenaje Metropolitano. El reto es de que hay una ausencia de avances en materia del drenaje secundario y el drenaje primario de la ciudad.

En materia de tratamiento estamos ahorita operando 25 plantas de tratamiento con una capacidad de producción promedio de 2 mil 535 litros por segundo. Esta es una capacidad promedio porque llega a variar entre 1 mil 642 en temporada de lluvias hasta 3 mil 474, que son los meses en donde se requiere más agua, hacia los meses del estiaje, agua para riego de áreas verdes, agrícolas, etcétera.

Se está ocupando esa agua en muchísimas actividades de la ciudad: riego de parques, jardines, camellones, Xochimilco, Chapultepec, o sea, buena parte de la ciudad está ocupando agua de estas plantas de tratamiento.

Tenemos 16 kilómetros de líneas de conducción y una longitud de redes secundarias para distribución del agua de estas plantas de 650 kilómetros.

Habría que destacar en el renglón de tratamiento una obra que se está concluyendo en la actual administración, que prácticamente se construyó en esta administración, que es la planta de tratamiento del Río Magdalena, que

tiene por objetivo un tema sobre todo de sustentabilidad del río, poder proporcionarle al río el gasto ecológico durante la temporada de estiaje y poder por lo tanto aprovechar el agua del río para consumo humano. El agua que viene del río de buena calidad a través de consumo humano.

Este proyecto no sólo consiste en la planta de tratamiento, se construyeron colectores para captar más de 700 descargas que estaban sobre el Río Magdalena y el Río Eslava, que estaban generando un problema de contaminación.

En el caso de la temporada de lluvias, que es un tema no menor para la ciudad, la atención de esta temporada, comentarles a ustedes que se fortaleció como el programa de atención todo el sistema de prevención a través de los campamentos que se instalan antes de que se presenten las lluvias, campamentos en los cuales hay equipos por parte del Sistema de Aguas de la Ciudad de México, de Protección Civil, de Bomberos, de las delegaciones, y con una colaboración muy importante de la Secretaría de Seguridad Pública para poder atender las necesidades que se lleguen a dar durante los momentos de mayor precipitación y minimizar los efectos negativos que se llegan a presentar por las lluvias.

En este año hasta el 30 de septiembre hicimos el corte y hemos resuelto 2 mil 943 encharcamientos.

Destacar que dentro de este asunto hay dos eventos importantes de lluvias que se nos llegaron a presentar, el primero fue el 6 de septiembre donde se nos presentó una lluvia de 85 milímetros en la Delegación Iztapalapa, particularmente en la estación pluviométrica Cárcel de Mujeres, y hacer notar a los señores diputados que tenemos obviamente un sistema de drenaje con grandes limitaciones. Es un sistema de drenaje que a diferencia de cualquier otra ciudad del mundo, depende de tuberías para que salga el agua, no hay un gran río que atraviese la ciudad, en la mayor parte de las ciudades el agua escurre vía superficie y se va al río, aquí lo que sucede es que se va a las partes bajas y las partes bajas dependen de la capacidad del sistema de drenaje.

Nosotros hemos detectado que cuando tenemos lluvias con intensidad de más de 10 milímetros por hora, ya tenemos problemas en materia de inundaciones, nuestro sistema no resiste lluvias de arriba de 10 milímetros por hora, y entonces el promedio de lluvias son de unas tres horas, generalmente lluvias de más de 30 milímetros nos meten en problemas. Aquí estamos hablando de una lluvia que alcanzó los 87 milímetros de altura y que además se concentró la situación en una parte muy baja de la ciudad, en donde naturalmente estaba la laguna, ya no está la laguna, está la ciudad y esas son las consecuencias.

Se requerirían fuertes inversiones, hemos hecho unos estudios al respecto de esto, se requerirían cerca de 1,500 millones de pesos de inversión para poder atender la zona que se inundó, recursos que hasta ahora no ha tenido el Sistema de Aguas en los últimos años para una sola zona de la ciudad.

El 30 de septiembre también se presentó otra lluvia importante, la precipitación acumulada al 30 de septiembre fue de 620 milímetros, tuvimos un segundo evento el 24 de septiembre con una precipitación de 42 milímetros e intensidad de 24 milímetros por hora, que nos afectó sobre todo las colonias del Sindicato Mexicano de Electricistas y Libertad, presentándose encharcamientos y afectación de predios en estas colonias.

Estamos informando a ustedes en la página número 13 todo el personal que estamos canalizando a este programa de atención de lluvias, 38 equipos hidroneumáticos, 15 equipos de emergencia, 28 motociclistas, 40 cuadrillas, 300 personas de campo y 78 estaciones de registro de lluvias. ¿Qué tanto son 38 equipos hidroneumáticos? Cuando yo fui Director de la Comisión Estatal de Veracruz en todo el estado, todo el estado tenía 5 equipos, nosotros aquí nada más tenemos 38, es una fuerza de trabajo muy importante.

En el caso del Laboratorio Central de Control de Calidad del Agua destacaríamos a ustedes que el objetivo que tenemos de trabajo de este laboratorio, sobre todo ahorita que está el tema del cólera resulta de vital importancia estar haciendo el monitoreo de la calidad del agua que se suministra, nosotros tenemos como meta llevar a cabo cerca de 25 mil muestreos en toda la ciudad, de tal forma que se esté corroborando que el agua que se suministra está cumpliendo con las características que se espera de las fuentes de abastecimiento, bajo el conocido dato que ya les di, que hay

un 4% del agua que se está suministro que tiene problemas, y que está sobre todo cargado en la zona oriente.

De acuerdo con reporte y el corte que hicimos, para el mes de septiembre ya llevamos un total de 24 mil 658 análisis que se hacen tanto a los sistemas de agua potable como incluso al agua residual tratada y a garantizar la cloración efectiva que se tenga del agua.

Comentarles a ustedes que como parte de los trabajos importantes que se están haciendo, estamos ya logrando que el Laboratorio del Sistema de Aguas sea un laboratorio que esté certificado por la Entidad Mexicana de Acreditación de Laboratorios de Prueba. Esta entidad lo que busca es garantizar que los resultados que nosotros damos sobre la calidad de las aguas sean resultados efectivos a través de un laboratorio que es certificado. Podríamos inclusive dar el servicio hacia fuera, no es el objetivo, pero es un laboratorio que está certificado por la EMA.

Un tema importante es el tema de cultura del agua. Ya comenté sobre el problema que tenemos en materia de consumo, tenemos que bajar ese consumo, se han hecho esfuerzos importantes y yo creo que todavía no suficientes en este renglón, trabajamos obviamente en promover a través de la sensibilización y concientización el cambio de la actitud de la población en general sobre el cuidado y la preservación del recurso, estamos emitiendo generalmente en las boletas de agua mensajes sobre el tema de cultura.

En el caso de la atención al público, hemos entregado en nuestras oficinas del Sistema de Aguas más de 250 mil volantes. Estamos implementando módulos itinerantes, en lo que va del año llevamos 134 módulos de información y atención a los usuarios.

En este momento estamos en proceso de un concurso que denominamos Hidro-Arte, que es el primer concurso de cultura del agua y arte urbano, que se busca mejorar la imagen urbana en las instalaciones del sistema, quitar los graffitis y buscar que en las principales bardas que tenemos en el Sistema de Aguas, algunas muy visibles por cierto, tengamos mensajes de cultura del agua y no esos graffitis que incluso afectan la imagen urbana.

Hemos llevado hasta la fecha 150 talleres de cultura del agua en escuelas primarias de la ciudad transmitiendo el conocimiento a más de 6 mil niños, además de diversas promociones que se hacen directas y de campañas publicitarias en medios impresos que también estamos detallando en el informe que presentamos a ustedes.

En materia de mantenimiento del sistema de agua potable destacaríamos los trabajos que se han hecho en el tema de rehabilitación de pozos, es decir estamos nosotros con un total de cerca de 450 pozos dentro del Distrito Federal, un total de 900 pozos por parte de todo el Sistema de Aguas y son pozos que aun cuando no saquemos más del agua del acuífero, lo que se busca es que se mantenga la capacidad por el deterioro que va teniendo esta infraestructura; se realizaron trabajos de desazolve, limpieza y reequipamiento electromecánico del 5 al 31 de diciembre e 2012 de 9 equipos y al 30 de septiembre se han rehabilitado un total de 20 pozos, con una inversión de 14 millones de pesos.

En sustitución de tuberías de agua potable, destacamos la sustitución de 61.37 kilómetros, hago notar que lo mínimo que deberíamos de estar sustituyendo son 250, entonces como no sustituimos los 250, estamos sustituyendo menos de 100, pues obviamente cada año tenemos la infraestructura con un mayor grado de deterioro.

Rehabilitación de plantas potabilizadoras, se llevaron a cabo la rehabilitación de las plantas Purísima 3 y 7, Purísima 2, Purísima Democrática Santa Cruz Meyehualco, Jardín Balbuena, Iztapalapa 1, con una inversión de 8 y medio millones de pesos y al 30 de junio se inician los trabajos de rehabilitación de la planta del río Magdalena con una inversión de 10 millones de pesos, al 30 de septiembre se concluyen los trabajos de la planta de río Magdalena y se inician los de las potabilizadoras Jardines del Pedregal en Gustavo A. Madero, Cerrillos 1 y 2 de la Delegación Xochimilco e Iztapalapa 2 en la Delegación Iztapalapa, con una inversión cercana a 29 millones de pesos.

Mantenimiento del sistema de drenaje, este es un trabajo que obviamente requiere un esfuerzo de 24 horas del día, tenemos que preparar a la ciudad sobre todo para la temporada de lluvias, una de las partes importantes que tenemos que garantizar es que contemos con los vasos reguladores, estos

vasos reguladores que son los que nos permiten detener los picos, porque la capacidad de nuestro sistema de drenaje no es ni la mitad del agua que llega a llover en una lluvia regular, entonces si no tenemos los vasos y las presas y las tuberías en condiciones de recibir una lluvia, las afectaciones a la población serían muy severas. Este año se hizo un retiro de cerca de medio millón de metros cúbicos de azolve de estas presas, llevamos a cabo el desazolve de 4 mil 724 kilómetros de tuberías y se retiraron 19 mil 274 metros cúbicos de azolve de las mismas; se hicieron reparaciones y nivelaciones de 2 mil 45 accesorios de la red de alcantarillado, por otra parte también se estuvo dando mantenimiento en sus diferentes a las 91 plantas de bombeo que dan servicio a la ciudad.

Algo importante es el manejo de las compuertas que nos interconecta los sistemas, el sistema entre colectores y el sistema metropolitano, hicimos un mantenimiento de las 250 compuertas, sobre todo las que tienen captaciones hacia el sistema de drenaje profundo.

Ya comenté eso, los 91 cárcamos, ahí estamos dando alguna información con más detalle sobre este particular.

Además de la atención de 107 pasos a desnivel, 71 vehiculares y 36 peatonales que hay en la ciudad.

La rehabilitación de las plantas de bombeo de aguas residuales al 30 de septiembre se ha iniciado el proceso de adquisición, instalación y puesta en marcha de equipos electromecánicos para las plantas de bombeo 1, 5 y 6 de gran canal del desagüe con un avance del 30% y una inversión total de 150 millones de pesos.

En materia de captación de agua de lluvia, que es otro de los renglones importantes de la agenda, tenemos que destacar el tema de la construcción de los pozos de absorción y de las presas de gaviones. En el caso de los pozos de absorción al inicio de la presente administración se concluyó la construcción de un pozo en la Delegación Tlalpan y se han iniciado los trabajos de 6 más que tienen un avance, en este momento ya prácticamente están terminados, en el momento del reporte era del 35%.

Un proyecto que estamos iniciando en un plan piloto para poder caminar hacia la captación de agua de lluvia en los techos de las casas ha sido el trabajo que se hace en coordinación con la Delegación Tlalpan y con la Secretaría de Educación para la captación de agua en los techos de 10 escuelas, como un primer plan piloto y lo que buscaríamos sería que estas escuelas que no tienen un servicio regular y que normalmente están recibiendo pipas, por lo menos en temporada de lluvias no tengan ese problemas de desabasto.

En materia de automatización de pozos, que es un renglón de la eficiencia operativa que debemos de atender en el Sistema de Aguas en lo que va del año se ha hecho la automatización de 11 pozos de agua potable con una inversión cercana de 5 millones de pesos y se está en proceso de tres pozos más con una inversión de un millón de pesos.

El proyecto de sectorización de agua permite optimizar el funcionamiento del sistema de distribución de agua potable al controlar los caudales y presiones, permitiendo conocer el volumen distribuido a la red de agua potable y facilitando las labores de mantenimiento al tener una mejor detección de pérdidas en lugares no visibles en donde se presentan fugas en la red de distribución.

Este tema de la sectorización está concluido a nivel de los seis macrosectores y ahorita ya tenemos sectorizada la red por lo menos completa a nivel de delegaciones, lo que sigue es entrar hacia dentro de las delegaciones en un proyecto que alcanzaría los 336 sectores, por lo pronto ya tenemos a nivel de las 16 delegaciones manera de determinar el agua que se está consumiendo en cada una de ellas.

En materia de la construcción de redes primarias de agua potable tenemos un avance de 4.15 kilómetros, con una inversión de 17 millones de pesos el 30 de septiembre. Una de las zonas con mayor problemas en materia de agua es la Central de Abasto que finalmente todos los locatarios son clientes del Sistema de Aguas y estamos este año haciendo inversiones por 18 millones de pesos para construir una red de agua potable que permita atender esta zona de la ciudad con una longitud de 11.85 kilómetros.

En principios de este año se concluyó el pozo profundo que se perforó en Iztapalapa, el Pozo San Lorenzo. Este pozo tiene por objetivo buscar nuevas fuentes de abastecimiento para la ciudad. El proyecto fue un proyecto obviamente que partió de una propuesta de los geólogos que estudiaron el subsuelo de la Ciudad con motivo del sismo de 1985, son pozos que perforó PEMEX en el 86, estuvo la recomendación de hacer estos pozos, pero el proyecto quedó archivado durante mucho años, lo revivimos, perforamos el pozo, los resultados fueron muy positivos y precisamente por ello estamos ahorita ya en un trabajo muy serio con la Comisión Nacional del Agua, con el Instituto de Geología de la Universidad, incluso nos está apoyando Petróleos Mexicanos para tratar de concluir un estudio que nos permita garantizar que esta extracción del agua profunda en el Distrito Federal o en el Valle de México sea de aguas que no tienen que ver con las aguas superficiales y que por lo tanto es una fuente diferente que no afecta ni los hundimientos de la Ciudad ni la sobreexplotación del acuífero que se está dando actualmente.

Es un proyecto que vamos a continuar, de hecho la Comisión Nacional del Agua este año está canalizando mayores recursos para este fin y vamos a continuar con los estudios y las perforaciones en las siguientes semanas y meses.

Destacaríamos como parte de las obras importantes la conclusión el Túnel Emisor Oriente en su primera etapa, es un proyecto que está a cargo de la Comisión Nacional del Agua, pero que nosotros participamos a través del Fideicomiso 1928. Este Túnel Emisor Oriente que es un proyecto fundamental para ampliar la capacidad del drenaje metropolitano ya estuvo en funcionamiento su primera etapa, ya nos dio beneficios en esta pasada temporada de lluvias, está operando con un primer tramo de 10 kilómetros y una planta de bombeo de 40 metros cúbicos por segundo que en mucho colabora para evitar problemas en la Ciudad.

E el caso de las plantas de bombeo del sistema ya interno primario, estamos hablando de la conclusión de una nueva planta, la Planta San Bernardino, con capacidad de siete metros cúbicos por segundo que también ya operó en esta temporada dando beneficios a la zona de Xochimilco.

En el caso de la construcción de colectores, estamos trabajando en diversos proyectos dentro de los colectores de San Bernardino, Electricistas, Valle Verde, el de Zona Escolar, La Conchita, en Tláhuac, el Río Eslava, como ya comentamos, el Río Magdalena, al 30 de junio se concluye el de Capul en Alvaro Obregón, Pablo Banuet, en Tláhuac; el Ameca en Xochimilco, en el Río Magdalena, Eslava. En fin, estamos hablando de una longitud que se ha construido de colectores de 6 kilómetros con una inversión de 63 millones de pesos.

En materia de rehabilitación de colectores, lo que yo les destacaría es de que son frecuentes los caídos que se llegan a dar en la ciudad. Hay socavones que se generan debido a que los tubos ya están en tan malas condiciones, que de hecho ya no hay tubo, pasa un camión pesado y se cae el suelo.

Hemos tenido en los últimos tres años 55 caídos en los colectores de la ciudad en promedio y de redes de distribución de las colonias hemos tenido 15 caídos en promedio en los últimos 3 años.

En lo que va del año 2013 llevamos 24 caídos, 1 de ellos el más claro es el que se nos dio en la esquina en Catedral y 5 de Mayo, ahí enfrente de Zócalo y llevamos 15 en las redes de distribución de las colonias. Es una clara manifestación de que aunque no se ven los colectores, ya están en malas condiciones y no estamos hablando de inversiones pequeñas, son miles de millones de pesos para corregir este problema.

En plantas de tratamiento, ya comentamos la conclusión de la planta de Magdalena Contreras y estamos planeando la rehabilitación y ampliación de otras más.

Estamos informando a ustedes cómo va la operación de las plantas de tratamiento que se concesionaron a la iniciativa privada, dentro de ellas está la de Acueducto de Guadalupe que tiene una concesión de hace más de 20 años, ha estado pagando contraprestación en dos formas, en especie a través de un volumen de agua que nos entregan para los usos municipales, 110 litros por segundo y por otra parte nos pagan un porcentaje de acuerdo con los contratos, un porcentaje de las ventas y por otra parte nos pagan el agua residual como un insumo de ellos.

Se tuvo ingresos en lo que va hasta el mes de septiembre por cerca de 5 millones de pesos en caso de Acueducto de Guadalupe, la planta de Coyoacán nos está dando hasta 180 litros por segundo y tenemos una aportación a la Tesorería de cerca de 4 millones de pesos.

Santa Fe está iniciando su operación, apenas están comenzando, sin embargo el compromiso que hay es que nos den un caudal de 140 litros por segundo y tenemos una aportación menor porque está empezando de cerca de 20 mil pesos a lo que va a la fecha.

En el caso de Ciudad Deportiva es una concesión que tiene muchos años, fue motivo de un pleito legal que finalmente ganó la empresa después de muchos años que se sostuvo y ahí prácticamente lo único que estamos recibiendo es la contraprestación de 100 litros por segundo para el uso del agua en usos municipales.

Un reglón importante que tenemos, porque tiene que ver con las posibilidades del servicio son los ingresos que se generan por parte del Sistema de Agua que finalmente aunque los recaba la Tesorería y la Secretaría de Finanzas, son recursos que son parte de nuestro presupuesto.

Vamos con un ingreso a lo que va al mes de septiembre, al 30 de septiembre de 4 mil 532 millones de pesos, que es aproximadamente un 100.9 por ciento de lo que está plasmado en la Ley de Ingresos de la ciudad.

Para poder lograr esto, además de la gente que paga a tiempo, hay mucha gente que no quiere pagar, hay gente que si a uno no le toca la puerta no paga nunca. Entonces hemos hecho hasta ahorita 576 mil acciones de cobranza, de las cuales 480 mil han sido cartas de invitación, 48 mil han sido requerimientos y ha habido 48 mil restricciones en el servicio para lograr que la gente pague, porque la parte de la recaudación es un renglón importante, y además hay un principio lógico. Si la gente no paga el agua pues menos la cuida. Lo que queremos es que a la gente se le mida, se le cobre y la pague, de tal forma que sólo así vamos a lograr bajar la demanda.

En el tema de medidores que es una prioridad, precisamente por el concepto que acabo de comentar, en 2012 instalamos 257 mil medidores, pero en 2013 bajó un poco por cuestiones de presupuesto y nada más hemos alcanzado al

30 de septiembre de hacer 80 mil, seguramente vamos a llegar como a los 100 mil medidores ya para el 31 de diciembre.

Tenemos un 64 por ciento del padrón de usuarios que cuenta con medidor, cerca de 1 millón 400 mil y la idea es que ese padrón de usuarios se alcance a hacer el del ciento por ciento, todo el mundo debería estar siendo medido como un principio básico de equidad.

Las tarifas. Son tarifas diferenciadas serían que cada quien pague de acuerdo con las capacidades de su bolsillo y sobre todo que no la desperdicie.

Al mes de septiembre ya tenemos 2 millones 68 mil 858 usuarios, de los cuales el 87 por ciento son domésticos, el 6 por ciento son usuarios no domésticos y el otro 7 por ciento son usuarios mixtos.

Le estamos dando, por la importancia que tiene, información en la página 73 sobre el consumo de agua en la ciudad. Aquí les destacaría a ustedes que tenemos un promedio de consumo en la ciudad de 31 metros cúbicos por bimestre, Bogotá consume 21 metros cúbicos por bimestre, es decir, estamos hablando de que nosotros consumimos casi el 50 por ciento más en las casas de aquí que el consumo que se tiene en una ciudad latinoamericana, poco más chica que nosotros, etcétera, pero que además no está sobreexplotando el acuífero, tiene su fuente de abastecimiento segura a largo plazo, sin embargo el agua se está cuidando allá. Después platicamos por qué.

Pero lo que destacaría a ustedes es de que hicimos una revisión de los consumos promedio de acuerdo con las categorías que hay en la ciudad y los usuarios populares nos están consumiendo alrededor de 27.8 metros cúbicos al bimestre, los que están en categoría baja 30.09, medio 30.33 y los que están en categoría alta nos están consumiendo 37 metros cúbicos por bimestre.

Después destacaríamos lo que ya comenté sobre el tema de las tarifas. El sector popular nos está consumiendo el 30 por ciento del agua que consumen los domésticos y aporta el 13 por ciento de los ingresos; el sector clasificado como bajo 41 por ciento del agua y aporta el 30 por ciento de los ingresos; el medio 10 por ciento del agua y aporta el 18; y el que está clasificado como alto consume el 18 pero aporta el 38 por ciento.

¿Eso por qué? Bueno, evidentemente porque tiene menos subsidio y al tener un mayor consumo y al tener tarifas crecientes el impacto es mayor.

Hicimos un programa de gestión integral de los recursos hídricos, que es importante porque es parte de lo que está en la Ley de Aguas del Distrito Federal como parte de la programación, el programa se publicó en la Gaceta el 11 de diciembre de 2012, contempla acciones para resolver el problema del agua en la ciudad, el tema de los servicios y el tema de la sustentabilidad, pero estamos hablando de un plazo que se hizo de 20 años.

Este programa de los recursos hídricos no se ha estado cumpliendo porque no hemos tenido los recursos suficientes porque el Sistema de Aguas sigue siendo un organismo desconcentrado en vez de ser un organismo descentralizado, porque básicamente no se le ha dado la prioridad al tema. Necesitamos cambiar el criterio y emigrar el problema del tema del agua hacia un nuevo esquema, un nuevo esquema hídrico, un nuevo programa, una nueva actitud en materia del tema hídrico.

Porque hace rato comentaba yo que en estos momentos estamos actualizando el programa y ya lo estamos llevando a 25 años, porque ya quedó claro que con 20 años no va a alcanzar, y a menos de que se demuestre lo contrario, se requerirían 25 años de esfuerzo sostenido para poder lograr resolver los problemas del agua de la ciudad. De ese tamaño de problema estamos hablando.

El tema aquí es de que el primer programa lo hicimos hace 3 años y ahorita lo estamos volviendo a actualizar, y no se ha cumplido ni el primer año de la programación, y no porque sea una programación con cuentas alegres, lo que pasa es que cada año nos dan menos recursos, cada año tenemos menos recursos para invertir en el sector.

En la página 82 estamos compartiendo con ustedes la situación que de alguna manera ya resumí de cómo estamos y el servicio. Si seguimos con la tendencia actual de ir cada año invirtiendo menos de lo que se requiere, el deterioro es gradualmente, pero finalmente decía yo mayor, y pues iríamos hacia un tema realmente de una crisis hídrica; que mi obligación es informarlo a ustedes como parte importante de la toma de decisiones para que esto se resuelva.

Es una programación hecha con toda la barba y pues desafortunadamente no se ha cumplido. Vamos a enviar a la Asamblea el nuevo programa para que lo conozcan en cuanto lo concluyamos, esperamos aproximadamente en un mes, y esperemos que se tomen acciones para que esto se cumpla, porque si no, estamos comprometiendo, como ya lo comenté hace rato, el abastecimiento de las siguientes generaciones.

Finalmente tocaría el tema de transparencia. Platicarles que a principios del año estuvimos muy bajos en el tema de transparencia, precisamente por tratarse de un organismo de la importancia que reviste el Sistema de Aguas de la Ciudad de México tomamos la decisión de buscar ser de los mejores en el tema de transparencia.

Trabajamos en los cuatro renglones de la agenda de transparencia que son importantes: el portal de transparencia de la página, poder consultar sin necesidad de pedir información, entrar a la página y sacar la información; atender las solicitudes de información que se dan; todo el tema de datos personales, nosotros manejamos muchísima información personal, son simplemente todos los domicilios de la ciudad son usuarios nuestros, y el tema de capacitación hacia nuestro personal.

En el caso de portal de transparencia designamos al frente a personas de gran capacidad, empezamos a apretar la agenda hacia adentro del sistema para que la información se tuviese en tiempo y en forma, apretamos los calendarios de entrega, y algo importante es que tuvimos que incrementar el ancho de banda, puesto que tenemos el tema de cobranza, mucha gente entra a nuestra página aunque no quiera ver temas de transparencia, pero cuando alguien entra a ver lo de transparencia no lo encuentra porque no puede acceder. Aumentamos el ancho de banda de 2 a 30 *megabytes* y ya estamos en condiciones aceptables.

Hemos logrado, con base en todas estas acciones, subir la calificación al 96.9%, escala hasta 100, y está arriba del promedio de las dependencias del Gobierno de la Ciudad, que anda por 84.6. Obviamente estamos trabajando para lograr el casi imposible 100%, pero en eso estamos.

Destacar nada más el tema del sistema de información, los sistemas de información personal. Ya hicimos ante las autoridades de transparencia los

sistemas que tenemos de aclaración de boletas, todo el tema de los usuarios de servicios hidráulico, las solicitudes de permisos de descarga, las visitas de verificación, todo el tema de sanciones administrativa o penales y los recursos administrativos de inconformidad también se conectaron al INFODF.

Finalmente en el tema de capacitación, informar a ustedes que se capacitó al 100% de los funcionarios del Sistema de Aguas.

Espero que no haya tardado los 20 minutos que me dieron. Agradezco mucho su atención.

**EL C. PRESIDENTE.-** Muchas gracias, ingeniero Ramón Aguirre. Quiero expresar a mis compañeros diputados y diputadas, que me han pedido el uso de la palabra al ingeniero Ramón Aguirre diversos diputados que no podrían estar en la hipótesis del formato, por lo cual pongo a consideración de los diputados integrantes de la Comisión en que se haga una sola ronda de preguntas incluyendo a aquellos diputados que me han pedido el uso de la palabra, para que de alguna manera podamos tener el formato de manera más ágil, pero que todos puedan participar. Preguntaría entonces a los diputados integrantes si están de acuerdo con esa propuesta, manifestarlo levantando la mano.

Concedido el nuevo formato.

Vamos entonces a entrar en materia. Damos el uso de la palabra hasta por 5 minutos a la diputada Bertha Alicia Cardona. Adelante diputada.

**LA C. DIPUTADA BERTHA ALICIA CARDONA.-** Gracias, diputado Presidente.

Amigas diputadas y amigos diputados integrantes de la Comisión de Gestión Integral del Agua. Ingeniero Ramón Aguirre Díaz, Director General del Sistema de Aguas de la Ciudad de México, sea usted bienvenido. Distinguidos representantes de los medios de comunicación.

Señor Director General:

El agua es considerada un vital líquido para el ser humano. También se sabe que la falta de este recurso no renovable representa una vulnerabilidad en el

entorno social, además de ser tan indispensable para la vida. También debemos ser conscientes del cuidado y del mejor aprovechamiento del mismo.

Por ejemplo, es común escuchar propuestas sobre el aprovechamiento del agua de lluvia, sin embargo el Sistema de Aguas de la Ciudad de México, que usted dignamente dirige, no ha propuesto recursos significativos para aprovechar este recurso que se está perdiendo. En este sentido, quisiera nos comentara sobre aspectos relevantes para el Distrito Federal.

¿Qué se ha considerado para poder resolver el problema de la sobreexplotación del acuífero que, tengo entendido, alcanza niveles preocupantes y genera hundimientos en la ciudad?

Se llegó a comentar que estaba en riesgo un importante recorte de agua del Sistema Cutzamala para el próximo año 2014. Sería importante saber si el Sistema está vigente a pesar de la gran cantidad de agua que se ha precipitado este año.

Considero que es muy importante darle mantenimiento al Sistema Cutzamala, dado que cada vez que existe un puente de días festivos o vacaciones o en alguna fecha en especial, además de que debemos reconocer que la información fluye de manera automática cuando estos trabajos se realizan y entiendo que son con una eficiencia y eficacia que permiten obtener resultados imprescindibles para el Distrito Federal. Sobre este particular me permito también hacerle las siguientes preguntas.

Continuamente hay problemas de agua en colonias de la ciudad. ¿Cuándo y cómo espera usted que este problema se resuelva y por qué las colonias populares son las que tienen mayores problemas en el suministro y no es así en las colonias de las clases media y alta?

También otro tema fundamental para el Distrito Federal y su zona metropolitana es el sistema del drenaje, el cual a pesar de la inauguración y la primera etapa del túnel emisor oriente, se tuvieron problemas de inundaciones en las recientes precipitaciones por la tormenta de huracanes. La pregunta es ¿realmente hay beneficios de esta obra para la ciudad o si solo servirá para el Estado de México?

Estas serían mis preguntas, ingeniero. Muchas gracias. Muchas gracias, diputado Presidente.

**EL C. PRESIDENTE.-** Adelante, ingeniero Ramón, para contestar.

**EL C. ING. RAMÓN AGUIRRE DÍAZ.-** Voy de lo más fácil, así nos entendemos. A ver, el tema del Cutzamala, qué sucede con el Sistema Cutzamala, el Sistema Cutzamala es un sistema del cual dependemos porque no tenemos fuentes de abastecimiento de reserva, es decir lo ideal sería que fuéramos una ciudad que estuviéramos ajenos a las variaciones climatológicas que se podrían presentar, que tuviéramos fuentes de reserva para poder resolver el problema de abastecimiento de cientos de miles o de millones de personas ante una eventual sequía. Hoy por hoy estamos dependiendo de la lluvia de cada año para el abastecimiento de agua del siguiente año. Está clarísimo que va a haber una sequía en los próximos años, no sabemos cuándo, pero sería iluso pensar que siempre nos va a llover el promedio o más, seguramente vamos a tener 2 o 3 años de sequía. Entonces tenemos una vulnerabilidad muy clara que debemos de resolver a través de la ejecución de obras que permitan traer más agua a la ciudad y contar con obras, fuentes de abastecimiento de reserva.

El que pudiera ser una fuente de abastecimiento de reserva natural sería el propio acuífero, donde yo tengo el agua almacenada dentro de la misma ciudad, le saco agua prestada durante unos 2 o 3 años de sequía y después lo dejo descansar. Pero el problema que tenemos es de que estamos sacando el agua de más, llevamos 100 años sacando el agua de más, bueno para ser exactos como 50 años sacándole más agua de lo que sería su recarga. Entonces sí hay todo un tema, ahí es un trabajo, por esto estaba yo hablando de un programa a 25 años, estamos hablando de un proyecto que es de carácter metropolitano que involucra tanto a la Comisión Nacional del Agua como al Estado de México, tenemos que lograr traer más agua a la ciudad, tenemos que eliminar las fugas en las redes, tenemos que captar el máximo de agua de lluvia que sea razonable captar, tenemos que disminuir el consumo, tenemos que hacer todas las acciones juntas, tenemos que reusar al máximo el agua que se pueda, inclusive dentro de los planes se tiene el poder potabilizar

agua residual para recargar el acuífero sobre todo en las zonas de arriba donde tiene una mayor contribución a disminuir el tema de los hundimientos.

Entonces quiero comentarle que estamos hablando de una situación que desafortunadamente es el mayor problema del mundo, o sea no hay una ciudad en el mundo que tenga el reto que tenemos nosotros y eso no son buenas noticias. Ojalá fuera la ciudad donde el problema del agua se resolviera de la manera más fácil.

Entonces todo el tema de sobreexplotación, todo el tema del recorte del Cutzamala le doy ahora la buena noticia, como llovió bastante año, el año que entra no vamos a tener recorte. Pero si usted me pregunta para el 2015, ahí sí quien sabe qué pase o el 2016, 2017 ó el 2018. Aquí el tema es este, que es una discusión que yo tuve con funcionarios de la CONAGUA de la anterior administración federal, que parece que ya llegue a acuerdo con los nuevos, o sea aquí el problema es de que cuando falta un 10 por ciento del agua a una ciudad que normalmente le falta, se afecta un 10 por ciento de la población y un 10 por ciento de la población en el Valle de México son 2 millones de personas, 2 millones de personas que se les afecta en su servicio básico donde pues nada más quiero que a cualquiera de nosotros nos falte agua dos días a ver qué hacemos, o sea al tercer día hay una crisis ya que rebasa el problema del Sistema de Aguas, y es una crisis que abarca ya un tema de afectación a la Delegación, la afectación hacia el área de Gobierno de la Ciudad y precisamente por eso es tan importante que tomemos en serio el tema del agua, no podemos estar jugando con esto, los mejores técnicos del país están trabajando con nosotros, no porque seamos buenas gentes o porque quieran, es gente que se le paga por sus servicios, gente que contratamos, o sea nosotros parte de los recursos que llegamos a tener lo menos que podemos hacer es tener prácticamente contratado de tiempo completo al Instituto de Ingeniería de la UNAM, tenemos ahorita a especialistas trabajando en materia de diseño de redes de drenaje en el tema del agua potable, gente especialista en el tema del acuífero, o sea tenemos los mejores constructores del país que son los que están en la Ciudad de México.

Entonces los planes y lo que nosotros proponemos como Sistema de Aguas es un resultado del trabajo de mucha gente con los mejores perfiles que hay.

Entonces no es un plan más el que preparamos, pero el problema es que es un plan no se ha cumplido y no se ha cumplido porque ha habido otros actores que no han puesto de su parte. Necesitamos que todos, incluido la Asamblea, pongamos la parte.

Ahora, me dice lo de las colonias, pasa o mismo. Mire, le voy a decir, ahorita tenemos problemas en Roma Norte, en la Cuauhtémoc, en San Rafael y en La Condesa, o sea ahorita. Yo le puedo enseñar twitter que me han llegado de esas colonias en donde me están reclamando el problema de servicio.

Entonces sí es cierto que hay afectación en colonias populares, pero también es cierto que falta agua en la Del Valle, que falta agua en La Nápoles, o sea es un tema que inclusive por ahí tengo un recorte de un medio de comunicación donde dijo que ya se democratizó el problema del agua porque se afectan a pobres y ricos y es un problema de la Ciudad y debemos de atenderlo como tal.

Ahora sobre lo que usted me pregunta del Emisor Oriente, el Emisor Oriente tiene una clara vocación para atender las partes del Valle de México que no tienen infraestructura propia, por ejemplo es el caso de Nezahualcóyotl, Ecatepec, la zona oriente del Valle de México, no nos beneficia tan claramente de manera directa, pero la realidad es que por necesidades ahorita tenemos colgado o estuvimos colgados del Sistema de Drenaje de la Ciudad, del Sistema de Drenaje Profundo a los municipios del Estado de México. En la medida de que todo está interconectado si se hace obra para ellos, aunque sea obra para ellos, la verdad es que esa obra es una obra para todos porque finalmente nosotros también nos interconectamos con ellos.

Yo comentaba hace rato que las lluvias que se presentaron este año, la intensidad de lluvias que se presentaron este año era para que hubiéramos tenido el triple de afectaciones que las que se tuvieron.

Precisamente el que tengamos el Túnel Emisor Oriente y la Planta de Bombeo Caracol, ayudaron en mucho a que disminuyera la problemática que se presentó en esta pasada temporada.

No sé si respondí a sus preguntas, me salté alguna. Quisiera nada más pedir una disculpa a los diputados Diego Raúl Martínez, Alejandro Ojeda y Alejandro Robles, que no los tomé, a Ernestina sí la saludé, que no los nombré al

principio, porque pedí que me pasaran todos los datos y como no los conozco a todos, hay que reunirnos más seguido compañeros.

Muchas gracias.

**EL C. PRESIDENTE.-** Bien, en su derecho de réplica la diputada Bertha Alicia Cardona.

**LA C. DIPUTADA BERTHA ALICIA CARDONA.-** Ingeniero, lo felicito por el resultado presentado en su informe tan completo y también por los resultados que se han obtenido en este primer periodo de trabajo. Sabemos que falta mucho, pero también los resultados han sido muchos y también sabemos que faltan recursos para sacar adelante todos los proyectos.

En lo que se relaciona al graffiti, yo presenté ayer un punto de acuerdo que fue aprobado por todos mis compañeros y que si me permite se lo haré llegar en esta semana.

También considero que falta una campaña de cultura para todos los ciudadanos y comparto con usted que si no se paga el agua pues no se cuida. Lo invito a continuar en todos los esfuerzos como hasta ahora para sacar adelante los programas y proyectos tan necesarios en la Dirección a su digno cargo y para todos los ciudadanos.

Le reconozco su gran capacidad, su conocimiento, su prestigio, lo felicito y le deseo todo el éxito y cuente con todo mi apoyo.

Muchas gracias.

**EL C. PRESIDENTE.-** Muchas gracias. Damos entonces el uso de la palabra al diputado Jorge Gaviño, para que haga sus preguntas.

**EL C. DIPUTADO JORGE GAVIÑO AMBRIZ.-** Con la venia de la Presidencia y con el permiso también del ingeniero Ramón Aguirre, gracias por acompañarnos.

Esta ciudad parece que tiene un problema histórico y ancestral con el agua, una zona lacustre de un gran lago que no era apto para beber, que incluso se tuvieron que hacer grandes acueductos para llevar y dotar al centro de agua potable y pareciera también que se desquitó Natura con Ahuizotl, aquél tlatoani que inaugura la gran obra con bombo y platillo y recibe de golpe una gran

cantidad de agua, y por quererse zafar de este torrente, se da un golpe en la cabeza y muere ahogado.

Así empieza prácticamente la historia de los grandes acueductos y de las grandes cantidades de agua que tenemos y que luego ha habido inundaciones en el Valle y generalmente los que la pagan son los pobres, yo aquí llamaría la atención porque efectivamente si falta el agua, si es democrática la escasez, sufrimos todos por igual, pobres, ricos, clases medieras, sufrimos de igual manera, pero no es así.

Si vamos a la Colonia del Valle, pues en todas las colonias, en todas las casas, la mayoría de las casas tiene cisterna y son cisternas grandes de casas viejas, las nuevas tienen unas grandes cisternas y entonces pueden aguantar 3 ó 4 días sin agua. Y si se pone más difícil pues contratamos una pipa y nos llevan agua y se acabó el problema.

El problema es con los pobres realmente, que tienen que poner sus tambos ahí en la esquina de su casa, que lleguen las pipas, que lleguen las delegaciones y que les empiecen a surtir. Realmente el que sufre más siempre ante las carencias son los pobres, porque los ricos se defienden solos. Ese es un asunto.

El problema es, esta gran ciudad que tiene que bombear el agua desde muy lejos como aquí ya se dijo, que tiene que bombear desde muy profundo los pozos, ya estamos llegando casi hasta el nivel del mar en algunos de ellos, 2 mil metros estamos según leía el informe, pues ya vamos a llegar al nivel del mar para estar bombeando el agua hacia arriba.

También dicho sea de paso, la contaminación de los mantos freáticos, incluso fósiles que estamos ya contaminando en el Valle, en donde el problema del drenaje, que yo lo voy a subrayar porque a pesar de que dicen que no hay ningún problema con el problema del drenaje, yo creo que sí hay un problema muy grave de contaminación, sobre todo para los Estados circunvecinos, Estado de México un poco y básicamente Hidalgo, en donde estamos regando todas las hortalizas con nuestros desechos, y no solamente los desechos orgánicos, ojalá fuera nada más eso, nuestras lechuguitas bien nutridas de la

materia fecal de todos los mexicanos y mexicanas oriundos de la Ciudad de México, y entonces por eso son unas grandes lechugas.

Eso no era tanto el problema, el problema está cuando metemos contaminantes, más delicados, que tienen que ver con metales pesados, como todavía hay industrias en el Valle que están arrojando al drenaje cantidad de contaminantes impresionantes.

El asunto, señor ingeniero, y aquí sería la pregunta, es que usted ya tiene muchos años, ahí tiene 6 años si no mal recuerdo, usted es de la gente que más sabe de la gestión del agua en la Ciudad de México, eso no me queda ninguna duda, y creo también que usted es un buen servidor público, lo digo también sin empachos.

Pero si yo le preguntara a usted qué dónde se ve usted dentro de 6 años gestionando el agua como lo está haciendo en este momento, pues nos vamos a dar cuenta de que vamos a tener un problemón, y no en 25 años, en 6 años o en 10 años que sigamos sobreexplotando el manto, que sigamos echando drenajes por ejemplo en El Pedregal o en las barrancas de Alvaro Obregón, que de todos los drenajes no hay colectores marginales y aventamos todos los contaminantes a los mantos freáticos.

El problema es que dentro de pocos años, en 6 años, y esa es una pregunta muy directa que le hago a usted, gestionando como estamos gestionando, con el presupuesto que usted tiene, de aquí a 6 años a dónde vamos a llegar.

A lo que yo llegaría, y le pido también su punto de vista, es de que mientras este gobierno, al que yo le tengo mucha fe, mucha esperanza de que saque las cosas adelante, si no hace algo con el agua, el tema número uno, el tema del agua, ese es el tema, no es otro, el tema del agua, si no hacemos algo con el agua vamos estar en un problemón muy serio en estos próximos años.

Luego el segundo punto, el trabajo. Necesitamos más dinero, pero si no tenemos fuentes de empleo y no tenemos más impuesto, pues mucho menos vamos a tener forma de salir del problema.

El tercer punto es la contaminación. Mientras sigamos contaminando, mientras no reforestemos un golpe de timón en materia de agua, trabajo y reforestación.

Luego como último punto, ya nada más como cereza del pastel, la seguridad pública, que ese ya sería otro cantar.

Con esto concluyo la pregunta, señor ingeniero: ¿Qué programa tenemos que hacer?

Yo sé que todos los que estamos aquí en la mesa ni jalando todos juntos vamos a sacar la carreta, pero algo tendríamos que hacer para tener cuando menos un plan de aquí a 20 años, no 25, 20 años, qué tenemos que hacer, cuántas plantas de tratamiento, qué tenemos que hacer, cómo tenemos que meter colectores marginales, bocas de tormenta, todo lo que tenemos que hacer para sacar el problema del agua adelante.

**EL C. PRESIDENTE.-** Adelante ingeniero, para responder.

**EL C. ING. RAMÓN AGUIRRE DÍAZ.-** Pues muy buena pregunta, diputado.

A ver, cómo empezaremos. El tema de hacia dónde vamos pues se los puse en el documento, está en la página 82, y le voy a platicar cómo funciona el Sistema de Aguas ahorita en la ciudad.

El Sistema de Aguas funciona, es una cobija que no nos tapa a todos, entonces el trabajo diario mío y de mis compañeros es buscar ir moviendo la cobija de manera que no se genere una crisis por falta de agua muchos días en una zona, porque después de 3 días el problema ya toma otro tinte.

Platicando con Alfonso Hernández de la Delegación Iztapalapa, me decía “ingeniero, es que la gente después de 3 días se pone muy loca, saca machetes, saca pistolas y detiene las pipas, o sea, se pone la cosa grave”.

En 1985 hubo una afectación de acueductos donde las pipas tuvieron que ser escoltadas por el Ejército porque no podían transitar, o sea, si querían mandar a una zona que tenía muchos días sin agua se tenían que escoltar.

Entonces nosotros estamos ahorita moviendo el tema porque la cobija está un poco chica, pero finalmente alcanzamos a operar. Por ejemplo, tuvimos problemas en la Delegación Coyoacán hace unas semanas, la semana pasada o antepasada, qué es lo que hacemos, bueno, pues canalizamos el apoyo de pipas, los técnicos que tenemos, las brigadas de mantenimiento, y buscamos resolver el problema en el menor tiempo posible.

Bueno, pero eso lo podemos hacer porque se afectó Coyoacán, pero si al mismo tiempo se nos afecta Peñón de los Baños o se nos afecta una zona en Iztapalapa, o sea, si la cobija es ya muy chiquita y son muchas zonas al mismo tiempo, el problema es que nos rebasaría.

Ahorita el mérito que tiene Sistema de Aguas es lograr mantener la fiesta en paz a pesar de que no estamos en las mejores condiciones. Es un gran mérito de mis compañeros el lograr ir resolviendo las cosas.

El problema es que la tendencia es, a ver, tenemos ahorita una ciudad que tiene un buen servicio con un 71 por ciento de la población, tenemos del orden de un 10 por ciento de la población con un servicio de agua de tandeado una vez a la semana y un 15 por ciento de la población con tandeo diario. Es decir, le damos agua durante unas horas del día no con muy buena presión pero unas horas del día, pero todos los días.

Si seguimos como vamos, ese 71 por ciento que está bien abastecido se va a convertir en el 25 por ciento, y el único problema que va a pasar es que la cobija ya no se va a alcanzar a mover y va a haber un problema de gobernabilidad, se va a poner muy seria la cosa.

Entonces, la realidad es que estamos apenas a tiempo de tomar medidas para ir cambiándole el rumbo al barco, es decir tenemos claro que el barco no lo estamos llevando hacia buen puerto, no se trata de dar un giro de 90 grados y que se vaya a generar un problema mayor, pero sí irle cambiando la pendiente, la ruta para desviarlo, hasta ahorita no se ha desviado, y no hablo de un año ni de dos ni de seis, hablo de cinco sexenios, es decir tenemos una ciudad que sabe que no está haciendo lo que debería.

Por ejemplo, miren, el Cutzamala se terminó en 1982, en 82 como una medida preventiva a finales de los 70 se decidió perforar toda una serie de pozos en el Valle de México, el sistema Barrientos, el sistema Chiconautla, el sistema La Caldera, mientras se terminaba el Cutzamala. Esos pozos se sabía que iban a afectar a la ciudad con la sobreexplotación, pero se metieron como un paliativo ante un problema grave de falta de agua en la ciudad.

Se termina el Cutzamala, se pone a funcionar el Cutzamala, y a que no adivina qué, al día de hoy seguimos recibiendo agua de Barrientos, de Chiconautla. El

tema aquí es de que se sabe que no estamos por el buen camino, pero como el problema no es tan grave como que no urge atenderlo, pero el problema es que si dejamos que esto crezca realmente la gran ciudad no se va a resolver en un ratito.

Entonces, la obligación que yo tengo es informarles a ustedes que es un tema donde obviamente necesitamos emigrar hacia un nuevo modelo hidráulico en la ciudad, donde necesitamos desde tener un organismo que pueda prestar el servicio con eficiencia y que tenga capacidad de gestión. No podemos tener un servicio de primera cuando en la categoría de gobierno la dependencia es de tercera, no puede ser.

Nosotros es la primera vez que nos convocan a comparecer con motivo de un informe. Yo dije no entiendo por qué me llaman a mí si finalmente soy un organismo de los más chiquitos de la ciudad, en teoría, en la práctica puede ser de las dependencias más importantes, pero aquí tiene mucho qué ver con la capacidad de gestión.

Después también el tema de los recursos, tenemos que buscar que los recursos se den de manera adecuada en un esquema donde están deterioradas las calles, se ven los baches, están deteriorados los vehículos, se hace el cambio de microbuses, se mete el Metrobús, se cambian los taxis, se empiezan a pavimentar avenidas, donde hay baches se ve. El problema es que aquí como nuestra infraestructura está tapada no se ve, pero no se va a resolver.

Mire, parte del problema del alto consumo que tenemos como ciudad son las fugas, la gente desperdicia el agua, pero también perdemos mucho agua en las redes y eso no se resuelve reparando una fuguita, se resuelve cambiando 250 kilómetros de tubería cada año, que no lo hacemos.

Entonces, la realidad es que sí es todo un reto, es un reto sostenido. Yo creo que necesitamos nosotros tomar decisiones y precisamente mi obligación es decirles que el plan lo tenemos, yo invitaría a la Comisión de Gestión Integral del Agua que me acepte que nos reunamos en cuanto concluyamos el plan, de hecho por los mejores profesionistas que tiene este país, no del Sistema de

Aguas, del país, y que ese plan obedece a que todo mundo tenga agua siempre.

Mire, el tema no es de quitarle agua a unos para darle a otros. A ver, le voy a quitar a la Del Valle para mandársela a Iztapalapa, para empezar no hay infraestructura para hacerlo, o sea aunque quisiera no puedo, pero en caso que se pudiera en una ciudad del primer mundo, una ciudad que tenga resuelto su problema de agua, lo resuelve dándole agua a todos siempre, toda la que quieran, se la mido y se la cobro, yo le pongo el agua que usted quiere, ¿quiere llenar su alberca todos los días?, llene su alberca todos los días, nos vemos cuando le llegue su cuenta, y se va a ver que va a comprar equipo de reciclaje y todo.

Mire, la verdad es que pueden ser ricos pero no son tontos. Cuando a un rico le llega una cuenta de 10 mil pesos de agua, de los más ricos de esta ciudad me han ido a ver, ven cómo le hacen para gastar menos, porque no les parece gastar mucho, y sobre todo si uno les dice oiga pues cómo no quiere eso si se están consumiendo en su casa 3 mil litros de agua al día, “no, no es posible”, se lo demuestro, y empezamos a ver los hábitos de consumo de la casa, empezamos a ver los jardines que tienen, qué tanto los riegan, cómo los riegan, y entonces empiezan a tomar medidas para bajar el consumo.

Entonces el tema aquí es de que la solución del agua de los ricos, de los pobres, de los que tienen manera de defenderse y de los que no, es buscando resolver el problema del agua de la ciudad y no se resuelve, cómo le diré, modificando la ley o modificando la Constitución, porque lo que se requiere es tomar medidas y son las medidas que estamos preparando, que ya presentamos en el plan y que estamos preparando en la nueva actualización que estamos haciendo.

No sé si tenga... ¿quiere que le toque un poquito el tema de la contaminación, nos da tiempo? Tengo un minuto. Mire, el tema de la contaminación del drenaje, la contaminación que hace la ciudad es una contaminación de carácter metropolitano, no estamos hablando que son aguas nada más de la Ciudad de México porque finalmente nuestros colectores descargan al sistema de drenaje metropolitano, se está construyendo en estos momentos la planta de tratamiento de Atotonilco, que es una planta que se hace en el esquema de

concertación metropolitana, la planta más grande de América Latina con capacidad de 23 mil litros por segundo, están sobre la mesa 5 plantas más, plantas que son muy importantes porque están dentro del Valle de México y su objetivo es sustituir agua que utilizan los agricultores por agua residual tratada. Pero aquí también regresamos, es un tema de recursos, hay muchas necesidades de inversión en la ciudad, nosotros estimamos que las inversiones en el proyecto metropolitano andan por los 100 mil millones de pesos, nosotros en nuestro plan tenemos considerados 38 mil y simplemente es cuestión de dinero, o sea se está avanzando, esa planta va a tratar como el 60% del agua del Valle, el otro 40 va a requerir a que se tengan recursos, porque ahorita se está haciendo el túnel emisor oriente, se quiere iniciar con el emisor poniente 2, se quiere hacer el túnel del canal general, el semi profundo del canal general, o sea hay muchos proyectos que están en la lista y seguramente las plantas de tratamiento se van a construir algún día dependiendo si los flujos se hagan, pero hoy por hoy le quiero decir que en ese renglón también se ha estado avanzando.

**EL C. PRESIDENTE.-** En uso de su derecho de réplica el diputado Jorge Gaviño.

**EL C. DIPUTADO JORGE GAVIÑO AMBRIZ.-** Muchas gracias.

Sí efectivamente, bueno la contaminación no tiene fronteras, ningún tipo de contaminación, ya sea de los mantos freáticos, de la troposfera, del agua básicamente es sin fronteras, finalmente nos afecta a todos y creo que es muy importante hacer un plan megametropolitano. Desde luego, los ricos no son tontos, si fueran tontos no serían ricos, solamente los herederos, hay algunos herederos, porque hay hijos listos e hijos tontos, algunos que salen tontos, pero los tontos, muy tontos dejan de ser ricos pronto, entonces eso no nos preocupa.

Pero lo que sí nos preocupa es el agua, el recurso hídrico para las futuras generaciones y solamente y yo estoy de acuerdo con usted en que la ley no va a resolver el problema, finalmente por eso ni siquiera hemos tocado el tema de la ley. El tema si uno lo empieza resolver un buen diagnóstico y un buen pronóstico, un tirador digamos de rifle sabe perfectamente bien que el pasado y el presente nos va a dar el punto del futuro, es decir si sabemos de dónde

venimos y sabemos que tenemos 30 años haciendo algo en una zona línea y sabemos dónde estamos parados en el presente y si seguimos haciendo lo mismo le vamos a pegar a un futuro que va a ser desastroso, y usted lo ha señalado perfectamente bien, cada vez tendremos menos agua, de menos calidad, los mantos freáticos están contaminados, etcétera, no tenemos las plantas suficientes en la zona.

Israel, por ejemplo, es un buen ejemplo de una planeación a largo plazo, Israel como un estado desértico planeó nacionalmente a 50 años el tema del agua y han venido trabajando exactamente con un programa día con día hacia ese tema y si bien no lo han resuelto del todo, se estuvieron que estar peleando por el agua negra de los árabes y una serie de cosas, pero tienen el número de plantas suficientes, se tiene integrado todo su sistema hidráulico y como una seguridad estatal.

Nosotros es lo que queremos tener, qué bueno que ya usted está reunido con los expertos en la materia y que pronto nos habrá de presentar un programa que ponga en el centro de la actividad pública, creo que es muy importante el agua. Su tarea, señor ingeniero, va a ser vital para las nuevas generaciones. Yo le deseo mucha suerte, muchos éxitos en esa tarea y desde luego pues lo que nosotros podamos apoyarle, usted cuente con nosotros, no sólo con los que estamos aquí seguramente, sino con toda la Asamblea.

Muchas gracias.

**EL C. PRESIDENTE.-** Muchas gracias. Le damos el uso de la palabra a la diputada María de los Angeles Moreno Uriegas, para que haga sus preguntas.

**LA C. DIPUTADA MARIA DE LOS ANGELES MORENO URIEGAS.-** Muchas gracias Presidente.

Celebro mucho estar nuevamente en una reunión que siempre resulta muy amena con el ingeniero que sabe mucho de las cuestiones de agua y desde luego de la ingeniería civil y otros temas que no vamos a tocar en esta reunión.

Yo quiero felicitarlo en primer lugar, ingeniero, por el manejo que ha hecho en la Entidad de la cuestión del agua, del drenaje y de las múltiples aplicaciones, usos, necesidades, broncas también, porque cada vez que cae una tromba no sólo usted, todos nos angustiamos. Hace una semana y media algo así, yo veía

como llovía y dije, ahorita voy a encontrar no sólo inundada la Calzada de Tlalpan, sino la casa, y la verdad es que lo hemos manejado magistralmente no obstante la falta de recursos suficientes para atender las múltiples necesidades de una Ciudad con necesidades muy amplias y que además usted nos acaba de decir que disminuyó el abasto como en 10 metros cúbicos en 10 años, algo así, cuatro y medio, pues yo le diría entonces *Don Ramón Merlín* que sacó su varita de virtud y entonces logró seguirnos abasteciendo de agua con algunos cortes como decía la diputada que me antecedió en el uso de la palabra, que a nadie nos hace gracia por supuesto porque estamos acostumbrados a que en esta mágica ciudad pues de alguna manera circulamos, excepto cuando se nos atraviesan algunos profes, y de alguna manera pues abrimos el grifo y sale agüita y de alguna forma pues también se mueven los transportes colectivos y los particulares, pero yo diría que ciertamente el asunto del agua debería ser la prioridad número uno en atención, en interés y por lo tanto en recursos en esta ciudad y en el país, no somos un país particularmente rico en agua que yo sepa, y hay quien dice que si la seguimos usando como hasta ahora pues vamos a terminar, porque creo que estamos en el mismo paralelo que el Desierto del Sahara, bueno a mí no me gustaría que esto fuera un desierto en algún momento, pero ya hay lugares que lo parecen y hay otros que por el descuido en el cuidado del medio ambiente dentro del cual se encuentra el agua, pues ya parecen desérticos, contaminados, con problemas y por supuesto que la distribución del agua en la Ciudad tampoco es particularmente feliz.

Hace mucho que se habla de Iztapalapa y el oriente de la Ciudad en general, que desde yo que me acuerdo de los recorridos hace ya muchos años, se quejaban del agua chocolatosa o la falta de agua y la necesidad de servicios con pipas y del comentario de que la gente más pobre de la Ciudad pues era la que pagaba el agua más cara y además tenía que esperar a que la pipa llegara y le abasteciera y almacenarla y todo lo que eso implica.

Yo le preguntaría, ingeniero, en ánimo de ahorrar tiempo y de muchas cosas más que comentarle, pero ¿qué cosas nuevas se han hecho en esta etapa que han logrado?, que no obstante la disminución del abasto ni nos maten los mexiquenses ni de los de los otros sitios de fuera de los cuales nos estamos

trayendo una parte del agua, ni los campesinos, poquito que nos quedan en el sur de la Ciudad, que ven que se perforan pozos o que se satura la explotación de un pozo y hay hundimientos porque no solamente en el Centro los hay, también en varias zonas, otras zonas de la ciudad, o resquebrajamientos, en fin, que también nos asustan bastante.

¿Ha habido algún ahorro adicional o estas, cómo les llamó, reservorios de agua están funcionando mejor o hay otros nuevos; hay un tratamiento más amplio del agua que nos permita tener todavía un abasto razonable; habría lugar para nuevas presas o al menos represas; qué pasa con este lago? No me tiene que contestar todo eh por supuesto que no.

¿Qué pasa con este lago del que se ha hablado en Tláhuac, del que mucho comenta la UAM, el de Xico de Iztapalapa y Xochimilco también; sí se puede; no se puede; sería maravilloso porque ahí se está juntando agüita por lo que usted decía?

Esto era todo un lago, un conjunto de cuerpos lacustres que nos acabamos por una torpeza inconcebible, pero hoy seguimos por un lado sacando agua para no inundarnos y por el otro lado captándola de cada vez más lejos, haciéndola cada vez más costosa y ante la necesidad muchas veces subsidiándola en su suministro o bien alterando tarifas que se hicieron con una idea de progresividad sensata, pero que luego no prosperaron porque cada quien quería atender a su clientela.

Decían: No, no, aquí no. Yo le diría: No, en coyoacán no le vaya a subir por favor, que me va a afectar a mí y a mi familia y a mi clientela política, no le suba, pero hay que subirle ¿no?

¿Qué le va a hacer usted a las tarifas que deberían ser eso, yo hasta donde entiendo siguen siendo derechos y por lo tanto no la puede cortar; no deberían ser tarifas y manejarse por un organismo de agua que fuera descentralizado, que fuera autónomo en la gestión, no un órgano autónomo? No, no. Un descentralizado pero con autonomía de gestión y que pudiera conservar sus recursos como entiendo que usted lo ha propuesto, de lo que leí, usted lo ha propuesto pero no ha resultado todavía y que usted pudiera manejarse con mayor rapidez, con mayor eficiencia, sin hacer que los recursos vayan y

vengan del organismo a la Tesorería y luego de regreso, a veces, yo creo que sería bastante más ágil, sería más eficiente para beneficio de todos que esto ocurriera.

No sé cómo afectaría las finanzas de la ciudad, eso sí no sé, pero sí creo que tendrían que hacerse ya las provisiones en el doble enfoque de cambiar en la Ley de la Administración Pública del Distrito Federal, el desconcentrado por descentralizado y en las finanzas públicas tomar las provisiones para suplir en su caso estos recursos que llegan desde el Sistema de Aguas.

Otra cosa muy preocupante y usted lo mencionó es el hundimiento, pero hace rato que oí el número de personas que se caen, ahí donde hay algún problema, qué son registro, pues me asusté más. No quiero ser una de esas.

Luego algunos que acostumbran también dejar las coladeras destapadas, pues también está medio, yo eso entiendo que no lo va poder resolver usted, pero qué se va a hacer con esto de la continuidad en el hundimiento de la ciudad que nos cuesta por ejemplo arreglar los edificios del centro, pero también nos cuesta que la línea de drenaje se enchueque y entonces el agua más bien tiende a regresarse que a salirse, ¿y todo eso cuánto cuesta.

Las microcuencas, ¿qué otras posibilidades para ahorrar agua? Además del cobro que usted ya dijo, bueno si le cobro caro o un poquito más caro, van a procurar gastar menos. Sí, eso es cierto, pero debe de haber también algunas otras posibilidades que abra la ciencia y la tecnología modernas y los ingenieros son buenísimos para eso, no para cobrar, sino para hacer buenas obras de infraestructura.

Por ejemplo, se ha hablado a veces del drenaje pluvial y hay quien dice que no se puede y algunos dicen que sí se puede y se debería. Ya usted mencionó que en algunas escuelas piloto hay captación de agua por escurrimiento, que supongo que llevan alguna especie de olla o aljibe y luego la llevan a tratar y a potabilizar, no sé cuan costoso sea eso pero suena muy bien y si además hiciéramos casa ecológicas en serio, para usar energía solar y para usar captación de agua en cada lugar donde se pudiera, pues a lo mejor eso sería en el conjunto algún tipo de ahorro y de mayor viabilidad.

Habló usted de un pozo profundo, y que bueno que lo mencionó porque yo le iba a preguntar que qué había pasado con esa maravilla de la cual se habló hace creo que 2 ó 3 años. Que se había encontrado algo así como un pozo de petróleo pero mejor porque era agua, y que de ahí se iba a abastecer bueno casi casi toda la ciudad otra vez.

No sé si era espejismo o pozo, pero cómo está funcionando eso, cuándo va a operar, en qué medida eso va a resolver al menos una parte de los problemas de la ciudad.

Lo último, una preocupación que he tenido ya por mucho tiempo y a usted le consta, cada vez que he podido incidir en algo sobre el presupuesto federal o de la ciudad siempre he dicho que la prioridad es el agua y que no podemos seguir esperando a que haya una tragedia, una inundación o una carencia muy severa como la que usted enuncia que nos puede pasar en unos cuantos años por la sequía, porque sin agua simplemente no hay nada, y eso realmente es un conflicto que ojalá se pueda prever.

Usted habló de que hay un programa integral hídrico que originalmente llevaba a 20 años para ir resolviendo los diferentes aspectos de ese programa y tener un mejor cuidado, manejo, distribución, cobro, etcétera, del agua, pero que dada la carencia de recursos ahora ya se había ampliado a 25, pero que si la carencia de recursos sigue a partir de este año y en adelante, pues entonces lo vamos a llevar a 30 y luego a 35 y luego quién sabe si el destino nos alcance, porque yo insisto, el agua es absolutamente fundamental.

A propósito de más de la distribución del agua, alguna vez se habló de un acuaférico en la ciudad: ¿Esa obra sería viable, sería útil?

No sé si se inició, no sé hasta dónde llegó, no sé cuánto costaría y si sería eficiente y suficiente para abastecer pues no sólo Iztapalapa sino algunos otros lugares del oriente de la ciudad que siempre se quejan de lo mismo.

Yo sé que usted tiene batería para eso y más, así que ya me voy a callar porque si no vamos a salir más tarde.

Le agradezco mucho su presencia, su presentación, que por cierto, mostró que es usted un excelente lector, leyó como tarabilla y de repente teníamos que acercarnos para oírle mejor. Pero bueno, muy bien, ahorramos tiempo.

Muchas gracias, ingeniero.

**EL C. PRESIDENTE.-** Adelante, ingeniero Ramón Aguirre.

**EL C. ING. RAMÓN AGUIRRE DÍAZ.-** Bueno diputada María de los Angeles Moreno, quiero agradecer mucho sus palabras.

Comentarle, a ver hasta dónde me alcanzan los 10 minutos. Mire, como usted sabe yo trabajé en el Gobierno de Estado de Veracruz, a mí continuamente me llegaba a hablar el Gobernador y me pedía que resolviera algún problema que había en el Estado, pues no tiene ciudades más grandes, la más grande es Veracruz, Jalapa, y por ejemplo a veces me hablaba, había un problema en Tuxtla Gutiérrez de que había muchas fugas y el agua no alcanzaba, pues lo resolvimos sectorizando la red.

Tuxtla tiene pendientes muy altas y las presiones en la parte baja eran muy fuertes, dividimos la ciudad en zonas buscando que no tuviéramos zonas con muy alta presión y que se pudiera dar el servicio a todos; y así se resolvió el problema de Tuxtla.

En otro caso, por ejemplo el pueblo de mi madre en Carlos A. Carrillo, tenían un problema de calidad, pues le perforamos un pocito de 30 litros y con eso quedó resuelto el tema, o sea, no fue un problema mayor; y así en muchas ciudades que les perforamos alguna obra, hacíamos una obra y lo podíamos resolver.

El gran problema que tenemos en la ciudad es de que una sola acción no alcanza, o sea, es un problema tan grande que una sola acción no alcanza porque es insuficiente. Ese es el gran reto que tiene la ciudad, tiene que sumar todas las cosas que se le puedan a uno ocurrir para poder atender el problema. El asunto es que necesitamos buscar que sean cuestiones razonables, que sean cuestiones que financieramente sean aceptables, no pensar en locuras.

Por ejemplo, un drenaje pluvial tiene el gran problema de que al caer el agua en la calle se contamina, primero no llueve todos los días y cuando llueve no llueve en toda la ciudad, nos llueve como por zonas, nos llovió muy fuerte en Iztapalapa pero a lo mejor no nos llovió en Cuajimalpa o no nos llovió en Álvaro Obregón, o sea aunque llueva diario en la temporada de lluvias, además en la temporada de lluvias no llueve todos los días.

Entonces, un sistema de drenaje pluvial tendría una inversión cercana a los 100 mil millones de pesos poderlo construir, tendríamos que levantar toda la ciudad, y después como cuando llueve, llueve muy fuerte, se requiere un sistema con una gran capacidad, porque si hoy va a llover fuerte aquí hay que poder captar el agua, ni modo que se vaya al sanitario, entonces habría que construir grandes ductos para poder captar toda esa agua.

Después tenemos un problema que es este. Mire, el químico Guerra, que es muy conocido, él trabajó, dice que asesoró a Wal Mart cuando compraron Aurrerá, y que les dijo: "Oigan, háganle un favor a la ciudad, esos grandes estacionamientos capten el agua de lluvia y recarguen el acuífero". Me dice: "Mira Ramón, cuando fui me dijeron ya está el primer proyecto". En la primera lluvia fui y vi el agua que estaba ahí, le dije: "Tírenla al drenaje y van a contaminar el acuífero".

El agua de los charcos de la calle está más contaminada que el agua del drenaje, porque el agua de los charcos tiene residuos orgánicos, tiene residuos de combustibles, de lubricantes, o sea está muy contaminada, se ensucia mucho. Yo a veces bromeo cuando doy una presentación, digo el que no me crea que se pare en el primer charco que encuentre y le dé un traguito al agua a ver qué tal.

Entonces, el tema es que necesitaríamos gran infraestructura para captar, ahora dónde la mandamos, dónde la almacenamos, porque el lago natural es donde está el Aeropuerto y el Zócalo, entonces dónde almacenamos esa agua, después esa agua hay que meterla a procesos de potabilización muy caros.

Lo que hay que hacer es aprovechar el agua, que por ejemplo mi padre lo hace, el agua que llueve en el techo de las casas, porque cada quien se encarga de que las primeras lluvias no las capta, los primeros minutos de una lluvia no la capta y puede entonces meter agua a la cisterna, agua que puede ser potable, pero también lo que sucede es que hay zonas en la ciudad donde llueve mucho más, por ejemplo en Tlalpan llueve más del doble que en Iztapalapa. Eso por tocarle un solo tema.

Es decir, necesitamos sumar el traer agua de nuevas fuentes, necesitamos buscar reducir las fugas en la ciudad, necesitamos sectorizar la ciudad porque necesitamos identificar de toda la red de distribución dónde se nos pierde más el agua y entonces enfocar las acciones de eficiencia hacia esa zona para sustituir las tuberías en esa zona; necesitamos bajar presiones en donde las presiones son muy altas; necesitamos tratar el agua residual y recargar el acuífero con agua que es prácticamente potable o más que potable y que se meta para evitar un poco el tema de los hundimientos.

El pozo profundo que se perforó es un pozo que ya dio muy buenos resultados, le instalamos una bomba provisional, porque como el agua está a 60 grados centígrados allá abajo, como el agua está a 60 grados las bombas convencionales por el problema de la temperatura no están con posibilidades de operar eficientemente y a largo plazo, se mandó a fabricar una bomba, prácticamente la empresa que la fabricó se dedica a bombas mineras, que sacan agua de minas, ese equipo se está instalando ya, se está equipando, la semana que entra ya va a sacar agua con la bomba definitiva, va a ser motivo de estudios que se hagan junto con la Comisión Nacional del Agua y comentaba yo con el Instituto de Geología.

Hay muchas cosas que hacer, pero lo que yo quisiera es que todo suma, es un problema tan grande que todo suma, nueva agua, captar agua de lluvia, recargar el acuífero, eliminar fugas en las redes, sectorizar, los usos que no requieran calidad potable maximizar el uso del agua residual en todos los usos que no requieran calidad potable, todo el riego de parques, jardines, industrias, etcétera, apenas con todo sumado se logra resolver el problema en 20, 25, 30 años, pero el problema es que se invierta lo suficiente.

Usted me preguntaba del proyecto de Xico, mire el proyecto de Xico tiene un componente que es muy importante, el proyecto de Xico es un proyecto metropolitano, es un proyecto que capta el agua que viene de los volcanes del Popo e Izta, que cruza la zona urbana del Estado de México, que se requiere construir infraestructura que un 80, 90% está en el Estado de México y que lo normal es que sea agua para el Estado de México, que nosotros podemos participar en ese proyecto es cierto, pero tiene que ser un proyecto metropolitano.

Una de las cuestiones que no me ha hecho caso los investigadores de la UAM que están con este proyecto, es que la gestión del proyecto de Xico debe de ser en el fideicomiso 1928 con la Comisión Nacional del Agua, con el Estado de México y con nosotros, no con la Delegación Iztapalapa, porque como la UAM está en la Delegación Iztapalapa, quieren que el delegado y los diputados de Iztapalapa promuevan el proyecto, es un proyecto que se tiene que promover en el ámbito metropolitano y que compita contra el agua de Tula, contra el agua de Necaxa, contra la cuarta etapa del Cutzamala y si es un buen proyecto, que yo no dudo que lo sea, que se evalué y que se diga por parte del gobierno federal que es el responsable de definir los proyectos metropolitanos, nosotros opinamos, pero finalmente es una decisión tripartita, que diga la Comisión Nacional del Agua vamos por el proyecto de Xico, ahorita no dicen vamos por el proyecto de Xico, dicen vamos por el proyecto de la cuarta etapa del Cutzamala, pero no por malos, o sea no que sean malas gentes los de la CONAGUA, pues es que el proyecto de Xico también hay que verlo en su dimensión y ver si compite o no contra los demás; si fuera muy bueno el proyecto seríamos los primeros en empujarlo, y yo lo que le he dicho a Monroy es, ingeniero Monroy, necesitas llevar este tema al ámbito metropolitano para que se pueda atender.

El tema de los hundimientos es un tema delicado.

Finalmente yo quisiera resaltar, María de los Ángeles, un tema que he estado insistiendo, el problema del agua en la ciudad se tiene que resolver dándole agua a todos siempre y en ese sentido necesitamos buscar una solución seria, una solución que involucra por supuesto la parte legal, porque hay muchas cosas como la descentralización del Sistema de Aguas que tiene que ser un tema legal, pero también es un tema presupuestal y es un tema de gestión, todo eso sumado es el que nos va a llevar, si sostenemos el esfuerzo, a resolver el problema que como comenté en la presentación, desafortunadamente es el mayor problema que tiene el mundo en materia de abastecimiento.

Espero haya contestado, María de los Ángeles.

El tema de caídos, me quedan 21 segundos, lo que yo hablaba era el problema que tenemos de los caídos, pero son socavones, o sea es que en un calle de

repente se hace un agujero y se genera un socavón en un agujerote y que uno va y es que ya no hay tubo de drenaje abajo, entonces saqué yo una estadística de que eran como 50 socavones al año que estamos teniendo en promedio, que son colectores que vamos y reparamos el tramo que se dañó y que uno se asoma a ver cómo está lo demás que no se ha caído y que uno sabe que está en malas condiciones, pero como no tenemos presupuesto pues arreglamos lo que se cayó.

Entonces ahorita tenemos detectados que por lo menos hay 17 kilómetros de colectores, se dice fácil, aquí imagínense lo que sirve 17 kilómetros de colectores que están, que la pregunta es por qué no se han caído, o sea uno lo ve y dice esto cómo no se ha caído, ya se debió haber caído desde hace rato.

Muchas gracias.

**EL C. PRESIDENTE.-** Muchas gracias, ingeniero.

¿En uso de su derecho de réplica, la diputada María de los Ángeles?

**LA C. DIPUTADA MARÍA DE LOS ÁNGELES MORENO URIEGAS.-** No. Gracias.

**EL C. PRESIDENTE.-** Muchas gracias. La diputada Ernestina Godoy, para hacer sus preguntas, por favor.

**LA C. DIPUTADA ERNESTINA GODOY RAMOS.-** Gracias, Presidente.

Muy buenas tardes, ingeniero, sea usted bienvenido. Buenas tardes a todos los servidores públicos.

Usted sabe cuál es mi tema, que lo hemos traído desde hace rato, la gestión hidráulica de la Ciudad de México es un asunto de la mayor importancia, es un tema de carácter estratégico y estructural, determina aspectos fundamentales como la sustentabilidad ambiental y económica, la calidad de vida de sus habitantes y el futuro y permanencia de la Ciudad.

Una ciudad sin agua es impensable e imposible; una ciudad con escasez continua es una ciudad en crisis. Garantizar la suficiencia en el suministro de agua y atender las necesidades de todas y todos los habitantes de la ciudad es un tema urgente e impostergable. Resolver la inequidad de la distribución, además de ser una obligación legal es una responsabilidad moral y ética, es un

asunto de justicia para un gobierno de izquierda, es nuestro deber hacer todo lo necesario para sacar del racionamiento cotidiano de agua a casi un millón y medio de personas en la Ciudad de México.

Buena parte de nuestros problemas, usted ha dado todo un panorama de la problemática del agua que es bastante complicado, pero también están relacionados con un modelo inadecuado de gestión hídrica.

Hoy enfrentamos el agotamiento y explotación, sobreexplotación del acuífero del Valle de México, transformamos nuestros lagos y nuestros ríos en canales de aguas negras y cada que llueve la ciudad lacustre reclama su sitio.

El asunto del abasto es un gran tema en la región más desarrollada y rica de México, la que mantiene los más altos índices de desarrollo, cientos de miles de familias carecen de agua, sufren todos los días su ausencia y lo más paradójico e injusto es que los más pobres se ven obligados a destinar una mayor parte de sus ingresos para adquirir el agua que no les llega a través de las redes.

La cobertura, como usted bien lo dijo, la cobertura de la red de agua está en un 96 por ciento, pero no tiene relación con el acceso al agua potable. Los más pobres tienen que comprar el agua en pipas, para adquirir el garrafón aunque sea pirata, y también para pagar el agua que no les llega por la red.

Me queda claro que usted conoce la dimensión del reto que tiene por delante y usted ha manifestado en diversas ocasiones su rechazo a las propuestas que sostienen que el agua potable de que dispone la Ciudad debe distribuirse considerando la población de cada delegación, porque si ello ocurriera todos tendríamos agua suficiente que incluso se ubicaría por arriba de la que disponen otras ciudades del mundo y de nuestro país.

Por ello le pregunto de manera muy concreta, ¿para resolver este problema que afecta de manera más pronunciada a los habitantes de Iztapalapa, Tlalpan, Coyoacán, cuáles son las acciones que se estaría proponiendo el Sistema de Aguas de la Ciudad de México, cuál es el horizonte de solución, es decir con base en lo que se propone cuándo estima, ingeniero Ramón Aguirre, que estaremos en condiciones de garantizarle a todos los habitantes de la Ciudad agua suficiente a través de la red?

¿Hay algún programa específico, algún rubro de gasto muy concreto para ese propósito que sea necesario fortalecer? ¿Alguna meta cuantificable?

Adicionalmente, ingeniero, me gustaría preguntarle, en el caso de Iztapalapa, es cierto que la precipitación pluvial ha sido histórica este año, pero zonas importantes de Iztapalapa se inundan con la cuarta parte de esa lluvia, a veces parece que Iztapalapa funciona como la laguna de regulación de la ciudad.

Ingeniero, ¿cuáles son las acciones de manera muy concreta en materia de drenaje que se propone realizar el Sistema de Aguas para evitar las inundaciones como las que hubo últimamente en la Colonia Vicente Guerrero, en la zona de Cabeza de Juárez, en Santa Martha Acatitla, en El Molino y en Desarrollo Urbano Quetzalcóatl? Preguntas muy concretas, ingeniero, gracias por sus respuestas.

**EL C. PRESIDENTE.-** Adelante ingeniero Ramón Aguirre.

**EL C. ING. RAMON AGUIRRE DIAZ.-** Gracias diputado.

Ernestina, coincidimos y estamos en un modelo inadecuado de gestión hídrica, eso estamos totalmente de acuerdo.

El tema de Iztapalapa es un tema junto con Tlalpan, son los problemas mayores que tiene la Ciudad, lo que pasa es que en Iztapalapa estamos hablando de una Delegación que tiene más habitantes que 11 Estados de la República, o sea será una Delegación, pero tiene realmente una población realmente grande.

Ahora, ¿qué es lo que tenemos en Iztapalapa?

Primero, el Sistema Hidráulico de la Ciudad no estaba diseñado para una delegación con 2 millones de habitantes que se ubicara ahí. Por lo mismo, aunque quisiera, no hay forma de mandarle más agua a Iztapalapa que la que se le está mandando, bajo las condiciones actuales, porque tiene un poquito, no sé si esto ya se lo comenté alguna vez, pero tiene un poquito como el síndrome de la manguera, o sea usted agarra una manguera y si tiene buena agua con buena presión le aprieta y puede aventar el chorro muy lejos, pero si a la manguera le falta agua y es poquita, por más que le apriete, pues el chorrillo, aún apretándole mucho el chorrillo no da.

Entonces el tema aquí es que la principal fuente de abastecimiento externa que tiene la ciudad, viene de los sistemas de Lerma-Cutzamala que entran totalmente del otro lado de Iztapalapa.

Ahorita traemos un 10 por ciento menos de agua, fíjese lo que le voy a decir, 10 por ciento menos de agua. Ese 10 por ciento menos de agua nos ha impedido mandarle más agua a Iztapalapa, mandarle la misma agua que los otros años, porque simplemente la infraestructura no da para eso.

Necesitamos y obviamente es una prioridad atenderlo, le quiero destacar lo siguiente y créame que se lo digo con toda seriedad, Iztapalapa recibe más agua por habitante que el agua que consume un madrileño o un parisino; Iztapalapa recibe 200 litros habitante-día, eso comprobable, cuando quiera se hace el recorrido para comprobarle que esa agua está recibiendo Iztapalapa.

Recibe menos agua que otras delegaciones de la ciudad, eso es cierto, pero no crea que reciben mucho menos que Tláhuac o mucho menos que Milpa Alta o mucho menos por habitante que Tlalpan, o sea estamos hablando de una delegación que tiene mal servicio pero que tampoco es la única en la ciudad.

¿Qué es lo que tenemos que hacer? Bueno tenemos que ser muy eficientes con el manejo de esos 200 litros por habitante que entra en Iztapalapa. Casi le puedo asegurar que una buena parte de eso se nos está yendo en fugas en cisternas.

Un 70 por ciento aproximadamente de las casas en Iztapalapa tienen cisterna y la gente que tiene buen servicio, porque tampoco es toda la delegación la que le falta el agua, la gente que tiene buen servicio y que tiene cisterna, pues igual se le baja y como no se le cobra pues qué importa; como no se le mide, pues qué importa.

No tiene idea de la cantidad de cuestiones que hemos atendido. Nosotros recibimos al año 15 mil reclamaciones por cobros excesivos, generalmente porque la gente tiene medidor.

Ahora le voy a platicar de cada 10 gente que nos van a reclamar por cobros excesivos, 9 no tienen la razón, en una ocasión es falla nuestra, 9 es un problema de que tiene fuga en su cisterna, tiene fuga en sus instalaciones,

usan mal el agua o no tienen razón o no se dieron cuenta que debían tanto, pero lo que le quiero decir es lo siguiente:

Tenemos que cuidar mucho el tema de mandarle más agua a Iztapalapa. El proyecto que traemos de sectorización lo que busca es eso, empezar a detectar en donde tenemos los mayores consumos.

Mire, yo les presenté, lo puede ver en el documento, la gente que tiene, está clasificada en zona alta, consume del orden de 37 metros cúbicos por bimestre, promedio. Las que viven en zonas bajas son 27, o sea tampoco es una diferencia de 10 a 1.

Lo que sí le quiero decir es que a nosotros sectorizar la red y empezar a descubrir dónde se nos está yendo más el agua, vamos a empezar a tomar medidas para restringir ese consumo excesivo, a lo mejor los medidores están truqueados, porque también hay, a lo mejor, pero es empezar a tomar medidas, por parte de la delegación, mientras estemos trabajando en llevarle más agua a Iztapalapa, porque para qué le engaño de que estoy haciendo un proyecto para mandarle más agua a Iztapalapa quitándose a Alvaro Obregón o quitándose a Benito Juárez. Ese no es el proyecto que tenemos.

El proyecto que tenemos es que toda la ciudad tenga agua todo el día, siempre, con buena presión, ese es el proyecto de solución que tenemos, porque es el proyecto como se resuelve el problema de agua en cualquier ciudad del mundo, que se respete.

Entonces lo que tenemos que hacer también es cuidar mucho el consumo que se tiene en la propia delegación y eso se hace logrando que todos los que tienen un buen servicio se le ponga medidor y que todos los que tienen buen servicio se les cobre, que ese es un tema que yo sé que no es toda la delegación, pero la gente que sí tiene buen servicio, no podemos ni condonarlos ni meterlos a tandeo, hay que poner su medidor y cobrarles.

¿Saben las tarifas que tenemos en la ciudad para los pobres? ¿Los pobres de Iztapalapa contra los pobres de Ecatepec, usted cree que haya mucha diferencia? Bueno, la tarifa de los pueblos de Iztapalapa es una cuarta parte de la tarifa de los pueblos de Ecatepec o de Nezahualcóyotl. Entonces la tarifa ya

está bastante baja, entonces nada más el chiste es que no desperdicien el agua para que el agua alcance.

Entonces es todo un reto, necesitamos sí jalar agua del oriente, sí buscar generar fuentes de abastecimiento, pero el camino de solución para la ciudad, para Iztapalapa, parte de la eficiencia en el manejo del agua.

Entonces hoy por hoy le diría, estamos trabajando de la manera más seria de acuerdo con los recursos que tenemos para sectorizar la red, para instalar medidores, para ir apretando a que la eficiencia en el manejo del agua sea lo mejor para sustituir tuberías, eliminar fugas en las redes, es decir, es un tema que está bastante complejo.

Yo no quisiera meter muchísimo más detalles, pero yo le que les ofrezco es que el programa que hicimos de gestión integral está en la Gaceta Oficial del 11 de diciembre, podemos en cuanto yo tenga la actualización sentarnos y platicar, diputado Godínez, a detalle sobre el tema y echarnos una reunión y ver los esquemas de solución que se tienen.

Nos falta mucho todavía por resolver lo de Iztapalapa, no es un tema sencillo, pero todo el tema transita alrededor de un esquema de mayor eficiencia, y obviamente como decíamos, cambiar el modelo hidráulico de la ciudad hacia un modelo donde nos permita también operar mejor a nosotros, porque nosotros como una dependencia que estamos sujetos a la administración de gobierno y no como un organismo descentralizado, pues tenemos pocas herramientas para poder mejorar la atención y la gestión.

Entonces le diría que la meta la tenemos ahí, no es un tema fácil, es un proyecto donde tal vez nos tome resolver el tema de Iztapalapa. Si ustedes nos ayudan, si tenemos la colaboración del Gobierno Central y del Gobierno Federal, que yo espero que lo logremos, es un tema que nos va a tomar 3, 4 años por lo menos empezar a caminar en una solución efectiva.

¿Algún comentario?

**EL C. PRESIDENTE.-** Para ver si hace uso de su derecho de réplica, la diputada Ernestina Godoy.

**LA C. DIPUTADA ERNESTINA GODOY RAMOS.-** Sí, muy breve.

Digo, nos queda claro a todos que traer agua de fuentes externas es cada vez más caro, cada vez más difícil ¿verdad?

Entonces me parece que tenemos que trabajar sin dogmatismos, me parece que tenemos que estar abiertos a todas las posibilidades.

Ha explicado el tema del Lago Tláhuac-Xico, donde es un tema metropolitano, se ha estado hablando con CONAGUA también, se ha estado hablando desde el ámbito metropolitano y me parece que el Sistema de Aguas de la Ciudad de México se tiene que abrir a distintas soluciones.

No es un tema fácil, lo ha dicho y coincido, entonces es buscar muchas, muchas formas de ir solucionando. No es de la noche a la mañana, pero me parece que si no se avanza en esa línea de distribución equitativa del agua, aunque la cobija sea poquita, sea chiquita, como usted la describe, pues esa cobija tendría que estar alcanzando poquita agua para todos, pero para todos.

Entonces entiendo los datos, leímos con cuidado su informe. No se ve en el informe un cambio de modelo de gestión, coincidimos en que es una gestión equivocada y no se ve un cambio en el modelo de gestión, pero bueno, es un tema difícil.

Yo lo felicito, lo ha estado trabajando ya por mucho tiempo y se ha mantenido esta ciudad de alguna manera funcionando.

Muchas felicidades y muchas gracias.

**EL C. PRESIDENTE.-** Para presentar sus interrogantes, el diputado Christian Von Roehrich de la Isla.

**EL C. DIPUTADO CHRISTIAN DAMIÁN VON ROEHRICH DE LA ISLA.-** Gracias, diputado Presidente.

Ingeniero Ramón Aguirre, Director General del Sistema de Aguas de la Ciudad de México, bienvenido.

Muchas cosas ya se dijeron pero quisiera puntualizar y sobre todo muchas cosas que ya mencionó, hacer algunos cuestionamientos, algún análisis, cuestionamiento y sobre todo una conclusión.

De lo que hemos revisado de estudios y mediciones indican que el manejo actual del agua en el Valle de México no está a la par de otras grandes metrópolis de la región latinoamericana.

Se ha señalado que no es eficiente, no es sostenible, no es equitativo y que esta situación representa una amenaza para las generaciones futuras que quedarían excluidas del aprovechamiento de este recurso vital.

En la Ciudad de México, se especifica en el informe que usted presenta, que la cobertura de agua potable en la ciudad es del 98% y más del 70% de las colonias tiene agua todos los días, por encima del promedio en América Latina, no obstante, como ya lo comentó usted, persisten diferencias de la dotación y consumo entre distintas zonas de la ciudad.

Los habitantes del Distrito Federal reciben agua sólo pocas horas al día, otras más la reciben sólo algunos días o por tandeo, al final del día muchos capitalinos terminan comprando el agua a precios elevados por no tener acceso desde sus hogares.

Como usted lo comentaba, en Iztapalapa es un gran negocio, un millonario el tema de las piñas en Iztapalapa. Como usted bien lo decía, no se tiene la infraestructura, la capacidad de llevar agua a Iztapalapa, pero hay quienes sí se benefician haciendo negocio y vendiendo el agua.

Los acuíferos que abasten a la ciudad se están agotando y las políticas públicas orientadas a la racionalización de su uso no están siendo eficaces pues se sigue desperdiciando el recurso. Tal cual como usted lo comentó, el conflicto hídrico, que no deja de recordarnos los riesgos de caer en una crisis hídrica.

El resto del sistema hidráulico de la Ciudad de México requiere sin duda un enfoque metropolitano, una visión a largo plazo y por supuesto el fortalecimiento institucional. Esto no es algo que estemos descubriendo el hilo negro, se ha dicho durante años y hoy lo volvemos a escuchar de quien es el titular y quien es el experto.

¿A qué queremos llegar? En el informe escrito que usted nos remite, en el apartado concerniente al programa de gestión integral de los recursos hídricos visión 20 años, manifiesta ahí: “Para alcanzar las metas de eficiencia y eficacia

es indispensable una mayor autonomía y flexibilidad en la toma de decisiones, mediante la transformación del Sistema de Aguas de la Ciudad de México de un organismo desconcentrado a uno descentralizado –como usted lo acaba de mencionar- que incluya un plan de desarrollo de recursos humanos. Lo anterior significa convertir a SACMEX en un organismo ágil, con visión a largo plazo, con incentivos para hacer más eficiente y flexibilidad para adaptarse a las exigencias, sustentabilidad financiera y técnica”. Tal cual es lo que dice en su informe.

Es aquí donde reconocemos en lo personal y en Acción Nacional que usted sin duda es la persona más capaz y más experimentada, y si no fuera usted ¡Dios nos libre!, qué pasaría con esta ciudad y con el agua. Pero el tema es que no sabemos, que usted ya lo dejó muy claro, qué es lo que se necesita, pero no ha habido resultados y yo creo que no hay voluntad política, porque en términos reales podemos hablar de todas las carencias en materia de agua de la ciudad, que sin duda comparándolo con otros países o de entrada con otras entidades de México, estamos muy rezagados en la captación de agua pluvial, en el tratamiento de aguas residuales, en lo que es la infraestructura y rehabilitación, sobre todo de lo que son las fugas y mil temas, el tema del drenaje y demás, que no tiene la capacidad suficiente digamos sobre todo en materia administrativa, las facultades suficientes Sistema de Aguas para que usted pueda hacer bien su trabajo.

La verdad es que nos pone una y otra vez una cátedra de lo que se tiene que hacer en la ciudad, pero entonces usted está amarrado de manos, no tiene la capacidad y, como usted lo dice, tenemos a los mejores expertos de México. ¿Entonces qué falta?

Acción Nacional ha presentado varias iniciativas en la IV y en la V Legislatura para descentralizar el Sistema de Aguas de la Ciudad de México, y sobre todo el anterior Jefe de Gobierno, Marcelo Ebrard, presentó una iniciativa que todavía más allá de la descentralización del órgano, planteando hasta una perspectiva de mercantilización del agua y diferentes formas y modalidades de posible privatización de la misma.

Tuve la oportunidad de platicar con el exjefe de gobierno de su propuesta que presentó y su contestación fue no me la aprobó ni mi propio partido. Es ahí en

donde queremos que haya una visión, que usted la tiene, no se necesita más información, tiene el diagnóstico, es más nadie ha presentado los diagnósticos tan avanzados de una visión a largo plazo que usted y que su equipo y lo que se necesita es que ahora sí después de un año de administración y un año de trabajos de esta Asamblea Legislativa, de una vez por todas tenemos que coordinarnos, porque es una bomba de tiempo en donde hereda el actual Jefe de Gobierno y en donde tendríamos que a través de su experiencia sentarnos todos los grupos parlamentarios de la Asamblea Legislativa para que nos coordinemos y se den las reformas necesarias ya para descentralizar al Sistema de Aguas de la Ciudad de México y no venga una y otra vez el ingeniero a decirnos que no tiene capacidad, que no tiene recursos.

Por ejemplo el diputado Presidente de esta Comisión y su servidor presentamos dos puntos de acuerdo de manera separada para darle más recursos al Sistema de Aguas, 2 mil, 2 mil 500 millones en un punto de acuerdo, y qué pasó, absolutamente nada.

Lo he platicado en la Comisión de Presupuesto, que soy integrante, necesitamos darle un piso mínimo al Sistema de Aguas para que no se vaya solamente la inversión, los recursos al gasto corriente, que vaya etiquetado a obra e infraestructura y no quede a capricho el presupuesto a la Asamblea Legislativa o al Jefe de Gobierno en turno, para que usted tenga los recursos para atender todas estas necesidades que está platicando.

Por ello es que el cuestionamiento es ¿si Sistema de Aguas ya cuenta con un proyecto organizacional u operativo para fungir como descentralizado? O bien, amplíemos sobre el tipo ideal que se ha planteado el órgano en este esquema. O sea en términos reales ¿está listo Sistema de Aguas de la Ciudad de México para operar con esa nueva forma de organización administrativa? ¿Ha platicado de esto con el actual Jefe de Gobierno sobre este planteamiento y si fue así, en qué sentido se pronunció el Jefe de Gobierno y, sobre todo, de las iniciativas que ya se han presentado para la descentralización y la propia iniciativa que presentó Marcelo Ebrard?

Por último, el tema de las fugas de agua es, reiterando, es que de veras se me hace un dato así como criminal, cómo es posible que el 33% del agua se pierda en fugas, o sea si hacemos la revisión del presupuesto total de esta ciudad,

estamos viendo que desde el 2007 a la fecha y doy los datos concretos, desde el 2007 la inversión ha alcanzado una cifra de poco más de 2 mil millones de pesos anuales, a partir de entonces inició una caída dramática hasta ubicarse en 551 millones de pesos, según los datos de la Cuenta Pública, esto estamos hablando hasta el 2010. Al término del 2011 la inversión en este rubro se ubicó en menos del 50% de lo erogado en aquel año; en el mismo periodo el gasto de la ciudad se incrementó de pasar de 105 mil millones a 137 mil millones de pesos, determinando que la proporción del gasto de la ciudad destinada a esta actividad se redujera de 1.96 en 2007 a solo .74 en el 2011. O sea lo que estamos viendo aquí es que no hay interés por parte del Gobierno del Distrito Federal en dotar de mayores recursos a lo que tiene que ver a Sistema de Aguas y a lo que tiene que ver obra e infraestructura.

Entonces, ingeniero, yo creo que aquí lo que falta es voluntad política, necesitamos tomar acciones contundentes y es por ello que me gustaría que pudiéramos intercambiar puntos de vista, conceptos, ideas, de cuál es nuestra visión para mejorar, innovar lo que tiene ver la parte administrativa del Sistema de Aguas de la Ciudad de México, y sobre todo hacer todas las reformas que se necesitan en la Asamblea Legislativa para que tenga la facultad, tenga los recursos para atender todas estas necesidades y no tengamos que escuchar al mayor experto en materia de agua de la Ciudad de México, que es el ingeniero, simplemente decir no puedo, no me toca, no tengo con qué.

Muchas gracias por su respuesta, ingeniero.

**EL C. PRESIDENTE.-** Ingeniero Ramón Aguirre.

**EL C. ING. RAMON AGUIRRE DIAZ.-** Diputado Christian Von Roehrich, platicarle sobre lo que hemos estado comentando con el Jefe de Gobierno sobre este asunto. Hay un tema que tiene que ver obviamente con el tema organizacional, la capacidad de respuesta que requiere el Sistema de Aguas ante las diferentes gestiones, el tema de la descentralización no es un tema de moda sino un esquema organizacional.

Ahí hubo en su oportunidad algún error porque el organismo, los organismos de gobierno, las dependencias de gobierno, cuando son importantes y manejan alguna acción como por ejemplo o algún tema como por ejemplo la Comisión

Nacional del Agua tiene a su cargo las aguas nacionales, entonces al ser un tema tan importante la Comisión Nacional del Agua se convierte en un órgano desconcentrado de la Secretaría del Medio Ambiente y que al ser desconcentrado tiene su propia administrativa, su propia área jurídica, tiene mucho más herramientas, tiene sus propios delegados, sus propios directores regionales, tiene una estructura vamos a decir paralela administrativa a lo que sería el Gobierno Federal.

Pero la Comisión Nacional del Agua no da un servicio al público, la Comisión Nacional del Agua cumple una función administrativa.

En el caso del Sistema de Aguas, el Sistema de Aguas sí da un servicio al público. ¿Entonces qué dependencia federal por ejemplo es la que da servicio al público? Es Comisión Federal de Electricidad, y bueno es un organismo descentralizado.

En el caso de la Ciudad de México el Metro es un organismo descentralizado, RTP es un organismo descentralizado, Metrobús es un organismo descentralizado, y el Instituto de Capacitación Policial pues es un desconcentrado. Entonces cuando uno empieza a ver ese tipo de esquemas, uno se pregunta bueno por qué el Sistema de Aguas si da servicio al público funciona como desconcentrado en lugar de descentralizado. La realidad es que esto lo hemos comentado ya con el Jefe de Gobierno, tenemos un anteproyecto que está en revisión por parte de Consejería Jurídica que nos gustaría compartir con ustedes, y que va orientado precisamente a ese objetivo, buscar que el Sistema de Aguas pueda responder mejor, porque no es un tema menor, porque un organismo desconcentrado se tiene que someter a todas las reglas de la administración burocrática y un descentralizado lo que tiene que hacer es cumplir con las leyes, pero las reglas que emita Oficialía Mayor, las reglas que emita Secretaría de Finanzas, bueno pues serán reglas para las dependencias, pero no para un descentralizado que sería el objetivo del Sistema de Aguas.

El Sistema de Aguas tiene el problema de que en realidad pues está dividido en partes, el área administrativa depende de Oficialía Mayor; el área de cobranza aún cuando depende orgánicamente del Sistema de Aguas, todas las gestiones y las facultades las tiene Procuraduría Fiscal, por ejemplo.

Entonces cuando nosotros queremos tomar una decisión, tenemos que ir con Procuraduría Fiscal para que nos lo resuelva y eso obviamente nos quita capacidad de gestión y velocidad en la atención a las personas.

Entonces está sobre la mesa y yo creo que el apoyo que tengamos por todos los miembros de la Asamblea, entendiéndolo que es un tema no menor el que tengan mayores facultades de hacer cosas, que no implica por supuesto de que no vaya a cumplir con las leyes, simplemente no va a cumplir con los lineamientos que están hechos para oficinas que no dan un servicio al público, ese sería uno de los temas.

El tema de las fugas. También es algo que estamos viendo con el doctor Mancera, y de hecho eso lo estamos trabajando ya no con consejería jurídica, lo estamos trabajando con la Secretaría de Finanzas.

Queremos nosotros elaborar un plan que nos permita un esquema de participación privada en la reparación y la sustitución de tuberías, donde logremos nosotros disminuir por lo menos a la mitad de ese número.

Tenemos ahorita el dato que le puedo dar, usted comentó 33, pero en realidad estamos, el mejor dato que tengo es que tenemos un 36 por ciento de fugas, es mucho agua la que se pierde, pero no es agua que se esté perdiendo en una gran fuga que vayamos y resolvamos, estamos hablando de cientos y miles de pequeñas fuguitas que sólo se resuelven cambiando cientos de kilómetros o miles de kilómetros de redes y para ello obviamente se requieren recursos.

Se está modelando un plan y ese plan pues esperemos nosotros que se concrete. Este tema de la reorganización del Sistema de Agua junto con el plan de reestructuración, junto con algo que comentó la diputada María de los Ángeles Morenos sobre el tema de si son derechos o si son tarifas, no sabe la cantidad de gente que se ampara en la ley de que lo que estamos cobrando es un derecho para buscar no pagar el agua.

Entonces cuando es un derecho y ahí es una acción de autoridad, uno tiene que desde darle facultades al que va a notificar, desde darle facultades al que va a ir a hacer la restricción, empieza uno a meterse en un tema donde se pueden buscar muchos recovecos legaloides para hacer que nos paguen.

Todos los días ando firmando medio centenar de juicios que se van perdiendo porque estamos en el modelo de cobranza equivocado. Necesitamos buscar que lo que cobremos efectivamente no sean derechos que sean tarifas por un servicio, y que también nos va a permitir mejorar los ingresos del sistema.

Regresando un poco al tema. No es tanto lo que nos paguen, que sí es importante, porque necesitamos los recursos para operar el sistema, sino que también el hecho de que alguien sepa que nos va a pagar, pues no tienen ningún incentivo para cuidar el agua que ya de por sí el no pagarlo sería una responsabilidad.

Entonces comentarle, yo esperarí que con la administración actual del doctor Mancera, podamos reorientar el barco hacia atender las prioridades que tenemos en la ciudad, que por supuesto yo regresaría, no quisiera hacer distingos de nadie, yo diría que la Nápoles, la Roma Sur, la Condesa, Alvaro Obregón, Iztapalapa, Tlalpan, todos tengan agua todo el tiempo.

Mire, el mejor modelo de gestión que hay es un modelo donde la ciudad no tiene ni cisternas ni tinacos, porque cuando nosotros hacemos la revisión de la calidad del agua que de hecho se hace un monitoreo con la Secretaría de Salud, vamos a los domicilios, pero nosotros lo que buscamos es que se tome al muestra de la llave que viene de la calle, porque entonces estamos viendo el agua que nosotros le entregamos a los usuarios.

Cuando se toma la muestra de los tinacos, generalmente o muy frecuentemente está contaminado, de alrededor de un 30 por ciento de las muestras salen con algún grado de contaminación por falta de higiene.

El agua que corre por nuestras tuberías es agua que es limpia, que se va sustituyendo día con día y que buscamos que se mantenga clorada, que se mantenga desinfectada.

Entonces un buen servicio de agua es un buen servicio donde usted puede agarrar, a la hora que sea, abrir la llave de su casa, sacar el agua y que esa agua que viene corriendo en las tuberías sea agua de buena calidad, que no necesitan ni cisternas ni tinacos, hacia allá debemos de caminar la ciudad, porque ese es el servicio que merece una ciudad y sobre todo la capital del país.

No es un tema sencillo, yo ayer estaba platicando con uno de los consultores que nos está trabajando ahorita el proyecto, nos está apoyando en el proyecto, yo le decía que me hacía muy largo los 25 años, los 20 años para resolver el problema, pero por más que busquemos recortar el tiempo no se puede, porque la realidad es que es un gran reto, modificar del servicio deficiente que tenemos ahorita donde si no tenemos cisterna o tinacos en la casa seguramente tendríamos muchos problema para abastecernos, modificarlo a una red que funcione bien, que funcione las 24 horas, etcétera con agua de buena calidad, es una necesidad importante y además es un gran reto.

Entonces agradecemos la disposición, diputado, de Acción Nacional y pues sí tenemos mucho que hacer y buscar que el tema del agua, como se ha dicho en otras zonas, es incoloro, no tiene partido, y lo que buscamos es que se dé un servicio a toda la ciudadanía, que apoyemos todos los partidos a que esto se resuelva y que dejemos la contienda para otros nichos dentro de la arena política.

Muchas gracias.

**EL C. PRESIDENTE.-** Adelante.

**EL C. DIPUTADO CHRISTIAN DAMIÁN VON ROEHRICH DE LA ISLA.-**  
Gracias, Presidente.

Simplemente agradecerle ingeniero, repito, que bueno que usted está al frente del Sistema de Aguas de la Ciudad de México.

Reconocerle sin duda su experiencia, su trayectoria, la labor que usted realiza, y ahí en lo personal y a nombre del grupo parlamentario del Partido Acción Nacional, vamos a estar muy al pendiente, pero sobre todo queriendo trabajar de la mano con usted para que sumemos todas las voluntades y sobre todo que haya verdadera voluntad política de todos los grupos parlamentarios en la Asamblea para darle a usted, a Sistema de Aguas, al Gobierno del Distrito Federal y al Jefe de Gobierno las herramientas y sobre todo el presupuesto que requieren para dar solución a tanta necesidad que hay en la ciudad.

Muchas gracias, ingeniero.

**EL C. PRESIDENTE.-** Muchas gracias, diputado. En uso de la palabra para hacer sus planteamientos, el diputado Rubén Escamilla Salinas.

**EL C. DIPUTADO RUBÉN ESCAMILLA SALINAS.-** Buenas noches, ingeniero Aguirre, muchas gracias por venir a esta Asamblea Legislativa, le damos la bienvenida.

Quiero en principio pues felicitarlo de alguna forma por el trabajo que se ha realizado desde la instancia que usted representa, y sobre todo porque vimos la capacidad de respuesta que tiene el Sistema de Aguas con el problema que vivimos hace algunos días en la Delegación Iztapalapa, parte de Tláhuac, Xochimilco, en el que tuvimos inundaciones bastante fuertes y vimos que rápidamente esa zona volvió al orden, digo, no como quisiéramos, pero creo que el problema fue severo, fue mayor, y creo que en menos de 48 horas estuvimos ya en una situación muy muy controlada en la zona.

Entonces eso habla de la capacidad de operación que tienen, de la capacidad de coordinación que hay con las diferentes jefaturas delegacionales, y seguramente pues esto habla del trabajo que se ha realizado y del conocimiento que se tiene de todas las redes y todas las acciones que se han realizado en la zona.

He escuchado con mucha atención los planteamientos que usted ha hecho, sobre todo las respuestas que se han venido brindando a los planteamientos que le hicieron mis demás compañeros diputados, pero creo que sería muy importante que el Sistema de Aguas, y sobre todo en el caso de quien encabeza a la propia institución, pudiéramos pensar en buscar algún programa que nos permita orientar las aguas de lluvia.

Sabemos que en este caso usted habla de que si hacemos pozos de captación en las zonas urbanas, pues seguramente vamos a tener mayores problemas por todos los contaminantes que llevan, pero seguramente si pudiésemos hacer estas bocas de tormenta en el suelo de conservación, pues seguramente nos ayudarían a infiltrar agua de lluvia a todos los mantos freáticos que tenemos en estas zonas, que desafortunadamente son los lugares en donde mayores hundimientos estamos teniendo año con año y que la infiltración del agua pues no es la misma la que se saca que la que entra.

Entonces en ese sentido creo que estamos teniendo graves problemas en varias partes de la ciudad, caso concreto el caso de Tláhuac, creo que nos estamos hundiendo cerca de 8 centímetros anuales, principalmente la cabecera delegacional, y pues eso nos lleva a tener una serie de problemas no sólo con los agrietamientos que podemos tener en las vialidades sino los agrietamientos que tenemos ya en domicilios; el colapso del drenaje, como usted muy bien lo ha señalado, y se convierte en un problema muy muy fuerte que se va concatenando a cada momento.

Entonces habría que ver qué probabilidades habría de poder desarrollar este tipo de acciones, seguramente en coordinación con la Secretaría de Medio Ambiente y con las otras instituciones que tienen que ver con el suelo de conservación, que pudiese ser un esquema para poder tratar de infiltrar mayor agua hacia los acuíferos de esta ciudad.

Por otra parte, habla también de la capacidad que tiene el Sistema de Aguas de la Ciudad de México para tratar el agua que tenemos para el riego en el suelo de conservación o en los lugares en donde todavía se siembra en esta Ciudad de México. Habla de que podríamos incrementar el tratamiento de agua hasta 6,659 litros por segundo en su informe.

Aquí es preguntarle, digo habla también usted que necesitamos cerca de 3 mil millones de pesos para echar a andar este programa, y es preguntarle qué tanto pudiésemos aprovechar de recursos del Fideicomiso 1928, y si se tienen proyectos ya elaborados para tratar de sacar adelante este proyecto para poder tratar mayores litros de agua.

Por otra parte, es muy importante el que el Sistema de Aguas pueda funcionar, el que se puedan atender muchos de los problemas que tiene esta ciudad. Por un lado creo que, como decimos, se sacó la rifa del tigre porque no quedamos ni bien con unos ni con otros, porque por un lado reclamamos agua, por otro lado cuando llueve reclamamos las inundaciones y estamos siempre llenos de conflictos que de alguna forma se ha tratado de buscar la mejor forma para atender a unos y otros, y creo que hasta el momento se ha tratado de sacar adelante y de sortear toda esta problemática que se ha presentado.

Por otra parte, he escuchado que comenta que sería mejor o podría mejor tener un mejor desempeño el Sistema de Aguas si fuera un órgano descentralizado. En ese sentido yo quisiera preguntarle que siendo un organismo descentralizado, desde su punto de vista cuál es el principal argumento para que se dé esta situación de pasar de ser de desconcentrado a descentralizado y cómo podríamos nosotros apreciar el que se diera este cambio en este organismo, no sólo desde el punto de vista jurídico, toda la tramitología que tendríamos que hacer, sino que pudiéramos ver en la realidad o en los hechos cómo resolveríamos toda la problemática que se está presentando en la Ciudad de México al pasar a ser un organismo descentralizado.

De darse el caso yo le preguntaría si el organigrama que tiene actualmente el Sistema de Aguas se pensaría en que debiese de modificarse en su totalidad, se habrían de cambiar los objetivos y las propias funciones de la institución o nada más buscaríamos el cambio de régimen, por llamarlo de alguna forma.

Luego, pensando en que ya estuviésemos en esa situación, entiendo que han ustedes estudiando mucho toda esta parte, cómo pensaría usted que debiesen de darse los órganos de control que debiese de tener la institución como órgano descentralizado, y saber cómo debería de hacerse el nombramiento del titular de la propia Secretaría, cómo debiesen de hacerse los nombramientos hacia abajo, de todos los subalternos con los que debe de contar el director de esta institución. Es una intervención muy breve que seguramente habrá de dar para que nos pudiera explicar lo que usted está pensando.

**EL C. PRESIDENTE.-** Ingeniero Ramón Aguirre, adelante.

**EL C. ING. RAMÓN AGUIRRE DÍAZ.-** Muy bien, diputado Escamilla.

Comentarle de hecho el tema de aprovechar el agua en el suelo de conservación es nuestra propuesta, tenemos varios proyectos para ese fin, es decir creemos que la ruta no es tanto captar el agua. En las zonas urbanas hay que captar el agua en los techos de las casas, donde la gente es responsable de ver el tema de limpieza y todo, en las calles ya quedamos que hay un problema de contaminación, sin embargo la mitad del suelo de la Ciudad de México, del Distrito Federal es suelo de conservación. El buscar generar que el

agua que llueve en esta zona necesariamente se infiltre, evitar que arrastre materiales y que finalmente llegue ya a nuestro sistema de drenaje, sería un tema importante y prioritario.

Sin embargo, estamos hablando de los renglones de la agenda que son importantes, pero no son urgentes, y en la medida que tenemos que dar rehabilitación a una planta de tratamiento, que necesitamos agua residual tratada o que una potabilizadora está desajustada o que un colector se nos cayó, la verdad es que metemos recursos, este año estamos haciendo 7 pozos de absorción, pero realmente no es lo que se debería invertir, o sea metemos recursos en el renglón para que no quede abandonado, pero se requeriría mucho más, es cuestión de presupuesto.

El fideicomiso 1928 es un recurso que está prácticamente comprometido en las obras metropolitanas, hay muy poco dinero ya disponible y sobre todo para obras de carácter local, entonces tenemos que buscar recursos que, o genere el propio Sistema o que sea en vía de los programas federalizados y del propio gobierno de la ciudad.

El tema del organismo descentralizado, le voy a dar una respuesta muy claro, me dice que de el principal argumento, le voy a dar uno que puede parecer tonto, pero que yo quisiera la réplica, le voy a decir por qué debe de ser descentralizado, porque todos los organismos del mundo que funcionan bien lo son, porque el modelo de gestión, el único modelo que existe es el descentralizado, que sea o descentralizado del gobierno, una empresa pública, que funcione como empresa pública o una empresa privada, nosotros no queremos empresa privada, pero en el mundo no hay un organismo que funcione bien bajo un modelo desconcentrado.

Entonces yo soy un poco de la idea de que para qué inventamos el agua tibia, por qué no buscamos los modelos de gestión eficientes, yo diría necesitaríamos ir y ver en qué ciudades del mundo nos gusta el servicio de agua que tienen y vamos viendo qué modelo de gestión tienen, o son empresas públicas o privadas, pero no son desconcentrados; un organismo desconcentrado está bajo reglas que no le permiten funcionar bien, esa es la realidad. Que nosotros resolvemos el tema, sí lo resolvemos pero a base de un gran desgaste y además a base de una respuesta que aún podría ser mejor, es

decir los estándares de eficiencia con los que podemos aprender no se van a mejorar, la atención al público no se va a mejorar más allá de lo que estamos haciendo, va a tender a empeorar al contrario.

Ahora, el tema de la descentralización es una condición obligada pero no suficiente, no todos los organismos descentralizados funcionan bien, funcionan bien aquellos que además se administran bien.

Ahora pregunta usted qué pasaría con el organigrama, prácticamente, mire, sí estamos ahorita buscando fortalecer algunas áreas, por ejemplo el área de transparencia, el área de información pública, todas esas áreas tenemos un volumen de gestión tan fuerte que si queremos atenderlo bien necesitamos áreas específicas para poder dar la respuesta que se quiere, ahorita se ha venido resolviendo a base de puro desgaste, pero necesitamos que haya áreas responsables.

Partiendo de que se nos resuelva ese tipo de cuestiones, el descentralizado nos cambia la estructura, es la misma estructura, nada más vamos a tener mejor capacidad de reacción.

Quién nos contraloría, los órganos de control, bueno el hecho que sea un descentralizador no quiere decir que estemos fuera de la esfera de gobierno, seguiría el control, aparte de la Contraloría, sería un órgano que pondría el contralor, o sea no estamos hablando de que el contralor sería ya independiente, seguiría dependiendo de la Contraloría interna, nos seguiría supervisando la Auditoría Superior de la Federación, Función Pública o el organismo federal que corresponda, Contaduría Mayor de Hacienda, nos seguirían auditando igual.

De hecho yo le voy a platicar que tenemos nosotros del promedio 10 auditorías al año, pero no son auditorías de un día, son auditorías que duran de 3 a 6 meses, un promedio de 4 meses las auditorías, entonces tenemos el triple, a veces tenemos 3 grupos diferentes de auditores revisando el Sistema de Aguas, eso no tiene por qué cambiar, seguiría exactamente igual. Quién nombraría al titular, hay que tener claro que el titular es titular de una dependencia en un gobierno donde la autoridad que es el Jefe de Gobierno tiene que nombrar a las cabezas.

La visión que yo tengo del Sistema de Aguas es que es uno de los tres o cuatro dependencias más importantes del Gobierno de la Ciudad, no sé si esté en tercero, en cuarto o en quinto, pero de ahí no pasa, entonces el titular debe ser una persona que nombre a su libre albedrío el Jefe de Gobierno y tal vez sí buscar, hay que buscar el esquema, cómo logramos fortalecer el tema de tener un control sobre la calidad de los funcionarios que se tengan abajo, pero bueno no deja de ser una dependencia ciento por ciento del gobierno y no tendría por qué manejarse muy diferente. Esquemas, como usted, abajo del titular, habría que ver ideas surgen porque también es importante lograr la profesionalización dentro del sector en un área tan técnica como es el Sistema de Aguas.

Creo que ya contesté todos su comentarios, sus preguntas, muchas gracias.

**EL C. PRESIDENTE.-** Diputado Escamilla, si quieres hacer derecho de la réplica.

**EL C. DIPUTADO RUBEN ESCAMILLA SALINAS.-** Pues agradecer las respuestas. Creo que nos quedamos con una tarea interesante el poder investigar los otros modelos que seguramente hay en otros países, como usted lo señala, y que podamos buscar el mejor esquema que le permita una funcionalidad más holgada al propio Sistema de Aguas y que de esta forma podamos tener mejores estándares en el servicio, mejores acciones en el que ustedes pudiesen tener una respuesta mejor hacia la propia ciudadanía, porque pues creo que todo ha redundado en la falta de presupuesto, en la falta de recursos para poder atender muchas de las necesidades que tiene esta Ciudad y sobre todo la planeación que debiese de desarrollarse a los siguientes años.

Yo lo felicito y ojalá podamos seguir contando con estas participaciones.

**EL C. PRESIDENTE.-** Muchas gracias. El diputado Efraín Morales, para sus interrogantes.

**EL C. DIPUTADO EFRAIN MORALES LOPEZ.-** Voy a procurar ser muy breve.

Darle la bienvenida a esta Asamblea Legislativa, ingeniero, es un gusto poder intercambiar puntos de vista con usted.

Con la venia del Presidente.

Comentar que es muy difícil participar cuando ya se ha tenido un trayecto tan largo de preguntas y que además es más difícil hacerlo cuando se han hecho cuestionamientos tan claros y tan profundos como los que han hecho mis compañeros diputados, creo que han sido muy enriquecedores para lo que es la tarea de la política pública en materia de agua en la Ciudad.

Sin embargo yo quisiera destacar dos elementos que me parecen fundamentales. El primero es el que tiene que ver con el pasado seis de septiembre en donde la Ciudad enfrentó una condición verdaderamente difícil, una circunstancia que puso en riesgo a muchos habitantes de esta Ciudad y me refiero a aquella lluvia que cayó que afectó una parte de Tláhuac, una parte importante de Iztapalapa, que afectó las Colonias El Molino, Desarrollo Urbano Quetzalcóatl, la Vicente Guerrero, Ermita Zaragoza, y algunos lugares en donde verdaderamente la gente se encuentra en una condición de zozobra, de riesgo inminente porque se inundan sus casas.

Recordarán ustedes que se daba cuenta de la gravedad del problema en los medios de comunicación, en vivo se transmitía en los principales noticieros nocturnos, y a la par que eso sucedía yo quiero compartirles algo que sucedía en el territorio al día a día, en aquella ocasión algunos compañeros diputados, yo en lo particular, me dirigía al Sistema de Aguas para pedirle el apoyo porque la gente se encontraba totalmente alarmada y a muchos les llegaba ya la inundación afectando su patrimonio y en aquella ocasión no encontrábamos al ingeniero Ramón Aguirre por una razón, porque se actuó con tal oportunidad que cuando nosotros lo estábamos buscando nos indicaban que estaba sobrevolando la zona afectada a las pocas horas de haber sufrido esa afectación, y yo quiero resaltar este dato porque la oportunidad con la que se actuó y quiero decir que participaron varias instancias del Gobierno de la Ciudad, evitó que pudiera haber tragedias como pérdidas de vidas y también evitó que pudiéramos tener una catástrofe de mayor impacto como la vimos en el pasado reciente en el Estado de México, o sea en una zona que también se afectó, pero en la Ciudad de México se resolvió con muchísimo mayor oportunidad.

Quiero decirles que a las dos de la mañana se estaban ya abriendo algunas, la vialidad en Zaragoza, y que más tarde a las 6, 7 de la mañana ya teníamos

cuenta de las colonias en donde ya se estaba prácticamente pasando a temas de limpieza y la vialidad totalmente restituida. Yo quiero resaltar este logro del ingeniero, que además es algo que no se dice mucho, pero que allá los que vivimos en Iztapalapa se siente.

Decir que al respecto nosotros tenemos identificado que en la Delegación hay algunas zonas que principalmente por la sobreexplotación del manto acuífero, han derivado en microcuencas, que son las zonas que se inundan. Entonces preguntar: ¿Cuáles serían las acciones que en lo inmediato se tendrían contempladas por parte del Sistema de Aguas para poder prevenir, en esta ocasión se debió a una combinación que a lo mejor se actuó con mucha oportunidad, pero pudiéramos vivir alguna condición de mayor gravedad y quisiera saber si hay algún proyecto que se tenga en puerta para poder resolver este problema?

En segundo, es el decir que nosotros compartimos la visión que tiene el Sistema de Aguas, en donde no se trata de generar políticas de condonación del agua, es muy dado decir que no tenemos agua y queremos que nos condonen porque no la tenemos, si no la tenemos entonces no la pagamos y yo creo que es muy adecuada la respuesta que usted da, muy clara, cuando dice “no se trata de que la cobremos más barata, se trata de que la tengan de manera constante”. Eso es exactamente lo que nosotros queremos, eso es exactamente lo que quieren los habitantes de Iztapalapa, no quiere que no se las cobren, lo que quieren es tener agua.

Creo que una política muy adecuada es cuando se dice el Sistema de Aguas no quiere ser Robin Hood, no se trata de quitarles a los ricos para darles a los pobres, se trata de darles a todos, de gobernar para todos y de generar una política adecuada para que todos tengamos acceso al tema del agua.

Entonces en esos dos rubros que implican el traer más agua a la ciudad y también el de resolver algunos problemas que tienen que ver con estos tres drenajes metropolitanos, secundario y primario del que se hablaba, ¿qué proyectos en concreto se tienen?

Lo pregunto o lo planteo por lo siguiente, porque nosotros estamos por entrar a una etapa muy importante en materia legislativa aquí en la Asamblea, que es la

que tiene que ver con la aprobación del presupuesto para 2014. Entonces a mí me gustaría que nos pudiéramos llevar tarea los diputados que estamos aquí presentes con respecto a poder impulsar proyectos que tiendan a resolver estas dos circunstancias, tanto a la del drenaje como a la de traer mayores recursos para infraestructura que nos permitan resolver el problema de suministro de agua. Entonces sería eso de mi parte.

Felicitarlo, me parece que ha sido una comparecencia muy clara, muy enriquecedora, pero sobre todo con mucha disposición a dar respuesta puntual.

**EL C. PRESIDENTE.-** Ingeniero Ramón Aguirre, para contestar por favor.

**EL C. ING. RAMON AGUIRRE DIAZ.-** Muchas gracias por su comentarios al diputado Efraín Morales.

A ver, vamos viendo, el tema de Iztapalapa de la zonas microcuencas, diputado, hay un problema que efectivamente hay zonas que ya están muy bajas, el sacar agua de esas zonas va a ser muy complicado mediante sistemas tradicionales, prácticamente nos estaríamos obligando a construir túneles profundos donde podamos mandar el agua, es decir, colectores tradicionales no serían suficientes, estaríamos hablando ya de profundos y semiprofundos.

El problema es que estamos hablando también de cientos de millones, cerca de mil millones de pesos de esa infraestructura. Ahora yo nada más les quiero hacer reflexionar un asunto, sobre el tema de poner presupuesto.

Tenemos más de 2 mil 500 instalaciones en la ciudad y el presupuesto, a ver, tenemos una ciudad que prácticamente no crece y tenemos mucha infraestructura en malas condiciones, una parte muy importante del presupuesto se va a tener manejando y tener operando la infraestructura que existe.

El problema es que, vamos a inventar, si ustedes, se nos da un presupuesto similar al de este año, 2 mil millones de pesos. Esos 2 mil millones de pesos si ustedes dicen y queremos etiquetar estas obras, yo diría "sí, muy bien, pero y el mantenimiento de lo existente de dónde va a salir". O sea el problema aquí es, me preocupa un poco el tema de etiquetar porque diría, habría qué ver, necesitamos mantener el presupuesto del Sistema de Aguas, que es con lo que

se mantiene operando el sistema, con lo que se rehabilita se da mantenimiento a plantas de bombeo, a plantas potabilizadoras, a plantas de tratamiento, se van corrigiendo poco a poco a la medida de lo que se puede en colectores, tuberías, etcétera, y falta el dinero para eso.

Si además quieren hacer más obras, tenemos que hacer, además del presupuesto normal, sumar ahora sí etiquetado presupuesto para obras. Porque si no, estaríamos siendo irresponsables porque hay muchísima infraestructura que está en malas condiciones.

Miren, el Jefe de Gobierno fue a inaugurar la planta de bombeo número 3 de Gran Canal. La planta de bombeo número 3 de Gran Canal se estuvo rehabilitando a lo largo de 4 años y no porque fuera muy difícil rehabilitarla, no porque fuera desconocido lo que había que hacer, sino que cada año se le iba invirtiendo en lo que estaba más deteriorado porque no había dinero para todo. Entonces íbamos y este año cambiábamos los transformadores, el año que entra el centro de control de motores, el otro año las bombas, el otro año las rejillas, porque no alcanza para todo.

Entonces nada más lo que yo pediría que reflexionáramos en relación con el presupuesto 2014 es que si se va a etiquetar sea sobre los presupuestos, no con cargo a los presupuestos que ya se tienen porque esos tienen ya destino específico, que inclusive no alcanza.

Yo espero que estrechemos este tipo de reuniones, a lo mejor no públicas necesariamente, pero sí hay que compenetrarnos muy bien en las necesidades del sistema por lo que esto implica.

La gente cuando ve una planta de bombeo espera que esa planta de bombeo funcione cuando deba funcionar, pero si el recurso de mantenimiento de las plantas de bombeo se nos va a hacer el semiprofundo de Iztapalapa, pues a lo mejor se nos inunda Iztapalapa porque las bombas de Iztapalapa ya no jalaron bien. ¿Me explico?

Ese es un tema que pongo sobre la mesa y por supuesto estamos en la mejor disposición de que abundemos en su oportunidad sobre este tipo de aspectos.

**EL C. PRESIDENTE.-** Diputado Efraín.

**EL C. DIPUTADO EFRAÍN MORALES LÓPEZ.-** Ya.

**EL C. PRESIDENTE.-** Entonces vamos a darle el uso de la palabra al diputado Alejandro Robles.

**EL C. DIPUTADO MANUEL ALEJANDRO ROBLES GÓMEZ.-** Pese a que no soy de la Comisión no quería dejar de saludar el trabajo que se ha hecho desde el Sistema de Aguas, porque pues ya se identificó una dificultad de saque, que tienes el diseño institucional inadecuado, como gran parte de toda la administración de la ciudad, pero estamos trabajando en ello.

Quería felicitar concretamente, digo, además de lo evidente que fue la capacidad de reacción en Iztapalapa, la reciente operación en Coyoacán creo fue un momento, no estábamos tan acostumbrados a las crisis por agua, pero afortunadamente no conozco, podría ser esa mi pregunta, no conozco a ciencia cierta cómo ocurrió pero se está de manera oportuna resolviendo ya.

Incluso compartíamos la necesidad de un pozo, no sé si el pozo que hemos planteado posiblemente para Imán sea de los que mencionó en el informe.

Digo, la conclusión es que tenemos una cañería estrecha e insuficiente y tenemos una red hidráulica hecha una coladera, entonces es una fórmula ahí medio peligrosa.

Creo que además de ser un buen funcionario es una persona pues muy apta en el control de crisis, porque es permanente ya la crisis en este tema. Digo, felicitar también a los funcionarios, es ya muy famoso Acuaman, nuestro amigo, entonces el Capitán Tormenta.

Entonces, digo, pese a todas estas adversidades cuente con nosotros, como diputado de Coyoacán vamos a poner especial énfasis, no porque nos haya tocado, sabemos que es ancestral el problema, o sea, si está como está hoy por hoy el tema tan delicado en la ciudad, parte es el diseño institucional pero también el ancestral desarrollo urbano corrupto que hubo en su momento en esta ciudad, que precisamente el interés político y las clientelas pues le han dado, nos han heredado esto.

Entonces vamos a tratar de ser mucho más responsables y no nada más estar viendo cómo le condonan el pago a la gente que está inconforme, sino vamos

de primera mano a estar buscando la gestión de recurso tanto en la Asamblea como ver las etiquetas metropolitanas donde yo creo que el diputado incluso ahí fósil tiene un especial aprecio por los proyectos para la zona metropolitana en el centro del país.

Entonces estoy seguro que vamos a hacer un buen trabajo, cuente con nosotros, vamos a hacer especial énfasis en el tema del agua, digo, a lo mejor fue una sacudida el que nos haya descubierto esa sabanita en fechas recientes, esa sábana de la que habla, pues no estábamos habituados a que nos descubieran, pero vamos a estar poniendo especial atención y todo nuestro esfuerzo para lograr mayor recurso, y en cuanto esté la iniciativa presentada aprobarla en brevedad. Esa es la razón por la cual no podía dejar de irme, pese a que no soy de esta Comisión.

Es cuanto, diputado Presidente. Muchas gracias.

**EL C. PRESIDENTE.-** Muy bien. ¿Quieres comentar algo, ingeniero?

**EL C. ING. RAMÓN AGUIRRE DÍAZ.-** Muchas gracias, diputado Robles.

Platicar rápido, el tema del pozo que se requeriría para reforzar la zona de Coyoacán es un tema que coincidimos. Hoy tuve alguna intervención telefónica con el delegado y le decía yo que se requería que nos ayudaran a conseguir un predio para su perforación, me dice que ya lo tiene, en cuanto ya tengamos los documentos, necesitamos hacer un trámite ante Comisión Nacional del Agua para que nos dé la autorización de perforación, no podemos entrar a perforar sin una autorización de quien administra las aguas nacionales, y con base en eso ya podríamos pensar que el año que entra estaríamos perforando ese pozo, que seguramente estaría para mediados, finales del año que entra ya con posibilidades de operar.

Muchas gracias.

**EL C. PRESIDENTE.-** Muchas gracias. Doy cuenta en esta sesión de lo que me ha pedido la diputada Ana Julia Hernández Pérez, que haga tres preguntas al Director del Sistema de Aguas.

La primera es la recomendación de la Comisión de Derechos Humanos 1/2013 sobre el Río Santiago y su saneamiento. La segunda es sobre es la

construcción del colector que está conectado al Centro de Alto Rendimiento. Y la tercera, si se tiene considerado realizar desazolve de la laguna de regulación de San Lucas. Te entrego las preguntas. Sé que te vas a reunir en una mesa de trabajo con ella para que puedas dar puntual respuesta.

Como lo manda el formato, agradecemos tu presencia, pero vamos a escuchar tu mensaje final hacia todos nuestros compañeros diputados y diputadas, y a todo el público presente.

**EL C. ING. RAMÓN AGUIRRE DÍAZ.-** Con todo gusto.

Antes que nada quisiera agradecer las palabras que formularon los diputados a mi persona, al trabajo que estoy desarrollando junto con mis compañeros. Hacerles ver que tenemos un gran reto por delante, es la suma de acciones la que nos permitirá resolver el problema.

Nosotros buscamos todos los días, obviamente entendemos que los servicios que proporcionamos son servicios básicos, que cuando hay un reclamo ciudadano en materia de que se les otorguen por falta de los mismos es un reclamo que hay que atender.

Nos preocupa cuando zonas de la ciudad llegan a tener alguna circunstancia, es un tema de todos los días cabe decirlo, pero al mismo tiempo todos los días mis compañeros se abocan a tratar de disminuir al máximo los tiempos de molestia de la ciudadanía.

Decirles que por supuesto tenemos la mejor disposición de canalizar las soluciones que técnicamente sean mejores para la ciudad. No tenemos ningún dogma, ningún esquema, nada en contra de ninguna propuesta de cualquier tipo, simplemente hay que meterlas en el análisis, en el comparativo contra cualquier otra de las soluciones que se den.

Creemos que estamos buscando soluciones que podrían en una circunstancia parecerse raras o excepciones, como es el pozo profundo. Decirles que por ejemplo el pozo profundo lo quisimos perforar precisamente en Iztapalapa porque reconocemos que el tema de Iztapalapa es uno de los grandes rezagos y de las deudas que tenemos como gobierno y como partido con los ciudadanos, es un tema que también transcurre y hay que comentarlo con otras

delegaciones, también Tláhuac trae problemas, Xochimilco, Milpa Alta, o sea no es un tema menor.

Antes que nada yo lo que pediría, y qué bueno que está la disposición de los diputados, es que estrechemos este trabajo coordinado. Entiendo que las soluciones no se pueden dar tan fácil porque hay márgenes de maniobra desde el punto de vista legal, presupuestal, político, etcétera, pero que en la medida en que le demos prioridad a lo que tiene prioridad, como es el servicio de agua, podamos buscar que los márgenes se vayan al mayor posible para que logremos efectivamente avanzar en un tema que es prioritario y que hay que reconocer que hasta este año no hemos logrado avances significativos hacia el servicio y, sobre todo, hacia la sustentabilidad.

Que el reto es obviamente lo que comenté, que bien tenemos una ciudad que está razonablemente abastecida en este momento, sí hay un compromiso con las siguientes, no las siguientes, con la siguiente generación qué cuentas vamos a entregar porque el tema de sustentabilidad es los grandes pendientes de la gente.

Le agradezco mucho, diputado Presidente, su participación, a los diputados que se alcanzaron a quedar muchas gracias. Estoy a sus órdenes.

**EL C. PRESIDENTE.-** Agradecemos la presencia del ingeniero Ramón Aguirre Díaz en esta casa del pueblo, a todos nuestros compañeros diputados y diputadas, a todo su equipo de trabajo que consideramos que han hecho un excelente trabajo y por supuesto ratificar aquí también nuestro compromiso de sumarnos a todos los esfuerzos, procesos e incluso acciones específicamente que se desarrollan de manera interinstitucional para alcanzar los conceptos de sustentabilidad y el concepto que me ha gustado que siempre has dicho, que la ciudad tenga agua a todas horas y para toda la población, que creo que es nuestra meta, y sobre todo poner énfasis en que también creemos en el concepto de que el agua no es una mercancía, sino es un derecho que debe de estar accesible para todo el mundo.

Entonces en ese sentido es el compromiso que nosotros hacemos aquí ya los diputados de izquierda, pero claro también tenemos que cuidar que haya agua para todo el tiempo y para todas las generaciones futuras. La Ciudad de

México no solo tiene el reto de dar agua a los habitantes, sino también es el motor de desarrollo del país, entonces tenemos que estar a la altura de esta circunstancia. Muchas gracias.

Siendo las 9 de la noche con 30 minutos, damos por cerrada la sesión, y enhorabuena, ingeniero Ramón Aguirre.

Muchas gracias.

