



VI LEGISLATURA

## COMITÉ DE ESTUDIOS Y ESTADÍSTICAS SOBRE LA CIUDAD DE MÉXICO



ASAMBLEA  
DE TODOS

### ACTA DE LA IV SESIÓN DEL COMITÉ DE ESTUDIOS Y ESTADÍSTICAS SOBRE LA CIUDAD DE MÉXICO

10 de julio de 2013

Sala de Juntas Benita Galeana

Recinto de Donceles y Allende

Reunidos en el salón Benita Galeana, el 10 de julio a las 11:00 horas, se llevó a cabo la Cuarta Reunión del Comité de Estudios y Estadística sobre la Ciudad de México. Luego de que la **Secretaria, Diputada Polimnia Romana Sierra Bárcena** informara al Presidente que se contaba con el quórum legal, procedió a leer el orden del día.

- 1.- Lista de asistencia.
- 2.- Lectura y en su caso aprobación del acta de la sesión anterior.
- 3.- Presentación del jurado del concurso "La mejor tesis sobre la Ciudad de México".
- 4.- Informe sobre tesis recibidas.
- 5.- Informe sobre firmas de convenios con UNAM, INACIPE, UAM, INEGI.
- 6.- Informe, datos y decisiones.
- 7.- Asuntos generales.



VI LEGISLATURA

## COMITÉ DE ESTUDIOS Y ESTADÍSTICAS SOBRE LA CIUDAD DE MÉXICO



Los Diputados presentes dispensaron la lectura del acta, que fue entregada previamente y, al no haber observación, y luego de consultar a los asistentes procedió su aprobación. Posteriormente **el Diputado Presidente, Manuel Alejandro Robles Gómez**, procedió a dar cuenta sobre la ya entregada anteriormente convocatoria acerca del tema de interés que surgió para el Comité, y es la celebración del 25 aniversario de la Asamblea Legislativa; sin embargo este punto se trató posteriormente en Asuntos Generales.

Terminado de aclarar ese punto extra, **el Diputado Presidente**, siguiendo con lo establecido en el orden del día, procedió con la presentación del jurado para el concurso sobre “La mejor tesis sobre la Ciudad de México”; como se hizo llegar previamente en un documento los nombres de los destacados académicos y, toda vez que en la convocatoria se anunció que el jurado se dará a conocer al momento de anunciar ganadores, el Diputado Presidente omitió sus nombres en el micrófono y comentó que la propuesta de la **Diputada María Gabriela Salido Magos**, la Doctora María Cristina Sánchez Mejorada, de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), había declinado ser miembro de ese jurado por cuestiones de agenda que tenía previamente. Al no haber ningún comentario acerca de ese punto, el Diputado Presidente dio marcha al Informe sobre las tesis recibidas y acordó que se pasara a la lectura de los títulos de todas las tesis recibidas para mayor aclaración y que quedara constancia en esta sesión, pidiendo a la Diputada Secretaria que hiciera la lectura de cada una.

**LA C. SECRETARIA.-** Por orden de la Presidencia, procedo a dar lectura a los títulos de las tesis inscritas:

“El perfil del gestor cultural en la Ciudad de México”.

## COMITÉ DE ESTUDIOS Y ESTADÍSTICAS SOBRE LA CIUDAD DE MÉXICO

“Participación ciudadana y política social en el Distrito Federal 2000-2011. Visión desde una óptica de trabajo social”.

“Para vivir en grande. Situación del adulto mayor en el D.F. y planteamiento de soluciones a futuro”.

“La ciudad literaria, la construcción de la ciudad moderna y los imaginarios urbanos en la crónica finisecular mexicana de Amado Nervo, Ángel del Campo y Manuel Gutiérrez Nájera”.

“El Distrito Federal, el reto de la consolidación de un régimen local autónomo y democrático”.

“Significación del espacio público de la calle Francisco I. Madero del centro histórico de la Ciudad de México a partir de la experiencia sensitiva y el arte urbano”.

“Evaluación del proceso de implementación del programa comunitario barrial en el Distrito Federal”.

“Sombras y enramadas, la participación de los pueblos indios de la Ciudad de México en la procesión y Corpus Cristi”.

“Plan maestro de arquitectura de paisaje para la integración del paisaje de Chapultepec”.

“Cambio de uso de suelo y sus repercusiones en la función urbana turística de la zona rosa, marco jurídico de la contaminación visual en el caso de empresas de publicidad móvil en el Distrito Federal”.



VI LEGISLATURA

## COMITÉ DE ESTUDIOS Y ESTADÍSTICAS SOBRE LA CIUDAD DE MÉXICO



“Análisis político de la interrupción legal del embarazo, antecedentes, consideraciones sobre el caso de la Ciudad de México”.

**LA C. SECRETARIA.**- Éstas son de licenciatura; las que fueron inscritas para obtener el título de maestro:

“Evolución y transformación de una empresa de servicio público, la compañía mexicana de gas y luz eléctrica de la Ciudad de México, 1868-1905, la participación delegacional en la dinámica de la oferta cinematográfica de la Ciudad de México”.

“La administración de los asuntos del agua a través de la transformación política”.

“Régimen democrático y mecanismos locales de participación ciudadana, índice de desarrollo humano y crecimiento económico en la zona metropolitana”.

**LA C. SECRETARIA.**- Para título de doctor las tesis son:

“La deliberación sobre el Distrito Federal en la legislatura del Congreso de la Unión, un acercamiento desde el diseño institucional”.

“Migración interna y búsqueda del bienestar, el logro educativo y ocupacional de los migrantes en la zona metropolitana”.

“La accesibilidad como instrumento analítico para comprender la organización espacial de la Ciudad de México, es un estudio a dos escalas, entre el control y la libertad, configuraciones de trabajo identidad de acción colectiva de los taxistas, la naturaleza sonora de la vida urbana, ruido y convivencia y conflicto por el espacio sonoro”.



VI LEGISLATURA

## COMITÉ DE ESTUDIOS Y ESTADÍSTICAS SOBRE LA CIUDAD DE MÉXICO



**LA C. SECRETARIA.**- Es cuanto, diputado Presidente.

Terminando su lectura, el **Diputado Presidente** comenta que en realidad se recibieron 12 tesis de licenciatura y no 10, como se había comentado anteriormente, así que en total llegaron 22 tesis. Siguiendo con el tema, resaltó la importante difusión que se le hizo al concurso con dos inserciones en los diarios Excélsior y La Jornada, publicación en la Gaceta UNAM, entrega de carteles y trípticos a las Universidades públicas y privadas, así como también se publicó en la página del Sistema de Transporte Colectivo "Metro" y, de igual manera, se colocó en varias estaciones de este sistema de transporte; se manejó también a través del twitter del Comité y se había planeado una conferencia de prensa, que tuvo que ser cancelada por motivo de ser día inhábil y la institución estuvo cerrada. También se le entregó a cada uno de los 66 diputados una cantidad para promocionar en sus respectivos módulos de atención ciudadana.

Se añadió posteriormente que muchos egresados que deseaban participar no lo pudieron hacer debido a que vivían en el Estado de México o estudiaban en la entidad vecina y, a raíz de ello, surge la necesidad de, tal vez posteriormente, hacer contacto con autoridades universitarias del Estado de México para que en lo sucesivo se pueda dar una convocatoria conjunta a partir de este tema ya metropolitano. El Diputado Presidente puso el tema sobre la mesa dejando abierta la oportunidad de cualquier propuesta o comentario. Finalmente, se omitió decir en el micrófono los nombres de los participantes debido a la Ley de Datos Personales, pero a cada integrante de este Comité se le otorgaron esos datos dentro de su carpeta.

Siguiendo, el Diputado Presidente comentó que traía consigo la propuesta de ruta crítica para continuar con el proceso que requiere el concurso, que de igual manera fue entregado a cada integrante dentro de sus carpetas, y dejó en



VI LEGISLATURA

## COMITÉ DE ESTUDIOS Y ESTADÍSTICAS SOBRE LA CIUDAD DE MÉXICO



ASAMBLEA  
DE TODOS

consideración de los integrantes la revisión del mismo. Pero, antes de entrar a la ruta crítica, la **Diputada María Gabriela Salido Magos** tenía un planteamiento que sugería a la Comisión, si estaba de acuerdo, para efecto de poder revisar la currícula de los integrantes del propio jurado que fueron recibidos el día anterior, si se podría dar un plazo de unos días para poder entregar cualquier comentario si lo hubiese por parte de este Comité. **El Presidente** propuso, como seguimiento al planteamiento de la **Diputada Salido**, dar cinco días, es decir hasta el 15 de julio, para hacer llegar opiniones de parte de todos los integrantes de este Comité de Estudios y dar por definitivo ese día, considerando que era un plazo considerable que ayudaría a tener un mayor margen resolutivo, para la revisión exhaustiva de los perfiles y semblanzas de las personas que integran dicho jurado. Estando todos de acuerdo, pasaban a la lectura de la ruta crítica completa, que ya había sido aprobada anteriormente, y se agregaría la fecha del lunes 15 para que el Comité reciba por parte de sus integrantes las propuestas, comentarios y opiniones que darían por terminado el número de académicos que integrarían este jurado; estando todos de acuerdo, se hace el agregado. Adicionado a esto, la **Diputada Secretaria** comentó que aún faltaban currículos por recibir de algunos jurados y era importante que los hicieran llegar antes de la fecha señalada como límite para poder hacer una revisión integral. **El Presidente** dijo que se aprovecharía ese término e instruyó a su equipo técnico para que les hicieran llegar todas las semblanzas de los que están propuestos como jurados.

El siguiente punto del orden del día fue el informe sobre la firma de los convenios de colaboración con las instituciones académicas UNAM, INACIPE, UAM y con el INEGI. **El Presidente, Manuel Alejandro Robles Gómez**, comentó que se les había puesto en sus manos dicho informe para su conocimiento y que el único punto de precisión que era significativo tratar era el convenio de armonización legislativa, que consistía en precisarle al grupo de académicos de la Universidad,



VI LEGISLATURA

## COMITÉ DE ESTUDIOS Y ESTADÍSTICAS SOBRE LA CIUDAD DE MÉXICO



todos integrantes del Instituto de Investigaciones Jurídicas y de la Facultad de Derecho, qué leyes, a opinión de esta Asamblea, tendrían que armonizarse.

Posteriormente, **el Presidente** dio paso al sexto punto del orden del día que era el Informe de Datos Decisiones, la Gaceta de este Comité. Comentó que se les había hecho llegar un número importante de esta Gaceta y lo puso a consideración de los integrantes.

Se le da la bienvenida al **Diputado Fernando Mercado Guaida** y a la **Diputada Olivia Garza de los Santos**.

Siguiendo con el Informe de Datos y Decisiones, **el Presidente** también comentó que la publicación aprobada la sesión anterior se hizo llegar a distintas dependencias del mismo gobierno, a instancias, a todos los partidos políticos y a todos los diputados, e incluso fue una cantidad importante. Seguidamente, resaltó que el sentido de esa publicación tiene precisamente la inclusión de todos los integrantes, lo que sus respectivas agendas tienen y, sobre todo, la estadística. Puso los ejemplos de si la Diputada Olivia Garza nos comparte todas las estadísticas relacionadas con la reclusión, con los reclusorios, sería incluida en esta Gaceta, o si la Diputada Polimnia le interesa agregar todo lo relacionado con la infancia, y así cada uno de nosotros los temas de la agenda los vamos agregando; los temas relacionados con Magdalena Contreras serían bienvenidos en estos Datos y Decisiones, y por supuesto los de cultura.

El **Diputado Presidente** exhortó a los integrantes a continuar con este ejercicio y que hagan llegar cuanto antes la información. Ya se les envió a sus oficinas los criterios para publicar, que en realidad son los mismos que se han manejado al elaborar el primer número. Les informó, de igual manera, que ya se está trabajando en la segunda publicación de Datos y Decisiones, dando los últimos



VI LEGISLATURA

## COMITÉ DE ESTUDIOS Y ESTADÍSTICAS SOBRE LA CIUDAD DE MÉXICO



ASAMBLEA  
DE TODOS

toques y arreglos. Reiteró la entrega del primer ejemplar a cada uno de los integrantes, así como también se les hizo la entrega al total de los 66 diputados y cada vez se está logrando un mayor alcance en la distribución con entregas en instancias del Gobierno del Distrito Federal y Universidades. Finalmente les reiteró que Datos y Decisiones es un espacio de todos y las colaboraciones siempre serán bienvenidas.

Al no tener algún comentario extra por parte de los integrantes acerca del sexto punto se pasó al siguiente y último punto: Asuntos Generales.

**El Presidente** les compartió a los integrantes lo que se está planteando como Comité de Estudios y las actividades que se pretenden realizar por los 25 años de esta Asamblea Legislativa. Primero está un domi, y me gustaría compartírselo a nuestro diputado **Mercado Guaida**. Es un domi cuyo contenido lo iríamos también construyendo entre cada uno de nosotros integrantes del Comité. La diputada Polimnia le informa al diputado presidente que hay un planteamiento, previamente ya establecido en un borrador de índice, para que se incluya también una leyenda o un mensaje de los personajes destacados de esta ciudad, por ejemplo Zabludovsky, que ha vivido de cerca la transformación y las actividades que se han realizado desde esta Asamblea para la Ciudad de México, antiguos Jefes de Gobierno, todos los Presidentes que ha tenido esta Asamblea, en fin, todos los personajes que se han destacado por su contribución o la narración de la Ciudad de México. Ese es el planteamiento, y es lo que se haría llegar a Comisión de gobierno para que se incluya como parte de las actividades. **El Presidente** comentó que con esto se presentaba una aproximación de lo que sería el índice, pero está abierto para que nosotros vayamos, de manera incluyente, plural y con bastante anticipación, incluyendo ese contenido y además lo que serían las fotografías que ustedes consideren que sean significativas. También dijo que



VI LEGISLATURA

## COMITÉ DE ESTUDIOS Y ESTADÍSTICAS SOBRE LA CIUDAD DE MÉXICO



cuando compartió esto, le sugerían también mencionar las características que tiene el Recinto, así como su historia. Comentó que también lo podrían incluir, aunque ya en la V Legislatura hay una publicación expresamente que habla sobre los recintos de la Asamblea Legislativa, pero podrían retomarlo como parte de nuestro capitulo en esta memoria por los 25 años. Esto es el planteamiento y el **Diputado Presidente** pidió a la **Diputada Secretaria** someterlo a consideración.

**LA C. SECRETARIA.**- Damos la bienvenida a nuestro compañero diputado Antonio Godínez.

Someto a consideración de los integrantes de esta Comisión si se aprueba el plan en lo general que propone el Presidente, de hacer una memoria para celebrar los 25 años de esta Asamblea Legislativa. Los que estén por la afirmativa, sírvanse levantar la mano.

Se aprueba su propuesta, señor Presidente.

Quedando aprobada la propuesta, **el Presidente** preguntó si se quería tratar algún punto específico en Asuntos Generales, el **Diputado Gabriel Godínez** se abstuvo de emitir comentario y pidió el uso de la palabra el **Diputado Fernando Mercado**, quien felicitó a todo el equipo técnico del Comité y al Presidente del mismo por el intenso trabajo que han realizado hasta el momento; también comentó que es muy importante lo que se piensa llevar a cabo, así como la importancia que el Comité pueda aportar para la celebración de los 25 años de la Asamblea y los concursos de tesis. Finalmente comentó que éste era el espacio natural para poder hacer otras aportaciones importantes en lo relativo a este año de festejos por la conmemoración de los 25 años de Asamblea Legislativa, así como también el tema de la numeración de la ciudad es de una importancia significativa y espera que en las próximas sesiones se toque algún tema referente a este punto, por ejemplo



VI LEGISLATURA

## COMITÉ DE ESTUDIOS Y ESTADÍSTICAS SOBRE LA CIUDAD DE MÉXICO



numeralia en materia de cultura, puesto que la Asamblea ha tenido logros considerables y avances significativos en esta materia, sin embargo también hay rezagos que se han generado y sería bueno que se incluyera dentro de los trabajos que realiza el Comité en el marco de estos 25 años. Asimismo, reconoció la importancia acerca de que el Comité esté integrado por diputados de diferente origen partidario, de diferentes lugares de la ciudad y con temas legislativos diversos, logrando una pluralidad y un contraste de ideas favorables. Para terminar, reiteró sus felicitaciones al diputado Presidente por el gran trabajo que se está llevando a cabo, a todo el equipo técnico que está detrás de éste y al Comité en general por todo lo que están realizando.

Como última aportación, ya para finalizar la sesión, el **Diputado Presidente** agradeció los comentarios del diputado Mercado y felicitó abiertamente a todo el personal técnico de este Comité, entre ellos Lucía Carrasco, Jonatan Criollo, Leticia García, Dora González, Carlos Pérez, Jafet Bustamante, así como todo el personal del Comité de Estudios y Estadística de la Ciudad de México, que han estado trabajando de manera infatigable haciendo todas estas iniciativas que desde este lugar han surgido, así como son ellos quienes han hecho posible este trabajo al estar recopilando en sus oficinas la información que requieren para la elaboración de estos productos. Asimismo, le pareció muy adecuada la propuesta del diputado Mercado en el sentido de que el Comité de Estudios y Estadística de la Ciudad de México de la VI Legislatura deje un trabajo y una evidencia de una numeralia. Propuso una publicación específica para ese trabajo con el nombre "La ciudad en números", por poner un ejemplo, y recopilar toda la numeralia de cada diputado integrante del Comité, logrando una pluralidad y abarcando temas como agua, cultura, infancia, programas sociales, impartición de justicia y reclusorios, etc.



VI LEGISLATURA

## COMITÉ DE ESTUDIOS Y ESTADÍSTICAS SOBRE LA CIUDAD DE MÉXICO



ASAMBLEA  
DE TODOS

Al agotarse los puntos del orden del día y al no haber más situaciones extras que discutir, el Presidente agradeció su asistencia y concluyó la sesión siendo las 12:40 horas.