



Ciudad de leyes

Foro Metropolitano

“El reto: 1o. el agua”



LA VERDAD NOS HARÁ LIBRES ®

UNIVERSIDAD
IBEROAMERICANA
CIUDAD DE MÉXICO

Desigualdad en la distribución del servicio:
tarifas y subsidios

Dra. Gloria Soto Montes de Oca

Contexto general en grandes ciudades del mundo

- La cobertura del servicio de agua potable es insuficiente y las fuentes son cada vez más escasas, principalmente en las grandes ciudades.
- Los impactos ambientales están relacionados con la explotación de fuentes locales y externas y con la contaminación de cuerpos de agua regionales.
- Los efectos en el ambiente han llevado a las grandes ciudades a invertir recursos importantes para mantener la seguridad de sus sistema de abasto.
- Las tarifas de agua están frecuentemente subsidiadas (evidencia de que los subsidios benefician más a los hogares de mayores ingresos).
- Diversos estudios reconocen que los hogares están dispuestos a pagar más por mejoras en el servicio.



Contexto del problema en el Distrito Federal

- La ZMVM consume $64\text{m}^3/\text{s}$ de agua (GRAVAMEX 2001), 1/3 de fuentes externas
- Amplia cobertura en la prestación del servicio (97%)
- Déficit de $10\text{m}^3/\text{s}$ ($3\text{m}^3/\text{s}$ en el DF y $7\text{m}^3/\text{s}$ en el Estado de México). En el DF un millón de habitantes sufre tandeos.
- Fuentes actuales insuficiente (conflictos territoriales y sociales)
- Impacto en el medio ambiente ha generado altos costos (hundimiento, inundaciones, etc).
- Problemas de infraestructura: 33-40% de agua se pierde por fugas
- Tarifas para uso doméstico fuertemente subsidiadas (\$2 vs \$8,9) & débil capacidad recaudatoria
- Proyecciones: ZMVM necesitará $18\text{m}^3/\text{s}$ adicionales en 2010

Los subsidios y políticas públicas

Existen subsidios que pueden ser generalizados o dirigidos. Los dirigidos generalmente pueden ser con criterios individuales o geográficos.

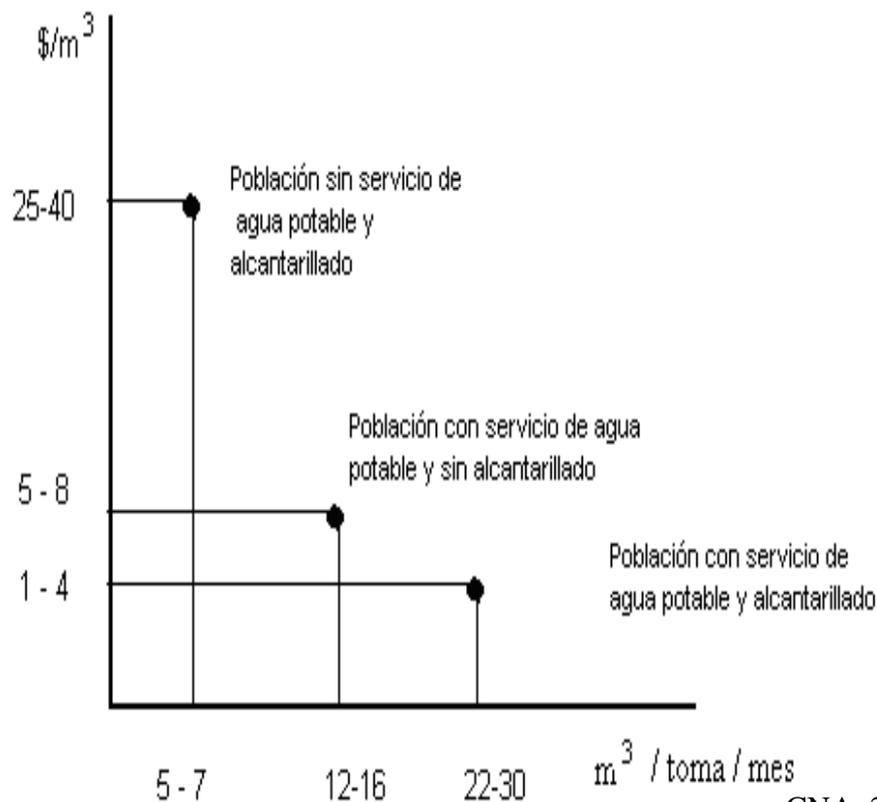
Falla de gobierno: el gobierno genera una distorsión de precios del mercado que hace que para los individuos sea racional económicamente utilizar los recursos de una manera sub-óptima (OCDE 1994)

En la práctica la mayor parte de los subsidios tienen costos ambientalmente altos: sobre-explotación y contaminación.

Equidad y precios del agua para diferentes sectores de la población en México

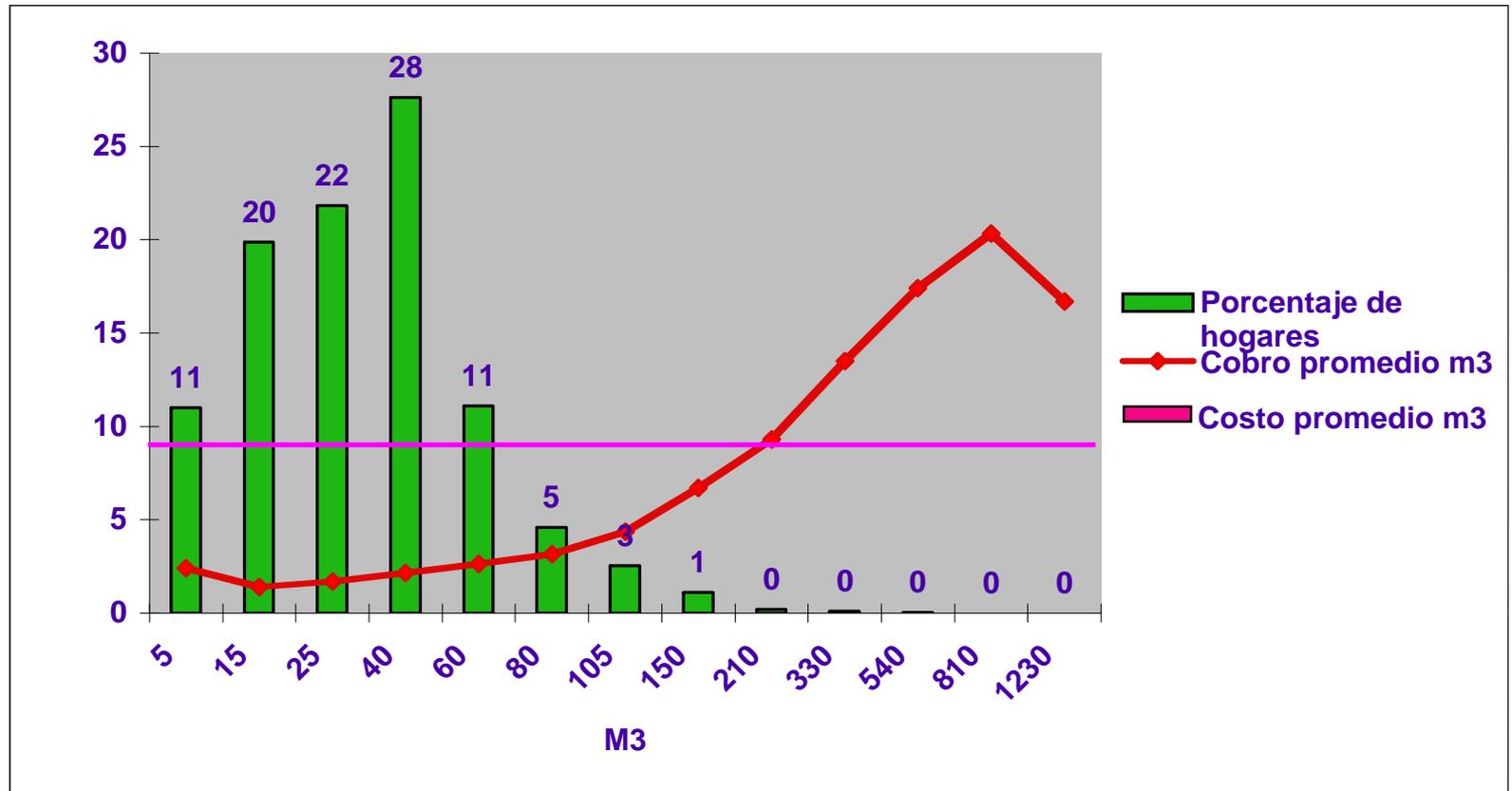
La satisfacción de las necesidades debe considerar:

- Equidad intrageneracional: distribución equitativa de recursos entre diferentes grupos de ingreso.
- Equidad intergeneracional: oportunidad de que otras generaciones puedan disfrutar del recurso, qué tan fuerte será la demanda futura respecto a la presente, la disponibilidad y costo de futuros sustitutos.



CNA, 2002

Tarifas y Subsidios en el Distrito Federal



❖ Fuertes subsidios para uso doméstico : tarifa promedio de 1m³ de agua para uso doméstico es de \$2 vs costo promedio \$9 (considerando el costo de oportunidad \$15).

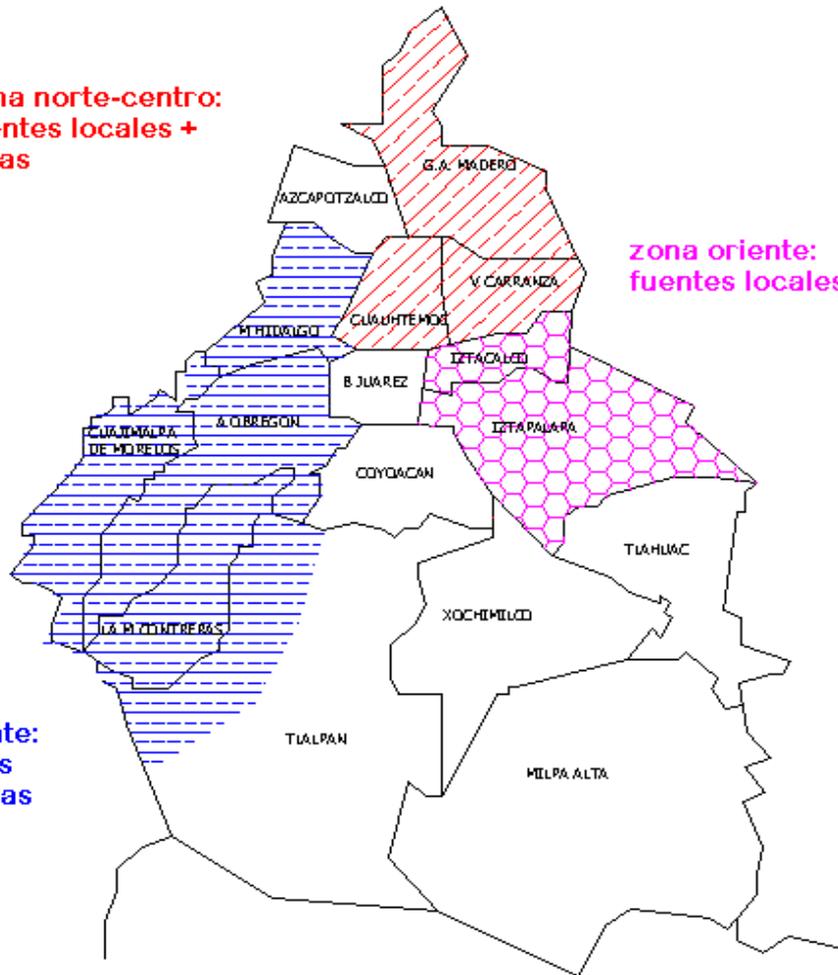
Comparativo Tarifas de Servicio Doméstico

CIUDAD	TARIFA DE SERVICIO DOMÉSTICO				Número de bloques
	Mínimo		Máximo		
	Intervalo de consumo	Tarifa	Intervalo de consumo	Tarifa	
Mexicali	6 a 10	1.49	> 61	8.72	9
Tijuana	0 a 5	6.50	> 61	23.84	12
La Paz	0 a 17	2.73	> 500	27.40	11
Campeche	0 s 50	1.00	> 51	1.35	2
Colima	0 a 15	1.40	> 201	10.61	7
Manzanillo	16 a 30	3.24	> 101	17.40	6
Chihuahua	15 a 20	4.76	> 500	17.07	17
Juárez	0 a 20	2.47	> 151	11.53	8
Distrito Federal	0 a 10	1.27	> 1500	37.71	14
Guadalajara	0 a 17	1.85	> 251	18.80	
Morelia	0 a 15	1.16	> 105	9.32	8
Tepic	0 a 20	2.65	> 21	3.00	2
Monterrey	1 a 6	0.79	> 201	21.01	27
Puebla	0 a 15	2.70	25 a 30	5.11	3
Chetumal	11 a 20	3.32	> 61	25.16	5
Cancún	11 a 20	3.32	> 61	25.16	5
San Luis Potosí	0 a 15	1.87	> 125	19.72	7
Culiacán	0 a 10	2.31	250 a 251	7.41	16
Mazatlán	0 a 13	2.63	> 150	11.60	17
Hermosillo	11 a 14	2.87	> 76	24.81	6
Ciudad Obregón	0 a 10	2.22	> 101	19.50	8
Tampico Madero	21 a 30	1.90	> 2001	5.28	43
Nuevo Laredo	0 a 10	1.78	251 a 500	10.08	11
Xalapa	11 a 20	2.59	> 251	5.59	12
Mérida	0 a 20	1.75	> 2,251	5.60	15
Zacatecas	0 a 15	3.00	> 101	11.00	11

Fuente:
CNA, 2005

Estudio de Disposición de Pago 2002

zona norte-centro:
fuentes locales +
otras



zona oriente:
fuentes locales

zona poniente:
fuentes
externas

➤ 3 zonas con nivel de servicio diferenciado

➤ Encuesta telefónica

➤ 2 escenarios:

a) Mantener servicio actual y evitar que se deteriore

b) Mejorar el servicio

➤ Dos muestras: 1427 entrevistas (~700 cada escenario)

Resultados: desigualdad en características del servicio

Cuadro 1: Indicadores del servicio en las tres zonas encuestadas (porcentaje de hogares)

Indicadores de la calidad del servicio	Zona poniente	Zona norte-centro	Zona oriente
Frecuencia de los recortes al servicio	20%	32%	52%
Baja presión del agua	47%	58%	72%
Mala calidad del líquido	29%	26%	61%
Almacenamiento de agua en cisternas	33%	42%	51%
Consumo de agua embotellada	61%	68%	91%
Ingreso mensual promedio	5,981 pesos (US\$598)	4,096 pesos (US\$409)	3,088 pesos (US\$308)

Disposición de pago de diferentes grupos de ingreso

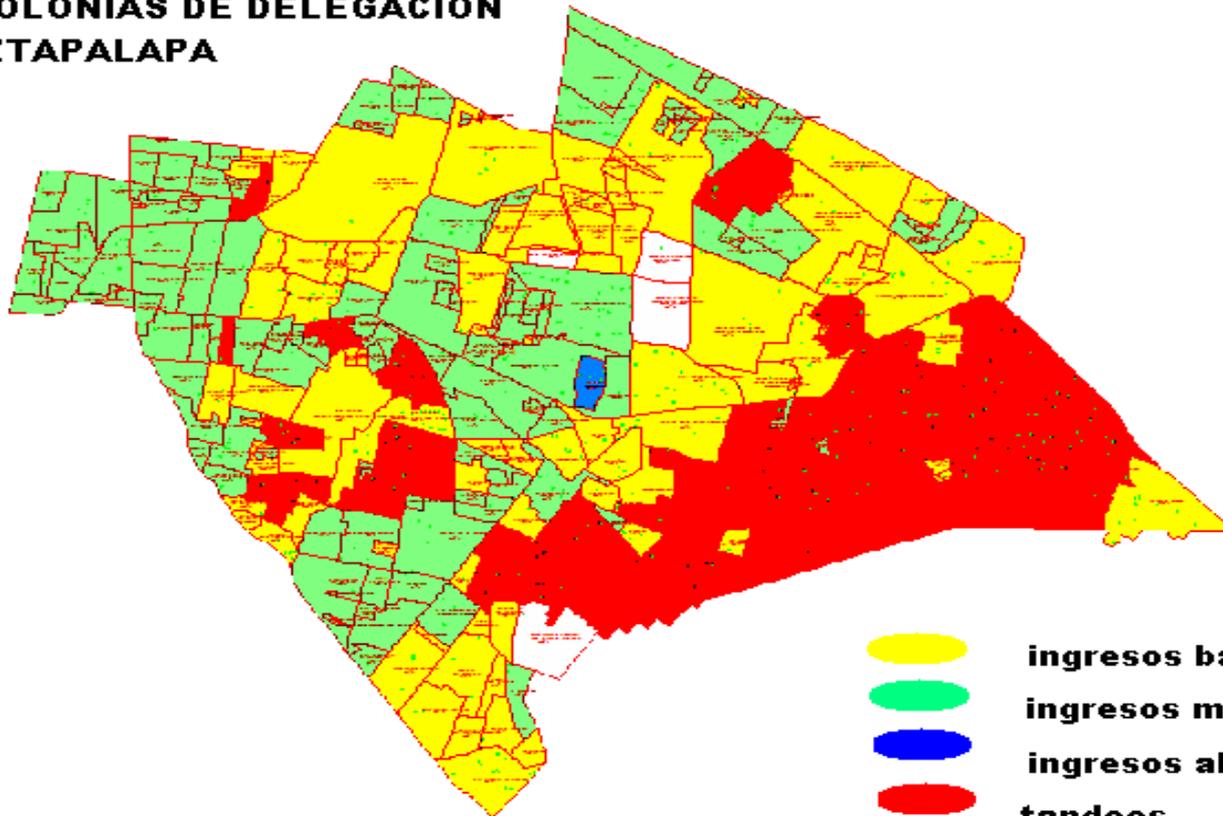
Pesos bimestralmente, 2002

Rango de ingreso	Promedio de DP para mantener el servicio	Promedio de DP para mejorar el servicio
Menos de 2500	62	204
2,500-5000	264	315
5,000-10,000	414	354
10,000-20,000	578	427
Más de 20,000	632	401

Colonias Delegación Iztapalapa

Nivel de ingreso y tandeo

COLONIAS DE DELEGACIÓN IZTAPALAPA

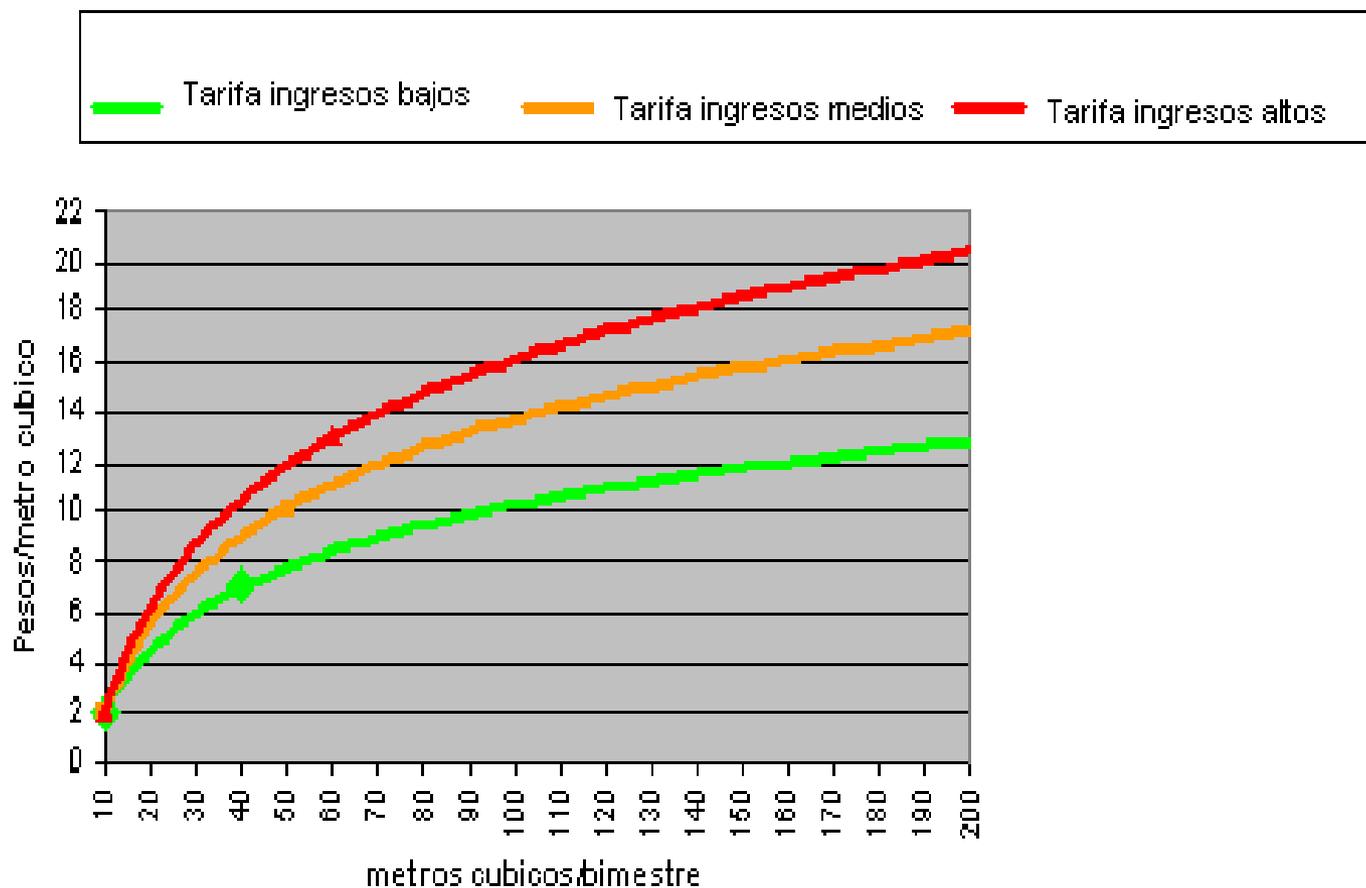


-  ingresos bajos
-  ingresos medios
-  ingresos altos
-  tandeos

Criterios para una Nueva Estructura Tarifaria

- Principios de equidad explícitos, asociando las tarifas con niveles de ingreso, disposición de pago y calidad del servicio de los hogares.
- La nueva estructura sigue siendo una función en la que a mayor consumo corresponde mayor tarifa.
- Agua como derecho humano y bien básico: primeros 10 m³ a un precio fijo relativamente bajo a todos los usuarios.
- Consumo máximo para uso doméstico, ejem. los 200 m³/bimestre. A partir de ese volumen se aplica tarifa de uso no doméstico.
- Hogares con servicio de tandeo se les aplica una cuota fija.
- Esquema de zonificación para definir tarifas/subsidios con base en información censal y clasificación vigente de colonias catastrales.
- Ajuste gradual

NUEVA ESTRUCTURA TARIFARIA



Ejemplo de estructura tarifaria basada en la disposición a pagar de los hogares

m3/ bimestre	Tarifa ingresos bajos	Tarifa ingresos medios	Tarifa ingresos altos
10	20	20	20
20	84	94	110
40	252	296	364
60	456	540	672
80	680	816	1016
100	920	1100	1380
120	1176	1416	1776
140	1428	1722	2170
160	1696	2048	2608
180	1980	2394	3024
200	2260	2740	3480

Conclusiones (i)

- Punto de partida: reconocer que los subsidios generalizados son **ineficientes y regresivos**.
- Tarifas muy por **debajo de la disposición a pagar** de los hogares.
- Definir **estrategia de asignación de subsidios**. Considerar conveniencia de subsidios zonales.
- Es necesaria **mayor transparencia** en la definición, asignación y manejo de subsidios.

Conclusiones (ii)

- Reestructurar las tarifas para consumo doméstico como para de una **estrategia integral** de manejo sustentable del servicio y del agua. Reforma en subsidios no puede ser ajena a mejoras institucionales.
- La revisión de subsidios puede aumentar el potencial de **ganancias financieras y ambientales**.
- Generalmente los subsidios perversos reflejan la **falta de relación** en la toma de decisiones entre las **autoridades financieras, de agua y de medio ambiente**.