



## ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL, IV LEGISLATURA.

### COMITÉ DE CAPACITACIÓN

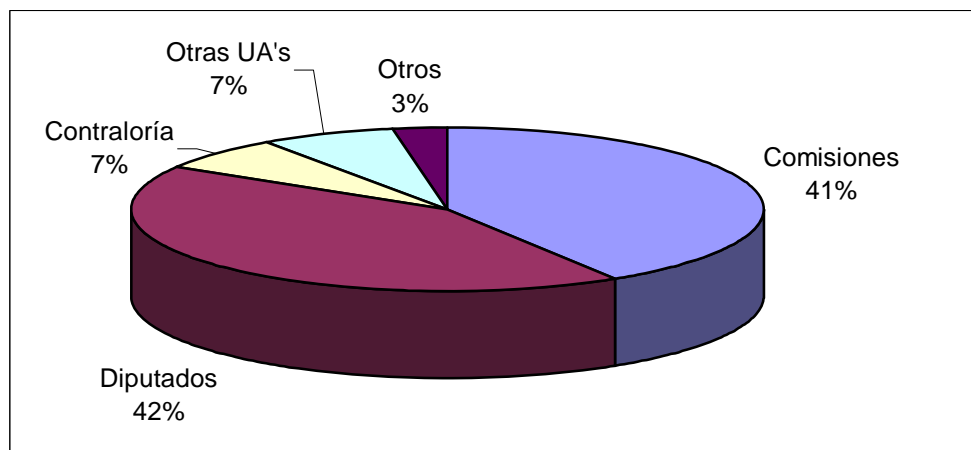
#### Reporte de resultados del curso: “Elaboración Presupuestaria para el DF”

El curso denominado “Elaboración presupuestaria para el DF” se llevó a cabo del 15 al 19 de octubre, con un horario entre las ocho y las once de la mañana. Todas las sesiones se llevaron a cabo en la Sala de Juntas del segundo piso del recinto de Donceles.

#### 1. Radiografía de los asistentes

En un principio el curso tuvo una demanda superior a las 90 inscripciones; al cabo de los tres días, 72 fueron los que obtuvieron un reconocimiento; esto es de destacarse, pues el curso tuvo un nivel de deserción inferior al de eventos anteriores. La lista de reconocimientos se anexa al presente reporte.

La procedencia de los asistentes fue la siguiente: 31 asesores de Diputados, 30 asesores o secretarios técnicos de Comisiones o Comités, 2 funcionarios de Tesorería, 2 de la Contaduría Mayor de Hacienda, 1 de Oficialía Mayor y 5 de Contraloría; hubo además 2 provenientes de instituciones externas. Su respectiva distribución porcentual se muestra en la siguiente gráfica.



Como dato adicional, vale destacar que 31 personas que obtuvieron su reconocimiento en este curso, también lo obtuvieron por lo menos en otro organizado anteriormente por el Comité. Como ya se había atestiguado en el curso anterior, continúa consolidándose la cultura de la formación profesional en el seno de la Asamblea Legislativa.

#### 2. Evaluación del curso y los ponentes.

Como se ha hecho en otras ocasiones, se pidió a los asistentes contestar un cuestionario de evaluación al final del curso, donde se evaluó tanto la organización en general como la actuación de cada ponente. Se recopilaron 24 cuestionarios, cuyos resultados se anexan al reporte.

En los aspectos generales se evaluaron la convocatoria, la puntualidad, el contenido, los ponentes, las instalaciones, el servicio de café, los materiales entregados y las participaciones en clase. En el caso de los ponentes, se evaluó su presencia, su capacidad



## ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL, IV LEGISLATURA.

### COMITÉ DE CAPACITACIÓN

de comunicación, la duración de su ponencia, el contenido de la ponencia, su dominio sobre el tema, el manejo de objeciones y los materiales entregados.

En lo que respecta a la evaluación general del curso, éste obtuvo una puntuación de 4.43 y una calificación general de 9.13, ambas cifras las más altas que ha obtenido un evento organizado por el Comité al día de hoy.

Positivamente destacaron la convocatoria (4.67); la calidad de los ponentes (4.54), y la puntualidad, lo cual es un gran acierto con respecto a lo que el Comité obtuvo en eventos pasados. También es de destacarse que en materia de entrega de materiales el Comité obtuvo una puntuación de 4.38, con lo cual en esta oportunidad mejoró sustancialmente con respecto de ocasiones anteriores. En sentido opuesto se evaluó la participación de los ponentes con 4.08. En lo que respecta a los ponentes:

- El Dr. Oscar Rodríguez, ya un viejo conocido del Comité, obtuvo 4.49 puntos de calificación, destacando en prácticamente todos los rubros.
- Juan Carlos Amador, compañero del Dr. Rodríguez en el CESOP, obtuvo igualmente 4.49 de evaluación. En el caso de Juan Carlos es de destacarse que todas sus puntuaciones estuvieron entre los 4.46 y los 4.58, lo que habla de una gran consistencia en su exposición.
- El Mtro. Raúl Morales, de la ENEP Aragón obtuvo 4.48 de promedio, destacando en su dominio del tema, así como en el contenido propuesto, ambos rubros evaluados con 4.58.
- El Mtro Rafael Díaz Bernal, también de la ENEP Aragón, obtuvo 4.80 de puntuación, la más alta obtenida hasta ahora por ponentes alguno en un evento del Comité y que en una escala decimal, equivale a 9.6 de calificación.
- René Acosta, del CEFP de la Cámara de Diputados fue el ponente menos bien evaluado, con una puntuación de 4.2, que en todo caso es muy buena. René destacó por su dominio del tema y el contenido de su ponencia.
- Jorge Trejo, del Gobierno del Distrito Federal obtuvo una evaluación de 4.36, la cual es en verdad destacable si se considera que enfrentó un clima hostil durante la sesión de preguntas y respuestas. Destacó el contenido de su ponencia y el manejo de objeciones y demostró ser un ponente muy capaz en todo sentido.
- Finalmente el Dr. Humberto Aguirre del CEFP obtuvo una excelente evaluación de 4.52.

En conjunto, este equipo de ponentes obtuvo una evaluación promedio de 4.48, que también es el más alto obtenido por el Comité a la fecha, y que es un logro muy positivo si se considera la cantidad de ponentes que participaron en el seminario.

### 3. Conclusiones.

No hay duda de que este curso ha sido hasta el momento el más exitoso organizado por el Comité; este hecho resalta aun más si se considera que en el pasado curso de riesgo político



## ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL, IV LEGISLATURA.

### COMITÉ DE CAPACITACIÓN

se presentaron una serie de deficiencias que afectaron la calidad general del evento y mermaron el buen rendimiento que hasta ese momento había presentado el trabajo de capacitación.

En esta ocasión se resolvieron satisfactoriamente algunas fallas que consistentemente se habían presentado en eventos previos (principalmente la entrega previa de materiales y la puntualidad) y se afianzaron otros en lo que ya se había tenido una buena actuación.

Asimismo, el resultado obtenido con este curso permite suponer que el diseño e impartición de programas a partir de convenios institucionales puede ser una buena estrategia para el Comité, tanto en el sentido de ahorro de costos como en el de la calidad de ponencias.

A pesar de la buena evaluación del curso, también se hizo patente una debilidad estructural de la administración pública del Distrito Federal: el no contar con un área dedicada al estudio y documentación de las finanzas locales dificultó mucho el trabajo de los ponentes, que en la mayoría de los casos no contaban con los elementos suficientes para aterrizar sus experiencias federales o municipales en el marco de la ciudad.

Fue evidente que el dominio de los ponentes (especialmente los del CEFP y los de la ENEP) sobre sus temas se veía comprometido al enfrentar cuestionamientos sobre el DF. Esto no tiene que ver tanto con falta de conocimientos como con una falta de fuentes de información, sistematización de la experiencia y bibliografía especializada en la materia.

Este hecho, sintomático del estado de las instituciones políticas del DF, podría solventarse en buena medida si en la Asamblea se pusiera en operación el Centro de Estudios de Finanzas contemplado en su Ley Orgánica. Si contásemos con este Instituto, podríamos solventar automáticamente una serie de deficiencias que los asesores tienen en sus conocimientos básicos sobre el tema presupuestario y financiero, y que en mucho lastiman la calidad del trabajo legislativo que hacemos en la Asamblea.



## ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL, IV LEGISLATURA.

### COMITÉ DE CAPACITACIÓN

#### ANEXO I – Relación de reconocimientos entregados en el curso de presupuesto

1	Gonzalo Suárez	Coordinador de asesores del GP Nueva Alianza
2	Beatriz Alcántara Jiménez	Comisión de Vigilancia
3	Martha Silvia Hernández	Secretaría Técnica de la Comisión de Vigilancia
4	Susan Rodríguez	Oficialía Mayor
5	Sandro Cigarroa Nicoletti	Secretario Técnico de la Comisión de Presupuesto
6	Sergio Sánchez Núñez	Comisión Presupuesto y Cuenta Pública
7	José Luis Luna	Comisión Presupuesto y Cuenta Pública
8	Jorge Alberto Trejo Ibarra	Comisión de presupuesto
9	Blanca Milena García	HCD
10	María Eugenia Jiménez Escalona	Comisión de presupuesto
11	Arturo Ortiz Platón	Comisión de presupuesto
12	Gregorio Mojica Alonso	Comisión de presupuesto
13	Alfonso García Rodríguez	Secretario Técnico de la Comisión de Hacienda
14	José María Ruiz García	Asesor Comisión de Hacienda
15	Víctor Javier Cruz Loperena	Comisión de Hacienda
16	Héctor Miguel Benítez Mora	Diputado Espino
17	Fabiola Martínez Ramos	Comisión de Desarrollo metropolitano
18	Marycarmen Zaragoza	Dip. Nancy Cárdenas
19	Imelda Pérez Vázquez	Tesorería
20	Gabriel Romero Portillo	Dip. Sergio Cedillo
21	Francisco Valencia	Dip. Sergio Cedillo
22	José Guadalupe López García	Comisión de Atención a grupos vulnerables
23	José Antonio Aguilar Arias	Comisión de Atención a Grupos Vulnerables
24	Adriana Rivera Enríquez	Secretario Técnico Comisión de Grupos Vulnerables
25	Martín Meza Sánchez	Dip. Ricardo Benito
26	Alberto González Nicolás	Dip. Ricardo Benito
27	Jorge Hernández Balderas	Dip. Ricardo Benito
28	Ángel Berenice Rodríguez	Dip. Ricardo Benito
29	Víctor Gonzalo Torres García	Secretario Técnico Derechos Humano
30	María Socorro Bolaños Vázquez	Comisión de Derechos Humanos
31	Silva Dolores Vargas Cabrera	Comisión de Derechos Humanos
32	Óscar Roberto Téllez Lugo	Comisión derechos humanos
33	Lydda Azpeitia Trejo	Secretaría Técnica del Comité de Asuntos Editoriales
34	Rodolfo García Rodríguez	Dip. Samuel Hernández
35	Silvia Chavarria Cedillo	PAN
36	Mauricio Tabe	Juventud
37	Roberto Simón Muciño	Comisión de Turismo
38	Jorge Eduardo Zebadua Girao	Comisión de Turismo



**ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL,  
IV LEGISLATURA.**

**COMITÉ DE CAPACITACIÓN**

IV LEGISLATURA

39	Humberto Gutiérrez Chávez	Comisión de Turismo
40	Francisco Vite Bernal	Miguel Sosa Tan
41	Manuel Rueda Reyes	Miguel Sosa Tan
42	María Victoria Estrada Flores	Contraloría
43	Alfredo Bautista López	Contraloría
44	Miguel Ángel Suastes Aguilar	Contraloría
45	Eduardo Mendoza Valor	Contraloría
46	Tania Yaline Ramos Victoriano	Contraloría
47	José Guadalupe Guadarrama Ortega	Jorge Schiaffino
48	Alejandro Aguilar Barrios	Jorge Schiaffino
49	Guillermo Alfaro Espejel	Jorge Schiaffino
50	Inés Santiago Sánchez	Ramón Jiménez
51	Germán Lara Medina	Ramón Jiménez
52	Estela Barrita Percino	Ramón Jiménez
53	Iván García	Ramón Jiménez
54	Jorge Rafful	Comité de Asuntos Internacionales
55	César Hernández González	Miguel Sosa
56	Federico Manzo Sarquiz	José Antonio Zepeda
57	Armando Ramírez Becerra	Antonio Lima
58	Ricardo Rubio Torres	Comisión Fomento Económico
59	Gelasio Carreño	Margarita Martínez Fischer
60	Moisés Roque Corona	Comisión de Población y Desarrollo
61	Víctor Hugo Acosta Vargas	Comisión de Población y Desarrollo
62	Alejandro Cardoso	Comisión de Normatividad
63	Joaquín López Martínez	Martín Olavarrieta
64	Manuel Eduardo Miranda	Ricardo Benito
65	Austraberto Lastra	Jorge Schiaffino
66	Flor Lizett González Rodríguez	Nazarío Norberto Sánchez
67	José Manuel Reyes Martínez	Tesorería
68	Omar Barona González	Alfredo Vinalay
69	Enrique Patino	Alfredo Vinalay
70	Faustino Jiménez Beltrán	Subcontraloría CMH
71	Hugo Mora Escobar	Subcontraloría CMH
72	Maribel Luna López	Enrique Vargas Anaya