

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO
FEDERAL
V LEGISLATURA
ESTENOGRAFIA PARLAMENTARIA



SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO

Comité de Estudios y Estadísticas sobre la Ciudad de México

Diálogos por Iztapalapa

Mesa 5

FORO

VERSIÓN ESTENOGRÁFICA

**Salón del Consejo Académico
UAM Iztapalapa**

20 de mayo de 2011

EL MODERADOR.- Estamos iniciando el quinto segmento de los diálogos por el desarrollo de Iztapalapa, iniciativa que ha tenido y que nos da mucho gusto que haya tenido el diputado Juan Pablo Pérez y que lo largo del desarrollo de las mesas anteriores ha demostrado que ha sido una idea realmente importante, realmente productiva y seguramente será una idea que trascenderá, porque ya en las mesas anteriores se han establecido compromisos para el desarrollo económico y esperamos, estamos convencidos de que en materia de agua no va a ser diferente.

En Iztapalapa viene siendo un problema muy agudo desde hace ya varios años y que ha conjugado la creatividad, la imaginación y los esfuerzos de muchos profesionales para tratar de darle solución a este gravísimo problema.

Lo que vamos a ver hoy es la comparecencia de varias personas que han estado trabajando activamente en el problema del agua, particularmente en Iztapalapa, pero no exclusivamente y a partir de eso seguramente se generarán alternativas o vías de desarrollo que habrá que seguir conjuntamente tanto instituciones gubernamentales, la Asamblea Legislativa, la representación de los colonos y por supuesto la universidad.

Entonces yo le pido a Juan Pablo dar la bienvenida, damos la bienvenida a todos ustedes y vamos a comenzar.

EL C. DIPUTADO JUAN PABLO PÉREZ MEJÍA.- Muchas gracias nuevamente, rector, por brindarnos el espacio precisamente para este foro Diálogos por Iztapalapa y queremos agradecer la presencia de todos los que hoy compartirán las ideas y lo que se ha estado trabajando ya desde hace mucho tiempo, pero que sin embargo esta es una mesa que no podíamos dejar de tocar en este foro, es un tema fundamental el tema del agua para esta demarcación territorial y por eso en este foro se incluyó esta mesa precisamente para hacer un planteamiento, que cada uno diga y ver cómo podemos hacer para aumentar la calidad de vida de los habitantes, lógicamente aumentando la calidad y la cantidad de agua en esta demarcación.

Vamos a dar inicio a esta mesa que está programada y vamos a dar el uso de la palabra primero al diputado Víctor Varela, quien es Presidente de la Comisión de Gestión Integral del Agua en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal. Adelante, diputado.

EL C. DIPUTADO VÍCTOR GABRIEL VARELA LÓPEZ.- Gracias a la UAM por permitir este tipo de diálogos, este tipo de encuentros, gracias compañero Juan Pablo Pérez por propiciarlos y agradecer la participación de los organizadores y los ponentes.

Obviamente que el tema del agua sin duda es el más complicado en la Delegación Iztapalapa, creo que sin lugar a duda existen otros, pero ninguno tan grave y de tan difícil solución como la cuestión del agua. Partiendo de que es la delegación con más deficiencia en el servicio de agua potable y tomando en cuenta que es la delegación con más densidad demográfica, con más habitantes, esto lo vuelve un problema de dimensiones muy grandes.

Creemos que el principal problema, la principal causa del problema es la forma inequitativa como se distribuye el agua en la Ciudad. Sabemos que hay déficit, que los acuerdos y la tendencia por parte de las fuentes externas, de las fuentes del Cutzamala, del Lerma, de todo lo que importamos de agua hacia la Ciudad va disminuyendo y que incluso la tendencia es que disminuya aún más y que con el agua que actualmente tenemos es insuficiente. Si a esa insuficiencia le agregamos la inequidad entonces será un problema muy serio.

Iztapalapa se encuentra precisamente al final de la línea de influencia del Cutzamala, es decir ya hasta que toda la Ciudad tomó agua, ya que toda la Ciudad satisfizo sus necesidades comienza a llegar agua a Iztapalapa y el agua entra por el poniente de la Ciudad, hay zonas en Cuajimalpa, en Miguel Hidalgo en donde la presión es tan alta que alcanza a subir varios niveles el agua sin necesidad de bombas, sin necesidad de ninguna otra forma para elevar el líquido, y entre más se va acercando al oriente de la Ciudad de pierde la presión y la calidad, de tal forma que ya cuando llega a Iztapalapa es mínimo el abasto.

La comparación muy clara de esta inequidad es que en la zona poniente existe el promedio de consumo por habitante es hasta de 650 litros por habitante diario, en Iztapalapa hay zonas en donde no llega ni a 30 litros por habitante, esto habla de que está mal repartida el agua.

Creo que como una primera decisión y apoyo que debiéramos tener tanto por la propia Comisión Nacional de Agua como con el Sistema de Agua del Distrito Federal, es generar las condiciones para que el agua que llega a la Ciudad se reparta de una forma equitativa. Si para esto hiciera falta infraestructura se tiene que invertir en infraestructura, si hace falta investigación, si hace falta cualquier cosa para garantizar que el agua se pueda repartir mejor y por ello tocar un poco más a Iztapalapa, creo que sería de los primeros acuerdos que debiéramos de estar tomando.

Como Asamblea Legislativa obviamente estamos obligados a preservar, a asignar, a etiquetar el dinero para la infraestructura que haga falta en la delegación en la cuestión hidráulica. Sin duda que hay las condiciones, tenemos varios diputados tanto de elección directa como plurinominal que en la Asamblea somos de Iztapalapa, que tenemos, vivimos, representamos o

tenemos alguna relación con la delegación, entonces yo creo que este sería de los primeros acuerdos, el que como se hizo en algún tiempo, como se hizo en algunos presupuestos, sobre todo de la III y IV Legislatura, es que haya dinero con nombre y apellido para las obras de agua en la delegación, saber qué tipo de infraestructura, si es un tanque, si son plantas potabilizadoras o son cambios de red, si son una línea de conducción y que hiciera falta ponerle nombre y apellido, porque sabemos que este es parte del problema.

Hubo ocasiones en donde la Asamblea mandaba dinero para el cambio de red y el Sistema de Agua los asignaba a otras delegaciones y no en donde la pérdida por las fugas en la red secundaria es mayor que es en la Delegación Iztapalapa.

Entonces yo creo que a final de cuentas todo debe de ir hacia allá, hacia que todas las acciones puedan ir encaminadas hacia una mejor distribución, esto aunado con las nuevas fuentes que se deben de ir buscando, que el agua pluvial que nos genera problemas graves en Iztapalapa se debe de encauzar.

Si en Iztapalapa a través de los pozos de absorción que se han construido en la última década se llega a filtrar 3 meses de suministro, es igual lo que se infiltra de agua pluvial a través de los pozos de absorción en Iztapalapa, es el equivalente a 3 meses de agua potable al año, esto habla de que estaríamos desocupando la cuarta parte del líquido.

Hay quien dice que una inversión para captar agua de lluvia que estuviera ociosa 9 meses que es una inversión ociosa, que no serviría, que estaría echada a perder y nada más trabajando 3 meses, y nosotros creemos que no, que por un solo día que desocupemos agua potable utilizando agua pluvial o agua de reuso, eso simplemente vale la pena para ir incrementando los caudales de agua potable en la Ciudad, para ir desocupando agua que actualmente el agua potable se usa para casi todas las utilidades en la delegación.

Entonces creemos que este tipo de cuestiones, la captación de agua pluvial nos estaría llevando a enfrentar el problema de una manera muy integral. Si captamos el agua de lluvia y vamos a infiltrarla y se comenzará a dar algún uso para viviendas, y cuando decimos captación de agua pluvial también es la

invitación a que se pueda cambiar esta visión megalómana que a veces se tiene de las instancias de gobierno, que decimos captar agua pluvial imaginamos la gran represa, la gran laguna de regulación, cuando se pueden hacer ejercicios más pequeños, más micros que comiencen a atacar el problema.

Y es lo que ha pasado realmente en Iztapalapa, que cuando se detectan lugares en donde se generan inundaciones, se hace una laguna local, una laguna de absorción local que da salida al problema, sin necesidad de desalojar gente porque vivan en zonas de inundación, sin necesidad de expropiar terrenos para generar la laguna porque son lagunas pequeñas y los casos concretos de la colonia Desarrollo Urbano Quetzalcóatl o la colonia Xalpa, de cómo si incluso cambiamos esta visión de para un gran problema hacer una gran obra que luego nos sale más caro el remedio que la enfermedad, podríamos estar enfrentando eso y el dato de que el agua que se capta, nada más la que se capta, no la que llueve, es equivalente a 3 meses de suministro de agua potable nos da una idea de qué tanto llueve en la delegación y qué tanto se puede estar utilizando.

Lo que faltaría en estos momentos entonces es comenzar a generar la infraestructura para que esa agua si va en suelo permeable como son el caso de la sierra de Santa Catarina o el Peñón, pudiera estarse filtrando; pero en donde no es posible que no capte y luego se mande al drenaje como pasa en algunos puntos ya de la delegación, sino tratar esa agua que no se puede infiltrar porque cae en suelo no permeable, pudiera estarse utilizando en algún otro uso.

Creo que una de las posiciones más polémicas y más difíciles es incluso la medición, cuando oímos datos de instancia de gobierno que en Iztapalapa nos toca de 400 litros por habitante, los que vivimos en Iztapalapa sabemos que no es la realidad, que puede un dato decir que por ejemplo en el Cerro de la Estrella llegan mil 800 litros por segundo, esa es la teoría y eso es lo que se supone debiera estar llegando; pero si nos vamos ya al comportamiento del día a día de este tanque nos damos cuenta que normalmente si promediamos lo que está llegando no llega ni al 75% de su capacidad de lo que realmente debiera tener.

En el caso del tanque de la Caldera, que se supone que llegan 700 litros por segundo, así lo establecen los acuerdos entre la Comisión Nacional y el Sistema de Agua, estarían mejores las cosas si este dato teórico se cumpliera, 700 litros por segundo, hemos tenido ocasiones en que este tanque permanece con 200 litros, es decir menos del 30% de lo que realmente debiera estar llegando durante semanas enteras, meses enteros, que implica que el abasto en la zona oriente de la delegación pudiera estar recibiendo.

Estos datos son muy difíciles de contrastar, porque basta que se haga la medición de estos 700 litros por segundo en la mañana para decir que ya se cumple con la meta de los 700 litros, sin tomar en cuenta que durante el día va disminuyendo el caudal, va disminuyendo el tirante y llegan incluso a tener un metro de tirante.

Entonces creo que estas son de las cuestiones en donde también deberíamos estar como que poniendo más atención, el tipo de medición que realmente refleje lo que está pasando.

En Xaltepec también ha habido semanas y hasta meses enteros sin un solo litro de agua, este tanque es el que abastece a la zona de paraje San Juan que es la serranía entre Santa Catarina y San Lorenzo, Buenavista, parte de Desarrollo Quetzalcóatl, obviamente si no tiene un buen tirante el tanque no le llega agua a la gente por más que puedan estar moviendo válvulas es difícil que llegue el agua si es bajo el tirante.

Y así nos damos cuenta, por ejemplo en la medición de este mes que hace la delegación, aunque teóricamente en Xaltepec deberían estar llegando 60 litros por segundo, vemos que los días 23, 24 y 25 y 31 estuvieron en cero por ciento del tirante, o sea ni un litro de agua en este tanque, que hubo días que tuvo nada más 2 litros de tirante y en promedio no llegó ni al 50% de lo que debiera haber llegado, un tirante de 10 metros, cuando daba un promedio de 4 o 3 metros obviamente que habla de un desabasto.

Y nada de esto puede contrastarse en datos reales, en hora real, en tiempo real y, sobre todo, en la percepción real de la gente que tenga. Cuando alguien dice que le tocan más de 400 litros por segundo a cada habitante de la delegación y he escuchado incluso en algún momento al Jefe de Gobierno que

le pidió al compañero del Sistema de Agua, los voy a invitar a que me acompañen cuando visite Iztapalapa para que le den estos datos a la gente, le digo oiga usted no puede estar reclamando porque le tocan 400 litros por habitante en su vivienda, obviamente no van los funcionarios a estas visitas del Jefe de Gobierno en Iztapalapa porque saben que eso es hidráulica ficción y que en realidad no está llegando.

Creo que a final de cuentas también en la delegación debiera de darse el ejemplo de una distribución equitativa del agua, porque esto es igual que en la Ciudad, entre más al poniente estén de la delegación, entre más plana sea la zona en donde se habita por una cuestión de física, porque el agua se distribuye mejor por gravedad, entre más estén en zonas planas mejor disfrutan del servicio, entre más se van acercando a las serranías y se va subiendo a Santa Catarina o al Peñón o Xaltepec, al paraje San Juan, comienza ya la escasez de agua y creo que eso se debe de ir acabando, porque también es un dato que a mí me gusta insistir en él, que coincide el nivel económico con la disponibilidad del recurso.

La zona más pobre de la Ciudad y de la delegación es Santa Catarina y es la zona que le llega 4 horas a la semana el líquido a sus casas, es la zona de donde dependen de los pozos de extracción depende el suministro de agua, es una agua de muy mala calidad, la gente suele llamarla agua de tamarindo por la consistencia y el color y obviamente el olor es mucho más desagradable y en ocasiones ni la ropa se puede lavar con esa agua.

La gente hay momentos en que a niños recién nacidos o pequeños los tienen que bañar con agua de garrafón, porque si los bañan con el agua de los pozos que llega a la vivienda por la red, les genera problemas de salud en la piel o gastrointestinales. Estas son cosas reales, que hemos vivido esas cosas, en donde a niños recién nacidos con problemas de algún tipo no los pueden ni siquiera bañar con el agua.

Imaginemos en cuánto les sale o qué porcentaje del ingreso de una familia trabajadora, con 1 o 3 salarios mínimos, que tenga que bañar al niño y comprando un garrafón, aunque sea de las purificadoras patito, no baja de 8 pesos el garrafón.

En ninguna otra parte de la Ciudad pasa esto sino con la gente más pobre de la Ciudad, la gente que menos acceso tiene al recurso económico y al recurso hídrico.

Entonces creo que en la delegación debemos pugnar por eso, porque se acabe esta relación perversa que hay entre la falta de capacidad económica con la falta de disponibilidad del líquido, que donde habita la gente más pobre de la Ciudad es donde menos agua llega y que terriblemente luego escuchamos cuestiones que confirman esta visión que casi casi se da de una manera mecánica como si fuera natural.

Yo escuchaba a un funcionario encargado de la cuestión hidráulica y le preguntaba por qué si se ha hecho tanta obra, por qué si se hizo un acueducto con 20 pozos, una línea de conducción directa a la zona de Santa Catarina, por qué si ya se metió una planta potabilizadora, si ya cambiamos 200 kilómetros de red en Santa Catarina, por qué si se ha hecho esto y cuando comienza a operar la nueva obra llega más agua, cuando se cambió la red de agua potable, los 200 kilómetros de red el caudal aumentó hasta un 60%, hasta un 100% en algunas calles y esto nos duró como unos 15 días, a los 15 días volvieron a quitar el agua, volvió a disminuir y este funcionario al que hago referencia y no doy su nombre me dice es que había riesgo de que se colapsara la parte central de la Ciudad y por eso se tuvo que disponer del agua que ya se les había aumentado a la sierra de Santa Catarina.

Entonces la visión es muy clara. Como se puede colapsar lo que no está colapsado, que siga colapsado lo que siempre ha estado así y ya incluso ya habían habituado a los vecinos a disfrutar del servicio con esta limitación.

Creo que sí es una forma muy mala de entender el problema y una forma muy mala de pensar que esto puede ser.

Creo que como un proyecto tanto de la Ciudad como de la delegación que nos presumimos de izquierda debemos de estar luchando para que esta forma de concebir la gestión y la distribución de un derecho de un servicio como un derecho humano deba de cambiar. Porque este comentario habla de eso, de que ya casi de una forma mecánica decimos a los que siempre han estado.

A mí me gusta dar ejemplos de lo que se vive en otras delegaciones, en una ocasión me tocó que gente de la Benito Juárez había tomado las vialidades de la Alberca Olímpica, Churubusco y División del Norte porque el agua de la alberca no tenía la temperatura necesaria para que sus niños nadaran ahí. Ese es un ejercicio de un derecho que así lo ven ellos y que se mueven al no tener el agua caliente de la alberca.

Yo me imagino si a esa gente le mandaran el agua que les mandan a los vecinos de Iztapalapa, 4 horas a la semana, de tamarindo y con una presión bajísimo, me imagino que esos vecinos estarían movilizándose o pidiendo renuncias hasta de nivel federal.

Creo que es lo que se debería de cambiar y aquí todos tenemos que asumir compromisos. Como Asamblea creo que este periodo en donde se etiquetó dinero específico para obra hidráulica en la Ciudad se debe de retomar.

Ahora vemos que la actual Legislatura las etiqueta, las asignaciones son muy particulares, si al diputado se le ocurre que quiere que le cambien las banquetas enfrente de su módulo o de su casa, pide etiquetas y es concretamente a la delegación tantos metros de cambio balizamiento de banqueta, y si al otro diputado se le ocurre que el parque que está frente a su casa es el que deben de arreglar, entonces el parque de fulanito de tal.

Creo que es una visión poco integral, que es la participación de los asambleístas. Creo que como asambleísta si marcamos el tema del agua y los 8, 10 diputados que tenemos representación en Iztapalapa podríamos hacer el acuerdo, el dinero que podamos destinar hacia Iztapalapa que sea en obra hidráulica y con nombre y apellido, con la asesoría tanto del Sistema, de la Comisión Nacional de Agua y de la delegación como de los especialistas, los académicas que nos dijeran cuál es la obra que nos llegue a garantizar esta distribución equitativa y como diputados le entráramos a eso y dejáramos la visión bastante corta, bastante particular de cómo ejerzo yo mi capacidad de aprobar.

Eso sería. Les agradezco mucho.

LA MODERADORA.- Gracias, al diputado Víctor Varela. Realmente nos hizo una descripción muy puntual de los problemas en Iztapalapa y nos habla del riesgo que puede ser dar agua a Santa Catarina por el colapso en la Ciudad.

Le cedo la palabra a Luis Mariano Rojas, de CONAGUA.

EL C. LUIS MARIANO ROJAS.- Buenas tardes.

La situación del agua, como lo comentaba el diputado, es algo muy grave. Nosotros en CONAGUA tenemos diferentes proyectos que cuidan este vital líquido.

En esta ocasión quiero comentarles un poquito lo que es el consejo de cuenca y en este caso lo que compete a Iztapalapa, al Distrito Federal y alguna zona, es el Consejo de la Cuenca del Valle de México, entonces voy a hacer esta pequeña presentación para que más o menos comprendamos lo que es este consejo de cuenca.

Obviamente la crisis del agua no es a nivel local ni a nivel de la misma República Mexicana, estamos hablando de una crisis mundial del agua, obviamente esto repercute duramente a nosotros.

Aquí nos pone el balance del agua que realmente estamos ocupando y que es mínima. Esto nos demuestra que la necesidad es una crisis mundial, no nada más es local.

Este es un ejemplo para darnos cuenta de lo grave del asunto, estamos hablando de que la tina son los 290 litros en océanos y mares y de ahí 7 litros, que es una cubeta y de ahí 1 litro de agua subterránea, 30 mililitros que es parte como de una cuchara de agua dulce, otro 30% de agua salada y realmente lo que ocupamos es el .3 mililitros.

Aquí es un poquito también de cómo estamos a nivel mundial, el país que más agua tiene, el país que menos tiene que es Egipto, y nosotros estamos ya en la zona baja.

La estamos extrayendo, es una extracción masiva la que se ha hecho en todo el Distrito Federal.

Esto era una bomba lo que sacaba agua en los años 50.

En base a todo esto la Ley Nacional de Aguas en su propio reglamento nos maneja que tenemos que tener ya en cuenta los consejos de cuenca a nivel nacional. En este sentido se maneja en toda la República Mexicana 26 consejos de cuenca los cuales ya abarcan la totalidad de la República Mexicana y esto para llevar en buen plan la situación actual del agua con todos los usuarios, con todos los gobiernos, todos los involucrados en este sentido.

En este sentido nosotros participamos en la región que es el Valle de México, manejamos lo que es el Distrito Federal en su totalidad, manejamos el Estado de México parcialmente, el Estado de Hidalgo y Tlaxcala, esto nos da una superficie total de lo que es el Valle de México de 16 mil 424 kilómetros, el Distrito Federal con sus 16 delegaciones, el Estado de México 56 municipios, el Estado de Hidalgo 39 y Tlaxcala 4.

Esto es un poquito de información general de nuestra región a nivel nacional. Es muy importante tener en cuenta porque es el 1% del área del territorio nacional.

Nosotros contamos con el 21% de habitantes de la población total en un territorio, esto es la gravedad en la cual manejamos el Valle de México.

Estas son las coordenadas donde nos encontramos.

Aquí manejamos las superficies por kilómetros cuadrados. Aquí Tlaxcala es el que menos superficie tiene.

Aquí lo manejamos como población urbana y rural. Aquí manejábamos que 116 municipios, lo que les comentaba del 1% del territorio, se asentaba en el orden de 21 millones de habitantes.

En ese sentido los consejos de cuenca en base a la problemática que existe, se logra sentar la mayoría de la gente a ver cuál es la problemática que existe y se encuentran grandes objetivos generales.

Los objetivos generales que logramos es el ordenamiento, regulación, explotación y aprovechamiento de las aguas superficiales del subsuelo; fomentar el cuidado y el saneamiento del agua y la vigilancia y control en su calidad; promover el uso eficiente de las aguas superficiales y de su infraestructura, alentando la ejecución de programas para su aprovechamiento

racional e impulsar el tratamiento y revitalización de las aguas residuales; promover el reconocimiento del valor ambiental, social y económico del agua, así como el aprovechamiento y uso sustentable de recursos naturales.

En base a eso tuvimos que dividir una problemática hidráulica de la región encontrando estos 4 grandes problemas, obviamente hay más pero estos eran como los principales para empezar a atacar para tener solucionados los problemas.

En base a eso también logramos tener 4 estrategias regionales para arreglar cada uno de sus problemas.

En base a todo esto la única manera de poder salir adelante no era trabajar lo que uno quería de lo que uno pensaba como funcionario o como persona que iba a trabajar lo que era la cuestión de presupuesto.

Entonces la Ley de Aguas Nacionales, aquí tenemos que estar trabajando absolutamente todos. Entonces se conforma el consejo de cuenca con un grupo de trabajo bien específico en donde participan todos los usuarios de todos los usos, las instituciones federales, estatales y municipales, las universidades, centros de investigación y la sociedad en general para que en base a este tipo de trabajo lleguemos a darle alguna solución al problema del agua.

Dentro de estos consejos de cuenca se conforman un grupo de seguimiento y evaluación, grupos especializados de trabajo, la asamblea general de usuarios y los comités estatales y regionales de usuarios.

Algo importante mencionar que aquí en el Valle de México el uso que tiene más concesión de agua es el uso agrícola, de alguna manera ahorita ha cambiado mucho porque el uso público urbano ha absorbido la mayoría de lo que es el agua, se han comprado concesiones agrícolas y demás, entonces ha crecido, pero la mayoría hasta este momento registrado es el uso agrícola.

Aquí entramos ya un poquito más en materia de lo que es el consejo de cuenca, esto lo dice la Ley de Aguas, es una instancia de coordinación y concertación, apoyo, consulta y asesoría entre la CONAGUA y las dependencias y entidades, las instancias federal, estatal, municipal y los representantes de los usuarios del agua y de las organizaciones de la sociedad

de la cuenca respectiva, en este caso del Valle de México, con el objeto de formular y ejecutar programas y acciones para la mejor administración de las aguas, el desarrollo en infraestructura hidráulica y de los servicios respectivos y la preservación de los recursos de la cuenca.

Conformamos lo que fue el consejo de cuenca del Valle de México a nivel regional con sus 4 estados, con comités de usuarios, pero al final de cuentas es un consejo de cuenca muy grande, muy amplio, entonces muchas veces no podíamos estar atacando la problemática de alguna región en específico, tener en cuenta los 4 estados.

Entonces son áreas geográficas de las cuales tienen un problema muy específico y entonces hay que atacarlo de esa manera. Se hace un consenso, se hizo un promotor, se empieza a trabajar por la situación y empezamos a conformar comités de cuenca para lograr soluciones de cada uno de ellos.

Ya tenemos actualmente instalado la Comisión de Cuenca del Valle de Amanalco, de Cocomulco en el Estado de Hidalgo, de Amecameca y La Compañía, de Plaza Guadalupe, de San José del Rincón.

En base a todo esto la problemática es indudablemente muy grande, puede haber problemática de saneamiento de aguas, de la comunicación, de cultura del agua.

Entonces se crean grupos especializados en cada área y es ambiguo en este sentido porque participan tanto gente que tiene estudio dentro de algunas de estas especialidades, como gente que está muy involucrada de la sociedad en general. Entonces actualmente tenemos estos 7 grupos de trabajo que están trabajando para ver la problemática específica de estos puntos.

Estamos trabajando en construir nuevos grupos, ahorita estamos trabajando en lo que es la cuenca de la presa Madín, estamos trabajando en un grupo de promotor de ríos, barrancas y cuerpos de agua; el grupo promotor de la cuenca La Concepción y de la cuenca de Texcoco.

Esta es la composición del consejo de cuenca, participamos todos, actualmente el presidente es el director de la CONAGUA y de ahí tenemos vocales gubernamentales en los 4 estados que nos compete, vocales y usuarios de todos los usos, universidades y demás, la asamblea de usuarios, los comités

regionales y estatales, la secretaría técnica y las comisiones y grupos que ya les había mencionado.

Esto es el consejo de cuenca.

Estamos abiertos a cualquier opinión, a cualquier promoción de nuevas comisiones de cuenca, al apoyo de construir grupos promotores en pro del agua en este sentido.

Estamos a sus órdenes. Gracias.

LA MODERADORA.- Muchas gracias al licenciado Rojas. La verdad es que surgen muchas preguntas que yo creo que vamos a dejar al final.

Le damos la palabra a Alfredo Moctezuma, profesor investigador de la UAM Iztapalapa.

EL C. ALFREDO MOCTEZUMA.- Muchas gracias.

En primer lugar, como bien se decía en la anterior presentación, el problema del agua es un problema mundial, es una crisis del mundo.

Si nosotros vemos los nombres de las principales avenidas son como las lápidas de un cementerio: Río la Piedad, Río Churubusco, Río Mixcoac, Río la Magdalena, todas las avenidas han sido desarrolladas por encima del curso natural de las aguas.

Esto tiene que ver también con un desprecio por nuestro propio entorno y empezó con la invasión española hace 480 años, porque estos casos no los vemos en Ginebra, no los vemos en Venecia, en donde los cuerpos de agua son venerados, son aprovechados, son manejados.

En el caso nuestro tenemos todavía un casco colonial que nos lleva a seguir con esta dinámica de destrucción de la naturaleza que vemos con el avance la mancha urbana.

Llegando a Iztapalapa podemos decir que el 21% de la población del Distrito Federal vive en Iztapalapa, entonces en Iztapalapa estamos ante una delegación paradigmática y muy importante para toda la cuenca.

Tiene 1.8 millones de habitantes. Aquí tenemos el papel que juega Iztapalapa en relación con las demás delegaciones del Distrito Federal. Es una mega delegación.

Como señalaba el diputado Víctor Varela, en delegaciones como la Miguel Hidalgo, la Cuauhtémoc, Cuajimalpa, etcétera, al poniente del Distrito Federal tenemos consumos de 450, y vemos a Tláhuac con 141 litros por persona; en el caso de Milpa Alta son solo 131 litros por persona promedio y 168 en Xochimilco. Iztapalapa es el cuarto lugar con menos dotación de las 16 delegaciones, con tan solo 190 litros por persona.

En Iztapalapa también hay una división entre el poniente y el oriente. Si hablamos de la zona de Santa Catarina ahí el consumo es de 70 litros por persona con este tandeo tan insuficiente.

Entonces dentro de la propia distribución de nuestra cuenca tenemos una inequidad que permite la posibilidad de una redistribución del agua en el Distrito Federal con los volúmenes que ya cuenta.

Si nosotros homogeneizáramos a todo el Distrito Federal con 150 litros personas que son más que suficientes en una cultura mesurada, entonces habría equidad y habría la posibilidad de que todas las delegaciones contaran con la misma cantidad de agua.

Si nos vamos hacia el Estado de México encontramos casos patéticos como el de Ixtapaluca con 92 litros por persona.

En la Cuenca de México no se utiliza el agua pluvial, y nosotros pensamos que en este caso particular efectivamente la salida a la crisis del agua tiene que ver con la adecuada captación, potabilización y uso micro y meso del agua pluvial.

En el caso de la Ciudad de México es paradójico que las 4 delegaciones productoras de agua y exportadoras de agua son las que tienen menos acceso a la misma: Milpa Alta, Tláhuac y Xochimilco son grandes captadoras de agua, y en el caso de Iztapalapa la zona de menos acceso al agua, Santa Catarina y el Peñón son excelentes captadoras de agua también. Sin embargo, ha habido un proceso de disminución de la dotación del agua en los últimos 10 años.

Y en el caso de Milpa Alta la dotación de esta delegación netamente exportadora de agua es de 33%, en el caso de Iztapalapa es del 12%.

Por otro, por el tipo de pendiente que es norte sur y poniente oriente y por los procesos de hundimiento regionales que se han dado en nuestra cuenca, es en la parte suroriente de la Ciudad también donde están los cuerpos de agua más importantes, en este caso el lago Xico.

Este lago Xico fue formado por los hundimientos regionales provocados por el cambio de los pozos del centro de la Ciudad a esta zona que está entre el Valle de Chalco y Tláhuac. En los últimos 25 años ha habido un hundimiento ya de 13 metros, lo que ha dado lugar a este cuerpo de agua, estando en una zona de arenas compactables de hasta 300 metros de profundidad, es un proceso de hundimiento regional que va a continuar y puede agregarle otros 15 metros más de profundidad para el año 2050.

El problema es que si nos damos cuenta al oriente de este lago está Valle de Chalco y hay un dren como es el famoso canal La Compañía que no es un canal, sino que es una acumulación de azolves.

De ahí la propuesta de rehabilitar y darle un embalse y una profundidad adecuada a este lago para que se convierta en un reservorio de agua pluvial.

Estos son los datos que les daba de disminución, 12% en Iztapalapa, 21 en Xochimilco, 33 en Milpa Alta y 28 en Tláhuac que son las delegaciones que más agua aportan a la cuenca.

El proceso de extracción de agua para poder aliviar la crisis de acceso al agua en nuestras colonias lo mencionaba en la ponencia inicial, son 30% de la población en 68 colonias de Iztapalapa que recibe agua por tandeo.

La infraestructura hidráulica, la red de distribución no toca al sureste de la Ciudad, la zona de Tláhuac, Iztapalapa, Ixtapaluca, Xochimilco en donde no llega el agua y tienen que recibir los remanentes del sistema Cutzamala y de los pozos, sin tener un acceso directo y más económico en términos energéticos. Eso hace que haya un acceso desigual e insuficiente.

En el caso de Iztapalapa ha generado un proceso severo de agrietamientos, afecta a 14 mil familias en Iztapalapa, corresponde con esta zona de extracción.

Aquí tenemos un ejemplo de estos procesos de agrietamiento, a la izquierda San Lorenzo Tezonco, y a partir del año 2009 han aparecido grietas en 17 puntos diferentes.

Y Casas Geo siguen ofertando viviendas.

Aquí tenemos una vivienda en Chalco que también se colapsó.

Entonces estamos en un momento de crisis que efectivamente invita a la reflexión.

La observación que nos hacía Mariano Rojas, de que la crisis del agua es algo común a todos los países es cierto y, sin embargo, sí habría que afirmar que en el caso de la Cuenca de México estamos ante la segunda cuenca más amenazada del mundo.

Esto da pie a la posibilidad de un cambio radical del paradigma de gestión del agua y por lo tanto a que podamos los mexicanos y los chilangos, los habitantes del Valle de México a considerar esto como prioridad nacional y efectivamente comprometernos valientemente con un cambio en el manejo del agua, que empiece por promover sitios de tratamiento de las aguas residuales, infiltración.

LA MODERADORA.- A mí me gustaría saber al respecto de esta participación de la sociedad civil y pregunto es la participación de la sociedad civil de Iztapalapa en este consejo de cuenca. Se nos preguntó a la ciudadanía sobre la planta de Atotonilco, la ley dice una cosa y hace otra cosa, pero la sociedad civil tenemos nuestra responsabilidad en eso.

Hay muchas irregularidades. Voy a parar porque todavía los comentarios faltarían, pido una disculpa, a mí me anotaron nada más 3, aquí 4, pero falta nuestro colega Neptalí Gómez. Una disculpa.

EL C. .- Al fin voy a hablar sobre desastres. Justamente la primera reflexión es que oído de los que me antecedieron, de la crisis, de la gestión, pero nunca he oído el término desastre en el sentido de la

situación del agua en el Valle de México, en la Ciudad y eso es porque tenemos un sistema de protección civil nacional y local con graves deficiencias, con 20 años de atraso comparado con Centroamérica o Sudamérica, en donde desastre es lo súbdito, aquello que aparece en el noticiero de López Dóriga o en 8 columnas en el diario, pero los desastres de inicio lento son pasados por alto y uno de los desastres de inicio lento que tenemos en el Valle de México es la crisis del agua.

Desafortunadamente no sé si pudiéramos ponerla, en Iztapalapa uno de los principales problemas que tenemos es en la temporada de estiaje, no voy a abordar los 3 puntos que tenemos ahí, me voy a referir únicamente a la escasez de agua.

En primer lugar debemos recordar que uno de los objetivos del milenio, ya tenemos 11 años recorridos en este milenio, y fue que para el 2015 el número de habitantes con falta de acceso al agua potable se tenía que reducir en un 50 por ciento. Estamos llegando a la fecha marcada de 2015 y no hemos llegado ni remotamente a esa meta.

Entonces enfrentamos una cuestión que también debido a las deficiencias de nuestro sistema de protección civil no contemplamos, hay ya una línea de trabajo sobre todo en los países del cono sur para trabajar la gestión de riesgo en grandes concentraciones humanas. Las mega ciudades es uno de los ejemplos de los ejemplos de las grandes concentraciones humanas y aquí tenemos una reflexión que cuando los gobiernos se enfrentan a la limitación o suspensión de los servicios vitales forzosamente la comunidad se va a organizar para demandar que se satisfagan. De hecho lo vivimos en Iztapalapa en 2009, en esa época yo colaboraba en la Secretaría de Protección Civil en 2009 cuando se suspende el servicio del Sistema Cutzamala, cosa que ya ha sido recurrente, en Iztapalapa se presentan por parte de la población afectada secuestro y desvío de pipas y de los compañeros que estaban apoyando con garrafones de agua. Esa es una realidad que la memoria histórica nos falla y pensamos que fue un hecho aislado, pero cada vez esto va a ser más frecuente en tanto la crisis se agudice y este desastre de inicio lento empiece a ser cada vez más agudo y más severo.

Aquí ya abordaron el problema del abasto, no me voy a detener mucho en esa, a continuación tenemos, creo que es el mapa más taquillero de esta tarde, la siguiente que es el agua por tandeo, apareció en todas las presentaciones, creo que es bastante tangible ese mapita, pero nos da cuenta de la realidad en Iztapalapa.

El hecho de que medio millón de personas reciban agua por horas a la semana nos da cuenta de la movilización. Tenemos ahorita el ejemplo de Plaza del Sol en Madrid, son 200 mil personas que están reunidas y aquí tenemos 500 mil que reciben agua por tandeo, qué pasaría si esas 500 mil se organizan y demandan a satisfacción un servicio vital por la vía pacífica evidentemente.

Ahora, aquí hay una parte que es donde entra la protección civil por los riesgos asociados por la escasez de agua. Tenemos por un lado un aumento en los riesgos sanitarios, ya mencionaban el hecho de que se requiere la compra de agua en garrafones para satisfacer algunas necesidades de aseo y de higiene corporal, pero también la falta de agua nos lleva a un aumento de incidencia de las enfermedades diarreicas agudas y padecimientos asociados a la falta de aseo personal.

Un riesgo que nos llevaría una buena parte de la tarde platicarlo es los riesgos geológicos que corresponden a la activación de grietas por los movimientos del subsuelo, que eso por sí mismo es todo un tema para hablar y ya lo abordaron, el número de viviendas que están afectadas que son 3 mil ya identificadas con afectación, 14 mil con riesgo potencial de afectación, entonces esto nos da cuenta de la magnitud del problema.

Una parte que está asociada justamente a las grandes concentraciones humanas, por un lado tendríamos la suspensión de servicios, ya hablamos de la suspensión de clases en las escuelas por falta de agua por varios días durante el mes, si sumamos el número de horas de clases perdidas por niños y niñas de Iztapalapa la situación es crítica, pero también corremos el riesgo de tener suspensión de actividades en hospitales, en clínicas, en centros de salud, en escuelas, menciono aparte merecen los centros penitenciarios de Iztapalapa, a parte de concentrar todo lo que ya se dijo, concentra buena parte de las instalaciones penitenciarias de la Ciudad, incluyendo la Penitenciaría de Santa Martha Acatitla.

La falta de agua en un centro de reclusión genera movimientos que raras veces se ven al exterior, yo trabajé 5 años en el sistema penitenciario cuando era joven, entonces esa escasez de servicios o la falta de los servicios al interior de las instituciones penitenciarias generan movimientos al interior que no son visibles, pero sí provocan riesgos para el sistema.

Obviamente tendríamos la parte de manifestaciones populares y bloqueos o la toma de instalaciones para demandar el suministro de agua.

¿Qué hacemos nosotros para prevenir en alguna medida los efectos de la escasez?

Principalmente nuestra función es mantener operando bajo cualquier circunstancia las instalaciones vitales de la Ciudad que son en este orden de importancia: hospitales, clínicas y centros de salud, escuelas, mercados y centros de abastos, centros de reclusión, colonias y unidades habitacionales.

Entonces lo primero es garantizar que las instalaciones continúen operando y en segundo monitorear también las zonas de grietas para la atención de fugas al momento del reporte. La última la tuvimos en esta semana en la territorial Ermita-Zaragoza, una fuga en un acueducto y esto producto justamente del movimiento del suelo en la zona.

Esto nos obliga a nosotros a establecer un buen nivel de coordinación para monitorear el suministro de agua, dado que en la mayor parte es a través de pipas, con la Jurisdicción Sanitaria, con el Sistema de Aguas y con la Dirección General de Servicios Urbanos para asegurar la correcta potabilización del agua y sobre todo trabajar mucho con la comunidad para que el almacenamiento de agua se haga en las mejores condiciones posibles evitando la contaminación.

Ahora ya para finalizar, recordemos que va a cumplir un año que la Asamblea General de Naciones Unidas aprobó una resolución en la que reconoce el derecho al agua potable y el saneamiento básico como un derecho humano para el pleno disfrute de la vida y de todos los derechos humanos.

Estamos por cumplir un año de esta declaración de la Asamblea General de Naciones Unidas, cumplimos ya 11 años de la publicación de los objetivos del milenio en donde la propuesta era reducir a la mitad de la población con falta de agua y poco hemos avanzado.

Entonces creo que la población con mayor nivel de adaptación ante los efectos de la escasez de agua y del cambio climático y demás es la población de Iztapalapa, pero no es humanamente justificable que se siga manteniendo ese estado de cosas.

Entonces la función de protección civil tiene como interés superior la salvaguarda de la integridad de las personas, esto va desde la salud, no solamente la vida, sino la salud de las personas y prevenir los riesgos asociados a estos desastres de inicio lento.

Sería mi participación.

LA C. MODERADORA.- Muchas gracias Neptalí.

Sin duda deben de tener mucho trabajo porque si deben de asegurar el suministro de agua en escuelas, hospitales, etcétera, pues es mucho trabajo.

Para concluir lo que estaba yo comentando, me parece que un elemento fundamental y que Pedro menciono algo, es la regulación; la regulación en cuestiones de urbanización.

Para concluir lo que estaba yo comentando, me parece que un elemento fundamental y que Pedro menciono algo, es la regulación, la regulación en cuestiones de urbanización.

El Estado Federal, Local y las Municipalidades o Delegaciones creo que han atendido muy poco ese elemento, han dejado construir sobre todo esas Casas GEO, han dejado construir en zonas de recarga, y mientras que no haya una regulación eficiente es muy difícil que se pueda avanzar en otros términos.

Regulación y sociedad civil. Yo creo que son dos elementos importantes.

Como comentaba mi colega Pedro, si el Estado decidiera “hay veda”, hay veda. En Finlandia cuando fue la crisis, el Estado dijo “se confiscan todas las acciones”, a las 12 de la noche ninguna de estas acciones puede circular en el mercado, por qué, para proteger su economía, a la sociedad, que la gente no se viera en banca rota; y lo hizo, y cualquier Estado puede declarar una veda siempre y cuando sea para el beneficio. Pero claro, hay otros intereses,

Entonces hay que hacer una sana distribución entre lo que sería el Estado, el capital privado, porque cuando hablamos de Casas GEO y todo eso, pues es

capital privado y la sociedad civil; y hay que medir el impacto que uno de ellos puede causar sobre los otros.

Creo que las ponencias fueron muy nutridas, nos dejan margen para hacer unas preguntas. Tenemos hasta las 6:30 me informan, entonces pues los invito a los participantes a que hagan sus preguntas, por favor.

PREGUNTA.- (fuera de micrófono)...entonces las fugas son muchas y no es verdad que se atienden.

Esto implica que sí se haga una conciencia en la delegación, en los Comités, en las colonias, pero fundamentándose en dos cosas, el trabajo en equipo y un buen uso de trabajo, que realmente la comunidad se entere cómo está la situación.

Porque nos comentaban, en los hospitales del ISSSTE se cae el agua por regaderas, por lavabos, por excusados y nunca se componen, porque en el ISSSTE, como los titulares han sido muy políticos no hay fondos ni siquiera para medicamentos.

Entonces sí es grave el problema del agua y la solución yo digo seríamos todos, pero que se cumpla con Iztapalapa la cantidad que se le mande y que se cumpla en Iztapalapa con llevar a cabo las propuestas que se les digan, porque no es posible que el agua de lluvia en la Sierra de Santa Catarina se esté desperdiciando y que se nos conteste que no, que sí la están captando en la parte baja del cerro, y allá no llega el agua, ya se fue por el drenaje, ya se fue a los desfiladeros, ya cae casa sobre casa.

Entonces que no nos digan que no se puede hacer, que porque sí la captan y ya encontraron el hoyo por donde se va a ir, por donde se va en una laguna, la de La Quebradora, y por eso en La Quebradora la laguna está completamente seca, y entonces el pozo que está ahí a quién lleva agua, porque definitivamente el depósito de La Estrella se está llenando con el pozo que está en una de nuestras unidades y con un tubo de 10 pulgadas lo llevan hacia El Cerro de la Estrella y entregan el agua a las unidades, no se dan abasto. Se supone que se va al depósito de La Estrella para potabilizarlo y baja a las unidades pero no es suficiente, por lo cual también de ese mismo pozo que está en la unidad, entre San Lorenzo y Periférico, se llevan pipas a las

unidades; y para acabar, también se llevan pipas a la Sierra de Santa Catarina, o al menos eso dicen, porque el día de hoy que estuvimos observándolo, volvían en 20 minutos las pipas del agua, que es gratuita, dicen “no, usted no paga la pipa”, claro que no, la pipa no la pagamos, se paga el agua que llevan, pero volvía en 20 minutos e irónicamente hay muchas construcciones alrededor de hoteles de paso, donde la enorme cantidad de agua se gasta y están construyendo más.

Entonces que calculen si realmente la juventud y los jóvenes de las generaciones futuras van a tener que invadir los hoteles de paso como vivienda ¿eh?, aclaro.

LA C. MODERADORA.- ¿Hay alguna otra pregunta?

Juntamos dos o tres preguntas y pasamos a las respuestas.

PREGUNTA.- Muchas gracias.

Yo creo que se ha hablado mucho del agua, es un grave problema. Yo creo que Víctor Varela lo sabe, nosotros que vivimos en la Sierra de Santa Catarina, yo creo que sí hay agua, nada más que viene en lluvia no viene por la tubería.

Se debería de buscar la manera de cómo aprovechar esa agua pluvial en los meses de agosto, que es cuando más llueve, y en toda la temporada de lluvia.

También yo creo que debe aplicarse una política sinérgica para que no se contamine el agua que es de los ríos, de los lagos, lagunas y todo lo demás que sean acuíferos.

Yo creo que el impacto ambiental que provoca el traer el agua por el Sistema Cutzamala, acuífero y de otros lugares que no son de la Ciudad de México o del Valle de México, también hay que tomarse en cuenta porque eso también crea graves problemas de donde se extrae el agua. Aparte del alto costo que es traerla desde esos lugares hasta acá, yo creo que se debería de aplicar mejor en saber cómo aprovechar el agua pluvial.

Muchas gracias al diputado Juan Pablo por llevar este tipo de foros para poder tratar este tipo de asuntos.

Muchas gracias.

LA C. MODERADORA.- ¿Hay alguna otra pregunta?

PREGUNTA.- Buenas tardes.

Yo quiero hacer una pregunta. Miren, por ejemplo, yo vivo en el Pueblo de Santa María Aztahuacán y ahí el agua es muy sucia, extremadamente sucia y hedionda. En una ocasión yo me quedé sin agua por ese motivo y pedí una pipa a la Delegación de Iztapalapa y sí me la llevaron, pero el agua estaba en las mismas condiciones y le dije al conductor de la pipa y me dijo “es que así sale, usted la pida de donde la pida, así se la van a traer”. Entonces no tiene caso que nos lleven una pipa supuestamente de agua potable cuando va a estar en las mismas condiciones.

Normalmente el agua sale de esa forma y nunca nos sale limpia, cuando nos llega a salir limpia serán dos o tres horas, que no es suficiente el tiempo como para juntar para un mes o dos meses que no nos llega limpia.

Mi pregunta es: ¿Entonces qué caso tiene pedir una pipa de agua si nos la van a llevar igual, extremadamente sucia y hedionda?

Gracias.

LA C. MODERADORA.- Compañero, la última pregunta y procedemos a las respuestas.

PREGUNTA.- Gracias, buenas tardes.

Gracias por hacer este foro y qué bueno que estamos, yo voy a hacer 4 puntos, voy a checar 4 puntos, que es, ya que se está haciendo esta mesa, yo creo que se tiene que hacer un proyecto integral respecto al agua, que es la distribución, calidad, la facturación y las afecciones por la extracción, ya sea grietas o hundimientos.

Aquí a nosotros nos dicen que también como sociedad civil tenemos que trabajar, y es cierto, porque nos hace falta una cultura sobre el cuidado del agua. Muchas veces aunque es escasa aquí en Iztapalapa, y los que hemos vivido no solamente en la Sierra de Santa Catarina, tenemos la zona suroriente de la delegación donde colindamos con Tláhuac, las Colonias Consejo Agrarista, Lomas de San Lorenzo, o sea, desde el 85 viven con esa afección, primero fueron las broncas de que se descompusieron las tuberías, después ya

está corriéndose esta escasez a lo que es Puente Blanco, Presidentes, San Lorenzo, está cada vez más.

Otra de las cuestiones es que no existe una cultura de desarrollo urbano, por ejemplo, en zonas de tandeo se construye infraestructura urbana, por un ejemplo, la Universidad de la Ciudad de México está ubicada en una zona que es de tandeo, tenemos también el Hospital de Especialidades, tenemos el Centro de Salud Carrillo, o sea, tenemos mucha infraestructura cuando estas escuelas ni siquiera, lo que se mencionaba aquí, no tienen ni para sus baños.

Entonces eso está provocando que también esto de la falta de desarrollo urbano esté provocando también esta consecuencia. Además de los desdoblamientos familiares y todo esto, pues cada vez hay más habitantes en la zona.

Entonces para complementar también, el último punto sería que no existe un programa de prevención para las coordinaciones de protección civil, ya sea federal, estatal o delegacional.

Dimos el ejemplo de Lomas de San Lorenzo, y ya lo habían comentado, pero también lo tenemos ya en la 201, que hay hundimientos; en San Antonio, o sea, tenemos diferentes lugares donde si no hay grietas hay hundimientos.

Entonces tenemos que ver desde la Comisión que está presidiendo el diputado Varela, que se hagan este tipo de trabajos, porque no es grato que los vecinos que vivimos sobre donde pasan ductos de PEMEX, jamás se ha hecho un simulacro.

Estuvo lo del hundimiento de donde murió el joven, una semana antes hubo un escurrimiento de petróleo, de gas. Entonces vemos esa problemática sobre Las Torres, a un ladito, ahí también en Lomas de San Lorenzo y no se vio.

Entonces todo esto son consecuencias de que se han acumulado más habitantes en la zona y por ende más estructura urbana. Pero sí, pues ahí hay que checar ese proyecto integral sobre lo que es los servicios básicos.

Muchas gracias.

LA C. MODERADORA.- Gracias.

Tenemos 10 minutos para las respuestas.

Pedro.

No, perdón, tú tenías una pregunta, un comentario.

EL C. .- Un comentario sobre por qué a Iztapalapa le llega menos agua de la que debería de llegarle. Es porque la Ciudad de México se abastece por medio de agua de pozos y agua de los Ríos Cutzamala y Lerma, entonces el agua de mayor calidad llega por los Ríos del Cutzamala y Lerma que entran por el poniente de la ciudad, y luego hay pozos distribuidos, como ustedes vieron, pozos distribuidos en el Distrito Federal y una gran cantidad de pozos ya en la zona oriente.

Dado que no le llega a la zona oriente el agua del Cutzamala, le llega en muy poca cantidad, aquí se recurre en mayor frecuencia sobre los pozos, y los pozos ya se está sacando agua de más de 300 metros de profundidad, donde ya el agua es de una calidad que contiene muchas sales y ustedes han visto esa calidad, le imparte turbiedad, le imparte mal sabor, le imparte olor; y prácticamente no hay agua de río para diluirla.

Entonces ese es uno de los problemas de la inequitatividad que se está hablando sobre la distribución del agua, por qué a esta zona le toca agua de menor calidad y de menor cantidad.

Entonces el problema es un problema global del Valle de México que se tiene que resolver a partir, bueno, ya como se ha dicho, de una política global, que ahorita por las presentaciones había poco tiempo de hablar de políticas globales, pero una política global que es pertinente en estos momentos discutirla, es la política de las tarifas

Dado que ahora está en discusión el asunto de las tarifas porque hay una propuesta de descentralizar el Sistema de Aguas, es el momento de incidir y decir cómo debieran ser esas tarifas, en primer lugar que no las fije exclusivamente el Sistema de Aguas sino que sean fijadas desde la Asamblea Legislativa; y la segunda es una tarifa que induzca a un consumo equitativo del agua en todo el Distrito Federal para que sí, para que como ya dijo Pedro Moctezuma hace unos momentos, si a todo mundo le dieran 150 litros por habitante por día, sí nos alcanzaría bien esa agua.

¿Cómo garantizamos entonces que nos den 150 litros a todo mundo? Por medio de una tarifa, una tarifa que se trabajó aquí con varios profesores de la UAM de las 3 unidades que había antes, ahora hay 5 pero había 3, Delia que está aquí en la mesa participa, pero yo quisiera decirla rápidamente.

Ustedes ven en la gráfica más oscura que estos son los sistemas de tarifas de agua que se emplean normalmente, que si uno va consumiendo un poquito más de agua va pagando un poquito más y va pagando un poquito más, y eso hace que el que tiene más dinero va a pagarla, va a pagar lo que sea de consumo, pero también sabemos que el que tiene mucho dinero no paga nada, véanse las refresqueras, las grandes casas consumidoras, muchas fábricas, etcétera. Pero bueno, ese es el sistema.

En el lado más clarito vemos una gráfica que nos dice del consumo confort. El consumo confort se puede establecer en 150 litros, hay quien dice, yo también digo que puede ser en 120 litros, ahorita les digo por qué. Pero decimos “120 litros todo mundo tiene derecho a tenerlos, 120 litros por habitante por día en su casa tiene derecho a tenerlos y es posible hacerlo”.

Entonces esa tarifa se le cobra ya en el Impuesto Predial, por eso dice ahí varios niveles k1, k2, k3, porque dependiendo del valor catastral de la casa se paga más o menos. Entonces quiere decir que una casa en Iztapalapa paga por su Impuesto Predial, que también tiene incluida el agua, una cierta cantidad; otro que esté por Las Lomas pagará más, pero todos tienen derecho a ese consumo confort que no va a costar más que lo que está incluido en el Impuesto Predial. Si se pasan de eso, entonces se va a pagar una cantidad así exorbitante; y hay quien dice que ya no se le da agua, porque 150 es alto.

Ahora, cómo es posible hacer eso. Bueno, aquí ven una tabla donde se ve que en Europa ya actualmente en conjuntos habitacionales se gasta 110 litros, y ahí se ve cómo está distribuido ese gasto de agua.

Todo esto implica que tenemos que tener en nuestras casas pues equipo ahorrador de agua, que ahora casi nadie lo tiene, bueno, sólo los que tienen 10 litros y 20 litros y 50 litros por habitante, esos sí la cuidan como que la cuidan, pero normalmente en las casas así que tienen el agua en la llave pues no usan estos equipos.

Del otro lado, el mismo Sistema de Aguas hizo una proyección donde dijo que sí era posible llegar a 122.7 litros con estas, pero usando equipos ahorradores.

Entonces si tenemos una tarifa que nos dice “tú en tu casa nada más vas a poder consumir, si son 5 habitantes vas a consumir 600 litros por día, al mes equivale a tanto, al año equivale a tanto, y vas a pagar esto; si te pasas vas a pagar mucho”, entonces uno dice “bueno, me conviene tener, como ya se habló, el equipo para captar agua”, y ahí vemos cómo el equipo para captar agua va a utilizar unos filtros para purificar el agua, como ya nos explicó aquí la maestra Tomoko, y se van a guardar en una cisterna que va a ser la misma cisterna que se utiliza para el agua de la red, o sea, no se va a necesitar un gasto adicional para guardar el agua de lluvia por un lado y el agua de la red por otro lado, es el mismo equipo. Por eso ese argumento que dicen que nada más va a durar 3 meses la instalación, no es cierto, es de uso permanente.

Bueno, pero entonces también podemos tener separación del agua gris, ahí ven ustedes el agua de la regadera, del lavabo, de la cocina; el agua negra, que es el agua de los excusados y los mingitorios, que gastan, bueno, cuando hay mingitorios, pero que se pueden poner mingitorios en las casas para no gastar el agua para desechar la orina; y luego separarlo tiene un tratamiento mejor, que bueno, ya decimos “ya salió de la casa”, no nos importa tanto, pero a la ciudad tener agua de diferente calidad para tratarla le va a salir mucho más barato recircular un agua que es gris, que no tiene microorganismos, a una que está toda mezclada incluso con el agua de lluvia.

Entonces qué es lo que va a motivar que uno en su casa se preocupe por hacer este tipo de separación de agua que le va a permitir gastar menos, es el tener una tarifa que sea justa e igualitaria para todas las ciudades.

Entonces ahora sí podríamos decir lo que decía el diputado Víctor Varela, con un día que capturemos agua de lluvia hacemos descansar el acuífero horroses, y ese día que hagamos descansar el acuífero nos va a servir para más tiempo.

Entonces qué tal si decimos, bueno, para ser fácil, de una casa que consuma 500 litros, si 500 litros en la casa se puede dotar por agua de lluvia 126, o sea, una parte de esa agua de lluvia porque es la que le corresponde por los techos

que uno puede tener, entonces ya uno está disminuyendo mucho esto y sí se ayuda muchísimo al acuífero y a la equidad en la ciudad.

Entonces uno puede ya ahora sí demandar, a ver, que es una fábrica grande, es una fábrica que tiene una tienda, que tiene estacionamientos, grandes techos, una casa de grandes techos, se le puede exigir en función de sus metros cuadrados que tiene de techo que capte cierta cantidad de agua; y entonces son unas tarifas que están impulsando el que el agua se ahorre, se utilice y sea verdaderamente equitativa y nos permita que todo mundo pueda gozar de una cantidad de agua bastante fuerte.

Entonces ahora sí ya no va a importar que aunque tengamos menos diámetro de tubería ya se va a garantizar que vamos a tener agua de buena calidad aquí, y ya no hablo de la época de lluvias sino ya por ahorra en época de lluvias, en época de secas tenemos esa cantidad.

Claro que hay que cambiar todo el sistema de manejo del agua simplemente para dedicarse a captar el agua de lluvia, que no compete exclusivamente a Iztapalapa, pero que si Iztapalapa inicia de manera masiva el captar agua de lluvia y pone una muestra, un ejemplo de que esto se puede hacer, yo diría que sí avanzamos en una dirección correcta para que toda la ciudad lo empiece a hacer; y ahora es el momento, porque está por aprobarse la Ley del Sistema de Aguas en donde entonces se diga “vamos a trabajar sobre unas tarifas que sean de reparto equitativo del agua”.

Gracias.

LA C. MODERADORA.- Pedro, por favor.

EL C. PEDRO MOCTEZUMA.- Para informarles que cuando se habla de la resistencia de la gente a pagar las tarifas, en toda la zona de Santa Catarina e Ixtapaluca, donde hay estas aportaciones de tan sólo 28, decía la compañera, hasta 90 litros por segundo, nosotros hemos calculado que la gente gasta alrededor del 20 por ciento en su ingreso en compra de agua de garrafón o en botellitas.

Entonces sobre la base de una cantidad gratuita básica, que me parece que es muy justa, efectivamente las tarifas deberían de operar como un disuasivo para el uso inmoderado del agua.

Quisiera mencionar 8 puntitos muy rápidos en relación con las inquietudes: uno precisamente, además de esta captación domiciliaria que debería ser ya nuestro modo de vida, hay ecotecnias ahorradoras de agua y baños secos en que podían tener un efecto muy importante, el 45 por ciento del agua en promedio se va por el excusado; a lo largo de los 200 mil años de historia de la humanidad, solamente durante el siglo XX se nos ocurrió que la manera de manejar nuestros excretas era ponerlas en el agua pura. Entonces el trabajar ese tema es muy importante e Iztapalapa podría ser pionero en ello.

En las escuelas ya se demostró cómo hay una oportunidad de captación, lo mismo que en áreas verdes y de servicios.

En el caso de Santa Catarina hay condiciones para hacer un rosario de ollas de captación en cuenca media, tomando en cuenta que hay un régimen de lluvias, y ya se mencionó, elevado, de 900 milímetros anuales, y hay una pendiente muy favorable para que en toda la zona de conservación de la Sierra de Santa Catarina se pueda captar agua, combinado con las lagunas de infiltración, que ya existen en algunas colonias más organizadas como San Miguel Teotongo, donde la propia población a lo largo de 15 años logró algunas lagunas de infiltración que en el caso de esa zona son muy benévolas en la medida en que la zona es de gran permeabilidad y por otro lado hay un acceso al acuífero superficial muy rápido de las aguas infiltradas, mientras que en la parte cuenca alta, en la zona de Amecameca- Atlautla, pueden pasar 100 años para que llegue el agua al acuífero profundo.

En esta zona de Tláhuac-Iztapalapa, todo el borde arenoso, esta sierra es de suelo basáltico, todo el borde de la Sierra de Santa Catarina puede lograr que en pocas semanas el agua pase al acuífero, y en ese sentido la extracción podría ser sustentable.

Una tercera medida muy importante y además muy simbólica es la rehabilitación del Lago Tláhuac-Xico. Este es un proyecto metropolitano que está aprobado por el Consejo de Cuenca del Valle de México y en la decisión que se tomó el 15 de abril de 2010 se planteó un proyecto para lograr captar ahí hasta 100 millones de metros cúbicos, con lo cual se lograrían usos de riego agrícola para Mixquic, Tulyehualco y toda la zona chinampera, que es un amortiguador de lujo para picos de lluvias y para todas las dinámicas, los

meteoros y los desastres que se están dando; y en segundo lugar, se podría tener un programa de conservación, se lograrían efectos de protección civil muy importantes y urgentes para evitar las inundaciones en Valle de Chalco y en San José y La Habana en Tláhuac, y se podría también enviar agua a Iztapalapa. La Sierra de Santa Catarina queda tan sólo a 4 kilómetros de este lago.

Está la planta potabilizadora de La Caldera, hay dos tuberías que podrían ser usadas con el fin de llevar agua a potabilizar, y si se separan las aguas pluviales de las aguas residuales, que actualmente contaminan dicho lago de manera importante, se podría tener un sistema de agua del sureste basado en la captación pluvial.

Uno de los problemas que ya mencionó el doctor Monroy por la falta de acceso a agua en Iztapalapa, es que esta se importa en gran medida de Cutzamala. Se podría tener acceso a una fuente local.

En cuarto lugar, quisiera mencionar que los problemas a veces aparecen como de solución a nivel delegacional, sin embargo el manejo de agua en nuestra ciudad depende del Sistema de Aguas de la Ciudad de México, y actualmente hay una discusión sobre la nueva Ley del Sistema de Aguas de la Ciudad de México, de la cual tendríamos que estar muy pendientes y participar activamente en una solución adecuada.

En esta ley es importante superar el problema de que es el Jefe de Gobierno el que nombra a la Junta de Gobierno, el que nombra al Director y el que controla todo el ejercicio financiero de la misma.

Las delegaciones no participan en la Junta de Gobierno, en la toma de decisiones y en las decisiones financieras del Sistema de Aguas de la Ciudad de México. Las delegaciones son una fachada y están ahí para que la gente le tire al negro, aviente quejas, pero la delegación no tiene ni los recursos ni las facultades para solucionar los problemas de fondo.

En esa medida, tendríamos que ir a trabajar el problema de la nueva ley y darle acceso a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal en el nombramiento o por lo menos en el aval a los miembros propuestos para la Junta de Gobierno y se tendría que lograr que la Junta de Gobierno hubiera una participación

regionalizada de la autoridad local, para que no haya ese enorme divorcio entre las delegaciones y Gobierno Central.

Por otro lado, no hay una transparencia en las inversiones y no hay una transparencia en los manejos del agua. La Pepsi Cola compra el agua en la Ciudad de México a 6 pesos el metro cúbico y lo vende a 7 pesos el litro, y esto aparece como uso público urbano. Se necesita transparentar el manejo del Sistema de Aguas de la Ciudad de México.

Otro tema tiene que ver con el racionamiento. Nosotros nos dimos cuenta que en que en el estío es donde se identifica que el problema no solamente tiene que ver con la escasez, que es muy relativa porque en el poniente de la ciudad hay sobreabundancia, o sea, el doble de consumo de agua que en Nueva York, sí, pero en fin. En el estío de repente hemos aparecido sin agua.

En 2009 hubo una política de cortes en todo el Distrito Federal, incluso nos asustaron con letreros de que el agua se acaba y ojo. En el 2010 la decisión del Sistema de Aguas fue solamente cortar el grifo a Iztapalapa; y en el caso de la Sierra de Santa Catarina, del 22 de mayo del año pasado, en un día como hoy, 20, 22 de mayo, hasta el 7 de junio, no envió una gota de agua a Iztapalapa, y esto se repitió entre el 14 de marzo y el 22 de marzo, de nuevo cercano a Semana Santa. Estas son decisiones políticas, no son decisiones técnicas.

La población de Iztapalapa tiene que retomar conciencia de dónde están los nudos y las dinámicas que nos afectan y efectivamente construir un frente muy amplio que permita corregir los problemas.

En el caso de los piperos, que son una mafia, es un espacio de corrupción, yo leí con mucho gusto en La Prensa una campaña de la Delegada Clara Brugada para que efectivamente se pueda denunciar y combatir a los piperos. Yo creo que hay que tomarle la palabra en este sentido y colaborar para controlar esas prácticas especulativas que leí en el periódico el día 18 de mayo pasado, que la Delegada Clara Brugada está proponiendo una Ley de Equidad para el Distrito Federal, me parece también una medida muy sana que habría que apoyar.

Por último, es muy importante en todo esto, desde luego, la organización comunitaria. Para problemas de detección de fugas, para los problemas de protección civil, para los problemas de solución a problemas de captación, para gestiones con las ONGS que nos proponen cuestiones que son muy adecuadas para este momento, solamente la organización comunitaria, solamente los Comités Ciudadanos van a poder contribuir a solucionar un problema tan grave que si se los dejamos a un pequeño grupo de autoridades no se la acaban, o sea, 2 millones de habitantes exigiendo agua requieren organizarse para ser corresponsables de la solución de los problemas.

LA C. MODERADORA.- Gracias, Pedro.

Víctor, por favor.

EL C. DIPUTADO VÍCTOR GABRIEL VARELA LÓPEZ.- Creo que obviamente la participación ciudadana deba de tener una importancia grande en la solución y en el enfrentamiento al problema, y precisamente en la Sierra hasta esa poca agua que se ha ganado esas cuatro horas a la semana, se ganan movilizándose.

(falla de audio) sentemos a platicar a la Comisión Nacional de Agua con el Sistema de Aguas, tenemos que ir a bloquearle las oficinas con cientos de gentes para que devuelvan el agua a Iztapalapa, o sea, hasta ese grado llega lo que comenta Pedro Moctezuma, una decisión política de quitarle el agua a Iztapalapa. Ante el menor problema que se da en la ciudad, a los primeros que se les quita el agua es a la Delegación Iztapalapa; y hablo de las dos instancias, tanto de la Comisión Nacional, que es la responsable del suministro en La Caldera, que es lo que suministra a Santa Catarina, como del Sistema de Aguas, que es quien distribuye ya el agua que nos mandan de Cutzamala para toda la ciudad.

Ya es automático, falta agua, a quién le quitamos, a Iztapalapa, y cómo se regresa, casi siempre con movilización.

Estos picos de sequía que mencionaba Pedro Moctezuma los rompemos movizándonos. Pocas veces la gente de los funcionarios recuerda que existe el problema porque es una responsabilidad como funcionarios, lo recuerdan cuando se toman oficinas, cuando la gente de las colonias sale a cerrar el Eje

6, Ermita o algún otro lugar; y creo que esto habla de la capacidad de movilización que debemos llevarla a un salto cualitativo, ya no una respuesta a la emergencia, sino la prevención y exigencia para que se tomen las medidas y las decisiones tanto financieras como políticas para que se mejore el servicio en esta zona.

Creo que en Iztapalapa existen las condiciones, la gente ha demostrado movilizarse en diversos temas, ha incluso dado muestras de llevar a política pública programas que han surgido en Iztapalapa; mejoramiento de vivienda como un programa ya del Instituto de Vivienda surgió en Iztapalapa, surgió con organizaciones sociales de Iztapalapa, y así podemos nombrar varios proyectos que surgen de las organizaciones de Iztapalapa y después el gobierno ve que tiene razón la sociedad civil y las eleva a un rango de programa gubernamental.

Entonces yo creo que hay las condiciones y que es parte de la responsabilidad que tenemos como representantes, el también encabezar estas luchas. Que lo haga la Delegada, pues ya habla de que se puede hacer, de que no es, puede verlo alguien como políticamente incorrecto el que los representantes populares, diputados o los gobernantes, como el caso de Clara Brugada, encabecemos movilizaciones, pero creo que es más incorrecto el abandonar a su suerte a la gente que representamos; y creo que es el fondo del asunto.

Un tema que no se abordó en este encuentro es la cuestión de la energía eléctrica, y que tiene que ver con lo que la vecina de Santa María Aztahuacan menciona. Por qué Santa María Aztahuacan que tiene pozo y planta potabilizadora en la colonia, por qué se queda sin agua o por qué le sale el agua contaminada en su llave. Pues simplemente porque se va la luz, se va la energía eléctrica y para que vuelva esta empresa de clase mundial pues tarda 3 ó 4 días en detectar dónde está el problema, y luego para atenderlo pues otro tanto.

Entonces es parte también de este problema, que dependemos de esta compañía de nivel mundial en el suministro de energía eléctrica, un paro casi instantáneo que dure unos minutos de una bomba de algún rebombeo de los tanques de almacenamiento o de las plantas potabilizadoras implica dejar varias horas o hasta días sin agua a los vecinos. Es otro de los temas que

también creo que hay que abordar, cómo manejar cierta autonomía del suministro de energía eléctrica para la infraestructura hidráulica.

Gracias.

LA C. MODERADORA.- Gracias, Víctor.

Le damos la palabra al diputado Juan Pablo Pérez.

EL C. DIPUTADO JUAN PABLO PÉREZ MEJÍA.- Simplemente para, creo que ya no hay más intervenciones, simplemente para darle las gracias a todos los ponentes por su participación en esta 5ª mesa del Foro: Diálogos por el Desarrollo de Iztapalapa.

La verdad agradecerles todos estos comentarios. Sin duda hay cosas muy concretas que creo que podemos impulsar desde la Asamblea Legislativa para el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes de la Delegación Iztapalapa.

Entonces simplemente era dar ahorita este agradecimiento en forma personal para que la doctora dé por clausurada esta mesa de trabajo y demos continuación con el evento como está programado.

LA C. MODERADORA.- Gracias, Juan Pablo.

Como ustedes escucharon, hay muchas propuestas sobre la mesa, proyectos que son muy viables, afortunadamente aquí está nuestro interlocutor con la Delegada, que va seguramente a hacerle llegar todas nuestras propuestas.

No me queda más que agradecer a mis compañeros de mesa, al auditorio, a todos ustedes por su participación, sus preguntas y su interés en un tema tan relevante como es el del agua.

Antes de terminar con esto, les pido que se esperen porque está con nosotros la diputada Alejandra Barrales, Presidenta de la Comisión de Gobierno de la Asamblea, quien va a clausurar todo el evento de los Diálogos por el Desarrollo de Iztapalapa.

EL C. .- ...en el Instituto Tecnológico del Valle de Chalco, vamos a trabajar el Observatorio de Cuenca de la Ciudad de México con varias mesas y se van a presentar ya resultados de monitoreo de canales, detección de grietas

e irregularidad en las concesiones; y todo esto nos va a permitir montar un Observatorio de Cuenca que esté reportando a la ciudadanía y a las autoridades del agua los resultados de las investigaciones de los expertos de la UAM, de la UNAM y de la propia sabiduría y participación popular.

Entonces están cordialmente invitados a partir de las 10 de la mañana en el Tecnológico del Valle de Chalco a la creación del Observatorio de Cuenca.

Muchas gracias.

EL C. .-Vamos a concluir así este bloque de Diálogos por el Desarrollo de Iztapalapa.

Yo quiero decir que me siento muy honrado de tener la presencia de la diputada Alejandra Barrales con nosotros, creo que le da realce al evento y es el cierre más propicio que pudiéramos haber pensado para un evento que ha tenido tal relevancia.

Yo quiero decir que para la Universidad es enormemente satisfactorio lo que aquí ha sucedido en estos dos días.

En esta Unidad, como ustedes pudieron atestiguar, se desarrolló la Mesa de Fomento Económico, se desarrolló la Mesa de Fomento Cultural, y hoy acaba de terminar la Mesa que trató el terrible problema del agua en el Distrito Federal y en Iztapalapa, y que en estas 3 mesas se han generado una gran cantidad de proyectos, una gran cantidad de propuestas, pero lo más importante de todo es que se ha podido vincular a los sectores de los colonos organizados y preocupados por su entorno, a los legisladores de nuestra ciudad y a la Academia.

Creo que nosotros debemos estar muy agradecidos, todos los académicos de la Universidad, porque nos han permitido mostrar el quehacer universitario y que este quehacer universitario puede impactar en la vida cotidiana de los habitantes.

Agradezco muchísimo al diputado Juan Pablo Pérez que haya tenido la iniciativa de reunirnos, creo que esto abre un camino muy promisorio que puede ser muy productivo y donde los 3 sectores, los líderes populares,

nuestros legisladores y la Universidad podemos cumplir el compromiso social que tenemos, que es transformar a nuestra sociedad.

Entonces yo agradezco en primer lugar la presencia de todos los habitantes de Iztapalapa, los habitantes organizados de Iztapalapa que nos acompañaron durante estos dos días. Quiero decirles que esta es su Universidad, que esta es su casa y que aquí es muy probable que encuentren respuestas, aquí encontrarán ustedes académicos dispuestos a involucrarse en sus problemas y dispuestos a tratar de buscar conjuntamente con ustedes soluciones. Entonces tomen en cuenta que esta Universidad está abierta para ustedes.

Agradezco también a nuestros académicos que han compartido con nosotros generosamente toda su experiencia, todo su quehacer, todas sus propuestas, todos los desarrollos que han llevado a cabo durante tantos años y que los hemos podido disfrutar durante estos dos días; y los invitaría a que continuáramos trabajando en esta vinculación para que los proyectos que hoy se vislumbraron pudieran ya concretarse en acciones muy particulares.

Agradezco a los diputados de la Asamblea, a los funcionarios de la delegación, a los funcionarios de otras instituciones, por ejemplo CONAGUA, que hoy nos acompañó, y que durante estos dos días le han dado realce a este evento.

Creo que ahora es el reto, ahora es concretar todas las cosas que aquí se han dicho, todas las cosas que se dijeron de fomento económico, todas las cosas que se dijeron de promoción cultural y todas las cosas que se han dicho esta tarde con respecto al agua, habrá que concretarlas.

Entonces yo esperarí que esta relación de la Universidad con la Asamblea se fuera profundizando cada vez más.

Muchas gracias al diputado, creo que ha sido una excelente iniciativa y está conminado, está invitado a que la repitamos cuantas veces sea necesario.

Muchas gracias a Alejandra Barrales por tener la generosidad de estar hoy aquí con nosotros.

Esta es su Universidad, en esta Universidad pública comprometida con la sociedad pueden ustedes, no lo duden, encontrar soluciones.

Muchas gracias.

EL C. DIPUTADO JUAN PABLO PÉREZ MEJÍA.- Antes de cederle la palabra a la diputada Alejandra Barrales, Presidenta de la Comisión de Gobierno de la Asamblea Legislativa de esta V Legislatura, sí queremos mencionar que este evento de Diálogos por el Desarrollo de Iztapalapa han sido 3 días en diferentes universidades que fueron sedes, que se encuentra su Campus aquí en la Delegación Iztapalapa, una de ellas la Universidad Autónoma de la Ciudad de México también, y que se trataron 5 temas principales: desarrollo social, desarrollo urbano, desarrollo económico y fomento al empleo, desarrollo y difusión de la cultura; y esta última mesa que es un tema muy coyuntural de la Delegación Iztapalapa, agua en cantidad y calidad para la Delegación Iztapalapa.

Entonces es por eso que este evento se hizo en el marco del día de mañana, que es el Día Internacional para los Diálogos para el Desarrollo, que así lo puso la ONU, y de esta forma nosotros queremos contribuir a la vinculación que planteamos desde que llegamos a la Asamblea Legislativa, la vinculación de academia, sociedad y legisladores.

Ya para, como muestra de agradecimiento a esta Universidad Autónoma Metropolitana Campus Iztapalapa, que nos abrió las puertas para ser sede de estos eventos, pues queremos darle una placa para conmemorar este evento y posteriormente darle la palabra a la diputada Alejandra Barrales para que nos dirija un mensaje y haga la clausura oficial del Diálogo por el Desarrollo de Iztapalapa.

(Entrega de reconocimiento)

EL C. DIPUTADO JUAN PABLO PÉREZ MEJÍA.- Ahora sí cedemos la voz a la diputada Presidenta de la Comisión de Gobierno, la diputada Alejandra Barrales Magdaleno.

LA C. DIPUTADA MARÍA ALEJANDRA BARRALES MAGDALENO.- Muchas gracias.

Muy buenas tardes.

Muy agradecida de esta oportunidad de este espacio de venir a saludarlos, agradecer por supuesto la generosidad del doctor que amablemente pues nos abre aquí las puertas de la Universidad; a mis compañeros que atinadamente han impulsado esta propuesta; y a todas, a todos los que nos acompañan el día de hoy.

Estamos muy contentos porque seguramente a lo largo de estos días donde ustedes han estado discutiendo estos diferentes temas, seguro que hubo oportunidad de que mis compañeros les transmitieran que en esta legislatura sabemos pues que llamándonos diputados no siempre se habla de las cosas positivas que uno hace, casi siempre se conocen otro tipo de actividades, pero de verdad que en esta V Legislatura que estamos compartiendo nos hemos distinguido precisamente por nuestro interés por vincularnos con la academia, nos hemos distinguido por darle respaldo al tema de la educación.

Nos queda muy claro que lo que le está pasando al país, particularmente a nuestra ciudad, en estos temas de la inseguridad, en estas problemáticas de nuestros jóvenes, pasa necesariamente por el tema de la educación. Lo digo no solamente de discurso, ahí están los hechos, hemos hecho un esfuerzo importante todos los grupos al interior de la Asamblea, en donde hemos generado recursos para becar a casi 20 mil jóvenes en Universidades Públicas primordialmente, hemos estado trabajando en ese sentido.

Pero también les quiero decir que nos interesa mucho el poder aprovechar, si me permiten el término, el poder explotar todo el conocimiento que estas universidades, este es el caso de esta casa, todo ese conocimiento que ustedes vienen generando y que el doctor nos acaba de confirmar hace un momento, que a veces poco se conoce de toda esa experiencia y de todos esos aciertos que ustedes logran como investigadores, como académicos, como gente que se da el espacio para pensar, y eso nos es muy importante.

Por eso hace aproximadamente 3 meses nosotros encargamos precisamente un análisis, un estudio, precisamente lo comparto con ustedes porque seguro nos van a aceptar la convocatoria, lo hicimos con la UNAM, nosotros le pedimos que nos ayudara a confirmar en un programa universitario de estudios de la ciudad, con investigadores y académicos, seguramente ustedes lo conocen y muchos de ustedes estarán vinculados también, El PUEC, pedimos

que nos dieran opinión sobre 4 temas que nos interesa mucho impulsar desde la Asamblea.

Parte del problema de esta forma de hacer política en nuestro país es lo corto o corto placista de nuestros planteamientos y nuestra propuesta es visualizar la ciudad en los próximos 20 años; y de una vez la parte que a nosotros nos corresponda y hasta donde nos sea posible, poder generar el andamiaje jurídico, que es lo que a nosotros nos corresponde, para sentar las bases y atender esa problemática.

Nosotros solicitamos opinión sobre estos 4 ejes: el primero de ellos precisamente desarrollo económico y empleo; el otro tiene que ver con transporte y urbanismo, nos interesa este tema de la conectividad, cómo impedimos que zonas precisamente como esta, la zona oriente, se conviertan en ciudades dormitorio donde la gente salga a hacer actividades al otro extremo de la ciudad y regresen solamente en la noche después de por supuesto darle o dedicarle a este desplazamiento dos horas en la mañana y dos horas por lo menos en la tarde, entonces es parte de ese planteamiento; el tercer eje tiene que ver por supuesto con educación; y el cuarto, precisamente el tema del agua.

En todos estos por supuesto que Iztapalapa ocupa un lugar evidentemente importante, no solamente por el espacio, por la población, sino por la problemática específica que tiene, que caracteriza a Iztapalapa.

Entonces este estudio está terminado, ya nos lo han entregado, y para que verdaderamente esté completo necesitamos la opinión de otras universidades. Por ello aprovecho el espacio para hacerles la invitación, la convocatoria.

Nosotros vamos a iniciar un ejercicio próximamente donde vamos a aprovechar otro esquema al que también le dimos vida en esta legislatura, que son los Comités Ciudadanos. Queremos verdaderamente complementar este ejercicio con los que poco se equivocan con sus opiniones, que son los verdaderos actores de la problemática de nuestra Ciudad.

Queremos oír a los verdaderos vecinos, que nos digan qué opinan de las propuestas, que se complementen seguramente con estas conclusiones que ustedes están alcanzando el día de hoy para que en nuestro caso se convierta

en un plan en donde podamos empezar a sentar esas bases y que podamos seguirlo defendiendo con próximos gobiernos, con próximas legislaturas para tratar por lo pronto de instaurar en la Ciudad hasta donde nos sea posible una forma diferente de hacer política que no sea tan cortoplacista, es característico los que hemos estado en espacios de gobierno político parece una consigna, apenas llega el nuevo funcionario y lo primero que hace es enterrar lo que haya hecho el otro, borrarlo inmediatamente para que no quede sello, distinguirnos sea bueno o no, difícilmente nos sentamos a revisarlo y eso es lo que con mucho nos regresa al principio de muchas cosas.

Entonces ese es nuestro objetivo, esa es la convocatoria que les queremos hacer y por supuesto confirmar lo acertado de este tipo de eventos y hacerles la invitación para que nos visiten, para que nos acompañen en la Asamblea y que sentemos las bases de seguramente próximos acuerdos, convenios que también podamos celebrar con ustedes.

Yo lo he dicho incluso en público, a manera de muy fraternal reclamo, la única que nos faltaba era precisamente la UAM, ya no es el caso, ya estamos aquí, ya están invitados, y espero que próximamente estemos generando acuerdos con ustedes.

Muchas gracias y enhorabuena.

Vamos a clausurar estos trabajos, estas mesas de trabajo de los diálogos por el desarrollo de Iztapalapa, en espera por supuesto de que impacten, de que ayuden a la transformación de nuestra Delegación, nuestro territorio por supuesto de nuestra Ciudad, y siendo las 19:07 horas del día 21 de mayo declaramos formalmente clausurados estos trabajos.

Muchas gracias y enhorabuena para todos ustedes.

