

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO
FEDERAL
V LEGISLATURA
ESTENOGRAFIA PARLAMENTARIA



SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO

Comité de Estudios y Estadísticas sobre la Ciudad de México

Diálogos por Iztapalapa
Mesa 4
Foro

VERSIÓN ESTENOGRÁFICA

**Salón del Consejo Académico
UAM Iztapalapa.**

20 de mayo de 2011

EL C. MODERADOR.- En los trabajos del día de hoy, en estos diálogos por el desarrollo de Iztapalapa, promovidos fundamentalmente por el diputado Juan Pablo Pérez Mejía, que es diputado Asambleísta y que con el cual hemos tenido la enorme satisfacción de recibir esta iniciativa que para nuestra universidad es muy relevante.

El día de ayer se tuvo una mesa bastante productiva sobre el desarrollo empresarial, fomento económico, y el día de hoy tendremos dos mesas. En la mañana tendremos la mesa sobre cuestiones de desarrollo cultural en la zona y en la tarde vamos a abordar fundamentalmente el tema del agua, que es un tema muy delicado en esta zona.

Damos la bienvenida a nombre de la universidad, les damos la más cordial bienvenida a nuestros asambleístas invitados, a nuestros invitados que vienen de otras organizaciones y el mecanismo que vamos a seguir hoy después de la

bienvenida y la presentación que nos otorgue Juan Pablo, es que vamos a presentar el proyecto, un proyecto muypreciado para la universidad que es el proyecto de centro cultural metropolitano, lo presentará la doctora Milagros huerta que es la encargada de extensión universitaria, en la unidad.

Escucharemos posteriormente la intervención de nuestros diputados Asambleístas para empezar a abordar sobre este asunto de la cultura en Iztapalapa.

No les entretengo más, les doy la más cordial bienvenida, va a estar moderando la mesa Eduardo Mena, que es de parte de la rectoría de la unidad y Oscar Comas, el Secretario de la Unidad y yo estaremos entrando y saliendo de la mesa, pero el desarrollo de la misma no se verá alterado por nuestras dificultades para estar todo el tiempo aquí. Sean ustedes bienvenidos y comenzamos.

Le doy la palabra al diputado Juan Pablo Pérez Mejía.

EL C. DIPUTADO JUAN PABLO PEREZ MEJIA.- Gracias, muy buenos días a todos.

Gracias nuevamente a la Universidad Autónoma Metropolitana, aquí en su campus de Iztapalapa.

Efectivamente en este foro de “Diálogos por el desarrollo de Iztapalapa” en esta mesa ya número 4 de Desarrollo y Difusión de la Cultura, pues vamos a empezar a trabajar y simplemente queremos hacer la introducción del por qué tomamos en cuenta esta mesa.

Para eso quisiera citar una frase que el hombre es una criatura que no solo trabaja y piensa, sino que canta, baila, reza, cuenta historias y festeja, de Jaime Cox.

Generalmente cuando algún órgano de Gobierno está haciendo mesas de trabajo para llegar a acuerdos sobre los ejes fundamentales de a dónde quiere enfocar el desarrollo de una demarcación territorial, como es lo que estamos haciendo en esta mesa de trabajo, muchas veces se deja de la cultura y se enfoca más uno al desarrollo, al crecimiento económico, al empleo, a cómo resolvemos las carencias de infraestructura que se necesitan en ciertas zonas,

cómo resolvemos alguna otra problemática del subsuelo, y generalmente nunca se toca de forma concreta lo que tiene que ver con la recreación, la cultura, el entendimiento de esta población que ahí vive, que ahí se manifiesta.

Es por eso que nosotros decidimos incluir esta mesa de desarrollo y difusión de la cultura, precisamente como un elemento más para mejorar la calidad de vida de quienes vivimos en nuestra delegación Iztapalapa.

Es por eso que bueno, se ha invitado a los diferentes actores y participantes para que se creen las opiniones y lleguemos a algún consenso, conocemos el proyecto de la Universidad en esta parte y qué bueno que ahora nos lo compartan ya de forma más amplia.

Seguramente es un proyecto muy importante, que como otros diputados, tomaremos desde la Asamblea Legislativa para ver cómo se le da impulso y empezar a transformar esta delegación y darle entretenimiento y la recreación que también como ciudadanos merecemos.

Muchas gracias.

EL C. MODERADOR.- Muchas gracias, Juan Pablo.

Entonces vamos a iniciar, si no tienen inconveniente, José Luis. Si no tienen inconveniente, empezaremos con la presentación del proyecto institucional, el centro cultural metropolitano.

Este proyecto fue aprobado por la máxima instancia de decisión de la Unidad Iztapalapa que es el Consejo Divisional, fue aprobado ya hace algunos años y Milagros va a exponer algunos de los elementos que rodean este proyecto.

Entonces adelante, Milagros, por favor. De una vez reservo el micrófono a Eduardo para que se pase aquí a coordinar, yo nada más me hago de lado.

LA C. MILAGROS HUERTA.- Muy bien, qué tal, buenos días a todos. Soy Coordinadora de Extensión Universitaria aquí de la UAM Iztapalapa.

Vamos a presentarles un proyecto que es un proyecto muy importante, es un proyecto que lleva ya varios años, tiene antecedentes desde hace varios años y se ha ido gestando y se ha ido cuajando en algo cada vez más concreto con fines cada vez más dirigidos justamente a un trabajo comunitario, a un trabajo

de participación de la universidad con la comunidad y el entorno directo, mediato e inmediato.

Entonces la universidad Autónoma Metropolitana nace con tres objetivos fundamentales que son: la docencia, la investigación y la difusión de la cultura.

En 36 años que llevamos trabajando digamos en el camino, la docencia y la investigación han tenido un desarrollo muy importante, sin embargo, en los aspectos de la difusión cultural han quedado mucho más hacia el interior de la Universidad y no ha trascendido lo suficientemente y no tenemos la proyección que hubiéramos deseado como en el campo de la docencia y la investigación.

La UAM desde el principio si ustedes saben, hay las unidades originales que son Azcapotzalco, Iztapalapa y Xochimilco. Se planteó de esa manera y no como un solo plantel, porque justamente se pusieron en fondos de la Ciudad que en esos años, entre los 70, podría ser fondos de desarrollo que podían, en donde la Universidad podría tener una intervención y un trabajo directo con la comunidad del entorno a cada uno de los planteles.

Particularmente aquí en Iztapalapa la delegación presenta una serie de características que son contrastante porque por una parte hay grandes movimientos como la Central de Abastos, hay una zona industrial importante, etcétera, pero también hay zonas y áreas sumamente desprotegidas, hay zonas que se han desarrollado, otras que no se han desarrollado tanto, y como veremos un poco de una manera muy superficial y rápida, hay temas de violencia y de drogadicción y de delincuencia, medio ambiente, etcétera, que son verdaderos flagelos de la zona.

Entre los objetivos que tiene ahorita la UAM Iztapalapa, es enfocar sus actividades, enfocar su trabajo para que trasciendan digamos los muros de la Universidad y podamos trabajar con nuestra comunidad, y que la comunidad efectivamente se beneficie de la actividad y el quehacer universitario.

En cuanto al contexto sociocultural, podemos ver que la Ciudad de México es de hecho la entidad federativa que más alto índice de desarrollo humano, tiene .88 sobre .79 que es el promedio para el país.

De la Ciudad de México hay 6 delegaciones que tienen incluso un índice más alto, el índice más alto dentro del país que son Benito Juárez, Miguel Hidalgo,

Azcapotzalco y Cuajimalpa. Sin embargo, la delegación Iztapalapa se encuentra en el quinceavo de 16 lugares, en cuando al índice de desarrollo humano.

Esto sin contar los municipios que también son parte de nuestra zona de influencia que son los municipios del Estado de México que colindan digamos con nuestra delegación y que también tienen un índices de desarrollo humano muy bajo.

Aquí tenemos por ejemplo una comparación de los índices que tiene Benito Juárez, que es el número 1; Azcapotzalco que es el número 6; Gustavo A. Madero que es el número 11; Iztapalapa que es el número 15, solamente Tláhuac está más abajo que nosotros.

El índice de desarrollo es un indicador social estadístico que se saca digamos a partir de tres elementos; la esperanza de vida al nacer que es uno de los elementos fundamentales, el segundo elemento es la educación, que es desde la alfabetización hasta los niveles escolares que tiene la población y por último se toma en cuenta el producto interno bruto per cápita y esos tres elementos van a dar lo que es el índice de desarrollo humano.

Este índice de desarrollo humano es una medida que hace la PNUD, es una medida o una forma de medir el Estado en que se encuentra la población, desde más o menos el año 2000, antes no existía esta medida.

Ahora hay otra medida que también está sacando que se ve interesante ver en concreto en la Ciudad de México que es el inicio de desarrollo humano combinado con los elementos que hacen de una sociedad en conocimiento.

Todavía no tenemos un estudio sobre las delegaciones concretamente, pero justamente en esta combinación de estos dos elementos la Ciudad de México es la más alta evidentemente en el país.

Aquí tenemos algunos datos que nos pueden más o menos ubicar en cuanto al nivel educativo que tenemos en promedio en Iztapalapa, ahí está desde los 6 años hasta los 15 años y más años, que si ustedes ven la proporción de habitantes y la proporción de niños cómo se va reduciendo al mínimo y el grado de promedio de escolaridad de la población de 15 y más años es de 9.6, y cómo va bajando de una manera muy llamativa el número de niños que

ingresan al preescolar, después a la primaria y cómo ese número va disminuyendo sensiblemente en relación a los niveles educativos.

Es un tema que la delegada también ha mencionado, que es el famoso tema de los *ninis*, o sea esos niños que entraron al preescolar siguen funcionando, pero ya no siguen en la escuela.

Entonces es realmente muy sensible el tema, porque por ejemplo algunos... (inaudible)... del profesional técnico son 1 mil 832 de 482 mil que entraron en kinder. Entonces sí es un tema importante.

No es nada más una cuestión, es una cuestión muy compleja y que tiene muchísimos niveles de análisis y enfoque, tiene que ver también con trabajar en este sentido una parte que es fundamental y que nosotros la hemos, la queremos subrayar, justamente que es el acceso desde niños que pueden tener los niños a la cultura, a los libros, a otro mundo que es mucho más abierto y mucho más allá y que no es costoso ni que tiene que ver qué es la cultura.

Otro de los temas que tenemos en la delegación es el tema de la delincuencia, vamos a ver que por ejemplo en averiguaciones previas, hay registrados el fuero común, el 14.88 del total del Distrito Federal, que viene a ser el doble de lo que si repartiéramos el total del Distrito Federal entre las 16 delegaciones, nos debería de tocar más o menos un 6.25 por ciento. Sin embargo tenemos el 14.88 por ciento de delitos registrados.

En cuanto a personas con sentencia condenatoria es casi el ciento por ciento de las personas que tienen sentencia condenatoria, son casi todas de nuestra delegación.

En el siguiente podemos ver que igual doblamos en accidentes de tránsito terrestres en zonas... (inaudible)... urbanas, doblamos el porcentaje que nos correspondería como delegación, y en el caso tenemos la mitad de los centros de readaptación social que hay en el Distrito Federal. Entonces eso indica el índice, o sea tenemos la mitad de los centros de readaptación social no es gratuito.

Por otra parte tenemos problemas de violencia intrafamiliar importantes, problemas de narcomenudeo y en fin. En total estamos considerando que

además la delegación Iztapalapa la UAM tiene una influencia en una zona mucho más amplia como les comentaba, no sólo del Distrito Federal, también del Estado de México y estamos abarcando más o menos nuestra influencia, abarca a 4.5 millones de habitantes, siendo Iztapalapa la Delegación más grande del Distrito Federal y además de ser la más grande, no solo es la más grande en cuanto a cantidad de habitantes, sino en cuanto a densidad de poblaciones, es una de las más altas, es la cuarta en el país en cuanto a densidad de población.

Sin embargo, en esta cantidad de población en nuestra infraestructura cultural es mínima, estoy poniendo en estas gráficas cuál es el porcentaje de la delegación que más tiene comparado con Iztapalapa.

Entonces por ejemplo hay 70 museos en la delegación Cuauhtémoc que le vienen tocando a 7 mil 597 habitantes de esa delegación por museo.

En Iztapalapa tenemos 5 museos que además si los vemos cuáles son los museos, tampoco son unos museos montados en forma, etcétera, hay museos que están bien, pero hay otros museos que se consideran museos, pero que están muy abandonados. En estos museos estamos 363 mil habitantes por cada uno de los museos.

La delegación Cuauhtémoc tiene 49 teatros, nosotros tenemos 2 teatros, o sea toca casi 1 millón de habitantes por cada uno de los teatros.

Tenemos en Cuauhtémoc 226 librerías y en nuestra delegación hay 16 librerías, o sea son 113 mil habitantes por cada librería.

Si pasamos a la siguiente en los centros culturales son 67 en la delegación Cuauhtémoc, mientras que en Iztapalapa tenemos 13 centros culturales, o sea nos toca a 140 mil más o menos habitantes por cada centro cultural y vuelvo a aclarar, y los centros culturales están clasificados como centros culturales a veces pues pequeñas casas que hacen algunas actividades, etcétera, pero que no son tampoco centros culturales de la dimensión de los que tienen en la delegación Cuauhtémoc, sino que son mucho más modestos.

En cine, en Iztapalapa hay 19 salas de cine para los 2 millones de habitantes, o sea que viene habiendo 95 mil 500 habitantes por cada sala de cine, mientras que en la Cuauhtémoc hay 33.

Entonces además de esta total falta de infraestructura para la cantidad de habitantes, la zona de Iztapalapa sufre una devastación ecológica que se sufre todos los días con la carencia de agua, el manto freático se ha ido perdiendo y justamente por esta sobrepoblación y por el desarrollo que ha tenido la misma zona, hay contaminación del suelo, del aire y del agua y además una enorme carencia de agua.

La definición de desarrollo humano, en esta plática que estamos planteando, el Centro Cultural Metropolitano como un factor de desarrollo de la zona a través de la cultura.

La definición de desarrollo humano es el proceso por el que una sociedad mejora las condiciones de vida de sus ciudadanos a través de un incremento de los bienes con los que pueden cubrir sus necesidades básicas y complementarias y de la creación de un entorno en el que se respeten los derechos humanos de todos ellos.

También es la cantidad de opciones que tiene un ser humano en su propio medio para ser o hacer lo que el desea hacer o ser, a mayor cantidad de opciones, mayor desarrollo humano, a menor cantidad de opciones, menor desarrollo humano.

El desarrollo humano podría definirse también como una forma de medir la calidad de vida del ente humano en el medio en que se desenvuelve y una variable fundamental para la calificación de un país o región.

Esas definiciones están tomadas a partir de las definiciones que se han generado en la ONU a través de las cumbres mundiales, sobre los temas de desarrollo humano.

Dice Hilmar Hoffmann que es un especialista importante y que ha trabajado y colaborado mucho justamente en las cumbres, que no son la técnica ni la economía ni la política quienes resolverán nuestros problemas, el proyecto hacia el futuro es en primer lugar a un programa cultural, sin cultura no es posible abordar las transformaciones sociales, en esencia esas transformaciones son un proceso cultural.

Cada vez sobre todo con estas últimas crisis que está teniendo el muro entero en función de un mundo sustentado estrictamente en los procesos económicos,

cada vez se ha encontrado que no es el proceso económico el que va a generar la solución de los problemas, no se resuelven a través estrictamente de una inversión material.

Está visto y está visto hace ya muchos años investigaciones muy importantes, trabajos muy importantes, aquí mismo en la UAM, tenemos trabajos muy importantes con este tema, que es fundamentalmente el tema de la cultura, lo que puede ser una transformación y lo que puede cambiar efectivamente el perfil y el panorama tan negro que se nos está viniendo enfrente, que cada vez se nos cierran más los caminos, si seguimos pensando que los caminos son forzosamente en función de la parte económica.

Entonces vamos a ver, la cultura es la vida misma, es un complejo de ideas, la definición de cultura no es fácil, muchas veces se entiende nada más la cultura como una cuestión de las artes y las manifestaciones artísticas y la producción artística, pero la cultura es y ya lo sabemos mucho más allá que eso, la cultura es toda una forma de vida, toda una forma de estructurar nuestro pensamiento, toda una forma de generar ideas y como esas ideas y esa forma de estructurar nuestro pensamiento, está sustentada y fundamentalmente en normas y valores que nos dan una idea del mundo y que nos hacen intervenir de una forma u otra el mismo mundo.

Entonces también es importante entender que la cultura no es algo que tengo o no tengo. Decía alguna vez Arreola, en una plática que tuve la oportunidad de estar con él, decía, es que la cultura no puede ser un chaleco que me pongo y me quito, la cultura es algo que soy, y efectivamente la cultura es de verdad lo que somos, cómo nos integramos, de qué nos hacemos.

Es nuestro cuerpo pensante, nuestro cuerpo actuante, nuestro cuerpo con valores, nuestro cuerpo funcionando en la vida interrelacionándonos con nosotros.

Entonces la cultura digamos está fundamentalmente en lo que me rodea y sucede en principio en un hogar, en una casa y va sucediendo conforme se va abriendo ese hogar, esa casa, va sucediendo en ese espacio social viviente, es una manifestación, es un espacio que es cultural fundamentalmente.

En ese sentido también la cultura vamos a decir, se ha hablado mucho y de muchas experiencias la cultura de los medios de comunicación, los productos culturales masivos, etcétera, pero vamos a pensar que la cultura es un poco como decía Edgar Morán, la cultura puede ser una papa cocida, nutriente, deliciosa, bien con mantequilla, salesita, etcétera, que nos nutre, que nos satisface, que nos da a quien le dedicamos tiempo para comerlo, para cocinarlo, etcétera o una papa frita, que como dicen, no se puede comer solo una porque no es satisfactoria, es grasosa, es salada, nos hace daño, y después de comernos una bolsa, seguimos teniendo hambre.

Entonces vamos a decir que la cultura puede ser las dos cosas, un producto de consumo que no lleva a nada absolutamente o puede ser un producto que nos satisface, que nutre nuestra alma que nos hace crecer y que nos da salud emocional elemental.

Justamente en este contexto y en este enfoque, la Universidad ha pensado como les decía hace ya un tiempo, en el Centro Cultural Metropolitano, en función de que la zona pueda disfrutar y tenga un espacio en donde pueda aprender, donde pueda funcionar el sentido del entretenimiento del aprendizaje del crecimiento en todos los sentidos.

El Centro Cultural Metropolitano está planteando como un espacio abierto para que el público en general pueda acudir, y en donde se van a llevar a cabo una serie de programas educativos, una serie de programas culturales, actividades, muestras, exposiciones que vamos a organizar básicamente a través de 3 espacios que se van a construir digamos en lo que es el terreno que está aquí en la esquina de San Rafael Atlixco y Michoacán.

Es un triángulo donado a la Universidad hace varios años, es un predio de 14 mil metros cuadrados y está pegado prácticamente a la Universidad. En ese predio si pasamos a la siguiente, el centro cultural se pretende construir el centro cultural metropolitano, pasamos a la siguiente, en función de 4 alimentos fundamentales y de 3 grandes edificios.

Uno que sería el Centro de Convenciones, que además de ser centro de convenciones está pensando como un auditorio, teatro, que pueda servir, ahorita lo vamos a ver como de diferentes maneras, un museo que sería un

museo que vamos a ver también, tiene un proyecto hermosísimo el museo, un edificio para la vinculación de justamente la universidad, los proyectos y trabajos universitarios con la sociedad y en ese mismo edificio estaría un área cultura que vamos a distribuir más adelante.

En primer lugar, el Centro de Convenciones que sería también un auditoría y que sería un teatro, está pensado porque en la zona oriente no hay, en esta zona no hay un solo espacio que pueda reunir a más de mil personas, de una manera organizada que tengan los servicios, que tengan absolutamente todo lo necesario para puedan suceder eventos, congresos, seminarios internacionales.

Entonces este centro de convenciones sería no nada más para una cuestión académica, sino también podría ser en un momento dado para actividades de industriales, para exposiciones industriales, podría ser también para escuelas, podría ser también para espectáculos, podría ser en general, es un espacio abierto para lo que necesite la población de Iztapalapa y también de la ciudad, o sea se podría funcionar con toda la ciudad.

La idea es hacer un espacio que sea flexible y que sea versátil para que pueda tener además de lo que se dé en el Auditorio, que ese auditorio se pueda convertir en un momento dado en un teatro, que el espacio del teatro se pueda convertir también en centro de convenciones con pequeñas salas, cada uno con sus requerimientos para estas reuniones de congresos, seminarios, etcétera, o para hacer eventos digamos múltiples simultáneamente.

Estamos pensando que la capacidad del auditorio y del centro de convenciones te llegue hasta 1 mil 200 personas y que la zona de todas maneras se pueda dividir, de tal manera que pueda haber pequeños salones de 20 personas que se puedan transformar para 50, para 100, hasta 500 personas o abrir totalmente el auditorio para que quepan las 1 mil 200 originales.

Entonces más adelante que las butacas por ejemplo, ahorita hay sistemas muy avanzados, además se desarrollan aquí en México, no es que sean sistemas traídos de fuera, tuvimos la oportunidad de que nos mostraran este tipo de trabajos en donde un espacio se puede transformar de múltiples maneras, por ejemplo aquí está lo que podría ser el espacio del centro de convenciones que

se puede convertir en un auditorio efectivamente, para teatro o para conferencias o en un ring de box o en un lugar de mesas de trabajo o en una sala de banquetes o en todo lo que ustedes puedan pensar.

Un centro de convenciones que tendría características, esta flexibilidad y esta posibilidad lo podría volver un centro atractivo para que se organicen aquí los industriales y que sea autofinanciable, que no tenga un costo para nadie, sino que pueda pagarse así mismo para poder seguir funcionando y cumpliendo con sus objetivos.

El segundo proyecto importantísimo del Centro Cultural sería el Museo Metropolitano, la Universidad tiene, ustedes lo saben, 3 áreas importantes que son ciencias sociales y humanidades, ciencias básicas e ingeniería y ciencias biológicas y de la salud.

Lo que es interesante es que estas 3 áreas que aparentemente están cada una separada de la otra, son áreas que en los tres casos tienen algo en común que es la vida. La vida desde su origen, la vida hasta la complejidad de las relaciones humanas en la antropología, en la sociología, en la psicología, etcétera. Entonces el museo de la vida trataría de demostrar justamente este proceso, este camino enorme de la vida y desde su origen, se está concibiendo este espacio como un museo interactivo donde los niños puedan un poco como el museo Papalote, como el Universum de la UNAM, y como hay museos extraordinarios en otras partes del mundo, que tienen mucho esto de, son objetos en el museo del Papalote y dicen se vale tocar, donde efectivamente haya una interacción constante y una aprendizaje en la visita del museo, además en el museo se presentarían, habría 8 salas permanentes con exposiciones permanentes y 8 salas con las exposiciones temporales.

Este museo estaría abierto y fundamentalmente trabajando con grupos de estudiantes desde los niños de kínder hasta los estudiantes de universidad, se plantearía el conocimiento en diferentes niveles también en este sentido y el museo tendría una estrecha relación y una dirección muy concreta para favorecer toda la educación hacia el medio ambiente, hacia la conservación y el medio ambiente.

El Museo Metropolitano además estaría promoviendo constantemente talleres de ecotecnias, cursos y que se llevarían a cabo como les digo desde los niveles más básicos para los niños hasta niveles ya mucho más sofisticados y complejos de trabajo con los maestros y con los investigadores de la universidad.

El museo es este edificio al fondo, digamos es como el triangulito que está al fondo, el museo tendría además, albergaría en el edificio de vinculación pero conectado con el museo, albergaría todas las colecciones que tiene ya la universidad en varios temas que tienen que ver con fauna, con flora, con fósiles, etcétera, colecciones completas interesantísimas que tenemos en la ciudad y que tendrían un espacio de exposición, de análisis, de investigación en este museo.

El edificio de vinculación es un edificio central también para el funcionamiento del Centro Cultural. En esta oficina, este edificio estarían las oficinas permanentes de nuestra coordinación de vinculación, que es una oficina que fundamentalmente ofrece la relación entre los estudiantes y lo que es el interior de la Universidad con el exterior, con las empresas, con las áreas productivas, pero también con la sociedad.

Ese edificio de vinculación también vamos a ver más adelante, desarrollaría constantemente programas de capacitación, programas de asesoría, programas de orientación para tanto jóvenes como adultos de la comunidad que quieran iniciar empresas o que ya tengan una pequeña empresa y quieran desarrollarla, pues en ese edificio de vinculación estaríamos constantemente capacitando y formando personas interesadas en tener proyectos productivos.

Más adelante tenemos la zona cultura que ocuparía la parte de abajo del edificio de vinculación en donde estaríamos proponiendo la existencia de cines, pequeños cines como tipo pues los cines que hay en Cinemanía, en Plaza Loreto o cines pequeños con películas, dicen ahora, de culto, cineclub, una librería, galería de arte, que también podría ser un espacio para otros usos, cafetería y restaurante.

En cada caso la librería estaría pensada como un espacio de encuentro, probablemente ahí se podría ubicar también la cafetería, pero una librería que

tendría una zona para niños que tendría una zona para sentarse a leer, para tomarse un café, un poco en el concepto de ahora de las librerías que son como espacios para pasarse una tarde entera.

En la zona cultural estaría la cafetería y/o restaurante en donde tenemos también nosotros en la universidad un área de nutrición que es importante y de desarrollo y productos y una serie de cosas.

Entonces estaríamos pensando que en la cafetería se ofrezcan novedades gastronómicas, buenas, bonitas y baratas, pero además sanas y se promueva también a través de la cafetería, pero también en museo y también en vinculación, cursos por ejemplo de cocina nutrición, etcétera, para la gente, para la población de la zona para podernos pasar.

Esta sería la galería, la galería podría tener además del espacio de exposición normal en una galería, ese espacio podría ser también para presentaciones de libros, para pequeños eventos que digamos que no requieran del espacio gigante del Centro de Convenciones, pero que puedan funcionar y que puedan suceder aquí en este espacio de la galería.

De esta manera el Centro Cultural Metropolitano tendría el objetivo de ofrecer a la población de Iztapalapa en zonas aledañas educación ambiental, ecotecnias, sensibilización al proceso de la vía desde la biología hasta la antropología, conocimiento del espacio sideral dinámica de la vida, actividades y programas de artes plásticas, música, teatro, literatura, danza, cine, programas recreativos y de esparcimiento así como programas formativos e informativos o las dos cosas, lectura, deportes, nutrición, higiene, seguridad en el hogar, orientación y apoyo psicológico, salud y bienestar; programas de asesoría, capacitación y vinculación que permitan la incorporación productiva de la población al mercado laboral y desarrollo de iniciativas propias; la posibilidad de desarrollar propuestas creativas y productivas en general.

Si vemos que es la cultura, la cultura siempre está aliada con otros términos, cultura y sustentabilidad, cultura y medio ambiente, cultura y ética, cultura y educación, cultura y preservación de las tradiciones, cultura y bienestar, son conceptos que se entrelazan para obtener resultados a corto, mediano y largo

plazo e impactar en el mejoramiento de la calidad de vida de las personas y la sociedad en su conjunto, y esto es absolutamente innegable.

Siempre que hay un programa de sustentabilidad, de medio ambiente, siempre se habla, bueno pero hay que tener la cultura, la cultura de la higiene, la cultura de la cultura, o sea va junto con pegado, la cultura es todo aquello que hace que efectivamente un proyecto que a lo mejor originalmente podríamos pensar, ustedes sin una estructura, para que un proyecto de nutrición, de medio ambiente, de sustentabilidad sucedan efectivamente, se necesita tener ese cobijo y ese mediador que es la cultura para que efectivamente suceda.

Entonces pasamos ya para terminar la creación de un espacio, o sea cuáles serían los beneficios del Centro Cultural Metropolitano, pues yo creo que ya suena hasta, para qué los digo porque ya saben perfectamente cuáles serían esos beneficios, es la creación de un espacio que permita ofrecer y desarrollar los proyectos y programas creados para la comunidad de Iztapalapa y zonas aledañas de la UAM, así como un espacio donde la comunidad pueda proponer y participar activamente con sus propios proyectos económicos, sociales y culturales.

No es nada más que la UAM va a proponer, es un espacio también para que la comunidad proponga y para que podamos trabajar juntos en sus propios proyectos.

La creación de un espacio comunitario donde la comunidad se sienta reflejada, aprenda, participe y encuentre vías para mejorar su medio ambiente físico y emocional para que pueda contemplar la posibilidad real de crecer como sociedad y donde la calidad de vida y el desarrollo humano sean valores expresados de manera concreta y tangible.

La creación del centro cultural metropolitano integrado por un espacio para el museo de la vida, un espacio para la vinculación y la cultura y un espacio para la reunión y el intercambio de ideas propuestas es de vital importancia para que la labor de la UAM de Iztapalapa logre trascender y aportar los beneficios de la ciencia y la cultura de la comunidad a la que pertenece y con quien tiene un compromiso desde hace 36 años.

La construcción del Centro Cultural permitirá a la Universidad abrirse a la sociedad para que su papel transformador a través de la cultura sea reconocido por la población e instituciones que nos circundan y por último la edificación del Centro Cultural Metropolitano colocaría a la Universidad de una nueva etapa de desarrollo, constituyéndose realmente con un detonante del desarrollo cultural y económico de la región oriente de la zona metropolitana.

Cuando decimos esto, no es estrictamente hablar de la Universidad Metropolitana, no está unida a Iztapalapa, es que la universidad tiene que abrirse a la sociedad, tiene que vincularse porque si la universidad pública no se abre, no se vincula, no lleva su trabajo de investigación de encuentros, de avances, de conocimiento en general a la sociedad, pues entonces la universidad no tiene ningún sentido. La universidad tiene sentido en la medida en que aporta a la sociedad en el contexto en el que se encuentra.

Entonces creemos, estamos totalmente convencidos que este es un proyecto sustancial, no sólo para nosotros, sino fundamentalmente puede ser una posibilidad, una puerta, una ventana, un mirar más allá a través de lo que podemos mostrar en el Centro Cultural a nuestra comunidad en Iztapalapa, tan sumamente carente de este tipo de cosas.

Muchísimas gracias.

EL C. MODERADOR.- Muchas gracias, doctora. Vamos a continuar con esta mesa de diálogo, voy a ceder la palabra al ingeniero José Luis Navarro, bienvenido nuevamente.

Adelante, por favor.

EL C. ING. JOSE LUIS NAVARRO.- Gracias. Buenos días, de parte de la diputada Abril Trujillo, diputada local por el Distrito XXIII reciban un cordial saludo.

Ella se disculpa al no presentarse en esta mesa por cuestiones también de agenda, su agenda es muy fuerte ahorita en los Distritos.

La diputada me manda en su representación, pero además a decirles lo siguiente, doctor Javier Velázquez Moctezuma, Rector de la UAM, al diputado

Juan Pablo Pérez Mejía, también; doctora Milagros, gracias por esta excelente presentación.

Quiero comentarles que la diputada Abril Trujillo me manda con la siguiente encomienda, que obviamente nos pongamos total y absolutamente a sus órdenes y lo hacemos de una manera respetuosa, de una manera muy firme, muy clara y el espacio que la diputada Abril Trujillo pueda abrir en materia de esta excelente ponencia y de este excelente proyecto que tiene la UAM, es la difusión de la cultura para poder exteriorizarla, para poder proyectarla, lo que comentaba la doctora Milagros, el exponer esos flagelos que tanto laceran a la zona, exponerlos, abrirlos, platicar el índice de desarrollo humano, el mundo abierto que es la cultura y todo lo que la doctora nos hizo favor de explicarnos que significa la cultura, la carencia del agua...(falla de audio).

...Presidenta de esa Comisión. Ella me manda con esta encomienda, me manda con este compromiso y también a darle seguimiento de manera directa, porque entendemos que la mesa es total y absolutamente seria.

Además, permítame comentarle, doctor, y a todos los presentes aquí de la UAMI, que hace rato que entré al recinto, que entré a este lugar, pues entra uno medio desencanchado porque es la segunda vez que yo asisto de manera personal a la UAMI y con el paso del tiempo fui viendo cómo la gente va llegando, cómo de pronto el Rector llega y se presenta con su servidor, y este señorón, este doctor que ha estudiado mucho, junto con los demás, me dice "no me hables de usted, háblame de tú", digo, pues qué humildad en verdad, qué humildad y qué forma de representar la cultura que se enseña aquí en la UAM Iztapalapa, en verdad, qué forma tan hermosa de representar la cultura de manera física con este conjunto de actitudes y con este conjunto de proyectos ejecutivos como el que nos presentó la doctora Milagros.

Doctora, doctor, diputada y a todos los compañeros de la mesa, quiero también extenderles de parte de la diputada Abril Trujillo que en materia de sumar esfuerzos como un equipo interdisciplinario en la Delegación Iztapalapa, ella está dispuesta a trabajar en todo lo que sea necesario y en todo lo que esté a su alcance en la consecución del recurso que pueda estar haciendo falta para llevar a cabo este excelente proyecto que sin duda se empezará a impulsar

desde diciembre de este año en el Recinto, diputado, y de manera conjunta se pudiera platicar.

Solamente me resta más que agradecerles y una pregunta para la doctora Milagros: ¿Los tiempos de ejecución más o menos los tiene contemplados? ¿Va a ser por etapas? ¿Están pensando una obra definitiva o por etapas?

EL C. .- Me permito solicitarle a Milagros que me deje intervenir aquí.

Efectivamente este es un proyecto mayúsculo, es un proyecto de larga envergadura y que no puede ser hecho más que por etapas. Entonces en la primera etapa estamos contemplando la construcción del Centro de Vinculación porque es la instalación que menos requerimientos estamos encontrando que tiene técnicos; después, la segunda etapa es el Centro de Convenciones; la tercera etapa es el Museo de la Vida; y estoy hablando de años, tenemos la ilusión que esto puede estar funcionando en 3 años.

Es un proyecto que ya se ha tardado mucho, que ya nos comimos el tiempo y entonces tenemos que avanzar a pasos muy muy acelerados, y con la generosa oferta que nos hace a través de José Luis la diputada Abril, pues creo que vamos a tener éxito y que podemos cumplir estas etapas.

Es un proyecto que en términos de dinero yo podría decir que anda alrededor de los 600 millones de pesos. Entonces desde el principio se planteó que esto pues excedía por mucho el presupuesto habitual de la Universidad y que además no podría descansar sobre el presupuesto de la Universidad porque hay otros programas que también requieren muchos recursos.

Entonces el planteamiento inicial que se hizo para apoyar la construcción de este Centro Cultural, es que fuera dinero extraordinario, dinero extra al presupuesto habitual; y en este momento ya hay varias solicitudes puestas ya en diferentes ventanillas y estamos acumulando solidaridades para ir desarrollando la consecución de recursos que es fundamental para este proyecto.

Este proyecto finalmente estará anclado en la Universidad pero queremos que sea un proyecto de la comunidad, y entonces en ese sentido pues está abierto a la participación de la misma comunidad.

Muchas gracias.

EL C. MODERADOR.- Muchas gracias, doctor.

Continuamos con la mesa de trabajo. Tiene la palabra el diputado Pérez Mejía, por favor.

EL C. DIPUTADO JUAN PABLO PÉREZ MEJIA.- Más que hacer una presentación, digo, estamos esperando a los diputados que pertenecen a la Comisión de Cultura de la Asamblea Legislativa precisamente para dar su posicionamiento, sin embargo ya que el ingeniero José Luis ha dicho que la diputada está en la mejor disposición y dado que también es de Iztapalapa, nosotros le pediríamos más bien que en la Revista Asamblea también se pudieran publicar todas las relatorías de este evento, de las 5 mesas de trabajo que se están llevando a cabo, que ya habíamos platicado también con la diputada para darle una difusión mayor a todo este evento que se está desarrollando.

Efectivamente que creemos que es importante este apoyo de cultura en el proceso de transformación, a mí se me hace un proyecto muy interesante, muy transformador en el sentido de que si se llega a concretar como todos esperamos, Iztapalapa seguramente va a empezar a cambiar sus necesidades, digo, habría que ver, me imagino que ya tienen desarrollada toda esa parte de la viabilidad financiera, del espacio del proyecto.

Así, con proyectos como este, que tiene una incidencia concreta en una zona determinada de la demarcación, se tiene que ir poco a poco transformando a la Delegación Iztapalapa como una delegación vive, una delegación que se transforma, que se adecua a las necesidades, que se adecua a los jóvenes principalmente y que se estarán creando nuevos espacios para la convivencia y la manifestación de ciertas ideas.

Entonces a nosotros este proyecto nos parece muy relevante, así como en su momento, digo, no está aquí el ciudadano José Luis Galicia, fue en Faro de Oriente, también en una zona de la Delegación Iztapalapa, como un proyecto transformador, de acercar la cultura, de hacer cosas; y hasta donde yo tengo conocimiento, por ejemplo del Faro de Oriente, es un Faro completamente diferente a los que se han hecho en otras delegaciones, porque es digamos

autónomo, tiene su propia dinámica, y eso le ha dado que tenga viabilidad en el largo plazo.

Así con este tipo de proyectos, cada uno en sus dimensiones y en su tiempo, tenemos que ir transformando a la delegación, creando nuevas ideas, nuevos proyectos en este ámbito y en otros ámbitos, también como se dijo el día de ayer, nuevas formas de organización para crear cierto tipo de empleos.

Entonces eso es lo que nosotros queríamos decir, más bien que sea compromiso del Comité de Asuntos Editoriales, yo también soy integrante de ese Comité, y que este proyecto se pueda difundir para que los 66 diputados tengan conocimiento de esto y también otros órganos de gobierno, porque creo que es un proyecto ambicioso, como debe ser siempre todo, pero que finalmente va a beneficiar y a transformar a la delegación y en general a toda la zona oriente de la Ciudad de México.

Muchas gracias.

EL C. MODERADOR.- Muchas gracias, diputado.

Vamos a continuar.

Nos acompaña Gerardo Carrillo, quien es Coordinador de Actividades Culturales de la Delegación Iztapalapa, quien también nos hará una exposición respecto al tema que nos compete este día. Muchas gracias.

EL C. GERARDO CARRILLO.- Muchas gracias, muy buenas tardes.

En primer lugar, creo que sé que estamos llegando a un punto en cuanto a la difusión de la cultura, en cuanto a la promoción y la gestión de ella, que nos empata en muchas visiones.

Además de las, creo que son 187 mil definiciones de cultura que andan por ahí y por allá, la cultura como todo desarrollo, la cultura como fuente de energía y como una fuente de enriquecimiento, de impulso, es en el que estamos empatándonos en realidad.

Las versiones de sólo lo artístico, sólo en el sentido de pertenencia, sólo en el bienestar, no quedan ahí o sólo lo ético, como ya se dijo ampliamente aquí, que permita transversalmente toda la actividad humana; y creo que en este sentido, el trabajo que está proponiendo la delegación, que tiene que ver con una visión

que afortunadamente la Jefa Delegacional Clara Brugada tiene, y lo tiene muy claro, valga la expresión, el cambio está a través de los procesos culturales, eso lo tenemos.

Por otra parte, ver esta presentación para la propia UAM, que tiene ya un rezago histórico en cuanto a la difusión de la cultura, yo también trabajo en la UAM pero en Xochimilco, creo que esto trasciende y eleva y va a contribuir realmente a que el mandato constitucional de la formación integral de las personas, de los individuos, que creo que es letra muerta en muchos casos a nivel educativo.

Si recordamos que a nivel primaria la gente que, los niños que van a estudiar lo artístico, van una hora a la semana donde ven las 4 áreas artísticas en ese momento, siempre y cuando el maestro esté de buen humor y se sepa los temas además y los niños se concentren en esos 50 minutos, frente a 4 horas de literatura, de lengua y 4 horas de matemáticas, pues es una dimensión tremenda. Al paso de los años ya ni existe prácticamente esta formación artística en la primaria, y ahí empieza el problema, ahí empieza a hacerse a un lado las alternativas de desarrollo creativo, de desarrollo de la sensibilidad, y desaparecen.

En cambio, al tomarlo en la UAM ahora desde esta dimensión pueda ser, sí realmente con un sistema educativo social, que es la otra línea además de lo académico de la Universidad, el que logre sí llegar transversalmente a que esto forme parte de los buenos nutriólogos, de los buenos psicólogos, que tengan esta parte sensible, esta parte espiritual.

Entonces yo creo, y la misma Delegada, que estamos también en representación de ella, estaría fascinada con esta propuesta, que repito, tiene mucho qué ver con lo que estamos trabajando en la delegación.

Se está invirtiendo en esta administración de una manera amplia. Hubo este proceso que algunos están enterados, del presupuesto participativo, en donde se distribuyó equitativamente entre las diversas colonias, en las UT, un presupuesto relativo, perdón, acotado a la dimensión de la propia UT.

Entonces resulta que aquí surgen y empieza a trabajarse ya en 26 Centros Culturales nuevos para la delegación, nada más del presupuesto participativo, que se suman a los 13 que teníamos, que tenemos.

Quiero aclarar algunos detalles. Afortunadamente algunos funcionan bien, como es el caso del Centro Cultural de la Casa de Cultura Fuego Nuevo, ahí en el propio Centro, en donde tenemos casi 1000 alumnos, ya no hay ahí por ejemplo "tru tru" y esas cosas, ya las pudimos erradicar, pero tenemos todo tipo de bailes, tenemos danza contemporánea, danza clásica, tenemos una cantidad de señores bailando maravillosamente danzón, etcétera; y tenemos casi 1000 alumnos y es importante esto. No hay muchas delegaciones que tengan 1000 alumnos en un lugar y además nos nutre en autogenerados también, lo cual también es importante para nosotros.

Tenemos un teatro más funcionando, que es el Centro Cultural Iztapalapa, que estuvo muy alicaído durante varios años, pero ahora se encuentra ya funcionando, ya funcionan baños que no funcionaron durante 7 años, por ejemplo; se está calentando nuevamente, cuenten con ese teatro también.

Tenemos ya ahorita dos Corredores Culturales, que entiendo que estuvieron recientemente en uno, en Eje 6, el primer Corredor Cultural que pudimos inaugurar recientemente. Hay 5 por estar listos y otros 7 para este año, hoy precisamente hay un recorrido para revisar los nuevos espacios.

Estos Centros Culturales, estos Corredores Culturales tienen un equipamiento básico tanto deportivo como recreativo y cultural, donde va desde la mesa de ajedrez hasta la palapa, para hacer teatro ahí en casa, etcétera. Entonces el equipamiento de la delegación está creciendo, está creciendo abundantemente.

Se está en este momento también, hoy precisamente en San Lorenzo Tezonco hay una reunión con los vecinos representantes de allá de Mayordomías, etcétera, teniendo un diálogo entre las museólogas, museógrafas que están echando a andar el proyecto poco a poco de lo que era el Museo de la Pasión en Iztapalapa, que ha sido un hecho muy controvertido que está saliendo en medios frecuentemente.

Este Museo de la Pasión. Resulta que cuando entramos hace poco más de un año había un cierto rechazo de la comunidad, mucho de afuera, de los 8 barrios y por supuesto del propio Centro. Entonces consensamos un tanto y llegamos a la conclusión con la comunidad de que debería ser Museo de las Culturas en Iztapalapa, que es otro factor muy importante que no debemos perder de lado en un ejercicio cultural de esta naturaleza, que es una Universidad, qué más diverso que una Universidad ¿verdad? Por supuesto, aquí está ahora sí que carne, chile y mole y todo lo que resulte.

Pero en la propia Iztapalapa tenemos 16 pueblos originarios y algunos son de 4 Manzanas, como Atlazolpa o Mexicaltzingo, pero que son originarios y que son gente que tiene un origen náhuatl y que hoy siguen defendiendo, siguen en esa posición.

Tenemos 35 etnias con por lo menos 5000 habitantes distribuidas en la propia delegación, que también generan su cultura; y tenemos además, y como su servidor, “n” gentes que veníamos del otro lado de Tlalpan para acá, caímos a vivir en Iztapalapa y también generamos cultura.

Entonces la riqueza de la diversidad en Iztapalapa, la diversidad, la riqueza de la cultura en Iztapalapa es sustancial y es algo muy visible y es parte del Programa de Cultura de la Delegación fortalecer esa identidad.

En ese trabajo, por ejemplo, recientemente pasaron los carnavales, 91 comparsas de 7 pueblos están metidas en los carnavales. Los carnavales fueron un tanto vilipendiados durante algún tiempo, que es bala y borrachera, y todo el asunto, pero no es así, a los carnavales en Iztapalapa salen casi 600 mil personas, según los datos de Seguridad Pública, 600 mil personas, que es la tercera parte de la comunidad, y quien no ha estado ahí no ha observado la gran fiesta familiar, que es donde todo el pueblo sale a celebrar el cambio de estación del invierno a la cosecha, aunque se vistan de mujeres, a abandonar ese momento pesado para empezar una nueva relación, y así es, aunque se vistan de mujeres o de mojígangas o de Winnie Pooh o de lo que se vistan estas personas, es un hecho cultural muy importante, tan grande como la Semana Santa.

Yo creo que es fácil observar, la Semana Santa no es un hecho aislado en Iztapalapa, es la punta de lanza de una tradición cultural, 5000 personas, como se organizan ellos, después de 167 años, demuestran con una facilidad extraordinaria cómo puede organizarse la gente y cómo puede resultar algo importante. Pero es nada más la punta de lanza.

Recientemente veíamos casualmente en Internet fotografías de la Semana Santa de Tenorios, Tenorios está allá arriba en la Sierra de Santa Catarina. Unos cuernos así a media luz, en la noche, con fotografías que vimos en un catálogo sueco. Entonces Iztapalapa está haciendo muchas cosas.

Además del Fuego Nuevo, y más calpullis, y muy difíciles de entrar en comunicación con ellos, etc.

Quería yo decir esto porque hay un factor también que tiene que ver con este museo y que tiene que ver con la visión que tenemos de Iztapalapa en lo cultural.

Se puede sí hablar de la nota roja, del traspatio y todo este asunto, pero además se hace hasta malévolamente, morbosamente de parte de los medios, y eso es un hecho, pero no se habla de esos 1 millón 600 mil personas que habitan en Iztapalapa, todos, la inmensa mayoría trabajan y luchan cotidianamente por la subsistencia, por lo cultural, y por todo eso tienen que estar en relevancia en este proceso de darle la vuelta a la tortilla en cuanto a lo que significa Iztapalapa en la cultura.

En este caso, este Museo de las Culturas en Iztapalapa, que esperemos esté en el mejor de los niveles, sin grandes recursos, sin aparatos daneses ni nada por el estilo, con vidrieros y con otras cosas, por ejemplo vamos a poder entrar a una sala y en medio de los vidrios caminar en medio del carnaval o de la Semana Santa, por ejemplo; vamos a poder cargar la cruz de 80 kilos virtualmente, nada más un ratito, porque si no, está complicado. Pero esa es la dimensión, a parte de la dimensión que tenemos, para observar la riqueza de Iztapalapa.

Por otra parte, para completar este asunto de lo que está haciendo Iztapalapa, yo tuve la oportunidad de ser fundador del Centro Cultural Ollin Yoliztli, fui fundador y también fui Director General del Centro en 2005-2007, entonces

podimos observar con claridad la transformación que se logra social de las personas al paso, en esta caso de la educación artística.

En este caso el Centro nació con un proyecto piloto, con muchos recursos, con un gran apoyo económico de en aquel entonces López Portillo, la señora López Portillo, y nació como un programa integral de educación, en el cual, así es, para la zona, exactamente, y después de 30 años que se fundó este Centro, hemos podido constatar más de una vez, “n” veces, cómo los jóvenes que pasaron por ahí sus familias, sus colonias, de alguna manera cambiaron, se volvieron personas digamos de bien, para decirlo al estilo, personas integradas a la sociedad, personas críticas, personas conscientes, con toda la problemática de los artistas, porque también los artistas desvariamos mucho, pero esa es otra historia. Pero sí se logró esta transformación y es algo que podemos observar.

Entonces en este momento en Iztapalapa estamos logrando, estamos intentando fundar hasta 200 grupos artísticos, y estamos por fundar, ya estamos en el trabajo del documento, algo que no va a ser ya Centro Cultural, sino va a ser Casas de las Artes y la Memoria, porque la memoria, la otra parte de lo que hablábamos en este momento, del patrimonio, por un lado artístico y por otro del patrimonio, es lo más importante de nuestra ruta en materia de cultura que estamos trabajando en la delegación, el fortalecimiento, la necesidad y el reconocimiento de los pueblos originarios, etcétera, y la educación artística.

Casas de las Artes y la Memoria, eso es lo que vamos a sacar, a ver hasta dónde vamos a llegar con esta propuesta. Nos queda un año, que es siempre la limitante en este caso.

Aquí en este sentido, creo que en la Asamblea no sé hasta dónde vaya la situación, pero seguir luchando para lograr que la materia de cultura sea prioritaria en presupuesto, como es el bacheo y todo lo demás, para que haya seguridad en cuanto a la permanencia de programas en adelante, que por políticas culturales donde quedan a discreción del Delegado o del gobernante en turno, es una política cultural que normalmente se vuelve ornamental o se vuelve presupuestadista, o sea que distribuyes el dinero para allá y para acá y

se acabó el asunto, teniendo que resolver a la cultura como una materia prioritaria en el desarrollo del recurso.

La Ley de Cultura dice actualmente que debe de gastarse por lo menos el 2 por ciento en esto para contribuir al desarrollo cultural, según la UNESCO. Desde ahí viene también el proceso y hay delegaciones que nada más llegan al 1 por ciento.

Con este gasto del que estamos hablando en la delegación, hace poquito salió una nota donde se criticaba ampliamente a la delegación por gastar 18 millones en cultura, entre ellos Paquita la del Barrio, que es cultura. Paquita la del Barrio, y yo he de comentar que eso fue propuesta directa de la Jefa Delegacional, y algunos de este lado dijimos “pero cómo, cómo vamos a traer a Paquita la del Barrio si nosotros somos culturosos”. Yo he de decir que el día que estuvo Paquita la del Barrio ahí en Santa Cruz Meyehualco con 14 mil personas, y vi a todas las señoras haciendo así como si fuera Ricky Martin o no sé qué cosa, entiendo el valor también de eso.

No estamos para estimular el espectáculo, porque lo hace Televisa y no lo hace muy bien, pero si Paquita la del Barrio representa eso culturalmente para estas personas y las personas pueden fuero a hacer así, yo creo que eso cumple todo; y ahora vino Tatiana, que también nos queríamos esconder, pero van los niños ahí, y yo creo que eso es importante; Paquita la del Barrio, pero fueron las reinas chulas con ella y fue Eugenia León también, digo, se unieron las personas; y ahora mañana estará Yuri, que ya saben todos, vayan, vayan mañana; está Yuri, está Susana Zavaleta, no está Regina Orozco como está muy anunciado, y está Johnny Laboriel.

Pero tiene que ver con el uso del presupuesto, y a lo que quería llegar es que en otras notas somos muy prudentes, pero aquí Clara se enojó “yo voy a gastar más” dijo “que quede claro que vamos a gastar más en cultura”.

Entonces decía que estamos empecinados, no tenemos muchos recursos pero tenemos 60 talleristas trabajando ahorita con un poco más de 1500 jóvenes, adultos y niños tratando de emular a lo lejos aquel fabuloso proyecto de Coros y Orquestas juveniles de Venezuela y que en México también fundó Fernando Lozano hace 20 años y que iba a tener hasta 100 orquestas, y que me tocó

coordinar desde la Ollin recientemente y que no ha podido acabar, y que desde mi punto de vista porque el método no puede ser el mismo que en Venezuela, aquí necesitamos un poquito más. Pero en fin.

En esa área artística también acabamos de hacer otro proyecto que estamos con él tratando de consolidar en este momento, que se hizo de la convocatoria a grupos artísticos culturales, totalmente abierto, con el único objetivo de darles apoyo económico para desarrollo comunitario en la delegación, que es un proyecto que solamente está haciendo la Delegación Iztapalapa, no lo está haciendo ningún municipio del país, no lo están haciendo más que las Secretarías y los Gobiernos de los Estados, ellos tienen las facultades; y en este caso afortunadamente la Oficiaría Mayor nos dio permiso de hacer ese proyecto, donde llegaron casi 300 proyectos culturales y que ahora estamos por canalizar y además con una amplia gama de calidad y de diversidad. Están folkloristas, están jazzistas, está música clásica, está teatro, etcétera. Ese es otro proyecto que está trabajando la delegación.

Pero bueno, creo que ya nos extendimos demasiado.

Nada más quisiéramos manifestar ampliamente de parte de Cultura de la Delegación, de Desarrollo Delegacional, etcétera, un amplio beneplácito porque esto se dé, y como lo hemos comentado en pocos momentos, porque no se puede uno reunir tan frecuentemente como deberíamos, que debemos acercarnos más a la delegación y hacerlo ya, porque ya va aquí, la delegación va de bajada, entonces hay que hacerlo.

Yo creo que la misma Delgada estaría fascinada con habar estado en esta presentación.

Muchas gracias por su atención, gracias.

EL C. MODERADOR.- Muchas gracias, Gerardo.

Vamos a abrir un breve receso para después continuar con las presentaciones.

¿Les parece bien unos 15 minutos?

A las 12:10 continuamos. Muchas gracias.

(Receso)

LA C. .- ...de la aculturación ni del consumo que vive de expresiones dirigidas y digeridas.

Aquí se crea un concepto propio de vida y cultura que no necesita simpatizar con nada ni nadie, sino consigo mismo.

Nada más lejano a esta cultura de vitalidad que el criterio de ambiente de plaza comercial que está dirigiendo los proyectos urbanos centrales.

Aquí los muros, el color de las calles, sus sonidos y olores, los vestuarios de las personas, el habla y sus selecciones de música son ajenos al Paseo de la Reforma, a las plazas comerciales ya las galerías, en donde prevalece la mecánica de la reproducción e imitación.

Iztapalapa tiene la capacidad de romper esquemas culturales, de consumo, de producción y de vivencias.

Por ello, como decía un filósofo marxista, hay que aceptar la dimensión cultural de la vida social como un hecho de realidad indudable y esto a Iztapalapa le cae bien. Su vida social es una dimensión cultural.

Hay que reconocerlo, Iztapalapa está muy lejana de un verdadero interés del Gobierno Central por integrarla a los proyectos de destino turísticos, aunque eso no tiene la menor importancia.

Se necesita que la propia gente de Iztapalapa impulse aún más su identidad, sus vivencias y las formas de entender sus creencias y gustos. Para ello se requiere que se tenga una alta prioridad en el diseño presupuestal para esta congregación digna de una Iztapalapa que ocupa tan sólo el 7.5 por ciento del territorio nacional y que cuenta con el equivalente a la población de los 1 mil 849 municipios menos poblados del país.

En primer lugar, ya lo decíamos en otra intervención, Iztapalapa es uno de los más prósperos y fértiles caldos de cultivo de la cooperación. Ese es un principio que hay que amplificar, se requiere un paso fundador de la cooperación entre los iztapalapenses, un paso que propicie que una parte de los esfuerzos de la gente se encamine al fomento de la cooperación, del cooperativismo.

Es necesario crear brigadas de convencimiento y enseñanza de hábitos de cooperación. La cultura del mercado nos ha separado, tiene un interés primordial en separarnos e individualizarnos, en sectorizarnos y entrar la adversidad, y eso es el revés de la cooperación.

Aunque tampoco podemos estar viviendo un fenómeno de democracia dirigida que mete manos extrañas a nuestras vivencias y necesidades, es urgente movilizarse, radicalizarse, exigir presupuestos dignos y justos, es decir, desarrollar democracia desde la gente misma y no ser la idea de democracia de llevar de la mano hacia vivencias que no tienen nada qué ver con Iztapalapa.

Asimismo, es necesario abandonar la idea de que Iztapalapa sólo tiene valor como interés político, únicamente cuando son inminentes las elecciones. Iztapalapa está siempre cada 3 años ó 6 años. Por ello, los propios de Iztapalapa necesitan hacerse escuchar, necesitan radicalizarse en maneras, acciones y tendencias para conseguir las plataformas propicias para su expansión.

La propuesta es que las energías de Iztapalapa adopten una movilidad sediciosa, no violenta, que se constituyan en un frente ciudadano que puede influir a las dotaciones presupuestales para que se desarrollen y expandan aún más sus posibilidades expresivas y se adopten habilidades cooperativas.

Es necesario detectar los elementos activos, no para insertarlos y normarlos en programas de gobierno fríos y pasajeros, sino para que adquieran exclusividad, fuerza de ruptura, de crítica, de respeto, porque hay que decirlo, hay intereses en que el ánimo de Iztapalapa se conduzca hacia la obediencia, hacia la sumisión, para que se concentre en ser un trabajador sin exigencias, sin ánimos de transformación.

En las ideas cooperativistas está el futuro de Iztapalapa, claro, en un futuro de dignidad. Ahí están las cooperativas culturales, de insumos alimenticios, de trabajo, de empresas sociales y de respeto ambiental.

El Partido de Trabajo ayer propuso la creación de un Instituto de Cooperativismo del Distrito Federal y su empeño ha de crecer y se tiene que

dar. Hay fuerzas que se oponen a ello, por eso la fuerza que requerimos para llevarlo adelante.

También dentro de estas cuestiones de la cultura en Iztapalapa, nos gustaría mencionar que el 19 de noviembre del 2010 se presentó ante el Pleno de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal la iniciativa de la creación de la Ley Reglamentaria del Artículo 2 Constitucional, relativa a los derechos y cultura para los pueblos originarios y comunidades indígenas del Distrito Federal, por parte de los diputados José Arturo López Cándido, Juan Pablo Pérez Mejía y Ana Estela Aguirre, integrantes del grupo parlamentario del Partido del Trabajo.

Esta iniciativa se dio más que nada porque, bueno, la menciono porque en Iztapalapa es donde está el mayor número de población indígena y pues es en forma de apoyarlos desde la Asamblea Legislativa.

Gracias.

EL C. MODERADOR.- Muchas gracias Erandy.

Ha concluido ya la ronda de presentaciones de las diferentes instancias que están participando en la mesa.

Vamos a dar paso a una, como les comentaba, una breve relatoría de lo que se ha venido planteando esta mañana aquí. Para lo cual, cedo la palabra a nuestra compañera Brenda Camacho, quien es parte de la oficina de la Rectoría.

Por favor, Brenda. Muchas gracias.

LA C. BRENDA CAMACHO.- Gracias, buenas tardes.

Hoy 20 de mayo de 2011, tenemos la mesa de trabajo de cultura, en este caso representada por el diputado Juan Pablo Pérez Mejía y el doctor Javier Velázquez Moctezuma, Rector de la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa.

Este día iniciamos con la presentación de la doctora Milagros Huerta, quien nos comentó el proyecto del Centro Cultural Metropolitano.

Nos señaló cuáles son las tres funciones sustantivas de nuestra Universidad, en donde vimos que tenemos docencia, investigación y difusión de la cultura.

Para la oferta cultural, destacó que en nuestra Universidad hace falta que desarrollemos más la cuestión cultural. Es por ello que hizo una caracterización de la Delegación Iztapalapa contrastándola con el índice de desarrollo humano.

Nos comentó que este índice de desarrollo humano se compone de la esperanza de vida, la educación y el nivel de vida digno en la Delegación Iztapalapa, que en este caso lo miden por el Producto Interno Bruto.

Nos hizo el contraste que la Delegación Benito Juárez es la número uno en índice de desarrollo humano y que nuestra delegación ocupa el número 15 de las 16 delegaciones.

Señala que el área de acción en la Universidad puede ser dotar de una infraestructura cultural a la Delegación Iztapalapa.

También nos hizo un contraste entre la Delegación Cuauhtémoc contra la Delegación Iztapalapa, viendo las deficiencias que existen entre ellas en cuanto a las librerías, los museos, los centros culturales y los cines.

Posteriormente definió el concepto de desarrollo humano y nos dijo que el desarrollo humano lo que nos va a indicar es las posibilidades que tiene una persona de ser y hacer lo que quiera ser y hacer; y es brindar esas oportunidades lo que nos va a ayudar a mejorar este índice de desarrollo humano.

Posteriormente señaló la importancia de la cultura como elemento transformador.

Presentó el proyecto de Centro Cultural Metropolitano, que se compone de Centro de Convenciones, Museo Metropolitano de la Vida, Edificio de Vinculación y el área cultural. Describió todos estos proyectos que componen el Centro Cultural Metropolitano.

Finalmente señaló que la cultura es muy importante porque va acompañada de cultura y sustentabilidad, cultura y ética, cultura y medio ambiente, cultura y educación, cultura y tradiciones, cultura y bienestar; y la importancia que tiene la Universidad de brindar esta cultura a su entorno.

Esa fue la participación de la doctora Milagros Huerta.

Posteriormente, tuvimos al ingeniero José Luis Navarro Estrada, que nos dio sus impresiones al estar aquí en la Universidad y representa a la diputada Abril Trujillo.

Posteriormente, el maestro Gerardo Carrillo Mateos, representante de Cultura de la Delegación Iztapalapa, señaló la importancia de la cultura, la educación y la educación especialmente en la infancia.

Comentó que la Delegación Iztapalapa tiene un proyecto de presupuesto participativo que ha impulsado los proyectos culturales en la delegación. Nos comentó que tienen 26 nuevos proyectos de Centro Cultural en Iztapalapa, dos Corredores Culturales, tienen el proyecto de Museo de las Culturas en Iztapalapa.

Han desarrollado e impulsado el carnaval en Iztapalapa, donde tienen 600 mil personas que están participando.

Han usado también el presupuesto para eventos culturales musicales populares.

También tienen el proyecto para el desarrollo comunitario, en donde han recibido 300 propuestas culturales, que son musicales básicamente, de folkloristas y jazzistas.

Para finalizar, tuvimos a la licenciada Erandy Fabiola en representación del diputado José Arturo López Cándido, en donde nos hizo comentarios acerca de la importancia de Iztapalapa en la cultura, en la vida social, que es necesario que tome, retome su dimensión, su identidad y su importancia a través de un presupuesto necesario, un presupuesto; y que también el Partido del Trabajo ha hecho una iniciativa para apoyo de pueblos indígenas, ya que en nuestra delegación es donde más concentración de pueblos indígenas tenemos.

Gracias.

EL C. MODERADOR.- Muchas gracias.

Adelante, doctor Comas.

EL C. DR. COMAS.- No sé si podría intervenir.

Creo que es un resumen muy bueno de lo que ha pasado, pero a mí me gustaría dar mi percepción de cómo a pesar de que me salí traté de estar escuchando las 3 intervenciones.

Yo creo que estas intervenciones podrían quedar dentro de un marco que sería el marco que marca la diferencia entre ser inquilino de la Delegación Iztapalapa y ser propietario de la Delegación Iztapalapa.

El sentido de que las comunidades, los barrios, los habitantes de Iztapalapa, suman un concepto de propiedad y que a través de este concepto de propiedad sepan lo que tenemos, porque antiguamente en el siglo XIX se planteaba que, sobre todo para la América Latina, que había que desarrollar un concepto de propiedad porque un pueblo que no sabe lo que produce su suelo, que no sabe los contenidos que este suelo tiene de su historia y de su pasado, más que un propietario de esa nueva América, iba a ser un inquilino de la América.

Entonces yo creo que tenemos que regresar a este concepto de propiedad y ahí incorporar este concepto de propiedad dentro de este triángulo que la UNESCO planteó como el triángulo en el cual rebota el concepto y se enaltece el concepto de sustentabilidad, el triángulo que recupera la economía, la sociedad y el medio ambiente.

Tomando en cuenta que desde la parte económica haremos énfasis en los procesos y en los indicadores que nos permitan un desarrollo económico con equidad, pero tomando en cuenta que dentro de la parte social debemos recuperar procesos, historia, cultura, que nos permitan mirar de forma triple, mirar el pasado, mirar el presente, analizarlo, y tener digamos la idea de futuro; y ese es un concepto de propiedad, la gente que se apropia de un espacio para revisar su pasado, vivir en su presente y observar el futuro.

Que leído de otra manera, es la propuesta de la responsabilidad de las generaciones para que todo lo que ocurra en este presente pueda ser transportado con responsabilidad a las generaciones futuras, que es el concepto de sustentabilidad; y la plataforma de esto es la educación y la cultura.

Entonces yo creo que como parte de este foro, y lo que se pretende a través de la Universidad, de ir juntando fuerzas, ir juntando adeptos, ir asociándonos con

varias entidades de la Unidad Iztapalapa, es converger en un proyecto cultural, que es el Centro Cultural Metropolitano, para que nunca más estas estadísticas de que tenemos una oportunidad cultural para una en un millón de personas, no las volvamos a volver a presentarlas, porque las tenemos que leer con todo el dramatismo que esto representa, no son solamente números, son hechos dramáticos, es decir, que tengamos una oportunidad cultural, una en casi 400 mil habitantes, y una en casi un millón, significa que es un llamado a la reflexión.

No sé cuáles van a ser las conclusiones de este foro, pero una es que después de estos datos no podemos seguir trabajando como Universidad, como delegación, como asambleístas, es decir, como mexicanos preocupados por lo que sucede, sino que tenemos que hacer un solo frente para decir que es la educación y es la cultura por lo que necesitamos trabajar y aprovechemos los contenidos de este foro para que ya hagamos una solicitud conjunta de que la cultura no puede seguir siendo olvidada en la Delegación Iztapalapa.

Eso es todo.

EL C. MODERADOR.- Muchas gracias, doctor Comas.

Antes de ya iniciar con la sesión de preguntas, que entiendo que ya hay algún interés por aquí, vamos a dar paso a una última intervención que se había quedado pendiente, es Gilmar Ortiz Correa, quien viene en representación de la diputada Edith Ruiz Mendicuti.

Por favor, si es tan amable.

EL C. GILMAR ORTIZ CORREA.- Muy buenas tardes a todos.

De antemano les pido una disculpa a nombre de la diputada Edith Ruiz Mendicuti, Presidenta de la Comisión de Cultura. Ella no pudo asistir precisamente porque tuvo un lamentable accidente automovilístico, afortunadamente está bien de salud y está recuperándose, pero precisamente le encargó a su equipo de trabajo a nombre de ella dar su punto de vista sobre todo a este gran proyecto.

Como les comentaba anteriormente, la diputada es Presidenta de la Comisión de Cultura. Ella está enfrascada precisamente en la promoción y la difusión de las actividades culturales que se han desarrollado en la ciudad.

Aquí mencionando precisamente los puntos de vista de los ponentes que me antecedieron, creo que es necesario un trabajo en conjunto entre las instituciones, tanto la Universidad, la delegación y la Asamblea, para llevar a cabo un proyecto cultural integral y darle una mayor difusión a todo este tipo de programas que tenemos a su vez.

La diputada está trabajando con los pueblos y barrios originarios desde el año pasado para tener en conjunto un pequeño fideicomiso para las festividades patronales que se han desarrollado por cientos de años en estas comunidades en esta delegación.

Yo creo que lo más importante para preservar nuestras raíces y nuestra cultura es precisamente la difusión. Para la difusión es necesario un fideicomiso y sobre todo un interés, sembrarle un interés a las nuevas generaciones, porque lamentablemente hablando de mayordomías, por ejemplo es prescindir que los nuevos mayordomos tienen 80, 90 años y sin embargo debían de tener los jóvenes más interés para preservar este tipo de tradiciones a nivel delegación. Entonces, yo creo que ese puede ser otro punto de vista en lo que nosotros debemos de enfrascarnos en darle mayor difusión a nuestras tradiciones y costumbres dentro de la demarcación y dentro de la ciudad.

Asimismo, el Gobierno de la Ciudad ha establecido varios proyectos como son los corredores mágicos, como son los pueblos mágicos, para poderle resarcir un poquito a la ciudad sobre su patrimonio cultural como tal. Es así pues que nosotros tenemos que hacer un trabajo en conjunto para que aquí presente el diputado Pablo y la diputada, yo creo que en conjunto con la Comisión de Cultura hacer convenios de colaboración para poder llevar a cabo la voz tangible de un presupuesto mayor destinado hacia la cultura, que ese yo creo que podría ser aquí el compromiso que se pudiera establecer dentro del punto de vista de la Asamblea ante esta meta.

(FUERA DE SONIDO)

EL C. .- Si son tan amables de hacer algún comentario respecto también de la relatoría que he estado dando. Me pide el Rector hacer un comentario respecto de la relatoría que se ha estado diciendo.

EL C. .- Perdón, antes de pasar a la sesión de preguntas y comentarios, sí quisiera decir que la relatoría efectivamente recoge esencialmente lo que se ha discutido aquí, pero me parece que hay una cosa que sí hay que dejarla plasmada en la relatoría y es la oferta que a través de José Luis Navarro nos hace la diputada Abril, de que la Revista Asamblea sea un órgano importante para la difusión de los proyectos culturales de la Universidad de Iztapalapa en términos generales.

Entonces, yo quiero subrayar eso, que me ha parecido de gran relevancia, para que quede en los documentos y después hacerlo efectivo en las acciones, nada más eso.

Gracias.

EL C. MODERADOR.- Gracias, Rector.

Ahora sí comenzamos con las preguntas. Por acá me habían pedido la palabra.

EL C. MARCO VARGAS.- Sí, iba en el mismo sentido de lo que decía el señor Rector, solamente que yo creo que además de lo que ya mencionó el Rector falta también que incluyamos el compromiso de que se pueda discutir entre las dos representaciones de diputaciones que están en este momento para llevar a la discusión ya dentro del recinto parlamentario este planteamiento de la universidad para que sea empujado de manera conjunta. Marcos Vargas, trabajador de la Universidad.

EL C. MODERADOR.- Muchas gracias, Marcos.

Por acá también si le acercan un micrófono junto a la computadora por favor. Si se presenta, si es tan amable.

EL C. CRISTÓBAL COLÓN SALAZAR.- Buenas tardes. Mi nombre es Cristóbal Colón Salazar, del Frente Popular de Organizaciones Sociales (FREPOS) por la Ciudadanía de Iztapalapa.

En el punto de vista pensamos que la cultura no es un producto que debe estar valuado a través del mercado, sino es lo que dignifica un pueblo, lo que da identidad a un pueblo y especialmente Iztapalapa tiene historia.

En ese sentido, nosotros hacemos una propuesta concreta, si se va a hacer un frente, que el frente vaya más allá de las legislaturas o el tiempo que permite laborar la delegación, porque cuando luego vienen cambios administrativos todo se diluye y el proyecto se pierde.

Yo creo que si ahorita se hace un frente común deben de ir más allá de la legislatura y más allá de la misma administración pública en cualquiera de sus ángulos, que quede plasmado como punto de arranque o como piedra fundamental, porque creo que Iztapalapa se merece más que los logros, con todo respeto a todos los presentes, pero creo que es el rescate de sus raíces, es patrimonio incluso en algunas partes no solamente de Iztapalapa, Patrimonio de la Humanidad, es cultura que también se exporta y todo eso tiene que, como bien decía acá el maestro que me antecedió, que es la identidad de un pueblo y en ese sentido también para que los de Iztapalapa con orgullo a nivel universal se diga que Iztapalapa está siempre viva, no es slogan, no es un rollo de campaña, no es nada, pero simplemente Iztapalapa tiene que dignificar a Iztapalapa misma.

Gracias.

EL C. MODERADOR.- Muy amable. Muchas gracias. Sobre esa misma fila habían levantado la mano. El señor de saco primero.

EL C. ING. PEDRO CRUZ PERALTA.- Buenos días. Nosotros representamos a la Asociación de Profesionistas de Iztapalapa. Mi nombre es el ingeniero Pedro Cruz Peralta, a su servicio. Yo soy nativo de los ocho barrios de Iztapalapa y consideramos que la cultura es muy importante, es un tema de mucho diálogo y pensamos que de mucha acción para conservar nuestras culturas.

Nosotros tendríamos nuestros espacios, un ejemplo nuestras chinampas en la posición de la que ahora está la Central de Abastos, en las chinampas sembrábamos maíz, teníamos ahí cultivos y claro la necesidad de tener una Central de Abastos también es importante, no decimos que no, pero sí el

estudio de hacer un proyecto así nada más por hacerlo, debe hacerse un estudio también para conservar nuestras culturas y la Central se pudo haber ubicado en otra parte donde no era suelo firme y plano y conservar nuestras chinampas, conservar nuestros cultivos porque es parte de nuestra cultura.

Ahora en el Centro de Iztapalapa, ahora que se le llama Zócalo de Iztapalapa, tenemos nuestro Cuitláhuac, tlatoani que en el año 1520 repelió a los españoles y nuestra plaza también se llama Cuitláhuac. Entonces, nuestro monumento a Cuitláhuac es parte también de nuestras raíces de Iztapalapa y todos esos espacios debemos de conservarlos.

Hace poco se quiso hacer ahí una plaza de Iztapalapa, un centro, un proyecto e iban a quitar a nuestros comerciantes, entonces ese desarrollo no era aceptable para ahí, qué bueno que no se hizo ese desarrollo, pero sí debemos nosotros de hacer hincapié cuando se vaya a hacer algún desarrollo, ya sea de algún centro comercial o algo así primero un estudio de la cultura de Iztapalapa para que no se vean afectados los espacios de Iztapalapa, y yo pienso que así podemos seguir conservando esos espacios y que la historia vaya diciendo las raíces realmente verídicas de Iztapalapa. Entonces, yo los felicito por este tema tan importante.

EL C. MODERADOR.- Muchas gracias. ¿Alguien más desea hacer algún comentario? Acá atrás adelante.

EL C. PABLO CASTRO DOMINGO.- Yo soy Pablo Castro Domingo, tengo la fortuna de trabajar en el Departamento de Antropología de esta Universidad.

Celebro que en estos foros se haya recuperado el tema de la cultura, porque me parece que es un instrumento muy poderoso que desafortunadamente en muchas ocasiones lo olvidamos, lo omitimos en temas tan relevantes como son digamos los procesos de gobierno.

Como ya decía el profesor Oscar, es dramático digamos los datos que nos comentaba la doctora Milagros Huerta sobre nuestra delegación, y celebro que nuestra Universidad tenga un proyecto tan ambicioso como es digamos la construcción y operación del Centro Cultural Universitario, que me parece va a detonar digamos de manera muy positiva nuestra delegación.

Celebro también que tengamos la posibilidad digamos de la interlocución tanto con diputados como con autoridades delegacionales.

Miren, en muchos lugares se ha utilizado la cultura a veces incluso digamos como un instrumento para dominar pueblos. En los años 40, a finales de los 30, principios de los 40 a un conjunto de antropólogos, en el contexto de la Segunda Guerra Mundial, se les dijo, digamos en el contexto de los grupos de inteligencia del gobierno norteamericano, se les dijo: “A ver, ustedes dicen que con la cultura pueden explicar y hacer muchas cosas. A ver, si es así ayúdenos. Ahí están los japoneses, los alemanes, los italianos. Vayamos haciendo algo”.

Miren, desafortunadamente ese es un evento en el que se muestra fehacientemente que la cultura es un instrumento súper poderoso, porque se generaron una serie de investigaciones, que después de ahí se desprendieron una serie digamos de políticas con las que se dominaron a muchos de estos pueblos.

Pero la cosa no tiene que ser tan mala. Recientemente, como se ha mencionado por acá, en la UNESCO se empezó a discutir digamos el tema de la cultura, no como un tema trivial aislado sino en el marco digamos del fracaso de muchos proyectos que se estaban digamos dando en los años 70, en los años 80, incluso ya en los años 90.

En ese contexto en la UNESCO se les ocurre invitar a una científica social, a una mexicana, a Lourdes Arispe, una experta digamos en el tema de la cultura, y la llevan digamos un poco a que trate de reflexionar con un grupo de académicos de distintas partes del mundo para tratar de ver de alguna manera cómo se puede potenciar digamos una política pública o digamos un plan, de estos planes ambiciosos que tiene UNESCO.

Después digamos de que se empieza a reflexionar y que se introduce la variable cultura es sorprendente digamos el éxito que empieza a haber en muchos programas a nivel mundial, en el sureste asiático, en África, en América Latina, lo cual digamos llama la atención, porque uno diría: ¿Y en México por qué la cultura se piensa en términos digamos de folclor? ¿Por qué no podemos reflexionar de manera mucho más ambiciosa?

Me remito a un último tema, que es digamos una reflexión que también se ha hecho en otras latitudes, que tiene que ver también digamos con los procesos de gobierno. En Inglaterra apareció digamos un paradigma muy interesante en la ciencia política, que ellos son los grandes expertos digamos en el tema del diseño de la política pública y de una cosa que le llaman creo yo de manera no muy afortunada la gerencia pública, pero digamos ellos también se percatan del potencial que tiene la cultura en la operación de una política pública, porque había diseños fenomenales de políticas públicas, pero cuando se llegaban digamos a aterrizar fracasaban. ¿Por qué fracasan, a qué se debe que fracasen?

Estos politólogos empezaron a introducir algunas variables como tomar en cuenta lo que piensa la gente, o sea cosas tan sencillas como ésa y ahí emerge digamos el tema de la cultura. Esto permitió digamos pensar la política pública en términos de un proceso de negociación, donde es relevante preguntarle a la gente qué demonios quiere, o sea no llegar y ponerles digamos una fábrica para construir ladrillos en la Península de Yucatán, porque hay material abundante para hacer eso, y la gente no tiene interés de hacer eso, fracasan los programas.

Entonces, hay una cosa básica que me parece muy, muy afortunada digamos en este diseño del Centro Cultural Universitario y también de todos los esfuerzos que se están haciendo entiendo yo a través digamos de la Asamblea y de la propia delegación, que tienen que ver con la cultura, o sea la cultura no es algo que tenemos ahí abandonado.

Nosotros tenemos la posibilidad ahorita de entendernos, de dialogar justamente porque compartimos símbolos y eso es cultura. Entonces, en fin, yo celebro mucho y me gusta mucho digamos tener la interlocución de ustedes.

Muchas gracias.

EL C. MODERADOR.- Muy amable. Muchas gracias. Tenemos a alguien acá.

EL C. ALFREDO VALVERDE.- Mi nombre es Alfredo Valverde, soy Presidente del Movimiento Social Progresista.

Nosotros hacemos la cultura de festejar la social, no es política, sino la mayor parte asociada a Benito Juárez, Miguel Hidalgo, Morelos, eso lo venimos

festejando ya desde hace 14 años, pero yo soy nativo de San Lorenzo Tezonco, ahí hacemos carnavales, hacemos fiestas de mayordomías y la mayor parte.

Luego se pregunta la gente: ¿Por qué no nos vienen a ayudar la delegación para poner más efectiva la fiesta? Entonces, tenemos que tener yo creo un sistema cultural para fortalecer las fiestas de los pueblos, porque no hay, todo eso está olvidado.

Ahí en San Lorenzo el mismo pueblo pone el mismo dinero como recaudación para que se celebre cada año la fiesta. Entonces, yo digo que ya hay un sistema cultural, por qué no ponerlo en orden bien y empezar a mover los sistemas de mayordomías, tanto carnavales, festejos a la delegación de Iztapalapa para fortalecer la mayor parte de la fuerza.

Es importante, si ya empezamos a hacer la cultural, entonces hay que empezar a fortalecer, porque luego muchos preguntan ¿y esto?, pero no saben o va uno a la delegación y nos dicen que no hay presupuesto, no hay ayuda, en otra parte igual, entonces se les hace el escrito: “Vamos a celebrar un festejo de Benito Juárez”. –No, pues háganlo ustedes-.

Entonces, si hay una cultura ya hecha por qué no tratar de sacar bien los trámites o unos requisitos para que también la delegación o la autoridad también le corresponde hacer las cosas, porque si se unen las dos personas o los dos grupos se fortalece tanto la cultura como uno, esa es la base de lo que tenemos que ir haciendo, ir reconociendo la base cultural tanto de mayordomías como culturales y ahora sí como se dice carnaval, esos son muy buenos porque son raíces de los mexicanos, y muchas veces lo queremos olvidar, muchas veces se dice: “Es que ya sale caro”, pero si nosotros nos ponemos a pensar y nos ponemos a hacer las cosas bien, todo, nos sale muy bien todo y tuviéramos una cultura buena, igual que anteriormente de los Aztecas. ¿Qué es lo que hacían los Aztecas? Se ponían de acuerdo, hacían su cultura y pasaba todo bien. Esa era mi respuesta.

EL C. MODERADOR.- Muy amable. Muchas gracias. ¿Alguien más quiere hacer uso de la palabra?

LA C. VERÓNICA MORATO.- Buenos días. Mi nombre es Verónica Morato. Yo trabajo en la Asamblea Legislativa para la diputada Edith Ruiz Mendicuti.

La importancia de esto, cabe resaltar que yo estudié una licenciatura y una maestría aquí en la UAM, le debo parte de mi carrera profesional y laboral a esta institución. Entonces, yo exhorto a la doctora Milagros y a quienes traen la propuesta de todo este proyecto para el Centro Cultural, hacer propuestas concretas para la Asamblea Legislativa y ver de qué manera podemos apoyarlos.

Asimismo, le haremos llegar todo este tema a la diputada Edith Ruiz Mendicuti y también plantear propuestas concretas a través de la Comisión de Cultura, ver de qué manera se puede concretar con un granito de arena. Entonces, que no se rompan las mesas de diálogo, que se hagan más mesas de trabajo, que no se rompa el vínculo con la Asamblea Legislativa.

Cabe mencionar que vivimos en un país que no se le apuesta a la cultura, que sólo el 0.01% del presupuesto de esta ciudad es el que llega a cultura y deporte, porque hay que compartir. Entonces, creo que me enorgullece más haber salido de esta Universidad y ojalá se concrete esto. Yo sé que es mucho dinero y mucho esfuerzo, entonces sí que no se rompa esto.

Gracias.

EL C. MODERADOR.- Muchas gracias, Verónica. Por acá nos habían pedido la palabra de este lado.

LA C. DRA. ERNESTINA SAPIEN.- Yo soy la doctora Ernestina Sapien, soy investigadora de aquí de la Universidad Metropolitana, del Departamento de Economía.

Después de escuchar todos los puntos de vista, agradezco la invitación para participar en esta actividad.

Yo he trabajado durante muchos años con grupos marginales y con comunidades. No sé, a mí me resulta trascendental que se considere la cultura, pero pienso que la piensan como esta botella.

Entonces, la cultura son los principios, son los valores, son las creencias de la gente, por lo tanto entonces todos somos gente, todos somos humanos, todos

tenemos principios, todos tenemos valores, todos tenemos creencias y lo que me resulta bastante extraño es que de alguna manera hay que ponerle actividades que para otra delegación o para otros grupos o para otros países es cultura.

Yo trabajé con pepenadores y trabajé con gente indígena. Los pepenadores el programa fue darles casas-habitación, pero cómo es la casa-habitación, como la de todos, no como la que usarían un pepenador, entonces fueron ampliamente criticados porque usaron esas casas para bodegas de basura, entonces es obvio, si nosotros que somos investigadores guardamos nuestros libros en la casa, un pepenador guarda su mercancía en su casa, guarda su basura, un pepenador no está acostumbrado a usar, no sé, baños y demás, pero sí es mercancía, entonces quito el baño, quito los tubos, los vendo, finalmente la casa me incomoda y la vendo, por qué, porque la casa no está hecha para mí.

Después trabajé para agua, he trabajado muchos años para agua, entonces la gente vive en los lechos de los ríos, les hacen casas también y los sacan de ahí, y esas casas tampoco les gustan porque ellos viven en casas de piso de tierra y normalmente en el centro entierran sus ombligos, los ombligos de sus antepasados, las nuevas casas no son sus casas, por lo tanto también las abandonan.

Entonces, sí resulta bien interesante que les hablemos de nutrición, que les pasemos cine de no sé qué, pero esa es una cultura que no es su cultura. Aquí hay dicho hay diez millones de conceptos de cultura, pero fundamentalmente, y por ahí escuché que alguien habló de sistema cultural, que el compañero dijo "nosotros queremos hacer fiestas", entonces todo eso es cultura, está manifestando los principios, los valores y las creencias de una comunidad, que no es igual Iztapalapa a otra, porque aquí hay una serie de barrios con determinados valores, con determinadas creencias y entonces todo esto es integral, es un sistema en donde tienen que ver la sociedad y en esa sociedad están los principios y valores culturales en cuanto a la ideología, la idiosincrasia, las creencias, la identidad, que es el comportamiento, la comunicación y la manera de manifestarse.

Entonces, nosotros siempre queremos acomodarlos al estilo que nosotros creemos que es. En ese caso esa parte es la sociedad, la otra parte es la historia, cómo se configuraron los barrios de Iztapalapa, quiénes son sus líderes, quiénes fueron sus líderes, cómo se hacía el rito, ahí entran todos los ritos, todos los rituales, todas las actividades que normalmente eran en torno y generalmente dentro de nuestros pueblos hacia el agua y hacia la cosecha, por qué, porque eso les daba manera de vivir. Por qué el rito, la ceremonia del Fuego Nuevo, por qué abandonar una comunidad e irse, todo eso tiene una razón.

Entonces la otra variable, dado que yo ya mencioné una que es la parte de la sociedad, la otra es la historia y la otra es la tecnología o las contingencias, es que ahora resulta que Iztapalapa tiene una zona industrial muy fuerte y entra la tecnología, entra la Universidad, entra no sé qué.

Por allá escucho a Morato que dice: "Queremos propuestas concretas". Yo creo que debería de haber, y qué bueno que están aquí todos, porque debería de haber lo que corresponde a las legislaturas, lo que corresponde a los académicos o investigadores, lo que corresponde realmente a los ciudadanos de la comunidad, que son los que saben cómo organizarse y mediante una serie de comités, de consejos y de actividades determinar qué se va a desarrollar para la sustentabilidad.

Hablábamos o hace rato mencionaba el compañero la Central de Abastos, que debió estar ahí o no, que éste centro debería de estar ahí o no, que deberá de ser cine. ¿Por qué? O sea, quién sabe qué deberá ser, quién lo sabe. La sociedad. ¿Quién lo sabe? Los pueblos. ¿Quién lo sabe? Los líderes, en este caso ellos son los que saben qué se hacía en Iztapalapa.

Yo he trabajado mucho cultura del agua, que sería cómo rescatamos los valores del agua, y entonces los valores del agua empiezan ancestralmente, entonces habría que preguntar a los líderes de las comunidades, a los que representan a la sociedad, habría que entonces ver a los técnicos que proponen, habría que entonces elevar a lo que se refiere al elemento legislativo, qué se debe regular, porque a mí sí me suena como que cultura está empaquetado y armado para no sé quién, y ahí sí se tendrían que rescatar todos estos elementos y trabajar en conjunto.

Ya lo dijo también el compañero de Antropología, qué vamos a rescatar, evidentemente lo que la ciudadanía dice que hay que hacer, que no es tampoco tan jalado de los pelos porque él vivió ahí y ha vivido toda su vida.

Por allá también nuestro Secretario mencionó que no es lo mismo que seamos nada más gente que llegó aquí pero que no tiene raíces de la delegación, y que deberíamos de respetar las raíces de la propia delegación. Entonces, yo sí pensaría que un Comité, dado que Javier está interesado en esto y que se está trabajando, en donde se reuniera y se trabajara conjuntamente cada uno de los barrios y cada uno de los elementos, qué se si rescata, qué no se rescata, incluso hasta qué tipo de construcciones se hacen y para qué se hacen.

Yo celebro que se piense en un centro de esta naturaleza de rescate de la cultura, pero en ese diseño, en esas actividades antes de ponerle un peso pensar exactamente qué será que haga que realmente los pueblos, los barrios y la comunidad trabaje conjuntamente, de otra manera va a ser un edificio ajeno, que un invitado de la delegación lo construyó con su estilo, con sus colores, con sus formas que nada tienen que ver con la cultura de esta zona.

Entonces, yo he trabajado en cambios de cultura a nivel de todo el país y siempre se les ocurre hacer lo que en otra ciudad está de moda o lo que en otro país está de moda, pero no rescatan lo que realmente las comunidades pueden trabajar.

Entonces, yo sí pensaría que una comisión o un comité donde participaran investigadores de aquí de la Universidad que tenemos experiencia, más evidentemente líderes de las comunidades, más legisladores, pudiera establecerse que el trabajo debe de ser conjunto con esas tres variables: lo que sería la sociedad en el respeto a lo que es la ideología, la idiosincrasia, el simbolismo, que también mencionó el compañero, los valores, las creencias y, claro, acá está la modernidad, la tecnología.

¿Por qué otros países han avanzado? Porque lo han unido y entonces esta nueva tecnología, estas nuevas fábricas, esto nuevo, pero cómo, cómo lo plantea el que es de la zona, a partir de qué, y ese sí sería el respeto; la otra es la imposición, siempre ha sido la imposición, “debe ser verde porque nosotros decimos que es verde, redondo, cuadrado y esto es lo moderno, esta es la

innovación”, pero alguien que es de una comunidad no le parece la innovación, y entonces los demás dicen: “Mira, no tiene cultura”.

Cuando yo trabajé con los pepenadores lo primero que dijeron: “Como no tiene cultura, pues claro se robó el WC, los tubos y se fue”. No es cierto, esa era su cultura, por qué no la respetamos.

Entonces, yo creo que el primer paso por parte de la Universidad, por parte de los legisladores, por parte de los investigadores y de los reales representantes de esas comunidades es decir: “Vamos a armar todo esto y hacer un programa conjunto con esos principios”, donde estarían las tres variables: sociedad, lo que se refiere a valores y creencias históricas, y contingencias modernas, tecnología, competencia, industria y todo lo que sería la parte de Iztapalapa, que no tiene nada qué ver con otra delegación.

Gracias.

EL C. MODERADOR.- Muchas gracias, doctora. ¿Alguien más quiere hacer algún comentario, alguna pregunta?

Brenda.

LA C. BRENDA CAMACHO.- Soy Brenda Camacho, trabajadora de aquí de UAM Iztapalapa, muchos ya me conocen, soy egresada de Iztapalapa y también habito en Iztapalapa.

Respecto al comentario de la doctora, con todo respeto yo lo que quiero comentar es que el Centro Cultural surge a raíz de que la Universidad ya se ve sobrepasada por su comunidad. La propia comunidad le solicita a la Universidad cursos, talleres, le solicita actividades deportivas, vienen a la Feria de las Ciencias y es la propia comunidad la que quiere integrarse a la Universidad.

El Centro Cultural será una parte de la Universidad pero de apoyo a la comunidad, no es una imposición, sino simplemente es tratar de darle a la comunidad lo que la comunidad por años le ha solicitado a la Universidad. Nada más.

EL C. MODERADOR.- Adelante.

EL C. .- Gracias. Me viene a la reflexión con todo lo que escucho un fenómeno que pasó en Álvaro Obregón y Cuajimalpa.

Yo viví muchos años aquí, siendo niño y adolescente, aquí en Iztapalapa, pero actualmente los últimos 20 años de mi vida yo habito allá en Álvaro Obregón y Cuajimalpa.

Cuando se dio el fenómeno, precisamente después del despojo de los basureros y la creación del nuevo proyecto que hoy es Complejo Santa Fe, a mucha gente efectivamente, como bien mencionaba aquí la doctora, no se le tomó en cuenta en cuanto a opinión, y eso dentro de la misma población puso mucha resistencia, que no se podía avanzar.

Cuando se le consultó a la gente se llegó incluso a algunos acuerdos y parte de los mismos acuerdos fue que en ese momento la Universidad, como el TEC de Monterrey y la Universidad Iberoamericana hicieron un convenio de colaboración mutua para que ambos participaran y ambos coadyuvaran a un proceso de desarrollo.

¿A qué viene esto? Porque también más adelante, cuando la misma Universidad, la UAM plantel poniente Cuajimalpa-Álvaro Obregón, a la gente también se le invitaba y por la parte precisamente cultural la gente se oponía, decían: "No, nos van a quitar parte del terreno, parte de nuestras raíces", pero cuando se coadyuvó, se consultó, se planificó, creo que hoy ha sido parte de un éxito que ha venido conjuntándose la historia con la modernidad.

Por eso al principio yo planteaba que esto fuera un principio, que celebros que ustedes han tomado la iniciativa, pero que no solamente fuera letra plasmada, porque si como proyecto o anteproyecto se queda ahí muere, pero si se queda más allá de la legislatura y el tiempo ahorita administrativo y más allá, entonces se le da seguimiento a las futuras generaciones y eso es lo que da identidad como raíces y como presencia de raíces.

Termino con un ejemplo. De Santa Fe han surgido varios líderes sociales, políticos, culturales, que no solamente fueron la expresión de los basureros, hoy son algunos líderes que están en aceleradores atómicos en Alemania, en la cultura universal, y yo creo que Iztapalapa puede también dar ese proceso de calidad y de transformación.

Gracias.

EL C. MODERADOR.- Gracias. Muy amable. De éste lado quieren participar. Adelante.

EL C. JOSÉ ABUD.- Buenas tardes a todos. Antes que nada quiero agradecerle al señor Rector su gentil invitación para participar en este foro.

Mi nombre es José Abud, estoy al cargo de un proyecto a construirse en el Cerro de la Estrella, que es el Museo del Agua, que está cobijado como muchos otros proyectos por esta institución, es un proyecto tripartita con la delegación, y la otra parte con los empresarios de Iztapalapa.

Yo soy egresado de esta institución y me siento muy orgulloso de haber estudiado aquí y además de haber visto cómo el aterrizaje de esta institución en este lugar, que no se parece en nada a como estaba hace treinta y tantos años, cuando todavía había vacas pastando por aquí, ha venido a ser un detonador de muchísimas cosas, entre ellas una preocupación fundamental porque los habitantes de Iztapalapa y de otros lugares cercanos están buscando un acercamiento con la Universidad.

Retomo nada más, antes de entrar al punto que me compete, unos comentarios que se han hecho en general aquí de que no se debe de acabar este proyecto, que se lleve a nivel de una ley. Ninguna ley ni nada va a hacer que un proyecto camine si la gente en lo individual no se apropia de él, lo difunde y lo defiende, esa es la experiencia que tengo como profesor y como ciudadano. Si no nos apropiamos de ningún proyecto, no porque lo diga la ley la gente lo va a respetar y lo va a hacer suyo, hay que apropiarlo y defenderlo.

Paso a lo que me compete. Se ha hablado mucho de la cultura de Iztapalapa. Yo no sé cuántos de los que estamos aquí sentados sabemos que Iztapalapa fue algún día una península rodeada de agua, yo no sé cuántos lo sabemos.

Yo le agradezco al Rector General de la Institución, cuando me dio esta responsabilidad, y al Rector aquí presente de la Unidad Iztapalapa, el que juntos preocupados por el proyecto que involucra a la institución se hayan puesto a revisar profundamente lo que significaba hacer un Museo Gota del Agua en el Cerro de la Estrella, que es el cerro Huizachtécatl, si muchos no lo conocemos como tal, el de las lajas, que también se llama así, donde se

celebraba la ceremonia del Toxiuhmopolli, cada 52 años, la atadura de 52 años y se celebraban grandes, se hacían grandes referencias al agua, al igual que se hacían grandes festejos en los 7 mil kilómetros cuadrados que era el sistema lacustre de México, al cual los Aztecas le reverenciaban el agua y le llamaban “La Madre Agua”. Yo no sé cuántos de nosotros sabemos esto.

Yo le agradezco al Rector de Iztapalapa y al General sus reflexiones que me llevaron precisamente a establecer estos principios básicos.

Alguien por ahí hablaba de las chinampas, eran 150 kilómetros de chinampas, que si se construyó la Central de Abastos o no, el problema es que nadie defiende nada, todo esto se ha ido acabando y, como decía el maestro Hegel: “Quien no conoce su historia está condenado a repetir los errores”.

Yo quisiera pensar en Iztapalapa pensando ya en el proyecto del Museo de Agua, en un lugar de encuentro. Iztapalapa formaba un corredor natural desde los volcanes hasta el punto donde zarpaba la calzada que llevaba hacia Coyoacán una y hacia la Ciudad Imperial la otra, en el punto fundamental, que se llama Copolco, donde se encontró Moctezuma con Cortés, ese punto también de este corredor natural era un punto de encuentro con la naturaleza, la gente venía a reverenciar en este lugar, que se llamaba Tamoanchán, que quiere decir “El paraíso en la Tierra”, venían a reverenciar todo lo que la Tierra les daba, que ese es un punto cultural fundamental. Si no interpretamos el respeto a lo que nos provee con todas las riquezas naturales y lo vemos en cambio como algo que hay que explotar, no vamos a poder nunca contribuir a ninguna cultura ni a salvar Iztapalapa ni nada.

Tenemos que cambiar nuestra concepción de lo que es nuestra relación con el agua, con la tierra, con el cielo, con el aire, con nosotros mismos.

Entonces Iztapalapa para mí es lugar de encuentro. El Tamoanchán, que estaba aquí, era lugar de encuentro para las culturales ancestrales, aquí venían a establecer una comunicación muy especial con la fauna, con la flora, consigo mismo, era una cuestión mística, religiosa y además después tenemos el encuentro de dos cultura, entonces para mí Iztapalapa es un lugar de encuentro.

Por eso creo yo que el concepto éste de crear un museo que rinda culto al agua es fundamental y va a ser otro punto fundamental para que la Universidad difunda información tremendamente importante para que los habitantes de Iztapalapa, y no solamente los habitantes de Iztapalapa sino todos aquellos interesados en visitar museos y en rendirle culto al agua vengan acá y aprendan a través de talleres.

El proyecto fundamental que se ha madurado entre la Rectoría de Iztapalapa y la Rectoría General, en conjunción con las otras unidades, es crear, retomar un concepto arquitectónico donde se funda la grandiosidad de una cultura docta en matemáticas, en astronomía y geometría, como eran las culturas prehispánicas en general, y muy particularmente la azteca, que se funda este concepto arquitectónico precolombino con todos los avances de la ciencia, como hablaba la doctora hace un momento, que se pueden utilizar.

Eso sería el concepto más importante y más moderno en el que se pueda asentar un museo que dignifique, además de todo que vaya a las raíces mismas de nuestra institución educativa, cuyo emblema está inspirado en una pirámide, y cuyo lema viene precisamente de la cultura náhuatl, haría precisamente el punto fundamental de encuentro de la Universidad con los ciudadanos de Iztapalapa, sería el lugar de encuentro de la institución con los ciudadanos, con los elementos fundamentales para la vida de todo ser humano.

No sé si sea más hablar de los detalles, de lo que es el museo, que se difundiría, no solamente sus salas estarían disponibles con un proyecto museográfico, sino que además tendría salas específicamente dispuestas para talleres y para darle servicio, transmitir y difundir la cultura precisamente no solamente del agua, aunque sí fundamentalmente. Como decía Da Vinci: "El agua es el vehículo de la vida", sería lo fundamental, pero no solamente ahí, habría que hacer precisamente una visión integral, una visión holística, una visión de conjunto, como lo es precisamente la Universidad y como la Universidad privilegia siempre esta visión de conjunto.

No voy a agotarles más, veo que aquí mi compañero enfrente ya está mirando el reloj, entonces no quiero cansarlos más, pero sí le pediría, ya que estamos todos reunidos aquí, gente de la Universidad, gente de Iztapalapa, gente de la

Asamblea, gente de todos lados, todos con el punto en común de que nos interesa la Universidad, nos interesa el cuidado del ambiente y nos interesa también el cuidado de Iztapalapa, les pido que hagan suyo este proyecto, el proyecto del Museo es un proyecto muy noble, como todos los proyectos museográficos, son nobles, como todos los proyectos que plantea la Universidad son nobles, porque a final de cuentas impactan en el último sujeto que deben impactar, que es el ser humano.

Entonces, yo les pido que desde el lugar en donde estemos cada uno sentados o parados empujemos todos los proyectos que salen de la Universidad, los hagamos nuestros para poderlos defender.

Me gustó mucho la exposición del compañero cuando hablaba de difundir las culturas, las expresiones culturales de los diferentes barrios, etcétera, es muy bonito, pero si esa cultura que se difunde no tiene una enseñanza práctica, la historia no sirve para nada. No hay que presentar al señor Benito Juárez como una roca o como un bronce, no, el señor Benito Juárez como Morelos y como todos fueron gente como ustedes y nosotros, que dudaron y miraron el reloj, si es que tenía, y son como nosotros.

Entonces, si vamos a celebrar el 15 de Septiembre o el 20 de Noviembre, ni Francisco Villa ni Emiliano Zapata eran gentes como están ahorita plasmados en bronce o en piedra. Entonces, tenemos que celebrar sí las tradiciones, celebrar sí todas las fechas históricas, que de repente ahora ya si caen en un jueves se pasan al lunes, que también es una cosa, lo que hablaba el compañero antropólogo, es una manera también de ir aculturando a la gente, porque ya de repente no sabes qué pasó el 5 de Febrero porque se está celebrando el 8.

Pero tenemos que darle un contenido muy práctico, porque si no hay contenido práctico, la historia no se enseña y un pueblo sin historia estamos condenados a repetir los errores del pasado ene veces. Se nos pasaron 200 años y seguimos tan campantes como si nada, 200 años, compañeros y compañeras.

No les agobio más. Les agradezco su tiempo. Señor Rector, muchísimas gracias por su invitación.

Un llamado nuevamente desde el punto en que estemos por favor, desde la parcela que nos toque estar parados, por favor defendamos los proyectos universitarios y en particular, yo muy en particular les pido que prestemos oídos y pongamos nuestras manos a trabajar en lo que podamos por el Museo que le va a rendir un culto al agua.

Muchísimas gracias por su atención.

EL C. MODERADOR.- Muchas gracias. ¿Alguien más quiere hacer algún comentario?

Antes de ya pasar a un comentario final por parte del diputado Juan Pablo Pérez Mejía y las autoridades de la Universidad, aprovechar para comentarles que a las 16:00 horas aquí mismo en la siguiente mesa va a estar discutiéndose precisamente asuntos del agua, entonces si quieren acompañarnos están cordialmente invitados.

Una vez dicho esto, cedo la palabra al diputado Pérez Mejía por si quiere hacer algún comentario. Muy amable.

EL C. DIPUTADO JUAN PABLO PÉREZ MEJÍA.- Muchas gracias.

Simplemente para decirles a todos que precisamente el espíritu de estos Diálogos por el Desarrollo de Iztapalapa es eso, primero entablar una comunicación entre los diferentes actores que convivimos aquí en Iztapalapa, legisladores, académicos, sociedad civil, empresarios incluso también que estuvieron con nosotros el día de ayer principalmente, precisamente para poder comunicar todo lo que se está haciendo desde diferentes trincheras y poder llegar a algún acuerdo.

Efectivamente más adelante seguramente... *(fuera de micrófono)*.. comúnmente encontrar el hilo negro, sino que ya de lo que se está trabajando seguir adelante para el bienestar de la delegación Iztapalapa. Ese es el punto de estas mesas de trabajo que se están realizando hoy aquí en la Universidad Autónoma Metropolitana, a quien agradecemos la hospitalidad que nos ha dado para llevar a cabo estas mesas de trabajo y ponernos de acuerdo.

Qué bueno que hoy precisamente nos dimos cuenta que la Universidad, la UAM es una Universidad en toda la extensión de la palabra, porque hay

diferentes puntos de vista, diferentes opiniones y una universalidad de conocimientos, eso es muy importante, porque solamente así con la pluralidad se puede seguir avanzando en diferentes ámbitos.

Entonces, no me queda más que agradecer la presencia de todos ustedes e invitarlos a las cuatro de la tarde a la quinta mesa que es: “Agua para Iztapalapa, cantidad y calidad”, que también vamos a contar con la presencia de algunos académicos y diputados que están tratando este tema sobre todo en la delegación. Muchas gracias a todos.

EL C. MODERADOR.- Muchas gracias. Rector.

EL C. RECTOR .- Muchas gracias. Yo creo que todos los participantes el día de hoy debemos sentirnos muy satisfechos de los resultados de esta mesa.

Yo creo que se han vertido ideas, propuestas, se han señalado avenidas por las cuales podemos transitar en búsqueda de soluciones, donde el objeto central de nuestra preocupación están siendo los habitantes de Iztapalapa y sus alrededores, esta gente que tiene tantas carencias.

Es muy satisfactorio entonces que tanto los representantes populares como nuestros asambleístas como nuestros académicos estén expresando y estén satisfaciendo el compromiso social que los mueve cotidianamente. Yo creo que de esta manera tanto la Asamblea como los líderes de colonias, como la Universidad cumplimos nuestro compromiso social, y lo estamos cumpliendo con mucha eficiencia porque hoy empezamos a comunicarnos de una manera mucho más ágil que anteriormente lo veníamos haciendo.

Yo creo que no estábamos completamente aislados, pero sí estábamos en una situación donde no podemos avanzar rápidamente, y hoy creo que se han abierto estos vínculos, creo que se han abierto estos medios a través de los cuales comunicarnos.

A nombre de la Universidad yo reitero el agradecimiento a la iniciativa que ha tenido Juan Pablo.

Quiero decirle a los colonos que ésta es su casa, que ésta es su Universidad, que éste es el lugar donde esperamos que vengan ustedes a retar a la

inteligencia de los académicos, esperamos que vengan ustedes a presentarnos sus necesidades, a presentarnos sus demandas y a ver qué es lo que Universidad le puede aportar a los colonos.

Los invitamos a que nos reten. Tenemos una comunidad académicamente muy poderosa y muy dispuesta a colaborar con los colonos que nos rodean.

A la Asamblea le decimos lo mismo. Los diputados de la Asamblea están enfrentando un reto mayúsculo, que son los problemas de una enorme ciudad, y esa enorme ciudad tiene una gama de problemas también enormes. En esta tarea tan difícil les decimos a los diputados de la Asamblea: Cuenten con la Universidad, tomen en cuenta a la Universidad, tomen en cuenta que en la Universidad puede haber soluciones, puede haber orientaciones, puede haber opiniones que les interesen.

Nosotros, les adelantamos, les vamos a tomar la palabra y les vamos a poner a su consideración cuanta iniciativa esté surgiendo de la Universidad.

Nosotros tenemos académicos que a lo largo de su trabajo han podido generar propuestas, han podido generar desarrollos que con toda seguridad son importantes para la sociedad, y con todo seguridad sería muy importante que las y los asambleístas fueran el vínculo para que este conocimiento, estas investigaciones, todo lo que sea generado en la Universidad pase a beneficiar a la sociedad y de esa manera estaremos cumpliendo todos el compromiso social que nos mueve cotidianamente.

Muchas gracias, esta es su casa.

EL C. MODERADOR.- Agradecemos la participación de todos y estamos aquí para abrirles las puertas cuando así y lo deseen y a las 16:00 horas está la siguiente mesa de trabajo.

Buenas tardes.

