

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO
FEDERAL
VI LEGISLATURA
ESTENOGRAFIA PARLAMENTARIA



PRIMER AÑO DE EJERCICIO

Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública
Universidad Autónoma de la Ciudad de México
Mesa de Trabajo

VERSIÓN ESTENOGRÁFICA

Salón Heberto Castillo

17 de diciembre de 2012

LA C. PRESIDENTA DIPUTADA ESTHELA DAMIAN PERALTA.- Buenas tardes a todos.

Me da mucho gusto recibir en este Recinto a la doctora Esther Orozco Orozco, Rectora de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México. Muchas gracias por acompañarnos. Bienvenida a la Asamblea Legislativa.

Estamos en este momento justo procesando las reuniones de trabajo que nos permiten conocer las necesidades que requieren las áreas que nos acompañan y que han venido sosteniendo reuniones, incluso platicarte, tú eres la penúltima en una ruta de tres días en donde hemos venido trabajando de manera permanente.

También decirte que tenemos un formato que si bien no es amplio en tiempo, sí nos ha permitido conocer la parte elemental de lo que para nosotros es indispensable, se te otorgan 15 minutos para tu exposición, se tienen 3 minutos por grupo parlamentario para realizar las preguntas y tú cuentas con 15 minutos al final para contestar cada uno de los cuestionamientos.

Es tuyo el micrófono, doctora, y de veras nos da gusto que nos acompañes.

LA C. DRA. ESTHER OROZCO OROZCO.- Muy buenas tardes, señoras diputadas y señores diputados.

Diputada Esthela Damián Peralta, Lucila Estela Hernández, Vidal Llerenas, Isabel Vera Hernández y Jorge Gaviño, muchas gracias por estar aquí. Muchas gracias por la invitación.

Es para la Universidad Autónoma de la Ciudad de México de primordial importancia mostrarle a los representante del pueblo, en la casa del pueblo, qué hemos hecho con el dinero que nos han otorgado y manifestarles también las necesidades de nuestra casa de estudios, una institución que, tendrán qué coincidir conmigo, fundamental para la Ciudad de México por su papel gigante, diría yo, aspiramos a que sea, en los espacios, en la apertura de espacios para la educación pública de calidad.

La Universidad Autónoma de la Ciudad de México tiene varios retos que no me voy a detener mucho, se los voy a decir muy condensados. Queremos formar mejores ciudadanos y ciudadanas comprometidos con la sociedad, bien preparados, con herramientas para integrarse a su área de trabajo, mejorar el desempeño académico de nuestros estudiantes, incrementar el índice de titulación, asegurar que la oferta educativa nuestra es pertinente, aumentarla y diversificarla, de acuerdo a las necesidades de la ciudad, lograr que la sociedad nos reconozca. Yo sé que es muy difícil con esta situación, pero yo he dicho, crecer duele y estamos creciendo.

Asegurar la aplicación de un modelo educativo centrado en el estudiante, fortalecer la planta académica, desarrollar la investigación, incrementar el índice de satisfacción de los estudiantes y lograr que la UACM se posicione, como debe ser, una institución de educación superior de alta calidad académica, científica, tecnológica y humanista.

Tengo un resumen muy pequeño, que tampoco no voy a entrar en detalle, de cómo gastamos el presupuesto de 2012, sólo por capítulos, porque el detalle lo tendrán ustedes en su momento.

Nos dieron 855 millones 29 mil 564 pesos, 150 nos dio la Federación y el resto, 705 29 mil, los otorgó la Asamblea Legislativa.

Gastamos 941 millones 297 mil 507, y ustedes me pueden preguntar por qué gastaste más de lo que te dimos. Es que al final del año del 2011, del año pasado, la Subsecretaría de Egresos del Gobierno del Distrito Federal nos dio 44 millones más en noviembre y están ahí contemplados y también algunos ahorros que hicimos en la nómina con plazas que quedaron vacías. En fin, eso está a detalle para su análisis y crítica cuando ustedes lo consideren.

¿Qué hemos hecho en la Universidad, cuáles son las acciones más relevantes? Del año pasado para acá, del 2011 al 2012 la matrícula creció, teníamos 13 mil 49 estudiantes, hoy tenemos, esperamos que se conserven 14 mil 927, atendimos 2 mil 129 grupos, tenemos 874 profesores, 84 pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores, un número que nos gustaría incrementar, 802, esto es la inmensa mayoría, son de tiempo completo, 39 de medio tiempo, 28 de asignatura por cuarto tiempo le llamamos también y 5 de tres cuartos de tiempo.

En la actual administración hemos aprobado 7 nuevas licenciaturas y 8 postgrados, lo que nos hace tener una universidad con 18 carreras y 17 postgrados. Esto nos coloca ya no entre las universidades pequeñas del país, sino las medianas.

¿Qué nuevas licenciaturas hemos abierto? La ingeniería en Software, la ingeniería en Sistemas Energéticos, Modelación Matemática, Nutrición y Salud, Ciencias Genómicas, Ciencias Ambientales y Cambio Climático, Protección Civil y Gestión de Riesgos.

Estas licenciaturas para aprobarse fueron evaluadas por externos expertos del SINVESTAV, del Colegio de México, de los institutos de la UNAM, en fin, gente que conoce del tema, y después fue evaluado internamente por también los expertos nuestros. Están aprobadas ya por la SEP y todas han iniciado.

Tenemos también abiertas las maestría y doctorado en Estudios de la Ciudad, una maestría en Innovación, Desarrollo y Gestión de la Tecnología, una maestra en Gestión del Transporte, en Ciencias Biométricas, en Artes Técnicas y Estudios Audiovisuales, en Ciencias de la Complejidad, en Sistemas Mecatrónicos y en Fuentes Renovables y Eficiencia Energética.

Aspiramos a consolidar las maestrías para abrir los doctorados en donde nos falta.

Están listas para la revisión, ya están revisadas por expertos externos e internos y sólo falta que el consejo universitario apruebe una licenciatura para traducción especializada en interpretación que nos hace mucha falta, una maestría en ciencia, tecnología y sociedad, en estudios del discurso, comunicación y cultura digital, un doctorado en estudio semiótico, donde tenemos gente muy valiosa, muy bien formada, un doctorado en lógica y argumentación de las ciencias y en ciencias aplicadas y tecnologías urbanas sustentables.

Debo decirles que estas maestrías y las que les presenté anteriormente, lo mismo que las licenciaturas, son el resultado de una convocatoria interna. Yo hablé con nuestros profesores, junto con la coordinadora académica, y les dije: aquí hay profesores y profesoras muy bien preparadas, por qué no aprovechamos esta preparación y nos proponen nuevas carreras, es decir, no hemos erogado ni un peso extra todavía, vamos a necesitar, pero todavía no hemos erogado ni un peso extra para abrir esta oferta educativa que nos parece fundamental y muy rica.

También aumentamos el número de titulados, son muy pocos, no crean ustedes que me siento orgullosa, yo quisiera en lugar de tener 450 tener 4 mil 500, pero cuando nosotros tomamos la administración teníamos apenas, no tengo el número en la mano, pero 43 ó 44 egresados en la licenciatura. En esta administración hemos cuadruplicado el número y se han titulado 369 estudiantes. Hay una lista larga esperando que se reanuden las clases normalmente para titularse. También se tituló nuestro primer licenciado en Derecho, el proyecto de los centros de readaptación social.

La investigación le hemos dado mucho impulso, porque creemos que una universidad que no tiene investigación está coja, les falta a sus docentes y a sus estudiantes una parte importantísima de su carrera y de su quehacer disciplinario, entonces hemos apoyado más de 200 proyectos de investigación, en 2012 financiamos 80 científicos y tecnológicos, 19 de ellos fueron dirigidos a equipar laboratorios tanto para docencia como para investigación; construimos modestamente y todavía nos falta equipo, pero ya tenemos un laboratorio de

química biológica, de física en los planteles Cuauhtémoc y San Lorenzo Tezonco y también uno que no está ahí que es el de Comunicaciones.

Algo también que ha sido muy positivo, registramos dos patentes nacionales y dos internacionales. Pocas universidades del país pueden decir que tienen patentes internacionales, la UACM es en el momento ahora una de ellas y eso nos da muchísimo gusto; y tenemos mucha esperanza de que esas dos patentes a nivel internacional puedan ser de gran utilidad en un problema fundamental de salud, que es la Tricomoniasis que afecta principalmente a las mujeres.

Se organizaron conferencias de Premios Nóbel, ya saben ustedes la historia, pero finalmente logramos que los estudiantes y los profesores tuvieran contacto con Premios Nóbel que asistieron a espacios alternos a la universidad para convivir y compartir sus saber con la comunidad universitaria.

Junto con la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal hicimos una serie de folletos en Braille a través del Programa de Letras Habladas.

Desarrollo académico. Hasta el 2010 contábamos con un acervo bibliográfico de 55 mil 300 títulos. Los hemos doblado, tenemos 102 volúmenes ahora y se cuenta con 104 títulos y 118, es decir, perdón, dije mal, se ha doblado, no entro en detalle, de 53 pasamos a 102 y tenemos 118 mil volúmenes más, es decir, incrementamos el acervo, ahí está la cifra exacta, en 88.6 por ciento.

Hemos fortalecido la vinculación institucional con la firma de 56 convenios, 36 de ellos con financiamiento para el desarrollo de proyectos, todos dirigidos por profesores investigadores y con la participación de estudiantes.

También otra cosa que nos tiene muy contentos en la universidad es que hemos creado algo fundamental, el Centro de Investigación y Estudio en Lenguas y Lingüística aplicada y en 4 de los planteles ya tenemos espacios para este centro y equipo para este centro. Además, a raíz de la creación del centro firmamos un convenio con la Universidad de Cambridge Inglaterra y algunos de nuestros estudiantes, son pocos todavía, creo que todavía no llegan a medio centenar, pero ya han pasado por los cursos de la Universidad de Cambridge y han certificado su dominio del idioma inglés.

También cumplimos con los requisitos para ingresar a la ANUIES como miembro observador todavía, pero más adelante será de la otra manera.

En las becas hemos trabajado muy duro, y agradezco aquí la oportunidad para darle las gracias a la Asamblea que nos ha apoyado también con becas para estudiantes, 819 estudiantes reciben apoyo de beca económico por parte de la Asamblea, del Fideicomiso de la Asamblea.

A través de convenios también tenemos 251 estudiantes que reciben beca para realizar su trabajo recepcional, esto es para titularse. Entramos a la convocatoria de madres solteras del CONACYT, tenemos 6 madres solteras con becas, nos faltan muchos, pero vamos avanzando.

La institución otorgó 1 mil 170 becas y 100 para la impresión de trabajo recepcional de tesis.

Tenemos también que hemos apoyado a 1 mil 182 estudiantes para viajes, prácticas de campo, en fin, o sea, trabajo relacionado con su formación. Hemos financiado 30 proyectos estudiantiles totalmente.

Hemos instalado, puesto instalaciones deportivas todavía muy modestas, pero no había ni dónde tirar una canasta o jugar una cascarita en la universidad, y hoy todos los planteles tienen equipo modesto y poco todavía para hacer deporte.

Hay una serie de actividades deportivas, ahí no me voy a detener, y culturales, 656 actividades culturales, deportivas.

Publicamos 18 títulos, 9 de ellos, la mitad, de profesores investigadores. La UACM publica desde hace tiempo libros pero tenía la característica que casi todas las publicaciones eran de fuera.

Compramos 3 camiones, y se los muestro, para los planteles de Cuauhtepac, de Casa Libertad y de San Lorenzo, para que en la noche pudieran llevar a nuestros estudiantes a la estación del Metro o a la estación del camión y evitar los asaltos y las agresiones que sufren constantemente.

También en transparencia nos sentimos muy orgullosos, 10 áreas de la universidad han sido auditadas profundamente por la Contraloría General Interna, pero también nos han auditado el Despacho Externo de Auditores,

propuesto por el Segundo Consejo Universitario, no por la Rectoría, y esta Asamblea, la Contaduría Mayor de Hacienda ha hecho también auditorías, inclusive una de desempeño, que yo les pediría que si tienen la oportunidad le den una mirada.

Hace dos años teníamos una calificación de 24% en transparencia y hoy tenemos 91%, ocupamos el número 17 de 117 entes obligados en el Distrito Federal, es decir le hemos dado mucha importancia a la transparencia.

¿Qué necesitamos? Ahí viene, está estructurado a partir de cinco ejes nuestro presupuesto, que agrupan de manera sistemática los idearios o lo que hemos propuesto como visión y misión de la Universidad, estos son: la docencia, la investigación, la atención integral a los estudiantes, la difusión cultural y la extensión universitaria, la gestión eficiente al servicio de la academia.

Ahí está el presupuesto, creo que lo tengo que ver yo aquí, porque si no, no voy a poderlo leer desde aquí, o creo que sí. Estamos pidiendo un aumento de 442 millones de pesos. Ustedes dirán por qué ese aumento. Queremos fortalecer las nuevas carreras, queremos poner laboratorios en la institución, que realmente les permitan a los estudiantes avanzar.

Para servicios generales estamos planteando 126 millones de pesos, tenemos muchos gastos, nada más de pura seguridad gastamos 22 millones de pesos al mes, y de bienes muebles e inmuebles 31 millones 177 mil pesos. Tenemos también necesidad de obra pública en el plantel San Lorenzo Tezonco, hay obras que se empezaron a construir desde la administración pasada y se han quedado sin avanzar.

El Gobierno del Distrito Federal nos otorgó en el 2010 una cantidad importante para construir en el plantel de Cuauhtémoc, pero no nos alcanzó, entonces tenemos el auditorio terminado para 600, 700 personas, sin embargo le faltan los acabados, le faltan los asientos y es una pena que se quede así.

Cuauhtémoc, no sé, los que lo conocen, es un plantel hermoso, que no le pide nada a una universidad del primer mundo, y es una pena que esté a medias. Entonces, necesitamos fortalecer toda la Universidad, pero esos dos polos, Cuauhtémoc y lo que está en Iztapalapa, y hacer en cada uno de esos espacios

un campus grande y abierto que cubra las necesidades de la cantidad enorme de jóvenes que hay ahí.

Entonces, este presupuesto está desglosado peso a peso en un disco que les entregamos y en un documento que les entregamos y justificado. Tenemos como costumbre justificar cada peso que proponemos. Entonces, yo espero, apelo a la sensibilidad de la Asamblea y de los diputados para que vean con buenos ojos este apoyo a la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, que hoy más que nunca necesita apoyo.

¿Por qué calculamos este presupuesto también? Porque el artículo 23 de la Ley Orgánica dice que son 3.4 salarios mínimos anuales por estudiante, eso es lo que plantea la ley que ustedes aprobaron. Cuando nosotros multiplicamos eso por el número de estudiantes, nos da un millón 138 mil pesos, pero necesitamos alrededor de casi 300 millones de pesos para las inversiones que les estoy diciendo, que no necesariamente las tiene que hacer la Universidad, pueden ser echas por el Gobierno del Distrito Federal y controladas desde la Secretaría de Obras.

Entonces, tenemos para 2013 una meta física de 17 mil 568 estudiantes y eso entonces nos daría un gasto de operación de un millón 148 mil 929, más los recursos otra vez de inversión e infraestructura. Esta Universidad no ha tenido aumento de presupuesto desde hace muchos años, lo que se nos ha dado se ha ido todo para el aumento que se les da a los trabajadores cada año por la revisión salarial, entonces ahí tenemos la suma de 1 millón 340 mil 329 pesos 18 centavos.

La que sigue, ahí está cómo está repartido el presupuesto, no me acordaba de esta, pero como ustedes pueden ver la mayor parte se va en la nómina, eso es algo que nosotros heredamos y que no lo podemos cambiar, porque no podemos correr a la gente; entonces la mayor parte es para la nómina y lo que nos urge son los 191 millones de pesos para la obra pública y desde luego la posibilidad de fortalecer las nuevas carreras que tenemos.

Ahora como saben acabamos de pasar o estamos pasando, todavía no lo acabamos completamente, un evento muy doloroso para la Universidad que nos ha costado alrededor de 300 millones de pesos, hasta donde llevamos el

cálculo, algunas cosas son irrecuperables como la nómina durante el paro, pagamos 180 millones de pesos de nómina que no se utilizaron porque los planteles estuvieron cerrados.

En servicios generales, las cosas que normalmente se tienen que hacer en servicios generales, desde el pago de los policías, 10 millones 687 mil pesos. Los proyectos de investigación que se quedaron caminando y que desafortunadamente no pudieron continuarse muchos casos, son 64 millones de pesos. Dimos clases extramuros que eso nos satisface mucho porque nuestros estudiantes, que fueron alrededor de 4 mil, no tengo el número exacto, terminaron el semestre, no van a perder semestre ese grupo de estudiantes, fueron casi 1 millón de pesos; el SIELA tenía comprometido 500 mil pesos, que esperemos que lo podamos recupera. La Asamblea Legislativa nos había donado también unas aulas digitales, alrededor de 2 millones de pesos que no se instalaron y que también esperamos recuperarlas porque está ya todo listo para instalarlas, para dar clases a distancia; obras tenía o tiene todavía 21 millones 649 mil 92.18 pesos comprometidos, y las afectaciones a mobiliario y equipo, es decir lo que estuvo roto, descompuesto y lo que desapareció fueron 17 millones 194.

Si me muestras ahí lo de las afectaciones. Esto no es una ocurrencia de la Rectora ni de nada, muéstrame donde está la lista de, como ven ustedes, cosa por cosa se anotó conforme inventario, cámara sony, micrófono, proyector multimedia, en fin, si le vas cosas por cosa se fue chocando con el inventario y entonces lo que se perdió y se destruyó fueron alrededor de 7 millones de pesos. Ya voy a terminar.

Me pasas la que sigue, la siguiente transparencia o diapositiva. Esto está a su disposición para el que lo quiera checar, todavía no acabamos, pero, esa es la última, ¿no? Entonces la Asamblea, quiero recordar, la Asamblea y el Gobierno del Distrito Federal se han comprometido a apoyarnos con las pérdidas que hemos tenido durante este evento desafortunado de la huelga.

Entonces cada una de las cosas de lo que les presenté tiene soporte documental, que no podemos discutirlo aquí por el tiempo, pero está a su disposición, creo que se les envió también todo en un disco y eso sería lo que yo tendría que presentarles.

Muchísimas gracias por su atención.

LA C. PRESIDENTA.- Muchas gracias, doctora. Mira, te acompañan hoy en esta reunión el diputado Manuel Alejandro Robles, la diputada Rocío Sánchez, el diputado Jorge Gaviño, mi compañera Lucila Estela, el diputado Alberto Martínez Urincho, la diputada Isabel Priscila, el diputado Vidal que incluso habías ya hecho favor de nombrar.

Le dejo el micrófono a mi compañera Secretaria, para que inicie la ronda de preguntas.

LA C. SECRETARIA DIPUTADA LUCILA ESTELA HERNÁNDEZ.- Muchas gracias, diputada Presidenta. Cedo el micrófono al Partido Nueva Alianza, al diputado Jorge Gaviño Ambriz. Adelante, diputado.

EL C. DIPUTADO JORGE GAVIÑO AMBRIZ.- Con el permiso de la Presidencia y dándole la bienvenida a la Rectora de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Yo quisiera comentar algunas inconsistencias que noto en el informe que nos mandaron, desde luego su área financiera.

En primer lugar yo notaría y argumentaría que la razón de ser de cualquier universidad de cada escuela es precisamente los alumnos. Si nosotros hacemos una simple división aritmética entre los alumnos que nos reportan que están en la Universidad versus el presupuesto que tenemos asignado para la Universidad, en estricto sentido estaríamos hablando de 6 mil pesos en números redondos al mes por cada uno de los estudiantes que estudian o no estudian, según sea el caso, en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; seis mil pesos que implicarían pues una beca importante en cualquier universidad de México que tuviera la posibilidad de dar este servicio. Por lo tanto sí tenemos que hacer una revisión, creo, de una manera muy serena al margen de cualquier ideología política, pero sí pensando en nuestros jóvenes, esos 14 mil muchachos que están esperando tener herramientas para ganarse la vida.

En los servicios personales se tiene un gasto, un presupuesto modificado de 798 millones de pesos, de los cuales no se han ejercido o no se ejercieron ya 9 millones 346 mil pesos y ahora nos están solicitando un gasto de 889 millones

de pesos, es decir nos está pidiendo más dinero cuando no se ejerció todo el recurso no obstante que nos señalan en el cuaderno que en las cifras anteriores no están incluyendo la suspensión o cancelación de adquisiciones, eventos y actividades debido a la situación actual de la Universidad. Esto quiere decir que en el gasto normal tuvimos un subejercicio de 9 millones de pesos en el Capítulo 1000.

Luego lo que me llama la atención es de que tenemos un sobreejercicio programado con una diferencia de 2 millones, casi 3 millones de pesos, es decir vamos a gastar 3 millones de pesos más si no ocurre otra cosa en el Capítulo 3000.

Si vamos a gastar casi 10 millones de pesos más en obras, esto desde luego si no ocurre otra cosa, y yo no sé cómo se podrá gastar las obras si tenemos cerca ya de 4 meses sin posibilidades de hacer obra y ya se nos acabó el año.

En síntesis a mí me preocupa mucho que en el cuaderno que tenemos aquí nos netean las cantidades, es decir revolvemos Capítulo 1000, con 2000, con 3000, con 4000, con 5000, con 6000. Si ustedes revisan con cuidado las diferencias, en el Capítulo 3000 tenemos cerca de 3 millones de pesos de sobreejercicio y en el Capítulo 6000 cerca de 10 millones de pesos de sobreejercicio y tenemos un subejercicio en el Capítulo 1000 y en el Capítulo 2000, en el Capítulo 4000 y 5000, y lo que estamos haciendo es mediando los Capítulos. Es decir, yo no sé cómo, me gustaría que me explicaran, cómo vamos a quitar 9 millones de pesos del Capítulo 1000 y lo vamos a pasar al 6000 en diciembre, o sea yo no sé y eso tampoco lo he visto yo nunca en mi vida, a menos de que aquí hay una gente experta en finanzas que es el Vicepresidente, a ver si me puede explicar cómo le van a hacer. Esos serían mis comentarios, por sus respuestas, gracias.

LA C. SECRETARIA.- Muchas gracias diputado Jorge. Toca el turno a la fracción parlamentaria del Partido Acción Nacional, le paso el micrófono a la diputada Isabel Priscila Vera Hernández. Adelante diputada.

LA C. DIPUTADA ISABEL PRISCILA VERA HERNANDEZ.- Muchas gracias diputada Secretaria.

Recibir a la doctora Orozco en mejores condiciones de lo que nos vimos algunas semanas atrás, decirle que para el Partido Acción Nacional en estas comparecencias de la Comisión de Presupuesto siempre nos hemos acotado a los términos netamente presupuestales, a los capítulos de gasto y evidentemente no hemos entrado a cuestionar la operación de la institución como tal. Pero en esta ocasión y derivado que soy integrante de la Comisión de Educación, que fui parte de esta mesa de negociación con la UACM, pues sí la discusión presupuestal debe enmarcarse con miras a la operación y al funcionamiento de la Universidad Autónoma de la UACM.

Señalar que nosotros celebramos que este Distrito Federal tenga universidad autónoma, celebramos que se esté aportando a mejorar evidentemente el tema de cobertura que a nivel nacional solamente tenemos un 35 por ciento, sin embargo, evidentemente cuando hacíamos un análisis presupuestal pues esta universidad deja mucho que desear.

Desafortunadamente, señora Rectora, hoy solamente nos acompaña el día de hoy usted, me gustaría haber hecho estos mismos planteamientos ante el Consejo Universitario, porque entiendo perfectamente que están aquí todos los del Consejo Universitario, bueno pues solamente una parte, pero ojalá todos los consejeros universitarios escuchen la voz de los diputados, que evidentemente tenemos cuestionamientos respecto de la eficiencia sí en términos presupuestales y respecto de la cantidad de alumnos y de la calidad de educación.

Yo he leído de manera muy atenta la exposición de motivos con la creación de la Ley de la Universidad de la Ciudad de México. En esa exposición de motivos de manera muy puntual se estableció que era necesario darles un espacio, una oportunidad a aquellos jóvenes que desafortunadamente habían tenido una mala calidad educativa en básica y media superior, y que derivado de esas desigualdades eran imposible acceder a la educación superior a través de un examen.

Celebramos evidentemente que se les dé un espacio, pero lo que no celebramos es que estos jóvenes que ingresan a la Universidad Autónoma de la Ciudad de México no se les estén ampliando las oportunidades para tener una mejor calidad de vida, no tengan mejores oportunidades para tener un

trabajo digno y con condiciones de seguridad social y esto es una tarea que no puede hacer a un lado en la Universidad Autónoma en la Ciudad de México, la calidad educativa no puede quedar en segundo plano, la educación no puede ser solamente un discurso.

Lamento profundamente que se nos venga a pedir más dinero sin que haya un compromiso, no de usted señora Rectora, de todo el Consejo Universitario de mayor calidad educativa para ampliar las oportunidades de los jóvenes.

Yo solamente quisiera hacer un pequeño comparativo de otras instituciones que sin duda alguna no son universidades autónomas, pero que son instituciones de educación superior reconocidas no solamente en el mundo académico como usted sabe, como el CIDE que recibe 328 millones de pesos, recursos presupuestales según el PEF 2012 ó el Colegio en México con 635 ó el Colegio de la Frontera Norte con 249 millones de pesos, pero aquí podrá hacerse un cuestionamiento de que la matrícula no es similar en estas tres instituciones mencionadas y coincido plenamente.

Por eso la comparación que voy a hacer, va a ser con una institución que tiene un presupuesto casi similar al que ustedes reciben en el 2012 y que cuenta con mayor matrícula y mejores indicadores y me refiero a la Universidad Pedagógica Nacional, que para el presupuesto 2012 contaba con 744 millones de pesos y una matrícula de 18 mil 264 alumnos; dentro de su planta docente 471 académicos, 106 de tiempo completo. No quiero decirle también, señora Rectora, que la eficiencia terminal es del 46 por ciento y tiene un índice de titulación del 15 por ciento.

Sin duda alguna, estas cifras nos pueden dar algunos indicadores, no solamente a los diputados, sino al Consejo Universitario de que tenemos un enorme reto por atender, que es garantizar que la Universidad Autónoma de la Ciudad de México verdaderamente se convierta en una universidad que garantice sí cobertura educativa, pero ampliar las oportunidades para los jóvenes, hablar de educación sin hablar de calidad es simplemente estar creando un elefante blanco, y nosotros como grupo parlamentario de Acción Nacional no queremos de esta Universidad Autónoma que simplemente sea una utopía.

Queremos un compromiso real para amplia los recursos presupuestales, no se vale venir a pedir a esta soberanía con tantas necesidades en las delegaciones, en otros órganos autónomos, en el Tribunal Superior de Justicia, que nos vengán a pedir más recursos, sin que veamos un compromiso de la comunidad universitaria en su conjunto, calidad educativa y mejores oportunidades para los jóvenes.

Señora Rectora, quiero pedirle de favor que haga hacer llegar este mensaje a la comunidad universitaria, no es un tema menor para Acción Nacional y me parece que no debe ser un tema menor para esta Asamblea Legislativa.

Es cuanto, diputada Presidenta.

LA C. SECRETARIA.- Muchas gracias, diputada Priscila. Continuamos con el diputado Alberto Martínez Urincho, de la fracción parlamentaria del Partido de la Revolución Democrática. Adelante, diputado.

EL C. DIPUTADO ALBERTO MARTINEZ URINCHO.- Con el permiso de la Presidencia, diputada Esthela, agradecemos el permitirnos participar en esta comparencia.

Doctora Esther Orozco, de nueva cuenta bienvenida a este Organo Legislativo.

Hemos escuchado sendas opiniones de los compañeros de las distintas fracciones parlamentarias que a final de cuentas podríamos decir son respetuosas. Iremos al análisis pleno ya en la propia Comisión que la diputada Esthela preside, en el Pleno se dará la discusión precisamente en torno de cómo tenemos a nuestra Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Simplemente hacer un reconocimiento, yo en lo personal, no sé si otros compañeros legisladores tengan ese mismo criterio, del esfuerzo que ha hecho esa universidad. Es correcto lo que menciona la diputada Priscila, creo que el ejercicio tiene que ser en colectivo, tanto del Consejo Universitario y la propia Rectoría tendrá precisamente que hacer la reflexión de qué tipo de universidad queremos, pero sin duda hay que tener el reconocimiento que usted al frente de esa universidad se ha tenido.

Escuchamos precisamente algunos datos y es loable el que de una plantilla de 1 mil 800 profesores que tienen ahí en la universidad, 200 estén inscritos en el Sistema Nacional de Investigación. Creo que es importante.

Si hablamos comparativo de otras instituciones, claro que nos falta un poquito más, pero ante la coyuntura que ha vivido nuestra universidad creo que no son malos los resultados.

Me llama la atención, doctora, un dato, y creo que es en vista precisamente del desarrollo que ha tenido nuestra universidad de recién creación, que una buena cantidad de dinero se está solicitando para el asunto de la obra pública que tenemos en la universidad. Escuché de varios planteles, lo que es en la zona de Iztapalapa, lo que es la zona de Gustavo A. Madero o de Cuauhtémoc, y que obviamente va a impactar precisamente en que haya mejor calidad de educación si tenemos habilitados todos los espacios públicos.

En torno a lo que es el presupuesto que va destinado al Capítulo 1000, creo que ahí la propia comunidad universitaria, el Consejo, el área académica, tendrá que determinar precisamente en qué condiciones se eleva esta misma calidad de enseñanza, esta situación de la academia, y que obviamente podremos decir, diputada Priscila, acotando precisamente ese comentario preciso que está realizando, que si nosotros queremos tener una universidad en buenas condiciones tendremos que hacer el esfuerzo.

Este Organismo Legislativo tendrá que hacer ese esfuerzo, el esfuerzo para que precisamente nuestra universidad realmente se convierta en una alternativa, en un proyecto de vida para quienes cursan una carrera, una licenciatura, un postgrado, que veo que se aumentaron a 7 carreras y 8 postgrados. Creo que en esa situación tendríamos que estar haciendo un esfuerzo.

Obviamente, doctora Esther, a mí me gustaría si me pudiese dar esa información precisa en torno a la obra pública, que vemos que es también una cantidad importante que está solicitando precisamente en este aumento de presupuesto.

Es cuanto, diputada Presidenta. Le agradecemos la intervención y estamos con esa situación, doctora Esther Orozco, de que va a contar con el apoyo de este

Organo Legislativo para tener una mejor Universidad de la Ciudad de México. Gracias.

LA C. PRESIDENTA.- Muchas gracias. Doctora, cuenta usted con 15 minutos para realizar las respuestas a las preguntas formuladas.

LA C. DRA. ESTHER OROZCO OROZCO.- Empezaré por orden.

En relación a la asignación, al presupuesto del 2012 y a las inconsistencias que el diputado mira.

Quiero decirle que no entré en el detalle del 2012 porque se les envió perfectamente desglosado.

Cuando nos mandan el presupuesto aprobado, ustedes lo saben bien, por parte de la Secretaría de Finanzas, no toma en cuenta las necesidades de la universidad, no sé yo por qué lo asignan en capítulos que a veces no corresponde. Entonces siempre tenemos que hacer una modificación y desde luego esa modificación tiene que contar con la autorización de la Secretaría de Finanzas y los espacios correspondientes. Entonces, a eso se debe lo del presupuesto modificado.

Tenemos disponible efectivamente en el Capítulo 1000 todavía dinero, porque nos falta pagar el aguinaldo, creo que es lo único, porque ya la prima vacacional se pagó.

Entonces, yo creo que para poderle explicar a detalle el presupuesto tendríamos que entrar en el documento que nosotros le enviamos para ver parte por parte y que tendrán que revisarlo tanto la Contaduría Mayor de Hacienda de esta Asamblea como los auditores. Eso sería en relación a la asignación y designación del presupuesto.

Quiero decirle a la diputada Priscila Vera que tenemos puntos de coincidencia. Yo creo en la calidad educativa, yo creo en la educación pública fundamentalmente, pero tiene que ser de calidad, y creo en la educación pública porque en este país hay 52 millones de pobres y si no les damos una educación pública de calidad los estamos condenando a permanecer en la misma posición para las próximas décadas o siglos. Entonces, la lucha de esta administración, como pudo verlo en los resultados que mostramos, ha sido

precisamente por elevar el nivel educativo en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Debo decirles, y no quiero que les vaya a sonar de ninguna manera como un reproche, se los digo con todo el respeto, con todo además el afecto que les tengo a algunos de ustedes, debo decirles que la situación de la Universidad cuando nosotros la tomamos se debe al mal diseño institucional, y se debe a que la ley que se aprobó para la Universidad Autónoma de la Ciudad de México es una ley incompleta, la declaración de principios es hermosa, pero esa es una declaración, cuando analizamos el articulado vemos que tiene grandes huecos. Por eso es que cuando nosotros llegamos a la administración encontramos todos estos problemas, cuyo fruto amargo, les decía yo, es este paro de 100 días.

Entonces, no quiero decir que somos corresponsables, pero sí quiero invitar a la Asamblea Legislativa, a los diputados, que esta hija suya, tan querida por nosotros y tan preciada, tan importante para la Ciudad de México, sea revisada y sea no castigada por la actitud de un grupo pequeño, sino todo lo contrario, evaluada en su justo precio y la comunidad académica, que parte de ella está aquí, también parte del Consejo Universitario, que todos los días se esfuerza y que quiere mantener a la Universidad adelante, sea reconocida. Aceptamos todas las críticas, pero también creo que un juicio objetivo tendría que llevarnos a reconocer el esfuerzo que estamos haciendo.

Ahí está el histórico del presupuesto, ni siquiera hay que decir los números. Como pueden ustedes ver, del 2010, que fue cuando nosotros llegamos, al 2012 el aumento ha sido marginal y, como les decía, se ha utilizado prácticamente para el aumento salarial, eso sin querer quitarme la responsabilidad, la asumo totalmente, y después de dos años ocho meses cómo no la voy a asumir, eso ha sido una de las partes más difíciles en la Universidad, porque tengo que decirles, posiblemente aún no se acostumbre que se diga, pero yo lo voy a decir, que en la nómina tenemos mucha gente que no cumple completamente sus tareas, y también se los he dicho.

Como no tenemos un estatuto del personal académico y no tenemos un estatuto del personal administrativo y no tenemos reglamentos para los estudiantes, es muy difícil llamar a cuentas y disminuir o hacer más eficiente el

uso de la nómina. Es decir, traemos una rémora arrastrando, que hemos tratando de sacar adelante, pero que de veras nadar con un costal de bronce o de fierro en la espalda no ha sido fácil, no es para mí, no es para la comunidad y para la gente que nos hemos esforzado.

Entonces, yo les pido otra vez sensibilidad, les pido que nos juntemos, que veamos y que entre todos busquemos el mejor camino para esta Universidad Autónoma de la Ciudad de México, que es el espacio de muchos jóvenes.

Creo, diputada Vera, con todo respeto, que no podemos comparar a la Universidad Autónoma de la Ciudad de México con el Colegio de México o con otras instituciones, tiene características muy especiales, muy particulares, algunas de ellas hay que cambiarlas porque no nos permiten avanzar y otras hay que mantenerlas porque es el espacio para jóvenes de bajos recursos, no quiero decir que solamente haya jóvenes de bajos recursos, pero es el espacio para estos jóvenes que no tienen oportunidad en otra parte, y la Asamblea Legislativa y la Rectora y el gobierno de la Ciudad de México tenemos la obligación de fortalecer estos espacios y de atraer a estos jóvenes para sacarlos de la calle, para sacarlos del ocio, para sacarlos del subempleo, para sacarlos del ocio no deseado desde luego, estoy a favor del ocio, pero el ocio planificado, y yo sí les pido que nos ayuden. Por eso les puse ahí la gráfica para que vean lo que hemos tenido.

Por otra parte, también diría yo que para mí y para pensar en el futuro del país, no hay necesidad mayor que la educación, si no educamos a nuestros jóvenes el país no tiene futuro y la ciudad no tiene futuro. Por eso creo que pedir para la educación es la solicitud más noble, más justificada y que debe, desde mi punto de vista, ser mejor atendida porque estamos solicitando para el futuro de esta Ciudad, estamos solicitando para evitar lo que vimos el 1º de diciembre, estamos solicitando para que los jóvenes se interesen por la ciencia, por la cultura, por el arte, por el humanismo y que nos ayuden a construir la sociedad que queremos.

La obra pública, diputado, fundamentalmente estamos pidiendo para terminar la biblioteca en San Lorenzo Tezonco, para terminar el auditorio en Cuauhtepac y un edificio que quedó pendiente de construir y que también está iniciado, estamos pidiendo para hacer un edificio de laboratorios en San Lorenzo

Tezonco donde tenemos 6 mil estudiantes que tienen espacios muy limitados, esto está perfectamente desglosado en lo que mandamos peso por peso.

Ahí miren cómo tenemos ya oxidado, eso lo inició la administración anterior, nosotros llegamos y así estaba en San Lorenzo Tezonco, es una pena que se pierda esa inversión, entonces tenemos que terminar esos edificios porque además los necesitamos. Entonces hemos desglosado la obra cosa por cosa, punto por punto, precio por precio por cada uno de los ladrillos que vamos a utilizar.

Esto sería yo lo que tendría que decirles, me gustaría si el diputado Jorge quiere, sentarnos en algún momento y ver desglosado el presupuesto cosa por cosa y también mostrarle cómo lo hemos gastado.

Yo sé y ustedes lo saben que ha habido por parte del grupo de los compañeros paristas acusaciones que no han sido, que son falsas, por lo tanto no pueden ser probadas, que se ha dicho que se han administrado mal los recursos y ponen como prueba su propio dicho.

Yo invito a esta Asamblea, le solicito a esta Asamblea que mande a realizar una auditoría profunda al gasto que hemos hecho en esta administración y se convencerá que gracias a la eficiencia con que manejamos el presupuesto, gracias a lo cuidadoso que somos en el gasto, cada peso que nos han otorgado ha tenido resultados.

Creo que eso sería yo, porque no tengo que usar los 15 minutos, lo que tendría que decir para dar oportunidad si quieren hacer alguna otra pregunta, de contestarla.

LA C. PRESIDENTA.- Muchas gracias, Rectora. Yo al contrario les pediría a mis compañeros, algunos todavía están insatisfechos con las respuestas otorgadas, dado que el formato es rígido y tenemos comparecencias o reuniones de trabajo cada hora, lo mismo, la misma invitación que hemos hecho en otras reuniones, que los compañeros diputados me ayuden para formular las preguntas por escrito y que asimismo sean contestadas, incluso en muchas ocasiones nos apoyan de manera económica y aquí mismo se resuelve cualquier tipo de duda que haya quedado en alguno de nosotros.

La otra es una invitación formal para que también tengamos la posibilidad de responder, tenga usted la posibilidad de responder por escrito.

Le agradezco que nos haya acompañado en esta Asamblea. Queda abierto el tema de presupuesto. Estamos en tiempo récord para que podamos analizar y se pueda aprobar por parte de esta Asamblea, por eso es indispensable la comunicación con cada uno de ustedes. Vamos a estar al pendiente del tema y muchas gracias de verdad a usted y a todos los servidores públicos que le acompañan.

A los medios de comunicación la misma petición de siempre si nos apoyan para que las preguntas que le realicen a la Rectora puedan llevarse afuera de este Salón para que podamos continuar con los trabajos que tenemos.

Gracias.

