

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO
FEDERAL
V LEGISLATURA
ESTENOGRAFIA PARLAMENTARIA



SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO

Comisión de Gestión Integral del Agua
Mesa de Trabajo con Funcionarios

VERSIÓN ESTENOGRÁFICA

Sala Benita Galeana

13 de octubre de 2010

EL C. PRESIDENTE DIPUTADO VICTOR GABRIEL VARELA LOPEZ.-

Buenos días. Vamos a iniciar esta mesa de trabajo. Fue convocada especialmente para compartir un poco este proyecto que se ha originado de la necesidad de encontrar fuentes alternas para el abastecimiento de agua en la Ciudad de México y que creo que vale la pena para enfrentar el problema el explorar este tipo de propuestas y que nos referimos en concreto a este proyecto del Lago Xico, que por un lado causa problemas de inundación en la zona de Chalco y Tláhuac y que por otro lado abre la perspectiva de poder crear una fuente de abastecimiento. Entonces ese es el tema que hoy nos ocupa y le damos entonces la bienvenida a los funcionarios, a los académicos que nos acompañan:

Se encuentra con nosotros el ingeniero Antonio Gutiérrez Marcos, Director de Agua Potable, Drenaje y Saneamiento del Organismo de Cuenca de Aguas del Valle de México, de la Comisión Nacional del Agua, bienvenido.

En representación del Rector de la UAM se encuentra el compañero doctor Pedro Moctezuma Barragán.

Está con nosotros la compañera Delegada Clara Brugada.

El ingeniero Ramón Aguirre, Director del Sistema de Aguas de la Ciudad de México.

Vamos a dar inicio y estaríamos dándole la intervención al doctor Moctezuma Barragán para que iniciara una exposición general de este proyecto.

EL C. DR. PEDRO MOCTEZUMA BARRAGAN.- El señor Rector Enrique Fernández, envía un saludo a esta Asamblea, una disculpa por no venir en persona, sin embargo comisionó al doctor Oscar Monroy Hermosillo y un servidor para hacer la presentación de los esfuerzos de los académicos de nuestra Universidad que estamos integrados en la línea de gestión integral del agua del *Programa de Investigación Sierra Nevada*.

Mientras se abre el PowerPoint voy a señalar que estamos muy contentos de poder contribuir a un cambio en el modo de manejo en las aguas en nuestro Valle de México, que esté a la altura de las necesidades del Siglo XXI, con una población enorme la Ciudad de México es un laboratorio a escala internacional estando a más de 2 mil 300 metros de altura, como esta cuenca endorreica que fue abierta con una concepción peninsular que no tomó en cuenta las experiencias que tenían ya las comunidades de manejo del agua dentro de la cuenca y que ha quedado ajena a los avances de manejo hídrico en el resto del mundo.

Tenemos ciudades como Singapur, con su lago, su planta de tratamiento que provee el ciento por ciento del agua a sus habitantes con recursos de la propia cuenta.

Tenemos ciudades como Venecia, como Ginebra, Nueva York, con la reserva de los Cat Hill y la reserva en el propio Parque Central, en donde sus lagos, sus canales en el caso de Hamburgo, de Amsterdam, son un orgullo de los habitantes, son atractivo turístico, son un mecanismo para generar ingresos a los habitantes de estas ciudades.

En el caso de la Ciudad de México, tenemos una nueva oportunidad si efectivamente asimismo que el agua de la cuenca no necesariamente se tiene que exportar.

Esta dinámica de drenaje de 403 años, que tanto daño ha ido y que es un daño acumulativo, además del problema que se genera con las comunidades de los Estados vecinos que tienden a perder sus recursos hídricos, con esta lógica de trasvase como única solución para atender la problemática del agua en la Ciudad de México.

Aquí tenemos un cuadro en donde se muestra que estamos exportando 52 metros cúbicos por segundo y poniendo según datos oficiales, una sobreextracción del 200 por ciento, aunque sabemos que si toman en cuenta los pozos clandestinos, llega hasta el 300 por ciento. Sin embargo, con datos oficiales, la sobreextracción es de 40 metros cúbicos por segundo. Esto está generando problemas severos al suelo de nuestra ciudad.

¿Por qué es prioritario iniciar el proyecto de habilitación Tláhuac-Xico? Bueno, en primer lugar porque este proyecto puede aportar nuevas fuentes de agua, en una zona que como veremos más adelante, no está estructuralmente conectada al sistema de distribución y ha tenido una carencia histórica de agua como es Iztapalapa; revitalizaría actividades agrícolas, forestales y de regeneración ecológica.

Los humedales de Tláhuac, de Xochimilco, son un patrimonio natural de primer orden y son, si comparamos con el sistema del agua que había en nuestra cuenca hace 500 años, son un pequeño lunar, es lo que queda de nuestro patrimonio cultural y natural y sería triste cometer esta acción de destrucción de lo que queda de nuestros humedales, chinampas, canales.

Por otro lado, la habilitación del Lago Tláhuac-Xico contribuiría a la prevención de desastres. Una de las motivaciones del Gobierno de la Ciudad de México, de la Secretaría de Protección Civil, es evitar los escenarios que ya se dieron el 5 de febrero de daño a las comunidades vecinas por inundaciones.

Permitiría también conservar, como ya dije los humedales, y la última, desde luego ayudaría a evitar la sobreextracción de los acuíferos, que desde los años 50 viene afectando a nuestra cuenca.

El agua pluvial de los cauces de las subcuencas del Río Amecameca y la Compañía es del orden de 2.5 metros cúbicos por segundo. Es un volumen importante, se toma en cuenta las necesidades del suroriente.

Estos vienen no sólo de la microcuenca del Río la Compañía y la microcuenca Río Amecameca, sino también de una microcuenca que va desde Milpa Alta hasta Santa Catarina o Sierra de Guadalupe, es de gran importancia y están las microcuencas de Río Milpa Alta, Chiclayo, San Gregorio, y en los estudios que estamos haciendo, estas están siendo responsables de la aportación de agua pluvial al Lago Xico.

Señalaba yo, la paradoja es que el Sistema Cutzamala y el Sistema de Distribución no tocan al suroriente de la Ciudad que tiene crónicos problemas de suministro de agua potable. Esto da lugar a una paradoja.

En realidad es en el sur de la ciudad en donde se capta la mayor parte del agua, tenemos volúmenes de 800 a 1 mil 200 milímetros de lluvia anual, el suroriente de la ciudad por la pendiente norte-sur y poniente-oriente que tiene la cuenca, es la zona más baja, entonces la zona que cuenta con recursos hídricos propios y sin embargo estos recursos se exportan fuera de la cuenca ya la zona oriente de la ciudad tiene menos de los 150 litros diarios que el Reglamento de Construcción exige a los constructores de vivienda.

Aunque se habla de una media per cápita de 314 litros por habitante, los habitantes de Iztapalapa tienen una sexta parte del agua por persona consumida en Cuajimalpa, y todos somos testigos de los problemas que tiene esta delegación y algunas de los barrios de Tláhuac, lo que ha llevado a situaciones dramáticas, como durante el estío, mayo-junio de 2010, tuvimos entre 600 y 700 mil personas sin agua, en una crisis que se pudo haber provocado porque paradójicamente al mismo tiempo que había extrema escasez en el norte del Lago Xico, se perdieron las cosechas de Mixquic, por primera vez en 400 años.

Cuando el Lago Xico estuvo a punto de desbordarse sobre Valle de Chalco que está, ya que el lago está aún 80 metros por encima de 1500 familias que están al poniente del Lago Xico. Entonces es una situación totalmente inexplicable y que requiere acciones inmediatas para evitar un nuevo episodio similar en el 2011.

Por eso saludamos la oportunidad de hacer propuestas que solucionen este problema en el corto, mediano y largo plazo.

Actualmente la superficie del Lago Xico es de aproximadamente 500 hectáreas y no está detenida por ningún sistema constructivo capaz de contener actualmente hasta 13 millones de metros cúbicos, sino por las paredes de este dren general que fueron construidas por Iñigo Noriega originalmente y reforzadas y parchadas a lo largo de 100 años, y que quedan por encima de los habitantes vecinos.

Para el año 2015 los estudios de Adrián Ortega de la UNAM señalan que este lago debido a los hundimientos generados por la sobreexplotación de los acuíferos tendría una extensión de 1500 hectáreas, incluyendo 175 hectáreas densamente pobladas en Valle de Chalco y Tláhuac.

Aquí tenemos las zonas que están en riesgo inminente de inundación, en Valle de Chalco, Tláhuac, La Habana y también en la Delegación de Tláhuac.

Las inundaciones son ya recurrentes, estas escenas las vemos en los periódicos con frecuencia, sin embargo el 5 de febrero hubo 24,500 personas que perdieron su patrimonio, pudiéndose haber evitado esto. Nosotros habíamos señalado esta problemática en el Canal de la Compañía desde julio de 2009.

Estas son dos gráficas que tomamos prestadas de una ponencia que el ingeniero José Luis Luege Tamargo nos envió en junio a un foro que realizamos en Iztapalapa, y entonces en palabras de CONAGUA se dice: “Es imperativo reducir la sobreexplotación del acuífero ya que no se puede sostener por tiempo indefinido”.

La siguiente diapositiva nos llamó mucho la atención, se señala que ya el agua de mala calidad natural por la profundidad creciente a que se extrae, la permeabilidad decreciente, el impacto negativo sobre la infraestructura son causas que llevan a esta necesidad de prevenir la sobreexplotación continua de nuestros acuíferos.

Pero sin embargo esta diapositiva nos llamó la atención porque CONAGUA plantea que los acuíferos en la Ciudad de México son una bomba de tiempo, dice: “Contiene la reserva de agua dulce más grande del Valle pero se han ido agotando, se alimentan lentamente y se están vaciando a un ritmo acelerado”.

Damos por terminada esta cita de la presentación de José Luis Luege Tamargo en junio, en el foro *Agua para todos siempre en Iztapalapa* y seguimos con nuestra presentación.

Aquí vemos los efectos, si puede hacer otro clic, de las grietas y hundimientos precisamente en la zona contigua al Lago Xico, pérdidas verdaderamente catastróficas que sería importante estudiar los daños a infraestructura, habitación que se están provocando a decenas de miles de familias en el oriente de la Cuenca de México.

El panorama institucional sin embargo es muy positivo, el proyecto del Lago Xico ya fue presentado al Consejo de Cuenca del Valle de México en su tercera reunión ordinaria, que sin embargo ha sido la primera reunión donde efectivamente se han trabajado ya problemas concretos y fue presentada por el propio Director General de CONAGUA como un proyecto necesario a implementar en nuestra cuenca.

Por otro lado, las autoridades de las delegaciones de Tláhuac, Milpa Alta, Iztapalapa, Magdalena Contreras, Iztacalco, Xochimilco, junto con los presidentes municipales de Valle de Chalco, de Los Reyes La Paz, acompañados también por el ingeniero Ramón Aguirre, Director del Sistema de Aguas de la Ciudad de México, nos dieron una sorpresa muy amable el 9 de julio en un encuentro regional metropolitano, en donde plantean la necesidad de cambiar el paradigma de gestión del agua y en donde firmaron un compromiso para apoyar una serie de medidas que incluyen la propuesta del Lago Tláhuac-Xico. ¿No es así, ingeniero Ramón Aguirre, que hay un compromiso de echar a andar este proyecto?

Seguimos. Entonces, señalamos el Lago Xico tiene importancia por razón de protección civil, prevención de inundaciones, abastecimiento de agua de riego, abastecimiento de agua potable, saneamiento y dentro de contexto de un plan hídrico de su cuenca más amplio, que permite el manejo integral del agua en la subcuenca.

Seguimos.

PREGUNTA.- *(Fuera de micrófono)*

EL C. DR. PEDRO MOCTEZUMA BARRAGAN.- Efectivamente, son los objetivos que se lograrían. Realmente éste es un proyecto que no tiene vuelta, desde el punto de vista de protección civil, de escasez, de mantener el entorno, de solucionar problemas dramáticos a nivel social, es un proyecto mucho más económico, no requiere trasbases, no requiere costos de bombeo, que van a ir creciendo.

Es un hecho reconocido el fin de la era del petróleo y el aventurarnos a proyectos que implica bombear a contrapendiente y a grandes alturas el agua que manejamos, realmente no es una idea que tenga futura. En el caso actual este volumen de agua tan necesaria en su entorno se está bombeando 23 kilómetros a contrapendiente y con todas las obras para evitar inundaciones, en el Canal de la Compañía se están mandando a 30 metros para luego bombearlo con bombas de mil caballos y ochocientos caballos de fuerza y sacarlo hacia el Norte, en fin es una cuestión que ingenierilmente puede ser superada con nuevas opciones.

Tenemos muy buenas noticias en relación a la calidad del agua del lago. Se ha dicho que son aguas negras, que no son aguas que se puedan tratar y tenemos ya los primeros resultados de un estudio de los nuestros, de nuestra línea de gestión integral del agua, que compara la calidad del agua de los pozos, la del dren, la del Lago Xico contra la norma, y esta agua es tratable y una vez tratada se puede enviar a potabilizar a la planta de La Caldera y empezar a solucionar problemas de inmediato.

O sea, nosotros pensamos que para mayo de 2011 podría aliviarse el estío en Iztapalapa y en Tláhuac con aguas del Lago Xico, habiendo esta voluntad política que estamos reconociendo por parte de los distintos responsables del manejo del agua.

Le voy a pedir al doctor Óscar Monroy que nos comente con más detalle, él es un experto en tratamiento de aguas residuales.

Estamos ahorita precisamente haciendo la propuesta de la construcción de una planta potabilizadora nueva ubicada en el sur poniente del lago, pero sí le pido al doctor Monroy que nos haga una reflexión sobre este estudio, que son muy buenas noticias y acaba de terminarse el sábado.

EL C. DR. OSCAR MONROY.- Hemos encontrado que en realidad la cuenca de Amecameca y la Compañía está compuesta de tres subcuencas, una cuenca que es la aportación del río Amecameca, otro del río de la Compañía, pero hay otra pequeña cuenca de poco menos de 300 kilómetros que alimenta el lago, y el lago tiene una calidad de agua muy diferente a lo que es el agua del dren.

En la primera columna está la norma 127 que es la norma para agua potable, luego un pozo ahí contiguo, el 11, es el análisis de ese pozo, la segunda, entonces vemos que es una agua de excelente calidad, todavía mejor que la norma; luego el dren que pasa ahí junto al lago es una agua que tiene 647, pero el dato importante es que los coniformes son de 12 mil 300 cuentas por 100 mililitros, esto representa una agua residual, mientras que el promedio de los coniformes en el lago es de 2 mil 500 cuentas. Esto nos dice que no es la misma agua.

Simplemente entonces pensamos que el agua del lago se contamina realmente porque su ingreso al lago no es por ningún canal adecuado, por ninguna canalización adecuada, entonces puede arrastrar cualquier cosa que esté por su paso.

Es posible tratar esta agua, primero una planta de tratamiento y luego una potabilización, para surtir el agua que entendemos y también sería la propuesta, no sería para beber, no sería potable, como actualmente ahorita, habría que después resolver este asunto, pero aquí hay una posibilidad de aprovecharlo.

EL C. DR. PEDRO MOCTEZUMA BARRAGAN.- Además de esta cuestión vital para la población vecina del lago Xico, es importante dentro del proyecto generar lagunas de infiltración que permitan infiltración en los acuíferos circundantes.

Estamos trabajando dentro del plan hídrico para las cuencas del río Amecameca, la Compañía y esta cuenca endorreica que va de Milpa Alta a la sierra de Santa Catarina, con la idea de que efectivamente se pueda integrar la rehabilitación del lago de Tláhuac-Xico con una serie de obras en Milpa Alta, en cuenca alta y media, encontramos que dentro el sistema Chichinautzin Milpa

Alta está jugando un papel muy importante y siendo la delegación rural restante del Distrito Federal tendría que jugar un papel para mantener este entorno que permita que esta lago pueda ser usado como con muchas funciones distintas que ahorita voy a detallar.

Asimismo tenemos en Tláhuac el sistema de canales más importante del Distrito Federal, más importante que el propio Xochimilco y hay comunidades muy comprometidas con su agua, con su tierra y la propuesta es hacer una serie de proyectos que ahorita voy a detallar, recuperación de los canales, conectar el Lago Xico con el Lago de los Reyes Aztecas y crear en esta figura que utilicé al principio, estamos en un laboratorio internacional de hacia dónde va la humanidad en materia de recuperación del medio ambiente y ahora con el COP16, el mes que entra vamos estar atestiguando esto como una preocupación central.

La Delegación de Tláhuac, Milpa Alta, el sureste de la Ciudad de México puede jugar un papel vital de punta en mostrar cómo se puede transformar una situación de crisis en un modelo de gestión integral del agua de la tierra basado en el patrimonio histórico de nuestras comunidades y adoptando la ciencia y la tecnología de punta a nivel internacional.

Estamos ante un momento histórico, un momento muy estimulante y esperamos que la Asamblea Legislativa del Distrito Federal junto con el Congreso del Estado de México, el Congreso Federal, efectivamente puedan estar a la altura de este reto tan importante.

Dentro de la propuesta se incluye la rehabilitación, apertura y mantenimiento de canales de riego, tierras agrícolas de cultivo, la zona sur del lago.

El rescate de sistemas productivos intensivos originales que tienen 3 mil años de antigüedad, las chinampas, las tablas en Tláhuac, el fomento a la organización y comercialización de productos orgánicos, la recuperación de zonas naturales y de conservación ecológica, ya se han estudiado 66 especies distintas de aves, muchas de ellas migratorias en el Lago Xico y este es un proyecto que puede tener mucho apoyo también a nivel de la comunidad internacional.

Propuestas ecoturísticas, educacionales y recreativas en la zona, una posibilidad es que las plantas de tratamiento, las zonas de producción agrícola se puedan convertir también en escuelas, en museos.

En el caso de Singapur, la planta de tratamiento es tratada como museo del agua. Entonces estamos con toda la disposición de efectivamente asociar el manejo agrícola, hídrico, con actividades culturales, turísticas y educativas.

Es vital, señalaba ya, el trabajo en cuenca media y alta para disminuir los afluentes de los Ríos Amecameca, canalizar adecuadamente el Río de la Compañía, apoyar este sistema tan generoso en Milpa Alta que nutre a esta microcuenca y permitir un manejo adecuado de excesos de lluvia y lograr la recarga de los acuíferos.

Desde luego contando con dinámicas de reforestación para propiciar la retención y filtración del agua de lluvia, evitando el azolve de los sistemas en cuenca baja.

Una cuestión también que hay que destacar es que si le damos una solución local al problema del agua en el sur de la cuenca vamos a estar generando actividades contracíclicas, ahora que se habla tanto de la crisis económica, generando empleo local, fortaleciendo la economía local y previniendo todos estos dramas sociales que se dan ante el desempleo y la crisis económica. Entonces sería altamente beneficiosa para la Ciudad y por ello pensamos que se justifica ya en el 2011 además de hacer los estudios pertinentes, una serie de propuestas que voy a mencionar enseguida.

La profundización de la primera celda del lago para lograr 120 hectáreas con una profundidad de 14 metros; el suelo tiene 300 metros de arcillas compactables, el lago se podría ir a 10, 20, 30 metros de profundidad y por lo tanto pensamos que en una primera etapa se podría proceder en la celda 3, en la parte sur del Lago al norte de la carretera Tláhuac-Chalco, en donde la calidad del agua es mejor que la que se presenta en el resumen promedio que presentó el doctor Monroy, una primera celda piloto, con un costo estimado de 800 millones de pesos.

La construcción de esa planta que señalábamos en Tláhuac, de 410 litros por segundo al sur del lago, con planta termoeléctrica adicional para el tratamiento de aguas pluviales contaminadas del lago, por 131 millones.

La construcción y ampliación de una planta de tratamiento de aguas residuales en Mixquic, también con termoeléctrica, para lograr el tratamiento de 600 litros por segundo para usos agrícolas y así sanear la principal vía de contaminación del lago.

La litación del sistema de Canales cubriendo la zona de influencia, o sea Milpa Alta, Tláhuac y del lago, hay que señalar que éste es un proyecto metropolitano, ahorita estamos sesgándolo para el DF, para lograr el aprovechamiento de aguas tratada para riego y servir como el sistema de amortiguamiento para lluvias extraordinarias.

Por último y muy importante, la construcción de infraestructura ecoturística esencial en el Lago Tláhuac Xico y su zona de influencia para compensar y beneficiar a los ejidatarios vecinos y garantizar usos del suelo compatibles con la gestión adecuada del mismo, por un estimado de 260 millones, sumando un estimado de 1 mil 961 millones de pesos.

Estos son nuestras aportaciones modestas y el ánimo de la Universidad Nacional Metropolitana para seguir trabajando de la mano con CONAGUA, con Sistema de Aguas de la Ciudad de México, con las delegaciones, con las comunidades y con otras universidades y centros de estudio para hacer posible esta realidad, que efectivamente permitiría que alcanzáramos la sustentabilidad para alrededor de 3 millones de habitantes en todo el sureste de la cuenca de México.

Muchas gracias.

EL C. PRESIDENTE.- No sé si el doctor Monroy tenga un comentario adicional.

EL C. DR. MONROY.- No.

EL C. PRESIDENTE.- Le agradecemos al doctor Moctezuma Barragán.

Queremos también informar que está con nosotros el ingeniero Mauricio Hernández García, Director Técnico del Sistema de Aguas y queda en representación del Director del Sistema.

Está también con nosotros el licenciado Mario Damaño González, Director del Medio Ambiente de la Delegación Milpa Alta. Bienvenido.

El doctor Oscar Monroy, Presidente de Comisión de Cuenca de los Ríos Amecameca y Compañía, quien es también profesor de la UAM Iztapalapa. Bienvenido.

Ya se integraron los diputados Claudia Elena Águila, el diputado Horacio Martínez y el diputado Juan Carlos Zárraga. Bienvenidos.

Le damos la palabra al ingeniero Antonio Gutiérrez, de la Comisión Nacional del Agua.

EL C. ING. ANTONIO GUTIERREZ.- Muchas gracias, diputado. Antes que nada saludo al ingeniero Luege y agradecer la amable invitación a participar en esta mesa, ya hemos estado en algunas otras reuniones.

Traemos una presentación que coincide en algunos puntos, en bastantes cuestiones con la presentación que ya hizo el doctor Pedro Moctezuma.

Manejamos un poco más a detalle la cuestión del abastecimiento de agua, las diferentes fuentes y la visión que se tiene por parte del organismo de cuenca por parte de la Comisión Nacional del Agua en el plan hídrico de gran visión que se está trabajando, que al final es el que nos va a permitir justamente aterrizar la mayoría de los recursos para este punto específico en dado caso para la laguna de Xico.

Entonces la primer transparencia, la primer imagen, nos refiere, ustedes ya saben que está el país dividido en cuencas, el Valle de México corresponde a la número 13, que es la región hidrológica que corresponde al organismo de cuenca, la gestión del agua en esta cuenca la comparte la Comisión Nacional del Agua, el Gobierno del Distrito Federal y el Estado de México.

Son acciones que necesariamente se tienen que manejar en coordinación de otra manera, no tendríamos acceso a los servicios tanto de agua potable como de drenaje.

Estas son imágenes ya por todos conocidas, donde básicamente lo que vemos es la desaparición de los lagos y un crecimiento desordenado, el desarrollo urbano desordenado, que al final de cuentas es lo que nos tiene hoy aquí sentados buscando diferentes alternativas para la solución del agua.

Estos son unos datos que nos manejan el total del volumen de agua potable para el Valle de México, 61.1 metros cúbicos por segundo y las diferentes fuentes desabastecimiento, el acuífero de la zona metropolitana, el Sistema Cutzamala, el Sistema Lerma y lo que nos aporta la Presa Madin y los manantiales que aún existen en el Valle de México.

El organismo de cuenca maneja una parte, el Sistema Cutzamala y algunos pozos. En coordinación con el Estado de México, el Sistema de Aguas abastece el resto.

Esta es una lámina también que nos muestra un poco la interacción que se tiene de dónde traemos el agua, del Lerma 5 metros o hasta 5 metros, porque hay ocasiones que es menos; el Sistema Cutzamala, en este estamos manejando 15.3, estuvimos manejando 14.7 y en la época de crisis del año pasado pues había un gasto menor.

La extracción del acuífero, lo que ya platicaba el doctor Moctezuma, que obviamente supera por mucho lo que ingresa por parte del agua de lluvia, que son 214.7 metros, están convertidos obviamente a la temporada de lluvias, pero es la aportación que se tiene.

La extracción del acuífero, los 55.3, lo que realmente ingresa a los acuíferos y lo que se pierde más por evaporación.

Vemos una tabla donde se indica de las aguas residuales, lo que sale pues del Valle de México, y en esta parte las aportaciones tanto del Lerma y Cutzamala.

Esta es también una imagen ya específicamente del Distrito Federal, donde se indica, según va a ir avanzando, a qué corresponde aguas superficiales, que sería lo que proviene de Cutzamala-Madin y aguas subterráneas.

Como veremos, la mayor parte de la aportación que se tiene de agua potable proviene del acuífero de la zona metropolitana. Esto es únicamente indicativo de lo que hay.

Para suministrar el agua potable en la Ciudad de México, se estima casi los 1,600 pozos profundos, que realmente es una cifra que nos permite ver la sobreexplotación que se está dando.

Los efectos fundamentales también con imágenes que ya son conocidas por todos, el ademe de los pozos en la Plaza, aquí en el Monumento a la Revolución; esta es ahí en las instalaciones de nosotros en Aragón.

Poco hablar ya sobre la necesidad que se tuvo para traer el agua de fuentes externas. En principio se contó con la del Sistema Lerma y posteriormente ya trabajar con otras alternativas que se analizaron a través de lo que era la Comisión de Aguas del Valle de México, que ya implicaba pues analizar Tecolutla, Amacuzac, el propio Cutzamala.

Se determinó trabajar sobre el Sistema Cutzamala toda vez que se aprovechara la infraestructura del hidroeléctrico Miguel Alemán. Como ustedes saben, el agua proviene en la parte más lejana desde la parte alta de Michoacán, la parte de arriba de Ciudad Hidalgo, baja a la Presa Tuxpan, la Presa del Bosque, y de ahí viene hasta la Presa Valle de Bravo y la otra presa importante que es la Presa de Villa Victoria con sus diferentes plantas de bombeo.

A pesar de que se tiene la infraestructura y todos los trabajos que se hicieron con el Sistema Cutzamala visualizándolo como una fuente que vendría a reponer el faltante que se tenía en esas épocas, la realidad es que no hemos avanzado mucho en la construcción o la inversión en infraestructura de distribución.

Un ejemplo lo mostramos justamente en la anterior, o sea, tenemos en la parte de Iztapalapa el Cerro de la Estrella, la continuación que podríamos tener con el acuaférico para poder interconectar hacia el tanque de La Caldera y justamente en ciertas ocasiones, como ahora, que el Sistema Cutzamala manda un poquito más de agua, podría compensar las disminuciones que normalmente se tienen cuando se operan los pozos, a mayor cantidad de equipos mayor probabilidad de fallas, los cortes por viento, por caída de ramas, fallas eléctricas, etcétera, son muy frecuentes y eso obviamente incide

directamente en el volumen que se aporta fundamentalmente y en el caso que estamos tratando a la delegación de Iztapalapa y a Nezahualcóyotl.

Problemas fundamentales a los que nos enfrentamos en el Valle de México: la falta de construcción de plantas de tratamiento de aguas, o sea no tratamos las aguas, tal cual las mandamos por el drenaje y no se pueden aprovechar para la recarga. Es una imagen del Río de la Compañía, con toda la espuma de los detergentes

Obviamente la falta de infraestructura, que es un problema grave que hemos estado insistiendo, creo que en todos los niveles, para invertir más en infraestructura para el manejo de lluvias. Es una imagen que la vemos prácticamente durante todas las temporadas de lluvias en el Periférico, Viaducto, cualquier otra vialidad.

Referido a esto, la Comisión Nacional del Agua trabaja básicamente en los cuatro puntos fundamentales de lo que es la agenda del agua para el 2030, son cuatro sectores, que serían los ríos limpios, es parte donde encajaría digamos fundamentalmente las acciones que se están tomando en la Comisión de Cuenca del Río de la Compañía y Río Ameca, que todas las aguas municipales tratadas, todos los ríos y lagos sin basura, fuentes de contaminación difusa bajo control y todas las aguas industriales tratadas, realmente es a lo que queremos llegar para el 2030.

El otro aspecto importante son las cuencas en equilibrio, tecnificar las superficies de riego. Actualmente se utiliza agua para consumo humano de una manera tal vez no controlada, con un gasto mayor, en el que tenemos que trabajar con una inversión fuerte en todo lo que sea el riego para tecnificarlo.

Las cuencas deben ser autoadministradas. Como ustedes saben, actualmente la gestión del agua se orienta justamente a los consejos de cuenca formados por las comisiones de cuenca, y éste es un ejemplo justamente del trabajo que se hace con los usuarios, con las comisiones de cuenca y las autoridades de los diferentes órdenes de gobierno.

Las aguas tratadas se reutilizan, sería un poco también lo que se está trabajando en el Plan Hídrico de Gran Visión, cómo aprovechar aguas tratadas en la Laguna de Xico, y los acuíferos en equilibrio, que a final de cuentas es a

lo que queremos llegar, tener mayor captación de agua de lluvia, poder infiltrar y poder hacer un balance sano entre lo que traemos de una fuente externa como el Cutzamala a alguna otra fuente que se pudiera incorporar al abastecimiento del Valle de México y el propio acuífero, hacer esa alternancia e la explotación de las diferentes fuentes de aprovisionamiento nos va a dar precisamente una sustentabilidad, un equilibrio en las cuencas.

Los asentamientos seguros frente a inundaciones, ya lo hablaba aquí en el estudio el doctor Moctezuma, justamente las acciones de protección civil. Necesitamos trabajar en un ordenamiento eficaz del territorio, hay zonas donde es imposible ya reordenar.

El comentario que hacía Pedro sobre el Río de la Compañía definitivamente está más que difícil mover a la gente de Valle de Chalco, de Ixtapaluca hacia otras áreas, a pesar de los riesgos que se tienen. ¿Qué hay que hacer? Tomar acciones diferentes, que si bien como menciona él implican el bombeo, la construcción de túneles, son la solución que se tiene para dar seguridad o minimizar los riesgos para la población que está cerca de todas estas zonas de peligro, como sería el caso también en el Canal General, trabajar con un túnel profundo que nos permita entonces sí bajar el agua, ya no tenerla en una zona donde la plantilla circula cuatro, cinco o seis metros arriba y que la población está sujeta que la mínima fisura los pueda inundar.

Dice las zonas inundables libres de asentamientos. Esto es en general, es un problema que se repite prácticamente en toda la República, lo hemos visto con los desastres que se están viviendo a últimas fechas.

La cobertura universal, que básicamente se basa justamente en que podamos dotar de agua, de servicios al total de la población.

La política del Gobierno Federal tiene un enfoque de sustentabilidad y básicamente es el que podamos con todas las acciones que logremos de aquí en la siguiente década heredar a las generaciones de niños y de jóvenes con ríos limpios, las cuencas en equilibrio, la cobertura universal y los asentamientos seguros, que es básicamente como decía los cuatro puntos fundamentales de la Agenda del Agua 2030.

Fundamental es también que tengamos este tipo de reuniones, de mesas de trabajo, sobre todo que se involucren los diferentes sectores de la sociedad.

Estas son acciones que se toman y hablando únicamente del Distrito Federal habíamos platicado ya sobre los diferentes programas federalizados, entre el APASO y el PRODER que son los que nos permiten incidir en una mayor eficiencia en la distribución del agua, disminuir las fugas, la construcción o mantenimiento de plantas potabilizadoras, la rehabilitación de las líneas de distribución, la sectorización que se está haciendo para hacer más eficiente la distribución, capacitación, drenajes.

Es realmente fundamental el que se tenga acceso y que se apliquen adecuadamente los programas federalizados.

Este es el plan hídrico que está trabajando el organismo de cuenca Valle de México, instrucciones del ingeniero Luege, para la cuenca del río la Compañía del río Amecameca. Difiere o coincide en ciertos puntos con lo que están haciendo ellos muy puntual que es ya directo en la laguna y este abre más el esquema hacia toda la cuenca, ve varias alternativas. Si bien la laguna de Xico es una alternativa que se tiene para abastecer de agua, hay que analizar todas las que puedan surgir con todas las acciones desde aguas arriba, en fin, en otras zonas donde no necesariamente corresponde únicamente al Distrito Federal, tenemos que tener participación muy estrecha con el Estado de México, no hay que perder de vista que todas esta agua que bajan por el río Amecameca hasta el río la Compañía son del Estado de México, algunas tiene usuarios arriban, en fin, hay que hacer toda una gestión muy importante con el Estado de México.

El contrato se tiene, es un convenio con el Instituto Mexicano de Tecnología el Agua y con el Colegio de Postgraduados, el periodo de ejecución es para terminarlo a finales de este año y participa la CONAGUA, la CAEM, la Comisión de cuenca del río Amecameca y la Compañía y Sistema de Aguas. El objetivo general identificar las causas principales de la degradación de los ríos Amecameca y de la Compañía y obviamente considerar aquí todas las acciones, obras que se tengan que realizar para poder sanear esta cuenca y a final de cuentas poder llevar el agua en condiciones a la laguna de Xico.

El siguiente son objetivos particulares, lo que se tiene convenido con el INTA y el Colegio de Postgraduados, en el sentido de sistematizar la información relacionada con la cuenca ríos Amecameca, realizar diagnóstico técnico de obras y acciones, identificar los factores naturales, políticos, económicos y sociales que nos están causando la degradación.

Por ejemplo, en el río Amecameca uno de los problemas fundamentales que tenemos cuando hay desbordamientos por alguna avenida, etcétera, es la gran acumulación de basura. Los vecinos, refieren que el problema es que no existe el servicio adecuado de recoja de basura, entonces lo más fácil depositarlo, a final de cuentas están unas compuertas, y todo se va taponando. O sea que tenemos que trabajar en esa parte social, en esa parte de servicios, o sea todo esto jerarquizar las obras y acciones que realmente nos vayan a disminuir el deterioro y la calidad del agua.

La metodología es la descripción del medio natural de la cuenca, medio social y económico, diagnóstico de la propia cuenca, reiteración de un sistema de información geográfica a líneas estratégicas para la elaboración de proyectos con acciones a corto, mediano y largo plazo. Difícilmente podemos pensar que en un año o dos vamos a tener la cuenca terminada, tenemos que construir desde los colectores marginales, colectores pluviales, la separación de los drenajes, reforzamiento de bordos, rectificación de los ríos, las plantas de tratamiento. Entonces sí hay que irlo separando.

Estos son algunas descripciones de las actividades que ha llevado la dirección de programación del organismo que es quien tiene a cargo este proyecto, reuniones con los tres órdenes de gobierno y universidades, creo que ha habido dos o tres ocasiones, había la invitación para que participaran las diferentes delegaciones involucradas, dar los comentarios, está el Sistema de Aguas, sacar el análisis de la información, la generación de bases de datos, la digitalización, la realización de un taller para definir la problemática de la cuenca y las acciones a implementar, el planteamiento de las líneas estratégicas, el plan hídrico de gran visión a final de cuentas para conformarlo y la integración de la información recopilada con todo esto, a final de cuentas será lo que nos permita junto con la Comisión de Cuenca del Río de la Compañía y del Río Amecameca, el poder aterrizar en principio una mejor

gestión del agua las acciones que se tienen que hacer en coordinación con el Sistema de Aguas de la Ciudad de México y obviamente con las delegaciones.

Tiene necesariamente que participar en esto el Estado de México. Gran parte de la inversión, aunque se está buscando diferentes fuentes puede surgir tanto del Fondo Metropolitano, del Fideicomiso 1928, del propio presupuesto federal a través de los programas federalizados, los programas que se tienen en las Delegaciones, pero sí se tiene que una vez que tengamos este plan hídrico de gran visión en que se reúna, el que esta mesa de trabajo incluya también al Estado de México.

Obviamente una de las alternativas pues para la sustentabilidad hídrica se encuentra este estudio de factibilidad que es el que realmente tiene desarrollado la Comisión de Cuenca a través de la colaboración con la Universidad Autónoma Metropolitana. Esto básicamente pues es lo que ya mencionó el doctor Moctezuma, alcanzar el ciento por ciento del tratamiento de las aguas residuales en la zona de captación, la separación de drenajes pluviales y sanitarios, una planta potabilizadora de nivel avanzado, no sabemos si realmente se ubique en La Caldera o se ubique en otro lugar y dependerá mucho de los estudios finales que se realicen del agua que se tenga ya captada en la Laguna.

La construcción de los diques filtrantes, un poco lo que se hablaba también de toda la parte de la microcuenca de Milpa Alta para favorecer la infiltración.

No podemos perder de vista que uno de los problemas fundamentales para todo lo que estamos viviendo de la falta de recarga de prácticamente todo el Valle de México ha sido la excesiva deforestación, la pérdida de suelos y obviamente todo el arrastre de estos suelos de la materia orgánica que se tiene por las descargas residuales nos ocasiona un serio problema al azolver ríos, canales, túneles, drenajes, etcétera.

Aquí tenemos unos costos estimados de lo que sería el saneamiento, la construcción de plantas de tratamiento, aquí se incluye como ven ustedes un nuevo canal del Río de la Compañía. Realmente lo que se pretende hacer es que una vez trabajando el túnel de La Compañía y evitando que el agua circulara por el río pues tendríamos que trabajar para rehacer los bordos, bajar

el nivel de la plantilla y minimizar como decía los riesgos que se tienen para la población de Ixtapaluca y de Valle de Chalco, algo similar con lo que se habría de trabajar en el Canal General y con la construcción de un túnel parecido al que se tiene de La Compañía, de otra manera no hay forma, ahorita no existe la posibilidad de derivar el agua.

Luego tenemos ahí la recarga artificial de acuíferos, recarga, la cuenca media y baja con pozos de absorción, los pozos colectores, la recuperación de la Laguna de Xico que coincide más o menos el monto que tenemos con lo que acaba de presentar Pedro, mil 900, estamos sobre los 2 millones, lo siguiente nos deja ver más acciones, la infraestructura, la construcción de las 7 presas rompepicos que estas están dentro de un programa de seguridad justamente en el manejo del Río de la Compañía y estas nos van a permitir que en una avenida realmente podamos manejar volúmenes mejor de los que llegan a la gasera actualmente y que nos obligan a transitar con mayor volumen el Río de la Compañía, nos viene a ayudar mucho el túnel que ya está en operación y obviamente la construcción de estas presas ya va muy avanzado, es un proyecto, un estudio que tiene el Instituto de Ingeniería, prácticamente ya está en la localización de los sitios, el Estado de México ya está haciendo los pagos, las compras de los terrenos y falta realmente ya poco para que se pueda acceder a los recursos y construir estas 7 presas.

El ordenamiento territorial y adaptación de la zona urbana pues ahí estamos considerando toda la cuestión, habrá que mover a gente que hoy habita en la zona cercana de la Laguna, hacer las compras, delimitaciones de las zonas de riesgo, la alineación y actualización de los planes de desarrollos delegacionales y municipales, la reforestación, el plan de evacuación y el fortalecimiento, aquí es importante también. Esto tiene que estar vinculado a la gestión y al manejo que se debe de tener a través de la Comisión de Cuenca del Río la Compañía y del Río Ameca, normalmente se aporta esto a través de una gerencia operativa que lleva a la Comisión, etcétera.

Son algunos gastos que se han estado, los volúmenes que se han estado enviando, a partir de febrero, como todos sabemos, las lluvias extraordinarias que nos cayeron, permitieron la recarga del Sistema Cutzamala y esto nos permitió enviar un poco más de volumen al Valle de México, aunque no todas

las zonas se vieron beneficiadas por ese incremento y básicamente por la carencia de la red de distribución.

Estos son gráficas, únicamente mencionar, aquí se ve cómo venía la curva del Sistema Cutzamala, y esto en febrero una subida brusca que ya nos permitió mantener prácticamente a 94, 95 por ciento en general el volumen de almacenamiento de cada una de las presas del bosque, la tenemos sobre el 95; Villa Victoria que es la más baja al 74 por ciento y Valle de Bravo que es la más alta, 99.8 por ciento. Prácticamente estuvo vertiendo hace algunos días.

Esto ya es lo mismo que teníamos un poquito, las fuentes de abastecimiento, cómo está el suministro, lo que aporta MADIN, Manantiales, Río Magdalena, el Cutzamala, los pozos y creo que sería todo, señores diputados.

Coincidimos con que la Laguna de Xico representa una alternativa para que podamos trabajar en conjunto, coordinadamente en la recuperación de toda esta cuenca del Río de la Compañía, del Río Ameca.

Creo que hace falta obviamente esperar los resultados que arroje este plan hídrico de gran visión, los resultados propios del estudio de factibilidad que se realicen a través de la Comisión, los estudios de la calidad de agua una vez que se lleven a cabo todas estas obras de separación de las aguas pluviales, las aguas negras y su tratamiento superior, y en lo personas creo que si bien existe la posibilidad técnica, de ingeniería, de potabilizar, tendríamos que esperar justamente esos resultados, no está tan sencillo el poder de repente mezclar un agua tratada aunque esté de calidad con el agua de pozo que vemos que es de buena calidad, por ejemplo en la caldera, aunque la potabilizadora estuviera amplia. Entonces hay que verlo.

EL C. PRESIDENTE.- Le agradecemos al ingeniero Antonio Gutiérrez, por parte de la Comisión Nacional del Agua.

Está también con nosotros el licenciado Víctor Cadena Valverde, Director General de Desarrollo Económico y Rural en la Delegación Tláhuac, en representación del Jefe Delegacional quien se encuentra compareciendo en otra Comisión.

También se integró la diputada Aleida Alavez. Bienvenida.

Vamos a cederle la palabra al Sistema de Agua de la Ciudad de México, en voz del ingeniero Mauricio Hernández.

EL C. ING. MAURICIO HERNANDEZ.- Buenas tardes a todos. Quisiera puntualizar lo que citó al final ingeniero Gutiérrez Marco, como una alternativa más este proyecto hídrico de la zona de Xico.

Nosotros también como sistema de aguas estamos implementando mecanismos de retención y reutilización del agua residual tratada. De hecho ahí ya conocen ahí un proyecto piloto que traemos de recarga del acuífero por medio de agua residual tratada que tenemos en el Cerro de la Estrella.

Hago remarcar esto porque es agua residual que se lleva una potabilización para infiltrar. Aquí en el caso del proyecto de laguna Xico, o sea resulta que es un proyecto de gran dimensión que se tiene que aterrizar perfectamente, dado que la cuenta alta como la cuenca baja de esta zona tenemos innumerables descargas residuales que nos dañan esa agua que pretendemos captar y reutilizarlo para consumo humano.

Entonces yo creo que lo importante es aquí aterrizar perfectamente este estudio con la finalidad de ver qué tanto podemos aprovechar y de qué calidad podemos aprovechar o qué mecanismos debemos implementar para poder integrar esta agua a una opción de consumo humano.

Tal vez a lo mejor como pensando, no sé, como etapas, tendríamos que pensar, inicialmente pensar en la recarga, tenemos ahí los vasos reguladores, que también nosotros en un programa también integral que traemos es de recuperar las zonas de lagos, como es San Gregorio Atlapulco, como es la misma Laguna Tláhuac, pensándolo en un aspecto de tratamiento de infiltración para la recarga del manto acuífero.

¿Con qué finalidad? Con la finalidad de buscar un equilibrio, que forma parte, también es un punto de los que debemos integrar a todo un mecanismo de que también la política también de empezar a reducir el consumo de agua potable.

Hay zonas en la ciudad que están en excesivos consumos de agua potable, que rebasan los 300 litros por segundo, que eso también se convierte en mecanismos de ahorro y disposición de esa agua potable que llega a la ciudad y que explotamos dentro del mismo Valle.

¿Esto con qué finalidad? De tratar de hacer un balance hidráulico, tanto de lo que explotamos como lo que extraemos, bueno, lo que extraemos y lo que infiltramos.

Entonces yo tomaría como este estudio hasta que no tengamos un dato preciso de todo lo que le conlleve todo ese mecanismo, o sea, tendríamos ya una opción de definir lo que se puede usar como consumo humano, o sea, hasta que no tengamos todo ese diagnóstico, que es la finalidad del estudio que se está planteando por parte del Consejo de Cuenca a través de la CONAGUA.

Gracias.

EL C. PRESIDENTE.- Gracias. Le vamos a ceder la palabra a la Jefa Delegacional en Iztapalapa, licenciada Clara Brugada.

LA C. LIC. CLARA MARINA BRUGADA MOLINA.- Gracias.

Vamos a presentar algunas gráficas, por favor, acerca de la situación en Iztapalapa.

Mientras, yo quisiera agradecer primeramente que se dé esta oportunidad para que los diputados y diputadas de esta Asamblea Legislativa puedan conocer este proyecto que es muy importante.

Agradezco también que esté la Comisión Nacional del Agua y los especialistas investigadores de la Universidad Autónoma Metropolitana, también a Sistemas de Aguas y a los representantes del Comité de Cuenca, que al final de cuentas son los realmente que hicieron la propuesta original al respecto.

Lamentablemente no está el Jefe Delegacional en Tláhuac, pero qué es lo que podemos decir al respecto. Que hay una unidad entre Jefes Delegacionales y Presidentes Municipales de la zona metropolitana, que coincidimos en que se debe llevar a cabo una gestión del agua de manera sustentable que evite inundaciones y que garantice también lograr que la población que hoy no tiene agua pueda acceder a ella. Esto es vital, lograr la coordinación de los gobiernos delegacionales, de los municipales, digamos que la metrópoli oriente con sus gobiernos está unida con este objetivo; y por otro lado, coincidir en la visión con el Gobierno Federal y los Gobiernos Estatales.

No es el tema de que hay un planteamiento y de que la Comisión Nacional del Agua esté en desacuerdo o no es de que Sistema de Aguas no coincida con el proyecto.

Entonces nos lleva a un plus de toda esta propuesta, hay coincidencia. De hecho, la propuesta de rescatar el Lago Tláhuac Xico se llevó a cabo en su Comité, en el seno del Comité a partir de que el ingeniero Luege hizo esta propuesta en el mismo seno del Comité de Cuenca.

Esto es importantísimo porque nos lleva entonces a un momento de aterrizar los acuerdos y lo que tendríamos que hacer para investigar, para ver la factibilidad y lograr que este proyecto se convierta en realidad.

Miren ustedes, hay muchos que piensan que es prácticamente acabar con un agua que se tiene y llevarla, como se está haciendo ahorita, traer agua de los ríos de alrededor de la ciudad y surtirla aquí en la Ciudad de México. Este proyecto es precisamente lo contrario, o sea son aguas de la lluvia que ahorita naturalmente han hecho ese lago, o sea el lago es un espacio que se ha hecho de manera natural, que está principalmente en la delegación Tláhuac, no sé si están los representantes de los ejidatarios en esta ocasión, pero son tierras de los ejidos de Tláhuac donde se hizo el lago.

El punto aquí es cómo hacemos para que esa agua que se puede recuperar, se puede tratar y se puede potabilizar, después de los estudios, cómo hacemos para que ese lugar en lugar de que ahorita siga generando problemas de inundaciones se convierta en un espacio que resuelva, que atienda por ejemplo a los productores de la zona de Tláhuac, que el agua se quede en la cuenca una parte para producir, otra parte para abastecer el consumo de la metrópoli, sin la necesidad de seguir explotando los mantos acuíferos como actualmente se hace.

Ese es el punto, cómo obtenemos agua que no sea sólo a través de la explotación de los mantos acuíferos con todos los problemas que actualmente se tienen, todo el asunto del hundimiento que ya en unas gráficas se explicaba, todo el asunto que tiene que ver con las grietas, la profundización de los problemas geológicos en Iztapalapa, en Tláhuac, es producto de esta manera

de cómo extraer agua. Tan sólo en Iztapalapa tenemos 78 pozos de agua que se extraen a 200 metros, prácticamente a 200 metros.

El tema es el siguiente. El agua que sale de los pozos actualmente de Iztapalapa es agua totalmente de mala calidad, ese es un tema tremendo. Apenas hace una semana se tuvo que suspender, y así es permanentemente, se cierran pozos porque la calidad de repente no es la debida.

Entonces hay un problema, nosotros decimos el futuro ya nos llegó, es decir ya tenemos que estar replanteando la manera de cómo hacer una gestión sustentable del agua y pensar en la metrópoli y no sólo la Ciudad de México, entonces este proyecto precisamente se convierte en un programa de gestión del agua distinta.

Por ejemplo, los compañeros de la Universidad Autónoma Metropolitana están llevando un estudio de factibilidad, lo están llevando a cabo, están analizando el agua, están viendo cómo inclusive después de este estudio para el próximo año este lago puede ya empezar a dar frutos.

La Comisión Nacional del Agua tiene ya, ya inició el estudio de gran visión que incluye precisamente una zona amplia de toda la cuenca y una serie de acciones importantes para recuperar de manera general, profunda y que realmente se convierta en sustentable, ese es el punto, es decir hay como dos procesos paralelos y que ahorita están en estudio.

Hace unos meses las distintas delegaciones y municipios estuvimos en la Comisión Nacional del Agua precisamente para ver qué se podía hacer, qué podíamos lograr para que este proyecto, en el que todos estamos de acuerdo, en el que incluso el ingeniero Luege en varias ocasiones lo ha puesto como un programa prioritario, se echaba a andar, tomando en cuenta que es un programa metropolitano, pero que involucra totalmente a las distintas instancias de gobierno en su área que tiene que ver con agua.

Llegamos a los siguientes acuerdos:

Primero.- Que se echaba a andar ese estudio, es el estudio que hoy nos presentan el plan hídrico de gran visión de la cuenca, que esperemos en 2010 ya tengamos el resultado del estudio, eso es lo que está ahorita la CONAGUA.

Segundo.- Paralelamente a este comité de cuenca con una participación de vecinos, ciudadanos, ejidatarios de la zona metropolitana y con investigadores al grado de que el doctor Oscar Monroy, ex Rector de la UAM Iztapalapa, investigador, especialista es presidente de este comité de cuenca, están llevando a cabo paralelamente el estudio de factibilidad.

¿Qué estaríamos logrando?

Estaríamos logrando que esa agua que actualmente se tiene que enviar al drenaje, porque ahorita entiendo que si no se toman los instrumentos y herramientas y las decisiones necesarias, esa agua tiene que mandarse al drenaje del país, es decir, salir por ese drenaje. Todo lo que implica y el costo que significa sacar esa agua.

¿Qué es el objetivo? Hacer que esa agua se quede, tratarla, que llegue lo más limpia posible, etcétera y darle un uso para la cuenca. Es decir, hacer sustentable la gestión del agua en la metrópoli. Ese es el gran objetivo.

Y obviamente tiene diferentes plazos. Por ahí se decía podemos pensar que no se va a realizar tan rápido, va a rebasar el tiempo del gobierno federal, de los gobiernos de la Ciudad y del Estado de México y de los gobiernos delegacionales, pues seguramente, pero hay que pensar en futuro, porque el problema es si no se lleva a cabo en el periodo que estamos gobernando, entonces no es una alternativa y entonces no pensamos en la sustentabilidad, creo que es incorrecto, y creo que el mérito que se tendrá de estas gestiones de gobierno, si logramos que estos recursos públicos se destinen, es que estaríamos logrando poner en el centro un tema tan importante no sólo para una delegación o un municipio, sino para todo el país.

Yo quisiera entonces con esto decirles que el ingeniero Luege nos informaba, nos decía que entre 7 y 10 mil millones de pesos costaría todo el proyecto y que teníamos que dedicarnos a conseguir los recursos conjuntamente para que el próximo año arrancáramos el proyecto.

Ahí estamos y estamos hablando recursos federales, estamos hablando de una serie de opciones que ya se mencionaban en las que tendríamos que estar trabajando.

En diciembre nosotros vamos a tener el resultado de dos estudios, pero para diciembre ya tendríamos que tener recursos para empezar el desarrollo de todo este proyecto.

Y es importante que la Asamblea Legislativa conozca este proyecto, que estaremos ahorita cabildeando con los diputados federales para que podamos conseguir recursos.

Quiero también mencionar que esto ha permitido que haya una coordinación entre las delegaciones y que podamos estar presentando también ante ustedes como diputados una propuesta que ayude a que Sistema de Aguas, que a final de cuentas es el organismo de la Ciudad que ejerce los recursos, pueda también destinar recursos ya al respecto.

Tomando en cuenta que en Iztapalapa tenemos una situación grave y gravísima con el asunto del agua, pareciera que eso se olvida y creo que es necesario reiterarlo. Yo voy a hablar de Iztapalapa. Tenemos la Delegación, en este caso tenemos principalmente 4 fuentes de agua: el Tanque de la Caldera, el de Xaltepec, el de la Estrella y los pozos. Tenemos entonces un sector de la población que se calcula en 600 mil habitantes que no logran recibir agua todos los días, que reciben agua en promedio una vez a la semana.

Tenemos la explotación intensiva de todos los pozos que ustedes ven acá, y tenemos además las grietas que atraviesan la Delegación debido a estos hundimientos y a la situación del suelo mismo de Iztapalapa.

Se han hecho y se han invertido importantes recursos para atender el problema, se ha sustituido más de la mitad de la red secundaria por parte del Sistema de Aguas, se ha sectorizado, se construyó el Acueducto de Santa Catarina, de los 78 pozos, 30 se han perforado recientemente y se han construido plantas potabilizadoras y a pesar de todo esto tenemos 600 mil personas sin agua y problemas de calidad en el abastecimiento del agua.

Tenemos también sustituciones de red secundaria de agua, principalmente en las zonas de grietas y demás.

¿Qué tenemos con esta gráfica? Pues es una gráfica que muestra como ha venido hacia abajo la cantidad de agua que llega en el Taque de la Estrella. Del 2001 que la presión hidrostática era de 2.18, al 2009 es 1.42, es decir que

a pesar de todo lo que se ha hecho en el Tanque de la Estrella que es nuestro principal tanque de abastecimiento año con año viene bajando el nivel de agua que se distribuye a la Delegación.

Si nos vamos al Tanque de la Caldera tenemos que del 2007 al 2009 ha bajado y bueno ahí hay una deuda de la Comisión Nacional del Agua que por cierto quedó que el 15 de septiembre iban a atender, que ni siquiera se cumple lo que se debería de dotar de agua a Iztapalapa.

Pero bueno, Tanque de la Caldera viene hacia abajo la cantidad de agua que mandan diariamente y nos vamos al tirante diario en el Tanque de Xaltepec, en este Tanque pues vemos al menos en los últimos días de manera irregular, un día llega, el otro día a la mitad y así estamos, con una situación no estable, poco estable.

Cuando llegué a la Delegación este tanque llevaba 33 días con cero gota de agua en Iztapalapa.

Tenemos los litros siguientes en este caso, el suministro de agua en la Ciudad de México y si hiciéramos una distribución equitativa del agua, a Iztapalapa de lo que tiene de agua entre Cutzamala, Lerma, Sistema Barrientos, Caldera, manantiales, pozos de la Ciudad, 32 mil 500, puede ser más o puede ser menos, pero si se distribuyera equitativamente el agua en la Ciudad le correspondería a Iztapalapa 7 mil 150 litros por segundo. Se supone que nos deberían de dar 6 mil litros por segundo, el tema es que tenemos un déficit del 35 por ciento de agua para la Delegación y ese 35 por ciento se centra principalmente en 600 mil personas que tienen agua una vez a la semana, 600 mil personas es una delegación completa que recibe agua una vez a la semana.

¿Qué tenemos entonces? Tenemos en este mapa la distribución que se hace por tandeo. Entonces se tiene que distribuir agua con pipas, estas son todas las colonias que tienen tandeo y son 5 millones de litros de agua por pipas distribuidos en Iztapalapa, 5 millones diarios de agua a través de las pipas.

De repente se nos ha dicho, bueno se mejora el sistema Cutzamala como fue el acuerdo que tuvimos en al Comisión Nacional del Agua que se iba a destinar en ese tiempo más agua del Cutzamala a la Ciudad de México y la respuesta

fue que en Iztapalapa no podía llegar esa cantidad de agua porque no recibimos agua directamente del Cutzamala.

Hace 15 días cuando hubo reducción de agua en el Cutzamala, hubo una reducción de agua en Iztapalapa, entonces recibimos agua del Cutzamala o no lo recibimos. El problema es que cuando hay de más, no nos llega a Iztapalapa, y cuando se recorta el agua, recibimos el impacto.

Entonces el tema aquí es buscar una alternativa, el tema de la cantidad de agua en Iztapalapa no es nuevo, no es nuevo, o sea tenemos esta situación y cada vez va empeorando. No es una situación estática, sino cada vez está peor el suministro de agua para nuestra delegación.

Resulta que sí se ha invertido, se han hecho obras, etcétera, el tema es que hasta hoy no hemos podido ver una mejoría en las zonas más difíciles.

¿Qué pensamos? Consideramos que primero, la Asamblea Legislativa debería de manifestarse por una distribución más equitativa del agua en la Ciudad de México.

Esto es muy importante porque implica tomar medidas para que en la ciudad para que se distribuya mejor el agua, y no sólo impacta a la Ciudad, sino impacta a la Comisión Nacional del Agua, porque también le corresponde distribuirnos.

Segundo, yo quiero aclarar que por ejemplo en la delegación Miguel Hidalgo y Cuajimalpa, reciben, gastan en promedio al día 600 litros de agua por persona, en promedio; en Iztapalapa se tiene el promedio de 150 litros, pero hay 600 mil que ni siquiera pueden gastar 150 litros diarios, sino 600 mil que reciben agua una vez a la semana.

Entonces esta diferencia y gran desigualdad que hay en la ciudad más grande del mundo, en la ciudad que tiene el índice de desarrollo humano más elevado del país, con una gran desigualdad en el agua, no podemos creerlo y quedarnos callados ante esta situación.

Por eso considero que la Asamblea puede ayudar a que se destinen recursos, se hagan los estudios necesarios para poder hacer que se lleve a cabo una gestión del agua más sustentable.

Nosotros también pensamos que Sistema de Aguas de la Ciudad de México, seguramente tiene proyectos y propuestas además de ésta que estamos planteando, para lograr resolver de manera más equitativa el tema del agua.

Entonces si podemos conjuntar las propuestas que tenga, tiene el sistema de aguas, que debe de tener para hacer llegar más agua a Iztapalapa, esta propuesta que es muy importante de gestión y otras más, estaríamos avanzando.

Actualmente no podemos tomar agua en Iztapalapa del agua que llega, o sea nadie toma agua de la red. Entonces ahí tendríamos que estar analizando esta situación, actualmente no podríamos decir que no es potable, simplemente no es consumible, el agua no se toma el agua que nos llega al a delegación.

No me quiero meter en el grado de potabilización o no, pero sí quiero decir que el agua que se recibe, si ustedes hacen una encuesta en Iztapalapa para qué se utiliza, se utiliza para bañarse, para el uso doméstico, para lavar la ropa, los trastes y podríamos decir que este sector de la población de 600 mil es el más ecológico de todos, porque esa agua con la que lavan, luego la reusan para el baño, etcétera, por necesidad se recicla el agua.

Lamentablemente son los que más gastan en agua, porque el agua para consumir la compra la gente, cualquier familia que vive en esta zona. Hay familias que compran hasta 3 ó 4 garrafones de agua a la semana.

También se da una serie de situaciones como venta de agua podríamos decir "pirata", porque la gente no puede comprar un garrafón de agua a 20 pesos, lo venden a la mitad, con dudosa situación de potabilidad.

Es decir, hay una situación grave y yo creo que mal haríamos quedarnos con los brazos cruzados y que este programa, este proyecto de rescate del Lago Tláhuac Xico podría ser una alternativa, no la única alternativa, pero al menos es una alternativa en el que todos los gobiernos están de acuerdo y que podríamos echarla a andar.

Afortunadamente los estudios ya están llevándose a cabo y a lo mejor podría llegar, suponiendo el peor de los casos, que esta agua no pudiera tomarse, no pudiera servir para consumo, bueno, pero de todas maneras sería una alternativa para la gente porque ahorita no tienen nada.

Entonces yo creo que lo que decía el doctor Moctezuma y el doctor Monroy, inclusive como una alternativa para el próximo año, puede ser realidad, obviamente se necesitan recursos, en fin. Pero así como está ahorita el lago, sin meterle todavía el rescate y todo lo que se tiene que hacer, así como está el lago, los análisis del agua no son tan fuera de norma, ¿de acuerdo?, así como está.

Si a eso se le da un tratamiento y la potabilización, estaríamos logrando que llegara agua para el uso doméstico de la gente, porque realmente ahorita no se toma.

Ustedes ven el agua del Lago Tláhuac Xico y ven el agua que llega de los pozos a Iztapalapa, y la gente mil veces quisiera el agua del lago porque es terrible el color, el olor y la situación que guarda el agua que estamos recibiendo en Iztapalapa.

Entonces yo creo que puede ser una alternativa que se puede hacer experiencia.

Les quiero comentar, no sé si en esta, perdón, en una presentación que hizo el doctor Pedro Moctezuma, donde está el Lago Tláhuac Xico, en medio del lago atraviesa un camino, y en ese camino viene la red, la red que llega al tanque de La Caldera, es decir, bueno, eso hay que hablarlo con Sistema de Aguas, obviamente, pero la red de Sistema de Aguas que viene surtiéndose de los pozos de Mixquic y demás, atraviesa exactamente a la mitad del Lago Tláhuac Xico. Ahí tienen una fotografía donde ahí aparece.

Esa red va a dar a la planta potabilizadora que tiene Sistema de Aguas de 750 litros por segundo, y que ahorita sólo utiliza 200, está subutilizada esa planta potabilizadora; y va a dar al tanque de La Caldera, que surte Estado de México y Distrito Federal.

Estamos hablando de una cuestión metropolitana, estamos hablando de varias delegaciones, yo estoy hablando pues de Iztapalapa, pero es un proyecto metropolitano; y no quiere decir que toda el agua para Iztapalapa, por supuesto que no.

Pero si nos fuéramos más allá, con una planta de tratamiento, y haciendo experimentos con la infraestructura hidráulica que actualmente se tiene, al

menos el próximo año en el momento más duro de la crisis podríamos estar dando una alternativa.

Entonces yo planteo esto y nuestra tarea será conseguir recursos, los más que se puedan, tanto de la ciudad como federal. A lo mejor un punto de acuerdo de esta Asamblea Legislativa que llegue a la Cámara de Diputados al respecto, cualquier cosa que ayude, entiendo que también el ingeniero Luege está tratando de conseguir los recursos, en fin, estaríamos de acuerdo.

Muchísimas gracias.

EL C. PRESIDENTE.- Gracias, Jefa Delegacional en Iztapalapa.

Le vamos a ceder la palabra al licenciado Mario Damaño, Director de Medio Ambiente en Milpa Alta.

EL C. LIC. MARIO DAMAÑO.- Buenas tardes. Muchas gracias antes que nada por la invitación a esta mesa de trabajo que se nos hizo el día de ayer.

Agradecemos también el acompañamiento que hemos tenido en procesos de trabajo con el doctor Pedro Moctezuma, con el doctor Oscar Monroy y la coordinación que hemos tenido también muy cercana con el licenciado Rubén Escamilla.

Vengo en representación de Francisco García, Jefe Delegacional en la delegación Milpa Alta y agradecemos también el proceso de trabajo que hemos tenido en cuanto a este proyecto, esta propuesta por parte de la Jefa Delegacional en Iztapalapa, Clara Brugada.

Quisiera referirme en mi intervención al comentario que hacía el doctor Pedro Moctezuma y el ingeniero Antonio Gutiérrez Marcos en relación a la importancia que tiene la parte media y la parte alta de la cuenca en términos de la aportación hídrica a esta área de humedales, a esta área del proyecto Tláhuac-Xico.

Todos sabemos, incluso por la información que se ha dado el día de hoy aquí por parte de la Comisión Nacional del Agua, que cerca del 70% del agua que se consume en la Ciudad de México proviene del acuífero local y esta agua es la que se capta y se infiltra en el suelo de conservación del Distrito Federal.

Dentro de esta superficie del suelo de conservación del Distrito Federal la delegación Milpa Alta aporta alrededor del 30% del agua que se infiltra.

La capacidad de infiltración por el tipo de suelo con que se cuenta en la delegación, que caracteriza a la zona montañosa y suelos de origen volcánico de la delegación Milpa Alta permiten esta infiltración prácticamente como esponja para el acuífero de la Ciudad de México.

Además, todos sabemos también que la cuenca endorreica del Valle de México originalmente justamente lo que se propiciaba con todas esta agua pluviales de las montañas que rodean al Valle de México era justamente la existencia de los grandes lagos del Valle de México, y este proceso de extinción que se vino presentando y que afortunadamente tiene todavía presencia en Xochimilco y en Tláhuac, en este caso las aguas del Lago de Tláhuac-Xico, son los que nos posibilitan pensar en este proyecto, que definitivamente no podríamos observar como un proyecto piloto sino más bien como un proyecto modelo en términos del uso sustentable del agua en todas las cuencas de nuestro país, me parece que sería un modelo ejemplar para que en las gestiones que vienen hacia delante se pensara más en este tipo de proyectos y cómo reutilizar el agua dentro de la misma cuenca del Valle de México antes que desecharla hacia otras zonas y además desecharla sin tratar.

En esta perspectiva, nos parece que el papel que juega la parte media y la parte alta de la Cuenca de esta zona, en particular la delegación Milpa Alta, ha propiciado, también gracias a la participación de los usos culturales, del aprovechamiento sustentable de las áreas agroecológicas con que se cuenta, Milpa Alta cuenta con una superficie agroecológica de alrededor de 10 mil hectáreas, además de las 17 mil hectáreas forestales que propician y proveen justamente esta infiltración requieren, y así está contemplado dentro de este proyecto, la participación de los dueños de la tierra, de los núcleos agrarios con la realización de obras de conservación e infiltración de agua, como son muros filtrantes de piedra, represas de gavión, represas de mampostería, zanjas bordo, pozos de absorción.

En el caso particular de estas zonas nosotros nos opondríamos a que se realizaran proyectos de pozos de infiltración dado que la naturaleza misma de la superficie de los suelos propician una infiltración natural, solamente tenemos

que reforzar con pequeñas obras en cantidades importantes dentro de estas 10 mil hectáreas de la delegación Milpa Alta, pero no sólo esta delegación, sino también en términos de las áreas que abarcan la microcuenca río Milpa Alta - San Gregorio que se comparten también con la Delegación Xochimilco y que aportan sus afluentes a esta parte de los lagos.

En ese sentido nos parece fundamental la participación de este órgano legislativo, señores diputados, señora diputada, con la finalidad de que se pueda justamente en primera instancia tomar un punto de acuerdo para que este proyecto sea impulsado a través del Ejecutivo local y el órgano Legislativo ante la Cámara de Diputados para que se le dé la prioridad en términos de la canalización de los recursos que se requieren.

Desde luego sabemos que este proyecto es un proyecto que rebasa seguramente esta administración y alguna otra de las administraciones subsecuentes; sin embargo, tenemos que dar este paso de responsabilidad frente a los ciudadanos y a los habitantes de la cuenca del Valle de México.

Por otro la necesaria participación también a través del Sistema de Aguas de la Ciudad de México en términos de la participación presupuestal para llevar a cabo no sólo este asunto de estudio de factibilidad, sino ya los primeros pasos en términos de acciones.

Coincido con el señor representante del Sistema de Aguas de la Ciudad de México, que una de las primeras acciones en la primera etapa es las acciones de infiltración en esta parte media y alta de la cuenca y en ese sentido nosotros estaremos y continuaremos al pendiente de todo el proceso del trabajo para que esto se pueda concretar.

Queremos desde luego decir que esto será factible siempre y cuando haya esta concurrencia como lo estamos viendo en esta mesa de trabajo, de visiones, concurrencia de voluntades, de responsabilidades, pero finalmente eso no se puede materializar si no es con la concurrencia de recursos para poder concretar esta iniciativa que además está siendo acompañada por gente especialista de mucha experiencia y que sería muy oportuno mencionar también que nosotros juzgamos pertinente que se trabaje de manera conjunta,

yo observé dos propuestas, dos visiones, creo que debe ser una sola en términos de esta proyecto que se está presentando el día hoy.

Agradezco el uso de la palabra y esperemos que esto también tenga el apoyo por parte de este órgano legislativo.

Muchas gracias.

EL C. PRESIDENTE.- Le agradecemos al compañero representante de Milpa Alta, y le cedemos el micrófono al licenciado Víctor Cadena, Director de Desarrollo Económico y Rural en la Delegación Tláhuac.

EL C. LIC. VÍCTOR CADENA.- Muchas gracias por la invitación. Un saludo del licenciado Rubén Escamilla.

Yo quisiera comentar que nosotros como Delegación de Tláhuac vemos el tema del agua en 4 grandes temas. El tema de la distribución, el volumen y la calidad del agua ya lo dijeron los expertos del agua, las grandes inversiones, lo que nosotros decimos son las obras de tubo y cemento. El tema del saneamiento que tenemos que reconocer que es la parte que a nosotros nos pegamos como Delegación de Tláhuac, porque para el caso del saneamiento, nosotros el problema lo vemos del tamaño desde los volcanes hasta Tula, porque somos una delegación de paso; desgraciadamente, la parte baja, la parte plana y donde todos los gobiernos, tanto estatales y municipales lo único que nos preocupa desde un punto de vista local es yo me quito mi problema de inundación, quito el problema de basura y que pague las consecuencias el de al lado, y esa política es la que nos ha perjudicado porque a mí en época de lluvias los 7 municipios tiran su basura y el de Tláhuac es al que le toca quitarla y si no la quita se le inunda y parte de la inundación se debe a esa parte.

Entonces reconocer que hay voluntad, que se nos ha ayudado, tenemos obras del fideicomiso 1928, pero pongo un ejemplo, había 23 obras desde hace 4 años que tenían un costo de 429 millones de pesos, que a la fecha solamente se han podido ejercer no más de 5 y tuvimos una sola lluvia, en febrero, que se tuvo que invertir con una situación extraordinaria, un presupuesto de más de mil millones de pesos, sin contar los de otras dependencias que es ayúdale con sus refrigeradores y muchas cosas, por qué, porque no tuvimos la capacidad, y

lo digo, como sociedad, como gobierno y todo para poner acciones en ese sentido.

El otro tema que quisiera hablar es el caso, decimos con orgullo que Tláhuac y Xochimilco tenemos una declaratoria por parte de la UNESCO, que somos patrimonio de la humanidad, en el mundo no hay chinampas solamente en el Distrito Federal y no se designe un solo peso para el rescate y saneamiento de esas zonas.

Vemos con preocupación que nosotros en estas Delegaciones, que viene el Metro, que vienen muchas otras cosas, pero no hay ninguna acción de los gobiernos de los tres órdenes para mitigar estos impactos y lo veíamos, no hay delegaciones con suelo de conservación que tienen problemas de asentamientos humanos, no tenemos un centro de reciclaje y somos el tiradero de basura o de cascajo más grande de todo el Distrito Federal y vemos con preocupación que el Gobierno Federal no destina recursos para esta parte, el Gobierno de la Ciudad no destina recursos para esta parte y desgraciadamente como delegaciones es lo que nos pasa.

Pongo un ejemplo, hace 3 años la diputada nos acompañó a gestionar recursos a la SEMARNAT, logramos bajar 220 millones de pesos, el año pasado no se ejerció ni un solo peso en ese tema.

Entonces la preocupación y la propuesta de la Delegación de Tláhuac es que si bien es cierto estamos colaborando y esperamos los resultados que en diciembre se nos proponga el asunto, si no se ve un asunto más integral del tema del agua vamos a seguir teniendo esos problemas.

Tláhuac no tenía problemas, no me voy a meter al tema de la cantidad, no lo quería hacer, pero ya en Tláhuac estamos sufriendo tandeo. Se dice que el 60 por ciento, el 70 por ciento del agua que consume la Ciudad es producida en la Ciudad y ya los ejidatarios, los comuneros ya no quieren pagar derechos por el agua, ya no nos permiten perforar nuevos pozos y ahorita ya tenemos problemas de agrietamiento, no comparados como Milpa Alta, pero la tendencia dice que vamos para allá en menos de 5 años y todo eso se debe a porque no hemos tenido la capacidad y lo vemos también como gobierno de que no se han invertido los recursos suficientes, pero también para mitigar

acciones, construcciones en asentamientos humanos irregulares; Milpa Alta ya mencionaba algunas en la parte alta, pero en Tláhuac pedir a esta Honorable Asamblea que se pudiera platicar con otras comisiones, Medio Ambiente, Desarrollo Rural, que se puedan destinar recursos porque no hay programas actualmente instrumentados precisamente, van desde muros ecológicos, saneamiento y desazolve de los canales de Xochimilco y de Tláhuac y que a final de cuentas necesitamos reforestar esta zona y lo más grande, incentivar a los dueños de la tierra porque lo único que ellos sienten en este momento es que son agredidos, porque lo único que sienten es que los que quieren trabajar no hemos generado una infraestructura para que puedan cultivar sus tierras y los que lo conservan tenemos problemas con la presión de asentamientos humanos, de grandes inmobiliarias y que al final de cuentas no hemos visto esta parte.

Entonces el planteamiento de Tláhuac en particular es que si bien es cierto se requieren obras de corto, mediano y largo plazo, hay inversiones que no necesariamente son inversiones millonarias como las que se hablan, yo creo que lo que estaban destinando para el estudio del proyecto de Lago Xico, si nos lo dieran para obra pública, de limpieza de canales, de desazolves, de muros de construcción y todo, podríamos hacer una contribución mejor en suelo de conservación del Distrito Federal.

Estas zonas marginadas no tienen ningún beneficio, la posibilidad de reformar, ampliar las condiciones de un impuesto ambiental que esos recursos pudieran destinarse para que aquellos dueños de la tierra que el día de hoy no ven un beneficio, pudieran tener beneficios en esa parte.

Sería la propuesta en particular y muchas gracias por permitirnos platicar con ustedes.

EL C. PRESIDENTE.- Le agradecemos al Director de Desarrollo Económico y Rural en Tláhuac, y abriríamos una ronda para los compañeros diputados si tuvieran preguntas, dudas.

Diputada Aleida Alavez.

LA C. DIPUTADA ALEIDA ALAVEZ RUIZ.- Muy buenos días. Me da mucho gusto poder ya poder abordar este tema aquí y creo que todavía a tiempo de la

discusión que estamos por presenciar de la Cámara de Diputados en donde retomando un poco lo que decía la Jefa Delegacional en Iztapalapa, el procedimiento todavía no acaba.

En la Cámara podemos este proyecto ingresarlo como un proyecto común en el que la CONAGUA, las instituciones académicas que han participado, el propio Sistema de Aguas, las delegaciones políticas, la Asamblea Legislativa y diputados que se sumen a esta viabilidad, porque además de técnica es ambiental, es social, de todo tipo, nosotros comprometernos a acciones más concretas que nos encaminen a lo que comentó el funcionario de Milpa Alta.

Hace dos años efectivamente peleamos un recurso por el suelo de conservación en la Ciudad de México, se lograron los 120 millones y hemos venido perdiendo ese rubro, esa etiqueta, lamentablemente por una falta de coordinación.

Si ahora con esta visita de quienes ahora nos acompañan podemos hacer un compromiso muy específico de que este proyecto se haga llegar antes del 29 de octubre a la Cámara de Diputados, tengan la certeza que vamos a respaldar con toda la anuencia de las instituciones que aquí nos acompañan, que es una inversión legítima y una inversión fundamental para la ciudad.

Entonces, si en el 2008 etiquetamos recursos para barrancas, pero ahí empezamos al revés, primero fue el recurso y después el proyecto y después se quedó en puro proyecto o proyectos que nada más esperan recurso, pues ahora ya tenemos el proyecto, entonces tenemos qué lograr que en la Cámara se asuma, porque ponerlo en las manos de la Asamblea Legislativa ya somos los que nos encargamos de discutir cómo hacemos para jalar el recurso para diferentes cosas que son prioritarias en la ciudad.

Hoy en la mañana veíamos algún tema de libertad de expresión que a lo mejor no va a alcanzar el recurso para atender una caja que se les quiere instalar aquí a los periodistas por el riesgo que están corriendo, en fin, pero a mí me preocupa que por esta pérdida que vamos teniendo de acuerdo a las fórmulas que tiene la Federación, de acuerdo a la Ley de Coordinación Fiscal, estos años nos estamos aproximando a los 18 mil millones de pesos en la ciudad y en APASU viene el proyecto con menos 400 millones de pesos.

Entonces siempre hemos mantenido una lógica de tener una inversión o un gasto para este asunto de alcantarillado en la zona urbana de 1 mil millones, entonces vamos a tener qué pelear para que se nos reconozca al menos ese techo, ese piso de 1 mil millones para la inversión en la ciudad.

Yo creo que sí sería muy loable y además lo estamos haciendo con diferentes proyectos que están avalados por sectores como los que aquí nos acompañan y a mí sí me gustaría más qué hablar de otra cosa de las bondades porque ya se dejaron muy claras de esta iniciativa que tuvieron los jefes delegacionales del Lago Xico, nosotros mejor démonos a la tarea, los diputados vamos a estar yendo esta semana a la Cámara de Diputados para enaltecer que haya esta primera inversión.

Si no estoy mal, en los datos hablaron de 7 mil a 10 mil millones de pesos para todo el proyecto en su conjunto.

LA C. LIC. CLARA MARINA BRUGADA MOLINA.- 7 mil, como lo plantea la Comisión Nacional del Agua.

LA C. DIPUTADA ALEIDA ALAVEZ RUIZ.- Bueno, eso sería la propuesta, pero también entiendo que hay etapas y entonces que en esta primera etapa tenemos, si no mal lo registré, una demanda o una necesidad de cerca de 2 mil millones.

Entonces, en esa tesitura presentarlo ante la Cámara, antes de aquí vernos en el aprieto, de decir que nada más nos llegó tanto recurso a la Ciudad de México y ahora cómo lo distribuimos o cómo ubicamos las prioridades.

Me da mucho gusto que estén tanto Milpa Alta, Tláhuac, Iztapalapa en esta lógica, porque además, bien lo dicen aquí los compañeros, la presión a la zona de conservación es muy fuerte, estamos viendo también el cómo hacemos una propuesta distinta para que la normatividad no obligue o no orille a los ejidatarios, a los comuneros o como esté la situación de la tierra en estas delegaciones de suelo rural, en lugar de estar fraccionando sus terrenos y ocupándolos, tener inversión en ellos.

Eso también lo estamos viendo desde la parte federal pero también la local y obviamente esto ayudaría mucho.

Entonces, yo propondría esa ruta como una forma de coadyuvar como representantes en la ciudad a sabiendas que estamos supeditados a un techo presupuestal que nos asigne la Cámara y que esto podría ser un proyecto específico que vaya acompañado de quienes ahora nos acompañan.

EL C. PRESIDENTE.- Adelante, ingeniero Mauricio.

EL C. ING. MAURICIO HERNANDEZ GARCIA.- Sí quisiera pedirle a usted directamente que el recurso que se maneje sea un recurso adicional, no integrado al presupuesto del Sistema porque caemos en los errores de siempre, porque qué dejo de hacer para poder hacer esto, entonces sí sería una petición por parte del Sistema y esto lo ha manifestado ené veces nuestro Director General, que eso lo manejen como algo adicional, para que se pueda complementar un presupuesto real, porque entonces como decía uno, qué dejamos de hacer para poder hacer esto.

LA C. LIC. CLARA MARINA BRUGADA MOLINA.- Yo nada más quería decir, tampoco hay que manejarlo como un recurso para la Ciudad de México, porque es para la metrópoli, y creo que eso nos puede ayudar más. Es decir, si nosotros sólo lo centramos para la Ciudad de México, o sea, pongo un ejemplo, lo que logremos es para toda la zona, entonces hay que darle ese énfasis metropolitano y podemos inclusive tener la ayuda de los diputados federales del Estado de México de todos los partidos, que están al menos en esa zona oriente, y creo yo que si tenemos la visión de Comisión Nacional del Agua y de los municipios que son de algún partido, como el PRI, etcétera, estarían prácticamente todos los partidos involucrados en este tema.

EL C. PRESIDENTE.- Le cedemos el micrófono al diputado Horacio Martínez.

EL C. DIPUTADO HORACIO MARTÍNEZ MEZA.- Gracias.

Antes que nada, felicitar a las instituciones, a las Jefaturas Delegacionales que están impulsando este proyecto.

Yo más bien me permitiría hacer una propuesta al diputado Presidente de esta Comisión, y aprovechando que se encuentra la diputada Aleida Alavez, Secretaria de la Comisión de Gobierno, y también aprovechando que se encuentra el diputado del PAN, en donde la Vicepresidenta de esta Comisión es la coordinadora de la fracción parlamentaria, que pudiéramos trasladar este

importante proyecto, que lo asuma la Asamblea Legislativa como órgano de gobierno, no que sea propiamente esta Comisión.

La propuesta que yo haría es que pudiéramos suscribir los integrantes de esta Comisión una solicitud para que la Comisión de Gobierno pudiera agendar una reunión con la gran Comisión del Congreso Local del Estado de México que de igual manera se pudiera a través de la Comisión de Gobierno de la Asamblea Legislativa poder solicitar una reunión con la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados para poder efectivamente lograr que este recurso sea de manera tripartita.

Si estamos pensando que todo el recurso va a provenir de los recursos federales yo creo que es un error, tiene que haber aportación del Gobierno del Estado de México, del Gobierno de la Ciudad y efectivamente buscar un mecanismo, y en donde necesariamente ahí tiene que participar la Secretaría de Hacienda y las Secretarías de Finanzas, para ver efectivamente cómo va a ser, quién lo va a operar, o sea, quién va a ser la unidad ejecutora.

Porque si estamos pensando en que va a ser a partir del Fondo Metropolitano, las reglas de operación del Fondo Metropolitano no garantizan que efectivamente haya una ejecución eficaz. Pero si estamos pensando que efectivamente esta obra es de largo plazo, tenemos que garantizar que si no hay condiciones porque estamos esperando que en diciembre se va a entregar el resultado del estudio, muy seguramente el recurso que se pueda lograr para el próximo año a lo mejor no alcanza para la primera etapa.

Pero sí tenemos que estar buscando la manera en cómo ese recurso se tiene, y en lugar de que se regrese, esté generando intereses para que efectivamente esto pueda permitir, si no para el 2011, para el 2012, efectivamente empezar la primera etapa de ejecución de dicha obra.

Por eso mi propuesta muy concreta sería que aprovechando que aquí está la Secretaría de la Comisión de Gobierno, que eso trascienda, esta Comisión para la Gestión Integral de Agua, que sea la Comisión de Gobierno la que asuma esta conducción con el Estado de México, con la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados para que efectivamente podamos lograr el objetivo.

Yo solicitaría que la Comisión Nacional del Agua nos pudiera hacer llegar por ejemplo cuánto fue el costo que tuvo o que tiene la realización de este Estudio del Plan Hídrico de la Gran Cuenca.

De igual manera yo solicitaría, aprovechando que ya se vienen las comparecencias ante la Comisión de Presupuesto, ver la factibilidad, porque si estamos pensando, y así yo lo entiendo, que los que estamos aquí sentados, esta propuesta va a venir a resolver no solamente el problema de la gente que habitamos en Iztapalapa sino un problema de la región oriente del Valle de México, qué tan factible pudiera ser, obviamente eso lo tiene que estar trabajando el Sistema de Aguas junto con la Tesorería, que un porcentaje o un peso, dos, tres o hasta cinco pesos de los recibos que el contribuyente necesariamente tiene que pagar a partir del año que entra se destine a este fondo o fideicomiso, porque tiene que haber claridad que es una responsabilidad de toda la ciudad, resolver el problema que afecta a la región oriente del Valle de México.

Entonces, yo solicitarle aquí al representante del ingeniero Ramón Aguirre explorar esta posibilidad para que dentro de un mes cuando se venga a comparecer aquí a la Comisión de Presupuesto ver qué tan factible pudiera ser, porque efectivamente aquí ya lo comentaba el compañero de Tláhuac, se puede etiquetar presupuesto, pero el presupuesto nunca va a alcanzar y esta obra requiere muchísimo dinero.

Lo que también es un hecho es que toda la ciudad tiene una responsabilidad de lo que se hizo y se dejó de hacer en la región oriente del Valle de México, zona en donde anteriormente abundaba el agua, hoy padecemos de este vital líquido.

Entonces, yo hasta ahí lo dejaré, solicitar a la Secretaria de la Comisión de Gobierno lo pueda subir en la próxima reunión, solicitarle al diputado del PAN pueda platicarlo con la coordinadora de su fracción parlamentaria para que efectivamente esto pueda asumirse como un compromiso de un órgano de gobierno, no de una comisión. Podemos nosotros estar muy, que lo estamos, muy interesados, pero sí efectivamente se tiene que ver como un problema de Estado, y obviamente eso lo tiene que asumir el órgano de gobierno, que en este caso es la Asamblea Legislativa del Distrito Federal.

EL C. PRESIDENTE.- Gracias, diputado Horacio Martínez.

Le cedemos la palabra al diputado Juan Carlos Zárraga.

EL C. DIPUTADO JUAN CARLOS ZÁRRAGA SARMIENTO.- Con tu venia, diputado Presidente. Funcionarios, sean ustedes bienvenidos a esta Asamblea Legislativa.

Desde el punto de vista de nosotros, como lo han dicho mis compañeros diputados que me han antecedido en el uso de la palabra, esto es un proyecto metropolitano, no es una bandera política de alguien, y desde ese punto de vista va a resultar importante que estos recursos provengan de donde provengan se integren en un fideicomiso que tenga reglas claras sobre todo de ejecución, por qué, porque el tiempo ya nos rebasó.

Si bien es cierto que para hablar de sustentabilidad y de un manejo de una gestión integral del agua, de lo primero que tenemos que hablar es de cambio climático.

Déjenme darles algunas reflexiones de cambio climático del Distrito Federal, que es lo que nos ocupa a los diputados locales de esta Asamblea Legislativa.

En el Distrito Federal tenemos una isla de calor. ¿Esto qué significa? Que en las épocas de alta temperatura aquí resentimos más este efecto de la temperatura y el 25% de esta isla de calor está en Iztapalapa, lo cual agrava de por sí ya el problema de la falta de agua.

Deforestación. Milpa Alta, Tláhuac, Cuajimalpa están siendo deforestadas y ahí tenemos un problema de que si dejamos que estos sumideros de carbono se sigan consumiendo, aparte de la no infiltración a los mantos acuíferos estamos contribuyendo al calentamiento global.

La contaminación del Bordo Poniente. En el Bordo Poniente llegan 13 mil toneladas de basura al día y genera varias toneladas de gases de efecto invernadero. Finalmente el tiempo nos dio la razón y el Bordo Poniente, gracias a los oficios de un subsecretario de Gobernación y del Secretario de Gobierno del Distrito Federal ya entra en su fase de cierre.

La sobreexplotación de los acuíferos, es un tema fundamental. Yo les quiero comentar y compartir que aquí en esta Asamblea Legislativa cuando

estábamos debatiendo un tema del agua ahí, que si estaba contaminada o no, mencionábamos que existían ya estudios de la UNAM, del Instituto de Geología que hablaban y demostraban claramente que el agua que se sacaba de algunos pozos de Iztapalapa ya no era ni siquiera de una calidad para usarla en riego, era agua dura, alta concentración de magnesio, alta concentración de calcio. Es más, un diputado federal del PT, el diputado Noroña de Iztapalapa también refirió y señaló ese estudio.

Entonces la sobreexplotación de los acuíferos aparte nos plantea un problema adicional, que yo les pediría que no dejáramos de lado. Si bien es cierto que hay miles de ciudadanos en Iztapalapa que no tienen agua, la poca agua que tienen ya no les sirve para nada. Y si esta Asamblea Legislativa, que ahí sí nos corresponde, diputados, no ponemos los ojos también en ese problema, qué va a pasar cuando esta agua de los pocos acuíferos que queden ahí, siendo sacada por los pozos simple y sencillamente ya no sirva para nada. Tenemos ahí una bomba de tiempo, que la jefa delegacional no me dejará mentir, el tiempo ya nos alcanzó. Entonces son hechos que hay que poner sobre la mesa.

Coincido en que a manera institucional esta Asamblea Legislativa invite al Estado de México, a mí me parece fundamental que legisladores del Estado de México den su opinión sobre este tema, yo estoy seguro que vamos a coincidir en la necesidad de este proyecto metropolitano, que si bien no es una solución, sí es parte de la solución; no es la solución definitiva, pero es una buena parte de una solución que debemos ir construyendo transexenalmente, porque evidentemente las gestiones de todos los aquí presentes en el 2012 terminan, algunos continuarán, otros no, pero el hecho es que a esto hay que darle continuidad. Entonces ahí la insistencia de que esta Comisión de Gobierno planteara la creación de un fideicomiso con reglas de aplicación y ejecución muy claras y que esto pudiéramos sensibilizar a los diputados federales de todos los partidos que pudiera ser transexenal, porque si no, como ustedes ya saben, funcionarios de gobierno se topan con que hay buenas intenciones, se inician los proyectos y luego viene la política y cambia algunas cosas y algunas visiones y el proyecto se queda, y aquí la idea es garantizar que el proyecto

podiera llegar a buen puerto para beneficio de miles de ciudadanos metropolitanos.

En ese sentido yo les pediría a los diputados que en esa petición a la Comisión de Gobierno no perdieran de vista a la Comisión del Distrito Federal que existe en la Cámara de Diputados federal, a la Comisión de Recursos Hídricos de la propia Cámara de Diputados federal y obviamente a la Comisión de Medio Ambiente de la propia Cámara de Diputados federal, creo que son aliados importantes que podrán sensibilizar la idea que el ingeniero Luege ya ha puesto como un proyecto prioritario esta situación y poder conseguir recursos federales, del Estado de México y del Distrito Federal que se metan a un fideicomiso con reglas de operación y de ejecución sobre todo muy claras, muy transparentes, pero muy rápidas, para poder en diciembre que ya vamos a tener los estudios, los resultados, ver por dónde empezamos y no esperar a que nos llegue junio del año que viene y que estemos con que todavía no arrancamos.

Yo creo que aquí el ánimo de todos es ir construyendo soluciones en el tiempo posible de acuerdo a lo que nos marcan presupuestos, creación de fideicomisos y ese tipo de cosas.

Y déjenme concluir con una reflexión, yo creo que hay temas, como usted bien decía el Sistema de Aguas de la Ciudad de México trae un déficit mínimo de 6 mil millones de pesos al año, eso ya lo ha dicho el ingeniero Ramón Aguirre, y aquí en el Distrito Federal tendremos que construir una nueva política de la gestión del agua, y yo les dejo la reflexión de tres temas fundamentales. Qué les parecería pensar en una tarifa de agua que estuviera basada en tres criterios, para hablar de la distribución equitativa del agua que aquí refiere la jefa delegacional, bueno, si queremos una distribución equitativa del agua empecemos por tener criterios muy claros de en qué va estar basada. Número uno, la calidad, yo no concibo que un habitante de esta Ciudad tenga que pagar agua, cuando el agua que llega es de una calidad que no le sirve para nada.

Segundo criterio, con qué frecuencia le llega el agua. Aquí la Jefa Delegacional nos presentaba un plano en donde hay una muy importante de Iztapalapa donde les llega por tandeo y una vez a la semana el agua. Pues yo tampoco

coincido como diputado que estas personas tuvieran que pagar por un servicio deficiente.

Disponibilidad, a ver, las tuberías, 33 por ciento del agua que nos llega desde diferentes fuentes se sigue desperdiciando por las fugas que tenemos. Es un problema que tenemos que resolver. Entonces ahí hay tres criterios muy claros que pueden generar tres indicadores muy claros para un sistema de aguas que realmente nos diga, a ver te vamos a quitar un peso como decía el diputado Horacio, de las tarifas, sí, pero el sistema está comprometido a ofrecer calidad, ofrecer frecuencia, ofrecer disponibilidad, y la cereza del pastel, pensar, eso ya es más político de otro tema, pero dejar la reflexión.

Busquemos a lo mejor para hacer más eficiente y más viable financieramente a este Sistema de Aguas de la Ciudad de México su posible descentralización.

Es cuanto, diputado Presidente, y estamos a las órdenes de todos ustedes y sean ustedes nuevamente bienvenidos.

EL C. PRESIDENTE.- Gracias diputado Zárraga. No nos queda mas que agradecer la presencia de todos los funcionarios, los académicos de la UAM y nos da mucho gusto que nos reunamos en este tipo de proyectos que no solamente puede ser un modelo como ya se decía de la gestión del recurso hídrico, sino también de colaboración entre las diversas Entidades Federativas y de los diversos niveles de Gobierno.

Estamos seguros que vamos a dar un ejemplo de cómo se pueden abordar los problemas como ya se decía aquí, sin tintes partidistas, sin límites de periodos de gobierno o legislativos que son muy breves y que al romper eso tanto el paradigma de la gestión del agua que nos pone en una situación bastante difícil, imaginemos la imagen que damos los habitantes metropolitanos de que les arrebatamos el agua potable a la provincia y les regresamos nuestras aguas residuales.

Esto estamos seguros que no es agradable para nadie de los que se quedan sin agua y reciben nuestro residuo.

Entonces creo que vamos a hacer todo el trabajo, todas las coordinaciones, la propuesta de que esto se eleve a nivel institucional creo que tiene su valor para que todos los partidos avalen esto, no creo que haya objeción por parte de

nadie y sobre todo eso, lograr que en 2011 se comience a ejecutar la obra, que esto no quede en un proyecto ambicioso y que no se ponga ni un solo peso en la obra. Esa es la propuesta y obviamente estaríamos gestionando todas las reuniones, todos los diálogos con los diversos actores que se estarían dando.

EL C. .- Por otro lado, diputada, tenemos contemplado, para este año se ejercieron más de 1 mil 400 millones en APASU y lo ideal sería que se contará mínimo con 2 mil millones para el APASU, sabemos que está una propuesta mucho más abajo, el mismo ingeniero Luege está haciendo gestiones, pero creo que valdría la pena ir sobre eso.

EL C. PRESIDENTE.- Si no se tuvieran comentarios finales agradecemos mucho y esperamos vernos ya en el trabajo muy pronto.

Gracias.

