Gaceta Parlamentaria

V LEGISLATURA



Año 03 / Segundo Ordinario | 10 - 04 - 2012 | V Legislatura / No. 217

CONTENIDO

ORDEN DEL DÍA.

ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR.

COMUNICADOS.

4. UNO, DE LA PRESIDENCIA DE LA COMISIÓN DE PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA, POR EL QUE SOLICITA LA RECTIFICACIÓN DE TURNO DE UN ASUNTO.

DICTÁMENES.

10. DICTAMEN RESPECTO DE LA DESIGNACIÓN DEL CONSEJERO DE LA COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS DEL DISTRITO FEDERAL; QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS.

11. DICTAMEN RESPECTO DE LA DESIGNACIÓN DEL CONSEJERO DE LA COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS DEL DISTRITO FEDERAL; QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS.

12. DICTAMEN RESPECTO DE LA DESIGNACIÓN DEL CONSEJERO DE LA COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS DEL DISTRITO FEDERAL; QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS.

13. DICTAMEN DE LA INICIATIVA DE DECRETO QUE CONTIENE EL PROGRAMA PARCIAL DE DESARROLLO URBANO DE LA "ZONA PATRIMONIAL DE TACUBAYA" DEL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO PARA LA DELEGACIÓN MIGUEL HIDALGO; QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE DESARROLLO E INFRAESTRUCTURA URBANA.

14. DICTAMEN DE LA INICIATIVA DE DECRETO QUE CONTIENE EL PROGRAMA PARCIAL DE DESARROLLO URBANO DE LA "ZONA SANTA FE" DE LOS PROGRAMAS DELEGACIONALES DE DESARROLLO URBANO PARA LAS DELEGACIONES ÁLVARO OBREGÓN Y CUAJIMALPA DE MORELOS; QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE DESARROLLO E INFRAESTRUCTURA URBANA.

15. DICTAMEN A LA PROPUESTA CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE EXHORTA A DIVERSAS AUTORIDADES DEL DISTRITO FEDERAL A QUE SE IMPLEMENTEN ACCIONES PRONTAS Y EFECTIVAS PARA RESOLVER LA PROBLEMÁTICA DE LAS PERSONAS EN SITUACIÓN DE CALLE QUE SE UBICAN EN LA CALLE ARTÍCULO 123, ESQUINA BALDERAS, ASÍ COMO VOLVER DICHA VIALIDAD MÁS SEGURA Y PARA EXHORTAR A LAS AUTORIDADES CORRESPONDIENTES A REUBICAR A LAS PERSONAS EN SITUACIÓN DE CALLE UBICADAS EN LA VIALIDAD DE ARTÍCULO 123, ESQUINA HUMBOLT, COLONIA CENTRO, DELEGACIÓN CUAUHTÉMOC; QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE ATENCIÓN A GRUPOS VULNERABLES.

16. DICTAMEN A LA PROPUESTA CON PUNTO DE ACUERDO SOBRE LA IRREGULARIDAD EN LA VERIFICACIÓN DE MEDIDORES DE AGUA EN EL DISTRITO FEDERAL; QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE TRANSPARENCIA A LA GESTIÓN.

17. DICTAMEN A LA PROPUESTA CON PUNTO DE ACUERDO POR LA QUE SE EXHORTA A LA SECRETARÍA DE OBRAS Y SERVICIOS A QUE HAGA PÚBLICA LA INFORMACIÓN CLASIFICADA COMO RESERVADA, RELATIVO A LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL NÚMERO SOS/DGA/LPN/30001044/008/2010; QUE PRESENTAN LAS COMISIONES UNIDAS DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA LOCAL Y DE TRANSPARENCIA A LA GESTIÓN

18. DICTAMEN A LA PROPUESTA CON PUNTO DE ACUERDO PARA SOLICITAR A LA PROCURADURÍA DE LA DEFENSA DEL TRABAJO DEL DISTRITO FEDERAL RINDA UN INFORME PORMENORIZADO DEL NÚMERO DE PROCESOS ASÍ COMO CUÁNTOS LAUDOS HAN SIDO A FAVOR Y EN CONTRA Y CUÁNTOS DE ESTOS HAN SIDO EJECUTADOS DE LAS PERSONAS QUE SOLICITAN ESTE SERVICIO; QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE ASUNTOS LABORALES Y PREVISIÓN SOCIAL

19. DICTAMEN RELATIVO A TRES PROPUESTAS CON PUNTO DE ACUERDO RELACIONADAS AL PAGO POR EL SERVICIO DEL SUMINISTRO DE AGUA POR TANDEO Y CONDONACIÓN DE TARIFA EN LAS DELEGACIONES TLALPAN, IZTAPALAPA Y XOCHIMILCO; QUE PRESENTAN LAS COMISIONES UNIDAS DE HACIENDA Y GESTIÓN INTEGRAL DEL AGUA.

20. DICTAMEN RELATIVO A LA PROPUESTA CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE EXHORTA A LA SECRETARÍA DE FINANZAS DEL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL Y AL SISTEMA DE AGUAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO A BRINDAR APOYO A LOS USUARIOS AFECTADOS POR LA RECLASIFICACIÓN DE LAS MANZANAS PARA EL COBRO DE LAS TARIFAS DE AGUA; QUE PRESENTAN LAS COMISIONES UNIDAS DE HACIENDA Y GESTIÓN INTEGRAL DEL AGUA.

21. DICTAMEN A LA INICIATIVA DE LEY DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS INMOBILIARIOS DEL DISTRITO FEDERAL; QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE DESARROLLO E INFRAESTRUCTURA URBANA.

INICIATIVAS.

22. INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR LA QUE SE DEROGAN Y CREAN DIVERSAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO CIVIL DEL DISTRITO FEDERAL; QUE PRESENTA LA DIPUTADA ALICIA VIRGINIA TÉLLEZ SÁNCHEZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL.

23. INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO QUE REFORMA Y ADICIONA DIVERSAS DISPOSICIONES A LA LEY DE LAS Y LOS JÓVENES DEL DISTRITO FEDERAL; QUE PRESENTA LA DIPUTADA AXEL VÁZQUEZ BURGUETTE, DEL PARTIDO NUEVA ALIANZA.

24. INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DE AGUAS DEL DISTRITO FEDERAL; QUE PRESENTA EL DIPUTADO VÍCTOR GABRIEL VARELA LÓPEZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.

25. INICIATIVA QUE ADICIONA UN PÁRRAFO CUARTO AL ARTÍCULO 309 DEL CÓDIGO CIVIL PARA EL DISTRITO FEDERAL, EN MATERIA DE CUMPLIMIENTO DE PENSIÓN ALIMENTICIA; QUE PRESENTA LA DIPUTADA MARÍA NATIVIDAD PATRICIA RAZO VÁZQUEZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.

26. INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMA LA FRACCIÓN III DEL INCISO B), SE ADICIONA UNA FRACCIÓN V AL INCISO D) Y SE REFORMA LA FRACCIÓN I DEL INCISO F) TODOS DEL ARTÍCULO 5 DE LA LEY DE LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS ADULTAS MAYORES EN EL DISTRITO

FEDERAL; QUE PRESENTA LA DIPUTADA MARÍA NATIVIDAD PATRICIA RAZO VÁZQUEZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.

27. INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN LAS FRACCIONES XVII Y XVIII Y SE ADICIONA LA FRACCIÓN XIX Y UN PÁRRAFO SÉPTIMO AL ARTÍCULO 25 DE LA LEY DE CULTURA CÍVICA DEL DISTRITO FEDERAL, EN MATERIA DE SEGURIDAD CIUDADANA; QUE PRESENTA LA DIPUTADA MARÍA NATIVIDAD PATRICIA RAZO VÁZQUEZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.

28. INICIATIVA DE DECRETO QUE MODIFICA AL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE LA DELEGACIÓN GUSTAVO A. MADERO, RESPECTO DEL INMUEBLE QUE SE INDICA; QUE REMITE EL JEFE DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, LIC. MARCELO LUIS EBRARD CASAUBON.

29. INICIATIVA DE DECRETO QUE MODIFICA AL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE LA DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN, RESPECTO DE LOS INMUEBLES QUE SE INDICAN; QUE REMITE EL JEFE DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, LIC. MARCELO LUIS EBRARD CASAUBON.

30. INICIATIVA DE DECRETO QUE MODIFICA AL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE LA DELEGACIÓN COYOACÁN, RESPECTO DE LOS INMUEBLES QUE SE INDICAN; QUE REMITE EL JEFE DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, LIC. MARCELO LUIS EBRARD CASAUBON.

31. INICIATIVA DE DECRETO QUE MODIFICA AL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE LA DELEGACIÓN IZTAPALAPA, RESPECTO DEL INMUEBLE QUE SE INDICA; QUE REMITE EL JEFE DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, LIC. MARCELO LUIS EBRARD CASAUBON.

32. INICIATIVA DE DECRETO QUE MODIFICA AL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE LA DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN, RESPECTO DE LOS INMUEBLES QUE SE INDICAN; QUE REMITE EL JEFE DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, LIC. MARCELO LUIS EBRARD CASAUBON.

33. INICIATIVA DE DECRETO QUE MODIFICA AL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE LA DELEGACIÓN BENITO JUÁREZ, RESPECTO DE LOS INMUEBLES QUE SE INDICAN; QUE REMITE EL JEFE DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, LIC. MARCELO LUIS EBRARD CASAUBON.

34. INICIATIVA DE DECRETO QUE MODIFICA AL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE LA DELEGACIÓN CUAUHTÉMOC, RESPECTO DEL INMUEBLE QUE SE INDICA; QUE REMITE EL JEFE DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, LIC. MARCELO LUIS EBRARD CASAUBON.

35. INICIATIVA DE DECRETO QUE MODIFICA AL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE LA DELEGACIÓN CUAUHTÉMOC, RESPECTO DEL INMUEBLE QUE SE INDICA; QUE REMITE EL JEFE DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, LIC. MARCELO LUIS EBRARD CASAUBON.

36. INICIATIVA DE DECRETO QUE MODIFICA AL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE LA DELEGACIÓN CUAUHTÉMOC, RESPECTO DEL INMUEBLE QUE SE INDICA; QUE REMITE EL JEFE DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, LIC. MARCELO LUIS EBRARD CASAUBON.

37. INICIATIVA DE DECRETO QUE MODIFICA AL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE LA DELEGACIÓN COYOACÁN, RESPECTO DE LOS INMUEBLES QUE SE INDICAN; QUE REMITE EL JEFE DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, LIC. MARCELO LUIS EBRARD CASAUBON.

38. INICIATIVA DE DECRETO QUE MODIFICA AL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE LA DELEGACIÓN AZCAPOTZALCO, RESPECTO DE LOS INMUEBLES QUE SE INDICAN; QUE REMITE EL JEFE DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, LIC. MARCELO LUIS EBRARD CASAUBON.

39. INICIATIVA DE DECRETO QUE MODIFICA AL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE LA DELEGACIÓN CUAUHTÉMOC, RESPECTO DEL INMUEBLE QUE SE INDICA; QUE REMITE EL JEFE DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, LIC. MARCELO LUIS EBRARD CASAUBON.

40. INICIATIVA DE DECRETO QUE MODIFICA AL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE LA DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN, RESPECTO DE LOS INMUEBLES QUE SE INDICAN; QUE REMITE EL JEFE DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, LIC. MARCELO LUIS EBRARD CASAUBON.

41. INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL CUAL SE EXPIDE LA LEY PARA EL TRATAMIENTO JURISDICCIONAL DE LAS ADICCIONES EN EL DISTRITO FEDERAL; QUE PRESENTA LA DIPUTADA MARÍA ALEJANDRA BARRALES MAGDALENO A NOMBRE PROPIO Y DEL DIPUTADO HORACIO MARTÍNEZ MEZA, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.

42. INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSOS ARTÍCULOS DE LA LEY DE PROTECCIÓN A LA SALUD DE LOS NO FUMADORES EN EL DISTRITO FEDERAL Y DE LA LEY DE ESTABLECIMIENTOS MERCANTILES DEL DISTRITO FEDERAL; QUE REMITE EL DIPUTADO JOSÉ LUIS MUÑOZ SORIA, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.

43. INICIATIVA DE LEY DE SEGURO NEONATAL PARA PADRES O MUJERES MADRES SOLTERAS EN SITUACIÓN DE POBREZA EXTREMA PARA EL DISTRITO FEDERAL; QUE PRESENTA EL DIPUTADO ISRAEL BETANZOS CORTES, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL.

44. INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DE SALUD DEL DISTRITO FEDERAL; QUE PRESENTA EL DIPUTADO RAFAEL MIGUEL MEDINA PEDERZINI, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.

45. INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN LOS ARTÍCULOS 7, 24 y 47 DE LA LEY DE TRANSPORTE Y VIALIDAD DEL DISTRITO FEDERAL; QUE PRESENTA EL DIPUTADO RAFAEL MIGUEL MEDINA PEDERZINI, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.

46. INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE DEROGA EL ARTÍCULO 498 BIS DEL CÓDIGO FISCAL DEL DISTRITO FEDERAL; QUE PRESENTA EL DIPUTADO LEONEL LUNA ESTRADA, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.

47. INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY ORGÁNICA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, LA DE EJECUCIÓN DE SANCIONES PENALES Y REINSERCIÓN SOCIAL PARA EL DISTRITO FEDERAL Y LA LEY DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN CIVIL DEL DISTRITO FEDERAL; QUE REMITE EL DIPUTADO ERASTO ENSÁSTIGA SANTIAGO, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.

PROPOSICIONES.

48. CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE EXHORTA A LA TITULAR DE LA DELEGACIÓN IZTAPALAPA A EFECTO DE QUE PUBLIQUE EL ATLAS DE RIESGO DELEGACIONAL Y QUE ENVÍE A ESTA SOBERANÍA EL PROGRAMA DE ACCIONES DE MITIGACIÓN DE RIESGO ANTE LA PROBLEMÁTICA DE GRIETAS EN IZTAPALAPA; QUE PRESENTA EL DIPUTADO HORACIO MARTÍNEZ MEZA, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.

49. CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE SOLICITA A LA JEFA DELEGACIONAL EN IZTAPALAPA, LLEVE A CABO EL DESALOJO DE LA FRACCIÓN DEL PREDIO CONOCIDO COMO PARQUE SENSORIAL, UBICADO EN AV. PROLONGACIÓN, TELECOMUNICACIONES S/N, CASI ESQUINA PROLONGACIÓN PLUTARCO ELÍAS CALLES, COLONIA CHINAMPAC DE JUÁREZ, DELEGACIÓN IZTAPALAPA, INVADIDO POR MIEMBROS DE LA A.M.O.S.; QUE PRESENTA EL DIPUTADO HORACIO MARTÍNEZ MEZA, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.

50. CON PUNTO DE ACUERDO RELATIVO AL DESTINO DE REMANENTES AL FONDO DE PREVENCIÓN Y ATENCIÓN DE CONTINGENCIAS SANITARIAS Y EMERGENCIAS EPIDEMIOLÓGICAS; QUE PRESENTA LA DIPUTADA MARICELA CONTRERAS JULIÁN, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.

51. CON PUNTO DEL ACUERDO PARA EXHORTAR A LAS AUTORIDADES DEL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, A QUE REALICEN LAS DIVERSAS ACCIONES Y MODIFICACIONES A LOS REGLAMENTOS PERTINENTES, INHERENTES A LAS PROHIBICIONES CONTENIDAS EN EL PRESENTE PUNTO; QUE PRESENTA LA DIPUTADA MARÍA NATIVIDAD PATRICIA RAZO VÁZQUEZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.

52. CON PUNTO DE ACUERDO PARA EXHORTAR A LA SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO Y AL SECRETARIO DEL TRABAJO, BENITO MIRÓN LINCE, A ELABORAR EN COADYUVANCIA UN INFORME SOBRE LAS PRÁCTICAS DE ACAPARAMIENTO MASIVO DE PRODUCCIÓN DE PESCA MARÍTIMA POR PARTE DE LAS EMPRESAS WALMART Y SAM,S DENUNCIADAS POR EL PRESIDENTE DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE LA NUEVA VIGA; QUE PRESENTA EL DIPUTADO JOSÉ ARTURO LÓPEZ CÁNDIDO, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DEL TRABAJO.

53. CON PUNTO DE ACUERDO PARA EXHORTAR A LA COMISIÓN DE GOBIERNO A EMITIR UN COMUNICADO PÚBLICO A LOS TRABAJADORES DE CONFIANZA Y DE HONORARIOS RESPECTO A LAS CONDICIONES, RESPETUOSAS DE LOS DERECHOS LABORALES, POR LAS QUE SE LES SUFRAGARÁ SU RETRIBUCIÓN FINAL Y FECHAS DE FINALIZACIÓN CONTRACTUAL PARA EVITAR CONFUSIONES, RUMORES Y QUE LOS TRABAJADORES TOMEN LAS PREVISIONES QUE MÁS LES CONVENGA; QUE PRESENTA EL DIPUTADO JOSÉ ARTURO LÓPEZ CÁNDIDO, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DEL TRABAJO.

54. CON PUNTO DE ACUERDO PARA EXHORATAR AL LIC. JOSÉ ABOITIZ SARO, SECRETARIO DE OBRAS Y SERVICIOS DEL DISTRITO FEDERAL, ASÍ COMO AL JEFE DELEGACIONAL EN AZCAPOTZALCO, LIC. ENRIQUE VARAGS ANAYA, PARA QUE EN CONJUNTA COLABORACIÓN SEA CAMBIADO EL SISTEMA DE DRENAJE DE LA CALLE IGNACIO COMONFORT EN EL TRAMO COMPRENDIDO ENTRE LAS CALLES DE JOSÉ CARDEL Y AV. DE LA NARANJA DE LA COLONIA AMPLIACIÓN SAN PEDRO XALPA, DELEGACIÓN AZCAPOTZALCO, MISMO QUE DEBIDO A LOS HUNDIMIENTOS IRREGULARES DEL TERRENO SE ENCUENTRA FRACTURADO; QUE PRESENTA EL DIPUTADO JORGE PALACIOS ARROYO, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.

55. CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE EXHORTA A LA DELEGACIÓN IZTAPALAPA PARA QUE NOTIFIQUE AL INSTITUTO DE VIVIENDA DEL DISTRITO FEDERAL, SOBRE EL INICIO DE LOS TRABAJOS REFERENTES A LA OBRA "RECIMENTACIÓN CON PILOTES DE CONTROL PARA LOS EDIFICIOS J1, J2, J3, J4, J5 Y J6, DE LA UNIDAD CONCORDIA – ZARAGOZA" DE LA DELEGACIÓN IZTAPALAPA PARA LA LIBERACIÓN DEL RECURSO NECESARIO PARA EL PAGO DE LA RENTA DE LAS FAMILIAS QUE SERÁN REUBICADAS TEMPORALMENTE; QUE PRESENTA EL DIPUTADO HORACIO MARTÍNEZ MEZA, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.

56. CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE EXHORTA AL JEFE DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL A EFECTO DE QUE DECLARE COMO PATRIMONIO CULTURAL DE LA CIUDAD A LOS PUEBLOS ORIGINARIOS DE SANTA ROSA XOCHIAC Y SAN BARTOLO AMEYALCO; QUE PRESENTA EL DIPUTADO LEONEL LUNA ESTRADA, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.

57. CON PUNTO DE ACUERDO MEDIANTE EL CUAL SE SOLICITA A LA PROCURADURÍA AMBIENTAL Y DEL ORDENAMIENTO TERRITORIAL, PARA QUE EN CONJUNCIÓN CON LA DELEGACIÓN MIGUEL HIDALGO, SE ABOQUE A LA INVESTIGACIÓN EXHAUSTIVA DE LA TALA ILEGAL DE LOS ÁRBOLES UBICADOS EN EL PREDIO QUE CONFORMA EL PARQUE REFORMA SOCIAL; QUE PRESENTA EL DIPUTADO VÍCTOR HUGO ROMO GUERRA, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.

58. CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE EXHORTA AL SISTEMA DE AGUAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO, A TRAVÉS DE LA UNIDAD TORMENTA, A CONSIDERAR DENTRO DE SU PROGRAMA DE ATENCIÓN Y PREVENCIÓN DE DESBORDAMIENTOS DE AGUAS RESIDUALES A LA COLONIA PUENTE BLANCO EN IZTAPALAPA QUE SUFRE INEVITABLEMENTE DE ESTE PROBLEMA AÑO TRAS AÑO EN LA TEMPORADA DE LLUVIAS; QUE PRESENTA LA DIPUTADA ANA ESTELA AGUIRRE Y JUÁREZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DEL TRABAJO.

59. CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE EXHORTA AL SECRETARIO DE DESARROLLO SOCIAL DEL DISTRITO FEDERAL, LIC. JESÚS VÁLDES PEÑA, INFORME A ESTE ÓRGANO LOCAL LAS MEDIDAS CONDUCENTES PARA SALVAGUARDAR LA NATURALEZA SOCIAL, JURÍDICA Y DE SERVICIO A LA COMUNIDAD DEL PROGRAMA COMUNITARIO DE MEJORAMIENTO BARRIAL; QUE PRESENTA LA DIPUTADA ANA ESTELA AGUIRRE Y JUÁREZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DEL TRABAJO.

60. CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE EXHORTA AL SECRETARIO DE PROTECCIÓN CIVIL, DEL DISTRITO FEDERAL, DR. ELÍAS MIGUEL MORENO BRIZUELA, QUE A LA BREVEDAD SE REALICE LA REVISIÓN FÍSICA DEL INMUEBLE UBICADO EN LA CALLE CÓRDOVA No. 42, COL. ROMA, DELEGACIÓN

CUAUHTÉMOC, C.P. 06700, DEBIDO A QUE DESPUÉS DEL SISMO DEL PASADO 20 DE MARZO, EL EDIFICIO PRESENTA DAÑOS ESTRUCTURALES, Y ES NECESARIO QUE DE MANERA INMEDIATA SE EMITA LA DECLARATORIA Y EL DICTAMEN DE RIESGO CORRESPONDIENTE, CON LA FINALIDAD DE EVITAR UN DESASTRE MAYÚSCULO; QUE PRESENTA LA DIPUTADA ANA ESTELA AGUIRRE Y JUÁREZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DEL TRABAJO.

61. CON PUNTO DE ACUERDO MEDIANTE EL CUAL SE EXHORTA A LA JEFA DELEGACIONAL EN IZTAPALAPA, LIC. CLARA MARINA BRUGADA MOLINA, PARA QUE DE MANERA COORDINADA CON DIVERSAS AUTORIDADES E INSTANCIAS, REALICEN UNA CAMPAÑA INFORMATIVA DE PREVENCIÓN Y SENSIBILIZACIÓN, ASÍ COMO LA ELABORACIÓN DE MATERIALES INFORMATIVOS CON EL OBJETO DE PREVENIR, ATENDER Y ERRADICAR EL ABUSO SEXUAL Y LA VIOLENCIA A LOS MENORES DE DICHA DEMARCACIÓN; QUE PRESENTA LA DIPUTADA ANA ESTELA AGUIRRE Y JUÁREZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DEL TRABAJO.

62. CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE EXHORTA AL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, A QUE OTORGUE RECURSOS ADICIONALES PROVENIENTES DE LOS REMANENTES, AHORROS O RECORTES PRESUPUESTALES DE ÁREAS NO PRIORITARIAS, PARA LAS TAREAS ESPECÍFICAS DE MODERNIZACIÓN EN EL REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD DEL DISTRITO FEDERAL; QUE PRESENTA EL DIPUTADO SERGIO ISRAEL EGUREN CORNEJO, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.

ORDEN DEL DÍA.



V LEGISLATURA

SEGUNDO PERIODO DE SESIONES ORDINARIAS DEL TERCER AÑO DE EJERCICIO

ORDEN DEL DÍA

SESIÓN ORDINARIA **10 DE ABRIL DE 2012**

1. **LISTA DE ASISTENCIA.**

2. **LECTURA DEL ORDEN DEL DÍA.**

3. **LECTURA Y EN SU CASO APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR.**

COMUNICADOS

4. **UNO, DE LA PRESIDENCIA DE LA COMISIÓN DE PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA, POR EL QUE SOLICITA LA RECTIFICACIÓN DE TURNO DE UN ASUNTO.**

5. **SIETE, DE LA SECRETARÍA DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, POR LOS QUE DA RESPUESTA A DIVERSOS ASUNTOS APROBADOS POR ESTE ÓRGANO LEGISLATIVO.**

6. **UNO, DE LA COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS DEL DISTRITO FEDEDRAL, POR EL QUE DA RESUPUESTA A UN ASUNTO APROBADO POR ESTE ÓRGANO LEGISLATIVO.**

7. **UNO, DE LA SECRETARÍA DE FINANZAS DEL DISTRITO FEDEDRAL, POR EL QUE REMITE DIVERSA INFORMACIÓN EN CUMPLIMIENTO A LA LEY DE EXTINCIÓN DE DOMINIO PARA EL DISTRITO FEDERAL.**

8. **UNO, DE LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN POR EL QUE REMITE DIVERSA INFORMACIÓN EN CUMPLIMIENTO A LA LEY DE DESARROLLO SOCIAL DEL DISTRITO FEDERAL.**

9. **UNO, DE LA SUBSECRETARÍA DE ENLACE LEGISLATIVO DE LA SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN, POR EL QUE DA RESPUESTA A UN ASUNTO APROBADO POR ESTE ÓRGANO LEGISLATIVO.**

DICTÁMENES

10. **DICTAMEN RESPECTO DE LA DESIGNACIÓN DEL CONSEJERO DE LA COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS DEL DISTRITO FEDERAL; QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS.**

11. **DICTAMEN RESPECTO DE LA DESIGNACIÓN DEL CONSEJERO DE LA COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS DEL DISTRITO FEDERAL; QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS.**

12. **DICTAMEN RESPECTO DE LA DESIGNACIÓN DEL CONSEJERO DE LA COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS DEL DISTRITO FEDERAL; QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS.**

13. **DICTAMEN DE LA INICIATIVA DE DECRETO QUE CONTIENE EL PROGRAMA PARCIAL DE DESARROLLO URBANO DE LA "ZONA PATRIMONIAL DE TACUBAYA" DEL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO PARA LA DELEGACIÓN MIGUEL HIDALGO; QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE DESARROLLO E INFRAESTRUCTURA URBANA.**

14. **DICTAMEN DE LA INICIATIVA DE DECRETO QUE CONTIENE EL PROGRAMA PARCIAL DE DESARROLLO URBANO DE LA "ZONA**

SANTA FE" DE LOS PROGRAMAS DELEGACIONALES DE DESARROLLO URBANO PARA LAS DELEGACIONES ÁLVARO OBREGÓN Y CUAJIMALPA DE MORELOS; QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE DESARROLLO E INFRAESTRUCTURA URBANA.

15. **DICTAMEN A LA PROPUESTA CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE EXHORTA A DIVERSAS AUTORIDADES DEL DISTRITO FEDERAL A QUE SE IMPLEMENTEN ACCIONES PRONTAS Y EFECTIVAS PARA RESOLVER LA PROBLEMÁTICA DE LAS PERSONAS EN SITUACIÓN DE CALLE QUE SE UBICAN EN LA CALLE ARTÍCULO 123, ESQUINA BALDERAS, ASÍ COMO VOLVER DICHA VIALIDAD MÁS SEGURA Y PARA EXHORTAR A LAS AUTORIDADES CORRESPONDIENTES A REUBICAR A LAS PERSONAS EN SITUACIÓN DE CALLE UBICADAS EN LA VIALIDAD DE ARTÍCULO 123, ESQUINA HUMBOLT, COLONIA CENTRO, DELEGACIÓN CUAUHTÉMOC; QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE ATENCIÓN A GRUPOS VULNERABLES.**

16. **DICTAMEN A LA PROPUESTA CON PUNTO DE ACUERDO SOBRE LA IRREGULARIDAD EN LA VERIFICACIÓN DE MEDIDORES DE AGUA EN EL DISTRITO FEDERAL; QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE TRANSPARENCIA A LA GESTIÓN.**

17. **DICTAMEN A LA PROPUESTA CON PUNTO DE ACUERDO POR LA QUE SE EXHORTA A LA SECRETARÍA DE OBRAS Y SERVICIOS A QUE HAGA PÚBLICA LA INFORMACIÓN CLASIFICADA COMO RESERVADA, RELATIVO A LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL NÚMERO SOS/DGA/LPN/30001044/008/2010; QUE PRESENTAN LAS COMISIONES UNIDAS DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA LOCAL Y DE TRANSPARENCIA A LA GESTIÓN**

18. **DICTAMEN A LA PROPUESTA CON PUNTO DE ACUERDO PARA SOLICITAR A LA PROCURADURÍA DE LA DEFENSA DEL TRABAJO DEL DISTRITO FEDERAL RINDA UN INFORME PORMENORIZADO DEL NÚMERO DE PROCESOS ASÍ COMO CUÁNTOS LAUDOS HAN SIDO A FAVOR Y EN CONTRA Y CUÁNTOS DE ESTOS HAN SIDO EJECUTADOS DE LAS PERSONAS QUE SOLICITAN ESTE SERVICIO; QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE ASUNTOS LABORALES Y PREVISIÓN SOCIAL**

19. **DICTAMEN RELATIVO A TRES PROPUESTAS CON PUNTO DE ACUERDO RELACIONADAS AL PAGO POR EL SERVICIO DEL SUMINISTRO DE AGUA POR TANDEO Y CONDONACIÓN DE TARIFA EN LAS DELEGACIONES TLALPAN, IZTAPALAPA Y XOCHIMILCO; QUE PRESENTAN LAS COMISIONES UNIDAS DE HACIENDA Y GESTIÓN INTEGRAL DEL AGUA.**

20. **DICTAMEN RELATIVO A LA PROPUESTA CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE EXHORTA A LA SECRETARÍA DE FINANZAS DEL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL Y AL SISTEMA DE AGUAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO A BRINDAR APOYO A LOS USUARIOS AFECTADOS POR LA RECLASIFICACIÓN DE LAS MANZANAS PARA EL COBRO DE LAS TARIFAS DE AGUA; QUE PRESENTAN LAS COMISIONES UNIDAS DE HACIENDA Y GESTIÓN INTEGRAL DEL AGUA.**

21. **DICTAMEN A LA INICIATIVA DE LEY DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS INMOBILIARIOS DEL DISTRITO FEDERAL; QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE DESARROLLO E INFRAESTRUCTURA URBANA.**

INICIATIVAS

22. **INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR LA QUE SE DEROGAN Y CREAN DIVERSAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO**

CIVIL DEL DISTRITO FEDERAL; QUE PRESENTA LA DIPUTADA ALICIA VIRGINIA TÉLLEZ SÁNCHEZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL.

23. **INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO QUE REFORMA Y ADICIONA DIVERSAS DISPOSICIONES A LA LEY DE LAS Y LOS JÓVENES DEL DISTRITO FEDERAL; QUE PRESENTA LA DIPUTADA AXEL VÁZQUEZ BURGUETTE, DEL PARTIDO NUEVA ALIANZA.**

24. **INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DE AGUAS DEL DISTRITO FEDERAL; QUE PRESENTA EL DIPUTADO VÍCTOR GABRIEL VARELA LÓPEZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.**

25. **INICIATIVA QUE ADICIONA UN PÁRRAFO CUARTO AL ARTÍCULO 309 DEL CÓDIGO CIVIL PARA EL DISTRITO FEDERAL, EN MATERIA DE CUMPLIMIENTO DE PENSIÓN ALIMENTICIA; QUE PRESENTA LA DIPUTADA MARÍA NATIVIDAD PATRICIA RAZO VÁZQUEZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.**

26. **INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMA LA FRACCIÓN III DEL INCISO B), SE ADICIONA UNA FRACCIÓN V AL INCISO D) Y SE REFORMA LA FRACCIÓN I DEL INCISO F) TODOS DEL ARTÍCULO 5 DE LA LEY DE LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS ADULTAS MAYORES EN EL DISTRITO FEDERAL; QUE PRESENTA LA DIPUTADA MARÍA NATIVIDAD PATRICIA RAZO VÁZQUEZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN**

DEMOCRÁTICA.

27. **INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN LAS FRACCIONES XVII Y XVIII Y SE ADICIONA LA FRACCIÓN XIX Y UN PÁRRAFO SÉPTIMO AL ARTÍCULO 25 DE LA LEY DE CULTURA CÍVICA DEL DISTRITO FEDERAL, EN MATERIA DE SEGURIDAD CIUDADANA; QUE PRESENTA LA DIPUTADA MARÍA NATIVIDAD PATRICIA RAZO VÁZQUEZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.**

28. **INICIATIVA DE DECRETO QUE MODIFICA AL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE LA DELEGACIÓN GUSTAVO A. MADERO, RESPECTO DEL INMUEBLE QUE SE INDICA; QUE REMITE EL JEFE DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, LIC. MARCELO LUIS EBRARD CASAUBON.**

29. **INICIATIVA DE DECRETO QUE MODIFICA AL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE LA DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN, RESPECTO DE LOS INMUEBLES QUE SE INDICAN; QUE REMITE EL JEFE DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, LIC. MARCELO LUIS EBRARD CASAUBON.**

30. **INICIATIVA DE DECRETO QUE MODIFICA AL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE LA DELEGACIÓN COYOACÁN, RESPECTO DE LOS INMUEBLES QUE SE INDICAN; QUE REMITE EL JEFE DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, LIC. MARCELO LUIS EBRARD CASAUBON.**

31. **INICIATIVA DE DECRETO QUE MODIFICA AL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE LA DELEGACIÓN IZTAPALAPA, RESPECTO DEL INMUEBLE QUE SE INDICA; QUE**

REMITE EL JEFE DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, LIC. MARCELO LUIS EBRARD CASAUBON.

32. **INICIATIVA DE DECRETO QUE MODIFICA AL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE LA DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN, RESPECTO DE LOS INMUEBLES QUE SE INDICAN; QUE REMITE EL JEFE DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, LIC. MARCELO LUIS EBRARD CASAUBON.**

33. **INICIATIVA DE DECRETO QUE MODIFICA AL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE LA DELEGACIÓN BENITO JUÁREZ, RESPECTO DE LOS INMUEBLES QUE SE INDICAN; QUE REMITE EL JEFE DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, LIC. MARCELO LUIS EBRARD CASAUBON.**

34. **INICIATIVA DE DECRETO QUE MODIFICA AL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE LA DELEGACIÓN CUAUHTÉMOC, RESPECTO DEL INMUEBLE QUE SE INDICA; QUE REMITE EL JEFE DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, LIC. MARCELO LUIS EBRARD CASAUBON.**

35. **INICIATIVA DE DECRETO QUE MODIFICA AL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE LA DELEGACIÓN CUAUHTÉMOC, RESPECTO DEL INMUEBLE QUE SE INDICA; QUE REMITE EL JEFE DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, LIC. MARCELO LUIS EBRARD CASAUBON.**

36. **INICIATIVA DE DECRETO QUE MODIFICA AL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE LA DELEGACIÓN CUAUHTÉMOC, RESPECTO DEL INMUEBLE QUE SE INDICA; QUE REMITE EL JEFE DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, LIC.**

MARCELO LUIS EBRARD CASAUBON.

37. **INICIATIVA DE DECRETO QUE MODIFICA AL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE LA DELEGACIÓN COYOACÁN, RESPECTO DE LOS INMUEBLES QUE SE INDICAN; QUE REMITE EL JEFE DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, LIC. MARCELO LUIS EBRARD CASAUBON.**

38. **INICIATIVA DE DECRETO QUE MODIFICA AL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE LA DELEGACIÓN AZCAPOTZALCO, RESPECTO DE LOS INMUEBLES QUE SE INDICAN; QUE REMITE EL JEFE DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, LIC. MARCELO LUIS EBRARD CASAUBON.**

39. **INICIATIVA DE DECRETO QUE MODIFICA AL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE LA DELEGACIÓN CUAUHTÉMOC, RESPECTO DEL INMUEBLE QUE SE INDICA; QUE REMITE EL JEFE DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, LIC. MARCELO LUIS EBRARD CASAUBON.**

40. **INICIATIVA DE DECRETO QUE MODIFICA AL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE LA DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN, RESPECTO DE LOS INMUEBLES QUE SE INDICAN; QUE REMITE EL JEFE DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, LIC. MARCELO LUIS EBRARD CASAUBON.**

41. **INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL CUAL SE EXPIDE LA LEY PARA EL TRATAMIENTO JURISDICCIONAL DE LAS ADICCIONES EN EL DISTRITO FEDERAL; QUE PRESENTA LA DIPUTADA MARÍA ALEJANDRA BARRALES MAGDALENO A**

NOMBRE PROPIO Y DEL DIPUTADO HORACIO MARTÍNEZ MEZA, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.

42. **INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSOS ARTÍCULOS DE LA LEY DE PROTECCIÓN A LA SALUD DE LOS NO FUMADORES EN EL DISTRITO FEDERAL Y DE LA LEY DE ESTABLECIMIENTOS MERCANTILES DEL DISTRITO FEDERAL; QUE REMITE EL DIPUTADO JOSÉ LUIS MUÑOZ SORIA, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.**

43. **INICIATIVA DE LEY DE SEGURO NEONATAL PARA PADRES O MUJERES MADRES SOLTERAS EN SITUACIÓN DE POBREZA EXTREMA PARA EL DISTRITO FEDERAL; QUE PRESENTA EL DIPUTADO ISRAEL BETANZOS CORTES, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL.**

44. **INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DE SALUD DEL DISTRITO FEDERAL; QUE PRESENTA EL DIPUTADO RAFAEL MIGUEL MEDINA PEDERZINI, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.**

45. **INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN LOS ARTÍCULOS 7, 24 y 47 DE LA LEY DE TRANSPORTE Y VIALIDAD DEL DISTRITO FEDERAL; QUE PRESENTA EL DIPUTADO RAFAEL MIGUEL MEDINA PEDERZINI, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN**

NACIONAL.

46. **INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE DEROGA EL ARTÍCULO 498 BIS DEL CÓDIGO FISCAL DEL DISTRITO FEDERAL; QUE PRESENTA EL DIPUTADO LEONEL LUNA ESTRADA, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.**

47. **INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY ORGÁNICA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL, LA DE EJECUCIÓN DE SANCIONES PENALES Y REINSERCIÓN SOCIAL PARA EL DISTRITO FEDERAL Y LA LEY DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN CIVIL DEL DISTRITO FEDERAL; QUE REMITE EL DIPUTADO ERASTO ENSÁSTIGA SANTIAGO, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.**

PROPOSICIONES

48. **CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE EXHORTA A LA TITULAR DE LA DELEGACIÓN IZTAPALAPA A EFECTO DE QUE PUBLIQUE EL ATLAS DE RIESGO DELEGACIONAL Y QUE ENVÍE A ESTA SOBERANÍA EL PROGRAMA DE ACCIONES DE MITIGACIÓN DE RIESGO ANTE LA PROBLEMÁTICA DE GRIETAS EN IZTAPALAPA; QUE PRESENTA EL DIPUTADO HORACIO MARTÍNEZ MEZA, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.**

49. **CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE SOLICITA A LA JEFA DELEGACIONAL EN IZTAPALAPA, LLEVE A CABO EL DESALOJO DE LA FRACCIÓN DEL PREDIO CONOCIDO COMO PARQUE SENSORIAL, UBICADO EN AV. PROLONGACIÓN,**

TELECOMUNICACIONES S/N, CASI ESQUINA PROLONGACIÓN PLUTARCO ELÍAS CALLES, COLONIA CHINAMPAC DE JUÁREZ, DELEGACIÓN IZTAPALAPA, INVADIDO POR MIEMBROS DE LA A.M.O.S.; QUE PRESENTA EL DIPUTADO HORACIO MARTÍNEZ MEZA, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.

50. **CON PUNTO DE ACUERDO RELATIVO AL DESTINO DE REMANENTES AL FONDO DE PREVENCIÓN Y ATENCIÓN DE CONTINGENCIAS SANITARIAS Y EMERGENCIAS EPIDEMIOLÓGICAS; QUE PRESENTA LA DIPUTADA MARICELA CONTRERAS JULIÁN, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.**

51. **CON PUNTO DEL ACUERDO PARA EXHORTAR A LAS AUTORIDADES DEL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, A QUE REALICEN LAS DIVERSAS ACCIONES Y MODIFICACIONES A LOS REGLAMENTOS PERTINENTES, INHERENTES A LAS PROHIBICIONES CONTENIDAS EN EL PRESENTE PUNTO; QUE PRESENTA LA DIPUTADA MARÍA NATIVIDAD PATRICIA RAZO VÁZQUEZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.**

52. **CON PUNTO DE ACUERDO PARA EXHORTAR A LA SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO Y AL SECRETARIO DEL TRABAJO, BENITO MIRÓN LINCE, A ELABORAR EN COADYUVANCIA UN INFORME SOBRE LAS PRÁCTICAS DE ACAPARAMIENTO MASIVO DE PRODUCCIÓN DE PESCA MARÍTIMA POR PARTE DE LAS EMPRESAS WALMART Y SAM,S DENUNCIADAS POR EL PRESIDENTE DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE LA NUEVA VIGA; QUE PRESENTA EL DIPUTADO JOSÉ ARTURO LÓPEZ CÁNDIDO, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DEL TRABAJO.**

53. **CON PUNTO DE ACUERDO PARA EXHORTAR A LA COMISIÓN DE GOBIERNO A EMITIR UN COMUNICADO PÚBLICO A LOS TRABAJADORES DE CONFIANZA Y DE HONORARIOS RESPECTO A LAS CONDICIONES, RESPETUOSAS DE LOS DERECHOS LABORALES, POR LAS QUE SE LES SUFRAGARÁ SU RETRIBUCIÓN FINAL Y FECHAS DE FINALIZACIÓN CONTRACTUAL PARA EVITAR CONFUSIONES, RUMORES Y QUE LOS TRABAJADORES TOMEN LAS PREVISIONES QUE MÁS LES CONVENGA; QUE PRESENTA EL DIPUTADO JOSÉ ARTURO LÓPEZ CÁNDIDO, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DEL TRABAJO.**

54. **CON PUNTO DE ACUERDO PARA EXHORATAR AL LIC. JOSÉ ABOITIZ SARO, SECRETARIO DE OBRAS Y SERVICIOS DEL DISTRITO FEDERAL, ASÍ COMO AL JEFE DELEGACIONAL EN AZCAPOTZALCO, LIC. ENRIQUE VARAGS ANAYA, PARA QUE EN CONJUNTA COLABORACIÓN SEA CAMBIADO EL SISTEMA DE DRENAJE DE LA CALLE IGNACIO COMONFORT EN EL TRAMO COMPRENDIDO ENTRE LAS CALLES DE JOSÉ CARDEL Y AV. DE LA NARANJA DE LA COLONIA AMPLIACIÓN SAN PEDRO XALPA, DELEGACIÓN AZCAPOTZALCO, MISMO QUE DEBIDO A LOS HUNDIMIENTOS IRREGULARES DEL TERRENO SE ENCUENTRA FRACTURADO; QUE PRESENTA EL DIPUTADO JORGE PALACIOS ARROYO, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.**

55. **CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE EXHORTA A LA DELEGACIÓN IZTAPALAPA PARA QUE NOTIFIQUE AL INSTITUTO DE VIVIENDA DEL DISTRITO FEDERAL, SOBRE EL INICIO DE LOS TRABAJOS REFERENTES A LA OBRA "RECIMENTACIÓN CON PILOTES DE CONTROL PARA LOS EDIFICIOS J1, J2, J3, J4, J5 Y J6, DE LA UNIDAD CONCORDIA – ZARAGOZA" DE LA**

DELEGACIÓN IZTAPALAPA PARA LA LIBERACIÓN DEL RECURSO NECESARIO PARA EL PAGO DE LA RENTA DE LAS FAMILIAS QUE SERÁN REUBICADAS TEMPORALMENTE; QUE PRESENTA EL DIPUTADO HORACIO MARTÍNEZ MEZA, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.

56. **CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE EXHORTA AL JEFE DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL A EFECTO DE QUE DECLARE COMO PATRIMONIO CULTURAL DE LA CIUDAD A LOS PUEBLOS ORIGINARIOS DE SANTA ROSA XOCHIAC Y SAN BARTOLO AMEYALCO; QUE PRESENTA EL DIPUTADO LEONEL LUNA ESTRADA, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.**

57. **CON PUNTO DE ACUERDO MEDIANTE EL CUAL SE SOLICITA A LA PROCURADURÍA AMBIENTAL Y DEL ORDENAMIENTO TERRITORIAL, PARA QUE EN CONJUNCIÓN CON LA DELEGACIÓN MIGUEL HIDALGO, SE ABOQUE A LA INVESTIGACIÓN EXHAUSTIVA DE LA TALA ILEGAL DE LOS ÁRBOLES UBICADOS EN EL PREDIO QUE CONFORMA EL PARQUE REFORMA SOCIAL; QUE PRESENTA EL DIPUTADO VÍCTOR HUGO ROMO GUERRA, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.**

58. **CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE EXHORTA AL SISTEMA DE AGUAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO, A TRAVÉS DE LA UNIDAD TORMENTA, A CONSIDERAR DENTRO DE SU PROGRAMA DE ATENCIÓN Y PREVENCIÓN DE DESBORDAMIENTOS DE AGUAS RESIDUALES A LA COLONIA PUENTE BLANCO EN IZTAPALAPA QUE SUFRE INEVITABLEMENTE DE ESTE PROBLEMA AÑO TRAS AÑO EN LA TEMPORADA DE LLUVIAS; QUE PRESENTA LA DIPUTADA ANA**

ESTELA AGUIRRE Y JUÁREZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DEL TRABAJO.

59. **CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE EXHORTA AL SECRETARIO DE DESARROLLO SOCIAL DEL DISTRITO FEDERAL, LIC. JESÚS VÁLDES PEÑA, INFORME A ESTE ÓRGANO LOCAL LAS MEDIDAS CONDUCENTES PARA SALVAGUARDAR LA NATURALEZA SOCIAL, JURÍDICA Y DE SERVICIO A LA COMUNIDAD DEL PROGRAMA COMUNITARIO DE MEJORAMIENTO BARRIAL; QUE PRESENTA LA DIPUTADA ANA ESTELA AGUIRRE Y JUÁREZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DEL TRABAJO.**

60. **CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE EXHORTA AL SECRETARIO DE PROTECCIÓN CIVIL, DEL DISTRITO FEDERAL, DR. ELÍAS MIGUEL MORENO BRIZUELA, QUE A LA BREVEDAD SE REALICE LA REVISIÓN FÍSICA DEL INMUEBLE UBICADO EN LA CALLE CÓRDOVA No. 42, COL. ROMA, DELEGACIÓN CUAUHTÉMOC, C.P. 06700, DEBIDO A QUE DESPUÉS DEL SISMO DEL PASADO 20 DE MARZO, EL EDIFICIO PRESENTA DAÑOS ESTRUCTURALES, Y ES NECESARIO QUE DE MANERA INMEDIATA SE EMITA LA DECLARATORIA Y EL DICTAMEN DE RIESGO CORRESPONDIENTE, CON LA FINALIDAD DE EVITAR UN DESASTRE MAYÚSCULO; QUE PRESENTA LA DIPUTADA ANA ESTELA AGUIRRE Y JUÁREZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DEL TRABAJO.**

61. **CON PUNTO DE ACUERDO MEDIANTE EL CUAL SE EXHORTA A LA JEFA DELEGACIONAL EN IZTAPALAPA, LIC. CLARA MARINA BRUGADA MOLINA, PARA QUE DE MANERA COORDINADA CON DIVERSAS AUTORIDADES E INSTANCIAS, REALICEN UNA CAMPAÑA INFORMATIVA DE PREVENCIÓN Y SENSIBILIZACIÓN, ASÍ COMO LA ELABORACIÓN DE MATERIALES INFORMATIVOS**

CON EL OBJETO DE PREVENIR, ATENDER Y ERRADICAR EL ABUSO SEXUAL Y LA VIOLENCIA A LOS MENORES DE DICHA DEMARCACIÓN; QUE PRESENTA LA DIPUTADA ANA ESTELA AGUIRRE Y JUÁREZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DEL TRABAJO.

62. **CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE EXHORTA AL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, A QUE OTORGUE RECURSOS ADICIONALES PROVENIENTES DE LOS REMANENTES, AHORROS O RECORTES PRESUPUESTALES DE ÁREAS NO PRIORITARIAS, PARA LAS TAREAS ESPECÍFICAS DE MODERNIZACIÓN EN EL REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD DEL DISTRITO FEDERAL; QUE PRESENTA EL DIPUTADO SERGIO ISRAEL EGUREN CORNEJO, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.**

ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR.



SEGUNDO PERIODO DE SESIONES ORDINARIAS
DEL TERCER AÑO DE EJERCICIO

V LEGISLATURA

ACTA DE LA SESIÓN CELEBRADA EL DÍA MARTES 03 DE ABRIL DEL AÑO DOS MIL DOCE.

PRESIDENCIA DE LA DIPUTADA BEATRIZ ROJAS MARTÍNEZ

En la Ciudad de México Distrito Federal, siendo las once horas con cuarenta y cinco minutos del día martes tres de abril del año dos mil doce, con una asistencia de 34 Diputadas y Diputados, la Presidencia declaró abierta la Sesión; posteriormente la Presidencia instruyó a la Secretaría dar lectura del orden del día dejando constancia que estuvo compuesto por 6 puntos, asimismo se aprobó el acta de la sesión anterior.

Posteriormente, se presentó para su discusión y en su caso aprobación, el dictamen de la Comisión de Hacienda relativo a la solicitud de autorización enviada por el C. Secretario de Gobierno, Licenciado Héctor Serrano Cortés, por instrucciones del Licenciado Marcelo Luis Ebrard Casaubon, Jefe de Gobierno del Distrito Federal, para que el Jefe de Gobierno del Distrito Federal en términos de lo dispuesto por los Artículos 96 y 98 de la Ley de Presupuesto y Gasto Eficiente del Distrito Federal emita un acuerdo de carácter general por el que se amplíe desde el 13 y hasta el 30 de abril del 2012 el plazo para el otorgamiento del subsidio al Impuesto Sobre Tenencia o Uso de Vehículos a los usuarios o tenedores de vehículos que hace referencia el "Acuerdo de Carácter General, por lo que se otorga subsidio fiscal para el pago del Impuesto Sobre la Tenencia, Uso de Vehículos", publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 10 de enero de 2012; en votación económica se dispensó el trámite que señala el artículo 118 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; para fundamentar el mismo se concedió el uso de la palabra a la Diputada Valentina Valia Batres Guadarrama, a nombre de la comisión dictaminadora; en votación nominal con 37 votos a favor, 0 votos en contra y 0 abstenciones se aprobó el dictamen que presentó la Comisión de Hacienda, por el que se autoriza al Jefe de Gobierno del Distrito Federal, en términos de lo dispuesto por los artículos 96 y 98 de la Ley de Presupuesto y Gasto Eficiente del Distrito Federal, emita un acuerdo general; por lo que la Presidencia ordenó se remitiera al Jefe de Gobierno del Distrito Federal para su promulgación y publicación en la Gaceta Oficial del Distrito Federal y para su mayor difusión en el Diario Oficial de la Federación.

PRESIDENCIA DEL DIPUTADO JULIO CÉSAR MORENO RIVERA

Como siguiente punto del orden del día, la Presidencia informó que de conformidad con lo establecido en los artículos 42 fracción XVII del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal, 10 fracción XVIII de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal y de conformidad con el acuerdo de la Comisión de Gobierno aprobado por el Pleno el 24 de marzo del año en curso, se llevaría a cabo la comparecencia del Doctor Manuel Mondragón y Kalb, Secretario de Seguridad Pública del Distrito Federal y para acompañarlo al interior del Recinto, se designó en comisión de cortesía a las siguientes Diputadas y Diputados: Axel Vázquez Burguette, del Partido Nueva Alianza; Diputado Norberto Ascencio Solís Cruz, del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México; Diputada Ana Estela Aguirre y Juárez, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo; Diputado Emiliano Aguilar Esquivel, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional; Diputado Carlos Alberto Flores

Gutiérrez, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional; Diputado Guillermo Octavio Huerta Ling, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional; Diputada Lizbeth Eugenia Rosas Montero, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática; y, Diputado Héctor Guijosa Mora, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

La Presidencia dio la bienvenida al Doctor Manuel Mondragón y Kalb, Secretario de Seguridad Pública del Distrito Federal y a todas las personas invitadas a la Sesión.

Acto seguido, para fijar la posición de sus respectivos Grupos Parlamentarios, hasta por diez minutos, se concedió el uso de la tribuna a los siguientes diputados: Axel Vázquez Burguette, del Partido Nueva Alianza; Norberto Ascencio Solís Cruz, del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México; Ana Estela Aguirre y Juárez, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo; Emiliano Aguilar Esquivel, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional; Carlos Alberto Flores Gutiérrez, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional y Lizbeth Eugenia Rosas Montero, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

Enseguida, se concedió el uso de la tribuna al Doctor Manuel Mondragón y Kalb para que rindiera su informe, hasta por veinte minutos; se instruyó a la Coordinación de Servicios Parlamentarios que distribuyera copia del mensaje a cada uno de los diputados y diputadas.

Posteriormente, con motivo de la ronda de preguntas, se concedió el uso de la palabra desde su curul, hasta por cinco minutos, a las siguientes Diputadas y Diputados: Axel Vázquez Burguette, del Partido Nueva Alianza; Norberto Ascencio Solís Cruz, del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México; Ana Estela Aguirre y Juárez, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo; Emiliano Aguilar Esquivel, del Grupo Parlamentario de Partido Revolucionario Institucional; Carlos Alberto Flores Gutiérrez, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional y Héctor Guijosa Mora, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática; asimismo se concedió el uso de la tribuna al Secretario de Seguridad Pública, para contestar de manera inmediata los cuestionamientos formulados, hasta por diez minutos cada vez; acto seguido haciendo uso del derecho de réplica se concedió el uso de la palabra hasta por tres minutos a los Diputados: Axel Vázquez Burguette; Norberto Ascencio Solís Cruz; Ana Estela Aguirre y Juárez; Emiliano Aguilar Esquivel; Carlos Alberto Flores Gutiérrez y Héctor Guijosa Mora.

Enseguida, la Presidencia concedió el uso de la palabra al funcionario compareciente a efecto de que emitiera un mensaje final, hasta por cinco minutos.

Acto continuo, la Presidencia agradeció su asistencia y las respuestas brindadas al Doctor Manuel Mondragón y Kalb, Secretario de Seguridad Pública del Distrito Federal; asimismo agradeció su presencia a los invitados a la Sesión y solicitó a la comisión designada acompañarlo a su salida del Recinto cuando así deseara hacerlo y a los diputados y diputadas permanecer en sus curules para dar continuidad a los trabajos programados.

Enseguida el Diputado Leobardo Juan Urbina Mosqueda, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, solicitó a la Presidencia la rectificación del quórum legal requerido para continuar con la presente Sesión; toda vez que existió el quórum la Presidencia ordeno continuar con los trabajos legislativos.

Prosiguiendo con el orden del día, la Presidencia informó que de conformidad con lo establecido en los artículos 42 fracción XII del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal, 10 fracción XVIII de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal y de conformidad con el acuerdo de la Comisión de Gobierno aprobado por el Pleno el 24 de marzo del año en curso, se llevaría a cabo la comparecencia del Doctor Luis Armando González Placencia, Presidente de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal y para acompañarlo al interior del Recinto, se designó en comisión de cortesía a las siguientes Diputadas y Diputados: Axel Vázquez Burguette, del Partido Nueva Alianza; Diputado Norberto Ascencio Solís Cruz, del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México; Diputada Ana Estela Aguirre y Juárez, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo;

Diputada Alicia Virginia Téllez Sánchez, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional; Diputado Carlo Fabián Pizano Salinas, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional; Diputado Juan Carlos Zárraga Sarmiento, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional; Diputada Aleida Alavez Ruiz, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática; y, Diputado David Razú Aznar, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

La Presidencia dio la bienvenida al Doctor Luis Armando González Placencia, Presidente de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal y a todas las personas invitadas a la Sesión.

Acto seguido, para fijar la posición de sus respectivos Grupos Parlamentarios, hasta por diez minutos, se concedió el uso de la tribuna a los siguientes diputados: Axel Vázquez Burguette, del Partido Nueva Alianza; Norberto Ascencio Solís Cruz, del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México; Ana Estela Aguirre y Juárez, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo; Alicia Virginia Téllez Sánchez, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional; Carlo Fabián Pizano Salinas, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional y David Razú Aznar, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

Enseguida, se concedió el uso de la tribuna al Doctor Luis Armando González Placencia para que rindiera su informe, hasta por veinte minutos; se instruyó a la Coordinación de Servicios Parlamentarios que distribuyera copia del mensaje a cada uno de los diputados y diputadas.

Posteriormente, con motivo de la ronda de preguntas, se concedió el uso de la palabra desde su curul, hasta por cinco minutos, a las siguientes Diputadas y Diputados: Axel Vázquez Burguette, del Partido Nueva Alianza; Norberto Ascencio Solís Cruz, del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México; Ana Estela Aguirre y Juárez, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo; Alicia Virginia Téllez Sánchez, del Grupo Parlamentario de Partido Revolucionario Institucional; Juan Carlos Zárraga Sarmiento, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional y David Razú Aznar, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática; asimismo se concedió el uso de la tribuna al Presidente de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, para contestar de manera inmediata los cuestionamientos formulados, hasta por diez minutos cada vez; acto seguido haciendo uso del derecho de réplica se concedió el uso de la palabra hasta por tres minutos a los Diputados: Axel Vázquez Burguette; Ana Estela Aguirre y Juárez; Alicia Virginia Téllez Sánchez; Juan Carlos Zárraga Sarmiento y David Razú Aznar.

Enseguida, la Presidencia concedió el uso de la palabra al Doctor Luis Armando González Placencia a efecto de que emitiera un mensaje final, hasta por diez minutos.

Acto continuo, la Presidencia agradeció su asistencia y las respuestas brindadas al Doctor Luis Armando González Placencia, Presidente de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal; asimismo agradeció su presencia a los invitados a la Sesión y solicitó a la comisión designada acompañarlo a su salida del Recinto cuando así deseara hacerlo y a los Diputados y Diputadas permanecer en sus curules para dar continuidad a los trabajos programados.

Habiéndose agotado los asuntos en cartera, siendo las diecisiete horas con cuarenta minutos, la Presidencia levantó la Sesión y citó para la que tendría verificativo el día martes 10 de abril del presente año a las 11:00 horas, rogando a todos su puntual asistencia.

COMUNICADOS.



Dip. Erasto Ensástiga Santiago

V LEGISLATURA

26 de marzo de 2012
OF/CPCP/028/2012

DIP. CARLO FABIAN PIZANO SALINAS
PRESIDENTE DE LA MESA DIRECTIVA
DE LA DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA
DEL DISTRITO FEDERAL V LEGISLATURA
P R E S E N T E .

A efecto de agilizar los trabajos de dictaminación sobre el proyecto que a continuación se menciona, cuya competencia refiere en parte a esta Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública que presido, pero fundamentalmente a la Comisión de Administración Pública Local de esta Asamblea Legislativa y por así haberlo solicitado ésta, es que se reconsidera el turno a fin de que sea la Comisión de Administración Pública Local y por las razones que se aducen, la que desahogue dicho proyecto:

-Propuesta con Punto de Acuerdo por el que se exhorta al Jefe de Gobierno del Distrito Federal a que instale con los Jefes Delegacionales y Diputados integrantes de la Comisión de presupuesto y Cuenta Pública, una mesa de trabajo en la que se determinen los lineamientos generales e inicien las acciones para reconocer la autonomía presupuestal de los Gobiernos Delegacionales, que presentó en Dip. Mauricio Tabe Echartea del Grupo Parlamentario del partido Acción Nacional.

Sin más por el momento le envío un cordial saludo.

14.25 hrs

Dip. Erasto Ensástiga Santiago
Presidente de la Comisión de Presupuesto
y Cuenta Pública De la A.L.D.F

COORDINACIÓN DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS
00108323
27 3 12
V LEGISLATURA Recibió

DICTÁMENES.



13/mar/12

10

V LEGISLATURA

COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS

DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL

DICTAMEN QUE EMITE LA COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL, V LEGISLATURA, RESPECTO DE LA DESIGNACIÓN DEL CONSEJERO DE LA COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS DEL DISTRITO FEDERAL.

COORDINACIÓN DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS
Folio: 00008083
Fecha: 13 de 03 de 12
Recibió:
16:30

DIP JORGE PALACIOS ARROYO
PRESIDENTE DE LA MESA DIRECTIVA DE LA
H. ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL.

P R E S E N T E

Con fundamento en los artículos 102, apartado B, primer párrafo y 122, Apartado C, Base Primera, fracción V, inciso h) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 36 y 42, fracción XII del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 10, fracción XI, 61, fracciones I y II, 62 fracción XI, y 111 de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; 28, 30, 31, 32, 33 y 36 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal y 11 y 12 de la Ley de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal; la Comisión de Derechos Humanos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal emite el siguiente dictamen, con base en los siguientes:

ANTECEDENTES

I. El día 28 de noviembre de 2011 los consejeros de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, Mtro. Santiago Corcuera Cabezut y Mtro. Carlos Ríos Espinosa, informo al Dr. Luis González Placencia Presidente de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, que su periodo por que fueron designados ha concluido, dentro del Consejo de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, una vez que la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, designe a la persona que los sustituya, cargo que concluye

en el mes de diciembre del año dos mil once, plazo previsto por el artículo 11 de la Ley de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, sin la posibilidad de ser reelectos.

2. Con fecha 28 de noviembre de dos mil once el Presidente de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal mediante oficio alfanumérico CDHDF/EO/P/0260/2011 hace del conocimiento al Diputado David Razú Aznar Presidenta de la Comisión de Derechos Humanos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal V Legislatura, que Mtro. Santiago Corcuera Cabezut y Mtro. Carlos Ríos Espinosa, que el periodo para su encargo ha concluido.

3. Con fecha quince de diciembre dos mil once, la Comisión de Derechos Humanos de La Asamblea Legislativa del Distrito Federal de la V Legislatura, en su Vigésimo octava Sesión de Trabajo, acordó el contenido de la convocatoria a organismos no gubernamentales, a las asociaciones y colegio vinculados a la defensa y promoción de los derechos humanos y en general, a las entidades, instituciones y personalidades del Distrito Federal, debidamente acreditadas a participar en un procedimiento público transparente e informado, para que propongan a ciudadanas que sean representativas de los distintos sectores que componen a la amplia diversidad de la Ciudad de México para ocupar el cargo honorario de consejera de la Comisión de Derechos humanos del Distrito Federal, así como su publicidad, misma que fue realizada en dos diarios de circulación nacional el veintiséis de septiembre del año dos mil once, y se trascribe a continuación:

CONVOCATORIA PARA LA ELECCIÓN DE CONSEJERO DE LA COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS DEL DISTRITO FEDERAL

LA COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 10, fracción XI, 59, 60, fracción II, 61,62, fracción X y 111 de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, así como 11 y 12 de la Ley de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, en virtud de que, habrá de nombrarse dos Consejeros de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, lo

anterior con fundamento al artículo 11 párrafo 6 de la Ley de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal. Esta V Legislatura designará a dos ciudadanos para integrar totalmente el Consejo de este organismo público autónomo. Para tal efecto se:

C O N V O C A

A los organismos, entidades, instituciones y organizaciones de la sociedad civil distinguidos en la promoción y defensa de los derechos humanos, para que propongan ciudadanas candidatas que gocen de reconocido prestigio dentro de la sociedad por su labor en la promoción, estudio o difusión de los derechos humanos, a efecto de ocupar el cargo honorario de integrante del Consejo de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, de acuerdo con las siguientes:

B A S E S

PRIMERA.- El artículo 11, párrafo tercero, de la Ley de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal establece que en ningún caso la integración del Consejo de dicho organismo público autónomo excederá de 60% de personas del mismo sexo, incluyendo al Presidente de la Comisión; en la actualidad ese consejo se compone por cinco mujeres y seis varones, entre ellos los consejeros salientes, razón por la cual la persona que serán designados como integrantes del Consejo y deberán ser hombres.

SEGUNDA.- De conformidad con lo dispuesto por el artículo 11, segundo párrafo, de la Ley de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, el cargo de integrante del Consejo es de carácter honorario.

TERCERA.- Cada organismo, entidad, institución u organización de la sociedad civil podrá proponer solo a un candidato para el presente proceso selectivo. En las propuestas deberán incluir la currícula, los datos generales, número telefónico, correo electrónico, copia de la credencial con fotografía, así como carta de anuencia del candidato propuesta.

CUARTA.- Las propuestas de candidatos deberán ser entregadas directamente en la oficina de la Comisión de Derechos Humanos de la

Asamblea Legislativa del Distrito Federal, ubicada en Donceles No. 8 esquina Allende, 1er. Piso, Colonia Centro Histórico, Delegación Cuauhtémoc, los días del 9 al 12 de enero de 2012, de las 10:00 a las 18:00 hrs.

QUINTA.- El día 13 de enero de 2012, será publicada la lista total de candidatas propuestas en dos diarios de mayor circulación nacional, a fin de que las personas y Organizaciones de la Sociedad Civil interesadas puedan aportar mayores elementos de juicios respecto de las propuestas. La recepción de opiniones relativas a las propuestas de candidatas se hará en la oficina de la Comisión de Derechos Humanos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, los días 16, 17 y 18 de enero de 2012, de las 10:00 a las 18:00 hrs.

SEXTA.- Para los efectos de la designación de la consejera de la Comisión, de esta dictaminadora se reunirá a partir del día 23 de enero del año en curso en sesión de trabajo, para llevar a cabo las entrevistas, análisis y discusión de los documentos y argumentos presentados por cada candidata propuesta y estar en posibilidades de emitir lo antes posible, el dictamen respectivo.

SÉPTIMA.- Cualquier controversia relacionada con la presente convocatoria será resuelta por la **Comisión de Derechos Humanos de este órgano Legislativo.**

4. Con fecha quince de diciembre de dos mil once, en la vigésimo octava sesión de Trabajo de la Comisión de Derechos Humanos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, aprobó la ruta crítica para el proceso de elección de los consejeros honorarios de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, así como el formato de entrevistas que esta comisión tendría con las aspirantes a ocupar el cargo de consejera honoraria de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, el cual sería de la siguiente manera:

Duración 35 minutos por aspirante.

1.- Exposición libre. (Duración 10 minutos)

2.- Preguntas y respuestas de cada uno de los Grupos Parlamentarios que integran la Comisión. (2 minutos de duración por cada pregunta y 3 minutos por respuesta, por lo tanto el tiempo total de esta etapa será de 25 minutos máximo por aspirante). ¨

5. Con fecha quince de diciembre de dos mil once, en la vigésimo octava sesión de Trabajo de la Comisión de Derechos Humanos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura acordó notificar a los aspirantes a ocupar la el cargo de consejero honorario de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal lo relativo al antecedente 3.

6. La Comisión de Derechos Humanos de la Asamblea Legislativa de la V Legislatura, recibió del 09 al12 de enero de dos mil doce, un total de cuatro candidaturas para ocupar el cargo de consejero honorario de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, por conducto de diversas Organizaciones de la Sociedad Civil, en términos de la Base Cuarta de la convocatoria.

7. Las propuestas referidas en el punto inmediato anterior, se recibieron por parte de la Comisión de Derechos Humanos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura con el siguiente orden de presentación:

1. **Dr. Armando Hernández Cruz**
2. **Dr. José Luis Juan Caballero Ochoa**
3. **Dr. José Antonio Caballero Juárez**
4. **Dr. Miguel Carbonell Sánchez**

8. Con motivo de la convocatoria transcrita en el punto 3 de los antecedentes de este dictamen, la Comisión de Derechos Humanos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, recibió 47 cartas de apoyo para los 4 aspirantes inscritos para ocupar el cargo de consejero de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, los días del 16 al 18 de enero de dos mil doce.

9. Conforme a lo acordado por las y los integrantes de la Comisión de Derechos Humanos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal en su vigésimo novena sesión de trabajo, celebrada el tres de febrero del año dos mil doce, se llevaron a cabo las entrevistas con los cuatro aspirantes a ocupar el cargo de consejero honorario de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal de conformidad a la facultad conferida a la Comisión de Derechos Humanos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal precisada en la fracción IV del artículo 111 de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, mismas que se realizaron conforme al procedimiento establecido y bajo el siguiente orden:

1. **Dr. Armando Hernández Cruz**
2. **Dr. José Luis Juan Caballero Ochoa**
3. **Dr. José Antonio Caballero Juárez**
4. **Dr. Miguel Carbonell Sánchez**

10. El día veintitrés de febrero del año dos mil doce, en su trigésima Sesión de Trabajo las y los integrantes de la Comisión, procedieron a la deliberación correspondiente; donde el aspirante **Dr. José Luis Juan Caballero Ochoa** fue respaldada por las y los Diputados integrantes de la Comisión de Derechos Humanos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal. Hecho lo anterior, se procedió a la votación correspondiente, donde el candidato **Dr. José Luis Juan Caballero Ochoa**, obtuvo una votación unánime a su candidatura, por parte de las y los Diputados presentes, por lo que se acordó someter al Pleno de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, la candidatura del **Dr. José Luis Juan Caballero Ochoa** para ocupar el cargo de Consejero Honoraria de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal por el periodo de cinco años, de conformidad con lo establecido en el artículo 11 párrafo sexto de la Ley de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal.

CONSIDERANDOS

I. Con base en lo dispuesto por el artículo 12 de la Ley de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal y 111 de la Ley Orgánica de la

Asamblea Legislativa del Distrito Federal compete a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal designar a las y los integrantes del Consejo de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal. .

II. En atención a lo dispuesto en la fracción IV del artículo 111 de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, y de acuerdo al antecedente 9 del presente dictamen los Diputados y Diputadas integrantes de la Comisión de Derechos Humanos de la Asamblea Legislativa, se entrevistaron, con los 4 aspirantes propuestos que asistieron a la sesión de comparecencia. De las aspirantes se analizó y se evaluaron en su conjunto, los requisitos contenidos en el artículo 11 de la Ley de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, así como de los insumos que a lo largo de este proceso la Comisión de Derechos Humanos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal procuró.

IV. Por lo anteriormente expuesto y fundado, la Comisión de Derechos Humanos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, con las facultades que le confiere el artículo 111 de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal y el primer párrafo del artículo 28 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal propone al Pleno de este órgano legislativo el siguiente:

ACUERDO

PRIMERO.- Se nombra al **Dr. José Luis Juan Caballero Ochoa,** para ocupar el cargo de consejero honorario de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal para el período de cinco años que correrá a partir de su aprobación en el pleno de esta Asamblea Legislativa y hasta mes de marzo del 2017.

SEGUNDO.- Notifíquese por los conductos pertinentes el presente dictamen al Jefe de Gobierno del Distrito Federal, al Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal, al Presidente de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal y al consejero nombrado para su conocimiento.

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
V LEGISLATURA

COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS

DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL

Dado en el recinto legislativo de Donceles a los 23 días del mes de febrero del año dos mil doce.

Firman los integrantes de la Comisión de Derechos Humanos.

Dip. David Razú Aznar
Presidente

Dip. Alicia Virginia Téllez Sánchez
Vicepresidente

Dip. Carlo Fabián Pizano Salinas
Secretario

Dip. Maricela Contreras Julián
Integrante

Dip. Lía Limón García
Integrante

Dip. Julio César Moreno Rivera
Integrante

Dip. Guillermo Orozco Loreto
Integrante

Dip. José Arturo López Cándido
Integrante

Dip. Valentina Valía Batres Guadarrama
Integrante

V LEGISLATURA

COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS

DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL

DICTAMEN QUE EMITE LA COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL, V LEGISLATURA, RESPECTO DE LA DESIGNACIÓN DEL CONSEJERO DE LA COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS DEL DISTRITO FEDERAL.

14-05-12.

COORDINACIÓN DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS
Folio 00008354
Fecha 31 de 3 de 12
Recibió:

DIP CARLO FABIAN PIZANO SALINAS
PRESIDENTE DE LA MESA DIRECTIVA DE LA
H. ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL

R/ Dict. Orig y anexo

P R E S E N T E

Con fundamento en los artículos 102, apartado B, primer párrafo y 122, Apartado C, Base Primera, fracción V, inciso h) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 36 y 42, fracción XII del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 10, fracción XI, 61, fracciones I y II, 62 fracción XI, y 111 de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; 28, 30, 31, 32, 33 y 36 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal y 11 y 12 de la Ley de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal; la Comisión de Derechos Humanos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal emite el siguiente dictamen, con base en los siguientes:

ANTECEDENTES

I. El día 15 de febrero de 2012 el consejero de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, C. Ernesto López Portillo, mediante oficio CDHDF/OE/P/0043/2012, informo el Dr. Luis González Placencia Presidente de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, que su periodo por que fue designado ha concluido, dentro del Consejo de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, una vez que la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, designe a la persona que lo sustituya, cargo que concluyó

en el mes de diciembre del año dos mil once, plazo previsto por el artículo 11 de la Ley de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, sin que se haya recibido por parte de este dictaminadora comunicación alguna de su deseo de reelegirse en el cargo.

2. 15 de febrero de 2012, el Presidente de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal mediante oficio alfanumérico CDHDF/EO/P/0043/2012 hace del conocimiento al Diputado David Razú Aznar, Presidente de la Comisión de Derechos Humanos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal V Legislatura, que el C. Ernesto López Portillo, que el periodo para su encargo ha concluido.

3. Con fecha veintitrés de febrero de dos mil doce, la Comisión de Derechos Humanos de La Asamblea Legislativa del Distrito Federal de la V Legislatura, en su Trigésima Sesión de Trabajo, acordó el contenido de la convocatoria a organismos no gubernamentales, a las asociaciones y colegio vinculados a la defensa y promoción de los derechos humanos y en general, a las entidades, instituciones y personalidades del Distrito Federal, debidamente acreditadas a participar en un procedimiento público transparente e informado, para que propongan a ciudadanos que sean representativos de los distintos sectores que componen a la amplia diversidad de la Ciudad de México para ocupar el cargo honorario de consejero de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, así como su publicidad, misma que fue realizada en dos diarios de circulación nacional el veintisiete de febrero del año dos mil doce, y se trascribe a continuación:

CONVOCATORIA PARA LA ELECCIÓN DE CONSEJERO DE LA COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS DEL DISTRITO FEDERAL

LA COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 10, fracción XI, 59, 60, fracción II, 61,62, fracción X y 111 de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, así como 11 y 12 de la Ley de la Comisión de

V LEGISLATURA

COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS

DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL

Derechos Humanos del Distrito Federal, en virtud de que, habrá de nombrarse un Consejero de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, lo anterior con fundamento al artículo 11 párrafo 6 de la Ley de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal. Esta V Legislatura designará a un ciudadano para integrar totalmente el Consejo de este organismo público autónomo. Para tal efecto se:

C O N V O C A

A los organismos, entidades, instituciones y organizaciones de la sociedad civil distinguidos en la promoción y defensa de los derechos humanos, para que propongan ciudadanos candidatos que gocen de reconocido prestigio dentro de la sociedad por su labor en la promoción, estudio o difusión de los derechos humanos, a efecto de ocupar el cargo honorario de integrante del Consejo de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, de acuerdo con las siguientes:

B A S E S

PRIMERA.- El artículo 11, párrafo tercero, de la Ley de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal establece que en ningún caso la integración del Consejo de dicho organismo público autónomo excederá de 60% de personas del mismo sexo, incluyendo al Presidente de la Comisión; en la actualidad ese consejo se compone por cinco mujeres y seis varones, entre ellos los consejeros salientes, razón por la cual la persona que será designada como integrante del Consejo y deberá ser hombre.

SEGUNDA.- De conformidad con lo dispuesto por el artículo 11, segundo párrafo, de la Ley de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, el cargo de integrante del Consejo es de carácter honorario.

TERCERA.- Cada organismo, entidad, institución u organización de la sociedad civil podrá proponer solo a un candidato para el presente proceso selectivo. En las propuestas deberán incluir la currícula, los datos generales, número telefónico, correo electrónico, copia de la credencial con fotografía, así como carta de anuencia del candidato propuesta.

CUARTA.- Las propuestas de candidatos deberán ser entregadas directamente en la oficina de la Comisión de Derechos Humanos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, ubicada en Donceles No. 8 esquina Allende, 1er. Piso, Colonia Centro Histórico, Delegación Cuauhtémoc, los días del 5 al 9 de marzo de 2012, de las 10:00 a las 18:00 hrs.

QUINTA.- El día 12 de marzo de 2012, será publicada la lista total de candidatos propuestos en dos diarios de mayor circulación nacional, a fin de que las personas y Organizaciones de la Sociedad Civil interesadas puedan aportar mayores elementos de juicios respecto de las propuestas. La recepción de opiniones relativas a las propuestas de candidatas se hará en la oficina de la Comisión de Derechos Humanos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, los días 14, 15 y 16 de marzo de 2012, de las 10:00 a las 18:00 hrs.

SEXTA.- Para los efectos de la designación del consejero de la Comisión, de esta dictaminadora se reunirá a partir del día 19 de marzo del año en curso en sesión de trabajo, para llevar a cabo las entrevistas, análisis y discusión de los documentos y argumentos presentados por cada candidata propuesto y estar en posibilidades de emitir lo antes posible, el dictamen respectivo.

SÉPTIMA.- Cualquier controversia relacionada con la presente convocatoria será resuelta por la **Comisión de Derechos Humanos de este órgano Legislativo.**

4. Con fecha veintitrés de febrero de dos mil doce, en la Trigésima sesión de Trabajo de la Comisión de Derechos Humanos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, aprobó la ruta crítica para el proceso de elección del consejero honorario de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal.

5. La Comisión de Derechos Humanos de la Asamblea Legislativa de la V Legislatura, recibió del 5 al 9 de marzo de dos mil doce, un total de dos candidaturas para ocupar el cargo de consejero honorario de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, por conducto de diversas

Organizaciones de la Sociedad Civil, en términos de la Base Cuarta de la convocatoria.

6. Las propuestas referidas en el punto inmediato anterior, se recibieron por parte de la Comisión de Derechos Humanos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura con el siguiente orden de presentación:

1. **José Antonio Caballero Juárez**
2. **Omar Hernández Cruz**

7. Con motivo de la convocatoria transcrita en el punto 3 de los antecedentes de este dictamen, la Comisión de Derechos Humanos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, recibió 9 cartas de apoyo para un aspirante inscrito para ocupar el cargo de consejero de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, los días del 14 al 16 de marzo de dos mil doce.

8. Como lo estipula la base tercera de la convocatoria para la elección de consejero de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, que refiere que en las propuestas deberán incluir la curricula, los datos generales, numero telefónico, correo electrónico, credencial con fotografía, así como carta de anuencia del candidato propuesto. Se desprende que para el candidato propuesto por la Organización Ciudadana en Beneficio del Distrito Federal A.P.I. sin fecha en la carta y con el sello de recibido por la Comisión de Derechos Humanos de la Asamblea Legislativa V Legislatura de fecha 9 de marzo de 2012 a las 13:04, recibida por el C. Francisco Nava Manriquez asesor de la Comisión de Derechos Humanos con la Leyenda sin soporte, toda vez que no se anexaron los documentos que refiere la base tercera de la convocatoria, además en la carta refiere en la parte superior derecha asunto: carta de apoyo, signada por el C. Daniel Díaz Rodríguez Secretario General de la Organización en comento, en la cual propone al C. Lic. Omar Hernández Cruz.

Derivado de lo anterior esta dictaminadora con fundamento en la base séptima de la convocatoria, en donde refiere que cualquier controversia relacionada con la presente convocatoria será resuelta por la Comisión de Derechos Humanos de este Órgano Legislativo.

En el incumplimiento de la base tercera de la convocatoria por parte del C. Lic. Omar Hernández Cruz, en la que no anexa los documentos referidos, solo hace entrega de una carta de apoyo sin mencionar los datos generales del postulado.

Además incumple la base quinta de la convocatoria al no entregar ninguna carta de apoyo por parte de las organizaciones de la sociedad civil a nombre del C. Lic. Omar Hernández Cruz.

Por otro lado en su Trigésima sesión de trabajo, celebrada el veintitrés de febrero del año dos mil doce, se aprobó la ruta critica en la cual refiere que se llevaran a cabo las entrevistas con los aspirantes a ocupar el cargo de consejero honorario de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal de conformidad a la facultad conferida a la Comisión de Derechos Humanos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal precisada en la fracción IV del artículo 111 de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, mismas que no se realizaron por los incumplimientos ya referidos.

9. Aunado a lo anterior, es necesario mencionar que con fecha 2 de febrero de 2012 el Dr. José Antonio Caballero Juárez, compareció a una entrevista como aspirante al cargo de consejero honorario de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal (**anexo 1**), y toda vez que en esa oportunidad no resultó electo, y con base en las atribuciones conferidas por el artículo 111 fracción IV de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, no se considera necesario citar nuevamente al aspirante mencionado por haber comparecido ante las y los diputados integrantes de esta dictaminadora a la entrevista correspondiente.

10. El día 29 marzo del año dos mil doce, en su Trigésima Primera Sesión de Trabajo las y los integrantes de la Comisión, procedieron a la deliberación correspondiente; donde el aspirante **Dr. José Antonio Caballero Juárez,** fue respaldada por las y los Diputados integrantes de la Comisión de Derechos Humanos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal. Hecho lo anterior, se procedió a la votación correspondiente, donde el candidato **Dr. José Antonio Caballero Juárez**, obtuvo una votación unánime a su candidatura, por parte de las y los Diputados presentes, por lo que se acordó someter al Pleno de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, la candidatura del **Dr. José Antonio Caballero Juárez** para ocupar el cargo de Consejero Honorario

de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal por el periodo de cinco años, de conformidad con lo establecido en el artículo 11 párrafo sexto de la Ley de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal.

CONSIDERANDOS

I. Con base en lo dispuesto por el artículo 12 de la Ley de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal y 111 de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal compete a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal designar a las y los integrantes del Consejo de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal. .

II. En atención a lo dispuesto en la fracción IV del artículo 111 de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, y de acuerdo al antecedente 9 del presente dictamen los Diputados y Diputadas integrantes de la Comisión de Derechos Humanos de la Asamblea Legislativa, se reservaron las entrevistas, con los aspirantes propuestos por las razones vertidas en la parte de antecedentes del presente dictamen. De los aspirantes se analizó y se evaluaron en su conjunto, los requisitos contenidos en el artículo 11 de la Ley de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, así como de los insumos que a lo largo de este proceso la Comisión de Derechos Humanos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal procuró.

III. Por lo anteriormente expuesto y fundado, la Comisión de Derechos Humanos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, con las facultades que le confiere el artículo 111 de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal y el primer párrafo del artículo 28 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal propone al Pleno de este órgano legislativo el siguiente:

ACUERDO

PRIMERO.- Se nombra al **Dr. José Antonio Caballero Juárez,** para ocupar el cargo de consejero honorario de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal para el período de cinco años que correrá a partir de su

aprobación en el pleno de esta Asamblea Legislativa y hasta mes de marzo del 2017.

SEGUNDO.- Notifíquese por los conductos pertinentes el presente dictamen al Jefe de Gobierno del Distrito Federal, al Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal, al Presidente de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal y al consejero nombrado para su conocimiento.

Dado en el recinto legislativo de Donceles a los 29 días del mes de marzo del año dos mil doce.

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
V LEGISLATURA

COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS

DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL

Firman los integrantes de la Comisión de Derechos Humanos.

Dip. David Razú Aznar
Presidente

Dip. Alicia Virginia Téllez Sánchez
Vicepresidente

Dip. Carlo Fabián Pizano Salinas
Secretario

Dip. Maricela Contreras Julián
Integrante

Dip. Lía Limón García
Integrante

Dip. Julio César Moreno Rivera
Integrante

Dip. Guillermo Orozco Loreto
Integrante

Dip. José Arturo López Cándido
Integrante

Dip. Valentina Valía Batres Guadarrama
Integrante

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
V LEGISLATURA
ESTENOGRAFIA PARLAMENTARIA

V LEGISLATURA

TERCER AÑO DE EJERCICIO

Comisión de Derechos Humanos
Entrevista a Candidatos para Consejeros

VERSIÓN ESTENOGRÁFICAS

Salón *Heberto Castillo* **02 de febrero de 2012**

EL C. PRESIDENTE DIPUTADO DAVID RAZU AZNAR.- Muy buenas tardes a todas, a todos, muchas gracias por su asistencia, damos inicio a la vigésimo novena reunión de trabajo de la Comisión de Derechos Humanos, este día 2 de febrero del 2012.

Solicito a la Secretaría pudiera pasar lista de asistencia, tomando inconsideración la justificación que nos envía la diputada Maricela Contreras, para señalar su inasistencia.

EL C. SECRETARIO DIPUTADO CARLO FABIAN PIZANO SALINAS.-Se procede a pasar lista de asistencia. Se encuentran presentes: el Presidente de la Comisión, diputado David Razú Aznar y el de la voz, Carlo Pizano Salinas, Secretario. Teniendo también además de la justificación ya mencionada, también la justificación de la diputada Lía Limón García.

Es cuanto, diputado Presidente.

EL C. PRESIDENTE.- Muchas gracias, diputado.

Si bien no tenemos quórum legal, yo quisiera señalar para que conste en actas y consultar a la Secretaría si está de acuerdo en la aplicación del artículo 26 del

Reglamento Interior de Comisiones de esta Asamblea, que indica que en las reuniones de trabajo en las que se trate de desahogar una comparecencia o de escuchar planteamientos específicos, puede realizarse dado que no hay ningún tipo de votación, puede realizarse la sesión sin el quórum requerido. ¿Está usted de acuerdo, Secretario?

EL C. SECRETARIO.- De acuerdo, Presidente.

EL C. PRESIDENTE.- Siendo ese el caso, comenzamos con esta vigésimo novena sesión y solicitaría en primer lugar al diputado Secretario, diera lectura a la orden del día.

EL C. SECRETARIO.- Orden del día.

1.- Lista de asistencia y declaración del quórum legal.

2.- Lectura y en su caso aprobación del orden del día.

3.- Entrevistas con los aspirantes al cargo de Consejero de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal.

4.- Asuntos generales.

Cumplida su instrucción, diputado Presidente.

EL C. PRESIDENTE.- ¿Es de aprobarse, Secretario?

Igualmente. Se aprueba entonces este orden del día y daríamos comienzo entonces con las entrevistas, siendo en primer lugar el caso del aspirante Armando Hernández Cruz.

No sé si el aspirante tenga conocimiento del formato específico para la reunión. De cualquier forma yo quisiera para actas, señalarlo, no sin antes hacer algunos comentarios sobre el perfil del aspirante doctor Armando Hernández Cruz, quien es licenciado en Derecho, de la Facultad de Derecho de la Universidad con un promedio de 10, felicidades, y tiene los reconocimientos, la Medalla al Mérito Estudiantil "Doctor Eduardo García Maynez", así como la Medalla "Gabino Barreda".

Tiene estudios de postgrado, una especialidad en Derecho Constitucional y Administrativo, de la Universidad Nacional Autónoma de México.

recomendación que emitió la CNDH en el caso de los feminicidios de Ciudad Juárez, involucraba una serie de acciones que iban desde hablar con la sociedad, desde capacitar a los agentes del MP y en ese sentido se iban dando cumplimientos parciales, se iban dando aceptaciones parciales y era una forma de avanzar en esa misma medida. Si esto pudiera estar regulado por la ley sería mejor y la Asamblea que le diera seguimiento también derivado de las propias facultades del 102, apartado B que ahora ya tienen todos los órganos legislativos, yo creo que sería muy bueno, pero desde luego que la pura figura de la aceptación parcial es algo que ahí está y se ha dado.

Me preocuparía más que no hubiera, como no lo ha habido a nivel nacional, cumplimientos plenos, este sí es un tema muy delicado, el Ombudsman nacional acaba de presentar su informe ante el Congreso de la Unión y refirió que hay un porcentaje importante de recomendaciones que no se han cumplido del todo, sino que ya se adopta por la autoridad esta actitud de cumplimiento parcial y eso sí es preocupante, destacaría más eso que el hecho de que nada más haya, o sea que haya algún cumplimiento parcial; mientras haya un cumplimiento parcial digamos que ahí vamos, lo ideal sería que haya un cumplimiento pleno, pero el problema es cuando no hay ningún cumplimiento pleno, todas las recomendaciones se van por cumplimiento parcial y eso sí sería preocupante. No es el caso del Distrito Federal, por supuesto, pero es algo que en el funcionamiento del Ombudsman debemos de estar muy atentos, por supuesto.

EL C. PRESIDENTE.- Muchas gracias, doctor. Con esto concluiríamos esta entrevista, que estará siendo subida a la página de Internet, seguramente la estenográfica el día de mañana, y posteriormente, en próximos días tendremos ya la sesión de deliberación, a partir de la cual tomaremos una decisión que le informaremos inmediatamente, mientras tanto, todo el éxito del mundo y muchas gracias por haber acudido.

Solicito a la secretaría técnica invite a pasar a esta sala al cuarto de los aspirantes, el doctor José Antonio Caballero Juárez.

(La secretaría técnica cumple su cometido)

EL C. PRESIDENTE DAVID RAZU AZNAR.- Buenas tardes, doctor. Muchas gracias por asistir. Quiero comentar brevemente, previo al inicio de esta entrevista, quisiera hacer una breve reseña de la semblanza del doctor José Antonio Caballero, que en este momento se encuentra frente a esta Comisión.

El doctor José Antonio Caballero ha sido secretario académico del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, ha sido también coordinador de legislación y jurisprudencia de este mismo Instituto e investigador B de tiempo completo de este Instituto. También es actualmente, desde septiembre de 2007 a la fecha, Director de la División de Estudios Jurídicos del Centro de Investigación y Docencia Económica AC.

En su experiencia laboral, fue abogado de lo consultivo y control legal interno del Banco de México, también hizo en su formación académica, previo a lo ya referido, doctor en Derecho por la Universidad de Navarra en España, tiene una maestría en Derecho por la Universidad de Stanford, es licenciado en Derecho por la Universidad, tiene un nivel 2 en el Sistema Nacional de Investigadores y ha publicado diversos artículos en distintos medios. Destaco *Derecho romano y codificación, Las sentencias de los jueces mexicanos en una época de transición, En el estrato da Roma e America dirito romano comune, Muki Editores, Roma Italia,* ustedes disculparán mi italiano, no lo he practicado en los 37 años de edad que tengo. Ha escrito también capítulos del libro *La regulación sobre acceso a la Información Judicial en México*, algunos comentarios sobre el estado de la cuestión, *Acceso a la información judicial,* e Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, México, 2005. Tiene también publicaciones de libros, *El Libro blanco de la reforma judicial en México,* Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el 2006, con varios coautores, y *Derecho de acceso a la información judicial* en la Cámara de Diputados, fundación Conrad Adenauer del 2006, junto con Vanessa Díaz y Ernesto Villanueva. Asimismo, ha publicado en diversas revistas.

Sus líneas de investigación son la administración de justicia, la enseñanza del derecho, la función jurisdiccional, la justicia penal, la administración de justicia y procesos de reforma y procuración de justicia. Ha sido además consultor y asesor para diversas instituciones y proyectos, que sería muy largo narrar en este momento.

Agradezco mucho su presencia, doctor, y quisiera yo reiterar el formato de esta entrevista. Consta de dos segmentos. El primero que es una exposición libre por parte de usted con una duración máxima 10 minutos, y el segundo segmento son preguntas y respuestas por cada uno de los diputados aquí presentes, con dos minutos de duración por cada pregunta y tres minutos por cada respuesta. Después de lo cual daremos por concluida esta entrevista. ¿Tiene usted alguna duda o algo qué comentar?

EL C. DR. JOSE ANTONIO CABALLERO JUAREZ.- En realidad desde ayer nada más una precisión. Desde ayer ya no soy el Director de la División de Estudios Jurídicos del CIDE, me quedaré como investigador del CIDE, pero ya terminó mi ciclo como Director.

EL C. PRESIDENTE.- Estamos un día desactualizados con el perfil. Gracias. Le solicito a la Secretaría tome el tiempo correspondiente y tiene usted el uso de la palabra.

EL C. DR. JOSE ANTONIO CABALLERO JUAREZ.- Muchas gracias. Un gusto estar por aquí.

Lo que quiero hacer es dividir mi exposición en cuatro segmentos. Primero les voy a dar algunos datos, después voy a hablar del contexto de los derechos humanos, voy a hablar de los retos y problemas que yo veo en el caso de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal y cerraré haciendo algunas consideraciones sobre lo que yo podría aportar.

La libertad y la seguridad son valores que a veces pueden chocar. Si tuviera que escoger uno con cuál se quedaría, se le pregunta a la población. El 35 por ciento de la población se quedaría con la libertad, el 42 por ciento se quedaría con la seguridad y únicamente el 19 por ciento se quedaría con ambos.

Lo que nos está diciendo esto, y son datos de la Encuesta Nacional sobre Cultura Constitucional, nos está diciendo cómo valoramos los mexicanos el conflicto aparente que pudiera existir entre seguridad y libertad.

Otra pregunta: Con cuál de las siguientes frases está usted más de acuerdo, es posible luchar contra la delincuencia organizada sin violar los derechos de la gente, el 54 por ciento. No se puede combatir la delincuencia organizada sin violar los derechos de la gente, el 30 por ciento. Otra, 6.4 por ciento, etcétera.

Nos está otra vez empezando a relatar cómo estamos pensando este tipo de problemas o cuando creemos que están enfrentados estos derechos. Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está usted con que para conseguir información se torture a una persona detenida por pertenecer a un grupo de narcotraficantes. Muy de acuerdo el 8.6 por ciento, de acuerdo el 24 por ciento, ni de acuerdo ni desacuerdo el 19 por ciento, pero déjenme ponerles una nota ahí: el que no está ni de acuerdo ni en desacuerdo en realidad tampoco se opone al problema de la tortura.

El dato relevante aquí es que más del 50 por ciento de la población encuestada no ve con malos ojos la tortura si se va a utilizar para obtener información que eventualmente nos lleve a resolver el problema de narcotráfico, y esto me pone un poco en el contexto al que quiero llegar.

Vivimos de alguna manera un erosión en materia de derechos humanos. No es simplemente un planteamiento alarmista, me parece que es un planteamiento mucho más de corte cultural. El contexto es muy fuerte y sí tiene un impacto sobre la construcción cotidiana que nosotros elaboramos y nuestra posición como personas y nuestra situación con derechos y eso mismo lo llevamos hasta la comunidad. De alguna manera podemos decir, el temor por los problemas de seguridad pública nos ha llegado a ceder espacios, a muchas prácticas, y esto lo tenemos qué pensar muy bien, definitivamente lo tenemos qué pensar muy bien.

Esto es un contexto complejo, es un complejo donde existiría la perspectiva de reduzcamos algunas condiciones y eso nos va a dar eficiencia generando cierto orden en nuestra sociedad, pero lo tenemos qué considerar seriamente. Pareciera, sería al menos mi opinión, que estaríamos persiguiendo falsas quimeras en ese sentido, yo estaría mucho más por una verificación muy clara del funcionamiento de nuestras autoridades.

En otros temas, existe un desarrollo incipiente. Hay problemas muy relacionados por ejemplo con el tema de la no discriminación, el desarrollo me parece que es todavía incipiente. En algunos casos me parece que la perspectiva legislativa está marcando en muy buena medida la línea o el punto por donde pueden caminar los derechos humanos, pero en ocasiones también me parece que hay qué reconocerlo, existe una especie de separación entre

las personas que reciben la legislación y la propia legislación, es decir, una legislación en muchas ocasiones de vanguardia, desde una perspectiva específica de los derechos humanos, puede tener algún impacto en la población y no necesariamente se recibirá por la población en esas mismas condiciones.

Me parece que ese es otro reto, cómo definimos, qué construimos y qué no construimos al margen del tema de la legislación dentro de nuestra comunidad, cómo construimos nuestras relaciones. Permítanme ser muy vago si quieren ustedes, pero cuando llevamos a nuestros hijos al parque, en qué condiciones construimos esa perspectiva. Me parece que ese es un tema fundamental en la discusión de los derechos humanos entre las personas.

Finalmente, en el caso de los derechos económicos, sociales y culturales, me parece que debemos revisar la forma en que se deben proteger mediante la acción de la Comisión. Otra vez, aquí estamos en un punto clave en la definición de las políticas públicas. Esto tiene qué ver desde el presupuesto que se destina para las distintas actividades que puede tener la ciudad y los posicionamientos que esto puede implicar para modificar o para ajustar alguna cuestión.

Retos y problemas. Me parece que uno de los principales retos que tendría la Comisión, que tiene en este momento, es la definición de su agenda y las capacidades institucionales. Evidentemente tengo como marco de referencia la reforma constitucional, pero me parece que en el día a día la construcción cotidiana de la Comisión necesita tener muy claro este posicionamiento.

Segundo tema, el posicionamiento en temas complejos. La Comisión ha tenido distintos posicionamientos en temas que han dividido de alguna manera a la sociedad. Este tipo de posicionamientos me parece que requiere mucho respaldo y requiere muchísimo pensamiento y muchísima coordinación. En ese sentido creo que uno de los retos de la Comisión es que, una vez que tomo una decisión, tenga toda la estructura y tenga todo el peso para sentirse cómoda respaldando sus posicionamientos.

Tercero, la cultura de la cultura de los derechos humanos. Creo que al margen de considerarlo digamos un lugar común, hablar de cultura de los derechos

humanos, me parece que es un reto fundamental para nuestra sociedad y por ahí debe caminar.

El tema de la rendición de cuentas es un tema fundamental también para la propia Comisión, colocarse simplemente haciendo planteamientos directos sobre qué debe ser o qué no debe ser desde el punto de vista de los derechos humanos en la actuación de la autoridad, también requiere de un espacio donde se revise si estas recomendaciones o en general la documentación que se genera está bien armada, no está bien armada y cuando sea necesario rectificar.

Siguiente punto, el prestigio de la Comisión. La Comisión vive de su prestigio. Este me parece es el punto sobre el cual debemos anclar la construcción de un Ombudsman o de una institución como la Comisión. La Comisión debe ser una referencia en la integración de los derechos. ¿Qué quiere decir esto? Que cuando hablemos de algún derecho en particular, la voz de la Comisión debe ser muy escuchada para determinar efectivamente cuáles son nuestros alcances. Evidentemente esto pasará por ámbitos jurisdiccionales, por ámbitos legislativos, pero la referencia a la Comisión debe ser fundamental.

La administración del carácter subsidiario de la Comisión. Aquí lo que quisiera simplemente plantear es que la Comisión debe jugar junto con otras instituciones dentro de la construcción y la defensa de los derechos humanos.

¿Qué puedo aportar? Puedo aportar opiniones técnicas, fundamentalmente en temas de seguridad pública, en procuración de justicia y en impartición de justicia, puedo aportar también en temas de no discriminación y en temas de género, y en términos generales en construcción de derechos humanos.

Cerraría simplemente diciendo que para mí sería un privilegio poder aportar dentro del Consejo de la Comisión, pero también entiendo que hay candidatos estupendos, tanto José Luis como Miguel son candidatos estupendos, al tercero no tengo el gusto de conocerlo, pero me parece que es una estupenda posibilidad también que cualquiera de ellos pudiera aportar dentro de la Comisión y lo harían muy bien.

Muchas gracias.

EL C. PRESIDENTE.- Muchas gracias, doctor Caballero. Le cedo la palabra al diputado Carlo Pizano para que formule sus cuestionamientos.

EL C. DIPUTADO CARLO FABIAN PIZANO SALINAS.- Gracias, Presidente.

Doctor, muy buenas tardes.

Si usted tuviera qué decir en estos últimos 6 años cuáles han sido los mayores avances en materia de derechos humanos en la ciudad de México, cuáles diría que son, esa sería la primera pregunta.

En la segunda pregunta usted nos acaba de dar un panorama nacional, las problemáticas y desafíos que la agenda en materia de derechos humanos tenemos como mexicanos. Me gustaría que pudiéramos aterrizarlo en la Ciudad de México, qué desafíos ve, independientemente de los retos que usted ve para la Comisión, pero sustantivamente qué desafíos ve en materia de derechos humanos en la Ciudad de México.

Por sus respuestas, muchas gracias.

EL C. DR. JOSE ANTONIO CABALLERO JUAREZ.- Avances. Me parece que los avances los podríamos catalogar fundamentalmente en dos caminos. Uno de ellos es el tema de la no discriminación. En términos de no discriminación me parece que empezamos a tener una sociedad mucho más consciente de la diversidad.

Recomendaciones como la que se hace al Tribunal en materia de discapacitados, la necesidad de colocar rampas, la necesidad que la población pueda entender que existen situaciones diversas, me parece que ha tenido avances importantes dentro de la ciudad.

Ciertamente no creo que estemos en un espacio en donde podamos decir que esto ha concluido. Por el contrario, me parece que es fundamental marcarlo.

El otro punto donde me parece que hemos tenido avances en particular, desde el punto de vista de cómo se coloca el posicionamiento discursivo y en este caso me parece realmente importante, es el tema de posicionamientos en relación con procuración de justicia y seguridad pública. Me parece que nuevamente la discusión que tenemos en la ciudad es una discusión donde se opta por no necesariamente limitar la actuación de las autoridades, pero sí

exigir que las autoridades se apeguen a estándares razonables del debido proceso en su actuar. Ciertamente hay un espacio pendiente ahí.

Tenemos me parece en muchas ocasiones abuso de muchas instituciones, necesitamos revisar el tema en términos generales de la justicia penal, está la reforma constitucional, pero todavía el reto va a ser implementarlo en la ciudad, no hemos pensado en qué condiciones lo podemos implementar ni de qué manera a instituciones que vamos a tener qué repensar a la luz de una reforma, pienso en una muy concreta, el tema del arraigo, por ejemplo, no hay un control efectivo de qué sucede con el arraigo, por ejemplo, no hay en muy buena medida un espacio sobre esta institución, y muy probablemente una discusión a la luz de una reforma procesal penal en la Ciudad de México nos lleve a pensar que el arraigo podría pasar a ser una medida no preacto de formal prisión, como lo entendemos hoy, sino postauto de vinculación al proceso y entrar al catálogo de medidas cautelares a disposición del juez, pero cambiaría completamente la naturaleza.

Entonces, de alguna manera la discusión sobre el posicionamiento de los derechos humanos en proceso tan fundamentales para el Estado como seguridad pública y justicia penal, me parece que es sano lo que se discute en la ciudad, pero el reto eventualmente será cambiarlo y modificarlo.

Hay un tercer reto me parece todavía más complejo, que es generar políticas frente a las desigualdades que tenemos en la ciudad. Nuestra ciudad, al igual que el resto de nuestro país, es muy desigual, cómo construimos una cultura de los derechos humanos y cómo construimos políticas públicas imbuidas de elementos de derechos humanos que permitan construir una sociedad mucho más equitativa en ese sentido y una sociedad que garantice oportunidades a todos. Me parece que esos tendrían qué ser los retos.

EL C. PRESIDENTE.- Muchas gracias, doctor. Yo tendría tres preguntas para usted.

En primer lugar, preguntarle cuál es el papel que cree que debe jugar el Consejo de la Comisión de Derechos Humanos en el desarrollo y desenvolvimiento de las facultades de este órgano.

En segundo lugar, preguntarle a qué grado considera usted necesaria una reforma de la Ley de la Comisión de Derechos Humanos de cara a la evolución de la conceptualización de los derechos humanos en la ciudad y a la reciente reforma constitucional en materia de derechos humanos.

Finalmente, preguntarle la opinión que le merece la existencia de la figura de aceptación parcial de recomendaciones en el artículo 65 bis de la Ley de la Comisión de Derechos Humanos.

Por sus respuestas, muchas gracias.

EL C. DR. JOSE ANTONIO CABALLERO JUAREZ.- El papel del Consejo me parece debe ser darle un respaldo institucional a la Comisión, pero cuando hablo de respaldo institucional no implica simplemente colocarse en una posición donde cualquier cosa que haga la Comisión sea necesariamente correcta. El papel debe ser en ese sentido crítico, crítico constructivo, pero deben ser en mi opinión sesiones donde el Ombudsman de la ciudad debe escuchar y en su caso también en ocasiones seguramente rectificar, en otras ocasiones llevar problemas y solicitar asistencia a los miembros del Consejo.

Me parece que el Consejo en ese sentido entonces cumple con varias funciones. Sí ciertamente una función que contribuye a orientar, una función donde el Ombudsman puede tener la capacidad de convencer al Consejo o escuchando al Consejo generar un poco lo que puede ser su actividad en términos generales o la planeación de su actividad y que el Consejo tenga capacidad también en su caso de supervisar que ese tipo de planeación esté ocurriendo o que la ejecución de ese tipo de planeación esté ocurriendo.

En ese sentido me parece que el Consejo no puede ser necesariamente pasivo, sino el Consejo tiene qué ser mucho más activo. Esto es un reto porque la estructura propia del Consejo es una estructura que está diseñada para tener consejeros con una participación podemos decirlo así, periódica, pero no necesariamente un involucramiento. Desde luego no estaría sugiriendo tampoco pensar en tener consejeros de tiempo completo, porque estaríamos creando una Comisión completamente distinta y no me parece que sea el caso, pero sí uno de los retos fundamentales es hacer que el Consejo en ese sentido

sea digamos con una participación mucho más activa en la construcción cotidiana de las decisiones de la Comisión. Creo que ahí es muy importante.

Evidentemente los miembros del Consejo tendrán qué hacerse responsables también de la toma de sus decisiones en esta construcción y en su momento respaldar al Ombudsman cuando las decisiones fueron tomadas con esos conceptos. Ahí es un peso fundamental.

A la luz de las reformas en términos generales, me parece que uno de los retos y no necesariamente lo visualizo como legislativo, desde luego podría tener un impacto legislativo, pero me parece que hay qué discutirlo mucho más, es qué tipo de Comisión queremos tener operando. Esto podría parecer digamos regresar al pizarrón en la construcción de una Comisión de Derechos Humanos, pero lo cierto es que las reformas constitucionales recientes nos han replanteado por completo el panorama jurídico nacional. Preguntas tan simples como cómo deben interactuar en su momento jueces con distintas autoridades administrativas, en su caso con autoridades de la Comisión o con las perspectivas que tiene la Comisión. Son preguntas que no tenemos del todo claro y que me parece que necesitamos empezar por plantear hacia dónde queremos que camine, y ese es me parece el reto legislativo más importante, tratar de definir con mucha claridad el carácter de la Comisión.

La Comisión, una de las discusiones más recurrentes cuando hablamos de la Comisión, ese qué pasa, por qué no se respetan sus recomendaciones, por qué no tenemos qué hacerlas en un momento dado mucho más obligatorias o qué consecuencias pueden tener las autoridades que no cumplen con las recomendaciones. Me parecía esta mañana, esto rompe con la perspectiva de la Comisión. Las recomendaciones de la Comisión deben sustentarse en el prestigio de quien las emite, pensar que requerimos otra cosa es entonces pensar que necesitamos otra institución. Para eso están las procuradurías, para eso están los jueces, para eso hay muchas otras alternativas institucionales.

Entonces, pensaría por ahí en esa configuración. En muy buena medida no necesariamente alejarme del modelo digamos secular, vigente, pero probablemente sí con algunos ajustes en ese sentido.

En cuanto al artículo 65 y la aceptación parcial, sí coincido en términos generales con la problemática del artículo 65. Quizá uno de los problemas que encontramos, a propósito una redacción como la del artículo 65 tiene qué ver con la calidad en la construcción de las recomendaciones.

Si la calidad en la reconstrucción de las recomendaciones es problemática, sí, eventualmente la manera en la que las recomendaciones sean recibidas por la autoridad, necesariamente nos va a generar problemas. ¿Justifica esto una construcción legislativa que entienda esto, diríamos una construcción legislativa realista?, probablemente no. Yo lo que diría es que habría qué arreglarlo por otro camino.

Esa sería un poco mi opinión al respecto.

EL C. PRESIDENTE.- Muchas gracias, doctor. Con esto estaríamos concluyendo esta entrevista, que yo espero esté ya el día de mañana en la página de Internet, en su versión estenográfica, en próximos días estaríamos sesionando para deliberar y dictaminar sobre la propuesta que esta Comisión haga al pleno para la elección de dos consejeros y desde luego inmediatamente que esta decisión sea tomada, le sería a usted comunicada.

Mientras tanto, mucho éxito y muchas gracias por su asistencia el día de hoy.

Diputado Pizano, ¿quiere usted agregar algo?

EL C. DIPUTADO CARLO FABIAN PIZANO SALINAS.- Quisiera, Presidente, que no se dejara pasar la inasistencia de varios de los diputados, que pudiese informarse a la Comisión de Gobierno en los términos de nuestra norma la ausencia de dichos diputados a esta convocatoria, en un tema tan relevante como es la integración del Consejo de la Comisión de Derechos Humanos.

EL C. PRESIDENTE.- Desde luego que sí, diputado Secretario, así se hará y solicito a la Secretaría Técnica para que elabore el informe correspondiente para que sea puesto a consideración de esta mesa directiva.

Se declara cerrada esta sesión.

exigir que las autoridades se apeguen a estándares razonables del debido proceso en su actuar. Ciertamente hay un espacio pendiente ahí.

Tenemos me parece en muchas ocasiones abuso de muchas instituciones, necesitamos revisar el tema en términos generales de la justicia penal, está la reforma constitucional, pero todavía el reto va a ser implementarlo en la ciudad, no hemos pensado en qué condiciones lo podemos implementar ni de qué manera a instituciones que vamos a tener qué repensar a la luz de una reforma, pienso en una muy concreta, el tema del arraigo, por ejemplo, no hay un control efectivo de qué sucede con el arraigo, por ejemplo, no hay en muy buena medida un espacio sobre esta institución, y muy probablemente una discusión a la luz de una reforma procesal penal en la Ciudad de México nos lleve a pensar que el arraigo podría pasar a ser una medida no preacto de formal prisión, como lo entendemos hoy, sino postauto de vinculación al proceso y entrar al catálogo de medidas cautelares a disposición del juez, pero cambiaría completamente la naturaleza.

Entonces, de alguna manera la discusión sobre el posicionamiento de los derechos humanos en proceso tan fundamentales para el Estado como seguridad pública y justicia penal, me parece que es sano lo que se discute en la ciudad, pero el reto eventualmente será cambiarlo y modificarlo.

Hay un tercer reto me parece todavía más complejo, que es generar políticas frente a las desigualdades que tenemos en la ciudad. Nuestra ciudad, al igual que el resto de nuestro país, es muy desigual, cómo construimos una cultura de los derechos humanos y cómo construimos políticas públicas imbuidas de elementos de derechos humanos que permitan construir una sociedad mucho más equitativa en ese sentido y una sociedad que garantice oportunidades a todos. Me parece que esos tendrían qué ser los retos.

EL C. PRESIDENTE.- Muchas gracias, doctor. Yo tendría tres preguntas para usted.

En primer lugar, preguntarle cuál es el papel que cree que debe jugar el Consejo de la Comisión de Derechos Humanos en el desarrollo y desenvolvimiento de las facultades de este órgano.

En segundo lugar, preguntarle a qué grado considera usted necesaria una reforma de la Ley de la Comisión de Derechos Humanos de cara a la evolución de la conceptualización de los derechos humanos en la ciudad y a la reciente reforma constitucional en materia de derechos humanos.

Finalmente, preguntarle la opinión que le merece la existencia de la figura de aceptación parcial de recomendaciones en el artículo 65 bis de la Ley de la Comisión de Derechos Humanos.

Por sus respuestas, muchas gracias.

EL C. DR. JOSE ANTONIO CABALLERO JUAREZ.- El papel del Consejo me parece debe ser darle un respaldo institucional a la Comisión, pero cuando hablo de respaldo institucional no implica simplemente colocarse en una posición donde cualquier cosa que haga la Comisión sea necesariamente correcta. El papel debe ser en ese sentido crítico, crítico constructivo, pero deben ser en mi opinión sesiones donde el Ombudsman de la ciudad debe escuchar y en su caso también en ocasiones seguramente rectificar, en otras ocasiones llevar problemas y solicitar asistencia a los miembros del Consejo.

Me parece que el Consejo en ese sentido entonces cumple con varias funciones. Sí ciertamente una función que contribuye a orientar, una función donde el Ombudsman puede tener la capacidad de convencer al Consejo o escuchando al Consejo generar un poco lo que puede ser su actividad en términos generales o la planeación de su actividad y que el Consejo tenga capacidad también en su caso de supervisar que ese tipo de planeación esté ocurriendo o que la ejecución de ese tipo de planeación esté ocurriendo.

En ese sentido me parece que el Consejo no puede ser necesariamente pasivo, sino el Consejo tiene qué ser mucho más activo. Esto es un reto porque la estructura propia del Consejo es una estructura que está diseñada para tener consejeros con una participación podemos decirlo así, periódica, pero no necesariamente un involucramiento. Desde luego no estaría sugiriendo tampoco pensar en tener consejeros de tiempo completo, porque estaríamos creando una Comisión completamente distinta y no me parece que sea el caso, pero sí uno de los retos fundamentales es hacer que el Consejo en ese sentido

sea digamos con una participación mucho más activa en la construcción cotidiana de las decisiones de la Comisión. Creo que ahí es muy importante.

Evidentemente los miembros del Consejo tendrán qué hacerse responsables también de la toma de sus decisiones en esta construcción y en su momento respaldar al Ombudsman cuando las decisiones fueron tomadas con esos conceptos. Ahí es un peso fundamental.

A la luz de las reformas en términos generales, me parece que uno de los retos y no necesariamente lo visualizo como legislativo, desde luego podría tener un impacto legislativo, pero me parece que hay qué discutirlo mucho más, es qué tipo de Comisión queremos tener operando. Esto podría parecer digamos regresar al pizarrón en la construcción de una Comisión de Derechos Humanos, pero lo cierto es que las reformas constitucionales recientes nos han replanteado por completo el panorama jurídico nacional. Preguntas tan simples como cómo deben interactuar en su momento jueces con distintas autoridades administrativas, en su caso con autoridades de la Comisión o con las perspectivas que tiene la Comisión. Son preguntas que no tenemos del todo claro y que me parece que necesitamos empezar por plantear hacia dónde queremos que camine, y ese es me parece el reto legislativo más importante, tratar de definir con mucha claridad el carácter de la Comisión.

La Comisión, una de las discusiones más recurrentes cuando hablamos de la Comisión, ese qué pasa, por qué no se respetan sus recomendaciones, por qué no tenemos qué hacerlas en un momento dado mucho más obligatorias o qué consecuencias pueden tener las autoridades que no cumplen con las recomendaciones. Me parecía esta mañana, esto rompe con la perspectiva de la Comisión. Las recomendaciones de la Comisión deben sustentarse en el prestigio de quien las emite, pensar que requerimos otra cosa es entonces pensar que necesitamos otra institución. Para eso están las procuradurías, para eso están los jueces, para eso hay muchas otras alternativas institucionales.

Entonces, pensaría por ahí en esa configuración. En muy buena medida no necesariamente alejarme del modelo digamos secular, vigente, pero probablemente sí con algunos ajustes en ese sentido.

En cuanto al artículo 65 y la aceptación parcial, sí coincido en términos generales con la problemática del artículo 65. Quizá uno de los problemas que encontramos, a propósito una redacción como la del artículo 65 tiene qué ver con la calidad en la construcción de las recomendaciones.

Si la calidad en la reconstrucción de las recomendaciones es problemática, sí, eventualmente la manera en la que las recomendaciones sean recibidas por la autoridad, necesariamente nos va a generar problemas. ¿Justifica esto una construcción legislativa que entienda esto, diríamos una construcción legislativa realista?, probablemente no. Yo lo que diría es que habría qué arreglarlo por otro camino.

Esa sería un poco mi opinión al respecto.

EL C. PRESIDENTE.- Muchas gracias, doctor. Con esto estaríamos concluyendo esta entrevista, que yo espero esté ya el día de mañana en la página de Internet, en su versión estenográfica, en próximos días estaríamos sesionando para deliberar y dictaminar sobre la propuesta que esta Comisión haga al pleno para la elección de dos consejeros y desde luego inmediatamente que esta decisión sea tomada, le sería a usted comunicada.

Mientras tanto, mucho éxito y muchas gracias por su asistencia el día de hoy.

Diputado Pizano, ¿quiere usted agregar algo?

EL C. DIPUTADO CARLO FABIAN PIZANO SALINAS.- Quisiera, Presidente, que no se dejara pasar la inasistencia de varios de los diputados, que pudiese informarse a la Comisión de Gobierno en los términos de nuestra norma la ausencia de dichos diputados a esta convocatoria, en un tema tan relevante como es la integración del Consejo de la Comisión de Derechos Humanos.

EL C. PRESIDENTE.- Desde luego que sí, diputado Secretario, así se hará y solicito a la Secretaría Técnica para que elabore el informe correspondiente para que sea puesto a consideración de esta mesa directiva.

Se declara cerrada esta sesión.

12

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
V LEGISLATURA

COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS
DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL

DICTAMEN QUE EMITE LA COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL, V LEGISLATURA, RESPECTO DE LA DESIGNACIÓN DEL CONSEJERO DE LA COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS DEL DISTRITO FEDERAL.

COORDINACIÓN DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS
Folio: 00008082
Fecha: 23 de 04 de 12
Recibió: 16:30

DIP JORGE PALACIOS ARROYO
PRESIDENTE DE LA MESA DIRECTIVA DE LA
H. ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL.

P R E S E N T E

Con fundamento en los artículos 102, apartado B, primer párrafo y 122, Apartado C, Base Primera, fracción V, inciso h) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 36 y 42, fracción XII del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 10, fracción XI, 61, fracciones I y II, 62 fracción XI, y 111 de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; 28, 30, 31, 32, 33 y 36 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal y 11 y 12 de la Ley de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal; la Comisión de Derechos Humanos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal emite el siguiente dictamen, con base en los siguientes:

ANTECEDENTES

I. El día 28 de noviembre de 2011 los consejeros de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, Mtro. Santiago Corcuera Cabezut y Mtro. Carlos Ríos Espinosa, informo al Dr. Luis González Placencia Presidente de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, que su periodo por que fueron designados ha concluido, dentro del Consejo de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, una vez que la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, designe a la persona que los sustituya, cargo que concluye

en el mes de diciembre del año dos mil once, plazo previsto por el artículo 11 de la Ley de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, sin la posibilidad de ser reelectos.

2. Con fecha 28 de noviembre de dos mil once el Presidente de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal mediante oficio alfanumérico CDHDF/EO/P/0260/2011 hace del conocimiento al Diputado David Razú Aznar Presidenta de la Comisión de Derechos Humanos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal V Legislatura, que Mtro. Santiago Corcuera Cabezut y Mtro. Carlos Ríos Espinosa, que el periodo para su encargo ha concluido.

3. Con fecha quince de diciembre dos mil once, la Comisión de Derechos Humanos de La Asamblea Legislativa del Distrito Federal de la V Legislatura, en su Vigésimo octava Sesión de Trabajo, acordó el contenido de la convocatoria a organismos no gubernamentales, a las asociaciones y colegio vinculados a la defensa y promoción de los derechos humanos y en general, a las entidades, instituciones y personalidades del Distrito Federal, debidamente acreditadas a participar en un procedimiento público transparente e informado, para que propongan a ciudadanas que sean representativas de los distintos sectores que componen a la amplia diversidad de la Ciudad de México para ocupar el cargo honorario de consejera de la Comisión de Derechos humanos del Distrito Federal, así como su publicidad, misma que fue realizada en dos diarios de circulación nacional el veintiséis de septiembre del año dos mil once, y se trascribe a continuación:

CONVOCATORIA PARA LA ELECCIÓN DE CONSEJERO DE LA COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS DEL DISTRITO FEDERAL

LA COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 10, fracción XI, 59, 60, fracción II, 61,62, fracción X y 111 de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, así como 11 y 12 de la Ley de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, en virtud de que, habrá de nombrarse dos Consejeros de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, lo

anterior con fundamento al artículo 11 párrafo 6 de la Ley de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal. Esta V Legislatura designará a dos ciudadanos para integrar totalmente el Consejo de este organismo público autónomo. Para tal efecto se:

C O N V O C A

A los organismos, entidades, instituciones y organizaciones de la sociedad civil distinguidos en la promoción y defensa de los derechos humanos, para que propongan ciudadanas candidatas que gocen de reconocido prestigio dentro de la sociedad por su labor en la promoción, estudio o difusión de los derechos humanos, a efecto de ocupar el cargo honorario de integrante del Consejo de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, de acuerdo con las siguientes:

B A S E S

PRIMERA.- El artículo 11, párrafo tercero, de la Ley de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal establece que en ningún caso la integración del Consejo de dicho organismo público autónomo excederá de 60% de personas del mismo sexo, incluyendo al Presidente de la Comisión; en la actualidad ese consejo se compone por cinco mujeres y seis varones, entre ellos los consejeros salientes, razón por la cual la persona que serán designados como integrantes del Consejo y deberán ser hombres.

SEGUNDA.- De conformidad con lo dispuesto por el artículo 11, segundo párrafo, de la Ley de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, el cargo de integrante del Consejo es de carácter honorario.

TERCERA.- Cada organismo, entidad, institución u organización de la sociedad civil podrá proponer solo a un candidato para el presente proceso selectivo. En las propuestas deberán incluir la currícula, los datos generales, número telefónico, correo electrónico, copia de la credencial con fotografía, así como carta de anuencia del candidato propuesta.

CUARTA.- Las propuestas de candidatos deberán ser entregadas directamente en la oficina de la Comisión de Derechos Humanos de la

Asamblea Legislativa del Distrito Federal, ubicada en Donceles No. 8 esquina Allende, 1er. Piso, Colonia Centro Histórico, Delegación Cuauhtémoc, los días del 9 al 12 de enero de 2012, de las 10:00 a las 18:00 hrs.

QUINTA.- El día 13 de enero de 2012, será publicada la lista total de candidatas propuestas en dos diarios de mayor circulación nacional, a fin de que las personas y Organizaciones de la Sociedad Civil interesadas puedan aportar mayores elementos de juicios respecto de las propuestas. La recepción de opiniones relativas a las propuestas de candidatas se hará en la oficina de la Comisión de Derechos Humanos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, los días 16, 17 y 18 de enero de 2012, de las 10:00 a las 18:00 hrs.

SEXTA.- Para los efectos de la designación de la consejera de la Comisión, de esta dictaminadora se reunirá a partir del día 23 de enero del año en curso en sesión de trabajo, para llevar a cabo las entrevistas, análisis y discusión de los documentos y argumentos presentados por cada candidata propuesta y estar en posibilidades de emitir lo antes posible, el dictamen respectivo.

SÉPTIMA.- Cualquier controversia relacionada con la presente convocatoria será resuelta por la **Comisión de Derechos Humanos de este órgano Legislativo.**

4. Con fecha quince de diciembre de dos mil once, en la vigésimo octava sesión de Trabajo de la Comisión de Derechos Humanos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, aprobó la ruta crítica para el proceso de elección de los consejeros honorarios de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, así como el formato de entrevistas que esta comisión tendría con las aspirantes a ocupar el cargo de consejera honoraria de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, el cual sería de la siguiente manera:

Duración 35 minutos por aspirante.

1.- Exposición libre. (Duración 10 minutos)

2.- Preguntas y respuestas de cada uno de los Grupos Parlamentarios que integran la Comisión. (2 minutos de duración por cada pregunta y 3 minutos por respuesta, por lo tanto el tiempo total de esta etapa será de 25 minutos máximo por aspirante). "

5. Con fecha quince de diciembre de dos mil once, en la vigésimo octava sesión de Trabajo de la Comisión de Derechos Humanos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura acordó notificar a los aspirantes a ocupar la el cargo de consejero honorario de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal lo relativo al antecedente 3.

6. La Comisión de Derechos Humanos de la Asamblea Legislativa de la V Legislatura, recibió del 09 al12 de enero de dos mil doce, un total de cuatro candidaturas para ocupar el cargo de consejero honorario de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, por conducto de diversas Organizaciones de la Sociedad Civil, en términos de la Base Cuarta de la convocatoria.

7. Las propuestas referidas en el punto inmediato anterior, se recibieron por parte de la Comisión de Derechos Humanos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura con el siguiente orden de presentación:

1. **Dr. Armando Hernández Cruz**
2. **Dr. José Luis Juan Caballero Ochoa**
3. **Dr. José Antonio Caballero Juárez**
4. **Dr. Miguel Carbonell Sánchez**

8. Con motivo de la convocatoria transcrita en el punto 3 de los antecedentes de este dictamen, la Comisión de Derechos Humanos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, recibió 47 cartas de apoyo para los 4 aspirantes inscritos para ocupar el cargo de consejero de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, los días del 16 al 18 de enero de dos mil doce.

9. Conforme a lo acordado por las y los integrantes de la Comisión de Derechos Humanos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal en su vigésimo novena sesión de trabajo, celebrada el tres de febrero del año dos mil doce, se llevaron a cabo las entrevistas con los cuatro aspirantes a ocupar el cargo de consejero honorario de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal de conformidad a la facultad conferida a la Comisión de Derechos Humanos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal precisada en la fracción IV del artículo 111 de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, mismas que se realizaron conforme al procedimiento establecido y bajo el siguiente orden:

1. **Dr. Armando Hernández Cruz**
2. **Dr. José Luis Juan Caballero Ochoa**
3. **Dr. José Antonio Caballero Juárez**
4. **Dr. Miguel Carbonell Sánchez**

10. El día veintitrés de febrero del año dos mil doce, en su trigésima Sesión de Trabajo las y los integrantes de la Comisión, procedieron a la deliberación correspondiente; donde el aspirante **Dr. Miguel Carbonell Sánchez** fue respaldada por las y los Diputados integrantes de la Comisión de Derechos Humanos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal. Hecho lo anterior, se procedió a la votación correspondiente, donde el candidato **Dr. Miguel Carbonell Sánchez**, obtuvo una votación unánime a su candidatura, por parte de las y los Diputados presentes, por lo que se acordó someter al Pleno de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, la candidatura del **Dr. Miguel Carbonell Sánchez** para ocupar el cargo de Consejero Honoraria de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal por el periodo de cinco años, de conformidad con lo establecido en el artículo 11 párrafo sexto de la Ley de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal.

CONSIDERANDOS

I. Con base en lo dispuesto por el artículo 12 de la Ley de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal y 111 de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal compete a la Asamblea Legislativa

del Distrito Federal designar a las y los integrantes del Consejo de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal. .

II. En atención a lo dispuesto en la fracción IV del artículo 111 de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, y de acuerdo al antecedente 9 del presente dictamen los Diputados y Diputadas integrantes de la Comisión de Derechos Humanos de la Asamblea Legislativa, se entrevistaron, con los 4 aspirantes propuestos que asistieron a la sesión de comparecencia. De las aspirantes se analizó y se evaluaron en su conjunto, los requisitos contenidos en el artículo 11 de la Ley de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, así como de los insumos que a lo largo de este proceso la Comisión de Derechos Humanos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal procuró.

IV. Por lo anteriormente expuesto y fundado, la Comisión de Derechos Humanos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, con las facultades que le confiere el artículo 111 de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal y el primer párrafo del artículo 28 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal propone al Pleno de este órgano legislativo el siguiente:

ACUERDO

PRIMERO.- Se nombra al **Dr. Miguel Carbonell Sánchez,** para ocupar el cargo de consejero honorario de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal para el período de cinco años que correrá a partir de su aprobación en el pleno de esta Asamblea Legislativa y hasta mes de marzo del 2017.

SEGUNDO.- Notifíquese por los conductos pertinentes el presente dictamen al Jefe de Gobierno del Distrito Federal, al Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal, al Presidente de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal y al consejero nombrado para su conocimiento.

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
V LEGISLATURA

COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS

DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL

Dado en el recinto legislativo de Donceles a los 23 días del mes de febrero del año dos mil doce.

Firman los integrantes de la Comisión de Derechos Humanos.

Dip. David Razú Aznar
Presidente

Dip. Alicia Virginia Téllez Sánchez
Vicepresidente

Dip. Carlo Fabián Pizano Salinas
Secretario

Dip. Maricela Contreras Julián
Integrante

Dip. Lía Limón García
Integrante

Dip. Julio César Moreno Rivera
Integrante

Dip. Guillermo Orozco Loreto
Integrante

Dip. José Arturo López Cándido
Integrante

Dip. Valentina Valía Batres Guadarrama
Integrante

COMISIÓN DE DESARROLLO E INFRAESTRUCTURA URBANA
PRESIDENCIA

V LEGISLATURA

INICIATIVA DE DECRETO QUE CONTIENE EL PROGRAMA PARCIAL DE DESARROLLO URBANO DE LA "ZONA PATRIMONIAL DE TACUBAYA" DEL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO PARA LA DELEGACIÓN MIGUEL HIDALGO

HONORABLE ASAMBLEA LEGISLATIVA
DEL DISTRITO FEDERAL, V LEGISLATURA.

Dictamen que presenta la Comisión de Desarrollo e Infraestructura Urbana al Pleno de esta Soberanía de conformidad con el siguiente:

PREÁMBULO

En cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 63 párrafo tercero de la Ley Orgánica; 32 párrafo primero del Reglamento para el Gobierno Interior y 52 del Reglamento Interior de las Comisiones, ambos ordenamientos legal y reglamentarios vigentes para la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, en este acto la Comisión de Desarrollo e Infraestructura Urbana somete a consideración de este Órgano Colegiado el Dictamen de la **INICIATIVA DE DECRETO QUE CONTIENE EL PROGRAMA PARCIAL DE DESARROLLO URBANO DE LA "ZONA PATRIMONIAL DE TACUBAYA" DEL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO PARA LA DELEGACIÓN MIGUEL HIDALGO**, suscrita por el Licenciado Marcelo Luis Ebrard Casaubon, Jefe de Gobierno del Distrito Federal.

La Comisión de Desarrollo e Infraestructura Urbana es competente para conocer, revisar, estudiar, analizar y reformar, en su caso, la iniciativa en comento y en consecuencia, emitir el presente dictamen, en base a lo establecido en los artículos 122 párrafos primero y segundo, apartado C, BASE PRIMERA, fracción V, inciso J de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 8 fracción I, 36 y 42 fracción XIV del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 10 fracción I, 11 párrafo primero, 60 fracción II, 62 fracción XI, 63 párrafo tercero y 64 de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; 32, 33, 86 párrafo primero y 87 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal y 8, 9 fracción I, 20, 21, 23, 24,42, 43, 44, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56 y 57 del Reglamento Interior de las Comisiones de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal.

A continuación, se procede a exponer los hechos que dieron origen al dictamen que nos ocupa, siendo los siguientes:

ANTECEDENTES

Con fecha 04 de octubre de 2011 mediante oficio SG/011455/11 el Licenciado José Ángel Ávila Pérez Secretario de Gobierno del Distrito Federal envió a la Diputada Alejandra Barrales Magdalena, Presidenta de la Comisión de Gobierno de esta H.

COMISIÓN DE DESARROLLO E INFRAESTRUCTURA URBANA
PRESIDENCIA

V LEGISLATURA

Asamblea la **INICIATIVA DE DECRETO QUE CONTIENE EL PROGRAMA PARCIAL DE DESARROLLO URBANO DE LA "ZONA PATRIMONIAL DE TACUBAYA" DEL**

PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO PARA LA DELEGACIÓN MIGUEL HIDALGO.

Posteriormente, mediante oficio MDPPTA/CSP/599/2011 de fecha 13 de octubre de 2011, el Diputado Guillermo Sánchez Torres, Presidente de la Mesa Directiva del Primer Periodo de Sesiones Ordinarias, correspondiente al Tercer Año de Ejercicio de la V Legislatura, remitió a la Comisión de Desarrollo e Infraestructura Urbana la iniciativa de mérito, para su análisis y dictamen.

El Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la Zona Patrimonial de Tacubaya del Programa Delegacional de Desarrollo Urbano para la Delegación Miguel Hidalgo, versión 2000, se publicó en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 14 de julio de 2000 y se incorporó después como parte inseparable del Programa Delegacional de Desarrollo Urbano para la Delegación Miguel Hidalgo, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 30 de septiembre de 2008.

No obstante, la dinámica social y económica que experimentan tanto el Distrito Federal, como en lo particular la Zona Patrimonial de Tacubaya en la Delegación Miguel Hidalgo, hace necesario adecuar los instrumentos de planeación del desarrollo urbano actualizando sus disposiciones a efecto de que sean congruentes con el Programa General de Desarrollo Urbano, el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano para la Delegación Miguel Hidalgo y demás disposiciones jurídicas aplicables. De ahí y atendiendo a lo dispuesto por la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal y su Reglamento, el 12 de enero de 2009 se publicó en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el Aviso de Inicio del Proceso de Elaboración, Inscripción y Publicación del Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la "Zona Patrimonial de Tacubaya" del Programa Delegacional de Desarrollo Urbano para la Delegación Miguel Hidalgo. Concluida esa etapa el 25 de febrero de 2011 se publicó en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el aviso del proceso de la Consulta Pública del proyecto de Programa Parcial. La Consulta Pública inició el 03 de marzo y concluyó el 14 de abril de 2011.

Para llevar a cabo el proceso de Consulta Pública se instaló un módulo permanente en el edifico Delegacional y un módulo itinerante en cada uno de los sitios establecido para las 13 audiencias públicas, exponiendo el documento y planos temáticos del diagnóstico, la imagen objetivo, la estrategia de ordenamiento territorial y las acciones estratégicas, resultando una participación de 551 personas quienes ingresaron 473 propuestas por escrito con 749 opiniones. En las audiencias públicas participaron 369 personas y en las audiencias temáticas 182 personas.

Finalmente, se analizaron las 749 opiniones resultando que solo 21% de las mismas resultaron procedentes y se incorporaron el Programa. El 79% restante se desechó

elaborándose el dictamen correspondiente y se encuentran en la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda para su consulta.

Por todo lo anterior y en términos del artículo 22 del Reglamento Interior de las Comisiones de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, se convocó a los Diputados integrantes de la Comisión de Desarrollo e Infraestructura Urbana a la reunión de Trabajo correspondiente, para revisar, estudiar, analizar y dictaminar la Iniciativa de Decreto relativa al **Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la "Zona Patrimonial de Tacubaya" del Programa Delegacional de Desarrollo Urbano para la Delegación Miguel Hidalgo**, suscrita por el Licenciado Marcelo Luis Ebrard Casaubon, Jefe de Gobierno del Distrito Federal. Misma que tuvo verificativo el día 22 de diciembre de 2011, en el "Salón Luis Donaldo", de esta Asamblea, concluyendo con los siguientes:

CONSIDERANDOS

PRIMERO.- Que esta Comisión es competente para conocer y dictaminar la **INICIATIVA DE DECRETO QUE CONTIENE EL PROGRAMA PARCIAL DE DESARROLLO URBANO DE LA "ZONA PATRIMONIAL DE TACUBAYA" DEL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO PARA LA DELEGACIÓN MIGUEL HIDALGO,** presentada por el Licenciado Marcelo Luis Ebrard Casaubon, Jefe de Gobierno del Distrito Federal, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 122 párrafos primero y segundo, apartado C, BASE PRIMERA, fracción V, inciso J de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1°, 8 fracción I, 36 y 42 fracción XIV del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 10 fracción I, 11 párrafo primero, 60 fracción II, 62 fracción XI, 63 párrafo tercero y 64 de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; 1°, 32, 33, 86 párrafos primero y segundo y 87 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal y 1°, 8 y 9 fracción I, 20, 21, 23, 24,42, 43, 44, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56 y 57 del Reglamento Interior de las Comisiones de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal.

SEGUNDO.- Que el imperativo 122, apartado C, BASE PRIMERA, fracción V, inciso J de la Constitución General de la República otorga atribuciones a este Órgano Colegiado para legislar en materia de planeación del desarrollo urbano; en desarrollo urbano, particularmente en uso del suelo; preservación del medio ambiente y protección ecológica; vivienda; construcciones y edificaciones; vías públicas, tránsito y estacionamientos; adquisiciones y obra pública y sobre-explotación, uso y aprovechamiento de los bienes del patrimonio del Distrito Federal.

TERCERO.- Que la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal vigente, publicada en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 15 de julio de 2010, establece en su artículo Cuarto Transitorio *que "los Programas Delegacionales …, que se encuentren en trámite a la entrada en vigor de esta Ley, se resolverán hasta su total solución en términos de la ley anterior"*. Por ello, toda referencia a la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal hecha en este documento, se entenderá a la publicada el 29 de enero de 1996, salvo cuando expresamente se cite de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal vigente.

CUARTO.- Que como se prevé en los artículos 13 y 16 de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, la planeación del desarrollo urbano y el ordenamiento territorial es la estructuración racional y sistemática de las acciones de la materia y se concreta a través del Programa General, los Programas Delegacionales y los Programas Parciales, que en conjunto constituyen el instrumento rector de la planeación en esta materia y es el sustento territorial para la planeación económica y social para el Distrito Federal, incluyendo las acciones concurrentes de planeación, ordenamiento, uso, destinos y reservas de las zonas rurales que disponen otros ordenamientos.

QUINTO.- Que de acuerdo al artículo 17 párrafos segundo y cuarto de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, los programas parciales cuyo ámbito espacial de validez esté comprendido dentro de una sola Delegación se subordinarán al programa delegacional correspondiente y éste al Programa General de Desarrollo Urbano y deberán ser congruentes entre sí.

SEXTO.- Que de acuerdo a lo previsto por los artículos 23 y 24 de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal y 8 del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, el procedimiento para la modificación de los programas parciales comprende los siguientes actos: La Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda del Distrito Federal (la Secretaría) y la Delegación publicarán el aviso del inicio del proceso de elaboración del programa en la Gaceta Oficial del Distrito Federal y en un diario de mayor circulación en el Distrito Federal por una vez. La Secretaría y la Delegación procederán a elaborar el proyecto de programa y una vez integrado, publicarán, por una vez, el aviso de que se inicia la consulta pública, en la Gaceta Oficial del Distrito Federal y en un diario de mayor circulación en el Distrito Federal. Terminado el plazo de consulta pública en la que participará el órgano de representación vecinal, la Secretaría y la Delegación incorporarán al proyecto las observaciones que considere procedentes y remitirá el proyecto al Jefe de Gobierno del Distrito Federal. Si el Jefe de Gobierno no tuviere observaciones, lo remitirá a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal. Si la Asamblea no tiene observaciones lo aprobará y enviará al Jefe de Gobierno para su promulgación.

SÉPTIMO.- Que la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, a través de la Consulta Pública realizada en el procedimiento de tramitación de los programas, prevé la participación de los diversos sectores de la sociedad lo que permite conjuntar esfuerzos de todos los actores del desarrollo con el objetivo de transformar a la Ciudad en un verdadero espacio de integración social para así conducirla, "hacia un Nuevo Orden Urbano", definido así por el Programa General de Desarrollo 2007-2010.

OCTAVO.- Que el Nuevo Orden Urbano está basado en tres elementos fundamentales, a saber, "Una Ciudad con equidad, Una ciudad sustentable y Una ciudad competitiva" y que la aplicación efectiva de éstos, deben tener como consecuencia un avance significativo en la corrección de las desigualdades, lo que permitirá reposicionar a la Ciudad de México en el contexto nacional e internacional apoyado en una visión estratégica que contempla todos los elementos del desarrollo sustentable, teniendo como eje fundamental la recuperación del espacio público, ya que éste, es el articulador de todas las actividades y el principal espacio de integración social.

NOVENO.- Que según lo establecido en el artículo 20 de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, los programas parciales contendrán: 1) Fundamentación y motivación (diagnóstico, pronóstico). 2). La imagen objetivo; 3). La estrategia de desarrollo urbano y ordenamiento territorial; 4) El ordenamiento territorial que contendrá la zonificación y las normas de ordenación particulares; 5) Los polígonos de actuación, en su caso; 6) la regulación detallada de los polígonos de actuación; 7) La estructura vial del polígono sujeto al programa parcial; 8) Las orientaciones, criterios, lineamientos y políticas, con relación al uso del espacio público, la imagen, el paisaje y la fisonomía urbana, que permitan regular entre otras actividades, la de anuncios y publicidad exterior; 9) Los proyectos urbanos específicos; 10) Las acciones estratégicas y los instrumentos de ejecución y 11) La información gráfica. Por lo tanto, el análisis y dictamen de la iniciativa de decreto se hace atendiendo a los requisitos y especificaciones exigidos en este considerando.

DÉCIMO.- Que en virtud de que se ha excedido el plazo establecido para su revisión y de que existe una clara variación en los factores económicos y sociales, resulta procedente su revisión y actualización con el propósito de contar con un documento actual que ofrezca soluciones a los problemas que se experimentan en la zona.

DÉCIMO PRIMERO.- Que el área que comprende en Programa Parcial que se dictamina tiene los siguientes límites: Al norte en el cruce del Anillo Periférico con la calle General Sóstenes Rocha continua por General Sóstenes Rocha hasta la intersección con la Avenida Parque Lira; por la avenida Parque Lira hacia el sur hasta el cruce con la calle de Gobernador Agustín Vicente Eguía; continua por la calle Benjamín

Franklin hasta el cruce con la avenida Patriotismo, sigue hacia el sur por la vaenida Patriotismo hasta el cruce con el Viaducto Miguel Alemán; continua por el Viaducto Miguel Alemán hacia el Poniente hasta la intersección con el Anillo Periférico y por el Anillo Periférico hacia el norte hasta cerrar el polígono con la calle Sóstenes Rocha.

La superficie total del Programa Parcial es de 118.81 hectáreas que representan el 2.52% de la superficie total de la Delegación Miguel Hidalgo, cuenta con 4,699.64

hectáreas, dentro de las cuales se ubican parte de las Colonias Tacubaya, Escandón primera sección, San Miguel Chapultepec primera sección y Observatorio.

DÉCIMO SEGUNDO.- Que Tacubaya se localiza en la Ciudad Central y este atributo le confiere una alta deseabilidad y una plusvalía considerable indicadores de que esta zona se encuentra completamente integrada al ámbito regional. No obstante, la obsolescencia de la estructura urbana, debida en primera instancia a la explotación de la zona como "atajo" regional; el aprovechamiento de estas características por parte del comercio informal impulsado por la existencia de tres estaciones de correspondencia del metro, ha generado una actividad de cambio de modo de transporte de alta intensidad que no se halla incorporada a la estructura urbana, produciendo junto con el comercio establecido un nodo de actividad económica informal de alta intensidad, que impacta de manera negativa en la estructura urbana interna de la Zona Patrimonial, trayendo como consecuencia el deterioro físico y social con lo que se han rebasado los niveles de inversión pública y privada.

Por otro lado, la actividad económica informal de alta intensidad induce actividades económicas formales de bajo índice de capitalización formando un conglomerado de actividades que modifica la imagen urbana de la zona degradando su valor patrimonial y al mismo tiempo aumenta el grado de fragmentación de la estructura urbana. De esta forma se observa que la Zona Patrimonial de Tacubaya actualmente se encuentra deteriorada principalmente por prestar un servicio intensivo a la ciudad a costa de su estructura e imagen urbana, sin una retribución en inversión que promueva el desarrollo social de los residentes.

DÉCIMO TERCERO.- Que de seguir la tendencia actual en cuanto al cambio de los usos de suelo, específicamente del habitacional a los usos comerciales u oficinas, así como el deterioro de las zonas habitacionales, se pronostica una pauperización de la zona, así como un deterioro sustantivo en la calidad de vida de sus habitantes. Sobre todo se debe modificar la tendencia en cuanto al establecimiento de pequeñas unidades de comercio, las cuales no generan un impacto económico en la zona y si un efecto negativo en cuanto a la invasión del espacio público por las actividades que desarrollan y la subutilización del territorio, al no integrar funciones productivas para la Zona Patrimonial o sus residentes.

DÉCIMO CUARTO.- Que la imagen objetivo que plantea el proyecto de Programa Parcial de Desarrollo Urbano, consiste en consolidar a la zona como un Área de Conservación Patrimonial de excelencia a escala local y regional, integrándola a la estructura urbana de la metrópoli, fortaleciendo su función habitacional y el arraigo del a población; dirigiendo y potencializando el desarrollo económico hacia sus corredores urbanos, a partir de las asociaciones de inversión público-privadas, con riguroso cuidado en la preservación de los bienes patrimoniales y culturales de la zona.

DÉCIMO QUINTO.- La estrategia de Desarrollo Urbano del Programa Parcial propone la regeneración del entorno urbano, el aumento de las intensidades de construcción principalmente en los corredores urbanos, con la finalidad de posibilitar la renovación del parque habitacional existente. Así las intensidades constructivas se dividen por zonas en las colonias San Miguel Chapultepec y Escandón primera sección, la intensidad constructiva responde a una estrategia de homogeneización de la imagen urbana y garantizar la permanencia del uso habitacional, mientras en los corredores viales se pensó en dotarlos con intensidades mayores con la intención de despresurizar la demanda comercial al interior de la zona, posibilitando mejores condiciones de uso habitacional.

DÉCIMO SEXTO.- Que para el ordenamiento territorial de la superficie comprendida en el Programa Parcial los elementos base de la estructura urbana son los Proyectos Urbanos Estratégicos, mismos que se dividen en los siguientes tipos: Proyectos Ordenadores, Corredores Urbanos Estratégicos, Zonas de Regeneración Urbana, Zonas de Equipamiento Social y Centros de Barrio.

Como proyectos ordenadores se destacan: la Plaza Comercial Temática y de Vivienda de Interés Medio y/o Alto, el Programa de Regeneración y Revitalización de Espacios Públicos y el CETRAM Tacubaya (con explanada elevada de vinculación peatonal). Mientras que han sido considerados como Corredores Urbanos Estratégicos: Viaducto Miguel Alemán-Héroes de Churubusco; Boulevard Adolfo Ruiz Cortines (Anillo Periférico); Avenida Patriotismo; Avenida Revolución; Eje 4 Sur Benjamín Franklin; Avenida Jalisco y Parque Lira.

La única Zona de Regeneración Urbana está comprendida entre las Avenidas Revolución, Jalisco y Héroes de Churubusco y las Zonas de Equipamiento Social y Centros de Barrio en: Parque Lira y Edifico Anexo Delegacional (ubicado en calle prolongación de Gobernador Vicente Eguía, entre General Sóstenes Rocha y General Toroella, Colonia Observatorio).

DÉCIMO SÉPTIMO.- Que el Programa General de Desarrollo Urbano del Distrito Federal 2003 y el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano en Miguel Hidalgo,

publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal con fecha 30 de septiembre de 2008 establecen que la "Zona Patrimonial de Tacubaya" constituye un Área de Actuación denominada "Área de Conservación Patrimonial", en la que se requiere una normatividad específica a fin de coadyuvar en la preservación de las características urbano-arquitectónicas de la zona, la cual se considera un área representativa de valores históricos y culturales únicos, y que en consecuencia requiere de conservación. Para el total del territorio de esta zona aplica la Norma 4 en Áreas de Conservación Patrimonial.

DÉCIMO OCTAVO.- Que el Programa General de Desarrollo Urbano del Distrito Federal determina que el total del territorio del P.D. "Zona Patrimonial de Tacubaya" se localiza en Suelo Urbano. Para definir los usos de suelo, alturas, porcentaje de área libre y el número de viviendas aplicables, se determinan las siguientes zonificaciones: *Habitacional (H).-* Reconoce el uso predominante habitacional localizado al interior de las colonias San Miguel Chapultepec y Escandón Primera Sección, constituida por vivienda unifamiliar y plurifamiliar, permitiendo el establecimiento de comercio y servicios básicos a escala vecinal de hasta 50 m² en planta baja. *Habitacional con Comercio (HC).-* Pueden ser destinados a vivienda con la opción de incluir usos comercialies únicamente en planta baja. *Habitacional Mixto (HM).-* Permite la mezcla del uso habitacional con comercio, oficinas y servicios, asignándose principalmente a los predios con frente a los corredores urbanos: Gobernador Agustín Vicente Eguía, Eje 4 Sur "Benjamín Franklin"; Avenida Jalisco, Parque Lira, Revolución, Patriotismo y Héroes de Churubusco-Viaduto Miguel Alemán: con el fin de generar cinturones que ayuden a contener usos de alto impacto urbano y fomentar la preservación de las zonas habitacionales. *Centros de Barrio (CB).-* Esta zonificación se asignó al polígono determinado por las Avenidas Parque Lira, Tránsito, Viaducto Héroes de Churubusco y Avenida Jalisco, considerando la necesidad de revertir el proceso de obsolescencia física y el deterioro observados tanto en los inmuebles como en el entorno urbano, además de la importancia de que la población local tenga un espacio inmediato donde satisfacer necesidades y que a su vez permita fomentar la vida vecinal en la zona. *Equipamiento (E).-* Comprende inmuebles principalmente públicos destinados a proporcionar a la población diferentes servicios de educación, salud, cultura, abasto recreación y/o de culto y *Espacio Abierto (EA).-* Zonificación en la que se incluyen plazas, parques, juegos infantiles, jardines públicos, instalaciones deportivas y áreas jardinadas en vialidades como espacios que deberán conservarse y en la medida de lo posible impulsar su incremento.

DÉCIMO NOVENO.- Que adicionalmente a las ya revisadas en el cuerpo de este documento, se proponen otras acciones estratégicas relevantes, tales como: la construcción de instalaciones para el CETRAM Tacubaya; la construcción de un taller de Artes y Oficios; la construcción de vivienda nueva terminada, adquisición y

rehabilitación de vivienda en inmuebles catalogados, adquisición y rehabilitación de vivienda en inmuebles no catalogados, vivienda progresiva, adquisición de vivienda, arrendamiento con opción a compra, condominio familiar; realizar el rescate del mercado Peña Manterota, entre otros.

VIGÉSIMO.- Que de acuerdo al artículo 19 fracción VIII y 20 de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, la información gráfica de los programas parciales se referirá a los siguientes aspectos: 1) información que muestre el estado de las colonias incluidas en el programa parcial, con antelación a la aprobación del programa delegacional correspondiente, 2) las disposiciones del Programa General aplicables a la delegación; 3) los polígonos de actuación; 4) la estructura propuesta para el funcionamiento de la

Delegación; 5) las zonas que son susceptibles al desarrollo económico, y 6) las zonas de alto riesgo geológico, hidrometeorológico, físico químico, sanitario y sociourbano, y que anexos al proyecto de Programa Parcial se presentan los siguientes documentos:

- Plano del Proyecto de Programa Parcial de Desarrollo Urbano "Zona Patrimonial de Tacubaya", Clave E-3, Zonificación y Normas de Ordenación
- Plano del Proyecto de Programa Parcial de Desarrollo Urbano "Zona Patrimonial de Tacubaya", Clave E-2, Áreas de Actuación.
- Plano del Proyecto de Programa Parcial de Desarrollo Urbano "Zona Patrimonial de Tacubaya", Clave E-4, Proyectos Urbanos Estratégicos.

VIGÉSIMO PRIMERO.- Que el **Programa Parcial de Desarrollo Urbano "Zona Patrimonial de Tacubaya" para la Delegación Miguel Hidalgo"** en su nueva versión se constituye como un instrumento indispensable para orientar el desarrollo urbano y el ordenamiento territorial y se emite con fundamento en los artículos 25, 26, 27 y 73, fracción XXXI-C, y 122, apartado C, Base Primera, Fracción V. Inciso j) y Base Segunda, Fracción II. Incisos b) y c), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1°, 3°, 4°, 5°, fracción II, 6°, 7°, 8°, 10°, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 27, 28, 32, 33, 46, 49, 51, 53 y 57 de la Ley General de Asentamientos Humanos; 1°, 2°, 3°, 4°, 7°, 8°, 9°, 10, 11, 12, 13, 14, 14 Bis, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 20 Bis, 21 y 23 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente; 44, 45, 46 y 47 de la Ley de Aguas Nacionales; 12, fracciones V, XIV, y XV, 40 y 42 fracción XIV, 67, fracciones XVI y XXVI del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 343, 343 Bis, 344, 344 Bis, 345, 345 Bis, 346, 348, 349, 349 Bis, 349 Ter y 350 del Código Penal para el Distrito Federal; 15, fracción II, y 24 fracciones I, III, IV, V, VII, XIV, XVIII de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal; 10, fracciones III, IV, V y VII, y 13 fracciones III, IV, V y VI, de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; 1°, 2°, 3°, 4°, 5°, 6°, 7°, 8°, 9°, fracción I, 11, 25, 26, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 43, 45, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 55, 56, 58, 59 de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal (publicada en la Gaceta Oficial del D.F. el

pasado 26 de enero de 1997); 1°, 3°, 6°, 7°, 8°, 9°, 10 y 11 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal; 1°, 2°, 3°, 4°, 5°, 6°, 7°, 8°, 9°, 15, 20, 25, 26, 27, 28m, 29, 30, 31, 37, 38, 48, 49 y 50 de la Ley de Planeación del Desarrollo del Distrito Federal; 1°, 2°, 3°, 5°, 6°, 7°, 8°, 9°, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 20, 21, y 23 de la Ley de Salvaguarda del Patrimonio Urbanístico Arquitectónico del Distrito Federal; 1°, 2°, 5°, 6°, 7°, 8°, 9°, 10, 13, 14, 18, 19, 20, 22, 23 y 24 de la Ley de Vivienda del Distrito Federal; 1°, 76, 77, 78 y 80 de la Ley de Propiedad en Condominio de Inmuebles para el Distrito Federal; 1°, 2°, 3°, 5°, 6°, 8°, 10, 11, 13, y 15 de la Ley Ambiental del Distrito Federal; 1°, 3°, 6°, fracción IV, 15 fracción IX, 16 fracción XII, 18 fracción I, 20, fracciones I y III, y 50, de la Ley de Aguas del Distrito Federal; 1°, 2°, 3°, 5°, 38, 39 y 43 de la Ley de Protección Civil del Distrito Federal; 1°, 2°, 6° y 12 de la Ley para la Celebración de Espectáculos Públicos en el Distrito Federal; 1°, 2°, 6°, 7°, 8°, 9°, 10, 12, 14, 15 y 16 de la Ley de Fomento para el Desarrollo Económico del Distrito Federal; 1°, 4°, 6°, 9°, 18 y

22 de la Ley de Establecimientos Mercantiles en el Distrito Federal; 1°, 3°, 4°, 7°, 9°, 9 Bis, 10, 16, 23, 118, 119, 120, y 124 de la Ley de Transporte y Vialidad del Distrito Federal; 1°, 2°, 4°, 5°, 6°, 9°, 11, 25, 27 y 28 de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal; 1°, 3°, 5°, 6°, 7°, 8°, 9°, 10, 11, 86, 87 y 88 de la Ley de Participación Ciudadana del Distrito Federal; 1°, 2°, 3°, 4°, 8°, 9°, 10, 13, 13 Bis, 14, 16, 17 y 20 de la Ley del Régimen Patrimonial y del Servicio Público del Distrito Federal; 1°, 2°, 3°, 4°, 7°, fracción II y 49, fracciones IV, VI y VII, 50, fracciones I, II, III, IV, V, XI, XII, XVIII del Reglamento Interior de la Administración Pública del Distrito Federal; 1°, 2°, 6°, 7°, 8°, 9°, 27, 35, 36, 37, 38, 39, 46 y 106 del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal; 1°, 3°, 27 y 63 del Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal; 1, 2, 3 y 8 –fracción 1- de la Ley de Publicidad Exterior del Distrito Federal; y los Acuerdos, Códigos, normatividad complementaria y de aplicación supletoria.

Asimismo, se rige por el contenido del Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012; el Programa Nacional de Desarrollo Urbano y Ordenación del Territorio 2001-2006, el Programa de Ordenación de la Zona Metropolitana del Valle de México; el Programa General de Desarrollo del Distrito Federal 2007-2012, el Programa General de Desarrollo Urbano del Distrito Federal 2003; el Programa General de Ordenamiento Ecológico del Distrito Federal, y los Programas Sectoriales en el Distrito Federal, todos vigentes y aquellos que en su momento se emitan.

VIGÉSIMO SEGUNDO.- Que se han cumplido los requisitos y formalidades del procedimiento de tramitación de los programas, y de su contenido, en términos de lo dispuesto en la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, así como que lo planeado en el **Programa Parcial de Desarrollo Urbano "Zona Patrimonial de Tacubaya" del Programa Delegacional de Desarrollo Urbano para la Delegación Miguel Hidalgo** es congruente con el diagnóstico y el pronóstico mostrados.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, el pleno de los Diputados integrantes de la Comisión de Desarrollo e Infraestructura Urbana, sometemos a esta Honorable Soberanía el presente Dictamen en el que es de resolverse y se:

RESUELVE

PRIMERO.- Se aprueba la **INICIATIVA DE DECRETO QUE CONTIENE EL PROGRAMA PARCIAL DE DESARROLLO URBANO DE LA "ZONA PATRIMONIAL DE TACUBAYA" DEL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO PARA LA DELEGACIÓN MIGUEL HIDALGO** de conformidad con el presente dictamen y se inserta a la letra el decreto correspondiente consistente en 110 fojas útiles.

SEGUNDO.- Se aprueba el anexo gráfico (plano) con número E-3 que contienen la simbología del presente decreto, en los términos en él indicados.

TRANSITORIOS

PRIMERO.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.

SEGUNDO.- Se abroga el Programa Parcial de Desarrollo Urbano "Zona Patrimonial de Tacubaya" del Programa Delegacional de Desarrollo Urbano para la Delegación Miguel Hidalgo" versión 2000, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal en fecha 14 de julio de 2000 y ratificado en el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano para la Delegación Miguel Hidalgo publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 30 de septiembre de 2008.

TERCERO.-Inscríbase el presente Decreto y **Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la "Zona Patrimonial de Tacubaya" del Programa Delegacional de Desarrollo Urbano para la Delegación Miguel Hidalgo"** en el Registro de los Planes y Programas de Desarrollo Urbano de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda y en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio del Distrito Federal.

CUARTO.-Para los efectos del artículo 28 de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal vigente y 37 del Reglamento de la Ley, los contenidos y determinaciones del **Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la "Zona Patrimonial de Tacubaya" del Programa Delegacional de Desarrollo Urbano para la Delegación Miguel Hidalgo"** quedan subordinados al Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de la Delegación Miguel Hidalgo y éste al Programa General de Desarrollo Urbano del Distrito Federal.

COMISIÓN DE DESARROLLO E INFRAESTRUCTURA URBANA
PRESIDENCIA

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
V LEGISLATURA

QUINTO.- De conformidad con lo establecido por el artículo 43 de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal vigente, las personas físicas o morales, públicas o privadas, están obligadas a la exacta observancia del presente Programa y de las determinaciones que la Administración Pública dicte en aplicación de dicha Ley.

SEXTO.- Publíquese en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.

Dado en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, el día veintidós del mes de diciembre del año dos mil once.

POR LA COMISIÓN DE DESARROLLO E INFRAESTRUCTURA URBANA

DIP. GUILLERMO SÁNCHEZ TORRES
PRESIDENTE

DIP. JUAN PABLO PEREZ MEJIA
VICEPRESIDENTE

DIP. RAFAEL CALDERON JIMENEZ
SECRETARIO

ABSTENCION

DIP. GILBERTO SÁNCHEZ OSORIO
INTEGRANTE

DIP. JOSÉ ALBERTO COUTTOLENC GÜEMEZ
INTEGRANTE

Gante 15, 1er. Piso, Oficina. 108, Col. Centro Histórico, C. P. 06100 México D.F. www.asambleadf.gob.mx
Teléfono. 51301980 Ext. 3110. gsanchezt@asambleadf.gob.mx

COMISIÓN DE DESARROLLO E INFRAESTRUCTURA URBANA
PRESIDENCIA

V LEGISLATURA

INICIATIVA DE DECRETO QUE CONTIENE EL PROGRAMA PARCIAL DE DESARROLLO URBANO DE LA "ZONA PATRIMONIAL DE TACUBAYA" DEL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO PARA LA DELEGACIÓN MIGUEL HIDALGO

DIP. FERNANDO CUELLAR REYES
INTEGRANTE

DIP. ALEJANDRO LÓPEZ VILLANUEVA
INTEGRANTE

DIP. ADOLFO URIEL GONZÁLEZ MONZÓN
INTEGRANTE

DIP. LEONEL LUNA ESTRADA
INTEGRANTE

COMISIÓN DE DESARROLLO E INFRAESTRUCTURA URBANA
PRESIDENCIA

V LEGISLATURA

"INICIATIVA DE DECRETO QUE CONTIENE EL PROGRAMA PARCIAL DE DESARROLLO URBANO DE LA "ZONA SANTA FE" DE LOS PROGRAMAS DELEGACIONALES DE DESARROLLO URBANO PARA LAS DELEGACIONES ÁLVARO OBREGÓN Y CUAJIMALPA DE MORELOS"

HONORABLE ASAMBLEA LEGISLATIVA
DEL DISTRITO FEDERAL, V LEGISLATURA.

Dictamen que presenta la Comisión de Desarrollo e Infraestructura Urbana al Pleno de esta Soberanía de conformidad con el siguiente:

PREÁMBULO

En cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 63 párrafo tercero de la Ley Orgánica; 32 párrafo primero del Reglamento para el Gobierno Interior y 52 del Reglamento Interior de las Comisiones, ambos ordenamientos legal y reglamentarios vigentes para la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, en este acto la Comisión de Desarrollo e Infraestructura Urbana somete a consideración de este Órgano Colegiado el Dictamen de la **INICIATIVA DE DECRETO QUE CONTIENE EL PROGRAMA PARCIAL DE DESARROLLO URBANO DE LA "ZONA SANTA FE" DE LOS PROGRAMAS DELEGACIONALES DE DESARROLLO URBANO PARA LAS DELEGACIONES ÁLVARO OBREGÓN Y CUAJIMALPA DE MORELOS,** suscrita por el Licenciado Marcelo Luis Ebrard Casaubon, Jefe de Gobierno del Distrito Federal.

La Comisión de Desarrollo e Infraestructura Urbana es competente para conocer, revisar, estudiar, analizar y reformar, en su caso, la iniciativa en comento y en consecuencia, emitir el presente dictamen, en base a lo establecido en los artículos 122 párrafos primero y segundo, apartado C, BASE PRIMERA, fracción V, inciso J de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 8 fracción I, 36 y 42 fracción XIV del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 10 fracción I, 11 párrafo primero, 60 fracción II, 62 fracción XI, 63 párrafo tercero y 64 de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; 32, 33, 86 párrafo primero y 87 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal y 8, 9 fracción I, 20, 21, 23, 24,42, 43, 44, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56 y 57 del Reglamento Interior de las Comisiones de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal.

A continuación, se procede a exponer los hechos que dieron origen al dictamen que nos ocupa, siendo los siguientes:

ANTECEDENTES

Con fecha 19 de diciembre de 2011 mediante oficio SG/14839/11 el Licenciado José Ángel Ávila Pérez Secretario de Gobierno del Distrito Federal envió a la Diputada Alejandra Barrales Magdalena, Presidenta de la Comisión de Gobierno de esta H. Asamblea la **INICIATIVA DE DECRETO QUE CONTIENE EL PROGRAMA PARCIAL DE DESARROLLO**

Gante 15, 1er. Piso, Oficina. 108, Col. Centro Histórico, C. P. 06100 México D.F. www.asambleadf.gob.mx
Teléfono. 51301980 Ext. 3110 y 3132 gsanchezt@asambleadf.gob.mx
desarrolloeinfraestructuraurbana@asambleadf.gob.mx

URBANO DE LA "ZONA SANTA FE" DE LOS PROGRAMAS DELEGACIONALES DE DESARROLLO URBANO PARA LAS DELEGACIONES ÁLVARO OBREGÓN Y CUAJIMALPA DE MORELOS.

Posteriormente, mediante oficio MDPPTA/CSP/3050/2011 de fecha 20 de diciembre de 2011, el Diputado Alejandro Carbajal González, Presidente de la Mesa Directiva del Primer Periodo de Sesiones Ordinarias, correspondiente al Tercer Año de Ejercicio de la V Legislatura, remitió a la Comisión de Desarrollo e Infraestructura Urbana la iniciativa de mérito, para su análisis y dictamen.

El Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la Zona de Santa Fe en las Delegaciones Álvaro Obregón y Cuajimalpa de Morelos versión 2000, se publicó en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 12 de septiembre de 2000 y se incorporó después como parte inseparable del Programa Delegacional de Desarrollo Urbano para la Delegación Álvaro Obregón publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 10 de mayo de 2011. Respecto al Programa Delegacional de Desarrollo Urbano para la Delegación Cuajimalpa, cabe señalar que el 29 de octubre de 2007 se publicó en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el aviso de inicio al proceso de la Consulta Pública del proyecto, mismo que concluyó el 29 de noviembre del mismo año, por lo que una vez aprobado se sujetará a los términos aprobados para dicho Programa.

No obstante, la dinámica social y económica que experimentan tanto el Distrito Federal, como en lo particular la Zona Santa Fe en las Delegaciones Álvaro Obregón y Cuajimalpa de Morelos, hace necesario adecuar los instrumentos de planeación del desarrollo urbano actualizando sus disposiciones a efecto de que sean congruentes con el Programa General de Desarrollo Urbano, el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano para las Delegaciones Álvaro Obregón y Cuajimalpa de Morelos y demás disposiciones jurídicas aplicables. De ahí y atendiendo a lo dispuesto por la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal y su Reglamento, el 27 de julio de 2011 se publicó en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el Aviso de Inicio del Proceso de Formulación y Aprobación del Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la "Zona Santa Fe" de los Programas Delegacionales de Desarrollo Urbano para las Delegaciones Álvaro Obregón y Cuajimalpa de Morelos. Concluida esa etapa el 28 de noviembre de 2011 se publicó en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el aviso del proceso de la Consulta Pública del proyecto de Programa Parcial. La Consulta Pública inició el 28 de noviembre de 2011 y concluyó el 7 de diciembre de 2011.

Para llevar a cabo el proceso de Consulta Pública se instaló un módulo el Hotel Sheraton Santa Fe, para las 5 audiencias públicas, exponiendo el documento y planos temáticos del

diagnóstico, la imagen objetivo, la estrategia de ordenamiento territorial y las acciones estratégicas.

Por todo lo anterior y en términos del artículo 22 del Reglamento Interior de las Comisiones de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, se convocó a los Diputados integrantes de la Comisión de Desarrollo e Infraestructura Urbana a la reunión de Trabajo correspondiente, para revisar, estudiar, analizar y dictaminar la Iniciativa de Decreto relativa al **Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la "Zona Santa Fe" de los Programas Delegacionales de Desarrollo Urbano para la Delegaciones Álvaro Obregón y Cuajimalpa de Morelos,** suscrita por el Licenciado Marcelo Luis Ebrard Casaubon, Jefe de Gobierno del Distrito Federal, misma que tuvo verificativo el día 7 de febrero de 2012 en el salón Heberto Castillo, de esta Asamblea, concluyendo con los siguientes:

CONSIDERANDOS

PRIMERO.- Que esta Comisión es competente para conocer y dictaminar la **INICIATIVA DE DECRETO QUE CONTIENE EL PROGRAMA PARCIAL DE DESARROLLO URBANO DE LA "ZONA SANTA FE" DE LOS PROGRAMAS DELEGACIONALES DE DESARROLLO URBANO PARA LAS DELEGACIONES ÁLVARO OBREGÓN Y CUAJIMALPA DE MORELOS,** presentada por el Licenciado Marcelo Luis Ebrard Casaubon, Jefe de Gobierno del Distrito Federal, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 122 párrafos primero y segundo, apartado C, BASE PRIMERA, fracción V, inciso J de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1°, 8 fracción I, 36 y 42 fracción XIV del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 10 fracción I, 11 párrafo primero, 60 fracción II, 62 fracción XI, 63 párrafo tercero y 64 de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; 1°, 32, 33, 86 párrafos primero y segundo y 87 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal y 1°, 8 y 9 fracción I, 20, 21, 23, 24,42, 43, 44, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56 y 57 del Reglamento Interior de las Comisiones de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal.

SEGUNDO.- Que el imperativo 122, apartado C, BASE PRIMERA, fracción V, inciso J de la Constitución General de la República otorga atribuciones a este Órgano Colegiado para legislar en materia de planeación del desarrollo urbano; en desarrollo urbano, particularmente en uso del suelo; preservación del medio ambiente y protección ecológica; vivienda; construcciones y edificaciones; vías públicas, tránsito y estacionamientos; adquisiciones y obra pública y sobre-explotación, uso y aprovechamiento de los bienes del patrimonio del Distrito Federal.

TERCERO.- Que como se prevé en los artículos 33 de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, la planeación del desarrollo urbano se ejecutara a través del Programa

General, los Programas Delegacionales y los Programas Parciales, Áreas de Gestión Estratégica y las Normas de Ordenación, que en conjunto constituyen el instrumento rector de la planeación en esta materia y es el sustento territorial para la planeación económica y social para el Distrito Federal.

CUARTO.- Que de acuerdo a lo previsto por los artículos 38 y 40 de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, el procedimiento para la modificación de los programas comprende los siguientes actos: La Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda del Distrito Federal (la Secretaría) publicarán el aviso del inicio del proceso de elaboración del programa en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, la Secretaría procederá a elaborar el proyecto de programa y una vez integrado, publicará el aviso de que se inicia la consulta pública, en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, terminado el plazo de consulta pública en la que participará el órgano de representación ciudadana, la Secretaría incorporará al proyecto las observaciones que considere procedentes y remitirá el proyecto al Jefe de Gobierno del Distrito Federal. Si el Jefe de Gobierno no tuviere observaciones, lo remitirá a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal.

QUINTO.- Que la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, a través de la Consulta Pública realizada en el procedimiento de tramitación de los programas, prevé la participación de los diversos sectores de la sociedad lo que permite conjuntar esfuerzos de todos los actores del desarrollo con el objetivo de transformar a la Ciudad en un verdadero espacio de integración social para así conducirla, hacia un Nuevo Orden Urbano, definido así por el Programa General de Desarrollo 2007-2010.

SEXTO.- Que el Nuevo Orden Urbano está basado en tres elementos fundamentales, a saber, "Una Ciudad con equidad, Una ciudad sustentable y Una ciudad competitiva" y que la aplicación efectiva de éstos, deben tener como consecuencia un avance significativo en la corrección de las desigualdades, lo que permitirá reposicionar a la Ciudad de México en el contexto nacional e internacional apoyado en una visión estratégica que contempla todos los elementos del desarrollo sustentable, teniendo como eje fundamental la recuperación del espacio público, ya que éste, es el articulador de todas las actividades y el principal espacio de integración social.

SEPTIMO.- Que según lo establecido en el artículo 37 de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, los programas contendrán: 1) Fundamentación y motivación; 2) Diagnóstico, pronóstico; 3) La imagen objetivo; 4). La estrategia de desarrollo urbano y del ordenamiento territorial; 5) El ordenamiento del territorio; 6) Las acciones estratégicas y los instrumentos de ejecución y 7) La información gráfica y estadística. Por lo tanto, el análisis y dictamen de la

iniciativa de decreto se hace atendiendo a los requisitos y especificaciones exigidos en este considerando.

OCTAVO.- Que en virtud de que se ha excedido el plazo establecido para su revisión y de que existe una clara variación en los factores económicos y sociales, resulta procedente su revisión y actualización con el propósito de contar con un documento actual que ofrezca soluciones a los problemas que se experimentan en la zona.

NOVENO.- Que el área que comprende en Programa Parcial que se dictamina se encuentra en las delegaciones Álvaro Obregón y Cuajimalpa, y está conformada por las colonias: Santa Fe de la Loma, Santa Fe, Centro Ciudad, Paseo de las Lomas, Santa Fe Peña Blanca, San Gabriel, Jalalpa el Grande, Jalalpa Tepito 2ª ampliación, Carlos A. Madrazo, Santa Fe Cuajimalpa y Santa Fe Tlayacapa. Comprende una superficie total de 931.64 hectáreas y tiene los siguientes límites: **Al norte:** con el paramento norte de la lateral de la Autopista México – Toluca, desde el distribuidor Puerta de Santa Fe hasta su intersección con la Av. Vasco de Quiroga. **Al poniente:** con la Av. Vasco de Quiroga, hasta el cruce con la Av. Juan Salvador Agráz, continuando por el centro de la Barranca de Memetla o Tlapexco, hasta el límite del Pueblo de Tinajas y las colonias Pueblo Yaqui, Ampliación Memetla y el Ocote, de ahí hasta el cruce con la Av. Carlos Graef Fernández, el cruce con la calle 16 de septiembre y el antiguo andador de San Carlos, en donde continúa hasta el cruce con la Av. Arteaga Salazar. **Al sur:** con el paramento norte de la Av. Arteaga Salazar, hasta la intersección de la Antigua Carretera de San Mateo Tlaltenango, continuando hasta el Portal del Sol, y por el límite de los predios del ex ejido de San Mateo Tlaltenango; hasta el "hombro" del talud sur de la Barranca de los Helechos, de donde continúa, bordeando el límite del terreno de ex reclusorio Poniente, hasta la barranca de Atzoyapan, y rodeando la Loma de Tepozcuautla por un camino sin nombre, hasta el arroyo Puerta Grande, continuado durante un tramo por Av. Centenario, para retomar el arroyo Puerta Grande y la Barranca de Atzoyapan. **Al Oriente:** con el Panteón Jardín y las colonias Tetlalpan y Reacomodo Santa Lucía, hasta el cruce con la Av. Santa Lucía, y hasta el cruce con la Av. Carlos Lazo, siguiendo por el fondo de la barranca de Tlayacapa, en el lindero de los predios Tlayacapa y el Hospital; continúa cruzando la Loma Jalalpa, hasta el cruce con la rama sur de esta Barranca y de ahí hasta el lecho de la Barranca Ampliación Jalalpa, continuando hasta su entronque con la barranca de Tlapizahuaya, y de ahí por el cauce de la Barranca de Becerra, hasta el límite con el predio del Ocho y Medio, para continuar con el lindero del predio El Pedregal en la Colonia Becerro y cruzando la autopista México Toluca hasta el punto de partida en el paramento norte de la lateral de esta autopista.

DÉCIMO.- Respecto al entorno natural en que se ubica la Zona Santa Fe, es indispensable destacar la importancia de los espacios naturales con los que aun cuenta, los cuales se encuentran aislados y soportando manchones de vegetación nativa, como es el caso de las

barrancas por donde se drenan los escurrimientos provenientes de las partes altas de la Sierra de las Cruces, tales como las barrancas Tlalpizahuaya, Los Helechos y Atzoyapan y otras barrancas menores pertenecientes al río Tacubaya y a cauces secundarios. No obstante, de las barrancas aludidas, sólo la de Becerra-Tepecuache esta constituida como Área de Valor Ambiental.

DÉCIMO PRIMERO.- Que la imagen objetivo que plantea el proyecto de Programa Parcial de Desarrollo Urbano, consiste en consolidar a esta zona como el polo de desarrollo más dinámico del Área Metropolitana de la Ciudad de México, que integre y articule las diversas y significadas actividades urbanas implantadas en la región poniente, mediante modernas redes de infraestructura primaria y equipamientos urbanos de cobertura regional, visualiza a Santa Fe como un centro urbano integrado y funcional gracias a su estructura urbana y de movilidad interna, compuesta por una eficiente estructura vial, sistemas eficientes de transporte público, ciclovías, senderos y pasos peatonales, postula la inclusión social, con la atenuación de la asimetría entre sus áreas residenciales y populares, mediante la transferencia de recursos para la consolidación y desarrollo de estas últimas, asimismo establece como objetivo Ordenar y acondicionar el centro urbano de Santa Fe a fin de reforzar su integración metropolitana, promover su desarrollo sostenido, incluyente y sustentable y garantizar su gobernabilidad.

DÉCIMO SEGUNDO.- La estrategia de Desarrollo Urbano del Programa Parcial propone apoyar la construcción de las vialidades necesarias para su integración al ámbito metropolitano, el incremento de las rutas y corridas de autobuses hacia el centro y sur de la Ciudad. Para la estrategia físico natural, la preservación y mejoramiento de las áreas no urbanas encaminándose a la protección de las laderas y márgenes de las barrancas presentes en el territorio de Santa Fe, destinándose como Áreas Verdes de Valor Ambiental, en las cuales no se permite su ocupación por asentamientos humanos y evitar su deterioro por el vertimiento de residuos sólidos y líquidos, así como por la deforestación. Asimismo en la estrategia para la estructura urbana en el futuro, de manera básica responde a las condiciones del proyecto original de Santa Fe, que a su vez se refleja en la realidad que se observa de la estructura vial primaria y las distintas zonas con las que originalmente se planeó. Las modificaciones a dicha estrategia urbana son de menor importancia ya que en lo general se respetan los postulados del programa parcial del año 2000.

DÉCIMO TERCERO.- Que para el ordenamiento territorial de la superficie comprendida en el Programa se proponen las siguientes zonificaciones: Habitacional (H). Esta zonificación reconoce el uso de suelo predominantemente habitacional de la zona, constituida por viviendas unifamiliares y plurifamiliares. Habitacional (H1). Esta zonificación se presenta en las colonias Jalalpa y Carlos A. Madrazo, en donde además de la vivienda se permite la instalación de comercio y servicios básicos hasta una superficie máxima de 30.00 m2 solo en

planta baja. Habitacional con Comercio (HC). Habitacional Servicios y Oficinas (HSO). Servicios, Oficinas y Servicios Turísticos (SOST). Oficinas Corporativas (OC). Subcentro Urbano (SU). Centro Comercial (CC). Corredor de Servicios Urbanos (CS). Polígonos con Normatividad Particular (PNP). Vialidad (V). Equipamiento (E). Espacios Abiertos (EA). Áreas Verdes (AV). Rescate Ecológico (RE). Preservación Ecológica (PE). Para cada una de estas zonificaciones se determinan los usos de suelo permitidos y prohibidos así como su ubicación. Asimismo se aclara que no aplican ninguna de las Áreas de Actuación (Zonas de Ordenamiento Territorial), establecidas en el Programa General de Desarrollo Urbano del Distrito Federal 2003. Así como las Normas Generales de Ordenación números 1, 2, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 26, 27, 28, y 29 no aplican dentro del polígono del PPDU de la Zona de Santa Fe.

Por otro lado enuncia los Lineamientos Generales de Diseño Urbano y Mejoramiento del Medio Ambiente para los temas de Residuos Sólidos, Aguas negras (Drenajes tratamiento, reutilización, lodos), Agua Potable, Vías Públicas (Vialidades-caminos-carreteras, Derechos de vía, taludes y vegetación en vialidades), Líneas de energía eléctrica, telegrafía y telefonía, Campos de golf, Autorización de nuevas construcciones y urbanizaciones, Imagen urbana y Espacio público.

DECIMO CUARTO.- Que durante el proceso de dictaminación, los Diputados integrantes de la Comisión, determinaron efectuar diversas modificaciones a este Programa Parcial, en las Estrategias de Desarrollo Urbano, en las Normas de Ordenación Particular, en las Acciones Estratégicas de Administración y en las Estrategias de Gestión del Desarrollo Urbano, para brindar más elementos con el propósito de alcanzar la imagen objetivo planteada en el Programa Parcial.

DÉCIMO QUINTO.- Que el **Programa Parcial de Desarrollo Urbano "Zona Santa Fe" para las Delegaciones Álvaro Obregón y Cuajimalpa de Morelos"** en su nueva versión se constituye como un instrumento indispensable para orientar el desarrollo urbano y el ordenamiento territorial y se emite con fundamento en los artículos 25, 26, inciso A, 27 y 73, fracción XXIX-C, y 122, apartado C, Base Primera, Fracciµn V, Inciso j) y Base Segunda, Fracción II, Inciso c), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1°, 3°, 4°, 5°, fracción II, 6°, 7°, 8°, 10°, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 27, 28, 32, 33, 46, 49, 51, 53 y 57 de la Ley General de Asentamientos Humanos; 1°, 2°, 3°, 4°, 7°, 8°, 9°, 10, 11, 12, 13, 14, 14 Bis, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 20 Bis, 21 y 23 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente; 44, 45, 46 y 47 de la Ley de Aguas Nacionales; 12, fracciones V, XIV, y XV, 40 y 42 fracción XIV, 67, fracciones XVI y XXVI del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 343, 343 Bis, 344, 344 Bis, 345, 345 Bis, 346, 348, 349, 349 Bis, 349 Ter y 350 del Código Penal para el Distrito Federal; 15, fracción II, y 24 fracciones I, III, IV, V, VII, XIV, XVIII de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal;

10, fracciones III, IV, V y VII, y 13 fracciones III, IV, V y VI, de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; 1°, 2°, 3°, 4°, 5°, 6°, 7°, 8°, 9°, fracción I, 11, 25, 26, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 43, 45, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 55, 56, 58, 59 de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal (publicada en la Gaceta Oficial del D.F. el pasado 26 de enero de 1997); 1°, 3°, 6°, 7°, 8°, 9°, 10 y 11 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal; 1°, 2°, 3°, 4°, 5°, 6°, 7°, 8°, 9°, 15, 20, 25, 26, 27, 28m, 29, 30, 31, 37, 38, 48, 49 y 50 de la Ley de Planeación del Desarrollo del Distrito Federal; 1°, 2°, 3°, 5°, 6°, 7°, 8°, 9°, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 20, 21, y 23 de la Ley de Salvaguarda del Patrimonio Urbanístico Arquitectónico del Distrito Federal; 1°, 2°, 5°, 6°, 7°, 8°, 9°, 10, 13, 14, 18, 19, 20, 22, 23 y 24 de la Ley de Vivienda del Distrito Federal; 1°, 76, 77, 78 y 80 de la Ley de Propiedad en Condominio de Inmuebles para el Distrito Federal; 1°, 2°, 3°, 5°, 6°, 8°, 10, 11, 13, y 15 de la Ley Ambiental del Distrito Federal; 1°, 3°, 6°, fracción IV, 15 fracción IX, 16 fracción XII, 18 fracción I, 20, fracciones I y III, y 50, de la Ley de Aguas del Distrito Federal; 1°, 2°, 3°, 5°, 38, 39 y 43 de la Ley de Protección Civil del Distrito Federal; 1°, 2°, 6° y 12 de la Ley para la Celebración de Espectáculos Públicos en el Distrito Federal; 1°, 2°, 6°, 7°, 8°, 9°, 10, 12, 14, 15 y 16 de la Ley de Fomento para el Desarrollo Económico del Distrito Federal; 1°, 4°, 6°, 9°, 18 y 22 de la Ley de Establecimientos Mercantiles en el Distrito Federal; 1°, 3°, 4°, 7°, 9°, 9 Bis, 10, 16, 23, 118, 119, 120, y 124 de la Ley de Transporte y Vialidad del Distrito Federal; 1°, 2°, 4°, 5°, 6°, 9°, 11, 25, 27 y 28 de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal; 1°, 3°, 5°, 6°, 7°, 8°, 9°, 10, 11, 86, 87 y 88 de la Ley de Participación Ciudadana del Distrito Federal; 1°, 2°, 3°, 4°, 8°, 9°, 10, 13, 13 Bis, 14, 16, 17 y 20 de la Ley del Régimen Patrimonial y del Servicio Público del Distrito Federal; 1°, 2°, 3°, 4°, 7°, fracción II y 49, fracciones IV, VI y VII, 50, fracciones I, II, III, IV, V, XI, XII, XVIII del Reglamento Interior de la Administración Pública del Distrito Federal; 1°, 2°, 6°, 7°, 8°, 9°, 27, 35, 36, 37, 38 y 39 del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal; 1°, 3°, 27 y 63 del Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal; 1, 2, 3 y 8 de la Ley de Publicidad Exterior del Distrito Federal; y los Acuerdos, Códigos, normatividad complementaria y de aplicación supletoria.

Asimismo, se rige por el contenido del Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012; el Programa de Ordenación de la Zona Metropolitana del Valle de México; el Programa General de Desarrollo del Distrito Federal 2007-2012, el Programa General de Desarrollo Urbano del Distrito Federal 2003; el Programa General de Ordenamiento Ecológico del Distrito Federal, y los Programas Sectoriales en el Distrito Federal.

DÉCIMO SEXTO.-Que se han cumplido los requisitos y formalidades del procedimiento de tramitación de los programas, y de su contenido, en términos de lo dispuesto en la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, así como que lo planeado en el **Programa Parcial de Desarrollo Urbano "Zona Santa Fe" de los Programas Delegacionales de Desarrollo**

Urbano para las Delegaciones Álvaro Obregón y Cuajimalpa de Morelos es congruente con el diagnóstico y el pronóstico mostrados.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, el pleno de los Diputados integrantes de la Comisión de Desarrollo e Infraestructura Urbana, sometemos a esta Honorable Soberanía el presente Dictamen en el que es de resolverse y se:

RESUELVE

PRIMERO.- Se aprueba la **INICIATIVA DE DECRETO QUE CONTIENE EL PROGRAMA PARCIAL DE DESARROLLO URBANO DE LA "ZONA SANTA FE" DE LOS PROGRAMAS DELEGACIONALES DE DESARROLLO URBANO PARA LAS DELEGACIONES ÁLVARO OBREGÓN Y CUAJIMALPA DE MORELOS** de conformidad con el presente dictamen y se inserta a la letra el decreto correspondiente consistente en 111 fojas útiles.

SEGUNDO.- Se aprueban los anexos gráficos (planos) con números D-3, D-3', E-1, E-1', E-3, E-4, E-4', E-5, que contienen la simbología del presente decreto, en los términos en él indicados.

TRANSITORIOS

PRIMERO.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.

SEGUNDO.- Se abroga el Decreto por el que se Aprueba el Programa parcial de Desarrollo Urbano de la Zona de Santa Fe, publicado el 12 de septiembre de 2000 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.

TERCERO.- Se abroga el Decreto que modifica al Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la Zona Santa Fe de la Delegación Cuajimalpa de Morelos, publicado el 10 de noviembre de 2004 en la Gaceta Oficial.

CUARTO.- Inscríbase el presente Decreto y Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la "Zona Santa Fe" de los Programas Delegacionales de Desarrollo Urbano para las Delegaciones Álvaro Obregón y Cuajimalpa de Morelos", en el Registro de los Planes y Programas de Desarrollo Urbano de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda y en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio del Distrito Federal.

QUINTO.- A falta de norma, serán aplicables las del Programa Delegacional correspondiente a la demarcación territorial del Distrito Federal donde se ubique el predio de que se trate. Solo en el caso de que el Programa Delegacional correspondiente tampoco prevea norma alguna, serán aplicables las que para el mismo predio hubiere previsto el Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la Zona de Santa Fe, publicado el 12 de septiembre de 2000 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.

SEXTO.- Quedan sin efecto los Certificados Únicos de Zonificación de Uso del Suelo expedidos con base en el Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la Zona de Santa Fe publicado el 12 de septiembre de 2000 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, siempre que no hayan dado lugar al registro de una Manifestación o Licencia de Construcción, ni se haya iniciado físicamente construcción alguna.

SEPTIMO.- Los Certificados Únicos de Zonificación de Uso del Suelo que se hayan solicitado con anterioridad a la entrada en vigor del presente Decreto se otorgaran de conformidad con el Programa Parcial vigente.

OCTAVO.- Cuando exista contradicción entre las normas previstas en el texto del Programa y las previstas en el anexo grafico, prevalecerán aquellas cuya observancia contribuya mejor a materializar los objetivos y estrategias previstas en el mismo Programa.

NOVENO.- Cundo exista contradicción entre las normas previstas en el texto o en el anexo grafico del Programa y los de algún acto administrativo concreto inscrito, con anterioridad a la entrada en vigor del presente Decreto, en el Registro de los Planes y Programas de Desarrollo Urbano, prevalecerá el acto administrativo a condición de que su emisión sea regular a juicio de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda.

DECIMO.- El Órgano Ejecutivo del Distrito Federal deberá iniciar y concluir, a más tardar el 30 de noviembre de 2017, la formulación de un nuevo programa parcial de desarrollo urbano cuyo contenido responda a las circunstancias económicas, ambientales, sociales, de infraestructura urbana y de riesgo que para entonces prevalezcan en la zona de Santa Fe.

DECIMO PRIMERO.- Se deberá formular el estudio para analizar la desincorporación del Polígono de las colonias Jalalpa el Grande, Jalalpa, Tepito 2ª Ampliación y Carlos A. Madrazo y su incorporación al Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Álvaro Obregón vigente. Asimismo para analizar la incorporación al Polígono de las colonias San Gabriel y km 8.5. La Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda del Distrito Federal realizará, dentro de los cien días siguientes a la entrada en vigor del presente Decreto, el estudio técnico para la modificación de los límites del Polígono y lo presentará al Jefe de

COMISIÓN DE DESARROLLO E INFRAESTRUCTURA URBANA
PRESIDENCIA

V LEGISLATURA

Gobierno para su firma y remisión a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, con la iniciativa con proyecto de decreto correspondiente.

En tanto se definen los nuevos límites del polígono, continuarán vigentes los establecidos en el Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la Zona de Santa Fe, publicado el 12 de septiembre de 2000.

Asimismo, el estudio técnico deberá incluir la revisión de los usos de suelo de las colonias que se incorporan para homogeneizarlos a los contenidos en el presente Programa Parcial.

Una vez incorporadas las colonias señaladas al Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Álvaro Obregón, se tendrán por actualizadas en el mismo todas las normas y disposiciones que del Programa Parcial aprobado en el presente decreto le apliquen.

DECIMO SEGUNDO.- Dentro de los cien días siguientes a la entrada en vigor del presente Decreto, las autoridades y dependencias responsables de la definición y constitución de la Autoridad Pública de Santa Fe, señalada en el apartado 7.1.9 Acciones Estratégicas de Administración, deberán elaborar los análisis y estudios técnicos que se requieran para garantizar su cumplimiento.

DECIMO TERCERO.- El Jefe de Gobierno, a través de la Tesorería, ambos del Distrito Federal, incluirá en el Proyecto de Código Fiscal que anualmente presenta a la Asamblea Legislativa, una Propuesta que considere las características de las Colonia Populares que se ubiquen dentro del Polígono, y en las Colonias colindantes en lo que respecta a los Impuestos Prediales del Ejercicio Fiscal que corresponda.

Dado en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, el día 7 de febrero del año de dos mil doce.

POR LA COMISIÓN DE DESARROLLO E INFRAESTRUCTURA URBANA

DIP. GUILLERMO SÁNCHEZ TORRES
PRESIDENTE

Gante 15, 1er. Piso, Oficina. 108, Col. Centro Histórico, C. P. 06100 México D.F. www.asambleadf.gob.mx
Teléfono. 51301980 Ext. 3110 y 3132 gsanchezt@asambleadf.gob.mx
desarrolloeinfraestructuraurbana@asambleadf.gob.mx

COMISIÓN DE DESARROLLO E INFRAESTRUCTURA URBANA
PRESIDENCIA

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
V LEGISLATURA

"INICIATIVA DE DECRETO QUE CONTIENE EL PROGRAMA PARCIAL DE DESARROLLO URBANO DE LA "ZONA SANTA FE" DE LOS PROGRAMAS DELEGACIONALES DE DESARROLLO URBANO PARA LAS DELEGACIONES ÁLVARO OBREGÓN Y CUAJIMALPA DE MORELOS"

DIP. JUAN PABLO PEREZ MEJIA
VICEPRESIDENTE

ABSTENCION

DIP. RAFAEL CALDERON JIMENEZ
SECRETARIO

DIP. GILBERTO SÁNCHEZ OSORIO
INTEGRANTE

DIP. JOSÉ ALBERTO COUTTOLENC GÜEMEZ
INTEGRANTE

DIP. FERNANDO CUELLAR REYES
INTEGRANTE

DIP. ALEJANDRO LÓPEZ VILLANUEVA
INTEGRANTE

DIP. ADOLFO URIEL GONZÁLEZ MONZÓN
INTEGRANTE

DIP. LEONEL LUNA ESTRADA
INTEGRANTE

Gante 15, 1er. Piso, Oficina. 108, Col. Centro Histórico, C. P. 06100 México D.F. www.asambleadf.gob.mx
Teléfono. 51301980 Ext. 3110 y 3132 gsanchezt@asambleadf.gob.mx
desarrolloeinfraestructuraurbana@asambleadf.gob.mx

15

COMISIÓN DE ATENCIÓN A GRUPOS VULNERABLES

V LEGISLATURA

DICTAMEN DE LAS PROPOSICIONES CON PUNTO DE ACUERDO *POR EL QUE SE EXHORTA A DIVERSAS AUTORIDADES DEL DISTRITO FEDERAL A QUE SE IMPLEMENTEN ACCIONES PRONTAS Y EFECTIVAS PARA RESOLVER LA PROBLEMÁTICA DE LAS PERSONAS EN SITUACIÓN DE CALLE QUE SE UBICAN EN LA CALLE ARTÍCULO 123, ESQUINA BALDERAS, ASI COMO A VOLVER DICHA VIALIDAD MÁS SEGURA* Y PARA *EXHORTAR A LAS AUTORIDADES CORRESPONDIENTES A REUBICAR A LAS PERSONAS CON SITUACIÓN DE CALLE UBICADAS EN LA VIALIDAD DE ARTÍCULO 123, ESQUINA HUMBOLDT, COLONIA CENTRO, DELEGACIÓN CUAUHTÉMOC.*

HONORABLE ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL, V LEGISLATURA

PRESENTE

A la Comisión de Atención a Grupos Vulnerables de éste órgano legislativo, fueron turnadas para su estudio y dictaminación las proposiciones con **PUNTO DE ACUERDO PARA EXHORTAR A DIVERSAS AUTORIDADES DEL DISTRITO FEDERAL A QUE SE IMPLEMENTEN ACCIONES PRONTAS Y EFECTIVAS PARA RESOLVER LA PROBLEMÁTICA DE LAS PERSONAS EN SITUACIÓN DE CALLE QUE SE UBICAN EN LA CALLE ARTÍCULO 123, ESQUINA BALDERAS, ASI COMO A VOLVER DICHA VIALIDAD MÁS SEGURA** y **PARA EXHORTAR A LAS AUTORIDADES CORRESPONDIENTES A REUBICAR A LAS PERSONAS CON SITUACIÓN DE CALLE UBICADAS EN LA VIALIDAD DE ARTÍCULO 123, ESQUINA HUMBOLDT, COLONIA CENTRO, DELEGACIÓN CUAUHTÉMOC,** presentadas por el Diputado RAFAEL CALDERÓN JIMÉNEZ del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional y por el Diputado NORBERTO ASCENCIO SOLIS CRUZ, del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista, respectivamente.

Se hace el oportuno señalamiento de que se dictaminan ambas propuestas con punto de acuerdo, en base a que se encuentran íntimamente vinculadas por contener técnicamente los mismos elementos, inclusive se trata prácticamente del mismo espacio público y el mismo grupo de personas en situación de calle. Si bien es cierto que los argumentos de ambas propuestas tienen diferentes enfoques, cierto también resulta que la problemática básica es la misma, por lo tanto, esta Comisión dictaminadora estima procedente emitir un sólo dictamen para ambas propuestas.

COMISIÓN DE ATENCIÓN A GRUPOS VULNERABLES

V LEGISLATURA

Con fundamento en lo dispuesto por el Artículo 42, Fracción XXV del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; los artículos 7; 10 Fracciones XX y XXI; 17, Fracción VI; 63, 64 y 67, Párrafos Segundo y Tercero de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; así como en los artículos 28, 29, 32 a 35 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal y en los artículos 9, Fracción V; 29 a 31 y 50 a 57 del Reglamento Interior de las Comisiones de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, esta Comisión de Atención a Grupos Vulnerables es competente para conocer las proposiciones con punto de acuerdo materia del presente Dictamen.

ANTECEDENTES

PRIMERO.- Los pasados 29 de marzo y 7 de abril del 2011, fueron presentadas por los Diputados Rafael Calderón Jiménez del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional y Norberto Ascencio Solís Cruz del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista denominadas: **PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE EXHORTA A DIVERSAS AUTORIDADES DEL DISTRITO FEDERAL A QUE SE IMPLEMENTEN ACCIONES PRONTAS Y EFECTIVAS PARA RESOLVER LA PROBLEMÁTICA DE LAS PERSONAS EN SITUACIÓN DE CALLE QUE SE UBICAN EN LA CALLE ARTÍCULO 123, ESQUINA BALDERAS, ASÍ COMO A VOLVER DICHA VIALIDAD MÁS SEGURA** y **LA PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO PARA EXHORTAR A LAS AUTORIDADES CORRESPONDIENTES A REUBICAR A LAS PERSONAS CON SITUACIÓN DE CALLE UBICADAS EN LA VIALIDAD DE ARTÍCULO 123, ESQUINA HUMBOLDT, COLONIA CENTRO, DELEGACIÓN CUAUHTÉMOC,** respectivamente.

SEGUNDO.- En sesión del Pleno de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal celebrada el 29 de Marzo de 2011, el Presidente de la Mesa Directiva turnó para su análisis y dictamen a esta Comisión de Atención a Grupos Vulnerables la **"PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE EXHORTA A DIVERSAS AUTORIDADES DEL DISTRITO FEDERAL A QUE SE IMPLEMENTEN ACCIONES PRONTAS Y EFECTIVAS PARA RESOLVER LA PROBLEMÁTICA DE LAS PERSONAS EN SITUACIÓN DE CALLE QUE SE UBICAN EN LA CALLE ARTÍCULO 123, ESQUINA BALDERAS, ASI COMO A VOLVER DICHA VIALIDAD MÁS SEGURA."**, presentada por el Diputado Rafael Calderón Jiménez del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

Asimismo, el pasado 7 de Abril del 2011, fue turnada a esta Comisión de Atención a Grupos Vulnerables, para su análisis y dictamen la propuesta presentada por el Diputado Norberto Ascencio Solís Cruz del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista, denominada **PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO PARA EXHORTAR A LAS AUTORIDADES CORRESPONDIENTES A REUBICAR A LAS PERSONAS CON SITUACIÓN DE CALLE UBICADAS EN LA VIALIDAD DE ARTÍCULO 123, ESQUINA HUMBOLDT, COLONIA CENTRO, DELEGACIÓN CUAUHTÉMOC**

TERCERO.- Mediante oficios con número MDSPSA/CSP/472/2011 y MDSPSA/CSP/1128/2011 de fecha 29 de Marzo de 2011 y 7 de Abril del presente, fueron remitidas a esta Comisión de Atención a Grupos Vulnerables, las proposiciones con punto de acuerdo materia del presente dictamen, siendo recibidas en fechas 30 de Marzo de 2011 y 8 de Abril de 2011, respectivamente en esta Comisión.

CUARTO.- El día 18 de Julio de 2011, a efecto de dar cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 32, 33 y 87 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, y 50 al 57 del Reglamento Interior de las Comisiones de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, la Comisión de Atención a Grupos Vulnerables se reunió para realizar el análisis, discusión y dictamen de las multicitadas proposiciones con punto de acuerdo, bajo los siguientes:

CONSIDERANDOS

PRIMERO.- Que las propuestas hechas por los Diputados Rafael Calderón Jiménez del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional y Norberto Ascencio Solís Cruz del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista contienen los siguientes puntos de acuerdo, respectivamente:

> **"ÚNICO.** SE EXHORTA A DIVERSAS AUTORIDADES DEL DISTRITO FEDERAL A QUE IMPLEMENTEN ACCIONES PRONTAS Y EFECTIVAS PARA RESOLVER LA PROBLEMÁTICA DE LAS PERSONAS EN SITUACIÓN DE CALLE QUE SE UBICAN EN LA CALLE ARTÍCULO 123, ESQUINA BALDERAS, ASÍ COMO A VOLVER DICHA VIALIDAD MÁS SEGURA."

"**ÚNICO.** PUNTO DE ACUERDO PARA EXHORTAR AL JEFE DE GOBIERNO Y AL SECRETARIO DE DESARROLLO SOCIAL AMBOS DEL DISTRITO FEDERAL, PARA QUE SE REUBIQUEN Y SEAN LLEVADOS A DONDE LES DEN UN TRATO DIGNO A LAS PERSONA CON SITUACIÓN DE CALLE UBICADAS EN LA VIALIDAD DE ARTÍCULO 123 ESQUINA HUMBOLDT, COLONIA CENTRO, DELEGACIÓN CUAUHTEMOC."

SEGUNDO.- Que los argumentos y consideraciones fundamentales de la propuesta del Diputado Jorge Palacios Arroyo en esencia son los siguientes:

1. Que la población en situación de calle *aumentó de tres mil cuarenta y nueve a tres mil doscientas ochenta y dos personas según los resultados del censo de población de calle del programa invierno 2011 del Gobierno Capitalino*, según lo manifiesta el proponente.

2. Que la mayoría de personas en situación de calle *son emigrantes de otras entidades de la República, siendo estos en su mayoría jóvenes y niños.*

3. Que las estrategias de atención a la población en situación de calle *han fracasado, ya que no cuentan con una perspectiva de derechos.*

4. Que la CDHDF, aseguró que desde finales de 2009 *se emitió una recomendación por la queja de vecinos del centro de la ciudad ante la presencia de jóvenes en situación de calle en Artículo 123, misma que no ha sido atendida por la delegación Cuauhtémoc.*

5. Que la Secretaría de Desarrollo Social del Gobierno Capitalino *creó el proyecto Casa Taller para la Vida, diseñado para que los "chavos" de Artículo 123 dejaran la vía pública*. En este mismo sentido señala que se habían incorporado 30 personas al proyecto antes mencionado y que en la actualidad solo quedan seis, los demás volvieron al mismo punto o a otros.

6. Que a decir del proponente, *la gente en situación de calle lacera no sólo al entorno social, sino que también al económico y cultural, aduciendo que en donde hay un volumen importante de personas en situación de*

calle, el comercio muere, el turismo se aleja y refleja una imagen de abandono y desinterés por parte de los gobernantes de la Ciudad.

Asimismo, los argumentos del Diputado Norberto Ascencio Solís Cruz básicamente son los siguientes:

1. Que las personas en situación de calle, *siguen siendo ciudadanos con los mismos derechos y obligaciones que el resto de las personas.*

2. Que en el periodo que va de 2009 a 2010 la cifra de personas en situación de calle se elevó de 2,759 a 3,049 en el Distrito Federal.

3. Que son muy diversas las situaciones que fomentan la incidencia de personas en situación de calle en el Distrito Federal.

4. Que los centros de asistencia social a pesar de brindar apoyo alimenticio e higiene no son suficientemente efectivos contra los estragos de las adicciones y el comercio de sustancias ilegales y que por ello las personas en situación de calle regresan constantemente a ese mismo medio.

5. Que el establecimiento de personas en las vialidades, bajo los puentes, en parques y otros lugares genera un descontento en la sociedad.

6. Que *para sobrevivir las personas en situación de calle recurren muchas veces a actividades ilegales y otras veces a la violencia contra la población y contra ellos mismos, siendo la adicción a sustancias lo que mueve a esta esfera social.*

7. Que en el Distrito Federal, los programas de transferencia han repercutido benéficamente en la reducción del porcentaje de pobreza e indigencia, pero que a pesar de la eficacia de los programas, *no debe dejarse de lado que la productividad de este circulo social se limita por su propia situación, y que para mejorarla es imprescindible mejorar también la eficacia de adaptación que generan los propios albergues.*

8. Que la Asamblea Legislativa del Distrito Federal ha velado siempre por el respeto a los derechos fundamentales de los ciudadanos, incluso en temas tan complejos como la sociedad en situación de calle, donde, a decir del proponente, diversos factores influyen en este "incomodo" tema; por lo que deben crearse herramientas de reinserción social que minimicen la brecha de desarrollo de la población del Distrito Federal y de la Nación.

9. Que *la preocupación de la población por el aumento de la violencia e inseguridad que provoca el establecimiento de personas en situación de calle, muchas veces no es manifiesta.*

10. Que la calle de **Ayuntamiento** requiere intensificar los programas para que los indigentes se reinserten en la sociedad mediante la reubicación de esta fracción de la ciudadanía.

TERCERO.- Que según el estudio que hace el Diputado Rafael Calderón, las personas en condición de calle *"son individuos que se identifican por la carencia de recursos económicos o por dificultades personales o sociales para llevar una vida autónoma"*. El fenómeno es consecuencia de una realidad social. Los factores que frecuentemente dan origen a este fenómeno *son las enfermedades físicas y/o mentales, los problemas familiares, las dependencias y adicciones diversas, la delincuencia, inmigración y los problemas judiciales, es importante mencionar que comúnmente intervienen a la vez más de dos de estos factores.*

CUARTO.- Que la población de personas en condición de calle va en aumento, y dicha situación es un reflejo de la realidad de nuestra sociedad; es una responsabilidad del Estado el procurar cambiar esa situación y mejorar sus oportunidades de acceso a una vida digna, así también resulta cierto el hecho de que en distintos ordenamientos jurídicos se establece la obligación de los diversos entes de gobierno para crear políticas encaminadas a persuadir a las personas en condición de calle para que cambien su estilo de vida.

QUINTO.- Que con relación a lo anterior, si bien es cierto que la autoridad también está obligada a velar por la salvaguarda de la integridad y los bienes de las y los ciudadanos, también lo es que no puede actuar a discreción, esto en el sentido de que para que la autoridad despliegue actos o conductas ejerciendo su imperium y potestades, en el presente asunto, es necesario que existiera una causa de afectación real y material probada o susceptible de

serlo, no basta con la sola presencia de las personas en condición de calle y en caso de que hubiese existido alguna conducta que se presuma ilícita o delictuosa, entonces la o el agraviado u ofendido tiene el derecho personal de ejercitar la maquinaria administrativa para que se le suministre justicia, en el entendido que debe existir un daño a su esfera jurídica en su integridad o en sus bienes y/o derechos.

Por lo anterior, debe existir constancia de que a una parte representativa de las y los vecinos de la calle Artículo 123 se les han violentado sus derechos y ellas y ellos mismos han ejercitado los actos, medios e instancias legales para hacer valer sus derechos, para resolver de conformidad con lo solicitado por los proponentes.

SEXTO.- Que todo acto administrativo debe estar fundado y motivado, de acuerdo a lo establecido en la Ley de Procedimiento Administrativo, entendiendo por fundamento el señalamiento específico de la norma aplicable al caso concreto, y por motivo el hecho real, circunstancias y condiciones que obligan a la autoridad a desplegar ciertas conductas. Para el caso concreto, los oferentes de las propuestas que se analizan no establecen una relación directa, tangible y comprobable entre la presencia de personas en situación de calle y la delincuencia o inseguridad en la calle Artículo 123.

SÉPTIMO.- Que en concordancia con el considerando anterior, el simple hecho de la existencia de las personas en condiciones de calle en la ubicación que menciona la propuesta analizada, no demuestra por sí misma la negligencia o arbitrariedad en el actuar de la autoridad, en el presente asunto no le es atribuible ninguna responsabilidad por las cuestiones y condiciones que se manifiestan en la propuesta; asimismo, tampoco se justifica la implementación de todo un operativo de seguridad o despliegue de personal exclusivamente en la ubicación propuesta, pues no se infiere, ni se deduce del contenido del proyecto analizado, una presencia altamente criminal o inseguridad extrema, únicamente se acredita la existencia de dichas personas, más no así una conducta ilegal sancionable.

En este orden de ideas, no es jurídicamente factible aprobar en los términos solicitados las propuestas que se analizan con los elementos que aportan los Diputados oferentes, ya que en nuestro máximo ordenamiento jurídico se establece como garantía individual la prohibición a la discriminación, consagrada en el artículo 1° de nuestra Constitución que textualmente establece:

Artículo 1o. En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece.

Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.

Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley.

Está prohibida la esclavitud en los Estados Unidos Mexicanos. Los esclavos del extranjero que entren al territorio nacional alcanzarán, por este solo hecho, su libertad y la protección de las leyes.

Queda prohibida toda discriminación motivada por origen étnico o nacional, el género, la edad, las discapacidades, la condición social, las condiciones de salud, la religión, las opiniones, las preferencias sexuales, el estado civil o cualquier otra que atente contra la dignidad humana y tenga por objeto anular o menoscabar los derechos y libertades de las personas.

En este mismo orden de ideas es pertinente remitirnos también al contenido del artículo 11 del ordenamiento antes referido, el cual dispone:

Artículo 11. Todo hombre tiene derecho para entrar en la República, salir de ella, **viajar por su territorio** y mudar de residencia, sin necesidad de carta de seguridad, pasaporte, salvo-conducto u otros requisitos semejantes. El ejercicio de este derecho **estará subordinado a las facultades de la**

autoridad judicial, en los casos de responsabilidad criminal o civil, y a las de la autoridad **administrativa, por lo que toca a las limitaciones que impongan las leyes sobre emigración, inmigración y salubridad general de la República**, o sobre extranjeros perniciosos residentes en el país.

De los dispositivos legales transcritos se desprende que, en efecto, las personas en condición de calle gozan también de la protección constitucional para salvaguardar sus garantías individuales, que para el caso concreto, se trata de la no discriminación y el derecho de tránsito, mismas que no pueden ser coartadas por la autoridad sin motivo ni razón justificados, siendo que en la misma Constitución se establecen las limitantes legales para ello.

OCTAVO.- Que aunado a los considerándos que anteceden, en el análisis de las propuestas no se establecen criterios de hecho o de derecho suficientes para determinar que la remisión de las personas en situación de calle a una agencia del Ministerio Público, Juzgado Cívico o albergue como resultado de un operativo resuelva el problema o que en efecto las personas en situación de calle estén llevando a cabo actos ilícitos contra una parte representativa de esa comunidad específica, en cuyo caso, y para efectos de procedencia de la propuesta debió haberse proveído información exacta de la afectación a un grupo importante de la comunidad, así como los mecanismos que se han ejercitado y las autoridades ante quienes se promovieron las instancias jurídicas pertinentes, para que antes de la intervención de esta H. Asamblea Legislativa, se acredite que se han agotado todas las instancias y recursos legales y en su caso demostrar una negligencia o desatención por parte de la autoridad para entonces poder aprobar la propuesta que se analiza.

NOVENO.- Que sumado a lo anterior, los proponentes señalan que la inconformidad de los vecinos a los que supuestamente les afecta la presencia de las personas en situación de calle **no expresan o no manifiestan dicha inconformidad**, lo cual deviene en incongruente con respecto de la propuestas analizadas, pues, en todo caso, debe ser la inconformidad manifiesta de las y los afectados la que de movimiento a la maquinaria jurídica y administrativa para resolver el problema; sin embargo, en el caso concreto no es factible que se ejerzan actos de autoridad, si no existe una afectación palpable a una parte representativa de una comunidad y menos aún si no existe inconformidad manifiesta de los directamente afectados.

DÉCIMO.- Que la información que proveen los proponentes en lo que respecta a los orígenes de las personas en situación de calle, es cierta, pero la argumentación que mencionan como base de su propuesta, en esencia, se constriñe, en uno de los casos, a solicitar la intervención de esta H. Asamblea Legislativa para que se exhorte al Secretario de Seguridad Pública capitalino implementar un operativo de seguridad en la calle de artículo 123, también solicita se exhorte al Secretario de Desarrollo Social para que ejecute las acciones para el retiro de las personas en situación de calle en la misma ubicación y al Jefe Delegacional en Cuauhtémoc se le exhorte para que realice acciones coordinadas con los dos anteriores para resolver la situación de calle e inseguridad que se vive en la zona. En la segunda propuesta se solicita exhortar al Jefe de Gobierno y Secretario de Desarrollo Social, ambos del Distrito Federal para reubicar y llevar a las personas en situación de calle a donde se les dé un trato digno.

Las solicitudes planteadas son ambiciosas con respecto a la argumentación y datos que proveen los proponentes, esto es porque no arrojan datos palpables de las personas afectadas o las afectaciones que las personas en situación de calle provocan en la ubicación mencionada, lo cual de ninguna manera indica que no exista el problema referido.

DÉCIMO PRIMERO.- Que es importante contextualizar, en términos de legales, la intervención de la Secretaría de Seguridad Pública del Distrito Federal con relación a las personas en situación de calle, considerando el respeto y vigencia de sus derechos humanos.

El personal de dicha Secretaría está facultado para remitir al juzgado cívico a las personas que se encuentren ingiriendo bebidas alcohólicas o drogas en vía pública, sin embargo, deben darse esos supuestos justamente ante los ojos de la autoridad y/o en su caso la denuncia de un tercero, según el contenido del Articulo 55 Fracciones I y II de la Ley de Cultura Cívica del Distrito Federal, que a la letra señalan:

> **Artículo 55.-** El policía en servicio detendrá y presentará al probable infractor inmediatamente ante el Juez, en los siguientes casos.
>
> I Cuando presencien la comisión de la infracción, y
>
> II Cuando sean informados de la comisión de una infracción inmediatamente después de que hubiese sido realizada o se encuentre en su poder el objeto o instrumento, huellas o

indicios que hagan presumir fundadamente su participación en la infracción.

(...)

Con base en lo anterior, para darse la intervención de los elementos de seguridad pública deben ubicarse en el lugar y momento precisos para atestiguar que alguna persona esté haciendo uso de las sustancias en comento, y aún así, eso produciría como efecto el que se remita al juzgado cívico correspondiente, lo que no garantizaría en nada un cambio en los hábitos o forma de vida de la o el presentado. Asimismo, es evidente que sólo se remitiría a la o las personas que estuvieran consumiendo sustancias en la vía pública en el momento preciso en que la autoridad se percate del hecho, teniendo que dejar a las personas que no estuvieran consumiendo por obvias razones, por tales motivos, no sería factible proceder de esa manera, ya que además de ser complejo, los resultados no serían los esperados.

En este mismo sentido, no resulta factible desplegar operativos para retirar a las personas en situación de calle si no existe la certeza de que quien o quienes están cometiendo actos posiblemente criminosos y se cuente con las pruebas necesarias para acusarlos y procesarlos; si bien es cierto que la Ley de Cultura Cívica en su artículo 10 fracción IX, en efecto señala que puede existir la participación de la Secretaría de Seguridad Pública, cierto resulta también el hecho de que únicamente será para efecto de **apoyar** a la Secretaria de Desarrollo Social al **traslado** de las personas en situación de calle a los albergues o centros de asistencia social públicos o privados. Para mejor proveer se transcribe el artículo y fracción en comento:

Artículo 10.- A la Secretaría le corresponde la prevención de la comisión de infracciones, preservación de la seguridad ciudadana, del orden público y de la tranquilidad de las personas, y contará con las siguientes atribuciones:

(...)

IX. Auxiliar a las áreas de desarrollo social en el traslado de las personas que pernocten en la via y espacios públicos, a las instituciones públicas y privadas de asistencia social;

(...)

DÉCIMO SEGUNDO.- De lo anterior queda de manifiesto que la Secretaría de Seguridad Pública sólo puede intervenir ante hechos posiblemente delictuosos o a instancia de parte o en su defecto ante la solicitud de la Secretaría de Desarrollo Social únicamente para apoyo al traslado de personas a sus albergues o centros comunitarios, siempre con absoluto respeto a sus derechos humanos y a las decisiones que como individuos quieran tomar dichas personas.

Lo anterior se ve reforzado por el programa de Derechos Humanos del Distrito Federal, en las líneas de acción 2006 y 2007, que establecen textualmente:

> 2006. Modificar los artículos 24 y 25 del Reglamento de la Ley de Cultura Cívica del Distrito Federal para que no se criminalicen acciones que forman parte del estilo de vida de las poblaciones callejeras, como las descritas en los artículos 24 y 25.
> *Responsables*: aldf y cjsl
> *Plazo*: corto plazo
>
> 2007. Incorporar explícitamente en el Reglamento de la Ley de Cultura Cívica del Distrito Federal la obligación de las y los funcionarios de todos niveles, de respetar los derechos humanos de las poblaciones callejeras, **prohibiendo su retiro forzado del espacio público y sancionando administrativamente a cualquier persona que sancione y discrimine el estilo de vida de las poblaciones callejeras**, como las descritas en los artículos sujetos a reforma.
> *Responsables*: aldf y cjsl

DÉCIMO TERCERO.- Qué por lo anteriormente expuesto y fundado, esta Comisión Dictaminadora considera que los argumentos y propuestas vertidas por las proposiciones con punto de acuerdo analizadas, en algunos casos contravienen disposiciones Constitucionales y en algunos otros van en contra de los derechos humanos de la población callejera de la Ciudad de México, y por ende, no son suficientes para dictaminar de conformidad con lo solicitado.

DÉCIMO CUARTO.- Que, sin embargo, son atendibles las argumentaciones expresadas en las propuestas materia del presente dictamen, en cuanto a la necesidad de dar atención a la población callejera de la calle de Artículo 123, por lo que se considera factible la intervención de este Órgano Legislativo y en concreto de esta Comisión de Atención a Grupos Vulnerables para modificar

las solicitudes hechas, atendiendo los derechos humanos de dicho sector de la población.

Esta H. Asamblea Legislativa tiene la obligación de velar por los intereses de las y los habitantes del Distrito Federal. En este sentido y tomando en cuenta que más allá de los argumentos vertidos por los proponentes, se trata de una problemática real, esta Dictaminadora ha tenido a bien modificar los puntos de acuerdo señalados en los respectivos proyectos que se dictaminan, primero para unificarlos y en segundo plano para emitir un dictamen que permita hacer efectiva la acción de la autoridad competente para intervenir en el problema planteado, tomando en cuenta las necesidades de las y los vecinos de la zona y los derechos de las personas en situación de calle que se encuentran en la ubicación señalada, para así solicitar la información pertinente a las autoridades competentes respecto de la problemática y circunstancias planteadas, con absoluto respeto a Garantías Individuales y Derechos Humanos.

Por lo que, atento a las líneas antes mencionadas y en un afán de salvaguardar los derechos de los habitantes del Distrito Federal, atendiendo al espíritu de las propuestas analizadas y por todo lo anteriormente expuesto y fundado, esta Comisión de Atención a Grupos Vulnerables, con base en lo dispuesto por el Artículo 63, Párrafos Segundo y Tercero de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, y los Artículos 28 y 32 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal;

RESUELVE

ÚNICO.- Se aprueban las proposiciones con **PUNTO DE ACUERDO PARA EXHORTAR A DIVERSAS AUTORIDADES DEL DISTRITO FEDERAL A QUE SE IMPLEMENTEN ACCIONES PRONTAS Y EFECTIVAS PARA RESOLVER LA PROBLEMÁTICA DE LAS PERSONAS EN SITUACIÓN DE CALLE QUE SE UBICAN EN LA CALLE ARTÍCULO 123, ESQUINA BALDERAS, ASÍ COMO A VOLVER DICHA VIALIDAD MÁS SEGURA** y **PARA EXHORTAR A LAS AUTORIDADES CORRESPONDIENTES A REUBICAR A LAS PERSONAS CON SITUACIÓN DE CALLE UBICADAS EN LA VIALIDAD DE ARTÍCULO 123, ESQUINA HUMBOLDT, COLONIA CENTRO, DELEGACIÓN CUAUHTÉMOC,** presentadas por el Diputado RAFAEL CALDERÓN JIMÉNEZ del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional y por el Diputado NORBERTO ASCENCIO SOLIS CRUZ, del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista, respectivamente, con las modificaciones y consideraciones vertidas en el presente dictamen, para quedar como sigue:

COMISIÓN DE ATENCIÓN A GRUPOS VULNERABLES

V LEGISLATURA

PRIMERO.- Se exhorta al Sistema DIF-DF, a la Secretaría de Desarrollo Social y al Jefe Delegacional en Cuauhtémoc, para que en el ámbito de sus atribuciones informen si cuentan con diagnósticos sobre las personas en situación de calle ubicadas en las Calles de Artículo 123 y Ayuntamiento de la Delegación Cuauhtémoc y, en su caso, envíe dichos diagnósticos a este Órgano Legislativo.

SEGUNDO.- Se exhorta al Sistema DIF-DF, a la Secretaría de Desarrollo Social y al Jefe Delegacional en Cuauhtémoc, a realizar acciones de atención, con perspectiva de derechos humanos, para las personas en situación de calle ubicadas en las calles de Artículo 123 y Ayuntamiento de la Delegación Cuauhtémoc, e informar a este órgano legislativo con respecto a las mismas.

Dado en el Salón 3 de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, a los 18 días del mes de Julio de 2011.

Firman el presente dictamen las siguientes diputadas y diputados integrantes de la Comisión de Atención a Grupos Vulnerables:

DIP. MARÍA NATIVIDAD PATRICIA RAZO VÁZQUEZ
PRESIDENTA

DIP. AXEL VÁZQUEZ BURGUETTE
VICEPRESIDENTA

DIP. CARLO FABIAN PIZANO SALINAS
SECRETARIO

COMISIÓN DE ATENCIÓN A GRUPOS VULNERABLES

V LEGISLATURA

DIP. ABRIL YANNETTE TRUJILLO VÁZQUEZ
INTEGRANTE

DIP. ARMANDO JIMÉNEZ HERNÁNDEZ
INTEGRANTE

DIP. ALAN CRISTIAN VARGAS SÁNCHEZ
INTEGRANTE

DIP. JUAN JOSÉ LARIOS MÉNDEZ
INTEGRANTE

DIP. FERNANDO RODRÍGUEZ DOVAL
INTEGRANTE

COMISIÓN DE TRANSPARENCIA A LA GESTIÓN V LEGISLATURA.

V LEGISLATURA

DICTAMEN QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE TRANSPARENCIA A LA GESTIÓN, RELATIVO A LA PROPUESTA CON PUNTO DE ACUERDO SOBRE LA IRREGULARIDAD EN LA VERIFICACIÓN DE MEDIDORES DE AGUA EN EL DISTRITO FEDERAL.

HONORABLE ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL, V LEGISLATURA.
P R E S E N T E.

A la Comisión de Transparencia a la Gestión le fue turnada para su estudio, análisis y dictamen **"LA PROPUESTA CON PUNTO DE ACUERDO SOBRE LA IRREGULARIDAD EN LA VERIFICACIÓN DE MEDIDORES DE AGUA EN EL DISTRITO FEDERAL,"** presentada por el Diputado Federico Manzo Sarquis, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 59, 60 fracción II, 62 fracción XXXI, 63, 64, 68, 36 fracción V y VII de la Ley Orgánica; 28, 32, 33, 86 y 87 párrafo primero del Reglamento para el Gobierno Interior; 8, 9 fracción I, 20, 42, 50, 51, 52, 53 54, 55, 56 y 57 del Reglamento Interior de las Comisiones, todos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, esta comisión dictaminadora se abocó al estudio y análisis de la propuesta presentada, conforme a los siguientes:

ANTECEDENTES

1.- En sesión de fecha 05 de abril de 2011, el Presidente de la Mesa Directiva de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, presidida por el Diputado Sergio Israel Eguren Cornejo, mediante oficio número **MDSPSA/CSP/807/2011**, acordó turnar para su estudio, análisis y dictamen **"LA PROPUESTA CON PUNTO DE ACUERDO SOBRE LA IRREGULARIDAD EN LA VERIFICACIÓN DE MEDIDORES DE AGUA EN**

COMISIÓN DE TRANSPARENCIA A LA GESTIÓN V LEGISLATURA.

V LEGISLATURA

EL DISTRITO FEDERAL" presentada por el Diputado Federico Manzo Sarquis, a nombre del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

2.- La Secretaría Técnica de la Comisión de Transparencia a la Gestión, por instrucciones de la Presidencia de la misma y con fundamento en el artículo 19 fracción VII del Reglamento Interior de Comisiones de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, informó a los Diputados integrantes de la Comisión mediante oficio número DLLG/CTG/101/2011, de fecha 19 de abril de 2011, el contenido de la propuesta de referencia, solicitando sus opiniones a efecto de considerarlas en el proyecto de dictamen correspondiente.

3.- Asimismo, la Comisión de Transparencia a la Gestión con fundamento en el artículo 87 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, solicitó prórroga, a efecto de realizar un estudio más exhaustivo de la misma, dicha prórroga fue concedida mediante oficio numero MDDPSRPA/CSP/695/2011 de fecha 08 de Junio del año 2011, turnado a esta Comisión.

4.- En cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 58 y 59 del Reglamento Interior de las Comisiones de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, los diputados integrantes de la Comisión de Transparencia a la Gestión, se reunieron en sesión ordinaria el 25 de agosto de 2011 a las 12:30 horas, en el Salón 1 del edificio ubicado en Gante No 15, de esta Ciudad de México, para dictaminar el punto de acuerdo de referencia, con el fin de someterlo a consideración del Pleno de esta Asamblea Legislativa, bajo los siguientes:

COMISIÓN DE TRANSPARENCIA A LA GESTIÓN V LEGISLATURA.

V LEGISLATURA

CONSIDERANDOS

PRIMERO.- Que con fundamento en lo dispuesto en los artículos 10 fracción I, 59, 60, 61 fracción II, 62 fracción XXXI de la Ley Orgánica; 28, 32, y 33 del Reglamento para el Gobierno Interior; 4, 5, 8, 9 fracción I, 50, 51 y 52 del Reglamento Interior de las Comisiones; ordenamientos todos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; esta Comisión es competente para analizar y dictaminar la propuesta de referencia;

SEGUNDO.- Que es una garantía constitucional que el pago de las contribuciones, entre ellas el pago del derecho por consumo de agua, sea **equitativo**, tal como lo señala la Ley de Aguas del Distrito Federal, en la fracción XI, del articulo 6, que a la letra menciona:

> ***"Artículo 6°. En la formulación, ejecución y vigilancia de la política de gestión integral de los recursos hídricos, las autoridades competentes observarán los siguientes principios:***
>
> ***I - X...***
>
> ***XI. La determinación del pago de los servicios hidráulicos debe basarse en el principio de equidad, asegurando que estos sean accesibles para todos incluyendo a grupos sociales vulnerables;***
> ..."

Por tal motivo, el cobro realizado por el servicio de abastecimiento de agua debe ser equitativo a efecto de garantizar la accesibilidad de este servicio básico, ya que el derecho al agua resulta ser una garantía indispensable para asegurar un nivel adecuado, además de ser una condición fundamental para la supervivencia del ser humano y por consiguiente las instituciones se encuentran obligadas a garantizar dicho derecho, creando mecanismos

adecuados, eficaces que permitan el acceso al vital liquido a todos los habitantes del Distrito Federal;

TERCERO.- Que el Diputado promovente Federico Manzo Sarquis, menciona en los antecedentes de su proposición, lo siguiente:

- *"En el Distrito Federal, durante el mes de marzo se ha recibido en los inmuebles y viviendas, la boleta a través de cual se cobra el servicio de agua potable.*

- *Los usuarios de zonas clasificadas como "alta", y que fueron informados a través de las boletas respectivas que deberán pagar mil trescientos sesenta y nueve pesos, como cuota fija, deberian pagar cuatrocientos dieciséis pesos con treinta y dos centavos, atento al descuento del 70%.*

- *El problema que se ha generado para los usuarios del servicio de agua potable es que, dada la decisión tomada por el gobierno de la ciudad, de cobrar cuota fija, ahora tienen que formarse en largas filas y esperar más de dos horas para ser atendidos por el Sistema de Aguas, si pretenden una declaración.*

- *Si bien el gobierno de la ciudad y el Sistema de Aguas de la Ciudad de México han señalado que no necesariamente el usuario debe comprarle el medidor de consumo de agua, porque la autoridad lo rapararía, lo cierto es que la medida ha resultado ser una molestia contra los capitalinos, mas que una solución.*

- *El Director Ejecutivo de Servicio a Usuarios del Sistema de Aguas de la Cuidad de México ha señalado que no es necesario que se reporte un medidor descompuesto, pues ya los tienen identificados, lo que resulta falso, pues en muchos casos nunca se ha presentado persona alguna en los domicilios particulares a revisar los medidores."*

COMISIÓN DE TRANSPARENCIA A LA GESTIÓN V LEGISLATURA.

V LEGISLATURA

CUARTO.- Que por lo expuesto en el considerando anterior, se hace evidente la irregularidad, así como las fallas en la inspección de los medidores de agua en el Distrito Federal, por lo que es necesario que este órgano legislativo en el ámbito de sus atribuciones, vigile e intervenga, a efecto de garantizar el derecho de acceso al agua de todos y cada uno de los habitantes de esta ciudad con apego a la norma;

QUINTO.- Que el Sistema de Aguas de la Ciudad de México, tiene como objetivo principal la operación de la infraestructura hidráulica y la prestación del servicio público de agua potable, drenaje y alcantarillado, así como el tratamiento y reuso de aguas residuales, de conformidad con el artículo 7 de la Ley de Aguas de la Ciudad de México, que a su letra señala lo siguiente:

> ***"Artículo 7º. El Sistema de Aguas de la Ciudad de México es un Órgano Desconcentrado de la Administración Pública del Distrito Federal, adscrito a la Secretaría del Medio Ambiente, cuyo objeto principal es la operación de la infraestructura hidráulica y la prestación del servicio público de agua potable, drenaje y alcantarillado, así como el tratamiento y reuso de aguas residuales,*** *que fungirá como auxiliar de la Secretaría de Finanzas en materia de servicios hidráulicos conforme a lo dispuesto en el Código Financiero del Distrito Federal.*
> *..."*

SEXTO.- Que resulta ser una obligación expresa del Sistema de Aguas, llevar a cabo la verificación de los medidores de agua del Distrito Federal, a efecto de garantizar la correcta prestación del servicio, tal y como se manifiesta en la fracción I del artículo 106 y fracción III del artículo 107 de la Ley de Aguas del Distrito Federal, que señala:

COMISIÓN DE TRANSPARENCIA A LA GESTIÓN V LEGISLATURA.

V LEGISLATURA

"Articulo 106.- A fin de comprobar que los usuarios o concesionarios cumplan con las disposiciones de la Ley, su Reglamento, los títulos de concesión, los permisos y las disposiciones legales aplicables, el Sistema de Aguas estará facultado para:

I. ***Llevar a cabo visitas de verificación;***
II. *Solicitar la documentación e información necesaria;*
III. *Allegarse todos los medios de prueba directos o indirectos necesarios;*
IV. *Supervisar que los aprovechamientos, tomas o descargas cumplan con lo dispuesto en la Ley;*
V. *Garantizar el debido cumplimiento de la presente Ley y su Reglamento;*
VI. *Garantizar la correcta prestación de los servicios concesionados o permisionarios;*
VII. *Vigilar que no existan tomas o aprovechamientos clandestinos de agua, y*
VIII. *Las demás que expresamente autoricen la presente Ley, su Reglamento, el Código Financiero y demás disposiciones jurídicas aplicables."*

"Articulo 107.- Para efectos de la fracción I del artículo anterior; se practicarán visitas para comprobar:

I. *Que el uso de los servicios a que se refiere el título de ésta Ley a la prestación de los servicios, sea contratado;*
II. *Qué el funcionamiento de las instalaciones esté de acuerdo a la autorización otorgada;*
III. ***El correcto funcionamiento de los medidores y las causas de alto y bajo consumo;***
IV. *Qué el diámetro de las tomas y de las conexiones de la descarga sea el correcto, y*
V. *Los consumos de agua de los diferentes usuarios."*

SÉPTIMO.- Que de conformidad con el considerando anterior el Sistema de Aguas de la Ciudad de México, se encuentra obligado a realizar verificaciones con el objeto de comprobar el correcto funcionamiento de los medidores, así mismo para realizar sus funciones este organismo desconcentrado, contrata empresas con el objeto de realizar la toma de lectura del consumo de agua, por ello resulta indispensable conocer el nombre de las empresas, así como

los contratos celebrados, con el fin de dar plena certidumbre a todos los usuarios del Sistema de Aguas de la Ciudad de México;

OCTAVO.- Que aunado a lo anterior esta Comisión Dictaminadora, realizó una revisión durante los últimos tres meses al sitio de internet www.sacm.df.gob.mx, en el cual no se encuentra información respecto a cuántas y cuáles son las empresas contratadas para la toma de lectura del consumo de agua en el Distrito Federal, por ello es necesario que ese organismo desconcentrado publique los contratos celebrados para el servicio de referencia, y con ello cumplir con la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Distrito Federal, en especifico con las fracción XVII, del artículo 14, que a su letra señala lo siguiente:

> ***"Artículo 14. Al inicio de cada año, los Entes Públicos deberán mantener actualizada, de forma impresa para consulta directa y en los respectivos sitios de internet, de acuerdo con sus funciones, según corresponda, la información respecto de los temas, documentos y políticas que a continuación se detallan:***
> ***I a XVI...***
> ***XVII. Respecto de los convenios y contratos celebrados por el ente público, un listado que relacione el número de contrato, su fecha de celebración, el nombre o razón social del proveedor, objeto, el monto del valor total de la contratación, el plazo de ejecución, los mecanismos de vigilancia y supervisión, incluyendo, en su caso, estudios de impacto urbano e impacto urbano-ambiental;***
> ***..."***

NOVENO.- Que en la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal, en la fracción XI del artículo 34, establece como una de las

obligaciones de la Contraloría General del Distrito Federal realizar auditorías con el fin de verificar la eficacia y transparencia de los servicios:

> ***Artículo 34.- A la Contraloría General corresponde el despacho de las materias relativas al control y evaluación de la gestión pública de las dependencias, órganos desconcentrados y entidades que integran la Administración Pública del Distrito Federal, así como el desarrollo, modernización, innovación y simplificación administrativos, y la atención ciudadana.***
>
> ***I. – X...***
>
> ***XI. Realizar, dentro del ámbito de su competencia, todo tipo de auditorias y evaluaciones a las dependencias, órganos desconcentrados y entidades paraestatales, con el objeto de promover la eficiencia en sus operaciones y verificar el cumplimiento de los objetivos contenidos en sus programas, y formular, con base en los resultados de las auditorias, las observaciones y recomendaciones necesarias, estableciendo un seguimiento sistemático de la aplicación de dichas recomendaciones; al efecto, verificará reuniones periódicas con los titulares de las dependencias, órganos desconcentrados y entidades paraestatales, los que deberán informar de las medidas adoptadas al respecto;***

DÉCIMO.- Que la Ley Orgánica de la Contaduría Mayor de Hacienda de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, en su artículo 8, señala entre sus atribuciones, practicar auditorías a los sujetos de fiscalización a fin de verificar el cumplimiento íntegro de la designación de recursos para los servicios ofrecidos.

> ***"Artículo 8º.- Corresponde a la Contaduría, el ejercicio de las siguientes atribuciones:.."***
>
> ***"VIII. Ordenar visitas, revisiones e inspecciones; practicar auditorías; solicitar informes; revisar libros, documentos, registros, sistemas y procedimientos para comprobar si la recaudación de los ingresos se ha realizado de conformidad con las leyes aplicables en la materia;"***

> ***"IX. Conforme a lo dispuesto en la fracción precedente, realizar la inspección de obras, bienes adquiridos y servicios contratados, para comprobar si las inversiones y gastos autorizados a los sujetos de fiscalización, se realizaron de conformidad con la normatividad vigente, y si éstos aplicaron eficientemente los recursos para el cumplimiento de sus programas y subprogramas aprobados;"***

DÉCIMOPRIMERO.- Que por lo anteriormente expuesto, en el considerando que precede es evidente la necesidad de llevar a cabo las auditorías pertinentes, a efecto de que se investigue y se verifiquen los medidores de agua en el Distrito Federal, para garantizar que los cobros por el servicio de abastecimiento de agua sean los adecuados con apego a la normatividad y en beneficio de los ciudadanos;

DÉCIMOSEGUNDO.- Que por lo anterior, resulta necesario conocer el nombre de las empresas y con ello el desempeño de estas en la toma de lectura del consumo de agua en los medidores de la Ciudad de México, ya que por las constantes quejas, que a últimos meses han incrementado, los ciudadanos resultan ser los mas afectados;

DÉCIMOTERCERO.- Que esta Comisión comparte el espíritu del legislador proponente, ya que en recientes fechas, se dio a conocer en diversos medios de comunicación la inconformidad de la ciudadanía con respecto a las irregularidades que se presentan en las verificaciones de los medidores de agua, así como en el cobro por los servicios de este vital liquido, lo que atenta contra un derecho fundamental para los ciudadanos, como lo es el derecho de acceso al agua;

COMISIÓN DE TRANSPARENCIA A LA GESTIÓN V LEGISLATURA.

V LEGISLATURA

DÉCIMOCUARTO.- Que en nuestra calidad de representantes de los ciudadanos del Distrito Federal, el órgano legislativo debe garantizar el ejercicio de los derechos fundamentales para la ciudadanía, siendo el acceso al agua uno de los fundamentales, y

DÉCIMOQUINTO.- Que el presente dictamen es presentado en el tiempo legal establecido cumpliendo con lo establecido en el artículo 32 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal.

Por lo anteriormente expuesto y fundado en los considerandos anteriores del presente dictamen, es de resolverse y, se:

RESUELVE

ÚNICO.- Se **APRUEBA** la Propuesta con Punto de Acuerdo, en los siguientes términos:

PRIMERO.- Se exhorta al Sistema de Aguas de la Ciudad de México, remita un informe a este órgano de gobierno, respecto de las empresas contratadas para la toma de lectura del consumo de agua, infraestructura con la que se cuenta, metodología, procedimientos, así como las copias de los contratos celebrados con cada empresa, con el fin de dar certeza a todos los usuarios del servicio de agua potable.

SEGUNDO.- Se exhorta a la Contraloría General del Distrito Federal, a realizar una auditoría a las empresas responsables de la toma de lectura, facturación y cobro del consumo de agua en el Distrito Federal en colaboración con el Sistema de Aguas de la Ciudad de México, para garantizar

COMISIÓN DE TRANSPARENCIA A LA GESTIÓN V LEGISLATURA.

V LEGISLATURA

la correcta verificación en los medidores de agua y la garantía del derecho al agua para los ciudadanos.

TERCERO.- Se solicita a la Contaduría Mayor de Hacienda de la Asamblea Legislativa, incorpore una auditoría de desempeño en los rubros de toma de lectura, facturación y cobro del consumo de agua para el Programa General de Auditoria relativo a la Cuenta Pública 2010, para verificar e inspeccionar los servicios para la verificación de los medidores de agua del Distrito Federal.

COMISIÓN DE TRANSPARENCIA A LA GESTIÓN V LEGISLATURA.

V LEGISLATURA

FIRMAN EL PRESENTE DICTAMEN LOS DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA COMISIÓN DE TRANSPARENCIA A LA GESTIÓN, V LEGISLATURA.

Dip. Lía Limón García
Presidenta

Dip. Rocío Barrera Badillo
Vicepresidenta

Dip. Guillermo Octavio Huerta Ling
Secretario

Dip. Alan Cristian Vargas Sánchez
Integrante

Dip. Leonel Luna Estrada
Integrante

Dip. María de Lourdes Amaya Reyes
Integrante

Dip. Víctor Hugo Romo Guerra
Integrante

Dip. Lizbeth Eugenia Rosas Montero
Integrante

COMISIONES UNIDAS:

ADMINISTRACIÓN PÚBLICA LOCAL.

TRANSPARENCIA A LA GESTIÓN.

V LEGISLATURA

DICTAMEN QUE PRESENTAN LAS COMISIONES UNIDAS DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA LOCAL Y DE TRANSPARENCIA A LA GESTIÓN, RELATIVO A LA PROPUESTA CON PUNTO DE ACUERDO POR LA QUE SE EXHORTA A LA SECRETARÍA DE OBRAS Y SERVICIOS A QUE HAGA PÚBLICA LA INFORMACIÓN CLASIFICADA COMO RESERVADA, RELATIVO A LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL No. SOS/DGA/LPN/30001044/008/2010.

HONORABLE ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL,
V LEGISLATURA.
P R E S E N T E.

A la Comisión de Administración Pública Local y de Transparencia a la Gestión les fue turnada, para su análisis y dictamen la **PROPUESTA CON PUNTO DE ACUERDO POR LA QUE SE EXHORTA A LA SECRETARÍA DE OBRAS Y SERVICIOS A QUE HAGA PÚBLICA LA INFORMACIÓN CLASIFICADA COMO RESERVADA, RELATIVO A LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL No. SOS/DGA/LPN/30001044/008/2010**, que fue presentado por el Diputado Fernando Rodríguez Doval, a nombre propio y de la Diputada Lía Limón García, ambos integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 59, 60 fracción II, 62 fracciones II y XXXI, 63, 64 y 68 de la Ley Orgánica; 28, 32, 33 y 34 del Reglamento para el Gobierno Interior y, 8, 9 fracción I, 20, 42, 50, 51, 52 y 57 del Reglamento Interior de las Comisiones; todos ordenamientos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, esta Comisión se abocó al estudio y análisis de la propuesta presentada, conforme a los siguientes:

ANTECEDENTES

COMISIONES UNIDAS:

ADMINISTRACIÓN PÚBLICA LOCAL.

TRANSPARENCIA A LA GESTIÓN.

V LEGISLATURA

1. En sesión de la Diputación Permanente del Primer Receso del Primer año de ejercicio de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, celebrada en fecha 16 de febrero del año 2011, el Diputado Fernando Rodríguez Doval, a nombre propio y de la Diputada Lía Limón García integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, presentó la **PROPUESTA CON PUNTO DE ACUERDO POR LA QUE SE EXHORTA A LA SECRETARÍA DE OBRAS Y SERVICIOS A QUE HAGA PÚBLICA LA INFORMACIÓN CLASIFICADA COMO RESERVADA, RELATIVO A LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL No. SOS/DGA/LPN/30001044/008/2010.**

2. Mediante oficio número **MDDPPRSA/CSP/848/2011** de fecha 16 de febrero del año en curso, el Presidente de la Mesa Directiva de la Diputación Permanente de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, Diputado Arturo López Candido, acordó turnar a las Comisiones Unidas de Administración Pública Local y de Transparencia a la Gestión, para su análisis y dictamen la **PROPUESTA CON PUNTO DE ACUERDO POR LA QUE SE EXHORTA A LA SECRETARÍA DE OBRAS Y SERVICIOS A QUE HAGA PÚBLICA LA INFORMACIÓN CLASIFICADA COMO RESERVADA, RELATIVO A LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL No. SOS/DGA/LPN/30001044/008/2010.**

3. La Secretaría Técnica de la Comisión de Administración Pública Local, por instrucciones de la Presidencia de la misma, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 19 fracción VII del Reglamento Interior de Comisiones de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, informó a los Diputados integrantes de dicha Comisión, mediante oficio número CAPL/V/039/2010 de fecha de del año en curso, el contenido de la propuesta de referencia, solicitando sus opiniones a efecto de considerarlas en el proyecto de dictamen correspondiente.

4. La Secretaría Técnica de la Comisión de Transparencia a la Gestión, por instrucciones de la Presidencia con fundamento en lo dispuesto por el artículo 19 fracción VII del Reglamento Interior de Comisiones de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, informó a los Diputados integrantes de dicha comisión, mediante oficio número DLLG/CTG/049/2010 de fecha 20 de abril del año en curso, el contenido de la propuesta de referencia, solicitando sus opiniones a efecto de considerarlas en el proyecto de dictamen correspondiente.

5. Estas Comisiones Dictaminadoras, previa convocatoria realizada en términos de ley, se reunieron para la discusión y análisis de la propuesta con punto de acuerdo, emitiendo el presente dictamen:

CONSIDERANDOS:

PRIMERO.- Que con fundamento en lo dispuesto por los artículos 59, 60 fracción II, 62 Fracción II y XXXI, 63, 64 y 68 de la Ley Orgánica; 28, 32, 33 y 34 del Reglamento para el Gobierno Interior y, 8, 9 fracción I, 20, 42, 50, 51, 52 y 57 del Reglamento Interior de las Comisiones; todos ordenamientos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, las Comisiones Unidas de Administración Pública Local y Transparencia a la Gestión son competentes para analizar y dictaminar la **"PROPUESTA CON PUNTO DE ACUERDO POR LA QUE SE SOLICITA EXHORTA A LA SECRETARÍA DE OBRAS Y SERVICIOS A QUE HAGA PÚBLICA LA INFORMACIÓN CLASIFICADA COMO RESERVADA, RELATIVO A LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL No. SOS/DGA/LPN/30001044/008/2010."**

SEGUNDO.- Que de la lectura íntegra de la propuesta con punto de acuerdo materia del presente dictamen, estas Comisiones Dictaminadoras comparten el

espíritu de los Diputados proponentes a fin de exhortar a la Secretaria de Obras y Servicios del Distrito Federal, para que haga pública la información clasificada como reservada, relativo a la Licitación Pública Nacional Nº SOS/DGA/LPN/30001044/008/2010;

TERCERO.- Que el articulo 1° de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Distrito Federal, tiene por objeto transparentar el ejercicio de la función de los órganos de gobierno, así como garantizar el efectivo acceso de toda persona a la información del Ejecutivo, Judicial y Autónomos por Ley, así como de cualquier persona moral que reciba recursos públicos;

CUARTO.- Que la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Distrito Federal establece en sus artículos 9, 12, 14, 28, 29 y demás relativos, que los entes públicos tienen el deber de mantener y actualizar al inicio de cada año de forma impresa la información para su consulta directa en sus respectivos sitos de Internet. Asimismo, que de conformidad con el artículo 7 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal, los actos y procedimientos de la Administración Pública del Distrito Federal, atenderá a los principios de simplificación, economía, precisión, legalidad, transparencia e imparcialidad;

QUINTO.- Que estas Comisiones Dictaminadoras consideran prudente señalar los artículos 13 fracción VII, 17 fracciones VII y VIII, y 18 fracciones VII de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa, en el capítulo de las Atribuciones de la Asamblea, que enuncia:

> ***ARTÍCULO 13.-*** *En materia de Administración Pública, corresponde a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal;*

VII. Solicitar a la Administración Pública del Distrito Federal para el mejor desempeño de sus funciones, la información y documentación que considere necesaria.

ARTÍCULO 17.- *Son derechos de los Diputados, en los términos de la presente ley;*
VII.- Gestionar ante las autoridades la atención de las demandas de sus representados;
VIII.- Orientar a los habitantes del Distrito Federal acerca de los medios jurídicos y administrativos tendientes a hacer efectivos sus derechos individuales o sociales.

ARTÍCULO 18.- *Son obligaciones de los Diputados:*

VII.- Representar los intereses de los ciudadanos y promover y gestionar la solución de los problemas y necesidades colectivas ante las autoridades competentes.

Asimismo en la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal en su artículo 22 menciona:

Artículo 22. *Cuando alguna dependencia requiera informes, datos o la cooperación técnica de cualquier otra dependencia, esta tendrá la obligación de proporcionarlos.*

SEXTO.- Que los artículos señaladas en el párrafo anterior, constituye la base para transparentar la información pública que generan, administren o posean todos los entes públicos, y en este caso todo lo referente a la Licitación Pública Nacional Número SOS/DGA/LPN/30001044/008/2010, emitida y culminada por la

Secretaria de Obras y Servicios del Distrito Federal mediante fallo de fecha 14 de mayo de 2010;

SEPTIMO.- Que todo ente público, dependiente de la Administración Pública del Gobierno del Distrito Federal, está obligado a proporcionar información sobre su actuar, de acuerdo con diversos ordenamientos legales en materia de transparencia y acceso a la información pública y rendición de cuentas, por ende la Secretaria de Obras y Servicios del Distrito Federal debe acatar lo anteriormente expuesto y publicar la información relativa a la licitación en comento; y

OCTAVO.- Que con fecha 12 de Enero de dos mil once, a través del Sistema INFOMEXDF del Instituto de Acceso a la Información Pública del Distrito Federal se solicitó con fundamento en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Distrito Federal, que la Secretaria de Obras y Servicios como sujeto obligado, informara todo lo relacionado con la Licitación Pública Nacional N° SOS/DGA/LPN/30001044/008/2010, mediante solicitudes de información con folios 0107000003711, 0107000010311, 0107000010411, 0107000010511, 0107000010611 y 0107000010711, información que fue clasificada como **RESERVADA**.

NOVENO.- Que estas Comisiones dictaminadoras, comparten el espíritu de los Diputados promoventes para hacer pública la información relativa a la Licitación Pública Nacional Nº SOS/DGA/LPN/30001044/008/2010, asimismo para que se envié un informe detallado y pormenorizado sobre la licitación en comento.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, en términos del artículo 32 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito

COMISIONES UNIDAS:

ADMINISTRACIÓN PÚBLICA LOCAL.

TRANSPARENCIA A LA GESTIÓN.

V LEGISLATURA

Federal, y de conformidad con lo solicitado, las Comisiones Unidas de Administración Pública Local y Transparencia a la Gestión, consideran que es de resolverse y se:

SE RESUELVE:

PRIMERO.- ES DE APROBARSE LA PROPUESTA CON PUNTO DE ACUERDO MEDIANTE EL CUAL SE EXHORTA A LA SECRETARÍA DE OBRAS Y SERVICIOS DEL DISTRITO FEDERAL, A QUE HAGA PÚBLICA LA INFORMACIÓN CLASIFICADA COMO RESERVADA, RELATIVO A LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL No. SOS/DGA/LPN/30001044/008/2010, DE CONFORMIDAD CON LOS ELEMENTOS JURÍDICOS SEÑALADOS.

SEGUNDO.- SE EHXORTA A LA SECRETARÍA DE OBRAS Y SERVICIOS DEL DISTRITO FEDERAL, QUE REMITA A LAS COMISIONES UNIDAS DE TRANSPARENCIA A LA GESTIÓN Y DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA LOCAL AMBAS DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL V LEGISLATURA, DE FORMA DETALLADA Y PORMENORIZADA TODA LA INFORMACIÓN RELATIVA A LA LICITACIÓN PÚBLICA DE NÚMERO SOS/DGA/LPN/30001044/008/2010.

Signan el presente; así a los 25 días del mes de agosto del dos mil once;

COMISIONES UNIDAS:

ADMINISTRACIÓN PÚBLICA LOCAL.

TRANSPARENCIA A LA GESTIÓN.

V LEGISLATURA

POR LA COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA LOCAL

Dip. José Luís Muñoz Soria
Presidente

Dip. Carlos Alberto Flores Gutiérrez
Vicepresidente

Dip. Karen Quiroga Anguiano
Secretaria

INTEGRANTES

Dip. Israel Betanzos Cortes

Dip. Beatriz Rojas Martínez

Dip. Julio César Moreno Rivera

Dip. Lizbeth Eugenia Rosas Montero

Dip. Víctor Gabriel Varela López

COMISIONES UNIDAS:

ADMINISTRACIÓN PÚBLICA LOCAL.

TRANSPARENCIA A LA GESTIÓN.

V LEGISLATURA

POR LA COMISIÓN DE TRANSPARENCIA A LA GESTIÓN

Dip. Lía Limón García
Presidenta

Dip. Rocio Barrera Badillo
Vicepresidenta

Dip. Guillermo Octavio Huerta Ling
Secretario

INTEGRANTES

Dip. Alan Cristian Vargas Sánchez

Dip. Leonel Luna Estrada

Dip. María de Lourdes Amaya Reyes

Dip. Víctor Hugo Romo Guerra

COMISIONES UNIDAS:

ADMINISTRACIÓN PÚBLICA LOCAL.

TRANSPARENCIA A LA GESTIÓN.

V LEGISLATURA

Dip. Lizbeth Eugenia Rosas Montero

18

COMISIÒN DE ASUNTOS LABORALES Y PREVISIÒN SOCIAL
PRESIDENCIA

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
V LEGISLATURA

DICTAMEN QUE PRESENTA LA COMISIÒN DE ASUNTOS LABORALES Y PREVISIÒN SOCIAL RESPECTO DE LA PROPUESTA CON PUNTO DE ACUERDO PARA SOLICITAR A LA PROCURADURIA DE LA DEFENSA DEL TRABAJO DEL DISTRITO FEDERAL RINDA UN INFORME PORMENORIZADO DEL NÚMERO DE PROCESOS ASÍ COMO CUÁNTOS LAUDOS HAN SIDO A FAVOR Y EN CONTRA Y CUANTOS DE ÉSTOS HAN SIDO EJECUTADOS DE LAS PERSONAS QUE SOLICITAN ESTE SERVICIO.

H. ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL,

V LEGISLATURA.

P R E S E N T E

A la Comisión de Asuntos Laborales y Previsión Social de esta Asamblea Legislativa del Distrito Federal V Legislatura, se ha turnado, para su análisis y dictamen, **LA PROPUESTA CON PUNTO DE ACUERDO PORA SOLICITAR A LA PROCURADURIA DE LA DEFENSA DEL TRABAJO DEL DISTRITO FEDERAL RINDA UN INFORME PORMENORIZADO DEL NÚMERO DE PROCESOS ASÍ COMO CUÁNTOS LAUDOS HAN SIDO A FAVOR Y EN CONTRA Y CUANTOS DE ÉSTOS HAN SIDO EJECUTADOS DE LAS PERSONAS QUE SOLICITAN ESTE SERVICIO,** que presentó la Diputada Karen Quiroga Anguiano, integrante del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

La Comisión de Asuntos Laborales y Previsión Social, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 122, Apartado C, Base Primera, Fracción V, inciso l), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 42 fracción XVI y XXX del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; los artículos 10 fracción XXXV, 17 fracción IV,

59, 60 fracción II, 61, 62 fracción V, 63 y 64 de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; y los artículos 28, 29, 30, 32, 33, 86, 87 y demás relativos del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; 4, 8, 9 fracción I, 33, 34, 35, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56 y 57 del Reglamento Interior de las Comisiones de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, se dio a la tarea de trabajar en el análisis de la propuesta en cuestión, para someter a la Consideración del H. Pleno de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal el presente dictamen, al tenor de los siguientes:

ANTECEDENTES

I. En sesión de Pleno de estas Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V legislatura, celebrada el 19 de noviembre de 2010, fue presenta **LA PROPUESTA CON PUNTO DE ACUERDO PARA SOLICITAR A LA PROCURADURIA DE LA DEFENSA DEL TRABAJO DEL DISTRITO FEDERAL RINDA UN INFORME PORMENORIZADO DEL NÚMERO DE PROCESOS ASÍ COMO CUÁNTOS LAUDOS HAN SIDO A FAVOR Y EN CONTRA Y CUANTOS DE ÉSTOS HAN SIDO EJECUTADOS DE LAS PERSONAS QUE SOLICITAN ESTE SERVICIO**, suscrita por la Diputada Karen Quiroga Anguiano, integrante del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

Misma que se reproduce íntegramente:

> *"La suscrita, Diputada integrante del Partido de la Revolución Democrática, en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, con facultad en lo dispuesto por los artículos 42, fracción XVI del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal, 17, fracción VI, de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa; y 132 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, presento a esta Honorable Soberanía la siguiente:*
>
> *PROPUESTA CON PUNTO DE ACUERDO PARA SOLICITAR A LA PROCURADURÍA DE LA DEFENSA DEL TRABAJO DEL DISTRITO FEDERAL RINDA UN INFORME PORMENORIZADO DEL NÚMERO DE PROCESOS ASÍ COMO CUANTOS LAUDOS HAN SIDO A FAVOR Y EN*

CONTRA Y CUANTOS DE ESTOS HAN SIDO EJECUTADOS DE LAS PERSONAS QUE SOLICITAN ESTE SERVICIO.

Los derechos humanos como normas jurídicas pretenden reconocer, promover, proteger y defender la dignidad de las personas frente al Estado y en su caso, frente a las empresas. Los derechos humanos constituyen un amplio marco normativo a partir del cual los Estados deben regular su actuar y tomar desiciones, sujetándose a los mecanismos de observancia, control y sanción determinados por el derecho nacional e internacional.

En ese orden de ideas la protección, exigibilidad, y justiciabilidad de los derechos humanos laborales es una gran prioridad que no se ha atendido con la suficiente efectividad por el gobierno mexicano lo que da un amplio margen para las violaciones a los derechos humanos laborales por parte de las empresas y particulares.

La violación del derecho al trabajo y derechos a la seguridad social en el país como el desempleo, la discriminación, el bajo salario y la falta de justicia laboral hacen que los trabajadores busquen instancias donde reciban una accesoria sin costo, toda vez que se han visto afectados en una cuestión económica y la mayoría de las veces no cuentan con los recursos necesarios para hacer pago de un defensor particular, lo que en muchas ocasiones genera que el trabajador no ejercite la acción de su derecho vulnerado.

El reto es garantizar la justiciabilidad de los derechos humanos laborales y de seguridad social en nuestro país, así como la observancia y el cumplimiento absoluto de las normas en esta materia, toda vez que el estado tiene la obligación de dar a través de los medios jurídicos adecuados, en el caso de que se presente la violación a uno o más derechos de los trabajadores la posibilidad de ser escuchados públicamente y con justicia por un tribunal autónomo, con el fin de que se determine la violación que haya cometido en contra de sus derechos laborales, el fin del Estado Democrático, social y de derecho, es asegurarle a los ciudadanos en el caso en que no tengan acceso a una defensa particular, la gratuidad de este derecho además de igualdad de condiciones desde el punto de vista procesal, y que las resoluciones sean dictadas de manera pronta, expedita e imparcial.

La Procuraduría de la Defensa del Trabajo del Distrito Federal, es una dependencia de la Secretaría del Trabajo y Fomento al Empleo, cuya misión es otorgar servicios gratuitos a la población económicamente activa, del Distrito Federal, en los casos en que surjan conflictos obrero-patronales y así darles solución a los mismos, representandologs o asesorando a los trabajadores o sindicatos que lo soliciten, en relación a la aplicación efectiva de las normas de la materia, así como a la debida

interposición de los recursos que procedan en un juicio del orden laboral, así como la proposición de las partes de alternativa de solución amistosa para el arreglo de sus conflictos, en el marco de su competencia, estos servicios que ofrece la Procuraduría de la Defensa del Trabajo del Distrito Federal, deben garantizar una adecuada defensa y así no producir el estado de indefensión por parte del trabajador.

Así mismo es importante que la Procuraduría de la Defensa del Trabajo del Distrito Federal a través del ámbito de su competencia y su personal hacer cumplir de manera eficaz e inmediata, su omisión constituye una violación a la garantía impartición de justicia pronta y expedita del trabajador, conculcando la garantía consagrada en el artículo 17 de la Constitución Federal por retardo indebido de la cumplimentación del laudo.

Por lo anteriormente expuesto, someto a la consideración de esta soberanía la aprobación del siguiente:

PUNTO DE ACUERDO

UNICO.- PROPUETSTA CON PUNTO DE ACUERDO PARA SOLICITAR A LA PROCURADURIA DE LA DEFENSA DEL TRABAJO DEL DISTRITO FEDERAL RINDA UN INFORME PORMENORIZADO DEL NÚMERO DE PROCESOS ASÍ COMO CUANTOS LAUDOS HAN SIDO A FAVOR Y EN CONTRA Y CUANTOS DE ESTOS HAN SIDO EJECUTADOS DE LAS PERSONAS QUE SOLICITAN ESE SERVICIO.

México, D.F. a 19 de Noviembre de 2010

DIP. KAREN QUIROGA ANGUIANO".

II. Mediante oficio MDPPSA/CSP/1688/2010, de fecha 19 de noviembre de 2010, suscrito por el Vicepresidente de la Mesa Directiva, Diputado Jorge Palacios Arroyo, se turnó a la Comisión de Asuntos Laborales y Previsión Social, **LA PROPUESTA CON PUNTO DE ACUERDO anteriormente indicado,** a efecto de que con fundamento en lo dispuesto por los artículos 28, 32 y 132 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, se proceda a su análisis y dictamen.

III. Mediante oficios CALYPS/DIP/JALC/393/10, CALYPS/DIP/JALC/396/10, CALYPS/DIP/JALC/399/10, CALYPS/DIP/JALC/402/10, CALYPS/DIP/JALC/405/10,

CALYPS/DIP/JALC/408/10 y CALYPS/DIP/JALC/411/10, suscritos por el Diputado José Arturo López Cándido, Presidente de la Comisión de Asuntos Laborales y Previsión Social, de esta Asamblea Legislativa del Distrito Federal, de fecha 22 de noviembre de dos mil diez, turnó a todos los integrantes de la Comisión un ejemplar del punto de acuerdo, a efecto de que cada uno de ellos lo conociera y en caso de considerarlo conveniente, hicieran llegar sus observaciones y/o comentarios a efecto de realizar el dictamen correspondiente.

IV. En razón de lo anterior y para dar cumplimiento a las disposiciones del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, la diputada y los diputados integrantes de la Comisión Dictaminadora, se reunieron el 28 de abril de 2011, para analizar y dictaminar el punto de acuerdo que nos ocupa, y en consecuencia someterlo a la consideración del H. Pleno de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, en atención a los siguientes:

CONSIDERANDOS

PRIMERO. Que esta Asamblea Legislativa del Distrito Federal a través de la Comisión de Asuntos Laborales y Previsión Social, es competente para conocer y dictaminar la presente **LA PROPUESTA CON PUNTO DE ACUERDO PARA SOLICITAR A LA PROCURADURIA DE LA DEFENSA DEL TRABAJO DEL DISTRITO FEDERAL RINDA UN INFORME PORMENORIZADO DEL NÚMERO DE PROCESOS ASÍ COMO CUÁNTOS LAUDOS HAN SIDO A FAVOR Y EN CONTRA Y CUANTOS DE ÉSTOS HAN SIDO EJECUTADOS DE LAS PERSONAS QUE SOLICITAN ESE SERVICIO,** presentada la Diputada Karen Quiroga Anguiano, integrante del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

Lo anterior de conformidad con lo dispuesto por los artículos 122, Apartado C, Base Primera, Fracción V, inciso l), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 42 fracción XVI y XXX del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; los artículos 10 fracción XXXV, 17 fracción IV, 59, 60 fracción II, 61, 62 fracción V, 63 y 64 de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; y los artículos 28, 29, 30, 32, 33, 86, 87 y demás relativos del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; 4, 8, 9 fracción I, 33, 34, 35, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56 y 57 del Reglamento Interior de las Comisiones de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal.

SEGUNDO.- Que esta dictaminadora comparte los planteamientos de la diputada promovente quien en sus consideraciones señala que: "*Los derechos humanos como normas jurídicas pretenden reconocer, promover, proteger y defender la dignidad de las personas frente al Estado y en su caso, frente a las empresas. Los derechos humanos constituyen un amplio marco normativo a partir del cual los Estados deben regular su actuar y tomar desiciones, sujetándose a los mecanismos de observancia, control y sanción determinados por el derecho nacional e internacional.*"

De tal suerte que la protección, exigibilidad, y justiciabilidad de los derechos humanos laborales es una gran prioridad que no se ha atendido con la suficiente efectividad por el gobierno mexicano lo que da un amplio margen para las violaciones a los derechos humanos laborales por parte de las empresas y particulares.

TERCERO.-. Con la finalidad de atender y apoyar a la clase trabajadora que se veía afectada en sus derechos el Gobierno del Distrito Federal creo la Procuraduría de la Defensa del Trabajo mediante decreto publicado en la Gaceta Oficial del Distrito

Federal del 28 de diciembre del año 2000, quedando adscrita en ese entonces a la Dirección General de Trabajo y Previsión Social.

En atención a las constantes necesidades, problemáticas y demandas ciudadanas y con el fin de aportar un servicio gratuito a la población se determino que la Procuraduría de la Defensa del Trabajo del Distrito Federal tuviese como tarea fundamental la defensa de los derechos de los trabajadores que prestan sus servicios en el Distrito Federal .

CUARTO. No obstante que en el link http://www.styfe.df.gob.mx/wb/styfe/procuraduria_de_la_defensa_del_trabajo se desprende la existencia de estadísticas de gestión desde al año 2006 hasta el mes de marzo del año 2011, para esta dictaminadora resulta necesario contar con mayores elementos de análisis coomo los que plantea la diputada promovente respecto a la importante labor que desarrolla la dependencia que nos ocupa.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, esta Comisión de Asuntos Laborales y Previsión Social de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 62 fracción V, 63, párrafos segundo y tercero, y demás relativos de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; y 28, 32, 33 y demás relativos del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federa; 50, 51, 52, 53, 54, 55 y 56 del Reglamento Interior de las Comisiones de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal:

R E S U E L V E

PRIMERO.- **SE APRUEBA** la propuesta con **PUNTO DE ACUERDO para SOLICITAR A LA PROCURADURIA DE LA DEFENSA DEL TRABAJO DEL DISTRITO FEDERAL REMITA A LA COMISION DE ASUNTOS LABORALES Y PREVISIÓN SOCIAL DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL EN UN PLAZO DE 15 DÍAS HABILES CONTADOS A PARTIR DE LA RECEPCION DEL PRESENTE UN INFORME PORMENORIZADO DEL NÚMERO DE PROCESOS POR AÑO, A PARTIR DEL 2006, INCLUYE INDIVIDUALES, COLECTIVOS, MENORES TRABAJADORES, CONVENIOS EN ASUNTOS PATROCINADOS POR LA PDTDF EN LA JLCA Y CANTIDADES ENTREGADAS POR LAUDOS CONDENATORIOS Y MIXTOS INFORMANDO TAMBIÉN EL NÚMERO DE ABOGADOS DEFENSORES, DETALLANDO DE IGUAL FORMA CUÁNTOS LAUDOS HAN SIDO A FAVOR Y CUANTOS EN CONTRA Y CUANTOS DE ÉSTOS HAN SIDO EJECUTADOS HASTA LA FECHA EN BENEFICIO DE LAS PERSONAS QUE SOLICITAN ESE SERVICIO.**

SEGUNDO.- Túrnese el presente Dictamen a la Mesa Directiva y a la Comisión de Gobierno de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, para los efectos a que se refieren los artículos 28, 30, 32 y 33 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal.

Dado en el Recinto de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, a los días del mes de del año dos mil once.

FIRMAN LOS DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA COMISIÒN DE ASUNTOS LABORALES Y PREVISIÓN SOCIAL

DIP. JOSÉ ARTURO LÓPEZ CÁNDIDO
PRESIDENTE

DIP. NORBERTO ASCENCIO SOLÍS CRUZ
VICEPRESIDENTE

DIP. ERASTO ENSÀSTIGA SANTIAGO
SECRETARIO

COMISIÒN DE ASUNTOS LABORALES Y PREVISIÒN SOCIAL
PRESIDENCIA

V LEGISLATURA

INTEGRANTES

DIP. SERGIO ISRAEL EGUREN CORNEJO

DIP. FEDERICO MANZO SARQUIS

DIP. KAREN QUIROGA ANGUIANO

DIP. VALENTIN MALDONADO SALGADO

DIP. LEOBARDO JUAN URBINA MOSQUEDA

COMISIONES UNIDAS DE HACIENDA
Y
GESTIÓN INTEGRAL DEL AGUA

V LEGISLATURA

DICTAMEN

HONORABLE ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
V LEGISLATURA

DICTAMEN QUE PRESENTAN LAS COMISIONES UNIDAS DE HACIENDA Y GESTIÓN INTEGRAL DEL AGUA, RELATIVO A TRES PROPUESTAS CON PUNTO DE ACUERDO, RELACIONADAS AL PAGO POR EL SERVICIO DEL SUMINISTRO DE AGUA POR TANDEO Y CONDONACIÓN DE TARIFA EN LAS DELEGACIONES TLALPAN, IZTAPALAPA Y XOCHIMILCO, PRESENTADAS POR LOS DIPUTADOS FIDEL SUÁREZ VIVANCO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN INSTITUCIONAL, KAREN QUIROGA ANGUIANO Y MARÍA DE LOURDES AMAYA REYES, AMBAS DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.

A las Comisiones Unidas de Hacienda y Gestión Integral del Agua, les fueron turnadas para su análisis y dictamen tres propuestas con punto de acuerdo, mediante los números de oficio y fechas enlistados en el número primero de los antecedentes del presente dictamen.

Con fundamento en los artículos 122, Apartado C, Base Primera, fracción V, inciso a) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 42, fracción I del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 1, 7, 10 fracción XXVI, 13 fracción II, 17 fracción VI, 60, fracción II; 62, fracciones XIX y XX; y 89, párrafo primero de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; 1, 2, 28, 29, 32, 33, 36, 48 y 132 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; 1, 4, 8, 9, fracciones I y III; 23, 24, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62 y 63 del Reglamento Interior de las Comisiones de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; las

COMISIONES UNIDAS DE HACIENDA
Y
GESTIÓN INTEGRAL DEL AGUA

V LEGISLATURA

Comisiones Unidas de Hacienda y Gestión Integral del Agua, se dieron a la tarea de estudiar las propuestas con punto de acuerdo en comento.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, estas Comisiones Unidas de Hacienda y Gestión Integral del Agua, someten al Pleno de esta Asamblea Legislativa del Distrito Federal el presente Dictamen, conforme a los siguientes:

ANTECEDENTES

1.- A las Comisiones Unidas de Hacienda y Gestión Integral del Agua, de la V Legislatura de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, les fueron turnadas para su análisis y dictamen las siguientes proposiciones con punto de acuerdo:

1. Diputado	2. Turno	Fecha
Fidel Suárez Vivanco (PRI)	**MDPPPA/CSP/1421/2009**	**26 de noviembre de 2009**
Solicita al Ciudadano Secretario de Finanzas del Distrito Federal, "...que los contribuyentes de los derechos por el suministro de agua en sistema medido de uso doméstico o mixto, que reciben el servicio de agua por tandeo, paguen bimestralmente la tarifa fija conforme a lo establecido en el *Código Financiero del Distrito Federal*, en tanto se regulariza el suministro de agua potable en colonias de la Delegación Tlalpan..."		
2. Diputado	**Turno**	**Fecha**
Karen Quiroga Anguiano (PRD)	**DPPSA/CST/1963/2010**	**2 de diciembre de 2010**
Se exhorte al C. Secretario de Finanzas del Distrito Federal, "para que en ejercicio de su competencia se condone totalmente del pago de los derechos por suministro de agua correspondiente al ejercicio fiscal 2011,		

COMISIONES UNIDAS DE HACIENDA
Y
GESTIÓN INTEGRAL DEL AGUA

V LEGISLATURA

así como de los recargos y sanciones a los contribuyentes de los inmuebles ubicados en las 79 colonias de la Delegación Iztapalapa señaladas...", presentada por la diputada Karen Quiroga Anguiano, con fecha 2 de diciembre de 2010

3.-Diputada	Turno	Fecha
María de Lourdes Amaya Reyes (PRD)	DPPSA/CSP/2074/2010	7 de diciembre de 2010

"Se exhorta atenta y respetuosamente al titular del Sistema de Aguas de la Ciudad de México y la Jefe Delegacional de Xochimilco para que de manera conjunta emitan el dictamen técnico, mediante el cual se clasifican a las colonias "Quirino Mendoza" y "Las Animas" del Pueblo de Tulyehualco, así como a la colonia "Ampliación Tepepan" todas de la Delegación Xochimilco, como colonias que reciben el suministro de agua por el servicio de tandeo y se les establezca para" el ejercicio fiscal 2011 la cuota fija correspondiente

2.- A partir del año 2010, el instrumento legal que rige al Distrito Federal, en materia fiscal, se denomina Código Fiscal del Distrito Federal, instrumento que sustituyó al Código Financiero del Distrito Federal vigente hasta diciembre del 2009.

3.- En la Gaceta Oficial del Distrito Federal del 21 de abril del 2010 el C. Jefe de Gobierno del Distrito Federal publicó la "Resolución de carácter general mediante la cual se condona totalmente el pago de los derechos por el suministro de agua, correspondiente al ejercicio fiscal 2010, así como los recargos y sanciones a los contribuyentes."

COMISIONES UNIDAS DE HACIENDA
Y
GESTIÓN INTEGRAL DEL AGUA

V LEGISLATURA

4.- En la Gaceta Oficial del Distrito Federal del 13 de mayo del 2010 el C. Secretario de Finanzas del Distrito Federal publicó la "Resolución de carácter general mediante la cual se determinan y se dan a conocer las zonas en las que los contribuyentes de los derechos por el suministro de agua en sistema medido, de uso doméstico o mixto, reciben el servicio por tandeo."

5.- En la Gaceta Oficial del Distrito Federal del 19 de mayo del 2011 el C. Jefe de Gobierno del Distrito Federal publicó la "Resolución de carácter general mediante la cual se condona totalmente el pago de los derechos por el suministro de agua, correspondiente al ejercicio fiscal 2007, 2008, 2009, 2010 y 2011, así como los recargos y sanciones a los contribuyentes. "

6.- En la Gaceta Oficial del Distrito Federal del 16 de mayo del 2011 el C. Secretario de Finanzas del Distrito Federal publicó la "Resolución de carácter general mediante la cual se determinan y se dan a conocer las zonas en las que los contribuyentes de los derechos por el suministro de agua en sistema medido, de uso doméstico o mixto, reciben el servicio por tandeo."

7.- Con la finalidad de cumplir con lo dispuesto en el artículo 32 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; las Comisiones Unidas de Hacienda y Gestión Integral del Agua, previa convocatoria realizada en términos de Ley, con fundamento en el artículo 36 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, integró un proyecto de dictamen y se reunió el día 23 de junio de 2011 en la Sala de Juntas Luis Donaldo Colosio de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal para dictaminar las proposiciones de mérito bajo los siguientes:

COMISIONES UNIDAS DE HACIENDA
Y
GESTIÓN INTEGRAL DEL AGUA

V LEGISLATURA

CONSIDERANDOS

PRIMERO.- De conformidad con lo dispuesto en los artículos 42, fracción IX del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 1, 7, 60, fracción II; 62, fracciones XIX y XX; y 89, párrafo primero de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; 1, 2, 28, 32, 33, 36, 48 y 132 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; 1, 4, 8, 9, fracción I; 23, 24, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62 y 63 del Reglamento Interior de las Comisiones de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, las Comisiones de Hacienda y de Gestión Integral del Agua son competentes para analizar y dictaminar las tres proposiciones con punto de acuerdo, presentadas por los diputados; Fidel Suárez Vivanco del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, y diputadas Karen Quiroga Anguiano y María de Lourdes Amaya Reyes del Partido de la Revolución Democrática.

SEGUNDO.- De conformidad con lo dispuesto por el artículo 172 del Código Fiscal del Distrito Federal, están obligados al pago de los derechos por el suministro de agua que provea el Distrito Federal, los usuarios del servicio, y que el monto de dichos derechos comprenderá las erogaciones necesarias para adquirir, extraer, conducir y distribuir el líquido, así como su descarga a la red de drenaje, y las que se realicen para mantener y operar la infraestructura necesaria para ello, mismos que se pagarán bimestralmente.

TERCERO.- De conformidad con lo que establece el artículo 172, fracción I ,inciso a) del Código Fiscal del Distrito Federal, para los consumidores de uso doméstico con medidor, a "esta tarifa se le otorgarán subsidios de acuerdo a la manzana donde se ubiquen la toma de agua de los usuarios del servicio, que podrá ser popular, bajo, medio y alta; para tal efecto la Asamblea emitirá la relación considerando las regiones y manzanas."

Igualmente se establecen las cuotas fija y subsidios correspondientes a los usuarios domésticos que no cuenten con medidor, o esté descompuesto, o exista la imposibilidad de efectuar la lectura del consumo, en la fracción II del artículo 172,

Así como, en la fracción III del propio artículo 172, se establecen las tarifas y subsidios para los consumidores de uso doméstico y mixto simultáneamente

CUARTO. El párrafo primero del Artículo Décimo Séptimo Transitorio del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones del Código Fiscal del Distrito Federal, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 30 de diciembre de 2010, establece que a los contribuyentes de los derechos por el suministro de agua en sistema medido, de uso doméstico o mixto, que reciban el servicio por tandeo, se les aplicará por toma la cuota fija que corresponda, conforme a lo establecido en la tarifa de la fracción II del artículo 172 de dicho Código, en tanto se regulariza el suministro.

Asimismo, el párrafo tercero del mismo Artículo Transitorio, establece que el Sistema de Aguas de la Ciudad de México y los órganos político-administrativos de las demarcaciones territoriales correspondientes, elaborarán el dictamen técnico a fin de que la Autoridad Fiscal publique las zonas en que se aplicará el beneficio, y en el cuarto párrafo señala que si transcurrido el plazo a que hace referencia el párrafo anterior, el Sistema de Aguas y los órganos político-administrativos de las demarcaciones territoriales no publicara el dictamen técnico, se entenderá como tal, el emitido para el ejercicio fiscal de dos mil diez, en tanto sea publicado el correspondiente al ejercicio fiscal de dos mil once.

QUINTO. El Artículo Décimo Sexto Transitorio del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones del Código Fiscal del Distrito Federal, publicado en la Gaceta oficial del Distrito Federal el 30 de diciembre del 2010 señala que "se otorgará la condonación en el pago de los derechos por el suministro de agua a partir del año 2007 a los usuarios de uso doméstico o mixto, así como a los mercados y concentraciones públicas, que hayan recibido el suministro de agua de manera irregular." Y continúa: "Para efectos de lo dispuesto por el párrafo anterior, el Sistema de Aguas de la Ciudad de México y los órganos político-administrativos de las demarcaciones territoriales correspondientes, elaborarán y publicarán a más tardar el 30 de enero del 2011 el dictamen técnico a fin de que la autoridad fiscal publique las zonas en las que se aplicará el beneficio."

SEXTO. EXPOSICIÓN DE MOTIVOS Y CONTENIDO DE LAS TRES PROPUESTAS CON PUNTO DE ACUERDO

I.-TURNO MDPPPA/CSP/1421/2009

1.- El 26 de noviembre de 2009, la mesa directiva de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, turnó mediante oficio MDPPPA/CSP/1421/2009, la propuesta con punto de acuerdo , presentada por el Diputado Fidel Suárez Vivanco del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, mediante la cual exhorta al Secretario de Finanzas del Gobierno del Distrito Federal a que los contribuyentes de los derechos por el suministro de agua en sistema medido de uso doméstico o mixto, que reciben el servicio de agua por tandeo, **paguen bimestralmente la tarifa fija** conforme a lo establecido en el Código Financiero del Distrito Federal, en tanto se regulariza el suministro de agua potable en colonias de la Delegación Tlalpan

2.- El diputado proponente señala que es un hecho que la problemática de calidad de agua y las limitaciones en su abastecimiento en la capital se

relacionan con el crecimiento de la población. Además, argumenta que el agua es un bien económico, por lo que comienza a implementarse una política de precios adecuados para reducir el gasto y aumentar la recuperación de costos, con la finalidad de apoyar la expansión financiera y mejorar los sistemas de abastecimiento.

3.-Que en la actualidad se pierde el 35 por ciento de agua potable en fugas, y con ello se ve afectado el abasto en algunas zonas del Distrito Federal. Que al no existir una amplia cobertura en el suministro del agua, ésta se distribuye a través del tandeo en algunas colonias de la ciudad.

4.-Que ante el abasto por tandeo, se ha implementado el pago con cuota fija y esta medida ha beneficiado a los habitantes de las Delegaciones Álvaro Obregón, Coyoacán, Iztapalapa, Magdalena Contreras, Milpa Alta y Tlalpan, entre otras, argumenta el legislador. Que el 10 de marzo del 2009 se publicó en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el acuerdo por el que se modifica el anexo de la resolución de carácter general, mediante la cual se determinan las zonas en las que contribuyentes de los derechos por el suministro de agua en sistema medido, de uso doméstico o mixto que reciben el servicio por tandeo.

5.-Que por el pago de tarifa fija han sido beneficiadas 49 colonias de la Delegación Tlalpan, y sin embargo diversas colonias de Tlalpan se han visto afectadas por la falta de suministro de agua potable. Que en la actualidad en esta delegación aproximadamente 350 mil personas reciben este servicio a través de tandeo, el cual va en aumento como consecuencia de la baja presión de agua que se recibe del Sistema Cutzamala.

6.- Que del Presupuesto de Ingresos 2009 se desprende que se incremente de 4.3 por ciento en las tarifas del servicio doméstico en el consumo de

agua. Que el 48.6 por ciento de los hogares consumen entre 30 y 90 metros cúbicos de agua por bimestre. Además, de que las redes primaria y secundaria, distribución de agua potable Delegación Tlalpan, representan apenas el 6.9 y 6.7 por ciento del total del Distrito Federal. Que en varias colonias el agua potable llega un día a la semana por un lapso de 30 a 120 minutos, señala el diputado Suárez.

7.-Que en Tlalpan habita una población de 607 mil personas en promedio y cuenta con aproximadamente 148 mil 864 viviendas particulares habitadas, que representan el 6.7 por ciento del total de la ciudad, expone el dip. Suárez.

8.-Que de acuerdo al párrafo primero del artículo Cuarto Transito del Decreto por el que se reforma, adiciona y derogan diversas disposiciones del Código Financiero del Distrito Federal, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal del 29 de diciembre del 2008 a los contribuyentes de los derechos por el suministro de agua en sistema medido de uso doméstico mixto que reciban el servicio por tandeo, se le aplicará por la cuota fija que corresponda, conforme a lo establecido en la tarifa del artículo 194 fracción II del Código Financiero del Distrito Federal, en tanto se regulariza el suministro. Que los subsidios para el agua se pueden entender como medidas encaminadas a combatir la pobreza.

9.-La propuesta refiere que desde el año 2009, diversas colonias de la Delegación Tlalpan se han visto afectadas por la falta de suministro de agua potable, razón por la que se ha considerado en el beneficio de tarifa fija. Asimismo, señala que en esa Delegación el agua potable llega un día a la semana, por un tiempo de 30 a 120 minutos.

COMISIONES UNIDAS DE HACIENDA
Y
GESTIÓN INTEGRAL DEL AGUA

V LEGISLATURA

10.- Menciona el Dip. Suárez, que las redes primarias y secundaria de distribución de agua potable de la Delegación Tlalpan, representan el 6.9 y 6.7 % del total del Distrito Federal y que de acuerdo a la Dirección de Obras y Desarrollo Urbano de la Delegación Tlalpan, el Sistema de Aguas de la Ciudad de México, suministra a esa Delegación en promedio 400 litros por segundo y que en algunas Colonias el agua potable llega un día a la semana, por un tiempo de 30 a 120 minutos, sin embargo; para satisfacer la demanda del vital líquido en la demarcación se requiere de mil litros más.

11.- El diputado proponente, presenta el punto de acuerdo para solicitar al entonces Secretario de Finanzas del Gobierno del Distrito Federal, que los contribuyentes de los derechos por el suministro de agua en sistema medido, de uso doméstico, mixto que reciben el servicio de agua por tandeo, paguen bimestralmente tarifa fija, conforme a lo establecido en el Código Financiero del Distrito Federal, en tanto se regulariza el suministro de agua potable en colonias de la Delegación Tlalpan que a continuación se enlistan.

1.- Colonia 2 de Octubre
2.- Bosques del Pedregal
3.- Cultura Maya
4.- Ejido de San Pedro Mártir
5.- Lomas Hidalgo
6.- Miguel Hidalgo 1ª Sección
7.- Miguel Hidalgo 2ª Sección
8.- Mirador 1
9.- Mirador 2
10.- San Miguel Ajusco
11.- San Nicolás 2
12.- San Tomás Ajusco
13.- Tlalcoligia
14.- El Zacatón

II.- TURNO DPPSA/CSI/1563/2010

COMISIONES UNIDAS DE HACIENDA
Y
GESTIÓN INTEGRAL DEL AGUA

V LEGISLATURA

1.- Con fecha del 2 de diciembre de 2010, la mesa directiva, envío mediante el turno DPPSA/CST/1963/2010, a las Comisiones Unidas de Hacienda y de Gestión Integral del Agua para su análisis y dictamen la proposición con punto de acuerdo por la que se exhorta al Secretario de Finanzas del Distrito Federal, la condonación en el pago de los derechos por suministro de agua a 79 colonias de la Delegación Iztapalapa, en el ejercicio fiscal 2011, presentada por la diputada Karen Quiroga Anguiano del Grupo Parlamentario del PRD.

2.-La proposición con punto de acuerdo se encuentra fundamentada en dos argumentos:

- Que el 28 de julio de 2010, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) emite la declaración por la que se define el derecho al agua a toda persona en suficiencia, calidad, accesibilidad y asequibilidad; y
- Que en la Delegación Iztapalapa se vive un problema de desabasto de agua, particularmente en la zona que abarcan 79 colonias de esa demarcación.

3.-Con respecto al primer argumento, la diputada, al interpretar la declaración de la ONU, expone que "... el acceso al agua es a toda la población sin distinción alguna, y así garantizar este líquido vital", afirma además que por ello "...se exhorta a los Estados a que cumplan con sus obligaciones de derechos humanos relativas al acceso al agua potable..."

4.-La diputada explica a continuación que "Dentro de las recomendaciones que se establecen a los Estados son las siguientes: garantizar el acceso a la cantidad esencial mínima de agua, que sea suficiente y apta para el consumo personal y doméstico y para prevenir las enfermedades; asegurar el derecho al agua sin discriminación,

especialmente por lo que hace a los grupos vulnerables o marginados; velar por una distribución equitativa de todas las instalaciones y servicios de agua disponibles; adoptar programas de agua orientados a fines concretos y de relativo bajo costo para proteger a grupos vulnerables o marginados."

5.-Con relación a la zona que vive con mayor frecuencia el desabasto de agua en la Delegación Iztapalapa, la diputada proponente solicita que a las siguientes colonias, les sean condonados del pago de los derechos por el suministro de agua correspondiente al ejercicio fiscal 2011, así como de los recargos y sanciones los contribuyentes:

COLONIAS

1. 1RA. AMPLIACIÓN SANTIAGO
2. 2DA. AMPLIACIÓN SANTIAGO
3. 8VA. AMPLIACIÓN SAN MIGUEL
4. AMPLIACION EMILIANO ZAPATA
5. AMPLIACIÓN LAS PEÑAS
6. AMPLIACION POLVORILLA
7. BARRANCA DE GUADALUPE
8. BARRANCAS DE BUENAVISTA
9. BARRIO SAN MIGUEL
10. BUENAVISTA
11. CAMPESTRE POTRERO
12. CARLOS HANK GONZALEZ
13. CITLALLI
14. DEGOLLADO
15. DESARROLLO URBANO QUETZALCOATL
16. EJIDOS DE SANTA MARÍA AZTAHUACÁN
17. EL ROSARIO
18. EL TRIANGULO

COMISIONES UNIDAS DE HACIENDA
Y
GESTIÓN INTEGRAL DEL AGUA

V LEGISLATURA

19. FRANCISCO VILLA
20. HUITZICO
21. INSURGENTES
22. IXTLAHUACAN
23. JARDINES DE SAN LORENZO TEZONCO
24. LA CAÑADA
25. LA POLVORILLA
26. LAS CRUCES
27. LAS PEÑAS
28. LOMAS DE LA ESTANCIA
29. LOMAS DE SANTA CRUZ
30. LOMAS DE SANTA CRUZ MEYEHUALCO
31. LOMAS DE ZARAGOZA
32. LOS ANGELES
33. LOS ANGELES APANOAYA
34. MIGUEL DE LA MADRID
35. MIRAVALLE
36. MIXCOATL
37. MONTE ALBAN
38. PALMILLAS
39. PALMITAS
40. PARAJE DE BUENAVISTA
41. PARAJE DE SAN JUAN
42. PARAJE DE SAN JUAN JOYA
43. PREDIO DEGOLLADO
44. PREDIO NUEVO
45. PRESIDENTES DE MÉXICO
46. PUEBLO SANTA CRUZ MEYEHUALCO
47. PUEBLO DE SANTA MARÍA AZTAHUACÁN
48. PUEBLO DE SANTA MARTHA ACATITLA

COMISIONES UNIDAS DE HACIENDA
Y
GESTIÓN INTEGRAL DEL AGUA

V LEGISLATURA

49. PUEBLO DE SANTIAGO
50. PUEBLO DE SANTIAGO ACAHUALTEPEC
51. PUENTE BLANCO
52. REFORMA POLITICA
53. SAN FRANCISCO APOLOCALCO
54. SAN JOSE BUENAVISTA
55. SAN MIGUEL TEOTONGO
56. SAN MIGUEL TEOTONGO SECCIÓN AVISADERO
57. SAN MIGUEL TEOTONGO SECCIÓN CAMPAMENTO
58. SAN MIGUEL TEOTONGO SECCIÓN CORRALES
59. SAN MIGUEL TEOTONGO SECCIÓN GUADALUPE
60. SAN MIGUEL TEOTONGO SECCIÓN LAS CRUCES
61. SAN MIGUEL TEOTONGO SECCIÓN LAS TORRES
62. SAN MIGUEL TEOTONGO SECCIÓN MERCED
63. SAN MIGUEL TEOTONGO SECCIÓN PALMAS
64. SAN MIGUEL TEOTONGO SECCIÓN RANCHO
65. SAN PABLO
66. SANTA MARÍA AZTAHUACAN
67. SANTIAGO ACAHUALTEPEC
68. SANTIAGO ACAHUALTEPEC 1A. SECCIÓN
69. SANTIAGO ACAHUALTEPEC 2ª. SECCIÓN
70. SANTIAGO ACAHUALTEPEC PUEBLO
71. SEGUNDA AMPLIACIÓN DE PARAJE SAN JUAN
72. SEGUNDA SECCIÓN PARAJE SAN JUAN
73. TENORIOS
74. TETECON
75. XALPA
76. CONSEJO AGRARISTA MEXICANO
77. LOMAS DE SAN LORENZO TEZONCO
78. PUEBLO DE SAN LORENZO TEZONCO

III.- TURNO DPPSA/CSP/2074/2010

1.- El pasado 7 de diciembre, la mesa directiva de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, turnó mediante oficio DPPSA/CSP/2074/2010 a éstas Comisiones Unidas, un exhorto al Titular del Sistema de Aguas de la Ciudad de México y al Jefe Delegación en Xochimilco, a fin de que de manera conjunta emitan el dictamen técnico, mediante el cual clasifiquen a las colonias "QUIRINO MENDOZA" y "LAS ANIMAS" del pueblo de Tulyehualco, así como a la colonia "AMPLIACION TEPEPAN" todas de la Delegación Xochimilco, como colonias que reciben el suministro de agua por servicio de tandeo para que se les establezca para el ejercicio fiscal 2011 la cuota fija correspondiente, presentado por la Dip. María de Lourdes Amaya Reyes, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

2.- Asienta la legisladora perredista, en su exposición de motivos, que el Agua de acuerdo a lo que establece el Art. 6, fracción I de la Ley de Aguas del Distrito Federal es "un recurso finito y vulnerable, esencial para sostener la vida, el desarrollo y el ambiente"; y es desde el 28 de julio, es un derecho humano básico reconocido por la ONU.

3.-Sin embargo, de acuerdo a datos publicados por el Consejo de Evaluación del Distrito Federal, "para el 2005 en la ciudad de México: 800,000 personas carecían de agua entubada, la dotación por zonas variaba entre 128 y 567 lts/pers/día5 y sólo el 5.5% de la población contaba con una dotación superior a 250 lts. al día", argumenta la diputada Amaya Reyes.

4.-Menciona en el texto correspondiente, que la Comisión Nacional del Agua, considera al Valle de México con márgenes de estrés hídrico, pues tiene una disponibilidad extremadamente baja de agua con menos de 200m3/hab/año, lo que implica una mayor escasez de agua, sobre todo en las temporadas secas.

5.-Señala la diputada que los datos arrojados por la "Evaluación de la política de acceso domiciliario al agua potable en el Distrito Federal", realizado por el Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad de la UNAM y el EVALUA-D.F., indican entre otras cosas, que existe un millón 255 mil 326 personas que no tienen disponibilidad de agua inmediata dentro de su vivienda, es decir el 14.39% del total de la población del D.F. particularmente en Xochimilco, aumento de un 61.48% a un 71.64% de la población sin disponibilidad de agua entuba en su vivienda.

6.-De igual forma, continúa la legisladora que el estudio señala que de 1997 a 2007, algunas demarcaciones han presentado reducciones severas en la dotación de agua, además del crecimiento demográfico que registraron en ese periodo, el primer lugar lo ocupa Milpa Alta, donde la reducción de la dotación de agua fue de 32.6 % y su población creció en 3.88%, Xochimilco que es una delegación proveedora de agua, ocupo el tercer lugar, teniendo una reducción de 20.7% en su dotación de agua y un crecimiento del 1.95% poblacional.

7.-Esto obliga, según el documento en cuestión, a que sólo el 81.5% de la población que está conectada a la red de agua potable (aproximadamente 6 millones 966 mil 815 hab.) reciba de manera diaria el vital liquido, mientras más de un millón 443 mil habitantes que cuentan con servicio de agua en sus viviendas, lo reciban de manera irregular, agravándose dicho problema en la zona sur y oriente de la Ciudad.

8.-El 13 de mayo del 2010 fue publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal la "Resolución de carácter general mediante la cual se determinan y se dan a conocer las zonas en las que los contribuyentes de los derechos por el suministro de agua en sistema medido, de uso domestico o mixto, reciben el servicios por tandeo", a los cuales de acuerdo a el párrafo primero del Artículo Quinto Transitorio del Código Fiscal del Distrito Federal para el año 2010, se les aplicará por toma la cuota fija que corresponda, asienta la diputada perredista.

9.-En el 2006, esta resolución publicada el 2 de junio en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, agregaba una lista de 30 colonias pertenecientes a la Delegación Xochimilco, que serían beneficiadas de esta cuota fija por recibir el servicio de agua por tandeo, actualmente en la lista publicada el pasado 13 de mayo, se observa una reducción del 50% en el listado de colonias de dicha Delegación, que según datos de la propia Delegación y del Sistema de Agua, son las únicas que reciben el servicio de agua por tandeo, señaló la diputada Reyes Amaya.

10.-Tal situación no es corresponsable con los datos de suministro y reducción de la dotación de agua y con los datos del aumento poblacional ya expuestos. Situación que me fue evidenciada el pasado 3 y 4 de septiembre en recorridos realizados en las colonias las Animas y Quirino Mendoza de Tulyehualco y Ampliación Tepepan, respectivamente, en donde las y los vecinos expusieron el problema del suministro de agua y los elevados costos que deben de pagar aun sin tener en días, el vital liquido.

11.- Que esta Soberanía exhorte al Titular del Sistema de Aguas de la Ciudad de México y al Jefe Delegación en Xochimilco, a fin de que de manera conjunta emitan el dictamen técnico, mediante el cual clasifiquen

a las colonias "QUIRINO MENDOZA" Y "LAS ANIMAS" del pueblo de Tulyehualco, así como a la colonia "AMPLIACION TEPEPAN" todas de la Delegación Xochimilco, como colonias que reciben el suministro de agua por servicio de tandeo y se les establezca para el ejercicio fiscal 2011 la cuota fija correspondiente.

SÉPTIMO.- En relación con la propuesta del Diputado Suárez Vivanco, las Comisiones Unidas constataron que de las catorce colonias de Tlalpan propuestas, ocho de ellas se vieron beneficiadas por el pago de cuota fija en la Resoluciones de carácter General publicada en los años 2010, y las misas ocho del 2010 más dos adicionales, se incluyeron en la Resolución de carácter general publicada en el año 2011, por lo cual a la fecha sólo las colonias Miguel Hidalgo Primera Sección, San Nicolás 2 Tlacoligia y Zacatón no se benefician del pago con tarifa fija.

OCTAVO. Las Comisiones Unidas consideran que es de atenderse la argumentación del Diputado Suárez en el sentido de que las colonias Miguel Hidalgo Primera Sección, San Nicolás 2, Tlacoligia y Zacatón reciben agua por tandeo, por lo cual es procedente que, de verificarse tal situación, sean beneficiadas por el pago con tarifa fija como lo indica la normatividad vigente. Por lo cual consideran procedente solicitar a las autoridades competentes se verifique si las colonias mencionadas reciben agua por tandeo, para que, de ser el caso, se emita nueva Resolución de Carácter General incluyendo a las cuatro colonias mencionadas de la Delegación Tlalpan, en el beneficio señalado, tal como lo solicita el Diputado Suárez Vivanco. Por lo dicho, las Comisiones consideran que es de aprobarse con modificación la propuesta presentada por el Diputado Suárez Vivanco.

NOVENO. Respecto a la solicitud con Punto de Acuerdo presentada por la Diputada Karen Quiroga Anguiano, las Comisiones unidas constataron que

como se citó en los numerales **Tres** y **Cinco** de los **Antecedentes** de este Dictamen, el C. Jefe de Gobierno del Distrito Federal tuvo a bien publicar las respectivas RESOLUCIONES DE CARÁCTER GENERAL MEDIANTE LAS CUALES SE CONDONAN TOTALMENTE LOS PAGO DE LOS DERECHOS POR EL SUMINISTRO DE AGUA, CORRESPONDIENTES A LOS EJERCICIOS FISCALES 2007, 2008, 2009, 2010 Y 2011, ASÍ COMO LOS RECARGOS Y SANCIONES A LOS CONTRIBUYENTES CUYOS INMUEBLES SE ENCUENTREN EN LAS COLONIAS QUE SE INDICAN.

Ahora bien las Comisiones Unidas constataron que en la publicación de 2010 el beneficio fiscal alcanzó a 75 colonias de Iztapalapa para el ejercicio fiscal del propio año. En la publicación correspondiente a 2011, el beneficio fiscal alcanzó a un conjunto distinto de 70 colonias y se extiende a los ejercicios fiscales de 2007, 2008, 2009, 2010 y 2011.

Las Comisiones Unidas de Hacienda y Gestión Integral del Agua constataron que de las 75 colonias incluidas en la Resolución General del 2010, 29 ya no aparecieron en la Resolución General del 2011. Y que ésta última incluyó 24 colonias nuevas de Iztapalapa que no habían sido consideradas en el beneficio del 2010.

Es de esta manera que resulta que de las 79 colonias propuestas para ser beneficiadas con la condonación de pagos durante el ejercicio fiscal del 2011, sólo 47 de ellas aparecen en la Resolución de Carácter General publicada por el Jefe de Gobierno en 2011, incluida entre estas la colonia Consejo Agrarista Mexicano que no fue considerada en 2010.
Por lo antes dicho en la Resolución de Carácter General del 2011 no se encuentran incluidas 32 de las colonias propuestas por la Diputada Karen Quiroga. A saber:

COMISIONES UNIDAS DE HACIENDA
Y
GESTIÓN INTEGRAL DEL AGUA

V LEGISLATURA

1	OCTAVA. AMPLIACIÓN SAN MIGUEL IZTAPALAPA
2	BARRIO SAN MIGUEL IZTAPALAPA
3	CITLALLI IZTAPALAPA
4	DEGOLLADO IZTAPALAPA
5	DESARROLLO URBANO QUETZALCOATL IZTAPALAPA
6	EL ROSARIO IZTAPALAPA
7	EL TRIANGULO IZTAPALAPA
8	FRANCISCO VILLA IZTAPALAPA
9	INSURGENTES IZTAPALAPA
10	LA POLVORILLA IZTAPALAPA
11	LOMAS DE SANTA CRUZ IZTAPALAPA
12	LOS ANGELES IZTAPALAPA
13	LOS ANGELES APANOAYA IZTAPALAPA
14	MIXCOATL IZTAPALAPA
15	PALMITAS IZTAPALAPA
16	PARAJE DE SAN JUAN IZTAPALAPA
17	PUEBLO SANTA CRUZ MEYEHUALCO IZTAPALAPA
18	PUEBLO DE SANTA MARÍA AZTAHUACÁN IZTAPALAPA
19	PUEBLO DE SANTA MARTHA ACATITLA IZTAPALAPA
20	PUENTE BLANCO IZTAPALAPA
21	REFORMA POLITICA IZTAPALAPA
22	SAN MIGUEL TEOTONGO SECCIÓN LAS CRUCES IZTAPALAPA
23	SAN MIGUEL TEOTONGO SECCIÓN LAS TORRES IZTAPALAPA
24	SAN MIGUEL TEOTONGO SECCIÓN MERCED IZTAPALAPA
25	SAN MIGUEL TEOTONGO SECCIÓN RANCHO IZTAPALAPA
26	SAN PABLO IZTAPALAPA
27	SANTA MARÍA AZTAHUACAN IZTAPALAPA
28	SANTIAGO ACAHUALTEPEC 2ª. SECCIÓN IZTAPALAPA
29	SANTIAGO ACAHUALTEPEC PUEBLO IZTAPALAPA
30	LOMAS DE SAN LORENZO TEZONCO
31	PUEBLO DE SAN LORENZOP TEZONCO
32	VALLE DE SAN LORENZO

COMISIONES UNIDAS DE HACIENDA
Y
GESTIÓN INTEGRAL DEL AGUA

V LEGISLATURA

DÉCIMO.- Las Comisiones Unidas consideran que es de atenderse la argumentación de la Diputada Karen Quiroga en el sentido de que las 32 colonias citadas en ***considerando*** anterior reciben agua de manera irregular, por lo cual es procedente que, de verificarse tal situación, sean beneficiadas con la condonación como lo indica la normatividad vigente. Por lo cual consideran procedente solicitar a las autoridades competentes se verifique si las colonias mencionadas reciben agua en forma irregular, para que, de ser el caso, se emita nueva Resolución de Carácter General incluyendo a las 32 colonias mencionadas de la Delegación Iztapalapa, en el beneficio señalado, tal como lo solicita Diputada Karen Quiroga. Por lo dicho, las Comisiones Unidas consideran que es de aprobarse con modificación la propuesta presentada por la Diputada Karen Quiroga.

ONCEAVO.- Respecto a la solicitud con Punto de Acuerdo presentada por la Diputada María de Lourdes Amaya Reyes, las Comisiones Unidas constataron que, como se citó en los numerales ***Dos*** y ***Cuatro*** de los **Antecedentes** de este Dictamen, el C. Secretario de Finanzas del Distrito Federal tuvo a bien publicar las respectivas RESOLUCIONES DE CARÁCTER GENERAL MEDIANTE LAS CUALES SE DETERMINAN Y SE DAN A CONOCER LAS ZONAS EN LAS QUE LOS CONTRIBUYENTES DE LOS DERECHOS POR EL SUMINISTRO DE AGUA EN SISTEMA MEDIDO, DE USO DOMÉSTICO O MIXTO, QUE RECIBEN EL SERVICIO POR TANDEO, CORRESPONDIENTES A LOS EJERCICIOS FISCALES 2010 Y 2011, SE ENCUENTREN EN LAS COLONIAS QUE SE INDICAN.

DOCEAVO.- Igualmente las Comisiones Unidas constataron que de las tres colonias propuestas por la Diputada Amaya Reyes, una se incluyó en la Resolución de Carácter General para el año 2011. Quedando pendientes de incluirse las colonias "Quirino Mendoza" y "Ampliación Tepepan" de la delegación Xochimilco.

COMISIONES UNIDAS DE HACIENDA
Y
GESTIÓN INTEGRAL DEL AGUA

V LEGISLATURA

TRECEAVO.- Las Comisiones Unidas consideran que es de atenderse la argumentación de la Diputada Amaya Reyes, en el sentido de que las 2 colonias citadas en ***considerando*** anterior reciben agua con tandeo, por lo cual es procedente que, de verificarse tal situación, sean beneficiadas con el pago con cuota fija como lo indica la normatividad vigente. Por lo cual consideran procedente solicitar a las autoridades competentes se verifique si las dos colonias mencionadas reciben agua por tandeo, para que, de ser el caso, se emita nueva Resolución de Carácter General incluyendo a las 2 colonias mencionadas de la Delegación Xochimilco, en el beneficio señalado, tal como lo solicita la Diputada Amaya Reyes. Por lo dicho, las Comisiones Unidas consideran que es de aprobarse con modificación la propuesta presentada por la Diputada Amaya Reyes.

CATORCEAVO.- Los legisladores integrantes de ambas Comisiones, en el desarrollo de la reunión de trabajo, acordaron por unanimidad, incluir en el cuerpo del dictamen, la propuesta con punto de acuerdo aprobada en la sesión plenaria de la Asamblea legislativa del Distrito Federal, presentada por el Dip. Leonel Luna Estrada, el 25 de mayo del presente año, en la que se solicita al Secretario de Finanzas, al Tesorero, al Procurador Fiscal y al Director del Sistema de Aguas, todos de la Ciudad de México; la modificación de la resolución de carácter general mediante la cual se determinan y se dan a conocer las zonas en las que los contribuyentes de los derechos por el suministro de agua en sistema medido, de uso doméstico o mixto, que reciben el servicio por tandeo, a cuota fija, publicada en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 16 de mayo del presente año, a efecto de que se incluyan las colonias de la Delegación Álvaro Obregón que a la fecha se encuentran en dicho programa y que no se incluyeron en el listado de la resolución y que son las siguientes:

1. Ampliación Tlacoyaque

2. Barrio Tlacoyaque
3. Reacomodo Tlacoyaque
4. Tlacoyaque
5. Ampliación Torres de Potrero
6. Torres de Potrero
7. Chamontoya
8. Lomas de Chamontoya
9. El Capulín
10. El Limbo
11. La Era
12. Lomas de Capulín
13. Lomas de los Cedros
14. Paraje el Caballito
15. Rincón de la Bolsa

QUINCEAVO.- Otro punto que se sometió al análisis y consideración de los diputados asistentes, es la coincidencia plena en la necesidad de continuar brindando apoyo a los contribuyentes que habitan en la Delegación Gustavo A. Madero, debido a la falta de disponibilidad continúa del agua que se vive en algunas colonias de esa demarcación, por lo que se propuso incorporar en el cuerpo del presente dictamen, a aquellas colonias que fueron publicadas para el año fiscal 2010, en la resolución de carácter general mediante la cual se determinan y se dan a conocer las zonas en las que los contribuyentes de los derechos por el suministro de agua en sistema medido, de uso domestico o mixto, reciben el servicios por tandeo, correspondiente a la Delegación Gustavo A. Madero, y que fueron excluidas en la resolución publicada el 13 de mayo del 2011. Asimismo, se consideró necesario la incorporación de dos colonias a la lista de beneficiarias, las siguientes: **"El Carmen" y "Ampliación Castillo Grande",** de

esa misma delegación, y que no han sido beneficiadas con la tarifa fija, a pesar de recibir de manera irregular el servicio del agua.

DIECISEISAVO.- Con el mismo argumento, se consideró viable incluir las siguientes 13 colonias de la Delegación Gustavo A. Madero, en la resolución de carácter general mediante la cual se determinan y se dan a conocer las zonas en las que los contribuyentes de los derechos por el suministro de agua en sistema medido, de uso domestico o mixto, reciben el servicios por tandeo para el año fiscal 2011:

1. Ahuehuetes
2. Ampliación Arboledas de Cuautepec
3. Ampliación Benito Juárez
4. Arboledas de Cuautepec
5. Benito Juárez
6. Chalma de Guadalupe
7. Cocoyotes
8. Cuautepec Barrio Alto
9. La Forestal
10. Lomas de Cuautepec
11. Tepletacal
12. El carmen
13. Ampliación Castillo grande

DIECISIETE.- Asimismo, estas Comisiones Unidas de Hacienda y Gestión Integral del Agua, detectaron que el numero 45 de las 282 colonias beneficiarias con la cuota de tarifa fija para el año 2011, se publicó con el nombre de "San Juan Ticoman" y debe decir " San Juan y Guadalupe Ticoman", por lo que se solicita a las autoridades competentes la modificación al nombre de la colonia.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, estas Comisiones Unidas de Hacienda y Gestión Integral del Agua, resuelven:

RESOLUTIVO

PRIMERO. -Se aprueba con modificaciones la Propuesta con Punto de Acuerdo, presentada por el diputado Fidel Suárez, en las que solicita que catorce colonias de la delegación Tlalpan paguen tarifa fija. Toda vez que entre 2010 y 2011, diez de las catorce colonias de la Delegación Tlalpan ya fueron incluidas en las Resoluciones de carácter general, mediante las cuales se dan a conocer las zonas en las que los contribuyentes de los derechos por el suministro de agua en sistema medido, de uso doméstico o mixto, reciben el servicio por tandeo, se exhorta al C. Secretario de Finanzas del Distrito Federal y al Sistema de Aguas de la Ciudad de México, a incluir en una nueva Resolución de carácter general, mediante la cual se den a conocer las zonas en las que los contribuyentes de los derechos por el suministro de agua en sistema medido, de uso doméstico o mixto, reciban el servicio por tandeo, las siguientes cuatro colonias de la Delegación Tlalpan:

1.-San Nicolás 2,
2.-Miguel Hidalgo 1° Sección
3.-Tlalcoligia
4.-El Zacatón

SEGUNDO.- Se aprueba con modificaciones la Propuesta con Punto de Acuerdo presentada por la Dip. Karen Quiroga Anguiano, mediante la cual se exhorta respetuosamente al C. Secretario de Finanzas del Distrito Federal para que, de acuerdo a las condiciones irregulares del servicio descritas antes, revise y en su caso incluya en la lista de colonias beneficiadas con la

condonación y cuota fija en el pago de derechos por suministro de agua en el ejercicio fiscal 2011 a las siguientes 32 colonias:

1	OCTAVA. AMPLIACIÓN SAN MIGUEL IZTAPALAPA
2	BARRIO SAN MIGUEL IZTAPALAPA
3	CITLALLI IZTAPALAPA
4	DEGOLLADO IZTAPALAPA
5	DESARROLLO URBANO QUETZALCOATL IZTAPALAPA
6	EL ROSARIO IZTAPALAPA
7	EL TRIANGULO IZTAPALAPA
8	FRANCISCO VILLA IZTAPALAPA
9	INSURGENTES IZTAPALAPA
10	LA POLVORILLA IZTAPALAPA
11	LOMAS DE SANTA CRUZ IZTAPALAPA
12	LOS ANGELES IZTAPALAPA
13	LOS ANGELES APANOAYA IZTAPALAPA
14	MIXCOATL IZTAPALAPA
15	PALMITAS IZTAPALAPA
16	PARAJE DE SAN JUAN IZTAPALAPA
17	PUEBLO SANTA CRUZ MEYEHUALCO IZTAPALAPA
18	PUEBLO DE SANTA MARÍA AZTAHUACÁN IZTAPALAPA
19	PUEBLO DE SANTA MARTHA ACATITLA IZTAPALAPA
20	PUENTE BLANCO IZTAPALAPA
21	REFORMA POLITICA IZTAPALAPA
22	SAN MIGUEL TEOTONGO SECCIÓN LAS CRUCES IZTAPALAPA
23	SAN MIGUEL TEOTONGO SECCIÓN LAS TORRES IZTAPALAPA
24	SAN MIGUEL TEOTONGO SECCIÓN MERCED IZTAPALAPA
25	SAN MIGUEL TEOTONGO SECCIÓN RANCHO IZTAPALAPA
26	SAN PABLO IZTAPALAPA
27	SANTA MARÍA AZTAHUACAN IZTAPALAPA
28	SANTIAGO ACAHUALTEPEC 2ª. SECCIÓN IZTAPALAPA
29	SANTIAGO ACAHUALTEPEC PUEBLO IZTAPALAPA
30	LOMAS DE SAN LORENZO TEZONCO
31	PUEBLO DE SAN LORENZOP TEZONCO
32	VALLE DE SAN LORENZO

TERCERO. Se aprueba con modificaciones la propuesta de la Dip. María de Lourdes Amaya, exhortando al C. Secretario de Finanzas del Distrito Federal y al jefe Delegacional de Xochimilco, para que sea emitida una nueva Resolución de carácter general, mediante la cual se den a conocer las zonas en las que los contribuyentes de los derechos por el suministro de agua en sistema medido, de uso doméstico o mixto, reciben el servicio por tandeo, incorporando a los contribuyentes que habitan en las colonias "Quirino Mendoza" y "Ampliación Tepepan" de la Delegación Xochimilco, y que reciben agua por tandeo, para que paguen cuota fija.

CUARTO.- Se aprueba con modificaciones la propuesta con punto de acuerdo, presentada por el diputado Leonel Luna Estrada, por la que se solicita al Secretario de Finanzas, al Tesorero, al Procurador Fiscal y al Director del Sistema de Aguas, todos de la Ciudad de México; la modificación de la resolución de carácter general mediante la cual se determinan y se dan a conocer las zonas en las que los contribuyentes de los derechos por el suministro de agua en sistema medido, de uso doméstico o mixto, que reciben el servicio por tandeo, a cuota fija, publicada en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 16 de mayo del presente año, a efecto de que se incluyan las siguientes colonias de la Delegación Álvaro Obregón :

1. Ampliación Tlacoyaque
2. Barrio Tlacoyaque
3. Reacomodo Tlacoyaque
4. Tlacoyaque
5. Ampliación Torres de Potrero
6. Torres de Potrero
7. Chamontoya

8. Lomas de Chamontoya
9. El Capulín
10. El Limbo
11. La Era
12. Lomas de Capulín
13. Lomas de los Cedros
14. Paraje el Caballito
15. Rincón de la Bolsa

QUINTO.- Se solicita al C. Secretario de Finanzas del Distrito Federal y al jefe Delegacional de G. A. Madero, así como al Sistema de Aguas de la Ciudad de México, para que sea emitida una nueva Resolución de carácter general, mediante la cual se den a conocer las zonas en las que los contribuyentes de los derechos por el suministro de agua en sistema medido, de uso doméstico o mixto, reciben el servicio por tandeo, incorporando a los contribuyentes que habitan en las siguientes 13 colonias de la Delegación Gustavo A. Madero:

1. Ahuehuetes
2. Ampliación Arboledas de Cuautepec
3. Ampliación Benito Juárez
4. Arboledas de Cuautepec
5. Benito Juárez
6. Chalma de Guadalupe
7. Cocoyotes
8. Cuautepec Barrio Alto
9. La Forestal
10. Lomas de Cuautepec
11. Tepletacal
12. El carmen

COMISIONES UNIDAS DE HACIENDA
Y
GESTIÓN INTEGRAL DEL AGUA

V LEGISLATURA

13. Ampliación Castillo grande

SEXTO.- Se solicita a las autoridades competentes para que se emita una nueva Resolución de carácter general, mediante la cual se den a conocer las zonas en las que los contribuyentes de los derechos por el suministro de agua en sistema medido, de uso doméstico o mixto, reciben el servicio por tandeo, para que se haga la corrección de la colonia "San Juan Ticoman" de la Delegación Gustavo A. Madero y en su lugar diga " San Juan y Guadalupe Ticoman".

SÉPTIMO.- Se solicita al Sistema de Aguas de la Ciudad de México, se establezca una mesa de trabajo para revisar los dictámenes técnicos que permitan determinar, con criterios de calidad y cantidad las colonias que por recibir agua de forma irregular se condone o requieran tarifa fija. Esto con el objetivo que se haga la publicación de estos acuerdos con base al cruce de dictámenes entre el Sistema de Aguas de la Ciudad de México y las Delegaciones Políticas del Distrito Federal.

OCTAVO.-Túrnese a las autoridades competentes para su conocimiento, y en su caso, cumplimiento.

Dado en el Recinto Legislativo a los días 23 del mes de Junio de 2011

FIRMAS

COMISIÓN DE HACIENDA

DIP. VALENTINA VALIA BATRES GUADARRAMA
PRESIDENTA

COMISIÓN DE GESTIÓN INTEGRAL DEL AGUA

DIP. VÍCTOR GABRIEL VARELA LÓPEZ
PRESIDENTE

COMISIONES UNIDAS DE HACIENDA
Y
GESTIÓN INTEGRAL DEL AGUA

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
V LEGISLATURA

DIP. RAFAEL CALDERÓN JIMÉNEZ
VICEPRESIDENTE

DIP. MARIANA GÓMEZ DEL CAMPO GURZA
VICEPRESIDENTE

DIP. MAXIMILIANO REYES ZÚÑIGA
SECRETARIO

DIP. HORACIO MARTÍNEZ MEZA
SECRETARIO

DIP. GUILLERMO OROZCO LORETO
INTEGRANTE

DIP. CLAUDIA ELENA ÁGUILA TORRES
INTEGRANTE

DIP. ALEJANDRO CARBAJAL GONZÁLEZ
INTEGRANTE

DIP. EMILIANO AGUILAR ESQUIVEL
INTEGRANTE

DIP. ALEÍDA ALAVEZ RUIZ
INTEGRANTE

DIP. ALEIDA ALAVEZ RUÍZ
INTEGRANTE

DIP. JUAN PABLO PÉREZ MEJÍA
INTEGRANTE

DIP. VALENTINA VALIA BATRES GUADARRAMA
INTEGRANTE

NO POR ESTAR LOS DUETOS DE ACUERDO

DIP. OCTAVIO WEST SILVA
INTEGRANTE

DIP. JOSÉ ALBERTO COUTTOLENC GUEMEZ
INTEGRANTE

DIP. CARLOS AUGUSTO MORALES LÓPEZ
INTEGRANTE

DIP. JUAN CARLOS ZÁRRAGA SARMIENTO
INTEGRANTE

COMISIONES UNIDAS DE HACIENDA Y GESTIÓN INTEGRAL DEL AGUA

V LEGISLATURA

DICTAMEN

HONORABLE ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
V LEGISLATURA

DICTAMEN QUE PRESENTAN LAS COMISIONES UNIDAS DE HACIENDA Y GESTIÓN INTEGRAL DEL AGUA, RELATIVO A LA PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO PRESENTADA POR LOS DIPUTADOS FEDERICO MANZO SARQUIS Y DIP. JUAN CARLOS ZÁRRAGA SARMIENTO DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.

A la Comisiones Unidas de Hacienda y Gestión Integral del Agua, les fue turnada por la Mesa Directiva de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, mediante el oficio MDDPSRPA/CSP/052/2010, la propuesta con punto de acuerdo por el que se exhorta a la Secretaría de Finanzas del Gobierno del Distrito federal y al Sistema de Aguas de la Ciudad de México a brindar apoyo a los usuarios afectados por la reclasificación de las manzanas para el cobro de las tarifas de agua, presentada por los diputados Federico Manzo Sarquis y dip. Juan Carlos Zárraga Sarmiento del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

Con fundamento en los artículos 122, Apartado C, Base Primera, fracción V, inciso a) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 42, fracción I del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 1, 7, 13 fracción II, 17 fracción VI, 60, fracción II; 62, fracciones XIX y XX; y 89, párrafo primero de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; 1, 2, 28, 29, 32, 33, 36, 48 y 132 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; 1, 4, 8, 9, fracciones I y III; 23, 24, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62 y 63 del Reglamento Interior de las Comisiones de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; las Comisiones Unidas de Hacienda y Gestión Integral del Agua, se dieron a la tarea de estudiar la proposición en comento.

COMISIONES UNIDAS DE HACIENDA
Y
GESTIÓN INTEGRAL DEL AGUA

V LEGISLATURA

Por lo anteriormente expuesto y fundado, estas Comisiones Unidas de Hacienda y Gestión integral del Agua, somete al Pleno de esta Asamblea Legislativa del Distrito Federal el presente dictamen, conforme a los siguientes:

I. ANTECEDENTES

1. A las Comisiones Unidas de Hacienda y de Gestión Integral del Agua, de esta V Legislatura de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, a través de oficio CSP/052/2010, le fue turnada para su análisis y dictamen la proposición con punto de acuerdo por el que se solicita a la Secretaría de Finanzas del Distrito Federal y al Sistema de Aguas de la Ciudad de México, a brindar apoyo a los usuarios afectados por la reclasificación de las manzanas para el cobro de las tarifas de agua, que presentaron los diputados Juan Carlos Zárraga Sarmiento y Federico Manzo Sarquis, del Grupo Parlamentario del Partido de Acción Nacional, el 6 de mayo del año 2010.

2.-Con la finalidad de cumplir con lo dispuesto en el artículo 32 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; las Comisiones Unidas de Hacienda y Gestión Integral del Agua, previa convocatoria realizada en términos de Ley, con fundamento en el artículo 36 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, integró un proyecto de dictamen y se reunió el día 23 de junio de 2011, en el salón Luis Donaldo Colosio de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal para dictaminar la proposición de mérito bajo los siguientes:

CONTENIDO DE LA PROPUESTA CON PUNTO DE ACUERDO,

3.- En el mes de Diciembre de 2009, señala el diputado, el Pleno de este Órgano Legislativo, aprobó el nuevo Código Fiscal del Distrito Federal, con el objeto de hacer una reclasificación a las tomas del agua en la Ciudad, diferenciando cuatro tipos de cobro según la zona: alta, media, baja y popular.

COMISIONES UNIDAS DE HACIENDA
Y
GESTIÓN INTEGRAL DEL AGUA

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
V LEGISLATURA

4. El 16 de marzo del 2010, expone el diputado promovente, se publicó en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, la reforma al Artículo Vigésimo Primero Transitorio del Código Fiscal del Distrito Federal, en el que se modificaron las tablas de cobro de tarifa, de agua en las manzanas de la Ciudad, de conformidad con su índice de desarrollo humano, valor catastral y nivel ingreso.

5. Asienta en su exposición de motivos, que a la fecha han sido numerosas las quejas presentadas por los ciudadanos del Distrito Federal por la clasificación de las manzanas. Por ello, la Tesorería de la Secretaría de Finanzas capitalina ha instalado 54 Módulos, que comprenden 24 oficinas del Sistema de Aguas de la Ciudad de México (SACM), 9 Centros de Servicios de la Tesorería y 21 Oficinas de Administración Tributaria, en las que se brinda información a los ciudadanos que no estén conformes con la clasificación de su manzana y con el cobro de agua correspondiente.

6. Asimismo, indica el interior de la propuesta, que el Gobierno del Distrito Federal envío cartas informativas a los contribuyentes que en su vivienda presentan un comportamiento atípico en el consumo del agua y que podría reflejarse en un cobro mayor, esto con el fin de detectar fugas e instalar mueblería y accesorios hidráulicos de bajo consumo del líquido.

7.-Y que a pesar de la apertura de 54 Módulos de Asesoría con el propósito de brindar apoyo a los ciudadanos que estuvieren inconformes con la clasificación de las manzanas, a la fecha es necesario brindar una mejor atención a los usuarios en el consumo de agua potable a efecto de que, con información adecuada tomen la decisión que mas convenga a sus intereses, manifiesta el legislador del Partido Acción Nacional.

8.- Esta situación, señala el diputado, requiere del reclutamiento de personal capacitado y apto en los módulos de asesoría, que cumpla con la calidad del servicio que se requiere, además de tener la finalidad de flexibilizar la entrega

COMISIONES UNIDAS DE HACIENDA
Y
GESTIÓN INTEGRAL DEL AGUA

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
V LEGISLATURA

de documentos relativos a la verificación de la propiedad o posesión del inmueble que se pretenda reclasificar.

9.- El diputado promovente, expone que en el Artículo Tercero Transitorio del Decreto publicado el 16 de marzo de los corrientes explica lo siguiente:

A los solicitantes por primera vez, de los derechos por suministro de agua que no cuenten con medidor instalado de uso domestico que se ubiquen en manzanas tipo popular, bajo y medio y/o solicitantes a regularizar los servicios de agua en estas mismas zonas, así como por la instalación y/o regularización de albañales para su conexión a las redes de drenaje, se otorgará un descuento del 50% en lo referente al pago de derechos de conexión de tomas y descargas domicilliarias que se establecen en el Artículo 181, Apartado A, numeral I, inciso A); y Apartado B fracción I, inciso A), 7.

10.-Además considera el diputado, los datos presentados por el Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad de la UNAM, el Distrito Federal recibe un abastecimiento de 34.7 metros cúbicos por segundo de agua potable, de los cuales 12.88 metros cúbicos son pérdidas por fugas en la red de distribución y en tomas domiciliarias, la que equivale a una pérdida de 37% del vital líquido, lo anterior, resalta la necesidad que también se regularice el cobro de agua tomando en cuenta a la población que en su domicilio presenta fugas y que por ella se excede.

11.- Y concluye su argumento, señalando que es necesario que la redosificación de manzanas permita realmente instalar medidores donde no hay con el objeto de hacer el cobro correspondiente y justo a los contribuyentes y detectar posibles fugas.

Por lo anteriormente expuesto el diputado Juan Carlos Zárraga, presentó el siguiente Punto de Acuerdo:

COMISIONES UNIDAS DE HACIENDA
Y
GESTIÓN INTEGRAL DEL AGUA

V LEGISLATURA

PRIMERO.- Se solicita a la Tesorería General del Gobierno del Distrito Federal que en apoyo a los usuarios inconformes por las tarifas de agua, se les otorgue la posibilidad de llevar a cabo el trámite de reclasificación previo al pago de la boleta, para lo cual deberá informar y difundir, a través de los medios de comunicación, los requisitos para que los usuarios lleven a cabo la reclasificación de manzanas por el cobro de tarifa de agua.

SEGUNDO.- Se solicita al Sistema de Aguas de la Ciudad de México:

a) Que capacite y de instrucciones a los servidores públicos encargados de los módulos de información sobre al cobro de agua, a fin de brindar un mejor servicio a los usuarios que buscan la reclasificación de manzanas y se les faciliten los trámites.

b) Que se instrumente los mecanismos necesarios para iniciar una reestructuración y mantenimiento de la red hidráulica con el fin de evitar fugas de agua en los domicilios y que en los casos de cobros excesivos derivados por fugas, se considere realizar una reducción de los mismos de conformidad con el Artículo vigésimo primero transitorio del Código Fiscal del Distrito Federal.

II. CONSIDERANDOS DE LAS COMISIONES UNIDAS DE HACIENDA Y GESTIÓN INTEGRAL DEL AGUA

PRIMERO.- Que de conformidad con lo dispuesto en los artículos 42, fracción IX del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 1, 7, 60, fracción II; 62, fracción XX; y 89, párrafo primero de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; 1, 2, 28, 32, 33, 36, 48 y 132 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; 1, 4, 8, 9, fracción I; 23, 24, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62 y 63 del Reglamento Interior de las Comisiones de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, esta Comisión es competente para analizar y dictaminar la proposición con punto de acuerdo presentada por los diputados Federico Manzo Sarquis y Juan Carlos Zárraga Sarmiento, con fecha del 6 de mayo del año 2010.

COMISIONES UNIDAS DE HACIENDA
Y
GESTIÓN INTEGRAL DEL AGUA

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
V LEGISLATURA

SEGUNDO.- El 23 de diciembre de 2009, el pleno de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal aprobó el Código Fiscal del Distrito Federal para el año 2010, siendo publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 30 del mismo mes. En este instrumento fiscal se implementó una nueva política tarifaria en materia de agua por lo que el actual sistema de cobro se realiza tomando en cuenta el Índice de Desarrollo establecido y clasificado por cada manzana en cuatro tipos: popular, baja, media y alta.

TERCERO.- El pleno de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, reclasificó en el mes de febrero del año 2010, un total de 8,639 manzanas cuyo Índice de Desarrollo requirió un ajuste, del total de 54,967 manzanas, es decir, un 16% fueron reclasificadas, con la finalidad de establecer un esquema más equitativo y justo para los usuarios. Subrayando que la situación económica del país y de la Ciudad de México, hacía necesario que se implementaran subsidios a las tarifas del agua, más aún al sector de la población que se encuentra en mayor desventaja.

CUARTO.- Que el pasado 19 de abril del año en curso, el Pleno de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, aprobó la reclasificación de un total de 174 manzanas, que pasaron de la categoría "alto y medio" a la clasificación de "baja"; y de las cuales 88 pertenecían a la Delegación Iztapalapa, 58 a Gustavo A. Madero y una en la Delegación Cuauhtémoc, mismas que fueron publicadas en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el día 19 de mayo de 2011.

QUNTO.-Continuando con su análisis las Comisiones Unidas de Hacienda y Gestión Integral de Hacienda, consideran que en el propio Código Fiscal del Distrito Federal previó la existencia de errores de clasificación de las colonias, por lo cual se establecieron dos mecanismos para solucionar posibles errores:

a) lo previsto en el Artículo Transitorio Vigésimo Cuarto del Código Fiscal del Distrito Federal en el que se señala "En el primer semestre del 2010 la Asamblea

en coordinación con la autoridad fiscal, dentro del ámbito de sus respectivas competencias, deberán actualizar la clasificación de las manzanas con base en la información del Índice de Desarrollo que refieren los artículos 172 y vigésimo primero transitorio de este Código." ;

b) Igualmente se estableció el Artículo Transitorio Vigésimo Quinto que ordena que "Aquel contribuyente que considere que la clasificación de su toma de agua no corresponde a lo determinado por este Código con base en el Índice de Desarrollo por manzana, podrá acudir a la Tesorería a través de las Administraciones Tributarias. La Tesorería tendrá que, a más tardar dentro de los treinta días naturales posteriores en que se reciba la petición, realizar visita de inspección para determinar la procedencia o no de la solicitud. Esta será resuelta y notificada al contribuyente en un plazo que en ningún caso excederá los treinta días naturales siguientes a la visita de inspección.

SEXTO.- La Tesorería notificará dicha resolución a la autoridad recaudadora del Sistema de Aguas de la Ciudad de México en un plazo no mayor a los treinta días posteriores a la determinación para que esta proceda a realizar el cobro en la nueva reclasificación. Será la Tesorería la autoridad competente para conocer y atender dichas peticiones de reclasificación. En el caso de no responder la Tesorería dentro de los sesenta días posteriores a su solicitud, se considerará procedente la solicitud del usuario, sirviendo de comprobante de ajuste el acuse de recibo de la oficina competente; sin perjuicio de las facultades de la autoridad fiscal".

SÉPTIMO. Por otra parte, el citado Código señala en su artículo 172 que están obligados al pago de los derechos por el suministro de agua que provea el Distrito Federal, los usuarios del servicio. Además el monto de los derechos comprenderá las erogaciones necesarias para adquirir, extraer, conducir y distribuir el líquido, así como su descarga a la red de drenaje, y las que se realicen para mantener y operar la infraestructura necesaria para ello, mismos que se pagarán bimestralmente.

COMISIONES UNIDAS DE HACIENDA
Y
GESTIÓN INTEGRAL DEL AGUA

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL V LEGISLATURA

OCTAVO.- La Ciudad de México, cuenta casi en su totalidad, con la infraestructura hidráulica; pero esta situación no ha sido suficiente, para que el agua llegue a todos los hogares. Año con año, el Sistema de Aguas de la Ciudad de México y los Órganos Político Administrativos de las Demarcaciones Territoriales correspondientes elaboran un dictamen técnico a fin de que la Autoridad Fiscal publique las zonas en que distribuirá el servicio de agua por tandeo y se aplicará el beneficio de la cuota fija. Para el año 2009 la cuota fija se aplicó a 175 colonias del Distrito Federal de demarcaciones territoriales como: Iztapalapa, Tlalpan, Magdalena Contreras, Xochimilco, Álvaro Obregón, Gustavo A. Madero, entre otras y para 2010 ascendió a 189 colonias publicadas en la Gaceta Oficial del Distrito Federal del 13 de mayo del mismo año, de las cuales 27 colonias corresponden a la Delegación Gustavo A. Madero.

NOVENO.- Por su parte, el Sistema de Aguas de la Ciudad de México ha informado que en el Distrito Federal se suministra un 10% de agua por tandeo diario y otro 15% por tandeo semanal, lo que agrava la convivencia, la salud y va en contra del Derecho Humano Fundamental, como es el de tener acceso al vital líquido. En ese sentido el derecho al agua está contemplado en la Ley de Aguas del Distrito Federal, que en su articulo 5, "establece que toda persona en el Distrito Federal tiene el derecho al acceso suficiente, seguro e higiénico de agua disponible para su uso personal y doméstico, así como el suministro libre de interferencias. Las autoridades garantizarán este derecho pudiendo las personas presentar denuncias cuando el ejercicio del mismo se limite por actos hechos u omisiones de alguna autoridad o persona".

DÉCIMO.- Por otro lado el 30 de diciembre del año 2010, se publicó el Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones del Código Fiscal del Distrito Federal, entre ellas se reforma el artículo 172 fracción II y a la fracción IV, se le adiciona un párrafo segundo y una fracción V. Actualmente el criterio para calcular el subsidio es de acuerdo a la manzana donde se ubique la toma de agua de los usuarios del servicio, que podrá ser popular, bajo, medio o alto;

COMISIONES UNIDAS DE HACIENDA
Y
GESTIÓN INTEGRAL DEL AGUA

V LEGISLATURA

UNDÉCIMO.- Por lo que respecta a capacitar al personal para que otorgue un mejor servicio, las Comisiones Unidas consideran que es pertinente atender la preocupación y propuesta expresadas por el Diputado Zárraga, en vista de las quejas que se presentan en los módulos de atención ciudadana de los legisladores. :

DUODÉCIMO.- Por lo que respecta a la necesidad de realización de mantenimiento de la infraestructura hidráulica, para que se otorgue un mejor servicio, las Comisiones Unidas consideran que es pertinente atender la preocupación y propuesta expresadas por el Diputado Zárraga, en vista de las quejas que se presentan en los módulos de atención ciudadana de los legisladores. :

Por lo anteriormente expuesto y fundado, estas Comisiones Unidas de Hacienda y Gestión Integral del Agua, resuelven:

RESOLUTIVO

ÚNICO. Es de aprobarse, con modificaciones la proposición con punto de acuerdo presentada por el diputado Juan Carlos Zárraga Sarmiento en el sentido siguiente:

Primero. Se solicita a la Tesorería General del Gobierno del Distrito Federal que en apoyo a los usuarios inconformes por las tarifas de agua, informe y difunda a través de los medios de comunicación, los requisitos para que los usuarios lleven a cabo la reclasificación de manzanas por el cobro de tarifa de agua.

Segundo. Se solicita al Sistema de Aguas de la Ciudad de México que refuerce la capacitación e instrucciones a los servidores públicos encargados de los módulos de información sobre al cobro de agua, a fin de brindar un mejor

COMISIONES UNIDAS DE HACIENDA
Y
GESTIÓN INTEGRAL DEL AGUA

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
V LEGISLATURA

servicio a los usuarios que buscan la reclasificación de manzanas y se les faciliten los trámites.

Tercero. Se solicite al Sistema de Aguas de la Ciudad de México que refuerce los mecanismos necesarios para la reestructuración y mantenimiento de la red hidráulica con el fin de evitar fugas de agua en los domicilios.

ARTÍCULO TRANSITORIO.

ÚNICO. Túrnese a las autoridades competentes del Distrito Federal para los efectos procedentes.

FIRMAS

COMISIÓN DE HACIENDA

DIP. VALENTINA VALIA BATRES GUADARRAMA
PRESIDENTA

DIP. RAFAEL CALDERÓN JIMÉNEZ
VICEPRESIDENTE

DIP. MAXIMILIANO REYES ZÚÑIGA
SECRETARIO

COMISIÓN DE GESTIÓN INTEGRAL DEL AGUA

DIP. VÍCTOR GABRIEL VARELA LÓPEZ
PRESIDENTE

DIP. MARIANA GÓMEZ DEL CAMPO GURZA
VICEPRESIDENTE

DIP. HORACIO MARTÍNEZ MEZA
SECRETARIO

COMISIONES UNIDAS DE HACIENDA
Y
GESTIÓN INTEGRAL DEL AGUA

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
V LEGISLATURA

DIP. GUILLERMO OROZCO LORETO
INTEGRANTE

DIP. CLAUDIA ELENA ÁGUILA TORRES
INTEGRANTE

DIP. ALEJANDRO CARBAJAL GONZÁLEZ
INTEGRANTE

DIP. EMILIANO AGUILAR ESQUIVEL
INTEGRANTE

DIP. ALEÍDA ALAVEZ RUIZ
INTEGRANTE

DIP. ALEIDA ALAVEZ RUÍZ
INTEGRANTE

DIP. JUAN PABLO PÉREZ MEJÍA
INTEGRANTE

DIP. VALENTINA VALIA BATRES GUADARRAMA
INTEGRANTE

DIP. GUILLERMO OCTAVIO WEST SILVA
INTEGRANTE

DIP. JOSÉ ALBERTO COUTTOLENC GUEMEZ
INTEGRANTE

DIP. CARLOS AUGUSTO MORALES LÓPEZ
INTEGRANTE

13/04/2012

COMISIÓN DE DESARROLLO E INFRAESTRUCTURA URBANA
PRESIDENCIA

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
V LEGISLATURA

HONORABLE ASAMBLEA LEGISLATIVA
DEL DISTRITO FEDERAL, V LEGISLATURA.

Dictamen que presenta la Comisión de Desarrollo e Infraestructura Urbana al Pleno de esta Soberanía de conformidad con el siguiente:

PREÁMBULO

En cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 63 párrafo tercero de la Ley Orgánica; 32 párrafo primero del Reglamento para el Gobierno Interior y 52 del Reglamento Interior de la Comisiones, ambos ordenamientos legal y reglamentarios vigentes para la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, este acto la Comisión de Desarrollo e Infraestructura Urbana somete a consideración de este Órgano Colegiado el dictamen a la "**INICIATIVA DE LEY DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS INMOBILIARIOS DEL DISTRITO FEDERAL"**, suscrita por el Jefe de Gobierno del Distrito Federal, Licenciado Marcelo Luis Ebrard Casaubon.

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 122, apartado C, BASE PRIMERA, fracción V, inciso j) y BASE SEGUNDA fracción II inciso c) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 36, 42 fracciones XIV y 46 fracción III del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 10 fracciones I y 11 párrafo primero, 59 y 60 fracción II, 61, 62 fracción XII, 63 párrafos segundo y tercero, 64 de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; 28, 32 y 33 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, 9 fracción I, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 34, 43, 50, 51, 52 y 57 del Reglamento Interior de las Comisiones de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, esta Comisión de Desarrollo e Infraestructura Urbana se abocó al análisis de la presente iniciativa, de conformidad con los siguientes:

ANTECEDENTES

1. Con fecha 06 de octubre de 2011, fue remitida a la Presidencia de la Comisión de Gobierno de esta Asamblea Legislativa del Distrito Federal, por el Licenciado José Ángel Ávila Pérez, Secretario de Gobierno del Distrito Federal, la Iniciativa de Ley de Prestación de Servicios Inmobiliarios del Distrito Federal.

2. El día 14 de octubre del año en curso se recibió en la Comisión de Desarrollo e Infraestructura Urbana el oficio número MDPPTA/CSP/601/2011, suscrito por el Diputado Rafael Miguel Medina Pederzini, Presidente de la Mesa Directiva correspondiente al Primer Periodo de Sesiones Ordinarias del Tercer Año de Ejercicio de la V Legislatura.

3. La Comisión de Desarrollo e Infraestructura Urbana, previa convocatoria realizada en términos de Ley, celebró la reunión de Trabajo correspondiente, para revisar, estudiar, analizar y dictaminar dicha iniciativa, el 22 de diciembre de 2011, en el Salón "Luis Donaldo Colosio", concluyendo con los siguientes:

CONSIDERANDOS

PRIMERO.- Que esta Comisión de Desarrollo e Infraestructura Urbana tiene competencia legal para conocer de las Iniciativas de Ley, con base en lo dispuesto por los artículos 122, apartado C, BASE PRIMERA, fracción V, inciso j) y BASE SEGUNDA fracción II inciso c) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 36, 42 fracciones XIV y 46 fracción III del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 10 fracciones I y 11 párrafo primero, 59 y 60 fracción II, 61, 62 fracción XII, 63 párrafos segundo y tercero, 64 de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; 28, 32 y 33 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, 9 fracción I, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 34, 43, 50, 51, 52 y 57 del Reglamento Interior de las Comisiones de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal.

SEGUNDO.- Que con la iniciativa de Ley de Prestación de Servicios Inmobiliarios del Distrito Federal se pretende ordenar y regular la prestación de servicios inmobiliarios que realizan

tanto las personas físicas como morales en la Ciudad, a fin de que el público en general pueda identificar a los prestadores de servicios inmobiliarios calificados, prevenir y evitar que cualquier persona preste servicios inmobiliarios con impericia, así como obtener un margen razonable de seguridad jurídica a los usuarios y conseguir que la función del profesional inmobiliario se convierta en una actividad reconocida socialmente como fuente de trabajo.

TERCERO.- Que la presente iniciativa de ley se integra por tres Títulos, el primero de éstos con un Capítulo Único del que destaca de entre las disposiciones generales, los conceptos que integran los servicios inmobiliarios.

El Título Segundo se compone de dos Capítulos, el Primero comprende atribuciones de la Secretaría de Desarrollo Económico como dependencia responsable del Registro y Acreditación; en la Primera Sección del Capítulo Segundo se establece la creación del Registro de Profesionales Inmobiliarios del Distrito Federal y en la Sección Segunda, disposiciones relativas a la Inscripción y Acreditación de los Profesionales Inmobiliarios, requisitos, derechos y obligaciones. Del Título Tercero, Capítulo Primero, se distingue un Consejo de Servicios Inmobiliarios del Distrito Federal como encargado de proponer acciones orientadas a la capacitación, actualización y profesionalización de los derechos de los profesionales inmobiliarios, la protección de sus derechos y la de los usuarios del servicio. Se establece además, un Capítulo Segundo conformado por dos Secciones, la Primera relativa a los Programas de capacitación, actualización y profesionalización de los Profesionales Inmobiliarios y la Segunda a un Código de Ética que contenga una serie de principios y directrices encaminados a orientar la prestación de los servicios Profesionales Inmobiliarios en el Distrito Federal. Finalmente, un Capítulo Tercero que contiene el apartado de sanciones, procedimientos y recursos.

CUARTO.- Que revisada minuciosamente la citada iniciativa resulta oportuno hacer las correcciones y precisiones que se describen a continuación:

COMISIÓN DE DESARROLLO E INFRAESTRUCTURA URBANA
PRESIDENCIA

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
V LEGISLATURA

La ley, en tanto norma jurídica, tiene como una de sus características a la obligatoriedad, es decir, que por una parte establece obligaciones o deberes jurídicos y por la otra otorga derechos, por ello resulta redundante señalar como se hace en el artículo 1 de la iniciativa que el objeto de la ley es establecer normas, se corrige la redacción para establecer que su objeto es regular la prestación de servicios inmobiliarios.

Se omiten del artículo 2 las definiciones de *"Dirección"* y *"Consejería"* en virtud de que en ninguna otra ocasión se mencionan de tal forma.

Se elimina la fracción V del artículo 4 en virtud de que no se especifica a qué *"Asociaciones"* se refiere, ni se establecen ahí, ni en algún otro artículo, los requisitos a que aluden. Se recorre lo dispuesto en las fracciones VI a IX y adicionalmente se incluye en la fracción X la atribución de la Secretaría para asesorar a los usuarios afectados por los *"Profesionales Inmobiliarios"*.

Modificamos la redacción del artículo 6 para hacerla más comprensible, sustituyendo además el término *"portal"* por el de *"sitio de internet"* como se le denomina en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Dentro de los requisitos exigidos en el Artículo 11 fracción II para el registro de las personas morales se especifica que deberá presentarse *"copia certificada"* del documento constitutivo o de creación de la sociedad, asimismo, en el inciso e) se sustituye la palabra afiliados por la de socios y empleados que resultan las más apropiadas en la constitución de un negocio, como es el caso en las empresas de este tipo.

En la fracción V del artículo 21 se usa el término propiedad como sinónimo de inmueble, se sustituye éste por aquél, pues la propiedad no se usa, se detenta por ser un derecho real.

Se elimina el párrafo tercero del artículo 27 pues contradice lo previsto en el segundo, la cancelación del Registro y revocación de la Acreditación se hará en la primera ocasión en que el *"Profesional Inmobiliario"* haya sido condenado por un delito de carácter patrimonial.

QUINTO.- Por lo anteriormente expuesto y fundado los integrantes de la Comisión de Desarrollo e Infraestructura Urbana V Legislatura:

RESUELVEN

UNICO: Se aprueba la iniciativa de Ley de Prestación de Servicios Inmobiliarios del Distrito Federal, para quedar como sigue:

LEY DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS INMOBILIARIOS DEL DISTRITO FEDERAL

TÍTULO PRIMERO

CAPÍTULO ÚNICO

DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1o.- Las disposiciones de esta Ley son de orden público y de interés social y tienen por objeto regular la prestación de servicios inmobiliarios en el Distrito Federal.

Artículo 2.- Para los efectos de esta Ley, se entenderá por:

I. **Acreditación**: La autorización otorgada por la Secretaría de Desarrollo Económico a las personas físicas, para realizar servicios Inmobiliarios en el Distrito Federal.

II. **Auxiliar Inmobiliario:** Aquella persona que auxilia al Profesional Inmobiliario registrado, en actividades relacionadas con servicios Inmobiliarios, sin contar con el Registro correspondiente.

III. **Consejo:** El Consejo de Servicios Inmobiliarios del Distrito Federal.

IV. **Profesional Inmobiliario.** Toda persona física que preste servicios inmobiliarios por cuenta de terceros mediante el pago de una remuneración económica;

V. **Programa:** Programa de Capacitación, Actualización y Profesionalización en materia de Servicios Inmobiliarios.

VI. **Registro**: El Registro de Profesionales Inmobiliarios del Distrito Federal;

VII. **Reglamento:** El Reglamento de la Ley de Prestación de Servicios Inmobiliarios del Distrito Federal;

VIII. **Secretaría:** Secretaría de Desarrollo Económico del Distrito Federal;

IX. **Usuarios:** Las personas que contratan a Profesionales Inmobiliarios para realizar alguna de las actividades relativas a servicios inmobiliarios.

Artículo 3. Para efectos de la presente Ley, se consideran servicios Inmobiliarios los siguientes:

I. **Promoción:** Los relacionados con el desarrollo de proyectos Inmobiliarios;

II. **Comercialización o Intermediación**: Los relacionados con la compra, venta o arrendamiento de un inmueble;

III. **Administración:** Los relacionados con la gerencia de un inmueble, en renta o en condominio; y

IV. **Consultoría:** Las actividades especializadas que sirven de apoyo al resto de las actividades inmobiliarias.

TÍTULO SEGUNDO

CAPÍTULO PRIMERO
DE LAS ATRIBUCIONES

Artículo 4.- Son atribuciones de la Secretaría, en materia de servicios Inmobiliarios, las siguientes:

I. Recibir solicitudes y en su caso, llevar a cabo la inscripción al Registro y otorgar la Acreditación respectiva;

II. Revalidar, las inscripciones y Acreditaciones de los Profesionales Inmobiliarios;

III. Celebrar convenios e instrumentos necesarios para la formulación y ejecución del programa de capacitación, actualización y profesionalización, en materia de servicios Inmobiliarios, con Asociaciones de Profesionales Inmobiliarios, Instituciones Educativas o Asociaciones debidamente acreditadas en la materia.

IV. Proporcionar por sí o a través de terceros, capacitación y actualización a los Profesionales Inmobiliarios inscritos en el Registro;

V. Registrar a las Asociaciones que cumplan con los requisitos establecidos en la presente Ley;

VI. Aplicar las sanciones previstas en este ordenamiento;

VII. Actualizar permanentemente el Registro de Profesionales Inmobiliarios, incluidas las sanciones que en su caso se hayan impuesto conforme esta Ley;

VIII. Aprobar el Código de Ética de los Servicios Profesionales Inmobiliarios en el Distrito Federal;

IX. Establecer y operar un sistema de quejas o denuncias para usuarios respecto de los Profesionales Inmobiliarios con Registro y Acreditación; así como de personas que sin serlo se ostenten como tales

X. Asesorar a los usuarios afectados por los profesionales inmobiliarios en la defensa de sus derechos.

XI. Las que se señalen la presente Ley y demás ordenamientos.

CAPÍTULO SEGUNDO

SECCIÓN PRIMERA
DEL REGISTRO DE PROFESIONALES INMOBILIARIOS

Artículo 5. Se crea el Registro de Profesionales Inmobiliarios con el objeto de generar y mantener la inscripción y Acreditación de los Profesionales Inmobiliarios en el Distrito Federal.

Las personas morales que presten servicios Inmobiliarios en el Distrito Federal, deberán obtener el Registro a que se refiere la presente Ley.

Artículo 6. La Secretaría publicará en su sitio de Internet el padrón de Profesionales Inmobiliarios con registro a fin de hacerlo disponible al público interesado.

Artículo 7. Los Profesionales Inmobiliarios podrán ser asistidos por auxiliares Inmobiliarios, quienes tendrán la calidad de Profesionales Inmobiliarios hasta que se inscriban en el Registro y obtengan la Acreditación correspondiente. Será responsable de los servicios Inmobiliarios que realice, el Profesional Inmobiliario registrado para el que colaboren.

Los auxiliares Inmobiliarios deberán acreditar estar certificados para el desempeño de sus funciones mediante constancia o certificación emitida por la Asociación Mexicana de Profesionales Inmobiliarios en el Distrito Federal, Institución Educativa o Asociación debidamente acreditada en la materia.

Artículo 8.- En la prestación de cualquier servicio Inmobiliario, será requisito contar con Registro y Acreditación como Profesional Inmobiliario, expedido por la Secretaría.

Artículo 9. La vigencia del Registro y Acreditación otorgados por la Secretaría, será de tres años y deberán ser revalidados por un periodo igual, previamente al cumplimiento de los requisitos señalados el presente ordenamiento.

Artículo 10. Los Profesionales Inmobiliarios deberán conducirse con rectitud, ética, honestidad, eficiencia y transparencia en los servicios Inmobiliarios que realicen, evitando toda práctica que pudiera desacreditar la actividad.

SECCIÓN SEGUNDA
DE LA INSCRIPCION AL REGISTRO Y ACREDITACIÓN

Artículo 11.- Para la inscripción en el Registro, los Profesionales Inmobiliarios deberán presentar solicitud por escrito y anexar los requisitos siguientes:

I. Tratándose de personas físicas:

a) Copia de identificación oficial vigente con fotografía;

b) Acreditar su experiencia y conocimientos en servicios Inmobiliarios;

Gante 15, 1er. Piso, Oficina 108, Col. Centro Histórico, C. P. 06100 México D.F. www.asambleadf.gob.mx
Teléfono. 51301980 Ext. 3110. gsanchezt@asambleadf.gob.mx
desarrolloeinfraestructuraurbana@asambleadf.gob.mx

c) Precisar y acreditar la ubicación de su domicilio actualizado;

d) Presentar escrito en el que señale Bajo Protesta, no contar con antecedentes penales con motivo de la comisión de delitos patrimoniales;

e) Aceptar expresamente cumplir con los programas de capacitación y actualización a que se refiere la presente Ley; y

f) Acreditar su Registro ante las autoridades fiscales correspondientes.

II. Tratándose de personas morales:

a) Copia certificada del documento constitutivo o de creación de la sociedad;

b) Copia de identificación oficial vigente con fotografía del representante legal;

c) Copia certificada del poder notarial del representante legal;

d) Precisar y acreditar la ubicación de su domicilio y, en su caso, de las sucursales;

e) Aceptar expresamente que los profesionales que la componen, socios o empleados, cumplirán con los programas de capacitación y actualización que señala la Ley; y

f) Acreditar su Registro ante las autoridades fiscales correspondientes.

Artículo 12. El Reglamento establecerá el trámite y procedimiento a seguir en el registro y acreditación de los profesionales inmobiliarios.

Artículo 13.- Sólo las personas físicas que cuenten con la Acreditación emitida por la Secretaría podrán ostentarse y anunciarse como "Profesionales Inmobiliarios Acreditados".

Artículo 14.- Las personas morales deberán contar con Profesionales Inmobiliarios registrados y acreditados por la Secretaría, como responsables de los negocios y operaciones en que intervenga.

Artículo 15.- Son derechos de los Profesionales Inmobiliarios los siguientes:

I. Recibir la justa compensación por su trabajo y conocimientos sobre la materia;

II. Recibir cursos de capacitación y actualización en cualquiera de sus especialidades;
III. Usar públicamente la Acreditación como Profesional Inmobiliario expedida por la Secretaría; y
IV. Aquellos que establezcan otras disposiciones.

Artículo 16.- Los Profesionales Inmobiliarios tendrán las siguientes obligaciones:

I. Tramitar ante la Secretaría su inscripción en el Registro;

II. Revalidar su inscripción en el Registro y Acreditación, con la periodicidad que se prevenga, presentando para este efecto, manifestación bajo protesta de decir verdad, que los datos corresponden a aquéllos que dieron origen y en su caso, las modificaciones;

III. Sujetarse a los programas permanentes de capacitación y actualización en materia de servicios Inmobiliarios;

IV. Dar aviso por escrito a la Secretaría, de cualquier cambio o modificación que afecte los datos contenidos en la Acreditación otorgada;

V. Cumplir con el Código de Ética para la prestación de servicios Inmobiliarios del Distrito Federal;

VI. Conducirse con honestidad y ética Profesional, y proteger los intereses legales y financieros de sus clientes y de las personas con quien tengan trato de negocios, respecto de los servicios Inmobiliarios en que intervengan;

VII. Abstenerse de exponer a sus clientes en situaciones de inseguridad legal o financiera en los servicios Inmobiliarios en las que los apoyen;

VIII. Extender en pagos anticipados o depósitos en dinero derivados de la prestación de sus servicios o por trámites propios de los servicios Inmobiliarios, factura, recibo fiscal u otro documento legal que ampare dichos pagos o depósitos;

IX. Informar a la autoridad competente sobre aquellas transacciones inmobiliarias en las que se tenga conocimiento o indicios de actividades que pudieran constituir un delito;

X. En ningún caso, deberá cobrar un "sobreprecio", por ser considerada costumbre en detrimento de los intereses, en particular del cliente vendedor;

Donceles 15, 1er. Piso, Oficina 108, Col. Centro Histórico, C. P. 06100 México D.F. www.asambleadf.gob.mx
Teléfono. 51301980 Ext. 3110. gsanchezt@asambleadf.gob.mx
desarrolloeinfraestructuraurbana@asambleadf.gob.mx

XI. Mantener actualizada su cartera de inmuebles;

XII. Las demás que establezca esta Ley y señalen otros ordenamientos.

TÍTULO TERCERO

CAPÍTULO PRIMERO
DEL CONSEJO DE SERVICIOS INMOBILIARIOS DEL DISTRITO FEDERAL

Artículo 17. El Consejo de Servicios Inmobiliarios estará integrado por:

I. El titular de la Secretaría de Desarrollo Económico, quien lo presidirá;

II. El titular de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda;

III. El titular de la Dirección del Registro Público de la Propiedad y de Comercio;

IV. Un representante de la Asociación Mexicana de Profesionales Inmobiliarios en el Distrito Federal;

V. Un representante de Asociaciones, organizaciones o consejos dedicados al desarrollo Inmobiliario.

Los integrantes del Consejo podrán nombrar a un suplente.

El Consejo se auxiliará de un Secretario Técnico que será designado por el titular de la Secretaría.

Los cargos serán honorarios y no generarán derecho a retribución alguna.

Artículo 18. El presidente del Consejo de Servicios Inmobiliarios podrá invitar a las sesiones, con derecho a voz y según los asuntos a tratar, a las siguientes personas:

I. Servidores públicos locales o federales;

II. Un representante del Colegio de Notarios del Distrito Federal;

III. Representantes de Asociaciones, organismos o consejos relacionados con la prestación del servicio Inmobiliario en cualquiera de sus modalidades; y

IV. Un Representante de la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal.

La operación y funcionamiento del Consejo se llevará a cabo en los términos previstos en el Reglamento.

Artículo 19. Son facultades del Consejo de Servicios Inmobiliarios:

I. Proponer políticas, estrategias y acciones orientadas a la protección de los derechos de los Profesionales Inmobiliarios y de los usuarios del servicio;

II. Aprobar los Programa de Capacitación, Actualización y Profesionalización de los Profesionales Inmobiliarios del Distrito Federal;

III. Elaborar el Código de Ética de los Servicios Profesionales Inmobiliarios en el Distrito Federal;

IV. Conocer, y en su caso aprobar, las solicitudes de inscripción y otorgamiento de acreditaciones de los Profesionales Inmobiliarios;

V. Las que le atribuya esta Ley y demás ordenamientos.

CAPÍTULO SEGUNDO

SECCIÓN PRIMERA
DE LOS PROGRAMAS

Artículo 20.- Los Programas tendrán por objeto establecer una serie de actividades organizadas y sistemáticas, con la finalidad de que los Profesionales Inmobiliarios adquieran, desarrollen, completen, perfeccionen y actualicen, sus conocimientos, habilidades y aptitudes para el eficaz desempeño de actividades en materia de servicios Inmobiliarios.

Artículo 21.- El Programa Básico contendrá aspectos técnicos que hagan posible la comprensión y aplicación de la temática siguiente:

I. Desarrollo Urbano;

Gante 15, 1er. Piso, Oficina 198, Col. Centro Histórico, C. P. 06100 México D.F. www.asambleadf.gob.mx
Teléfono. 51301980 Ext. 3110. gsanchezt@asambleadf.gob.mx
desarrolloeinfraestructuraurbana@asambleadf.gob.mx

II. El régimen jurídico de la propiedad en el Distrito Federal;

III. El Registro público de la propiedad;

IV. Trámites administrativos;

V. Obligaciones fiscales relacionadas con servicios Inmobiliarios, transmisión de la propiedad y uso del inmueble;

VI. Los necesarios para la debida prestación del servicio en materia inmobiliaria.

Las especificaciones de los programas, periodicidad, convocatorias y demás características se establecerán en el Reglamento.

Artículo 22.- El Programa de especialidades versará sobre la actualización y capacitación en las ramas que comprenden la prestación de servicios Inmobiliarios, señaladas en el artículo 3 de esta Ley.

Las especificaciones de los programas, periodicidad, convocatorias y demás características se establecerán en el Reglamento.

SECCIÓN SEGUNDA
DEL CÓDIGO DE ÉTICA DE SERVICIOS INMOBILIARIOS

Artículo 23. El Código de Ética de Servicios Inmobiliarios para el Distrito Federal, se integrará por un conjunto de principios y directrices encaminadas a orientar la prestación de los servicios Profesionales Inmobiliarios en el Distrito Federal, a efecto de que, a través de un comportamiento digno y eficiente, responda a la necesidad de protección de los usuarios de dichos servicios y a las reclamaciones que atenten contra el prestigio de los prestadores del servicio.

Artículo 24. El Código de Ética de Servicios Inmobiliarios para el Distrito Federal, será elaborado por el Consejo tomando en cuenta la opinión de especialistas en la materia, en la forma y términos previstos en el Reglamento.

CAPÍTULO TERCERO
DE LAS SANCIONES PROCEDIMIENTO Y RECURSOS

Artículo 25.- El incumplimiento de las disposiciones previstas en la presente Ley dará lugar a las siguientes sanciones:

I. Amonestación;

II. Apercibimiento;

III. Multa de hasta mil doscientas veces el salario mínimo general vigente;

IV. Suspensión de la inscripción en el Registro y Acreditación, hasta por sesenta días hábiles;

V. Cancelación de la inscripción en el Registro y en su caso la consecuente revocación de la Autorización.

Artículo 26.- Al imponer una sanción, la Secretaría fundará y motivará su resolución considerando lo siguiente:

I. Los daños y perjuicios que se hayan ocasionado o pudieren ocasionarse;

II. La gravedad de la infracción;

III. El carácter intencional o no de la acción u omisión constitutiva de la infracción;

IV. La reincidencia del infractor; y

V. Las condiciones particulares del infractor.
Las sanciones se aplicarán gradualmente, según las circunstancias del caso.

Artículo 27.- A quienes se ostenten como Profesionales Inmobiliarios y presten servicios sin contar con el Registro y Acreditación correspondiente les será aplicable una multa de 500 a 1200 días de salario mínimo vigente en el Distrito Federal.

Los Profesionales Inmobiliarios con Registro, que durante su vigencia hubieran sido condenados por delito de carácter patrimonial, se harán acreedores a la cancelación del Registro y revocación de la Acreditación correspondiente.

Artículo 28.- A las personas que retengan indebidamente cualquier documento se les formulará amonestación correspondiente, si pese a ello no proporcionan la documentación solicitada se les apercibirá con el requerimiento que de continuar con la falta, se aplicará la suspensión prevista en la presente Ley.

COMISIÓN DE DESARROLLO E INFRAESTRUCTURA URBANA
PRESIDENCIA

V LEGISLATURA

Artículo 29.- Los Profesionales Inmobiliarios que hayan sido sancionados con la cancelación de la inscripción en el Registro o la revocación de la Acreditación no podrán solicitarla de nueva cuenta, hasta que transcurra el término de un año, contado a partir de la fecha de la imposición de la sanción respectiva.

Artículo 30.- A los Profesionales Inmobiliarios que en la prestación del servicio sobre inmuebles y servicios, afecten intencionalmente los intereses de los usuarios, se les suspenderá el Registro y Acreditación.

La afectación a que se refiere el presente artículo deberá encontrarse plenamente acreditada con documentales.

Artículo 31.- El incumplimiento de las obligaciones señaladas en las fracciones I, IV, V y IX del artículo 16 de la Ley dará lugar a una amonestación.

Artículo 32.- Por incumplimiento de las obligaciones señaladas en las fracciones II, III y XI del artículo 16 de esta Ley se harán acreedores al apercibimiento previsto en la presente Ley.

Artículo 33.- Las sanciones consistentes en multa impuestas por la Secretaría se harán efectivas por la Secretaría de Finanzas mediante el procedimiento administrativo de ejecución, en los términos previstos por el Código Fiscal del Distrito Federal. Los recursos que se obtengan por ese concepto, se destinarán a los programas de capacitación relacionados con los Profesionales Inmobiliarios que impulse la Secretaría.

Artículo 34.- En lo no previsto por la presente Ley y su Reglamento, la tramitación del procedimiento y recursos se sujetará a lo dispuesto por la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal.

TRANSITORIOS

PRIMERO. La presente Ley entrará en vigor al día siguiente de su publicación.

SEGUNDO. El Reglamento de la presente Ley deberá expedirse en un plazo de 90 días hábiles contados a partir de su publicación.

TERCERO. El Registro y Acreditación serán exigibles a partir de un año de la entrada en vigor de la presente Ley. Durante este periodo, los Profesionales Inmobiliarios que a la fecha realicen actividades inmobiliarias, deberán iniciar los trámites y procedimientos necesarios para la obtención de Registro y la Acreditación requerida.

CUARTO. A partir de la entrada en vigor del presente ordenamiento, la Secretaría de Desarrollo Económico dará inicio a los trámites administrativos necesarios, para el cumplimiento de la Ley.

QUINTO. Publíquese en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.

Dado en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, el día veintidós del mes de diciembre del año dos mil once.

POR LA COMISIÓN DE DESARROLLO E INFRAESTRUCTURA URBANA

DIP. GUILLERMO SANCHEZ TORRES
PRESIDENTE

DIP. JUAN PABLO PEREZ MEJIA
VICEPRESIDENTE

DIP. RAFAEL CALDERON JIMENEZ
SECRETARIO

DIP. GILBERTO SANCHEZ OSORIO
INTEGRANTE

DIP. JOSÉ ALBERTO COUTTOLENC GUEMEZ
INTEGRANTE

DIP. FERNANDO CUELLAR REYES
INTEGRANTE

DIP. ALEJANDRO LOPEZ VILLANUEVA
INTEGRANTE

DIP. ADOLFO URIEL GONZALEZ MONZON
INTEGRANTE

DIP. LEONEL LUNA ESTRADA
INTEGRANTE

Santa 15, 1er. Piso, Oficina 108, Col. Centro Histórico, C. P. 06100 México D.F. www.asambleadf.gob.mx
Teléfono. 51301980 Ext. 3110. gsanchezt@asambleadf.gob.mx
desarrolloeinfraestructuraurbana@asambleadf.gob.mx

INICIATIVAS.



La que suscribe, Diputada Axel Vazquez Burguette, integrante del Partido Nueva Alianza de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal V Legislatura, con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 122, Apartado C, Base Primera, fracción V, inciso i) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 42, fracción XIII y 46, fracción I del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 10 fracción, I; 11; 17 fracción IV; 88 fracción I y 89 de la Ley Orgánica; y 85 fracción I del Reglamento para el Gobierno Interior, ambos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, someto a la consideración del Pleno de esta Honorable Asamblea Legislativa del Distrito Federal V Legislatura, la siguiente **Iniciativa con Proyecto de Decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones a la Ley de las y los Jóvenes del Distrito Federal**, al tenor de la siguiente:

Exposición de Motivos

El acceso a la información es un derecho imprescindible en las sociedades modernas, que tiene por objeto la búsqueda, recepción y difusión de toda aquella información de interés público en poder del Gobierno y sus administraciones. Al respecto, la Organización de las Naciones Unidas asevera que la libertad de información es un derecho fundamental, por lo que es la piedra angular de todas las libertades a las que están consagradas las Naciones Unidas.[1] En otras palabras, es un derecho instrumental que puede ser utilizado para garantizar el cumplimiento de otros derechos esenciales del ser humano.

Asimismo, es visto como un elemento indispensable entre los Gobiernos, empresas y ciudadanos para la rendición de cuentas, para fortalecer la certeza jurídica en la toma de decisiones y, en general, como un mecanismo sin el cual no podría existir una discusión informada y un debate abierto acerca de los temas que atañen e inquietan a la sociedad.

Como se establece en las leyes, el acceso a la información representa una apertura generalizada de la información del Gobierno para todos los

[1] www.un.org/es/

demandantes de datos. En este sentido, el Estado de Derecho respecto a la información tiene que ver con definir o acotar con precisión lo que corresponde a los particulares y Órganos de Gobierno, haciendo una precisión en los Estados liberales, mismos que parten de la libertad individual para determinar la organización de los poderes constituidos de la organización del poder público del propio Estado.

En México, durante los últimos años ha sido muy notorio el cambio sobre el acceso a la información pública, siendo que se ha transformado en un derecho fundamental dentro de nuestro sistema político, económico y social, toda vez que se empiezan a democratizar y estructurar los intereses colectivos, tomando en cuenta el modo y forma de ejercer el poder, cuestionando la actuación y labor de los servidores públicos y obligados.

Estos principios están establecidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que en lo referente al acceso a la información consagra:

> ***Articulo 6…***
> *Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación, los Estados y* ***el Distrito Federal****, en el ámbito de sus respectivas competencias,* ***se regirán por los siguientes principios y bases:***
> *"I. Toda* ***la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo federal, estatal y municipal, es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público en los términos que fijen las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad."*
> *II… a III…*
> *IV.* ***Se establecerán mecanismos de acceso a la información y procedimientos de revisión expeditos****. Estos procedimientos se sustanciarán ante órganos u organismos especializados e imparciales, y con autonomía operativa, de gestión y de decisión.*
> *V.* ***Los sujetos obligados deberán preservar sus documentos en archivos administrativos actualizados y publicarán a través de los medios electrónicos disponibles, la información completa y actualizada*** *sobre sus indicadores de gestión y el ejercicio de los recursos públicos.*
> *VI… a VII*

Como ya se hizo mención, las disposiciones jurídicas expresadas con anterioridad tienden a establecer los criterios homogéneos suficientes para ordenar el derecho de los ciudadanos a conocer la información que está en poder del Gobierno y sus Dependencias. Este criterio básico de las leyes de acceso a la información se interpreta como la apertura casi total de la información, con excepción de aquella que por motivos explicados en la Ley es considerada confidencial o reservada.

Por tal motivo, tanto en el Gobierno Federal como en los Locales existen leyes protectoras de estos derechos, los cuales por menester principal tienen la obligación de mantener informados a los ciudadanos de los quehaceres públicos, con el propósito de fortalecer la comunicación entre las instituciones y la sociedad, lo que permite el más eficiente y eficaz acercamiento a la sociedad con sus gobernantes y Organismos, con el propósito de fomentar el principio de transparencia.

A nivel Federal, el Instituto Federal de Acceso a la Información Pública (IFAI) es el organismo encargado de garantizar el derecho de acceso de las personas a la información pública gubernamental, de proteger los datos personales que están en manos tanto del Gobierno Federal como de los particulares, así como de resolver los reclamos sobre las negativas de acceso a la información que hayan formulado los solicitantes a las Dependencias o Entidades del Gobierno Federal.[2] El IFAI se vincula con los otros sujetos obligados mediante la cooperación y coordinación de acuerdos y programas que permiten llevar a cabo relaciones institucionales entre partes, con un trato respetuoso, recíproco e independiente.

A nivel local, el Instituto de Acceso a la Información Publica y Protección de Datos Personales del Distrito Federal toma importancia al ser el promotor de la cultura de la transparencia en la gestión pública local, de la rendición de cuentas del Gobierno hacia la sociedad y del ejercicio permanente de los

[2] www.ifai.org.mx/

derechos de los gobernados en materia de acceso a la información y protección de sus datos personales.

El citado Instituto se dedica a promover y establecer relaciones de colaboración y apoyo con organizaciones de la sociedad civil, Estados, Municipios y otros sujetos obligados, con el propósito de estimular y fortalecer las prácticas institucionales de transparencia y rendición de cuentas; sobre todo, para impulsar el desarrollo normativo e institucional.

Como se contempla en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Distrito Federal.

> **"Artículo 9.** La presente Ley tiene como objetivos:
>
> **I. Proveer lo necesario para que toda persona pueda tener acceso a la información pública gubernamental**, mediante procedimientos sencillos, expeditos y gratuitos;
> **II. Optimizar el nivel de participación comunitaria en la toma pública de decisiones, y en la evaluación de las políticas públicas**;
> **III.** Garantizar el principio democrático de publicidad de los actos del Gobierno del Distrito Federal, **transparentando el ejercicio de la función pública, a través de un flujo de información oportuno, verificable, inteligible, relevante e integral"**

Es así, que una de las vertientes que surgen del derecho y de la cultura al acceso a la información es la integración de la ciudadanía en la adopción de decisiones por parte del Gobierno, con el propósito de proporcionar cada vez más y mejores servicios, así como oportunidades a la población para contribuir a mejorar la política y la gestión de los asuntos públicos.

La participación de los ciudadanos es vital en la construcción de la democracia. Por eso, resulta primordial para favorecer el control de los gobernantes el transmitir asertivamente las preferencias de los ciudadanos, suavizar los conflictos, favorecer los acuerdos y hacer menos costosa la toma de decisiones políticas.

Lo anterior, además de fomentar un ideal de ciudadanía y de respeto a los demás, lo que refuerza los vínculos sociales entre los hombres y favorece la comprensión intercultural.

Ejemplo de ello es el avance de 3.5 por ciento en lo que respecta al número de solicitudes de acceso a la información pública recibidas por el Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Distrito Federal (DAIP-DF) durante el tercer semestre de este año, de acuerdo a lo señalado en el avance del Informe realizado por el Instituto en comento.

Ello significó que al cierre del tercer trimestre de 2011 se recibieran 68 mil 277 solicitudes de acceso a la información pública, contra 65 mil 979 solicitudes en el mismo periodo del año pasado.

Cabe señalar, que existen múltiples fórmulas de participación, entre las que destacan las asociaciones ciudadanas, capaces de acercarnos a ese objetivo. Del mismo modo, la elaboración de Reglamentos de Participación Ciudadana; la creación de Consejos Ciudadanos; la Consulta Ciudadana de Opinión y el Presupuesto Participativo, por citar algunas.

En nuestro país, y en particular en el Distrito Federal, desde hace años las organizaciones civiles han sido protagonistas en temas centrales tales como los derechos humanos, la preservación del medio ambiente, la educación, la asistencia social, la salud, etc.

En este contexto, se debe fomentar una mayor participación ciudadana a través de las organizaciones civiles, con visión multidisciplinaria e inclusiva. En lo que respecta a la presente Iniciativa, instamos a situar como uno de los ejes rectores de las políticas públicas lo que respecta a la participación ciudadana dirigida a los jóvenes, al ser ellos los agentes preponderantes a nivel nacional e internacional, porque son en su mayoría actores sociales base y parte fundamental en la producción y economía mundial.

Al respecto, México ha mostrado una aceleración en la tasa de crecimiento de la población joven de 15 a 29 años, en un promedio de 27 millones. A efectos locales, en el Distrito Federal se estima que 2 millones 471 mil 353 personas son jóvenes; es decir, 9.1 por ciento del total de jóvenes del país reside en esta metrópoli.

En la Ciudad de México existen 8.6 millones de personas, de las cuales, como se hizo mención arriba, cerca de 2.5 millones son jóvenes, lo que representa el 28.7 por ciento del total de la población en la Capital; uno de cada tres habitantes es joven.[3]

Por ende, es de suma importancia seguir trabajando para poder brindar las herramientas necesarias a nuestros jóvenes y evitar que sigan enfrentando severos y diversos problemas de desarrollo, discriminación y exclusión social, consecuencia de múltiples factores, entre los que inciden el modelo económico y la inoperante articulación de políticas públicas que atiendan sus necesidades especificas.

En este punto, es de advertir que la valiosa labor llevada a cabo por parte de las diferentes organizaciones autónomas enfrenta una importante problemática: la escasez de información. Dicha barrera, no permite visualizar el panorama real y conocer el número exacto de instituciones autónomas que actualmente existen en la Ciudad de México, por lo que las ideas, acciones y/o trabajos registrados no logran alcanzar su plena utilidad en cuanto a la construcción, diseño, ejecución, seguimiento y evaluación de las políticas públicas encaminadas a dar respuesta a las demandas ciudadanas y a los intereses que defienden.

Esto, si tomamos en cuenta que una organización autónoma tiene como misión la construcción de nuestras visiones hacia una mayor integración en las realidades que afectan a la sociedad, como el desempleo juvenil, la

[3] http://www.copo.df.gob.mx/

degradación ambiental, la inequidad de género, la intolerancia hacia la diversidad sexual, la exclusión de los pueblos originarios, la homogenización de la cultura, la falta de acceso a una educación de calidad y la exclusión productiva, entre otras.

En este sentido, es de reconocer que la organización juvenil autónoma es una de las pocas formas posibles para que las demandas, necesidades, propuestas y trabajos de los jóvenes sean reconocidos y tomados en cuenta, tanto dentro de la lucha social como en la sociedad y la organización del Estado.

Por lo que, en el futuro próximo será necesario encontrar novedosos mecanismos, más ágiles, que permitan elevar los niveles de encuentro y cooperación entre estos actores para relacionarse con los distintos grupos organizados. Ello, con el objetivo de garantizar que los ciudadanos contribuyan a crear condiciones óptimas para consolidar una verdadera gobernabilidad democrática; a la par de encontrar interlocutores efectivos que permitan diversificar las labores del gobierno.

Por consiguiente, es nuestra responsabilidad el proporcionar los mecanismos suficientes a fin de apoyar a los jóvenes en cuanto al acceso a la participación ciudadana efectiva, tal como se establece en la Ley de las y los Jóvenes del Distrito Federal en los artículos 31 y 36, que a la letra advierten lo siguiente:

> **Artículo 31.-** El Gobierno debe crear, promover y apoyar, por todos los medios a su alcance, iniciativas e instancias para que las y los jóvenes de esta ciudad tengan la posibilidad y la oportunidad de fortalecer sus expresiones de identidad y puedan darlas a conocer a otros sectores sociales.
>
> **Artículo 36.-** Todas las y los jóvenes tienen el derecho a la Participación Social y Política como forma de mejorar las condiciones de vida de los sectores juveniles.

Como se ha expresado antes, las organizaciones ciudadanas son bastiones importantes para el fomento de la participación ciudadana. En compromiso con

las habitantes del Distrito Federal, las autoridades deben cumplir con lo consagrado en la normatividad aplicable, con el firme objetivo de garantizar la participación de los ciudadanos y, en particular, la de los jóvenes, como lo instaura la Ley antes mencionada, que señala que:

> **Artículo 37.-** Es responsabilidad del Gobierno apoyar, por todos los medios su alcance, a las y los jóvenes en la realización de acciones de beneficio colectivo dentro de los espacios de identidad que ellos mismos construyan.
>
> **Artículo 39**.- Todas las y los jóvenes tienen derecho a formar organizaciones autónomas que busquen hacer realidad sus demandas, aspiraciones y proyectos colectivos, contando con el reconocimiento y apoyo del Gobierno y de otros actores sociales e institucionales.

Asimismo, establece el apoyo para fortalecer a las organizaciones juveniles, así como el derecho de los jóvenes a recibir información oportuna, en aras de brindar las oportunidades requeridas en la construcción de una vida digna, lo cual se verá reflejado en el bienestar de la Ciudad.

> **Artículo 40.-** El Gobierno debe a través del Plan apoyar en el fortalecimiento de la organización juvenil autónoma, democrática y comprometida socialmente, para que las y los jóvenes de esta ciudad tengan las oportunidades y posibilidades para construir una vida digna.
>
> **Artículo 41.-** Todas las y los jóvenes tienen derecho a recibir, analizar, sistematizar y difundir información objetiva y oportuna que les sea de importancia para sus proyectos de vida, sus intereses colectivos y para el bien de la ciudad.

En Nueva Alianza, consideramos a los jóvenes como los baluartes de las actuales y futuras generaciones, constructoras de mejores sociedades, cimentadas en derechos y facultades reales y efectivas, así como en responsabilidades y obligaciones compartidas.

Razón por la cual, con fines estadísticos, la presente Iniciativa considera necesario elaborar y mantener al día un padrón de las organizaciones autónomas de los jóvenes del Distrito Federal, puesto que dicha información es objeto de demanda, ya que es un insumo importante para el estudio, planeación, organización, integración y evaluación de acciones en materia de bienestar de la población.

En síntesis, es ineludible contar con estadísticas para analizar y procesar la información que las instancias competentes requieran, para así presentar propuestas de políticas públicas en materia de juventud ante diversas instancias legislativas que abonen a una solución en cuanto a las demandas y problemáticas que tanto afectan a nuestros jóvenes.

Por ello, el Gobierno del Distrito Federal debe de mantener a su alcance todos los mecanismos que les permitan un desarrollo integral y, en lo que respecta a la presente propuesta, el pleno acceso a la información, de forma clara y concisa.

Por lo anteriormente expuesto, se somete a la consideración de esta H. Asamblea Legislativa, el siguiente:

Proyecto de Decreto que reforma la Ley de las y los Jóvenes del Distrito Federal.

Único.- Se adiciona un párrafo al artículo 42 de la Ley de las y los Jóvenes del Distrito Federal para quedar como sigue:

CAPITULO XIII
DEL DERECHO A LA INFORMACION

Artículo 42.- El Gobierno a través del Plan debe crear, promover y apoyar un sistema de información que permita a las y los jóvenes de esta ciudad obtener, procesar, intercambiar y difundir información actualizada de interés para los entornos juveniles.

Asimismo, con fines estadísticos, deberá elaborar, digitalizar y mantener actualizado el padrón de las organizaciones autónomas de las y los jóvenes del Distrito Federal.

Transitorio

Único.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.

Dip. Axel Vazquez Burguette

Asamblea Legislativa del Distrito Federal, a 10 de Abril de 2012.

DIP. VICTOR GABRIEL VARELA LOPEZ

V LEGISLATURA

DIP. JULIO CESAR MORENO RIVERA
PRESIDENTE DE LA MESA DIRECTIVA DE LA
ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
V LEGISLATURA
P R E S E N TE

El que suscribe diputado **VICTOR GABRIEL VARELA LÓPEZ**, integrante del grupo parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, en uso de las atribuciones que me confieren los artículos 122 apartado C, Base Primera, fracción V, inciso g) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 36, 42 fracción XI y 46 fracción I del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; los artículos 1, 10 fracción I, 11 y 17 fracción IV de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, y el artículo 85 fracción I del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa la presente **INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DE AGUAS DEL DISTRITO FEDERAL.**

EXPOSICION DE MOTIVOS

El agua es esencial para la vida. Sin el agua hay más que la nada, con agua tenemos futuro y tenemos esperanza. Por ello, luchar por el agua y por el restablecimiento del equilibrio hídrico de este gran Valle donde se asienta la ciudad más grande de México, es fundamental, representa uno de los esfuerzos más importantes y necesarios. Es, sin lugar a dudas, un tema que tiene que ver con la sobrevivencia y la viabilidad de este conglomerado urbano y con la vida cotidiana de millones de personas.

Esta ciudad se encuentra en tensión permanente y cotidiana por el agua. Hoy padecemos las consecuencias de una forma no sustentable de gestionar nuestro recurso más preciado y enfrentamos el agotamiento y sobrexplotación del acuífero del Valle de México.

Desde el México de la colonia nos hemos peleado por el agua, a lo largo de este tiempo se han tomado decisiones que nos colocan hoy en una grave y estructural crisis hídrica donde conviven realidades contrapuestas: la ausencia de agua y las inundaciones, las grietas resultado de la sobrexplotación y la injusticia en la distribución.

El agua y su disponibilidad, transportación, abastecimiento, extracción, potabilización, manejo, tratamiento y drenado son asuntos que tienen implicaciones técnicas, financieras, legales complejas y profundas. No existen soluciones mágicas ni fáciles, pero es indiscutible que no podemos continuar con el mismo modelo de gestión del agua, que profundiza el mismo patrón de consumo, distribución y expulsión del agua.

No podemos dejar de lado que es cuestión esencialmente de garantizar el acceso a un recurso fundamental para la existencia humana, se trata del derecho humano al agua potable.

La ciudad enfrenta un desafío mayúsculo, cada vez resulta más complicado y costoso ampliar las fuentes externas y mucho más difícil y riesgoso extraer mayores volúmenes del acuífero del Valle de México. Frente a ello, se requiere distribuir de mejor forma los recursos de los que dispone nuestra ciudad y gestionar este recurso desde la perspectiva de la equidad y la justicia.

Todas las fuentes disponibles sitúan en 300 litros por habitante al día (l/hab/d) la disponibilidad promedio de agua de la ciudad de México, lo cual representa un consumo superior al de muchas ciudades de nuestro país y de otras partes del mundo.

En ciudades como Nueva York, Madrid, París, Lisboa, Los Ángeles y Londres, el consumo de agua potable es inferior al de la ciudad de México y su zona metropolitana, allá el promedio de consumo por habitante es menor a los 230 l/hab/d, mientras que en el Distrito Federal la disponibilidad promedio es de 327 litros por habitante al día.

Lo paradójico es que aun así el agua no alcanza para todos y la evidencia demuestra que no alcanza porque está mal distribuida. Por un lado tenemos cinco delegaciones con un promedio de dotación de agua mayor a los 470 litros de agua por habitante al día, donde habitan 1.6 millones de personas, y en el otro extremo, hay otras cinco demarcaciones donde la dotación es de 221.8 litros de agua con una población cercana a los 3 millones de habitantes.

Los datos reportados en la Evaluación de la Política de Acceso al Agua Potable del Distrito Federal realizada por el Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad, por encargo del Consejo de Evaluación de la Política del Desarrollo Social (*Evalúa DF, 2011*)[1], muestran la profundidad de la desigualdad en la dotación de agua a nivel delegacional.

[1]JIMENEZ Cisneros Blanca, GONZÁLEZ Reynoso Arsenio, Coordinadores, Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad, UNAM, Consejo de Evaluación de la Política de Desarrollo Social del DF, *La Evaluación de la Política de Acceso al Agua Potable del Distrito Federal, 2011.*

Mientras la delegación Tláhuac recibe alrededor de 177 l/hab/d e Iztapalapa 238, la delegación Cuajimalpa recibe 525 y la Miguel Hidalgo 478 litros por habitante al día.
Esta disponibilidad teórica todavía hay que contrastarla con la realidad. Por ejemplo, el suministro comprometido para Iztapalapa es de 4,430 litros por segundo, con lo cual se alcanzaría un abastecimiento promedio de 210 litros por habitante al día; sin embargo, sólo llega (cuando nos va bien) un promedio 2,680 litros por segundo, es decir, 1,750 litros por segundo menos que lo comprometido, con lo cual se prolongan los periodos de escasez y reducen la disponibilidad de agua por persona a 127.23 litros al día en las zonas donde llega diario.

A lo anterior hay que sumar, como motivo de preocupación, que en 10 años no ha mejorado la distribución del agua potable en la ciudad; se mantiene básicamente el mismo patrón y las delegaciones que recibían menos agua siguen en la misma condición, de la misma forma que tenían una disponibilidad mayor.

Hay que agregar también que, en este mismo periodo, la ciudad ha registrado una disminución en el volumen de agua disponible, al pasar de 362 a 327 l/hab/d en promedio, lo cual significa una reducción del orden de 35 litros.

Es un hecho incontrovertible también que la falta de acceso al agua en amplias zonas de la ciudad de México, no se encuentra vinculada a la cobertura de la red hidráulica, que desde hace varios años registra avances significativos y se ubica en rangos cercanos al 100 por ciento.

Así lo sostiene el estudio encargado por Evalúa DF, cuando refiere que “en conjunto, 81.5% de la población conectada a la red recibe agua de manera diaria (aproximadamente 6 millones 966 mil 815 habitantes); sin embargo, existen más de 1 millón 443 mil personas que la reciben de manera irregular durante la semana.”

Este segmento tan importante de nuestra población habita en alrededor de 300 colonias que reciben agua por tandeo, donde la espera para recibir agua puede alcanzar hasta 10 días. Alrededor de 600 mil personas viven en Iztapalapa; 275 mil en Tlalpan; 173 mil en Coyoacán; 70 mil 579 en Álvaro Obregón; 62 mil en Gustavo A Madero; 54 mil 157 en Xochimilco; 50 mil 437 en Cuajimalpa y 28 mil 817 en Milpa Alta.

Pero aun quien recibe agua diariamente no la recibe todo el tiempo, y esto tiene una estrecha relación con los niveles de pobreza; de acuerdo con Julio Boltvinik/Héctor Figueroa, sólo 46.16% de las personas con nivel medio de

pobreza y 47.97% del estrato de pobreza más alto que tienen acceso al agua potable diariamente, cuentan con el servicio todo el día.

Es paradójico, como muchos otros temas en la ciudad, empero, debido a la falta de agua o a la mala calidad que se presenta en Iztapalapa y otras zonas del Distrito Federal, los más pobres gastan un porcentaje más importante de sus ingresos diarios para satisfacer una necesidad básica que otros segmentos de la población de la ciudad con ingresos superiores.

Así mismo, un dato relevante es la desconfianza en la potabilidad del agua que llega a nuestros hogares, sólo 4.37% de las personas bebe agua directamente de la llave, 76.9% adquiere agua embotellada y 10.84 la hierve antes de tomarla.

Sin duda hay que señalar que la inversión en infraestructura, sustitución de redes, rehabilitación de pozos, construcción de plantas potabilizadoras, ampliación de redes primarias, entre otras, ha sido cuantiosa, sostenida y significativa pero no ha logrado modificar el estado de las cosas y garantizarle a todas las personas que habitan en esta ciudad condiciones equitativas de acceso al agua.

Evidentemente esta situación no es producto de la mala fe o el desinterés de las autoridades responsables de la gestión del agua, obedece a un conjunto de factores estructurales asociados al diseño de la ciudad y su infraestructura hidráulica y requiere de soluciones que transformen la realidad y eviten que las condicionantes geográficas del territorio y la red se mantengan como elementos determinantes para el acceso al agua de segmentos importantes de la población y definan la escasez como el destino de muchos.

Todo apunta a que el caudal disponible para nuestra ciudad continuará reduciéndose y que no habrá forma de sustituir los volúmenes de agua perdidos, ello obliga a la reflexión y a replantearnos la forma de distribuir el agua y así evitar la profundización de la inequidad.

Para la delegación Iztapalapa el tema del agua es fundamental e impostergable. En tiempos normales, 600 mil personas enfrentan todos los días la falta de agua y ello se debe a que existe un déficit histórico en el suministro. Garantizar la suficiencia en el suministro y atender las necesidades de una región completa de la ciudad es un tema urgente e impostergable. Es momento de trascender los discursos que ubican el problema del agua como un asunto del futuro. Hoy no nos queda más remedio que actuar, nuestro margen de maniobra es cada vez más pequeño y el nivel de urgencia es cada vez mayor.

La sobrexplotación del acuífero cada vez hace más vulnerable a la ciudad y a sus habitantes. Iztapalapa, Tláhuac y los municipios de la región oriente son claros ejemplos de ello: la extracción intensiva provoca severos hundimientos y la aparición cada vez más frecuente de grietas.

La ciudad no puede seguir castigando a los de siempre. Frente a las reducciones del caudal no pueden ser los más pobres los primeros en la lista de los castigados. No pueden ser los que reciben agua por tandeo o los que nunca reciben agua, los primeros en la lista de las reducciones de caudal. De eso hablamos cuando decimos que se trata de un asunto de justicia.

Es cierto, necesitamos más agua, pero también requerimos modificar su distribución. El agua es un derecho humano fundamental y todos los que aquí vivimos debemos tener acceso a la misma cantidad sin distinción alguna. Si casi la totalidad de los hogares tienen red hidráulica, a través de ella deben recibir el agua.

Requerimos de políticas públicas sustentables y justas basadas en leyes con criterios claros, públicos y auditables que apunten a la equidad y a la garantía de acceso al agua.
En este sentido es preciso señalar que el 9 de febrero de 2012 se publicó en el Diario Oficial de la Federación una reforma a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos para reconocer el derecho humano al agua en los siguientes términos:

> "Toda persona tiene derecho al acceso, disposición y saneamiento de agua para consumo personal y doméstico en forma suficiente, salubre, aceptable y asequible. El Estado garantizará este derecho y la ley definirá las bases, apoyos y modalidades para el acceso y uso equitativo y sustentable de los recursos hídricos, estableciendo la participación de la Federación, las entidades federativas y los municipios, así como la participación de la ciudadanía para dichos fines".

Se otorgó al Congreso de la Unión un plazo de 360 días para emitir una Ley General de Aguas.

De la misma manera, conforme al artículo 1º Constitucional el derecho humano al agua es reconocido como tal por diversos mecanismos internacionales de protección de los derechos tales como el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales conformado por el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (Comité DESC y PIDESC,

respectivamente),[2] así como el Consejo de Derechos Humanos, ambos de la Organización de Naciones Unidas. También se reconoce como derecho en la Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer[3] y la Convención sobre los Derechos de la Niñez.[4]

El Comité DESC, en su Observación General 15, señaló que para garantizar el derecho al agua los Estados deben respetar los siguientes factores:

> "a) *La disponibilidad.* El abastecimiento de agua de cada persona debe ser continuo y suficiente para los usos personales y domésticos. Esos usos comprenden normalmente el consumo, el saneamiento, la colada, la preparación de alimentos y la higiene personal y doméstica La cantidad de agua disponible para cada persona debería corresponder a las directrices de la Organización Mundial de la Salud (OMS). También es posible que algunos individuos y grupos necesiten recursos de agua adicionales en razón de la salud, el clima y las condiciones de trabajo.
>
> b) *La calidad.* El agua necesaria para cada uso personal o doméstico debe ser salubre, y por lo tanto, no ha de contener microorganismos o sustancias químicas o radiactivas que puedan constituir una amenaza para la salud de las personas. Además, el agua debería tener un color, un olor y un sabor aceptables para cada uso personal o doméstico.
>
> c) *La accesibilidad.* El agua y las instalaciones y servicios de agua deben ser accesibles para todos, sin discriminación alguna, dentro de la jurisdicción del Estado Parte. La accesibilidad presenta cuatro dimensiones superpuestas:
>
> *Accesibilidad física*. El agua y las instalaciones y servicios de agua deben estar al alcance físico de todos los sectores de la población. Debe poderse acceder a un suministro de agua suficiente, salubre y aceptable en cada hogar, institución educativa o lugar de trabajo o en sus cercanías inmediatas. Todos los servicios e instalaciones de agua

[2] Comité DESC. *Observación General No. 15 (2002), El derecho al agua (artículos 11 y 12).*

[3] Artículo 14.h.2

[4] Artículo 24.c.2.

deben ser de calidad suficiente y culturalmente adecuados, y deben tener en cuenta las necesidades relativas al género, el ciclo vital y la intimidad. La seguridad física no debe verse amenazada durante el acceso a los servicios e instalaciones de agua.

Accesibilidad económica. El agua y los servicios e instalaciones de agua deben estar al alcance de todos. Los costos y cargos directos e indirectos asociados con el abastecimiento de agua deben ser asequibles y no deben comprometer ni poner en peligro el ejercicio de otros derechos reconocidos en el Pacto.

No discriminación. El agua y los servicios e instalaciones de agua deben ser accesibles a todos de hecho y de derecho, incluso a los sectores más vulnerables y marginados de la población, sin discriminación alguna por cualquiera de los motivos prohibidos.

Acceso a la información. La accesibilidad comprende el derecho de solicitar, recibir y difundir información sobre las cuestiones del agua.

Es importante señalar que el Programa de Derechos Humanos del Distrito Federal contiene el capítulo 15 sobre el derecho al agua con el objetivo de "Respetar, proteger, promover y garantizar, bajo el principio de igualdad y no discriminación, el derecho al agua y al saneamiento sustentable de las personas que habitan y transitan en el Distrito Federal. Dicho capítulo contiene los siguientes siete atributos del derecho al agua:

1. Gestión sustentable y equitativa de los recursos hídricos: El agua debe estar al alcance de todas las personas y sin arriesgar el equilibrio ecológico y el medio ambiente.
2. Calidad de agua: El agua para uso personal o doméstico debe ser salubre y no deberá contar con amenazas para la salud de las personas, además debe tener un color y olor aceptables.
3. Accesibilidad económica: Los costos del agua deben ser asequibles y no comprometer ni poner en peligro el ejercicio de otros derechos.
4. Accesibilidad física a las instalaciones de agua potable y drenaje: El agua y sus instalaciones deben estar a al alcance físico de toda la población, sin que la seguridad física para acceder a ella se vea amenazada.
5. Calidad de los servicios de atención a las y los usuarios: Los servidores públicos que laboren en organismos

que distribuyen y regulan el servicio de agua deben proveer un trato digno y no discriminatorio a los usuarios.

6. **Disponibilidad-abastecimiento de agua continuo y suficiente, supervisión y evaluación de los servicios explotados o controlados por agencias concesionarias:** Las agencias concesionarias deben asegurar el abastecimiento de agua potable y salubre.

7. Supervisión y evaluación de los servicios explotados o controlados por agencias concesionarias, lo que implica que las agencias concesionarias respetarán los derechos humanos de los usuarios y se contará con proceso participativo de evaluación de las concesiones del servicio de agua, con miras a fortalecer la vigilancia, inspección y sanción de las agencias.

Lo antes expuesto motiva la presentación de la propuesta legislativa que establece en el artículo 1 de la Ley de Aguas del Distrito Federal **el derecho humano al agua y al saneamiento,** con lo cual se ubica como un objeto esencial de la Ley.

Asimismo, se propone adicionar en el artículo 6 las fracciones XIV y XV a efecto de establecer que la distribución del agua potable que disponga la ciudad deberá efectuarse atendiendo los principios de equidad, solidaridad y justicia y conferirle a las autoridades responsables la obligación de establecer una estrategia específica para garantizarle a todos los habitantes de la ciudad su derecho humano al agua potable.

El artículo 9, se modifica con el fin de incorporar al Consejo Directivo del Sistema de Aguas de la Ciudad de México a los 16 Jefes delegacionales con derecho a voz y voto, toda vez que actualmente sólo tienen carácter de invitados, y resulta impráctico que una autoridad fundamental para la prestación del servicio esté ajena a las decisiones y deliberaciones del Sistema de Aguas de la Ciudad de México.

En el artículo 16 se propone establecer la facultad del sistema de aguas de la ciudad de México a efecto de establecer un sistema público de monitoreo diario de la calidad y cantidad de agua que se distribuye por delegación, dicho sistema debe contar con el respaldo de instituciones académicas y las delegaciones.

Lo anterior permitirá a los ciudadanos conocer la cantidad de agua que recibe su delegación y la calidad de la misma. Ello deberá motivar la acción pública para corregir las distorsiones que sean detectadas a partir de estos datos públicos.

DIP. VICTOR GABRIEL VARELA LOPEZ

Se adiciona la fracción VIII al artículo 20, donde se integra como un componente de la política de gestión integral del agua la estrategia para una distribución equitativa, justa y solidaria del agua potable entre todos los habitantes del Distrito Federal, para lo cual se debe necesariamente considerar el número de habitantes por demarcación territorial.

Con ello se fija un criterio explícito, objetivo e incontrovertible para la distribución del agua potable que dispone la ciudad de México y establece una base mínima para construir la equidad en el acceso a este derecho fundamental para las personas.

En el artículo 53 se adiciona al Sistema de Aguas de la Ciudad de México la obligación de satisfacer el abasto y distribución de agua para consumo de agua en condiciones de equidad para todas las personas que habitan en la ciudad.

Por último en el artículo 55 se propone modificar el segundo párrafo a efecto de precisar las responsabilidades del Sistema de Aguas y las delegaciones en la distribución de agua en situaciones de contingencia y establecer la obligación de contar con un plan emergente que responda ante situaciones de desabasto de agua potable y garantizar la participación de todas las autoridades responsables en la atención de la población.

Para garantizar el estricto cumplimiento de estos principios se propone aprobar un artículo transitorio donde establece un plazo de sesenta días naturales posteriores a la entrada en vigor de este decreto a efecto de que presente ante el órgano legislativo local la estrategia para una distribución equitativa, justa y solidaria del agua potable en la ciudad, que incluya al menos un diagnóstico integral de la situación del agua, su disponibilidad, distribución y calidad por delegación; las líneas de acción; la metas a corto, mediano y largo plazo, a afecto de asegurar la redistribución del agua; la estimación de los recursos financieros y el programa de obras.

Dicha disposición busca asegurar el cumplimiento de la Ley y establecer instrumentos precisos, transparentes y auditables para expresar los principios en políticas públicas y estrategias concretas orientadas a cumplir con la Ley.

Estos son los propósitos de esta propuesta de modificaciones a la ley, que esperamos este órgano legislativo haga suya y la presente para su discusión y aprobación. Esta es una contribución de Iztapalapa a las soluciones que requiere nuestra ciudad.

Si queremos un mejor futuro tenemos que actuar hoy, estamos frente a un problema que desde hace décadas es crítico; desde hace decenas de años, los expertos decían que era urgente adoptar medidas que garantizaran el suministro a una población creciente y que posibilitará la recarga del acuífero para detener los hundimientos y la vulnerabilidad ante los temblores.

Todos y cada uno de los pronósticos de riesgo se han expresado de alguna forma y se ha hecho muy poco para darle viabilidad a una ciudad que fue absurdamente secada y rompió para siempre el equilibrio hídrico.

La otrora ciudad de los lagos, tiene sed y se fractura, se manifiesta cuando el agua regresa con fuerza para recordarnos que éste era su sitio.

Por eso es importante valorar las propuestas que buscan garantizar la sustentabilidad hídrica de la cuenca y modificar esta herencia que nos lleva casi por inercia a querer expulsar y transformar en aguas negras todos los afluentes naturales que aún existen en el Valle de México.

Por lo antes expuesto, se somete a consideración la presente propuesta de iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Aguas del Distrito Federal.

ARTÍCULO ÚNICO. Se adicionan las fracciones XIV y XV al artículo 6°, la fracción VIII al artículo 20; y se reforma el artículo 1°, el artículo 9°, la fracción XIII del artículo 16, el artículo 53 y 55 de la Ley de Aguas del Distrito Federal, para quedar como sigue:

Artículo 1º.- La presente Ley es de observancia general en el Distrito Federal, sus disposiciones son de orden público e interés social, y tiene por objeto **garantizar el derecho humano al agua potable y el saneamiento como elemento esencial para el disfrute a un nivel de vida adecuado, a la vivienda adecuada, a la salud y a la no discriminación;** regular la gestión integral de los recursos hídricos y la prestación de los servicios públicos de agua potable, drenaje y alcantarillado, así como el tratamiento y reúso de aguas residuales.

Artículo 6º.- En la formulación, ejecución y vigilancia de la política de gestión integral de los recursos hídricos, las autoridades competentes observarán los siguientes principios:

I a la XII……

XIV. La distribución del agua potable que disponga la ciudad se efectuará atendiendo los principios de disponibilidad, calidad, accesibilidad tanto física como económica, participación ciudadana, no discriminación y acceso a la información;

XV. Las autoridades deberán establecer un programa con objetivos, estrategias y líneas de acción para garantizar el derecho al agua potable a todas las personas que habitan o transitan por la Ciudad.

Artículo 9º.- El Consejo Directivo del Sistema de Aguas estará integrado **por veintinueve miembros** propietarios y sus respectivos suplentes, conforme a lo siguiente:

I. El titular de la Secretaría del Medio Ambiente, quien lo presidirá; de Obras y Servicios; de Salud; de Desarrollo Urbano y Vivienda; de Gobierno; de Finanzas; de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades**, los 16 Jefes Delegacionale**s; de la Tesorería; de la Procuraduría Ambiental y de Ordenamiento Territorial; y del Sistema de Aguas de la Ciudad de México; y

II.
……
……..

Las y los integrantes del Consejo Directivo referidos en la fracción I del presente artículo tendrán derecho a voz y voto en las sesiones, en caso de empate el titular de la Secretaría de Medio Ambiente contará con el voto de calidad. El Consejo Directivo podrá invitar a los organismos autónomos, dependencias y entidades de la Administración Pública del Distrito Federal y de la Administración Pública Federal, de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal y representantes de los usuarios que considere.

Artículo 16.- Corresponde al Sistema de Aguas el ejercicio de las siguientes facultades:
I a la XII.
……
……

XIII. Establecer, con la participación de las universidades públicas y las delegaciones, un sistema público de monitoreo para medir diariamente la cantidad y la calidad del agua suministrada a cada demarcación territorial;

Artículo 20.- La política de gestión integral de los recursos hídricos en el Distrito Federal entendida como el proceso que promueve el manejo y desarrollo coordinado del agua, suelo y recursos relacionados, de manera que maximice el bienestar social, económico y ambiental resultante de manera equitativa sin comprometer la sustentabilidad de los ecosistemas, y se integra por:

I al VII.
……
……

VIII. El programa para garantizar el derecho al agua potable a todas las personas que habitan y transitan por el DF, la cual deberá considerar el número de habitantes por demarcación territorial para determinar el suministro requerido y contar con un plan de obras e inversiones orientadas a garantizar el acceso al derecho humano al agua a todos los habitantes del Distrito Federal.

Artículo 53.- El Sistema de Aguas tiene a su cargo, entre otros, la prestación directa del servicio público de abasto y distribución de agua para uso y consumo humano en cantidad y calidad suficientes para satisfacer las necesidades de la población **en condiciones de igualdad y no discriminación**. Para tal efecto, deberá realizar obras de captación o almacenamiento, conducción y, en su caso, tratamiento o potabilización para el abastecimiento de agua.
……
……

Artículo 55.-
……
……

En estos casos el Sistema de Aguas pondrá en operación alternativas de distribución en tanto se resuelva la contingencia, las delegaciones, en los términos de esta Ley, podrán coadyuvar en la atención de la emergencia. Para el efecto, el Sistema de Aguas y las delegaciones elaborarán un plan operativo de acción para responder de forma inmediata ante situaciones de desabasto.

T R A N S I T O R I O S

PRIMERO. El presente decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.

SEGUNDO. Para dar cumplimiento a las disposiciones contenidas en el presente decreto, el Sistema de Aguas de la Ciudad de México, presentará en un plazo no mayor a los sesenta días naturales posteriores a la entrada en vigor de este decreto, la estrategia para una distribución equitativa, justa y solidaria de agua potable entre todos los habitantes del Distrito Federal; dicho documento deberá contener por lo menos de un diagnóstico; las líneas de

acción, las metas a corto mediano y largo plazo y los requerimientos financieros para la ejecución de cada línea de acción y el cumplimiento de cada una de las metas trazadas.

TERCERO. Publíquese en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.

DIPUTADO VÍCTOR GABRIEL VARELA LÓPEZ

_____

Recinto Legislativo a los cuatro días del mes de abril de dos mil doce

DIP. VICTOR GABRIEL VARELA LOPEZ

DIP. MARÍA NATIVIDAD PATRICIA RAZO VÁZQUEZ V LEGISLATURA

DIP. JULIO CÉSAR MORENO RIVERA
PRESIDENTE DE LA MESA DIRECTIVA DE LA
ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
V LEGISLATURA.
P R E S E N T E

HONORABLE ASAMBLEA:

La suscrita, Diputada María Natividad Patricia Razo Vázquez, integrante del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, con fundamento en el artículo 122, Apartado C, Base Primera, fracción V, inciso h) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el artículo 42, fracción XIII del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal y el artículo 17, Fracción IV de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, someto a la consideración del Pleno de esta Asamblea la presente, **INICIATIVA QUE ADICIONA UN PÁRRAFO CUARTO AL ARTÍCULO 309 DEL CÓDIGO CIVIL PARA EL DISTRITO FEDERAL, EN MATERIA DE CUMPLIMIENTO DE PENSIÓN ALIMENTICIA,** al tenor de la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La familia es el núcleo de la sociedad, es por ello que se dice que las personas no sólo se unen para preservar la raza humana, si no que su trabajo es mucho más complejo que ese objetivo. Lo difícil, es crear el ambiente propicio para que los hijos, crezcan y sean mujeres y hombres de bien para la sociedad.

El tipo de relación que mantengan los padres entre ellos, será crucial para la sobrevivencia óptima de la familia. Es claro que cualquier quiebre matrimonial perjudica enormemente la relación de la familia, pero la obligación de aquellos padres separados no termina con su ruptura, asimismo la formación de los hijos no termina ahí, ya que continuarán necesitando de los padres, para, entre otras cosas, formarse como personas integrales, prioridad número uno de todos los padres de familia para con sus hijos, quienes en un futuro serán los que continuarán con el desarrollo y crecimiento de nuestro país.

Es por ello que el objeto de la modificación a la normatividad que regula dichos temas y que aquí se propone, es preservar y garantizar la integralidad y el pleno desarrollo de los hijos, principalmente en su niñez con el debido y puntual cumplimiento de la pensión alimenticia, misma que es fijada por el juez de lo familiar y en consideración al artículo **309 del Código Civil para el Distrito Federal,** que a la letra dice:

"El obligado a proporcionar alimentos cumple su obligación, asignando una pensión al acreedor alimentista o integrándolo a la familia. En caso de conflicto para la integración, corresponde al Juez de lo Familiar fijar la manera de ministrar los alimentos, según las circunstancias.

Aquella persona que incumpla con lo señalado con el párrafo anterior por un periodo de noventa días se constituirá en deudor alimentario moroso. El Juez de lo Familiar ordenara al Registro Civil su inscripción en el Registro de Deudores Alimentarios Morosos.

El deudor alimentario moroso que acredite ante el Juez que han sido pagados en su totalidad los adeudos a que se refiere el párrafo anterior, podrá solicitar al mismo la cancelación de la inscripción.

El Registro Civil cancelará las inscripciones a que se refiere el segundo párrafo previa orden judicial"

Asimismo, es importante considerar lo estipulado en los artículos 940 y 941 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, respecto de la facultad que tiene el Juez para intervenir de oficio en los asuntos que afecten a la familia, especialmente tratándose de menores, de alimentos y de cuestiones relacionadas con la violencia familiar, decretando las medidas precautorias que tiendan a preservar la familia y proteger a sus miembros.

Por lo anteriormente citado, es imperante dotar de todos los mecanismos necesarios para evitar la evasión en el cumplimiento de las obligaciones de los padres para con los hijos. Por estas razones, se considera importante mantener actualizados los datos de los deudores alimentarios para que de esta manera se permita en un periodo de tiempo razonable (noventa días naturales) conocer la situación laboral en la que se encuentre el deudor alimentario para cumplir con las

determinaciones judiciales, valiéndose de los medios que a petición de parte interesada, se solicitare por medio de instituciones como lo son Instituto Mexicano del Seguro Social, el Instituto de Seguridad Social al Servicio de los Trabajadores del Estado y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, indistintamente. Lo anterior con el propósito de conocer la situación laboral del deudor alimentario, para que con dicha información se coadyuve a evitar la evasión de obligaciones alimenticias, las cuales constantemente van en aumento y son cada vez más comunes. Dicha situación, con el paso del tiempo, va dejando en constante estado de vulnerabilidad a las y los hijos, quienes ya de por sí con el hecho de la separación de los padres, eventualmente son afectados psicológicamente, por lo que el Estado, en cumplimiento de sus obligaciones para con la sociedad, debe evitar a las y los hijos una situación más de vulnerabilidad al evitar las carencias alimenticias. Por lo anterior es importante destacar que los alimentos son un derecho que les corresponde a las y los hijos y que se establece en el **Artículo 308 del Código Civil para el Distrito Federal,** que a la letra dice**:**

“ *Los alimentos comprenden:*

I. La comida, el vestido, la habitación, la atención médica, la hospitalaria y en su caso, los gastos de embarazo y parto;

II. Respecto de los menores, además, los gastos para su educación y para proporcionarles oficio, arte o profesión adecuados a sus circunstancias personales;

III. Con relación a las personas con algún tipo de discapacidad o declarados en estado de interdicción, lo necesario para lograr, en lo posible, su habilitación o rehabilitación y su desarrollo; y

IV. Por lo que hace a los adultos mayores que carezcan de capacidad económica, además de todo lo necesario para su atención geriátrica, se procurará que los alimentos se les proporcionen, integrándolos a la familia.”

En esta tesitura encontramos que el puntual cumplimiento de las obligaciones alimentarias es indispensable para el pleno desarrollo de las y los hijos, tomando consideración especial a aquellos que requieren de cuidados específicos por padecer alguna enfermedad crónica, tener alguna discapacidad, estar en estado de

interdicción o sencillamente por ser un niño o niña que no puede valerse por sí misma y que requiere de atenciones para su normal desarrollo psicoemocional.

Lo anterior con relación a que actualmente se presentan casos donde los padres o tutores atienden sus obligaciones alimentarias tan solo un breve periodo para dar cumplimiento a lo ordenado por el juez y básicamente para poder seguir teniendo los beneficios de visitas con las o los hijos; no obstante, es bien sabido que los deudores alimentarios, por circunstancias ajenas a su voluntad, en ocasiones quedan desempleados por periodos indeterminados; sin embargo, cuando llegan a encontrar algún medio de subsistencia, aún de carácter informal, rara vez es sabido por los beneficiarios alimentarios y difícilmente es del conocimiento del Juez, quien es la autoridad competente para ordenar la continuidad en el cumplimiento de las obligaciones alimenticias, por lo que al darse dicha situación se deja en estado de desprotección a los beneficiarios alimentarios, lo que va en detrimento de su normal desarrollo.

Por otra parte, el procedimiento al que deben ajustarse las controversias del orden familiar, encuentra su regulación en el *Título Décimo Sexto, De las controversias de orden familiar, Capítulo Único, Disposiciones Generales*, del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal. No obstante las regulaciones actuales sobre el tema dentro del Código Civil y del Código Penal ambos para el Distrito Federal, se considera necesario adecuar la normatividad en la materia de acuerdo a las realidades sociales para evitar posibles vacíos legales que pudieran dañar en un momento dado, al principal núcleo social que es la familia.

Por lo anterior, la presente iniciativa adiciona un Párrafo Cuarto al Artículo 309 del Código Civil para el Distrito Federal, para que en caso de que el deudor alimentario incumpla con sus obligaciones por más de noventa días naturales, el Juez de lo familiar solicite, a petición de parte, a las instituciones públicas o privadas competentes, la actual situación laboral del deudor alimentario, con el objetivo de verificar si se actualiza lo que dispone la Fracción I del Artículo 320 del Código referido, que estipula que se suspende o cesa, según el caso, la obligación de dar alimentos, cuando el que la tiene carece de medios para cumplirla.

En caso de que derivado de la solicitud no se actualizara lo dispuesto en la Fracción I del Artículo 320 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, el Juez ordenará de oficio las deducciones correspondientes para que el deudor alimentario cumpla con su obligación alimenticia, haciéndola del conocimiento de la o el titular del derecho.

Por las consideraciones expuestas, se somete al Pleno de esta Honorable Asamblea Legislativa del Distrito Federal, la siguiente:

INICIATIVA QUE ADICIONA UN PÁRRAFO CUARTO AL ARTÍCULO 309 DEL CÓDIGO CIVIL PARA EL DISTRITO FEDERAL, EN MATERIA DE CUMPLIMIENTO DE PENSIÓN ALIMENTICIA.

DECRETO

ÚNICO.- Se reforma el Artículo 309 del Código Civil para el Distrito Federal para quedar de la siguiente manera:

Artículo 309.- …

[…]

[…]

[…]

En caso de que el deudor alimentario incumpla con sus obligaciones por más de noventa días naturales, el Juez de lo familiar solicitará, a petición de parte, a las instituciones públicas o privadas competentes, la actual situación laboral del deudor alimentario, para verificar si se actualiza o no lo que dispone la Fracción I del Artículo 320 del presente Código. Si no se actualizara lo dispuesto en la Fracción y Artículo a que se refiere el presente párrafo, el Juez ordenará de oficio las deducciones correspondientes para cumplir con la pensión alimenticia, haciéndolo del conocimiento de la o el titular del derecho.

TRANSITORIOS

PRIMERO.- Publíquese la presente reforma en la Gaceta Oficial del Distrito Federal y para su mayor difusión en el Diario Oficial de la Federación.

SEGUNDO.- El presente decreto entrará en vigor a los treinta días de su publicación en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.

Dado en el Salón de Plenos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, a los 12 días del mes de abril de 2012.

ATENTAMENTE

DIP. MARÍA NATIVIDAD PATRICIA RAZO VÁZQUEZ

DIP. MARÍA NATIVIDAD PATRICIA RAZO VÁZQUEZ

V LEGISLATURA

DIP. JULIO CÉSAR MORENO RIVERA
PRESIDENTE DE LA MESA DIRECTIVA DE LA
ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
V LEGISLATURA

P R E S E N T E

La suscrita, Diputada María Natividad Patricia Razo Vázquez, con fundamento en el Artículo 122, Apartado C, Base Primera, Fracción V, Inciso i) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los Artículos 42, Fracción XIII y 46, Fracción I del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal, así como el Artículo 17, Fracción IV de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, someto a consideración de esta Honorable Asamblea Legislativa del Distrito Federal, la presente **INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMA LA FRACCIÓN III DEL INCISO B), SE ADICIONA UNA FRACCIÓN V AL INCISO D) Y SE REFORMA LA FRACCIÓN I DEL INCISO F), TODOS DEL ARTÍCULO 5 DE LA LEY DE LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS ADULTAS MAYORES EN EL DISTRITO FEDERAL,** al tenor de la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Es un hecho sabido por todas y todos que las y los adultos mayores en el Distrito Federal, padecen una serie de injusticias, carencias y abandono por parte de sus familiares, de la sociedad en general y del Estado, varias son las causas que motivan dichos males, como pueden ser las pocas oportunidades de las familias para subsistir, espacios reducidos, familias numerosas, múltiples ocupaciones de los miembros de la familia, la pérdida de respeto y valores respecto a nuestras y nuestros adultos mayores, la velocidad del ritmo de vida de la ciudad, los espacios saturados y la pérdida de la cortesía hacen que las y los adultos mayores sufran de tratos discriminatorios y pocas consideraciones para su edad y estado físico.

En lo que respecta al Estado, hacen falta más políticas públicas con la finalidad de crear alternativas de los principales problemas y necesidades que le aquejan al sector de población objetivo, generando propuestas que ayuden a edificar la fortaleza en diversos campos estratégicos como son la defensa de los derechos humanos, la inclusión, la igualdad de oportunidades y la potencialización de las capacidades de estos grupos marginados, para que accedan a un desarrollo efectivo y logren el bienestar que hasta ahora les es negado por la indiferencia, la exclusión, el desprecio y la discriminación derivada de la ignorancia y la deshumanización.

Por lo tanto, es importante prevenir, mitigar y en su caso restituir a las y los adultos mayores en sus derechos violados, proveyendo a la vez las herramientas jurídicas e infraestructurales para que puedan gozar de sus garantías y derechos humanos, tanto como cualquier otra persona, vigilar que las instituciones y servidores públicos observen un absoluto respeto a los derechos y necesidades de ese sector social que ya comúnmente está siendo olvidado y que han demostrado tener mucho que dar todavía.

Si bien es cierto que en nuestro carácter de legisladoras y legisladores no estamos obligadas y obligados a realizar leyes con tintes sentimentales, cierto resulta también que esas mismas leyes que generamos son generales y por ende aplicable a nosotras y nosotros en caso de encuadrar en las condiciones y circunstancias que ellas se señalan, el proceso de envejecimiento al menos hasta hoy es inevitable y, por ende y si todo sale bien, en algún momento nos alcanzará, así que nos veremos afectados también por el marco normativo que reconoce derechos a este sector social.

No debemos olvidar que las y los adultos mayores han vivido ya muchas carencias a lo largo de su vida y que de una manera u otra han generado recursos y oportunidades para otros, incluso a veces más que para sí mismos, pero que pese a ello la mayoría siguen siendo personas que luchan día a día por sobrevivir, que merecen un espacio y oportunidades dignas de acuerdo a sus capacidades, que sean suficientes para garantizarles una vejez plena y feliz.

En esta tesitura, el ejercicio de nuestra actividad como legisladoras y legisladores no está peleado con la parte humana, por el contrario, las leyes deben tender a propiciar condiciones para que todas y todos, independientemente de la etapa cronológica de vida que estén viviendo, tengan un desarrollo integral, es así que esta soberanía que representamos está más que obligada a realizar su mejor trabajo en pro del beneficio de las y los capitalinos y en esta ocasión lo que se plantea es mejorar el marco normativo existente ya aplicable a las y los adultos mayores para que estas últimas puedan gozar de un estilo de vida digno, integral y justo.

En cuanto al contenido del artículo 5 inciso B), fracción III de la Ley de la materia, se establece como derecho la **certeza jurídica y la familia**; sin embargo, el dispositivo, inciso y fracción en comento no señalan con precisión a quién o quiénes se refiere esta obligación, ya que en el encabezado del inciso se habla de certeza jurídica y familia, por lo que puede presumirse que la obligada a respetar o garantizar ese derecho es la familia, pero el propósito de la fracción está encaminado al respeto de los derechos de las y los adultos

mayores cuando se encuentren involucrados, ya sea como afectados o como perpetradores de un hecho criminoso, situación por la que, al ser la autoridad ministerial o cualquier otra que intervenga en la preinstrucción o la instrucción la que tiene, en todo caso el trato con la persona adulta mayor así como su custodia, para mejor proveer se transcribe a continuación la fracción del inciso que interesa:

> **Artículo 5.-** De manera enunciativa esta Ley reconoce a las personas adultas mayores los siguientes derechos:
> A) …
> B). De la certeza jurídica y familia:
> I y II …
> III. A recibir un trato digno y apropiado cuando sean víctimas, o ellos mismos cometan cualquier tipo de ilícito o infracción;
> IV y V …

En este sentido, la ley debe ser clara en cuanto a las obligaciones y los obligados para no dar lugar a interpretaciones subjetivas, lo que podría desencadenar la indiferencia de la figura obligada ante el vacío o falta de explicidad en la ley.

Por el vacío antes mencionado es que se puede llegar al caso en que ni la autoridad ni la familia se obliguen a proporcionar el trato digno y apropiado que establece la ley, por lo tanto, debe hacerse una reforma al dispositivo en comento con el único fin de que quede debidamente especificado en la ley quién es la persona obligada a hacer efectivo el derecho reconocido, persona que en el presente caso es la autoridad que conozca del hecho, en cualquiera de sus jerarquías, niveles y competencias.

En virtud de lo antes mencionado la propuesta es que el texto de la fracción del inciso y artículo antes referidos quede de la siguiente manera:

> **Artículo 5.-** De manera enunciativa esta Ley reconoce a las personas adultas mayores los siguientes derechos:
> A) …
> B). De la certeza jurídica y familia:
> I y II …
> III. A recibir un trato digno y apropiado **por parte del Ministerio Público o de las autoridades que conozcan del asunto durante la preinstrucción, la instrucción o en su caso el cumplimiento de la sanción legalmente**

> **impuesta**, cuando sean víctimas, o ellos mismos cometan cualquier tipo de ilícito o infracción;
> IV y V …

Con la modificación anterior ya se responsabiliza directamente a una autoridad o representante de ella durante todo un procedimiento y cuando así amerite, durante el cumplimiento de la sanción, por lo que se llena ese vacío en la ley y se deja fuera a las interpretaciones subjetivas que más de las veces desencadena en una violación progresiva y sistemática a los derechos de las y los adultos mayores.

En esta misma tesitura, pero con relación al artículo 5 inciso D), establece entre otros el derecho a la recreación para las personas adultas mayores; sin embargo, **no señala ningún mecanismo o forma en la que las y los adultos mayores puedan hacer efectivo ese derecho**.

La ley es omisa en cuanto a lo que proveer herramientas jurídicas para la recreación es decir, se cumple con el reconocimiento del derecho, más no se crea una herramienta jurídica que las y los adultos mayores puedan utilizar para materializar ese derecho previamente reconocido. Para mejor proveer se transcribe a continuación la parte que interesa del artículo en comento:

> **Artículo 5.-** De manera enunciativa esta Ley reconoce a las personas adultas mayores los siguientes derechos:
> A), B) y C) …
> D). De la educación, recreación, información y participación:
> I. De asociarse y reunirse;
> II. A recibir información sobre las instituciones que prestan servicios para su atención integral;
> III. A recibir educación conforme lo señala el artículo tercero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y
> IV. A participar en la vida cultural, deportiva y recreativa de su comunidad.

Como se puede observar, ninguna de las fracciones provee a las y los adultos mayores de alguna herramienta de hecho o de derecho que les permita hacer efectivo su derecho a la recreación, en virtud de ello se considera pertinente y necesario que la ley contemple al menos una opción para que se lleve a la realidad el derecho a la recreación, en este sentido la propuesta va encaminada a que las y los adultos mayores cuenten con una prerrogativa en la ley que les permita llevar a cabo salidas a lugares de recreación y

esparcimiento, para ello sería factible que soliciten el apoyo a instancias y/o entes de gobierno que tengan equipamiento consistente en minibuses o autobuses cuyos servicios puedan ser proveídos a grupos organizados de adultas y adultos mayores de manera gratuita para satisfacer y dar cumplimiento al derecho que se mencionó.

En este sentido la propuesta que se realiza gira en torno a darle certeza jurídica a los grupos de las personas adultas mayores para que puedan acercarse a las autoridades correspondientes a solicitar el apoyo de vehículos para realizar viajes dentro del Distrito Federal con carácter netamente recreativo, así se verá favorecido directamente ese sector de la sociedad en un rubro que si bien es muy mencionado en la ley, pocas veces se provee al titular del derecho de elementos para materializar ese derecho y que se trata no sólo de un gusto o un capricho, sino de una parte de la actividad o condición humana que puede repercutir en otros ámbitos de sus vidas, es decir, la recreación y el esparcimiento son elementos necesarios que al llevarse a cabo de manera satisfactoria reducen tensión y estrés, relajan la mente y lo sentidos, lo que genera mejores condiciones en las personas para pensar y razonar con mayor claridad, las defensas del cuerpo aumentan y en general se crea una atmósfera de bienestar y salud en la persona que ha logrado relajarse en un ambiente seguro y estable.

Lo anterior se puede conseguir mediante la incorporación de una fracción V al Inciso D) del artículo 5 de la ley de la materia el cual en la parte que interesa quedaría así:

> **Artículo 5.-** De manera enunciativa esta Ley reconoce a las personas adultas mayores los siguientes derechos:
> A), B) y C) …
> D). De la educación, recreación, información y participación:
> I, II, III y IV …
> **V. A solicitar al Gobierno del Distrito Federal, a las Delegacionales o al DIF-DF, el apoyo para que se les provea recursos y servicio de transporte en la medida de las posibilidades, para que grupos organizados de personas adultas mayores puedan realizar viajes o excursiones.**

De esta manera las personas adultas mayores contarán con una herramienta jurídica para acercarse a las autoridades para solicitar el servicio de transporte a algún destino recreativo, con lo que se facilita la consecución de los fines de recreación establecidos en la ley.

INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMA LA FRACCIÓN III DEL INCISO B), SE ADICIONA UNA FRACCIÓN V AL INCISO D) Y SE REFORMA LA FRACCIÓN I DEL INCISO F), TODOS DEL ARTÍCULO 5 DE LA LEY DE LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS ADULTAS MAYORES EN EL DISTRITO FEDERAL.

En otro orden de ideas, cabe hacer un análisis respecto a la fracción I del inciso F) del artículo 5 de la multicitada ley, en virtud de que la ley establece el derecho de las personas adultas mayores para ser sujetos a programas de asistencia social cuando estos se encuentren en una situación de **riesgo o desamparo**, lo que en la parte que interesa se encuentra establecido de la siguiente manera:

> **Artículo 5.-** De manera enunciativa esta Ley reconoce a las personas adultas mayores los siguientes derechos:
> A), B), C), D) y E) …
> F) De la Asistencia Social:
> I. A ser sujetos de programas de asistencia social cuando se encuentren en situación de riesgo o desamparo, que garanticen su atención integral.

En este orden de ideas cabe resaltar que la asistencia social es el conjunto de acciones tendientes a modificar y mejorar las circunstancias de carácter social que impiden al individuo su **desarrollo integral,** como queda establecido en el artículo 3 fracción II de la propia ley **,** por lo que se hace patente que dichas acciones deben o pueden servir también a personas que **no necesariamente se encuentren en desamparo o en estado de necesidad económica**, pues al señalar el concepto referido un desarrollo integral del individuo, quiere decir que las acciones en comento pueden y deben ser tan diversas como los conceptos que impliquen un desarrollo integral de una persona adulta mayor, es decir, una persona que se encuentre integrada a una familia estable y que tenga los suficientes recursos económicos y materiales también puede tener necesidades como puede ser convivir con otras personas de su edad en un ambiente seguro y sano, conocer junto con otros, temas y lugares específicos *ad hoc* a su edad, desarrollar actividades físicas que le ayuden a mantener su cuerpo activo y que por las características propias de la edad no son las mismas que las de la generalidad de su familia, y así una serie de situaciones que, aunque por encontrarse en el seno de una familia y con suficientes recursos materiales pudiera presumirse que se encuentra en plenitud, la mayoría de las veces no es así, pues las familias rara vez están preparadas para darle la atención y elementos suficientes a la persona adulta mayor para que siga teniendo un desarrollo integral hasta el fin de su existencia.

Es decir, la asistencia social no debe operar únicamente cuando las y los adultos mayores se encuentran en situación de riesgo o desamparo, en razón de que el hecho de que se encuentren integrados a una familia y aparejado cuenten con recursos económicos y materiales suficientes para garantizar su subsistencia, ello no implica que todas sus necesidades estén satisfechas, ya

que la vida de una persona no únicamente se limita a cuestiones materiales, va más allá, y si lo que la asistencia social pretende garantizar es un desarrollo integral de las personas, en este caso las y los adultos mayores, entonces debe operar también en cualquier otro ámbito de la vida de dichas personas que no esté correctamente solventado por el dinero o la familia, como puede ser convivir con otras personas que por semejanza en la edad, educación y experiencia, puedan seguir retroalimentándose para fortalecer sus ideologías y sentirse a gusto al compartir sus distintas formas de pensar, o en cualquier otro ámbito pueden crearse políticas que inviten a las y los adultos mayores a integrarse a grupos para realizar talleres de lectura, de cuentos, de rescate de juegos tradicionales, historias, de actividades manuales, deportivas, intelectuales, educativas, entre otros.

En virtud de lo anterior, se considera cambiar el texto de la fracción del inciso y artículos referidos, ya que en este sentido **la redacción actual es limitativa** y únicamente deja como objeto de actuación a la asistencia social sólo para las y los adultos mayores en situación de riesgo o desamparo, dejando fuera de las políticas públicas a personas que a pesar de no estar en ninguno de los dos supuestos anteriores, también tienen carencias y necesidades en las cuales el estado puede intervenir para procurar un efectivo desarrollo integral de la vida de las y los adultos mayores, por lo que se sugiere la siguiente redacción:

> **Artículo 5.-** De manera enunciativa esta Ley reconoce a las personas adultas mayores los siguientes derechos:
> A), B), C), D) y E) …
> F) De la Asistencia Social:
> **I. A ser sujetos de programas de asistencia social, que garanticen su atención integral.**

Así las cosas, aunque en un ámbito legislativo las modificaciones propuestas en la presente iniciativa pudieran parecer insignificantes o menores, dichas modificaciones en un ámbito real, social y material representarían para los sujetos del derecho grandes cambios y mejoras jurídicas que les permitirían gozar de una aplicación eficiente del derecho tutelado, lo cual se verá reflejado en su estilo de vida y desarrollo integral, por lo que se considera que las propuestas aquí planteadas son jurídicamente procedentes ya que pugnan por el bienestar de un sector sumamente importante de la sociedad y no contravienen principios jurídicos, morales o normas legales.

En razón de todos los argumentos, ideas y bases jurídicas expuestas en la presente iniciativa, se propone el siguiente:

DIP. MARÍA NATIVIDAD PATRICIA RAZO VÁZQUEZ

V LEGISLATURA

DECRETO POR EL QUE SE REFORMA LA FRACCIÓN III DEL INCISO B), SE ADICIONA UNA FRACCIÓN V AL INCISO D) Y SE MODIFICA LA FRACCIÓN I DEL INCISO F), TODOS DEL ARTÍCULO 5 DE LA LEY DE LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS ADULTAS MAYORES EN EL DISTRITO FEDERAL, PARA QUEDAR COMO SIGUE:

Artículo 5.- De manera enunciativa esta Ley reconoce a las personas adultas mayores los siguientes derechos:

A) …

B). De la certeza jurídica y familia:

I y II …

III. A recibir un trato digno y apropiado **por parte del Ministerio Público o de las autoridades que conozcan del asunto durante la preinstrucción, la instrucción o en su caso el cumplimiento de la sanción legalmente impuesta**, cuando sean víctimas, o ellos mismos cometan cualquier tipo de ilícito o infracción;

IV y V …

C) …

D). De la educación, recreación, información y participación:

I, II, III Y VI …

V. A solicitar al Gobierno del Distrito Federal, a las Delegacionales o al DIF-DF, el apoyo para que se les provea recursos y servicio de transporte en la medida de las posibilidades, para que grupos organizados de personas adultas mayores puedan realizar viajes o excursiones.

F) De la Asistencia Social:

I. A ser sujetos de programas de asistencia social, que garanticen su atención integral.

TRANSITORIOS

INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMA LA FRACCIÓN III DEL INCISO B), SE ADICIONA UNA FRACCIÓN V AL INCISO D) Y SE REFORMA LA FRACCIÓN I DEL INCISO F), TODOS DEL ARTÍCULO 5 DE LA LEY DE LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS ADULTAS MAYORES EN EL DISTRITO FEDERAL.

PRIMERO.- Publíquese el presente Decreto en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.

SEGUNDO.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicacion en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.

Dado en el Salón de Plenos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, a los 12 días del mes de Abril de 2012.

ATENTAMENTE

DIP. MARÍA NATIVIDAD PATRICIA RAZO VÁZQUEZ

DIP. MARÍA NATIVIDAD PATRICIA RAZO VÁZQUEZ V LEGISLATURA

DIP. JULIO CÉSAR MORENO RIVERA
PRESIDENTE DE LA MESA DIRECTIVA DE LA
ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
V LEGISLATURA

P R E S E N T E

Con fundamento en el Artículo 122, Apartado C, Base Primera, Fracción V, inciso i) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el Artículo 42, Fracción XIII del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal y el Artículo 17, Fracción IV de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, la suscrita Diputada María Natividad Patricia Razo Vázquez, integrante del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, someto a la consideración del Pleno de esta Asamblea la presente, **INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN LAS FRACCIONES XVII Y XVIII Y SE ADICIONA LA FRACCIÓN XIX Y UN PÁRRAFO SÉPTIMO AL ARTÍCULO 25 DE LA LEY DE CULTURA CÍVICA DEL DISTRITO FEDERAL, EN MATERIA DE SEGURIDAD CIUDADANA,** al tenor de la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La ley y las instituciones son el medio idóneo por el que las personas que integran una sociedad pueden acceder a la justicia.

El hombre como especie es un ente biológico que requiere, por su propia naturaleza y para garantizar su subsistencia, el tener que formar grupos sociales, es decir, en esencia es un ente social.

Una vez que los individuos se agrupan surge la necesidad de tener que plantear lineamientos para poder coexistir en un mismo ambiente y en una misma área geográfica, tales lineamientos implican ceder un poco de las libertades de cada quien para poder tener otras y así se crean los derechos y las obligaciones.

En razón de lo anterior, aunque de una manera más compleja, se crea un Estado de Derecho, en el cual se establecen normas de carácter obligatorio que siempre tenderán a regular la conducta externa de los individuos respecto de las relaciones entre sí. Parte de esas normas están encaminadas a equilibrar el ejercicio de los derechos y el cumplimiento de las obligaciones, que en su materialización ante un órgano jurisdiccional y/o judicial, se concibe la idea de justicia, que en esencia establece que justicia es dar a cada quien lo que le es dable o en otras palabras lo que merece.

En este mismo orden de ideas, queda claro que la existencia de los órganos o figuras de decisión se debe a que tiene que ser una tercera persona la que administre justicia, para todos por igual y de manera imparcial, así entonces, evitar que se haga justicia por propia mano o en su caso, domine la imposición del más fuerte.

Una vez habiendo definido la importancia y trascendencia de la existencia de los órganos encargados de administrar justicia, así como de la necesidad del cumplimiento de la norma legal, es necesario revisar y evaluar los mecanismos y ordenamientos pertinentes mediante los que se pretende administrar justicia, pues la propuesta objeto de la presente iniciativa trata precisamente de una deficiencia en el sistema, misma que ha generado y seguirá generando (mientras no se modifique), detrimentos a la esfera jurídica de las personas, en este caso, de los usuarios del servicio de transporte público.

Para efectos de la propuesta en comento, es necesario entender que la justicia debe prevalecer en todo acto de las autoridades así como de los particulares y, ante su incumplimiento, debe ser administrada por el Estado mediante la intervención de las autoridades debidamente facultadas para ello; así entonces tenemos que ya existe un cúmulo de ordenamientos legales que regulan conductas, existen organismos del Estado encargados de dirimir controversias que se susciten entre los individuos y con ello la administración de justicia en un intento de prevenir un acto contrario a derecho que afecte los intereses de otro u otros y, en su defecto mitigar y/o restituir al afectado en el goce de sus derechos indebidamente afectados.

Ahora bien, no basta con la existencia de instancias y autoridades, ni de legislaciones si éstas no resuelven los problemas cotidianos, la tendencia debe ser la accesibilidad a los sistemas de justicia, en consecuencia, es necesario crear o modificar sistemas jurídicos aplicables a tales casos, esto con la finalidad de que la aplicación de la justicia sea pronta y expedita mediante los mecanismos más sencillos pero eficaces.

Es evidente que en la mayoría de casos, cuando se trata de daños en los bienes de las personas que se relacionan con una cuantía menor, el particular opta por no hacer denuncia ante las instancias, pues resulta más complejo y costoso, así como incierto el acudir ante una autoridad que inclusive pueda ni siquiera atender la denuncia o queja.

En virtud de lo anterior, se hace la propuesta de modificar un ordenamiento existente, mediante el cual se facilite y por ende se haga más eficiente la intervención de la autoridad respecto de las controversias entre los particulares, para ello, cabe hacer mención de que se ha realizado ya un estudio respecto a las legislaciones posiblemente aplicables al caso, en lo que se refiere a los daños que se pudiesen generar en los bienes de los usuarios del servicio público de transporte que por una conducta (positiva o negativa) del titular u operador de la unidad.

En este sentido cabe recordar que el suministro de justicia en todos lo ámbitos es un derecho de los habitantes de esta Ciudad de México, por lo que se esgrime lo siguiente:

Es común una problemática íntimamente vinculada con el servicio de transporte público, en particular la que tiene que ver con la operación de los autobuses y microbuses que funcionan en la ciudad, dichos autotransportes, si bien es cierto que resultan indispensables para cubrir las necesidades de transportación de los capitalinos, también resulta cierto que, gran parte de las unidades de transporte público que circulan por nuestras calles, se encuentran en muy mal estado mecánico, funcional y estético, al exterior y al interior de los mismos.

Ambas situaciones pueden generar detrimentos en el servicio que brindan, si la unidad tiene fallas mecánicas se ve afectada su funcionalidad y por consecuencia lógica el servicio hacia los pasajeros.

Resulta muy común, a cualquier hora del día, ver unidades de transporte público bloqueando alguna calle o avenida por alguna descompostura mecánica, situación por la que la mayoría de las veces se tiene que bajar de la unidad al usuario para que aborde otra, lo que además de molestia genera mermas en el tiempo de transportación de los usuarios de esos servicios a sus destinos que en la mayoría de casos se refiere a su trabajo, por lo que las consecuencias pueden ir mas allá de lo que aparentan.

No obstante lo anterior, también el mal estado interior de las unidades de autotransporte público es capaz de generar daños e incluso lesiones a los usuarios. Es común para las personas que usamos el transporte público, ver que los tubos que originalmente fueron colocados en las agencias automotrices para que los pasajeros se sujeten han sido modificados por los dueños de las unidades, así también el tamaño y forma de las butacas o asientos han sido modificados; sin embargo, las modificaciones antes referidas han sido discrecionales, realizadas por los titulares de las unidades pero regularmente sin ninguna idea estructural o en su caso funcional, inclusive los acabados de sus modificaciones son en la mayoría de veces inadecuados y representan un verdadero riesgo para los usuarios del transporte.

En este sentido es necesario hacer un énfasis en que, en efecto, existen cotidianamente daños en las propiedades y en la integridad de las personas atribuibles a la negligencia de los titulares respecto de su obligación de mantener en buenas condiciones internas y externas sus unidades. Es cierto que los daños y lesiones señalados pudieran no ser graves, pero no por ello deben quedar impunes.

Cuando existen evidentes elementos dentro de la cabina de una unidad de transporte público que pudieran ocasionar un daño a las personas o a sus bienes, al percatarse de dichos elementos el titular y omitir reparar o modificar esos elementos para evitar causar daños a los usuarios, existe una forma de dolo, pues, las unidades están en constante revisión por parte de la autoridad respectiva, e incluso están sometidos por ley a una revista, por lo tanto, no es factible ni jurídicamente aceptable que ante el daño que pudieran sufrir los usuarios del transporte público por malas condiciones de la unidad, no haya o en su caso se complique la impartición de la justicia para el pago de los daños, lo que generalmente sucede es que el titular o chofer de la unidad se deslinda de toda responsabilidad y utiliza el clásico “hágale como quiera; yo no le hice nada”.

INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN LAS FRACCIONES XVII Y XVIII Y SE ADICIONA LA FRACCIÓN XIX Y UN PÁRRAFO SÉPTIMO AL ARTÍCULO 25 DE LA LEY DE CULTURA CÍVICA DEL DISTRITO FEDERAL, EN MATERIA DE SEGURIDAD CIUDADANA.

En lo que respecta a los daños ocasionados por la negligencia del titular de una unidad de transporte público, respecto de su mantenimiento y buen funcionamiento interior, al ser hechos del conocimiento del Juzgado Cívico, generalmente son turnados al Ministerio Público y este último, al no existir una conducta delictuosa por no haber sido ocasionados “directamente” por el titular de la unidad ni daños de consideración, a su criterio, se declara incompetente y como resultado de ello, no conoce del asunto; en esta tesitura ninguna autoridad asume la competencia y se deja en estado de indefensión al usuario quejoso y en total impunidad al titular de la unidad.

De lo anterior se hace patente que el sistema es deficiente ante denuncias por daños de poco valor, pero ello implica injusticia, impunidad para el responsable y completo desinterés por parte de las autoridades ante un asunto que no represente grandes cantidades económicas.

Lo anterior implica que nadie se hizo responsable por los daños ocasionados a las prendas del quejoso, en este sentido, aunque pudiera parecer ínfima la afectación, para el ciudadano representa el echo de tener que desembolsar de improviso una cantidad para adquirir otra prenda o reparar la que ya tenia, las consecuencias de ello, son además de los gastos ocasionados, la perdida de confianza en sus autoridades, así como el abstencionismo en lo que la denuncia respecta, lo que a su vez genera un circulo vicioso y un ambiente de impunidad.

Para efectos de la procedencia del proyecto que se propone, de lo antes manifestado se desprende una serie de elementos negativos que generan y aumentan un ambiente de injusticia e impunidad, para comenzar, entre las mismas autoridades existe una clara desatención, pues nunca pudieron precisar cual es la autoridad competente para dirimir la controversia planteada, en segundo plano, se dejó de observar que, en efecto existe una afectación a los bienes del quejoso, se omitió por completo valorar que la unidad de servicio público, su mantenimiento y servicio es responsabilidad del titular y que por lo menos se debieron haber recabado los datos y probanzas para determinar la posibilidad o no de que a causa de un mal estado de la unidad se pudiera generar una afectación a los usuarios.

No es novedoso el tema de la desatención de los órganos administrativos de gobierno para con la ciudadanía, cuando al parecer de los servidores públicos se trate de asuntos de muy baja cuantía, que en la realidad para el que sufrió el menoscabo en sus derechos y bienes represente la erogación de cantidades sustanciales que bien podría destinar al mejoramiento de la economía familiar y no a resarcir daños ocasionados por la negligencia del titular de una unidad de servicio público.

Ante el conocimiento cierto y verdadero de la existencia de la afectación de los bienes y derechos de los capitalinos usuarios de transporte público, es necesario primeramente, hacer una revisión de los mecanismos con que cuentan los usuarios para hacer valer sus derechos cuando se encuentran frente a una violación a los mismos, para el presente caso, al tratarse de un asunto de cuantía menor, en teoría, lo procedente es acudir ante el ministerio público por los daños en propiedad ajena, sin embargo, también es factible acudir ante el juzgado cívico más cercano al lugar donde se desarrollaron los hechos y en efecto en otra instancia se encuentran los juzgados del orden civil.

No obstante lo anterior, la autoridad especializada en asuntos relacionados con el servicio de los vehículos de transporte público, es la Procuraduría Social, ya que en la ley de la materia, en la parte que interesa establece:

> **Artículo 3o.-** La Procuraduría Social tiene por objeto:
>
> a) Ser una instancia accesible a los particulares, agrupaciones, asociaciones, organizaciones y órganos de representación ciudadana electos en las colonias o pueblos originarios del Distrito Federal, para la defensa de **sus derechos sociales y los relacionados con las actuaciones**, funciones y **prestación de servicios a cargo de** la Administración Pública del Distrito Federal, **permisionarios y concesionarios**, observando en todo momento los principios de legalidad, imparcialidad, eficiencia, eficacia, honestidad, transparencia, y demás relativos y aplicables.
> (…).
>
> b) y c)…

Artículo 5o.- Para efectos de la presente Ley, se entenderá por:

I a V…

VI. **Permisionario: Persona física o moral que tiene permiso para prestar un servicio público** y/o tiene en posesión un inmueble propiedad de la Administración Pública del Distrito Federal y que es otorgado por esta;

VII.…

VIII. **Particular: Ciudadano**, condómino, poseedor, administrador condómino o profesional, vecino, agrupaciones, asociaciones u organizaciones, comités ciudadanos y consejos del pueblo electos en las colonias y pueblos originarios del Distrito Federal.

IX. **Queja: Es la presentada por cualquier particular ante la Procuraduría Social, para intervenir respecto a los actos u omisiones en las funciones y prestación de servicios de la Administración Pública del Distrito Federal, sus concesionarios o permisionarios**, asimismo en relación a los conflictos que se susciten en materia condominal;

X. Quejoso: Es todo aquel particular que presenten una queja;

XI a XIV…

Artículo 23.- La Procuraduría tendrá competencia en lo siguiente:

A. En materia de atención ciudadana, orientación y quejas;

I. Ser instancia para atender, recibir y orientar las quejas e inconformidades que presenten los particulares por los actos u omisiones de la Administración Pública del Distrito Federal, concesionarios o permisionarios;

II.…

III. Dar seguimiento a las quejas relativas a las funciones y prestación de los servicios a cargo de la Administración Pública, concesionarios o permisionarios;

IV y V…

V.…

VI. **Conciliar conforme a derecho, la queja presentada por particulares por actos y omisiones de** la Administración Pública, **concesionarios o permisionarios**;
VII y VIII…

De tal modo que, como se desprende del contenido de los dispositivos legales antes referidos, la Procuraduría Social al menos teóricamente es la instancia correcta para tratar asuntos relacionados con desavenencias entre operadores o titulares (concesionarios) del servicio de transporte y los usuarios, sin embargo, para resolver asuntos como el que se ha planteado en la problemática que día a día viven los usuarios de autotransporte público, la instancia en comento, por la complejidad que implica su procedimiento y el traslado inmediato de las partes a sus oficinas, se vuelve prácticamente inoperante, lo anterior sin omitir que cuando se solicita el apoyo de elementos policíacos, su campo de acción está limitado solo al traslado al Juzgado Cívico o en su defecto al Ministerio Público, así que el usuario quejoso se ve impedido para solicitar el traslado de la unidad y su operados a las oficinas de dicha procuraduría, lo que complica más la denuncia, pues aunque el usuario pudiera aportar los datos de identificación de la unidad y del operador, los elementos tangibles y materiales que generaron el daño pueden ser remediados o desaparecidos por el transcurso del tiempo desde que se ocasionó el daño hasta el momento en que se cite al presunto infractor y comparezca.

Para efectos de ampliar un poco más el panorama jurídico, es necesario hacer mención de que la Ley de Transporte y Vialidad del Distrito Federal, establece como concepto de revista vehicular el siguiente:

Revista Vehicular: Es la inspección física de las unidades, equipamiento auxiliar o infraestructura de los servicios de transporte público y privado, a fin de comprobar el cumplimiento de las disposiciones en materia de instalaciones, equipo, aditamentos, sistemas y en general, las condiciones de operación y especificaciones técnicas para la óptima prestación del servicio.

De donde se desprende que, en efecto, los titulares de las unidades mencionadas pasan dicha revista, pero posterior a ello o en intervalos intermedios descuidan su unidad, lo que no es culpa atribuible a la autoridad sino al propio titular, quien conciente de su negligencia decide sacar así su unidad a trabajar.

En este sentido y, de ser el caso, la ley antes referida prevé una sanción para los titulares que incumplan con los términos y condiciones de la revista vehicular, pero dicha sanción únicamente está vinculada con un incumplimiento a la norma, pero lo que escapa a la ley son los efectos o posibles efectos y consecuencias de la conducta mencionada, pues en el caso práctico, los efectos de la conducta no solo giraran en torno al incumplimiento de una ley, van más allá y **generaran consecuencias tangibles de hecho** y no sólo de derecho, ocasionando un daño en la propiedad del usuario y, con la sanción establecida en la Ley de Transporte y Vialidad del Distrito Federal no se solventa la totalidad de los efectos de la conducta, en virtud de ello, se deja de observar el daño ocasionado al patrimonio del usuario afectado.

No obstante lo anterior, también la Ley de Cultura Cívica del Distrito Federal trata de los daños, sin embargo, no se establece en que situaciones o forma de comisión se debieron causar esos daños, por lo que, al tratarse el caso concreto de la existencia de daños **sin la intervención directa del chofer de la unidad de autotransporte**, **pero que dichos daños emanan de la negligencia del titular o chofer de la unidad respecto de la obligación de mantener en buenas condiciones su vehiculo**, si bien es cierto que existen dispositivos que regulan y sancionan a los titulares de las unidades, también lo es que ninguno de esos dispositivos trata de las consecuencias o daños de las omisiones en comento, hecho que coloca al usuario afectado **en un estado de indefensión**, pues en ningún ordenamiento de los mencionados se contemplan los daños por negligencia de los titulares o choferes, esto porque en ninguno de ellos establece hasta donde se deberá responsabilizar al titular u operador si por mal estado de la unidad un usuario sufre un accidente que le genere algún detrimento en su persona o bienes.

En efecto, la reparación del daño puede lidiarse en vía civil mediante la promoción de un juicio de daños y perjuicios, pero por la cuantía de los daños, la mayor parte de las veces no lo amerita, pues al llevar un todo un juicio y lo que ello implique, el actor perdería bastante más de lo que vale la reparación del daño, sin embargo,

ello no justifica que el usuario tenga que cargar con los costos ocasionados por la negligencia y la indiferencia de los titulares o choferes de las unidades del servicio público; en razón de ello surge la necesidad de proveer a los usuarios de transporte público, de los mecanismos jurídicos necesarios para que los afectados puedan tener acceso de una manera simple, sencilla y efectiva a la justicia y que involucre procesos y autoridades cercanas al momento así como las circunstancias que rodean los hechos.

En lo que respecta a la Ley de Cultura Cívica del Distrito Federal, la misma contempla el ejercicio de los derechos y libertades tutelados, también previene riesgos contra la integridad física de las personas y permitir la libertad de acción de las personas en espacios públicos, hacer uso adecuado de los bienes, espacios y **servicios públicos conforme a su naturaleza y destino**, denunciar o dar aviso a las autoridades de la comisión de cualquier infracción a las leyes o delitos, así como de cualquier actividad o hechos que causen daño a terceros o afecten la convivencia, define quienes son los sujetos de derecho y responsables, define también las conductas y los lugares donde se despliegan tales, como se establece en los artículos 4, 5, 6 y 15 fracciones II, V, VI, X y XIX, mismos que para mejor proveer se trascriben a continuación:

> **Artículo 4.-** Para los efectos de esta Ley, son responsables las personas **mayores de once años que cometan infracciones**, así como las personas físicas o morales que hubiesen ordenado la realización de las **conductas** que importen la comisión de una infracción.
>
> **Artículo 5.-** Se comete infracción cuando la **conducta** tenga lugar en:
>
> **I.** Lugares o **espacios públicos de uso común** o libre tránsito, como plazas, calles, avenidas, viaductos, calzadas, vías terrestres de comunicación, p aseos, jardines, parques o áreas verdes y deportivas;
>
> II. y III…
>
> **IV.** Inmuebles, espacios y **vehículos destinados al servicio público de transporte**;
>
> V. y VI…

> **Artículo 6.-** La responsabilidad determinada conforme a esta Ley **es autónoma** de las consecuencias jurídicas que las conductas pudieran generar en otro ámbito.
>
> El Juez hará la remisión al Ministerio Público cuando, de los hechos de que tenga conocimiento con motivo de sus funciones, pueda constituirse delito que se persiga de oficio.

En este sentido, debemos recordar que una conducta puede ser positiva o negativa, positiva involucra un hacer y, negativa un no hacer, por lo que cualquiera de las dos formas puede dar resultados que afecten la esfera de derechos de un tercero, el no hacer (omisión o negligencia del concesionario de la unidad de transporte público), mas allá de producir efectos de derecho, produce efectos de hecho en agravio de bienes de un tercero (usuario).

A este respecto tenemos que, en la parte que interesa, la Ley de Cultura Cívica establece:

> Artículo 15.- La Cultura Cívica en el Distrito Federal, que garantiza la convivencia armónica de sus habitantes, se sustenta en el cumplimiento de los siguientes deberes ciudadanos:
>
> I…
>
> **II. Ejercer los derechos y libertades protegidos en esta Ley y respetar los de los demás;**
>
> III.…
>
> IV.…
>
> **V. Prevenir riesgos contra la integridad física de las personas;**
>
> **VI. Permitir la libertad de acción de las personas en las vías y espacios públicos;**
>
> VII. a IX. …
>
> **X. Hacer uso adecuado de los bienes, espacios y servicios públicos conforme a su naturaleza y destino;**

XI. a XVIII…

XIX. Denunciar o dar aviso a las autoridades de la comisión de cualquier infracción a las leyes o delitos, así como de cualquier actividad o hechos que causen daño a terceros o afecten la convivencia;

XX. a XXII. …

Como se puede observar, el espíritu de la norma no se contrapone con lo referido en la presente iniciativa, ya que el dispositivo antes invocado trata de los derechos de las personas, los usuarios de servicios, la libertad del uso de los espacios y servicios públicos de acuerdo a su naturaleza y destino y establece también la capacidad de las personas y/o usuarios para denunciar.

La legislación prevé como **conducta un hacer o un no hacer**, es decir acción u omisión.

En las relatadas circunstancias, la Ley de Cultura Cívica sí contempla los elementos de hecho y de derecho suficientes para incorporar la propuesta realizada, para así poder dar **seguridad jurídica** a los usuarios de autotransporte ante un hecho que genere detrimento en su persona o en sus bienes al hacer uso de un servicio público.

Para efectos de lo anterior, se propone la integración de una fracción XVIII al artículo 25 de la comentada ley, así como un párrafo al final del artículo para la correspondiente actualización de la sanción, esto para fines de que se contemple explicita y específicamente la conducta positiva o negativa, es decir la acción o la abstención que genere un perjuicio a la persona o bienes del usuario, situación que incluye por supuesto la afectación a los bienes de un usuario ante la negligencia de la obligación que debe cumplimentar el titular de la unidad de servicio público en lo que respecta a su mantenimiento y buen funcionamiento dentro de las normas aplicables.

Por lo antes expuesto, se propone a la Asamblea Legislativa el siguiente:

DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN LAS FRACCIONES XVII Y XVIII Y SE ADICIONA LA FRACCIÓN XIX Y UN PÁRRAFO SÉPTIMO AL ARTÍCULO 25 DE LA LEY DE CULTURA CÍVICA DEL DISTRITO FEDERAL, EN MATERIA DE SEGURIDAD CIUDADANA, para quedar como sigue:

Artículo 25.- Son infracciones contra la seguridad ciudadana:

I a XVI…

XVII. Organizar o participar en peleas de animales, de cualquier forma;

XVIII. Causar daño a un bien mueble o inmueble ajeno, en forma culposa y con motivo del tránsito de vehículos; **y**

XIX. Generar daños a la persona o bienes de los usuarios de transporte público por negligencia del titular de la unidad de autotransporte, atribuibles a la operación del mismo o respecto de la obligación de mantener la unidad en condiciones satisfactorias para el servicio destinado.

[…]

[…]

[…]

[…]

[…]

En el caso de incurrir en la fracción XIX, de no llegar a un convenio entre el infractor y el afectado, además del arresto que se establece para las fracciones I, II, III y IV se obligará al infractor al pago de los daños ocasionados, de lo contrario no habrá sanción alguna.

[…]

[…]

[…]

[…]

[…]

TRANSITORIOS

PRIMERO.- El presente decreto entrará en vigor a los noventa días de su publicación en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.

SEGUNDO.- Publíquese la presente reforma en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.

Dado en el Salón de Plenos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, a los 12 días del mes de abril de 2012.

ATENTAMENTE

DIP. MARÍA NATIVIDAD PATRICIA RAZO VÁZQUEZ

28

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
SECRETARÍA DE GOBIERNO

"2012 Año por la Cultura de la Legalidad"

México, D.F., 29 de marzo de 2012

- SG/ 03796 /2012

DIP. MARÍA ALEJANDRA BARRALES MAGDALENO
PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE GOBIERNO
DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
PRESENTE.

En uso de la facultad que me confiere el artículo 23 fracción II de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal, adjunto al presente remito a Usted la siguiente iniciativa suscrita por el Jefe de Gobierno del Distrito Federal.

INICIATIVA DE DECRETO QUE MODIFICA AL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE LA DELEGACIÒN GUSTAVO A MADERO RESPECTO DEL INMUEBLE QUE SE INDICA.

Lo anterior para efecto de que se sirva someterla a consideración, y en su caso aprobación de esa H. Asamblea Legislativa.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE
EL SECRETARIO DE GOBIERNO
DEL DISTRITO FEDERAL

HÈCTOR SERRANO CORTÉS

RECIBIDO 2012 ABR 10 13:43 H
GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
SECRETARIA DE GOBIERNO
1138

c.c.p. Lic. Marcelo Luis Ebrard Casaubon.- Jefe de Gobierno del Distrito Federal.- Para su conocimiento
c.c.p Dra. Leticia Bonifaz Alfonzo.-Consejera Jurídica y de Servicios Legales- Para su conocimiento
c.c.p. Lic. Manuel Munguia Ramirez.- Asesor en la Secretaria de Gobierno.- Para la integración del expediente correspondiente
c.c.p. Lic. Santiago Manuel Alonso Vázquez- Coordinador de Enlace Legislativo en la Secretaria de Gobierno. Para su conocimiento
MMR Ref.2499 Vol. 613

Plaza de la Constitución No. 1, 1er. Piso, Col. Centro, C.P. 06068
Delegación Cuauhtémoc, Tel. 53-45-80-00 EXT 1691

Dip. María Alejandra Barrales Magdaleno
Presidenta de la Comisión de Gobierno
de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal
P r e s e n t e.-

Los Programas de Desarrollo Urbano son los ordenamientos previstos en el artículo 119 del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal para orientar el desarrollo urbano y el ordenamiento territorial del Distrito Federal, con objeto de mejorar la calidad de vida de los habitantes del suelo urbano y de los poblados rurales de la ciudad, en un marco deseable de integración regional equilibrado, mediante la planeación del desarrollo urbano sustentable, el ordenamiento territorial, el impulso al desarrollo económico y la disminución de las desigualdades sociales.

Una de las modalidades de los Programas de Desarrollo Urbano son los Programas Delegacionales los cuales establecen las normas de zonificación del territorio tales como las relativas al uso del suelo, altura, área libre, densidad constructiva, así como las normas generales y particulares de ordenación, ya sea tratándose de la totalidad del territorio delegacional como de porciones del mismo, tales como colonias, barrios, estructuras urbanas, y sobre todo, predios específicos. En general, los Programas Delegacionales establecen las normas que hacen posible la planeación del desarrollo urbano y el ordenamiento territorial de las Delegaciones del Distrito Federal, de conformidad con lo previsto por el artículo 3, fracción XXV, de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal y 35, segundo párrafo, del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal.

Con motivo del constante dinamismo urbano, los habitantes de la Ciudad de México se ven en la necesidad de ocupar el suelo urbano con usos distintos de los previstos originalmente por las normas rectoras, y solicitar para tal efecto la modificación al Programa de Desarrollo Urbano correspondiente. Esta potencial transformación plantea a las autoridades locales la necesidad de ponderar las demandas sociales y revisar el sentido de los ordenamientos vigentes con el propósito de dar solución a los fenómenos urbanos sin perder de vista la planeación urbana y el mejoramiento de la calidad de vida de la población.

Por las razones descritas, el Artículo 26 (actual 41) de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal prevé un procedimiento que, en conjunto con el procedimiento legislativo previsto en el artículo 122 constitucional, hace posible que las autoridades administrativas ponderen la pertinencia de las solicitudes de modificación presentadas por particulares, y decidan si tales solicitudes ameritan o no formularse en términos de un decreto de reforma al Programa de Desarrollo Urbano correspondiente, para efecto de que, de ameritarlo, el Jefe de Gobierno inicie dicho decreto ante la Asamblea Legislativa para su eventual aprobación.

1.- En este contexto, el 4 de diciembre de 2007 la ciudadana Ruth Araceli Guardado Enríquez, en su carácter de Representante Legal de "Siervas de María de Nápoles", A. R., propietario del inmueble ubicado en **Mollendo número 1058, Colonia San Pedro Zacatenco, Delegación Gustavo A. Madero,** como lo acredita la Escritura Pública No. 16,488 de fecha 29 de octubre de 1998, solicitó la modificación al Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Gustavo A. Madero versión 1997, vigente al momento del registro de ingreso de la solicitud con folio GM-03-2007-26; sin embargo, el 12 de agosto de 2010 se publicó en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, el Programa Delegacional para Gustavo A. Madero, correspondiéndole la zonificación actual H 3/20/B (Habitacional, 3 niveles máximos de construcción, 20% mínimo de área libre y densidad baja, una vivienda por cada 100.00 m^2 de la superficie total del terreno), donde el uso de suelo solicitado es para Escuela primaria en 2 niveles, con una superficie total de construcción de 497.00 m^2, proporcionando 134.88 m^2 de área libre y un cajón de estacionamiento y los que se requieran, en un estacionamiento público cercano al predio.

Con motivo de la solicitud presentada, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda integró el expediente número de folio GM-03-2007-26 y revisó las constancias documentales exhibidas por el particular, con las cuales constató el cumplimiento de los requisitos previstos por el Artículo 26 (actual 41) de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal. En este sentido, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda realizó la Audiencia Pública el día 16 de abril de 2008 en donde no se recibieron opiniones de la ciudadanía.

Una vez verificado el cumplimiento por el particular, de los requisitos previstos en el Artículo 26 (actual 41) de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, se publicó en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, así como en un periódico de mayor circulación, el Aviso de Inicio de la Consulta Pública para las modificaciones a los Programas Delegacionales y Parciales con diferentes fechas y en donde se recibieron opiniones por parte de la ciudadanía.

Por lo anteriormente expuesto, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 122, Apartado C, Base Segunda, fracción II, inciso c) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 46 fracción III, del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal, que le confieren al titular del Ejecutivo Local la facultad de presentar iniciativas de decretos, presento a la honorable Asamblea Legislativa del Distrito Federal, para su aprobación, la siguiente iniciativa de:

DECRETO POR EL CUAL SE REFORMA EL PLANO E-3 "ZONIFICACIÓN Y NORMAS DE ORDENACIÓN" DEL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE GUSTAVO A. MADERO, PUBLICADO EL 12 DE AGOSTO DE 2010 EN LA GACETA OFICIAL DEL DISTRITO FEDERAL, RESPECTO DEL INMUEBLE QUE SE INDICA

PRIMERO. Se reforma el PLANO E-3 "ZONIFICACIÓN Y NORMAS DE ORDENACIÓN" DEL "PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE GUSTAVO A. MADERO", publicado el 12 de agosto de 2010 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, para el predio ubicado en la calle **Mollendo número 1058, Colonia San Pedro Zacatenco, Delegación Gustavo A. Madero,** para permitir el uso de suelo para escuela primaria en 2 niveles, con una superficie total de construcción de 497.00 m^2, proporcionando 134.88 m^2 de área libre y un cajón de estacionamiento y los que se requieran, en un estacionamiento público cercano al predio, además de los usos permitidos en la zonificación H 3/20/B (Habitacional, 3 niveles máximos de construcción, 20% mínimo de área libre y densidad baja, una vivienda por cada 100.00 m^2 de la superficie total del terreno), solicitado por la ciudadana Ruth Araceli Guardado Enríquez, en su carácter de Representante Legal de "Siervas de María de Nápoles", A. R., propietaria del inmueble, mediante la solicitud registrada con el número folio GM-03-2007-26, debiendo cumplir con las siguientes condicionantes:

a) Cumplir con la demanda de cajones de estacionamiento, de acuerdo a lo señalado en el Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal vigente, en las Normas Técnicas Complementarias para Proyecto Arquitectónico en vigor y en el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Gustavo A. Madero vigente.

b) Realizar las medidas de mitigación propuestas en el Estudio Vial.

c) Instalación de Señalamiento Vial.

d) Referente a la dotación de agua potable deberá ajustarse a la presión que prevalece en la zona, correspondiéndole una toma de 13 mm de diámetro." Por lo que respecta al sistema de drenaje, se determinó que "...es posible proporcionar el

servicio, el cual deberá contar con un tanque de tormenta y un sistema de captación y aprovechamiento de aguas pluviales, con un sistema de redes separadas de agua potable, residual tratada y pluvial.

e) El proyecto deberá contemplar y cumplir los requisitos de habitabilidad y funcionamiento que requiera el uso solicitado.

f) Atender las disposiciones obligatorias en materia de anuncios de la Ley de Publicidad Exterior del Distrito Federal vigente, con el propósito de contribuir a mejorar la imagen urbana de la zona.

SEGUNDO.- El presente Decreto no exime del cumplimiento de las demás disposiciones legales y reglamentarias aplicables en la materia, por lo que el incumplimiento de las mismas se considerarán violaciones a la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, a su Reglamento, a los Programas de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, y demás ordenamientos aplicables.

TERCERO.- Las reformas contenidas en el presente Decreto son parte integral de los planos y anexos técnicos del "PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE GUSTAVO A. MADERO", publicado el 12 de agosto de 2010 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.

TRANSITORIOS

PRIMERO.- El presente Decreto surtirá sus efectos al día siguiente de su publicación en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.

SEGUNDO.- La Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda notificará personalmente el presente Decreto al propietario, o en su caso, al promovente de la modificación del uso del suelo.

TERCERO.- Queda condicionada la inscripción del presente Decreto en el Registro de Planes y Programas de Desarrollo Urbano y en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio, a que dentro de los tres meses siguientes a la notificación personal, se realice el pago de los derechos correspondientes establecidos en el Código Fiscal del Distrito Federal.

Si el propietario o promovente de la modificación del uso del suelo no acredita ante la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda el pago al que se refiere el párrafo anterior, el presente Decreto dejará de surtir sus efectos.

Dado en la Ciudad de México, a los diecinueve días del mes de abril del año dos mil once.

El Jefe de Gobierno del Distrito Federal

Marcelo Luis Ebrard Casaubon

Ciudad de México
Capital en Movimiento

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
SECRETARÍA DE GOBIERNO

ACUSE

SEDUVI
SUBDIRECCIÓN DE SERVICIOS GENERALES
CONTROL DE GESTION
05 MAR 2012

"2012 Año por la Cultura de la Legalidad"

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
CONSEJERÍA JURÍDICA Y DE SERVICIOS LEGALES
2178
01 MAR 2012
Ale 9:00hrs

México, D.F., a 21 de febrero de 2012
SG/ /12
02499

DRA. LETICIA BONIFAZ ALFONSO
CONSEJERA JURÍDICA DEL D.F.
ANEXOS:
PRESENTE

Con anexo 14 iniciativas.

En los últimos meses han tenido gran trascendencia las reiteradas quejas ciudadanas respecto a posibles violaciones al uso de suelo, por lo que diferentes autoridades administrativas e instituciones del Gobierno del Distrito Federal, se han dado a la tarea de realizar diversas actividades para brindar seguridad jurídica a los ciudadanos.

Es el caso que desde el mes de abril del 2011 me fueron enviados 14 iniciativas de decretos de modificación de uso de suelo para que fueran enviados a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal.

Es por esto que anexo al presente se envían los acuerdos y decretos antes mencionados para continuar con el trámite de modificación de uso de suelo por artículo 41, solicitándole sean analizados, con la sensibilidad y perspectiva político social actual.

De antemano agradezco su apoyo y aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
SECRETARÍA DE GOBIERNO
01 MAR 2012
RECIBIDO

ATENTAMENTE

LIC. JOSÉ ÁNGEL ÁVILA PÉREZ
SECRETARIO DE GOBIERNO

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
SECRETARÍA DE GOBIERNO

c.c.p. Lic. Marcelo Ebrard Casaubon – Jefe de Gobierno del Distrito Federal
Arq. Felipe Leal Fernández – Secretario de Desarrollo Urbano y Vivienda
D. Verónica Dosta Juárez – Subdirectora de Información y Análisis Legislativo en la Secretaría de Gobierno

CIUDAD CON CIUDADANOS

Plaza de la Constitución No. 1, 1er. Piso, Col. Centro, C.P. 06068
Delegación Cuauhtémoc, Tel. 53458120

SG GOBIERNO

24

Ciudad de México
Capital en Movimiento

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
SECRETARÍA DE GOBIERNO

"2012 Año por la Cultura de la Legalidad"

México, D.F., 29 de marzo de 2012

SG/ 03797 /2012

DIP. MARÍA ALEJANDRA BARRALES MAGDALENO
PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE GOBIERNO
DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
PRESENTE.

En uso de la facultad que me confiere el artículo 23 fracción II de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal, adjunto al presente remito a Usted la siguiente iniciativa suscrita por el Jefe de Gobierno del Distrito Federal.

INICIATIVA DE DECRETO QUE MODIFICA AL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE LA DELEGACIÒN ÀLVARO OBREGÒN, RESPECTO DE LOS INMUEBLES QUE SE INDICAN.

Lo anterior para efecto de que se sirva someterla a consideración, y en su caso aprobación de esa H. Asamblea Legislativa.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE
EL SECRETARIO DE GOBIERNO
DEL DISTRITO FEDERAL

HÈCTOR SERRANO CORTÈS

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
SECRETARIA DE GOBIERNO
2012 ABR 4 AM 10:43
1139

c.c.p. Lic. Marcelo Luis Ebrard Casaubon.- Jefe de Gobierno del Distrito Federal.- Para su conocimiento
c.c.p. Dra. Leticia Bonifaz Alfonzo.-Consejera Jurídica y de Servicios Legales- Para su conocimiento
c.c.p. Lic. Manuel Munguía Ramírez.- Asesor en la Secretaría de Gobierno.- Para la integración del expediente correspondiente
c.c.p. Lic. Santiago Manuel Alonso Vázquez- Coordinador de Enlace Legislativo en la Secretaría de Gobierno. Para su conocimiento
MMR Ref.2499 Vol. 613

Plaza de la Constitución No. 1, 1er. Piso, Col. Centro, C.P. 06068
Delegación Cuauhtémoc, Tel. 53-45-80-00 EXT 1691

Ciudad de vanguardia

Dip. María Alejandra Barrales Magdaleno
Presidenta de la Comisión de Gobierno
de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal
P r e s e n t e.-

Los Programas de Desarrollo Urbano son los ordenamientos previstos en el artículo 119 del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal para orientar el desarrollo urbano y el ordenamiento territorial del Distrito Federal, con objeto de mejorar la calidad de vida de los habitantes del suelo urbano y de los poblados rurales de la ciudad, en un marco deseable de integración regional equilibrado, mediante la planeación del desarrollo urbano sustentable, el ordenamiento territorial, el impulso al desarrollo económico y la disminución de las desigualdades sociales.

Una de las modalidades de los Programas de Desarrollo Urbano son los Programas Delegacionales los cuales establecen las normas de zonificación del territorio tales como las relativas al uso del suelo, altura, área libre, densidad constructiva, así como las normas generales y particulares de ordenación, ya sea tratándose de la totalidad del territorio delegacional como de porciones del mismo, tales como colonias, barrios, estructuras urbanas, y sobre todo, predios específicos. En general, los Programas Delegacionales establecen las normas que hacen posible la planeación del desarrollo urbano y el ordenamiento territorial de las Delegaciones del Distrito Federal, de conformidad con lo previsto por el artículo 3, fracción XXV de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal y 35, segundo párrafo del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal.

Con motivo del constante dinamismo urbano, los habitantes de la Ciudad de México se ven en la necesidad de ocupar el suelo urbano con usos distintos de los previstos originalmente por las normas rectoras, y solicitar para tal efecto la modificación al Programa de Desarrollo Urbano correspondiente. Este potencial transformación plantea a las autoridades locales la necesidad de ponderar las demandas sociales y revisar el sentido de los ordenamientos vigentes con el propósito de dar solución a los fenómenos urbanos sin perder de vista la planeación urbana y el mejoramiento de la calidad de vida de la población.

Por las razones descritas, el artículo 41 de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal prevé un procedimiento que, en conjunto con el procedimiento legislativo previsto en el artículo 122 constitucional, hace posible que las autoridades administrativas ponderen la pertinencia de las solicitudes de modificación presentadas por particulares, y decidan si tales solicitudes ameritan o no formularse en términos de un decreto de reforma al Programa de

Jefatura De Gobierno Del Distrito Federal
Plaza de la Constitución No. 2 * 1er Piso * Colonia Centro
C.P. 06068 * Delegación Cuauhtémoc * Tel. 53-45-8000 ext. 1516

Desarrollo Urbano correspondiente, para efecto de que, de ameritarlo, el Jefe de Gobierno inicie dicho decreto ante la Asamblea Legislativa para su eventual aprobación.

El 8 de octubre de 2010, la ciudadana Guadalupe Paulina Díaz Ordaz Castañón, en su carácter de propietaria del inmueble ubicado en **Av. San Jerónimo número 386, colonia Jardines del Pedregal, Delegación Álvaro Obregón**, solicitó (folio SEDUVI-SITE 56396-115DIGU10) modificar el PLANO "ZONIFICACIÓN Y NORMA DE ORDENACIÓN" DEL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE ÁLVARO OBREGÓN, publicado el 10 de abril y 31 de julio de 1997 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, con objeto que la zonificación actual del predio, que es H 2/70 (Habitacional, 2 niveles máximos de construcción, 70% mínimo de área libre), se cambie para permitir oficinas en 5 niveles con una superficie de 2,503.84 m² s.n.b. y 2 sótanos en una superficie de 2,002.84 m², en una superficie de terreno de 1,001.42 m², con una superficie total de construcción de 4,139.10 m² en una superficie de desplante de 500.71 m² (50%), proporcionando 500.71 m² (50%) de área libre y 100 cajones de estacionamiento.

Con motivo de la solicitud presentada, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda integró el expediente número de folio SEDUVI-SITE 56396-115DIGU10 y revisó las constancias documentales exhibidas por el particular, con las cuales constató el cumplimiento de los requisitos previstos por el artículo 41 de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal. En este sentido, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda corroboró en el inmueble señalado la instalación de un letrero visible y legible desde la vía pública en el que se indicaron los datos principales de la solicitud de modificación, y en el que se informó a los vecinos que podían emitir sus consideraciones en un plazo no mayor de 15 días hábiles comprendido del 20 de octubre al 09 de noviembre de 2010. Y constató, asimismo, la ausencia de opiniones respecto de la solicitud planteada.

El 8 de octubre de 2010, la ciudadana Andrea Díaz Ordaz Castañon, en su carácter de propietaria del inmueble ubicado en **Av. San Jerónimo número 390, colonia Jardines del Pedregal, Delegación Álvaro Obregón,** solicitó (folio SEDUVI-SITE 56393-115DIAN10) modificar el PLANO "ZONIFICACIÓN Y NORMA DE ORDENANCIÓN" DEL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE ÁLVARO OBREGÓN, publicado el 10 de abril y 31 de julio de 1997 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, con objeto que la zonificación actual del predio, que es H 2/70 (Habitacional, 2 niveles máximos de construcción, 70% mínimo de área libre), se cambie para permitir la construcción de oficinas en 5 niveles con una superficie de 2,299.50 m² s.n.b. y 2 sótanos en una superficie de 1,839.60 m², en una superficie de terreno de 919.08 m², con una superficie total de construcción de 4,139.10 m² en una superficie de desplante de 459.90 m² (50%), proporcionando 459.90 m² (50%) de área libre y 100 cajones de estacionamiento.

Con motivo de la solicitud presentada, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda integró el expediente número de folio SEDUVI-SITE 56393-115DIAN10 y revisó las constancias documentales exhibidas por el particular, con las cuales constató el cumplimiento de los requisitos previstos por el artículo 41 de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal. En este sentido, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda corroboró en el inmueble señalado la instalación de un letrero visible y legible desde la vía pública en el que se indicaron los datos principales de la solicitud de modificación, y en el que se informó a los vecinos que podían emitir sus consideraciones en un plazo no mayor de 15 días hábiles comprendido del 20 de octubre al 09 de noviembre de 2010. Y constató, asimismo, la ausencia de opiniones respecto de la solicitud planteada.

Una vez verificado el cumplimiento, por los particulares, de los requisitos previstos en el artículo 41 de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda sometió a consideración del Comité Técnico de Modificación los Programas de Desarrollo Urbano, en la sesión 03(2011) de fecha 04 de marzo de 2011, los proyectos de modificación, sesión de la cual se obtuvieron los siguientes resultados:

Para el inmueble ubicado en Av. San Jerónimo número 386, colonia Jardines del Pedregal, Delegación Álvaro Obregón, se obtuvieron seis (6) votos positivos y cinco (5) votos positivos condicionados, aprobándose por unanimidad de votos la presente solicitud.

Para el inmueble ubicado en Av. San Jerónimo número 390, colonia Jardines del Pedregal, Delegación Álvaro Obregón, se obtuvieron siete (7) votos positivos y cuatro (4) votos positivos condicionados, aprobándose por unanimidad de votos la presente solicitud.

Por lo anteriormente expuesto, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 122, Apartado C, Base Segunda, fracción II, inciso c) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 46 fracción III, del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal, que le confieren al titular del Ejecutivo Local la facultad de presentar iniciativas de decretos, presento a la honorable Asamblea Legislativa del Distrito Federal, para su aprobación, la siguiente iniciativa de:

DECRETO POR EL CUAL SE REFORMA EL "PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE ÁLVARO OBREGÓN", PUBLICADO EL 10 DE ABRIL Y 31 DE JULIO DE 1997 EN LA GACETA OFICIAL DEL DISTRITO FEDERAL, RESPECTO DEL INMUEBLE QUE SE INDICA.

PRIMERO. Se reforma el PLANO "ZONIFICACIÓN Y NORMA DE ORDENANCIÓN" DEL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE ÁLVARO OBREGÓN,

publicado el 10 de abril y 31 de julio de 1997 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, para el predio ubicado en la calle **Av. San Jerónimo número 386, colonia Jardines del Pedregal, Delegación Álvaro Obregón**, para permitir el uso del suelo para oficinas en 5 niveles con una superficie de 2,503.84 m² s.n.b. y 2 sótanos en una superficie de 2,002.84 m², en una superficie de terreno de 1,001.42 m², con una superficie total de construcción de 4,139.10m² en una superficie de desplante de 500.71 m² (50%), proporcionando 500.71 m² (50%) de área libre, ademas demás de los usos permitidos en la zonificación H 2/70 (Habitacional, 2 niveles máximos de construcción, 70% mínimo de área libre);solicitado por la ciudadana Guadalupe Paulina Díaz Ordaz Castañon, en su carácter de propietaria del inmueble, mediante la solicitud registrada con el número folio 56396-115DIGU10, debiendo cumplir con las siguientes condicionantes:

a) Cumplir con la demanda de cajones de estacionamiento, de acuerdo a lo señalado en el Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal vigente, en las Normas Técnicas Complementarias para Proyecto Arquitectónico en vigor y en el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Álvaro Obregón vigente.

b) Presentar informe preventivo y obtener la Licencia Ambiental Única para el Distrito Federal requerido por la Secretaria de Medio Ambiente.

c) Presentar ante la Dirección General de Planeación y Vialidad de la Secretearía de Transportes y Vialidad un Estudio Vial de influencia del proyecto pretendido, de conformidad a los "Requerimientos de Información vial".

d) Implementar un sistema alternativo de captación y aprovechamiento de aguas pluviales y residuales, mismas que deberán utilizarse en la limpieza del inmueble, riego de áreas verdes, lavado de autos y alimentación a los muebles sanitarios, especificado por el Sistema de Aguas de la Cuidad de México.

e) El proyecto deberá contemplar y cumplir los requisitos de habitabilidad y funcionamiento que requiera el uso solicitado.

f) Atender las disposiciones obligatorias en materia de anuncios de la Ley de Publicidad Exterior del Distrito Federal vigente, con el propósito de contribuir a mejorar la imagen urbana de la zona

SEGUNDO. Se reforma el PLANO "ZONIFICACIÓN Y NORMA DE ORDENACIÓN" DEL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE ÁLVARO OBREGÓN, publicado el 10 de abril y 31 de julio de 1997 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, para el predio ubicado en **Av. San Jerónimo número 390, colonia Jardines del Pedregal, Delegación Álvaro Obregón**, para permitir el uso de suelo para oficinas en 5 niveles con

una superficie de 2,299.50 m² s.n.b. y 2 sótanos en una superficie de 1,839.60 m², en una superficie de terreno de 919.08 m², con una superficie total de construcción de 4,139.10 m² , en una superficie de desplante de 459.90 m² (50%) proporcionando 459.90 m² (50%) de área libre, además de los usos permitidos en la zonificación H 2/70 (Habitacional, 2 niveles máximos de construcción, 70% mínimo de área libre); solicitado por la ciudadana Andrea Díaz Ordaz Castañon, en su carácter de propietaria del predio, mediante la solicitud registrada con el número folio 56393-115DIAN10, debiendo cumplir con las siguientes condicionantes:

a) Cumplir con la demanda de cajones de estacionamiento, de acuerdo a lo señalado en el Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal vigente, en las Normas Técnicas Complementarias para Proyecto Arquitectónico en vigor y en el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Álvaro Obregón vigente.

b) Presentar informe preventivo y obtener la Licencia Ambiental Única para el Distrito Federal requerido por la Secretaria de Medio Ambiente.

c) Presentar ante la Dirección General de Planeación y Vialidad de la Secretearía de Transportes y Vialidad un Estudio Vial de influencia del proyecto pretendido, de conformidad a los "Requerimientos de Información vial".

d) Implementar un sistema alternativo de captación y aprovechamiento de aguas pluviales y residuales, mismas que deberán utilizarse en la limpieza del inmueble, riego de áreas verdes, lavado de autos y alimentación a los muebles sanitarios, especificado por el Sistema de Aguas de la Ciudad de México.

e) El proyecto deberá contemplar y cumplir los requisitos de habitabilidad y funcionamiento que requiera el uso solicitado.

f) Atender las disposiciones obligatorias en materia de anuncios de la Ley de Publicidad Exterior del Distrito Federal vigente, con el propósito de contribuir a mejorar la imagen urbana de la zona

TERCERO.- El presente Decreto no exime del cumplimiento de las demás disposiciones legales y reglamentarias aplicables en la materia, por lo que el incumplimiento de las mismas se considerarán violaciones a la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, a su Reglamento, a los Programas de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, y demás ordenamientos aplicables.

CUARTO.- Las reformas contenidas en el presente Decreto son parte integral de los planos y anexos técnicos del "PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE

ÁLVARO OBREGÓN", publicado el 10 de abril y 31 de julio de 1997 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal

TRANSITORIOS

PRIMERO.- El presente Decreto surtirá sus efectos al día siguiente de su publicación en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.

SEGUNDO.- La Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda notificará personalmente el presente Decreto al propietario, o en su caso, al promovente de la modificación del uso del suelo.

TERCERO.- Queda condicionada la inscripción del presente Decreto en el Registro de Planes y Programas de Desarrollo Urbano y en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio, a que dentro de los tres meses siguientes a la notificación personal, se realice el pago de los derechos correspondientes establecidos en el Código Fiscal del Distrito Federal.

Si el propietario o promovente de la modificación al Programa de Desarrollo Urbano no acredita ante la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda el pago al que se refiere el párrafo anterior, el presente Decreto dejará de surtir sus efectos.

Dado en la Ciudad de México, a los 19 días del mes de abril del año dos mil once.

Atentamente

El Jefe de Gobierno del Distrito Federal

Marcelo Luis Ebrard Casaubon

Ciudad de México
Capital en Movimiento

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
SECRETARÍA DE GOBIERNO

ACUSE

SEDUVI
SUBDIRECCIÓN DE SERVICIOS GENERALES
CONTROL DE GESTION
05 MAR 2012

"2012 Año por la Cultura de la Legalidad"

México, D.F., a 21 de febrero de 2012

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
2178
01 MAR 2012
Ale 9:00hr
CONSEJERÍA JURÍDICA Y DE SERVICIOS LEGALES

SG/ 02499 /12

DRA. LETICIA BONIFAZ ALFONSO
CONSEJERA JURÍDICA DEL D.F.
ANEXOS:
PRESENTE

Con anexo 14 iniciativas.

En los últimos meses han tenido gran trascendencia las reiteradas quejas ciudadanas respecto a posibles violaciones al uso de suelo, por lo que diferentes autoridades administrativas e instituciones del Gobierno del Distrito Federal, se han dado a la tarea de realizar diversas actividades para brindar seguridad jurídica a los ciudadanos.

Es el caso que desde el mes de abril del 2011 me fueron enviados 14 iniciativas de decretos de modificación de uso de suelo para que fueran enviados a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal.

Es por esto que anexo al presente se envían los acuerdos y decretos antes mencionados para continuar con el trámite de modificación de uso de suelo por artículo 41, solicitándole sean analizados, con la sensibilidad y perspectiva político social actual.

De antemano agradezco su apoyo y aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
RECIBIDO
01 MAR 2012
SECRETARÍA DE GOBIERNO

ATENTAMENTE

LIC. JOSÉ ÁNGEL ÁVILA PÉREZ
SECRETARIO DE GOBIERNO

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
SECRETARIA DE GOBIERNO

c.c.p. Lic. Marcelo Ebrard Casaubon – Jefe de Gobierno del Distrito Federal
Arq. Felipe Leal Fernández – Secretario de Desarrollo Urbano y Vivienda
D. Verónica Dosta Juárez – Subdirectora de Información y Análisis Legislativo en la Secretaría de Gobierno

Plaza de la Constitución No. 1, 1er. Piso, Col. Centro, C.P. 06068
Delegación Cuauhtémoc, Tel. 53458120

30

Ciudad de México
Capital en Movimiento

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
SECRETARÍA DE GOBIERNO

"2012 Año por la Cultura de la Legalidad"

México, D.F., 29 de marzo de 2012

SG/ 03798 /2012

DIP. MARÍA ALEJANDRA BARRALES MAGDALENO
PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE GOBIERNO
DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
PRESENTE.

En uso de la facultad que me confiere el artículo 23 fracción II de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal, adjunto al presente remito a Usted la siguiente iniciativa suscrita por el Jefe de Gobierno del Distrito Federal.

INICIATIVA DE DECRETO QUE MODIFICA AL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE LA DELEGACIÒN COYOACAN RESPECTO DE LOS INMUEBLES QUE SE INDICAN.

Lo anterior para efecto de que se sirva someterla a consideración, y en su caso aprobación de esa H. Asamblea Legislativa.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE
EL SECRETARIO DE GOBIERNO
DEL DISTRITO FEDERAL

HÉCTOR SERRANO CORTÈS

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
SECRETARÍA DE GOBIERNO

2012 ABR 11 AM 10 43

1140

c.c.p. Lic. Marcelo Luis Ebrard Casaubon.- Jefe de Gobierno del Distrito Federal.- Para su conocimiento
c.c.p Dra. Leticia Bonifaz Alfonzo.-Consejera Jurídica y de Servicios Legales- Para su conocimiento
c.c.p. Lic. Manuel Munguía Ramírez.- Asesor en la Secretaría de Gobierno.- Para la integración del expediente correspondiente
c.c.p. Lic. Santiago Manuel Alonso Vázquez- Coordinador de Enlace Legislativo en la Secretaría de Gobierno. Para su conocimiento
MMR Ref.2499 Vol. 613

Plaza de la Constitución No. 1, 1er. Piso, Col. Centro, C.P. 06068
Delegación Cuauhtémoc, Tel. 53-45-80-00 EXT 1691

Dip. María Alejandra Barrales Magdaleno
Presidenta de la Comisión de Gobierno
de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal
P r e s e n t e.-

Los Programas de Desarrollo Urbano son los ordenamientos previstos en el artículo 119 del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal para orientar el desarrollo urbano y el ordenamiento territorial del Distrito Federal, con objeto de mejorar la calidad de vida de los habitantes del suelo urbano y de los poblados rurales de la ciudad, en un marco deseable de integración regional equilibrado, mediante la planeación del desarrollo urbano sustentable, el ordenamiento territorial, el impulso al desarrollo económico y la disminución de las desigualdades sociales.

Una de las modalidades de los Programas de Desarrollo Urbano son los Programas Delegacionales los cuales establecen las normas de zonificación del territorio tales como las relativas al uso del suelo, altura, área libre, densidad constructiva, así como las normas generales y particulares de ordenación, ya sea tratándose de la totalidad del territorio delegacional como de porciones del mismo, tales como colonias, barrios, estructuras urbanas, y sobre todo, predios específicos. En general, los Programas Delegacionales establecen las normas que hacen posible la planeación del desarrollo urbano y el ordenamiento territorial de las Delegaciones del Distrito Federal, de conformidad con lo previsto por el artículo 3, fracción XXV de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal y 35, segundo párrafo del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal.

Con motivo del constante dinamismo urbano, los habitantes de la Ciudad de México se ven en la necesidad de ocupar el suelo urbano con usos distintos de los previstos originalmente por las normas rectoras, y solicitar para tal efecto la modificación al Programa de Desarrollo Urbano correspondiente. Este potencial transformación plantea a las autoridades locales la necesidad de ponderar las demandas sociales y revisar el sentido de los ordenamientos vigentes con el propósito de dar solución a los fenómenos urbanos sin perder de vista la planeación urbana y el mejoramiento de la calidad de vida de la población.

Por las razones descritas, el artículo 41 de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal prevé un procedimiento que, en conjunto con el procedimiento legislativo previsto

Jefatura De Gobierno Del Distrito Federal
Plaza de la Constitución No. 2 * 1er Piso * Colonia Centro
C.P. 06068 * Delegación Cuauhtémoc * Tel. 53-45-8000 ext. 1516

en el artículo 122 constitucional, hace posible que las autoridades administrativas ponderen la pertinencia de las solicitudes de modificación presentadas por particulares, y decidan si tales solicitudes ameritan o no formularse en términos de un decreto de reforma al Programa de Desarrollo Urbano correspondiente, para efecto de que, de ameritarlo, el Jefe de Gobierno inicie dicho decreto ante la Asamblea Legislativa para su eventual aprobación.

El 07 de enero de 2011, el ciudadano Ciro Paxtian Ortíz, en su carácter de representante legal de "Universidad Nacional Autónoma de México", propietaria de los inmuebles ubicados en **Cerro del Agua Nos. 116 y 120, colonia Romero de Terreros Delegación Coyoacán**, solicitó (folio SEDUVI-SITE 236-115PACI11), modificar el PLANO "USO DEL SUELO" DE LA ZEDEC PEDREGAL DE SAN FRANCISCO, DEL PROGRAMA PARCIAL PEDREGAL DE SAN FRANCISCO, DEL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE COYOACÁN, publicado el 22 de agosto de 1994 en el Diario Oficial de la Federación, publicado el 31 de julio de 1997 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, ratificado en el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Coyoacán el 10 de agosto de 2010 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, con objeto que la zonificación actual del predio, que es Habitacional Unifamiliar, 1 vivienda por cada predio y/o por cada 500 m^2 del lote tipo , 50 % de área libre que podrá ser utilizada para estacionamiento como área permeable, con una altura máxima de 9.00 metros s.n.b., se cambie para permitir el uso del suelo para oficinas en 2 niveles, con una superficie de desplante de 584.14 m^2 (54%), con una superficie total de construcción de 1,137.98 m^2, proporcionando 494.26 m^2 (46%) de área libre y 14 cajones de estacionamiento.

Con motivo de la solicitud presentada, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda integró el expediente número de folio SEDUVI-SITE 236-115PACI11 y revisó las constancias documentales exhibidas por el particular, con las cuales constató el cumplimiento de los requisitos previstos por el artículo 41 de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal. En este sentido, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda corroboró en el inmueble señalado la instalación de un letrero visible y legible desde la vía pública en el que se indicaron los datos principales de la solicitud de modificación, y en el que se informó a los vecinos que podían emitir sus consideraciones en un plazo no mayor de 15 días hábiles comprendido del 31 de enero al 18 de febrero de 2011. Y constató, asimismo, la ausencia de opiniones respecto de la solicitud planteada.

Una vez verificado el cumplimiento, por los particulares, de los requisitos previstos en el artículo 41 de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda sometió a consideración del Comité Técnico de Modificación a los

Programas de Desarrollo Urbano, en la sesión 04(2011) de fecha 11 de marzo de 2011, el proyecto de modificación, sesión de la cual se obtuvieron los siguientes resultados:

Para los inmuebles ubicados en Cerro del Agua Nos. 116 y 120, colonia Romero de Terreros, Delegación Coyoacán, se obtuvieron seis (6) votos positivos y cinco (5) votos positivos condicionados, aprobándose por unanimidad de votos la presente solicitud.

Por lo anteriormente expuesto, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 122, Apartado C, Base Segunda, fracción II, inciso c) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 46 fracción III, del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal, que le confieren al titular del Ejecutivo Local la facultad de presentar iniciativas de decretos, presento a la honorable Asamblea Legislativa del Distrito Federal, para su aprobación, la siguiente iniciativa de:

DECRETO POR EL CUAL SE REFORMA EL "PROGRAMA PARCIAL PEDREGAL DE SAN FRANCISCO, RATIFICADO EN EL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE COYOACÁN, PUBLICADO EL 10 DE AGOSTO DE 2010 EN LA GACETA OFICIAL DEL DISTRITO FEDERAL, RESPECTO DEL INMUEBLE QUE SE INDICA.

PRIMERO. Se reforma el PLANO "USO DEL SUELO" DE LA ZEDEC PEDREGAL DE SAN FRANCISCO, DEL PROGRAMA PARCIAL PEDREGAL DE SAN FRANCISCO, DEL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE COYOACÁN, publicado el 22 de agosto de 1994 en el Diario Oficial de la Federación, e inscrito en el Registro de Planes y Programas de Desarrollo Urbano el 31 de julio de 1997, ratificado en el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Coyoacán el 10 de agosto de 2010 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, para los predios ubicados en la calle **Cerro del Agua Nos. 116 y 120, colonia Romero de Terreros, Delegación Coyoacán**, para permitir el uso de suelo de oficinas en 2 niveles, con una superficie de desplante de 584.14 m^2 (54%), con una superficie total de construcción de 1,137.98 m^2, proporcionando 494.26 m^2 (46%) de área libre, además de los usos permitidos en la zonificación Habitacional Unifamiliar, 1 vivienda por cada predio y/o por cada 500 m^2 del lote tipo , 50 % de área libre que podrá ser utilizada para estacionamiento como área permeable, con una altura máxima de 9.00 metros s.n.b., solicitado por el ciudadano Ciro Paxtian Ortíz, como propietario del inmueble, mediante la solicitud registrada con el número de folio 236-115PACI11, debiendo cumplir con las siguientes condicionantes:

a) Cumplir con la demanda de cajones de estacionamiento, de acuerdo a lo señalado en el Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal vigente, en las Normas Técnicas Complementarias para Proyecto Arquitectónico en vigor y en el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Coyoacán vigente.

b) Presentar un informe preventivo con fundamento en el Artículo 81 del Reglamento de Impacto Ambiental y Riesgo.

c) Presentar ante la Dirección General de Planeación y Vialidad de la Secretearía de Transportes y Vialidad un Estudio Vial de influencia del proyecto pretendido. De conformidad a los "Requerimientos de Información vial".

d) Ajustarse a las condiciones y tipo de servicio del suministro de agua en la zona.

e) Construir un sistema alternativo de captación y aprovechamiento de las aguas pluviales y residuales, mismas que deberán utilizarse en la limpieza del inmueble, riego de áreas verdes, lavado de autos y alimentación a los inmuebles sanitarios, además de contar con un sistema de redes separadas de agua potable, residual tratada y pluvial.

f) El proyecto deberá contemplar y cumplir los requisitos de habitabilidad y funcionamiento que requiera el uso solicitado.

g) Atender las disposiciones obligatorias en materia de anuncios de la Ley de Publicidad Exterior del Distrito Federal vigente, con el propósito de contribuir a mejorar la imagen urbana de la zona.

SEGUNDO.- El presente Decreto no exime del cumplimiento de las demás disposiciones legales y reglamentarias aplicables en la materia, por lo que el incumplimiento de las mismas se considerarán violaciones a la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, a su Reglamento, a los Programas de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, y demás ordenamientos aplicables.

TERCERO.- Las reformas contenidas en el presente Decreto son parte integral de los planos y anexos técnicos del PROGRAMA PARCIAL PEDREGAL DE SAN FRANCISCO DEL "PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE COYOACÁN", publicado el 22 de agosto de 1994 en el Diario Oficial de la Federación, publicado el 31 de julio de 1997 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, ratificado en el Programa

Delegacional de Desarrollo Urbano de Coyoacán el 10 de agosto de 2010 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.

TRANSITORIOS

PRIMERO.- El presente Decreto surtirá sus efectos al día siguiente de su publicación en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.

SEGUNDO.- La Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda notificará personalmente el presente Decreto al propietario, o en su caso, al promovente de la modificación del uso del suelo.

TERCERO.- Queda condicionada la inscripción del presente Decreto en el Registro de Planes y Programas de Desarrollo Urbano y en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio, a que dentro de los tres meses siguientes a la notificación personal, se realice el pago de los derechos correspondientes establecidos en el Código Fiscal del Distrito Federal.

Si el propietario o promovente de la modificación al Programa de Desarrollo Urbano no acredita ante la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda el pago al que se refiere el párrafo anterior, el presente Decreto dejará de surtir sus efectos.

Dado en la Ciudad de México, a los 19 días del mes de abril del año dos mil once.

Atentamente

El Jefe de Gobierno del Distrito Federal

Marcelo Luis Ebrard Casaubon

Ciudad de México
Capital en Movimiento

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
SECRETARÍA DE GOBIERNO

ACUSE

SEDUVI
SUBDIRECCIÓN DE SERVICIOS GENERALES
CONTROL DE GESTION
05 MAR 2012

"2012 Año por la Cultura de la Legalidad"

México, D.F., a 21 de febrero de 2012

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
2178
01 MAR 2012
Ale 9:00hr.
CONSEJERÍA JURÍDICA Y DE SERVICIOS LEGALES

SG/ /12
02499

DRA. LETICIA BONIFAZ ALFONSO
CONSEJERA JURÍDICA DEL D.F.
PRESENTE

ANEXOS:

Con anexo 14 iniciativas.

En los últimos meses han tenido gran trascendencia las reiteradas quejas ciudadanas respecto a posibles violaciones al uso de suelo, por lo que diferentes autoridades administrativas e instituciones del Gobierno del Distrito Federal, se han dado a la tarea de realizar diversas actividades para brindar seguridad jurídica a los ciudadanos.

Es el caso que desde el mes de abril del 2011 me fueron enviados 14 iniciativas de decretos de modificación de uso de suelo para que fueran enviados a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal.

Es por esto que anexo al presente se envían los acuerdos y decretos antes mencionados para continuar con el trámite de modificación de uso de suelo por artículo 41, solicitándole sean analizados, con la sensibilidad y perspectiva político social actual.

De antemano agradezco su apoyo y aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
01 MAR 2012

ATENTAMENTE

LIC. JOSÉ ÁNGEL ÁVILA PÉREZ
SECRETARIO DE GOBIERNO

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
SECRETARIA DE GOBIERNO

c.c.p. Lic. Marcelo Ebrard Casaubon – Jefe de Gobierno del Distrito Federal
Arq. Felipe Leal Fernández – Secretario de Desarrollo Urbano y Vivienda
D. Verónica Dosta Juárez – Subdirectora de Información y Análisis Legislativo en la Secretaría de Gobierno

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
SECRETARÍA DE GOBIERNO

"2012 Año por la Cultura de la Legalidad"

México, D.F., 29 de marzo de 2012

SG/ 03799/2012

DIP. MARÍA ALEJANDRA BARRALES MAGDALENO
PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE GOBIERNO
DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
PRESENTE.

En uso de la facultad que me confiere el artículo 23 fracción II de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal, adjunto al presente remito a Usted la siguiente iniciativa suscrita por el Jefe de Gobierno del Distrito Federal.

INICIATIVA DE DECRETO QUE MODIFICA AL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE LA DELEGACIÒN IZTAPALAPA, RESPECTO DEL INMUEBLE QUE SE INDICA.

Lo anterior para efecto de que se sirva someterla a consideración, y en su caso aprobación de esa H. Asamblea Legislativa.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE
EL SECRETARIO DE GOBIERNO
DEL DISTRITO FEDERAL

HÈCTOR SERRANO CORTÈS

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
SECRETARÍA DE GOBIERNO

2012 ABR 4 AM 10:43

1141

c.c.p. Lic. Marcelo Luis Ebrard Casaubon.- Jefe de Gobierno del Distrito Federal.- Para su conocimiento
c.c.p. Dra. Leticia Bonifaz Alfonzo.-Consejera Jurídica y de Servicios Legales- Para su conocimiento
c.c.p. Lic. Manuel Munguía Ramírez.- Asesor en la Secretaría de Gobierno.- Para la integración del expediente correspondiente
c.c.p. Lic. Santiago Manuel Alonso Vázquez- Coordinador de Enlace Legislativo en la Secretaría de Gobierno. Para su conocimiento
MMR Ref.2499 Vol. 613

Plaza de la Constitución No. 1, 1er. Piso, Col. Centro, C.P. 06068
Delegación Cuauhtémoc, Tel. 53-45-80-00 EXT 1691

Dip. María Alejandra Barrales Magdaleno
Presidenta de la Comisión de Gobierno
de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal
P r e s e n t e.-

Los Programas de Desarrollo Urbano son los ordenamientos previstos en el artículo 119 del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal para orientar el desarrollo urbano y el ordenamiento territorial del Distrito Federal, con objeto de mejorar la calidad de vida de los habitantes del suelo urbano y de los poblados rurales de la ciudad, en un marco deseable de integración regional equilibrado, mediante la planeación del desarrollo urbano sustentable, el ordenamiento territorial, el impulso al desarrollo económico y la disminución de las desigualdades sociales.

Una de las modalidades de los Programas de Desarrollo Urbano son los Programas Delegacionales los cuales establecen las normas de zonificación del territorio tales como las relativas al uso del suelo, altura, área libre, densidad constructiva, así como las normas generales y particulares de ordenación, ya sea tratándose de la totalidad del territorio delegacional como de porciones del mismo, como colonias, barrios, estructuras urbanas, y sobre todo, predios específicos. En general, los Programas Delegacionales establecen las normas que hacen posible la planeación del desarrollo urbano y el ordenamiento territorial de las Delegaciones del Distrito Federal, de conformidad con lo previsto por el artículo 3, fracción XXV de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal y 35, segundo párrafo del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal.

Con motivo del constante dinamismo urbano, los habitantes de la Ciudad de México se ven en la necesidad de ocupar el suelo urbano y desarrollar actividades con usos distintos de los previstos originalmente por las normas rectoras, y solicitar para tal efecto, la modificación al Programa de Desarrollo Urbano correspondiente. Este potencial transformación plantea a las autoridades locales la necesidad de ponderar las demandas sociales y revisar el sentido de los ordenamientos vigentes con el propósito de dar solución a los fenómenos urbanos sin perder de vista la planeación urbana y el mejoramiento de la calidad de vida de la población.

Por las razones descritas, el artículo 41 de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal prevé un procedimiento que, en conjunto con el procedimiento legislativo previsto en el artículo 122 constitucional, hace posible que las autoridades administrativas ponderen la pertinencia de las solicitudes de modificación presentadas por particulares, y decidan si tales solicitudes ameritan o no formularse en términos de un decreto de reforma al Programa de

Jefatura De Gobierno Del Distrito Federal
Plaza de la Constitución No. 2 * 1er Piso * Colonia Centro
C.P. 06068 * Delegación Cuauhtémoc * Tel. 53-45-8000 ext. 1516

Desarrollo Urbano correspondiente, para efecto que en caso de ameritarlo, el Jefe de Gobierno presente dicho decreto ante la Asamblea Legislativa para su eventual aprobación.

El 22 de octubre de 2010, el ciudadano Jesús Ernesto Granados Vargas, propietario del inmueble ubicado en Av. Amacuzac número 637, colonia El Retoño, Delegación Iztapalapa, solicitaron (folio SEDUVI-SITE 59492-115GRJE10) modificar el "PLANO E3, "ZONIFICACIÓN Y NORMA DE ORDENACIÓN" DEL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE IZTAPALAPA, publicado el 2 de octubre de 2008 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, con objeto que la zonificación actual del predio, que es H 3/40/B (Habitacional, 3 niveles máximos de construcción, 40% mínimo de área libre y densidad baja una vivienda por cada 100.00 m^2 de la superficie total del terreno), se cambie para permitir el uso de 42 viviendas de interés social en 6 niveles, en una superficie de terreno de 660.81 m^2, con una superficie total de construcción de 2,852.80 m^2 y una superficie de desplante de 473.93 m^2 (71.72 %), proporcionando 186.88 m^2 (28.28 %) de área libre y 13 cajones de estacionamiento.

Con motivo de la solicitud presentada, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda integró el expediente número de folio SEDUVI-SITE 59492-115GRJE10 y revisó las constancias documentales exhibidas por el particular, con las cuales constató el cumplimiento de los requisitos previstos por el artículo 41 de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal. En este sentido, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda corroboró en el inmueble señalado la instalación de un letrero visible y legible desde la vía pública en el que se indicaron los datos principales de la solicitud de modificación, y en el que se informó a los vecinos que podían emitir sus consideraciones en un plazo no mayor de 15 días hábiles, comprendido del 31 de enero al 18 de febrero de 2011. Y constató, asimismo, la ausencia de opiniones respecto de la solicitud planteada.

Una vez verificado el cumplimiento, por los particulares, de los requisitos previstos en el artículo 41 de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda sometió a consideración del Comité Técnico de Modificación los Programas de Desarrollo Urbano, en la sesión 04 (2011) de fecha 11 de marzo de 2011, el proyecto de modificación, sesión de la cual se obtuvieron los siguientes resultados:

Para el inmueble ubicado en Av. Amacuzac número 637, colonia El Retoño, Delegación Iztapalapa, se obtuvieron seis (6) votos positivos, cuatro (4) votos positivos condicionados y un (1) voto negativo, aprobándose por mayoría de votos, la presente solicitud.

Por lo anteriormente expuesto, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 122, Apartado C, Base Segunda, fracción II, inciso c) de la Constitución Política de los Estados

Unidos Mexicanos y 46 fracción III, del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal, que confiere al titular del Ejecutivo Local la facultad de presentar iniciativas de decretos, presento a la honorable Asamblea Legislativa del Distrito Federal, para su aprobación, la siguiente iniciativa de:

DECRETO POR EL CUAL SE REFORMA EL "PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE IZTAPALAPA", PUBLICADO EL 2 DE OCTUBRE DE 2008 EN LA GACETA OFICIAL DEL DISTRITO FEDERAL, RESPECTO DEL INMUEBLE QUE SE INDICA

PRIMERO. Se reforma el "PLANO E3, "ZONIFICACIÓN Y NORMA DE ORDENACIÓN" DEL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE IZTAPALAPA", publicado el 2 de octubre de 2008 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, para el predio ubicado en la **Av. Amacuzac número 637, colonia El Retoño, Delegación Iztapalapa**, para permitir la Norma de Ordenación General Número 26 para la construcción de 42 viviendas de interés social en 6 niveles, con una superficie total de construcción de 2,852.80 m^2 y una superficie de desplante de 473.93 m^2 (71.72 %), proporcionando 186.88 m^2 (28.28 %) de área libre, solicitado por el ciudadano Jesús Ernesto Granados Vargas, como propietario del inmueble, mediante la solicitud registrada con el número folio 59492-115GRJE10, debiendo cumplir con las siguientes condicionantes:

a) Cumplir con la demanda de cajones de estacionamiento, de acuerdo a lo señalado en la Norma de Ordenación General Número 26, el Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal vigente, en las Normas Técnicas Complementarias para Proyecto Arquitectónico en vigor y en el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Iztapalapa.

b) Presentar Aviso de Ejecución de Obra.

c) Elaborar un estudio vial de la zona de influencia del proyecto pretendido, de conformidad con los "Requerimientos de Información Vial" especificados por la Secretaria de Transportes y Vialidad.

d) Realizar obras de reforzamiento de la infraestructura hidráulica en la zona, las que se le indicaran en el dictamen de factibilidad de servicios, emitido por el Sistema de Aguas de la Ciudad de México.

e) El proyecto deberá contemplar y cumplir los requisitos de habitabilidad y funcionamiento que requiera el uso solicitado.

SEGUNDO.- El presente Decreto no exime del cumplimiento de las demás disposiciones legales y reglamentarias aplicables en la materia, por lo que el incumplimiento de las mismas se

considerarán violaciones a la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, a su Reglamento, a los Programas de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, y demás ordenamientos aplicables.

TERCERO.- Las reformas contenidas en el presente Decreto son parte integral de los planos y anexos técnicos del "PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE IZTAPALAPA", publicado el 2 de octubre de 2008 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.

TRANSITORIOS

PRIMERO.- El presente Decreto surtirá sus efectos al día siguiente de su publicación en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.

SEGUNDO.- La Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda notificará personalmente el presente Decreto al propietario, o en su caso, al promovente de la modificación del uso del suelo.

TERCERO.- Queda condicionada la inscripción del presente Decreto en el Registro de Planes y Programas de Desarrollo Urbano y en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio, a que se realice el pago de los derechos correspondientes establecidos en el Código Fiscal del Distrito Federal dentro de un plazo no mayor a los tres meses siguientes a la notificación personal.

Si el propietario o promovente de la modificación al Programa de Desarrollo Urbano no acredita ante la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda el pago al que se refiere el párrafo anterior, el presente Decreto dejará de surtir sus efectos.

Dado en la Ciudad de México, a los diecinueve días del mes de abril del año dos mil once.

Atentamente

El Jefe de Gobierno del Distrito Federal

Marcelo Luis Ebrard Casaubon

Ciudad de México
Capital en Movimiento

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
SECRETARÍA DE GOBIERNO

ACUSE

SEDUVI
SUBDIRECCIÓN DE SERVICIOS GENERALES
CONTROL DE GESTION
05 MAR 2012

"2012 Año por la Cultura de la Legalidad"

México, D.F., a 21 de febrero de 2012

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
2178
01 MAR 2012
Ale 9:00hr.
CONSEJERÍA JURÍDICA Y DE SERVICIOS LEGALES

SG/ /12
02499

DRA. LETICIA BONIFAZ ALFONSO
CONSEJERA JURÍDICA DEL D.F.
PRESENTE

ANEXOS:

Con anexo 14 iniciativas.

En los últimos meses han tenido gran trascendencia las reiteradas quejas ciudadanas respecto a posibles violaciones al uso de suelo, por lo que diferentes autoridades administrativas e instituciones del Gobierno del Distrito Federal, se han dado a la tarea de realizar diversas actividades para brindar seguridad jurídica a los ciudadanos.

Es el caso que desde el mes de abril del 2011 me fueron enviados 14 iniciativas de decretos de modificación de uso de suelo para que fueran enviados a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal.

Es por esto que anexo al presente se envían los acuerdos y decretos antes mencionados para continuar con el trámite de modificación de uso de suelo por artículo 41, solicitándole sean analizados, con la sensibilidad y perspectiva político social actual.

De antemano agradezco su apoyo y aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
RECIBIDO
01 MAR 2012
SECRETARÍA DE GOBIERNO

ATENTAMENTE

LIC. JOSÉ ÁNGEL ÁVILA PÉREZ
SECRETARIO DE GOBIERNO

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
SECRETARÍA DE GOBIERNO

c.c.p. Lic. Marcelo Ebrard Casaubon – Jefe de Gobierno del Distrito Federal
Arq. Felipe Leal Fernández – Secretario de Desarrollo Urbano y Vivienda
D. Verónica Dosta Juárez – Subdirectora de Información y Análisis Legislativo en la Secretaría de Gobierno

Plaza de la Constitución No. 1, 1er. Piso, Col. Centro, C.P. 06068
Delegación Cuauhtémoc, Tel. 53458120

32

Ciudad de México
Capital en Movimiento

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
SECRETARÍA DE GOBIERNO

"2012 Año por la Cultura de la Legalidad"

México, D.F., 29 de marzo de 2012

SG/ 03800 /2012

DIP. MARÍA ALEJANDRA BARRALES MAGDALENO
PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE GOBIERNO
DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
PRESENTE.

En uso de la facultad que me confiere el artículo 23 fracción II de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal, adjunto al presente remito a Usted la siguiente iniciativa suscrita por el Jefe de Gobierno del Distrito Federal.

INICIATIVA DE DECRETO QUE MODIFICA AL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE LA DELEGACIÒN ÀLVARO OBREGÒN, RESPECTO DE LOS INMUEBLES QUE SE INDICAN.

Lo anterior para efecto de que se sirva someterla a consideración, y en su caso aprobación de esa H. Asamblea Legislativa.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

1142

ATENTAMENTE
EL SECRETARIO DE GOBIERNO
DEL DISTRITO FEDERAL

HÉCTOR SERRANO CORTÉS

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
SECRETARIA DE GOBIERNO
10 ABR 2012 09:43 h
RECIBIDO

c.c.p. Lic. Marcelo Luis Ebrard Casaubon.- Jefe de Gobierno del Distrito Federal.- Para su conocimiento
c.c.p Dra. Leticia Bonifaz Alfonzo.-Consejera Jurídica y de Servicios Legales- Para su conocimiento
c.c.p. Lic. Manuel Munguía Ramírez.- Asesor en la Secretaría de Gobierno.- Para la integración del expediente correspondiente
c.c.p. Lic. Santiago Manuel Alonso Vázquez- Coordinador de Enlace Legislativo en la Secretaría de Gobierno. Para su conocimiento

Plaza de la Constitución No. 1, 1er. Piso, Col. Centro, C.P. 06068
Delegación Cuauhtémoc, Tel. 53-45-80-00 EXT 1691

Ciudad de vanguardia

Dip. María Alejandra Barrales Magdaleno
Presidenta de la Comisión de Gobierno
de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal
P r e s e n t e.-

Los Programas de Desarrollo Urbano son los ordenamientos previstos en el artículo 119 del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal para orientar el desarrollo urbano y el ordenamiento territorial del Distrito Federal, con objeto de mejorar la calidad de vida de los habitantes del suelo urbano y de los poblados rurales de la ciudad, en un marco deseable de integración regional equilibrado, mediante la planeación del desarrollo urbano sustentable, el ordenamiento territorial, el impulso al desarrollo económico y la disminución de las desigualdades sociales.

Una de las modalidades de los Programas de Desarrollo Urbano son los Programas Delegacionales los cuales establecen las normas de zonificación del territorio tales como las relativas al uso del suelo, altura, área libre, densidad constructiva, así como las normas generales y particulares de ordenación, ya sea tratándose de la totalidad del territorio delegacional como de porciones del mismo, tales como colonias, barrios, estructuras urbanas, y sobre todo, predios específicos. En general, los Programas Delegacionales establecen las normas que hacen posible la planeación del desarrollo urbano y el ordenamiento territorial de las Delegaciones del Distrito Federal, de conformidad con lo previsto por el artículo 3, fracción XXV, de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal y 35, segundo párrafo, del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal.

Con motivo del constante dinamismo urbano, los habitantes de la Ciudad de México se ven en la necesidad de ocupar el suelo urbano con usos distintos de los previstos originalmente por las normas rectoras, y solicitar para tal efecto la modificación al Programa de Desarrollo Urbano correspondiente. Esta potencial transformación plantea a las autoridades locales la necesidad de ponderar las demandas sociales y revisar el sentido de los ordenamientos vigentes con el propósito de dar solución a los fenómenos urbanos sin perder de vista la planeación urbana y el mejoramiento de la calidad de vida de la población.

Por las razones descritas, el Artículo 26 (actual 41) de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal prevé un procedimiento que, en conjunto con el procedimiento legislativo

previsto en el artículo 122 constitucional, hace posible que las autoridades administrativas ponderen la pertinencia de las solicitudes de modificación presentadas por particulares, y decidan si tales solicitudes ameritan o no formularse en términos de un decreto de reforma al Programa de Desarrollo Urbano correspondiente, para efecto de que, de ameritarlo, el Jefe de Gobierno inicie dicho decreto ante la Asamblea Legislativa para su eventual aprobación.

1.- En este contexto, el 27 de enero de 2007 el ciudadano Akihiro Nakahuene Sakumal, en su calidad de Representante Legal de la "Asociación México Japonesa" A.C. propietaria del inmueble ubicado en **Fujiyama número 144, Colonia Las Águilas, Delegación Álvaro Obregón,** solicitó la modificación al Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Álvaro Obregón versión 1997, vigente al momento del registro de ingreso de la solicitud con folio D-AO-01-2009-26; predio que cuenta con una zonificación actual H 3/30 (Habitacional, 3 niveles máximos de construcción y 30% mínimo de área libre), donde el uso de suelo solicitado es para Club social y deportivo en una superficie de terreno de 20,941.16 m^2, con un desplante de 9,566.32 m^2 y 3 sótanos para estacionamiento, proporcionando 9,374.84 m^2 de área libre, incrementando una superficie total de construcción de 20,178.24 m^2 donde se instalarán albercas, SPA, servicios deportivos, oficinas, edificio principal, aulas y edificio anexo.

Con motivo de la solicitud presentada, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda integró el expediente número de folio D-AO-01-2009-26 y revisó las constancias documentales exhibidas por el particular, con las cuales constató el cumplimiento de los requisitos previstos por el Artículo 26 (actual 41) de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal. En este sentido, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda realizó la Audiencia Pública el día 2 de octubre de 2009 en donde se recibieron 44 opiniones favorables de la ciudadanía.

2.- Con fecha 6 de febrero de 2008 la ciudadana Martha Thomas de la Vega, propietaria del inmueble ubicado en la calle **Silvestre Revueltas número 17, colonia Guadalupe Inn, Delegación Álvaro Obregón,** solicitó la modificación al Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Álvaro Obregón, versión 1997, vigente al momento del registro de ingreso de la solicitud con folio D-AO-01-2008-26; predio que cuenta con una zonificación actual H 2/60/300 (Habitacional, 2 niveles máximos de construcción, 60% mínimo de área libre y 300.00 m^2 mínimos por vivienda), donde el uso de suelo solicitado es para oficinas en 2 niveles y azotea, en una superficie de terreno de 160.00 m^2 en una superficie total de construcción de 309.90 m^2, proporcionando 19.30 m^2 de área libre y 2 cajones de estacionamiento.

Con motivo de la solicitud presentada, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda integró el expediente número de folio D-AO-01-2008-26 y revisó las constancias documentales exhibidas por el particular, con las cuales constató el cumplimiento de los requisitos previstos por el Artículo 26 (actual 41) de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal. En este sentido, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda realizó la Audiencia Pública el día 24 de junio de 2009 en donde no se recibió ninguna opinión de la ciudadanía.

Una vez verificado el cumplimiento por el particular, de los requisitos previstos en el Artículo 26 (actual 41) de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, se publicó en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, así como en un periódico de mayor circulación, el Aviso de Inicio de la Consulta Pública para las modificaciones a los Programas Delegacionales y Parciales con diferentes fechas y en donde se recibieron opiniones por parte de la ciudadanía.

Por lo anteriormente expuesto, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 122, Apartado C, Base Segunda, fracción II, inciso c) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 46 fracción III, del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal, que le confieren al titular del Ejecutivo Local la facultad de presentar iniciativas de decretos, presento a la honorable Asamblea Legislativa del Distrito Federal, para su aprobación, la siguiente iniciativa de:

DECRETO POR EL CUAL SE REFORMA EL PLANO "ZONIFICACIÓN Y NORMAS DE ORDENACIÓN" DEL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE ÁLVARO OBREGÓN, PUBLICADO EL 10 DE ABRIL DE 1997 EN LA GACETA OFICIAL DEL DISTRITO FEDERAL, RESPECTO DEL INMUEBLE QUE SE INDICA

PRIMERO. Se reforma el Plano "ZONIFICACIÓN Y NORMAS DE ORDENACIÓN" DEL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE ÁLVARO OBREGÓN, publicado el 10 de abril de 1997 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, para el predio ubicado en la calle Fujiyama número 144, Colonia Las Águilas, Delegación Álvaro Obregón, para permitir el uso de suelo para Club social y deportivo en una superficie de terreno de 20,941.16 m^2, con un desplante de 9,566.32 m^2 y 3 sótanos para estacionamiento, proporcionando 9,374.84 m^2 de área libre, incrementando una superficie total de construcción de 20,178.24 m^2 donde se instalarán albercas, SPA, servicios deportivos, oficinas, edificio principal, aulas y edificio anexo, además de los usos permitidos en la zonificación H 3/30 (Habitacional, 3 niveles máximos de construcción y 30% mínimo de área libre), solicitado por el ciudadano Akihiro

Nakahuene Sakumal, en su calidad de Representante Legal de la "Asociación México Japonesa" A.C. como propietaria del inmueble, mediante la solicitud registrada con el número folio D-AO-01-2009-26, debiendo cumplir con las siguientes condicionantes:

a) Cumplir con la demanda de cajones de estacionamiento, de acuerdo a lo señalado en el Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal vigente, en las Normas Técnicas Complementarias para Proyecto Arquitectónico en vigor y en el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Álvaro Obregón vigente.

b) Presentar ante la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda el Estudio de Impacto Urbano correspondiente, la deberá solicitar a la Dirección General de Planeación y Vialidad, la opinión técnica sobre los capítulos relativos al tránsito y vialidad en la zona y las medidas de mitigación y/o compensación.

c) Que el Estudio de Impacto vial cumpla con los requisitos correspondientes, integrados en la guía técnica para la presentación de los Estudios de Impacto Urbano, de conformidad con lo establecido por la Secretaría de Transportes y Vialidad en coordinación con la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda.

d) Deberá analizarse dentro del Estudio de Impacto Vial el crecimiento de flujo vehicular a 5 años (5% de incremento anual), así como ampliar el radio de la zona de estudio a 1 km, dadas las características regionales en el entorno al predio.

e) Establecer dentro del Estudio de Impacto Vial la implementación de acciones que mejoren la circulación vehicular bajo condiciones de flujo estable, mismas que serán evaluadas y aprobadas por la Dirección General de Planeación y Vialidad, cuando se solicite por parte de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda la opinión correspondiente para Dictaminar el Estudio de Impacto Urbano.

f) El Proyecto Ejecutivo deberá cumplir con lo establecido en el Capítulo 2, Numeral 2.2. Accesibilidad en las Edificaciones y Numeral 2.3 Accesibilidad a espacios de uso común, de las Normas Técnicas Complementarias para Proyecto Arquitectónico.

g) Presentar el Proyecto Ejecutivo del estacionamiento, el cual deberá cumplir con lo establecido en las condiciones complementarias a la tabla 1.1, contenidas en el Numeral 1.2. Estacionamientos, 1.2.1. Cajones de estacionamiento, de las Normas Técnicas Complementarias para Proyecto Arquitectónico.

h) Los Accesos y salidas al estacionamiento deberán ser seguros y expeditos, para no afectar las vialidades de acceso al mismo, así como los vehículos en proceso de acceso y/o salida.

i) Se deberá construir una planta de tratamiento, tanque de almacenamiento de aguas pluviales y sistema de reutilización de aguas tanto tratadas como pluviales.

j) El proyecto deberá contemplar y cumplir los requisitos de habitabilidad y funcionamiento que requiera el uso solicitado.

k) Atender las disposiciones obligatorias en materia de anuncios de la Ley de Publicidad Exterior del Distrito Federal vigente, con el propósito de contribuir a mejorar la imagen urbana de la zona.

l) Deberá cumplir con lo dispuesto por el Reglamento de Construcciones del Distrito Federal, sus Normas Técnicas complementarias, con la Ley de Establecimientos Mercantiles y demás Leyes y Reglamentos aplicables en la materia.

SEGUNDO. Se reforma el Plano "ZONIFICACIÓN Y NORMAS DE ORDENACIÓN" DEL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE ÁLVARO OBREGÓN, publicado el 10 de abril de 1997 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, para el predio ubicado en la calle Silvestre Revueltas número 17, colonia Guadalupe Inn, Delegación Álvaro Obregón, para permitir el uso de suelo para oficinas en 2 niveles y azotea, en una superficie de terreno de 160.00 m^2 en una superficie total de construcción de 309.90 m^2, proporcionando 19.30 m^2 de área libre y 2 cajones de estacionamiento, además de los usos permitidos en la zonificación H 2/60/300 (Habitacional, 2 niveles máximos de construcción, 60% mínimo de área libre y 300.00 m^2 mínimos por vivienda); solicitado por la ciudadana Martha Thomas de la Vega como propietaria del inmueble, mediante la solicitud registrada con el folio D-AO-01-2008-26, debiendo cumplir con las siguientes condicionantes:

a) Cumplir con la demanda de cajones de estacionamiento, de acuerdo a lo señalado en el Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal vigente, en las Normas Técnicas Complementarias para Proyecto Arquitectónico en vigor y en el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Álvaro Obregón vigente.

b) Referente a la dotación de agua potable deberá ajustarse a las condiciones y tipo de servicio que prevalece en la zona.

c) El proyecto deberá contemplar y cumplir los requisitos de habitabilidad y funcionamiento que requiera el uso solicitado.

d) Atender las disposiciones obligatorias en materia de anuncios de la Ley de Publicidad Exterior del Distrito Federal vigente, con el propósito de contribuir a mejorar la imagen urbana de la zona.

TERCERO.- El presente Decreto no exime del cumplimiento de las demás disposiciones legales y reglamentarias aplicables en la materia, por lo que el incumplimiento de las mismas se considerarán violaciones a la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, a su Reglamento, a los Programas de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, y demás ordenamientos aplicables.

CUARTO.- Las reformas contenidas en el presente Decreto son parte integral de los planos y anexos técnicos del "PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE ÁLVARO OBREGÓN", publicados el 31 de julio de 1997 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.

TRANSITORIOS

PRIMERO.- El presente Decreto surtirá sus efectos al día siguiente de su publicación en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.

SEGUNDO.- La Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda notificará personalmente el presente Decreto al propietario, o en su caso, al promovente de la modificación del uso del suelo.

TERCERO.- Queda condicionada la inscripción del presente Decreto en el Registro de Planes y Programas de Desarrollo Urbano y en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio, a que dentro de los tres meses siguientes a la notificación personal, se realice el pago de los derechos correspondientes establecidos en el Código Fiscal del Distrito Federal.

Si el propietario o promovente de la modificación del uso del suelo no acredita ante la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda el pago al que se refiere el párrafo anterior, el presente Decreto dejará de surtir sus efectos.

Dado en la Ciudad de México, a los diecinueve días del mes de abril del año dos mil once.

EL JEFE DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL

MARCELO LUIS EBRARD CASAUBON

Ciudad de México
Capital en Movimiento

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
SECRETARÍA DE GOBIERNO

ACUSE

SEDUVI
SUBDIRECCIÓN DE SERVICIOS GENERALES
CONTROL DE GESTION
05 MAR 2012

"2012 Año por la Cultura de la Legalidad"

México, D.F., a 21 de febrero de 2012

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
2178
01 MAR 2012
Ale 9:00hr.
CONSEJERÍA JURÍDICA Y DE SERVICIOS LEGALES

SG/ /12
02499

DRA. LETICIA BONIFAZ ALFONSO
CONSEJERA JURÍDICA DEL D.F.
ANEXOS:
PRESENTE

Con anexo 14 iniciativas.

En los últimos meses han tenido gran trascendencia las reiteradas quejas ciudadanas respecto a posibles violaciones al uso de suelo, por lo que diferentes autoridades administrativas e instituciones del Gobierno del Distrito Federal, se han dado a la tarea de realizar diversas actividades para brindar seguridad jurídica a los ciudadanos.

Es el caso que desde el mes de abril del 2011 me fueron enviados 14 iniciativas de decretos de modificación de uso de suelo para que fueran enviados a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal.

Es por esto que anexo al presente se envían los acuerdos y decretos antes mencionados para continuar con el trámite de modificación de uso de suelo por artículo 41, solicitándole sean analizados, con la sensibilidad y perspectiva político social actual.

De antemano agradezco su apoyo y aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
01 MAR 2012

ATENTAMENTE

LIC. JOSÉ ÁNGEL ÁVILA PÉREZ
SECRETARIO DE GOBIERNO

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
SECRETARIA DE GOBIERNO

c.c.p. Lic. Marcelo Ebrard Casaubon – Jefe de Gobierno del Distrito Federal
Arq. Felipe Leal Fernández – Secretario de Desarrollo Urbano y Vivienda
D. Verónica Dosta Juárez – Subdirectora de Información y Análisis Legislativo en la Secretaría de Gobierno

Plaza de la Constitución No. 1, 1er. Piso, Col. Centro, C.P. 06068
Delegación Cuauhtémoc, Tel. 53458120

33

Ciudad de México
Capital en Movimiento

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
SECRETARÍA DE GOBIERNO

"2012 Año por la Cultura de la Legalidad"

México, D.F., 29 de marzo de 2012

SG/ 03801 /2012

DIP. MARÍA ALEJANDRA BARRALES MAGDALENO
PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE GOBIERNO
DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
PRESENTE.

En uso de la facultad que me confiere el artículo 23 fracción II de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal, adjunto al presente remito a Usted la siguiente iniciativa suscrita por el Jefe de Gobierno del Distrito Federal.

INICIATIVA DE DECRETO QUE MODIFICA AL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE LA DELEGACIÒN BENITO JUAREZ, RESPECTO DE LOS INMUEBLES QUE SE INDICAN.

Lo anterior para efecto de que se sirva someterla a consideración, y en su caso aprobación de esa H. Asamblea Legislativa.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE
EL SECRETARIO DE GOBIERNO
DEL DISTRITO FEDERAL

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
SECRETARÍA DE GOBIERNO

HÉCTOR SERRANO CORTÉS

MAYRA 10 MAR 10 43

1143

c.c.p. Lic. Marcelo Luis Ebrard Casaubon.- Jefe de Gobierno del Distrito Federal.- Para su conocimiento
c.c.p Dra. Leticia Bonifaz Alfonzo.-Consejera Jurídica y de Servicios Legales- Para su conocimiento
c.c.p. Lic. Manuel Munguía Ramírez.- Asesor en la Secretaría de Gobierno.- Para la integración del expediente correspondiente
c.c.p. Lic. Santiago Manuel Alonso Vázquez- Coordinador de Enlace Legislativo en la Secretaría de Gobierno. Para su conocimiento
MMR Ref.2499 Vol. 613

Plaza de la Constitución No. 1, 1er. Piso, Col. Centro, C.P. 06068
Delegación Cuauhtémoc, Tel. 53-45-80-00 EXT 1691

Dip. María Alejandra Barrales Magdaleno
Presidenta de la Comisión de Gobierno
de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal
P r e s e n t e.-

Los Programas de Desarrollo Urbano son los ordenamientos previstos en el artículo 119 del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal para orientar el desarrollo urbano y el ordenamiento territorial del Distrito Federal, con objeto de mejorar la calidad de vida de los habitantes del suelo urbano y de los poblados rurales de la ciudad, en un marco deseable de integración regional equilibrado, mediante la planeación del desarrollo urbano sustentable, el ordenamiento territorial, el impulso al desarrollo económico y la disminución de las desigualdades sociales.

Una de las modalidades de los Programas de Desarrollo Urbano son los Programas Delegacionales los cuales establecen las normas de zonificación del territorio tales como las relativas al uso del suelo, altura, área libre, densidad constructiva, así como las normas generales y particulares de ordenación, ya sea tratándose de la totalidad del territorio delegacional como de porciones del mismo, tales como colonias, barrios, estructuras urbanas, y sobre todo, predios específicos. En general, los Programas Delegacionales establecen las normas que hacen posible la planeación del desarrollo urbano y el ordenamiento territorial de las Delegaciones del Distrito Federal, de conformidad con lo previsto por el artículo 3, fracción XXV, de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal y 35, segundo párrafo, del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal.

Con motivo del constante dinamismo urbano, los habitantes de la Ciudad de México se ven en la necesidad de ocupar el suelo urbano con usos distintos de los previstos originalmente por las normas rectoras, y solicitar para tal efecto la modificación al Programa de Desarrollo Urbano correspondiente. Esta potencial transformación plantea a las autoridades locales la necesidad de ponderar las demandas sociales y revisar el sentido de los ordenamientos vigentes con el propósito de dar solución a los fenómenos urbanos sin perder de vista la planeación urbana y el mejoramiento de la calidad de vida de la población.

Por las razones descritas, el Artículo 26 (actual 41) de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal prevé un procedimiento que, en conjunto con el procedimiento legislativo

previsto en el artículo 122 constitucional, hace posible que las autoridades administrativas ponderen la pertinencia de las solicitudes de modificación presentadas por particulares, y decidan si tales solicitudes ameritan o no formularse en términos de un decreto de reforma al Programa de Desarrollo Urbano correspondiente, para efecto de que, de ameritarlo, el Jefe de Gobierno inicie dicho decreto ante la Asamblea Legislativa para su eventual aprobación.

1.- Con fecha 20 de julio de 2002 el ciudadano Isidoro Yedid Rafful, propietario del inmueble ubicado en Calle **23 número 63, Colonia San Pedro de los Pinos, Delegación Benito Juárez**, solicitó la modificación al Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Benito Juárez versión 2005, vigente al momento del registro de ingreso de la solicitud con folio DBJ-014-02-26; predio que cuenta con una zonificación actual H 3/20/M (Habitacional, 3 niveles máximos de construcción, 20% mínimo de área libre y densidad media, una vivienda por cada 50.00 m^2 de la superficie total del terreno), donde el uso de suelo solicitado es para oficinas en 2 niveles, en una superficie de terreno de 358.50 m^2, con una superficie total de construcción de 549.50 m^2, proporcionando 80.94 m^2 de área libre para cajones de estacionamiento.

Con motivo de la solicitud presentada, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda integró el expediente número de folio DBJ-014-02-26 y revisó las constancias documentales exhibidas por el particular, con las cuales constató el cumplimiento de los requisitos previstos por el Artículo 26 (actual 41) de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal. En este sentido, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda realizó la Audiencia Pública el día 1° de abril de 2009, donde no se recibieron opiniones de la ciudadanía.

2.- Con fecha 15 de junio de 2009 la ciudadana María Cristina Garizurieta Tejada, en su carácter de Apoderada Legal de "Tecrisa", Sociedad Anónima, propietaria del inmueble ubicado en la Calle **Concepción Beistegui número 1516, Colonia Narvarte, Delegación Benito Juárez**, solicitó la modificación al Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Benito Juárez versión 2005, vigente al momento del registro de ingreso de la solicitud con folio DBJ-007-08-26; predio que cuenta con una zonificación actual H 4/20/M (Habitacional, 4 niveles máximos de construcción, 20% mínimo de área libre y densidad media, una vivienda por cada 50.00 m^2 de la superficie total del terreno) donde el uso de suelo solicitado es para oficinas en 3 niveles, en una superficie de terreno de 195.20 m^2, con una superficie total de construcción de 366.00 m^2, proporcionando 51.45 m^2 de área libre y 3 cajones de estacionamiento.

Con motivo de la solicitud presentada, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda integró el expediente número de folio DBJ-007-08-26 y revisó las constancias documentales exhibidas por el particular, con las cuales constató el cumplimiento de los requisitos previstos por el Artículo 26 (actual 41) de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal. En este sentido, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda realizó la Audiencia Pública el día 2 de octubre de 2009 en donde no se recibió ninguna opinión de la ciudadanía.

Una vez verificado el cumplimiento por el particular, de los requisitos previstos en el Artículo 26 (actual 41) de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, se publicó en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, así como en un periódico de mayor circulación, el Aviso de Inicio de la Consulta Pública para las modificaciones a los Programas Delegacionales y Parciales con diferentes fechas y en donde se recibieron opiniones por parte de la ciudadanía.

3.- Con fecha 1° de abril de 2008 la ciudadana María Elena Montes de Oca Rodríguez, propietaria del inmueble ubicado en Calle **Miguel Cabrera número 18, Colonia Mixcoac, Delegación Benito Juárez**, solicitó la modificación al Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Benito Juárez versión 2005, vigente al momento del registro de ingreso de la solicitud con folio DBJ-001-08-26; predio que cuenta con una zonificación actual H 3/20/M (Habitacional, 3 niveles máximos de construcción, 20% mínimo de área libre y densidad media, una vivienda por cada 50.00 m^2 de la superficie total del terreno), donde el uso de suelo solicitado es para oficinas privadas en 2 niveles, en una superficie de terreno de 309.19 m^2, con una superficie total de construcción de 276.08 m^2, proporcionando 128.86 m^2 de área libre para cajones de estacionamiento.

Con motivo de la solicitud presentada, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda integró el expediente número de folio DBJ-001-08-26 y revisó las constancias documentales exhibidas por el particular, con las cuales constató el cumplimiento de los requisitos previstos por el Artículo 26 (actual 41) de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal. En este sentido, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda realizó la Audiencia Pública el día 3 de marzo de 2009, donde no se recibieron opiniones de la ciudadanía.

4.- Con fecha 16 de agosto de 2007 el ciudadano Erik Dieter Bamberger Peña, en su carácter de propietario del inmueble ubicado en la calle **Enrique Rebsamen número 553, colonia Narvarte Poniente, Delegación Benito Juárez**, como lo acredita la Escritura Pública número 111,779 de fecha 28 de febrero de 2007, solicitó la modificación al

Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Benito Juárez versión 2005, vigente al momento del registro de ingreso de la solicitud con folio DBJ-002-07-26; predio que cuenta con una zonificación actual H 4/20/M (Habitacional, 4 niveles máximos de construcción, 20% mínimo de área libre y densidad media, una vivienda por cada 50.00 m^2 de la superficie total del terreno), donde el uso de suelo solicitado es para oficinas en 2 niveles en una superficie de 244.00 m^2, y una vivienda en el 3er. nivel en una superficie de 42.00 m^2, dando una superficie total de construcción de 286.00 m^2, proporcionando 87.00 m^2 de área libre y 3 cajones de estacionamiento.

Con motivo de la solicitud presentada, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda integró el expediente número de folio DBJ-002-07-26 y revisó las constancias documentales exhibidas por el particular, con las cuales constató el cumplimiento de los requisitos previstos por el Artículo 26 (actual 41) de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal. En este sentido, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda realizó la Audiencia Pública el día 16 de abril de 2008, donde no se recibieron opiniones de la ciudadanía.

5.- Con fecha 03 de febrero de 2010 la ciudadana María de Lourdes Cabrera Tapia, propietaria del inmueble ubicado en la Calle **Heriberto Frías número 860, Colonia Narvarte Poniente, Delegación Benito Juárez**, como lo acredita la Escritura Pública No. 93,580 en Libro 1,803 y Folio 112,580 de fecha 25 de febrero de 2003 solicitó la modificación al Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Benito Juárez versión 2005, vigente al momento del registro de ingreso de la solicitud con folio DBJ-001-09-26; predio que cuenta con una zonificación actual H 4/20/A (Habitacional, 4 niveles máximos de construcción, 20% mínimo de área libre y densidad alta, una vivienda por cada 33.00 m^2 de la superficie total del terreno), donde el uso de suelo solicitado es para Consultorios y Oficinas en 2 niveles en una superficie total de construcción de 277.00 m^2, proporcionando 137.90 m^2 de área libre y 5 cajones de estacionamiento.

Con motivo de la solicitud presentada, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda integró el expediente número de folio DBJ-001-09-26 y revisó las constancias documentales exhibidas por el particular, con las cuales constató el cumplimiento de los requisitos previstos por el Artículo 26 (actual 41) de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal. En este sentido, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda realizó la Audiencia Pública el día 30 de julio de 2010, donde no se recibieron opiniones de la ciudadanía.

Ciudad de México
Capital en Movimiento

6.- Con fecha 21 de agosto de 2008 el ciudadano Rogelio Armando Hernández Morales apoderado legal de la señora Isaura Ruesga González viuda de Minero, propietaria del inmueble ubicado en Calle **Luz Saviñon número 1152, Colonia Narvarte Poniente delegación Benito Juárez**, como lo acredita la Escritura Publica No. 56,149, de fecha 23 de abril de 2007, solicitó la modificación al Programa Delegacional de Desarrollo Urbano para Benito Juárez versión 2005, vigente al momento del registro de ingreso de la solicitud con folio DBJ-005-08-26; predio que cuenta con una zonificación actual H 4/20/M (Habitacional, 4 niveles máximos de construcción, 20% mínimo de área libre y densidad media, una vivienda por cada 50.00 m^2 de la superficie total del terreno), donde el uso de suelo solicitado es para consultorios en 2 niveles, en una superficie total de construcción de 377.00 m^2, proporcionando 19.50 m^2 de área libre y 5 cajones de estacionamiento.

Con motivo de la solicitud presentada, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda integró el expediente número de folio DBJ-005-08-26 y revisó las constancias documentales exhibidas por el particular, con las cuales constató el cumplimiento de los requisitos previstos por el Artículo 26 (actual 41) de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal. En este sentido, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda realizó la Audiencia Pública el día 29 de octubre de 2010, donde no se recibieron opiniones de la ciudadanía.

Por lo anteriormente expuesto, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 122, Apartado C, Base Segunda, fracción II, inciso c) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 46 fracción III, del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal, que le confieren al titular del Ejecutivo Local la facultad de presentar iniciativas de decretos, presento a la honorable Asamblea Legislativa del Distrito Federal, para su aprobación, la siguiente iniciativa de:

DECRETO POR EL CUAL SE REFORMA EL PLANO E-3 "ZONIFICACIÓN Y NORMAS DE ORDENACIÓN" DEL "PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE BENITO JUÁREZ", PUBLICADO EL 6 DE MAYO DE 2005 EN LA GACETA OFICIAL DEL DISTRITO FEDERAL, RESPECTO DEL INMUEBLE QUE SE INDICA

PRIMERO. Se reforma el PLANO E-3 "ZONIFICACIÓN Y NORMAS DE ORDENACIÓN" DEL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE BENITO JUÁREZ, publicado el 6 de mayo de 2005 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, para el predio ubicado en Calle 23 número 63, Colonia San Pedro de los Pinos, Delegación Benito Juárez, para permitir el uso de suelo para oficinas en 2 niveles, en una superficie de terreno de 358.50 m^2, con una superficie total de construcción de 549.50 m^2,

proporcionando 80.94 m^2 de área libre para cajones de estacionamiento, además de los usos permitidos en la zonificación H 3/20/M (Habitacional, 3 niveles máximos de construcción, 20% mínimo de área libre y densidad media, una vivienda por cada 50.00 m^2 de la superficie total del terreno); solicitado por el ciudadano Isidoro Yedid Rafful como propietario del inmueble, mediante la solicitud registrada con el folio DBJ-014-02-26, deberá cumplir con las siguientes condiciones:

a) Cumplir con la demanda de cajones de estacionamiento, de acuerdo a lo señalado en el Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal vigente, en las Normas Técnicas Complementarias para Proyecto Arquitectónico en vigor y en el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Benito Juárez vigente.

b) Referente a la dotación de agua potable deberá ajustarse a la presión que prevalece en la zona, correspondiéndole una toma de 13 mm de diámetro, por lo que respecta al sistema de drenaje, deberá contar con un sistema alternativo de captación y aprovechamiento de las aguas pluviales y residuales, mismas que deberán de utilizarse en la limpieza del inmueble, riego de áreas verdes, lavado de autos y alimentación a los muebles sanitarios, además de contar con un sistema de redes separadas de agua potable, residual tratada y pluvial.

c) El proyecto deberá contemplar y cumplir los requisitos de habitabilidad y funcionamiento que requiera el uso solicitado.

d) Atender las disposiciones obligatorias en materia de anuncios de la Ley de Publicidad Exterior del Distrito Federal vigente, con el propósito de contribuir a mejorar la imagen urbana de la zona.

SEGUNDO. Se reforma el PLANO E-3 "ZONIFICACIÓN Y NORMAS DE ORDENACIÓN" DEL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE BENITO JUÁREZ, publicado el 6 de mayo de 2005 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, para el predio ubicado en Calle Concepción Beistegui número 1516, Colonia Narvarte, Delegación Benito Juárez, para permitir el uso de suelo para oficinas en 3 niveles, en una superficie de terreno de 195.20 m^2, con una superficie total de construcción de 366.00 m^2, proporcionando 51.45 m^2 de área libre además de los usos permitidos en la zonificación H 4/20/M (Habitacional, 4 niveles máximos de construcción, 20% mínimo de área libre y densidad media, una vivienda por cada 50.00 m^2 de la superficie total del terreno); solicitado por la ciudadana María Cristina Garizurieta Tejada en su carácter de Apoderada

Ciudad de México
Capital en Movimiento

Legal de "Tecrisa", Sociedad Anónima, propietaria del inmueble, mediante la solicitud registrada con el folio DBJ-007-08-26, deberá cumplir con las siguientes condiciones:

a) Cumplir con la demanda de cajones de estacionamiento, de acuerdo a lo señalado en el Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal vigente, en la Norma Técnica Complementaria para Proyecto Arquitectónico en vigor y en el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Benito Juárez vigente.

b) Referente a la dotación de agua potable deberá ajustarse a la presión que prevalece en la zona, correspondiéndole una toma de 13 mm de diámetro.

c) El proyecto deberá contemplar y cumplir los requisitos de habitabilidad y funcionamiento que requiera el uso solicitado.

d) Atender las disposiciones obligatorias en materia de anuncios de la Ley de Publicidad Exterior del Distrito Federal vigente, con el propósito de contribuir a mejorar la imagen urbana de la zona.

TERCERO. Se reforma el PLANO E-3 "ZONIFICACIÓN Y NORMAS DE ORDENACIÓN" DEL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE BENITO JUÁREZ, publicado el 6 de mayo de 2005 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, para el predio ubicado en Calle Miguel Cabrera número 18, Colonia Mixcoac, Delegación Benito Juárez, para permitir el uso de suelo para oficinas en 2 niveles, en una superficie de terreno de 309.19 m^2, con una superficie total de construcción de 276.08 m^2, proporcionando 128.86 m^2 de área libre para cajones de estacionamiento, además de los usos permitidos en la zonificación H 3/20/M (Habitacional, 3 niveles máximos de construcción, 20% mínimo de área libre y densidad media, una vivienda por cada 50.00 m^2 de la superficie total del terreno); solicitado por la ciudadana María Elena Montes de Oca Rodríguez como propietaria del inmueble, mediante la solicitud registrada con el folio DBJ-001-08-26, deberá cumplir con las siguientes condiciones:

a) Cumplir con la demanda de cajones de estacionamiento, de acuerdo a lo señalado en el Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal vigente, en la Norma Técnica Complementaria para Proyecto Arquitectónico en vigor y en el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Benito Juárez vigente.

b) Referente a la dotación de agua potable deberá ajustarse a las condiciones del servicio que prevalece en la zona, correspondiéndole una toma de 13 mm de diámetro.

c) El proyecto deberá contemplar y cumplir los requisitos de habitabilidad y funcionamiento que requiera el uso solicitado.

d) Atender las disposiciones obligatorias en materia de anuncios de la Ley de Publicidad Exterior del Distrito Federal vigente, con el propósito de contribuir a mejorar la imagen urbana de la zona.

CUARTO. Se reforma el PLANO E-3 "ZONIFICACIÓN Y NORMAS DE ORDENACIÓN" DEL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE BENITO JUÁREZ, publicado el 6 de mayo de 2005 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, para el predio ubicado en Calle Enrique Rebsamen número 553, colonia Narvarte Poniente, Delegación Benito Juárez para permitir el uso de suelo para oficinas en 2 niveles en una superficie de 244.00 m^2, y una vivienda en el 3er. nivel en una superficie de 42.00 m^2, dando una superficie total de construcción de 286.00 m^2, proporcionando 87.00 m^2 de área libre y 3 cajones de estacionamiento, además de los usos permitidos en la zonificación H 4/20/M (Habitacional, 4 niveles máximos de construcción, 20% mínimo de área libre y densidad media, una vivienda por cada 50.00 m^2 de la superficie total del terreno); solicitado por el ciudadano Erik Dieter Bamberger Peña como propietario del inmueble, mediante la solicitud registrada con el folio DBJ-002-07-26, deberá cumplir con las siguientes condiciones:

a) Cumplir con la demanda de cajones de estacionamiento, de acuerdo a lo señalado en el Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal vigente, en las Normas Técnicas Complementarias para Proyecto Arquitectónico en vigor y en el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Benito Juárez vigente.

b) Referente a la dotación de agua potable le corresponde una toma de 13 mm de diámetro.

c) El proyecto deberá contemplar y cumplir los requisitos de habitabilidad y funcionamiento que requiera el uso solicitado.

d) Atender las disposiciones obligatorias en materia de anuncios de la Ley de Publicidad Exterior del Distrito Federal vigente, con el propósito de contribuir a mejorar la imagen urbana de la zona.

QUINTO. Se reforma el PLANO E-3 "ZONIFICACIÓN Y NORMAS DE ORDENACIÓN" DEL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE BENITO JUÁREZ, publicado el 6 de mayo de 2005 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, para el predio ubicado en Calle Heriberto Frías número 860, Colonia Narvarte Poniente, Delegación Benito Juárez, para permitir el uso de suelo para Consultorios y Oficinas en 2 niveles en una superficie total de construcción de 277.00 m^2, proporcionando 137.90 m^2 de área libre y 5 cajones de estacionamiento, además de los usos permitidos en la zonificación H 4/20/A (Habitacional, 4 niveles máximos de construcción, 20% mínimo de área libre y densidad alta, una vivienda por cada 33.00 m^2 de la superficie total del terreno); solicitado

por la ciudadana María de Lourdes Cabrera Tapia como propietaria del inmueble, mediante la solicitud registrada con el folio DBJ-001-09-26, deberá cumplir con las siguientes condiciones:

a) Cumplir con la demanda de cajones de estacionamiento, de acuerdo a lo señalado en el Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal vigente, en las Normas Técnicas Complementarias para Proyecto Arquitectónico en vigor y en el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Benito Juárez vigente.

b) Referente a la dotación de agua potable deberá adaptarse a las condiciones y tipo de servicio que brinda la zona, correspondiéndole una toma de 13 mm de diámetro, la cual no se podrá ampliar.

c) El proyecto deberá contemplar y cumplir los requisitos de habitabilidad y funcionamiento que requiera el uso solicitado.

d) Atender las disposiciones obligatorias en materia de anuncios de la Ley de Publicidad Exterior del Distrito Federal vigente, con el propósito de contribuir a mejorar la imagen urbana de la zona.

SEXTO. Se reforma el PLANO E-3 "ZONIFICACIÓN Y NORMAS DE ORDENACIÓN" DEL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE BENITO JUÁREZ, publicado el 6 de mayo de 2005 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, para el predio ubicado en Calle Luz Saviñon número 1152, Colonia Narvarte Poniente emitida por la Delegación Benito Juárez, para permitir el uso de suelo para consultorios en 2 niveles, en una superficie total de construcción de 377.00 m^2, proporcionando 19.50 m^2 de área libre y 5 cajones de estacionamiento, además de los usos permitidos en la zonificación H 4/20/M (Habitacional, 4 niveles máximos de construcción, 20% mínimo de área libre y densidad media, una vivienda por cada 50.00 m^2 de la superficie total del terreno); solicitado por el ciudadano Rogelio Armando Hernández Morales en su calidad de apoderado legal de la señora Isaura Ruesga González viuda de Minero , mediante la solicitud registrada con el folio DBJ-005-08-26, deberá cumplir con las siguientes condiciones:

a) Cumplir con la demanda de cajones de estacionamiento, de acuerdo a lo señalado en el Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal vigente, en las Normas Técnicas Complementarias para Proyecto Arquitectónico en vigor y en el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Benito Juárez vigente.

b) Referente a la dotación de agua potable deberá ajustarse a la presión que prevalece en la zona, correspondiéndole una toma de 13 mm de diámetro.

c) El Proyecto Ejecutivo deberá cumplir con lo establecido en el capitulo 2, numeral 2.2. Accesabilidad en las edificaciones y numeral 2.3 Accesabilidad a espacios de uso común, de las Normas Técnicas Complementarias para el Proyecto Arquitectónico

d) El proyecto Ejecutivo del estacionamiento, deberá cumplir con lo establecido en las condiciones complementarias a la tabla 1.1, contenidas en el numeral 1.2. Estacionamientos, 1.2.2. Cajones de estacionamiento, de las Normas Técnicas Complementarias para el Proyecto Arquitectónico.

e) Los accesos y salidas al estacionamiento deberán ser seguros y expeditos, para no afectar las vialidades de acceso al mismo, así como a los vehículos en proceso de acceso y/o salida.

f) El proyecto deberá contemplar y cumplir los requisitos de habitabilidad y funcionamiento que requiera el uso solicitado.

g) Atender las disposiciones obligatorias en materia de anuncios de la Ley de Publicidad Exterior del Distrito Federal vigente, con el propósito de contribuir a mejorar la imagen urbana de la zona.

SÉPTIMO.- El presente Decreto no exime del cumplimiento de las demás disposiciones legales y reglamentarias aplicables en la materia, por lo que el incumplimiento de las mismas se considerarán violaciones a la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, a su Reglamento, a los Programas de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, y demás ordenamientos aplicables.

OCTAVO.- Las reformas contenidas en el presente Decreto son parte integral de los planos y anexos técnicos del "PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE BENITO JUAREZ" publicados el 6 de mayo de 2005 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.

TRANSITORIOS

PRIMERO.- El presente Decreto surtirá sus efectos al día siguiente de su publicación en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.

SEGUNDO.- La Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda notificará personalmente el presente Decreto al propietario, o en su caso, al promovente de la modificación del uso del suelo.

TERCERO.- Queda condicionada la inscripción del presente Decreto en el Registro de Planes y Programas de Desarrollo Urbano y en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio, a que dentro de los tres meses siguientes a la notificación personal, se realice el pago de los derechos correspondientes establecidos en el Código Fiscal del Distrito Federal.

Si el propietario o promovente de la modificación del uso del suelo no acredita ante la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda el pago al que se refiere el párrafo anterior, el presente Decreto dejará de surtir sus efectos.

Dado en la Ciudad de México, a los diecinueve días del mes de abril del año dos mil once.

EL JEFE DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL

MARCELO LUIS EBRARD CASAUBON

Ciudad de México
Capital en Movimiento

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
SECRETARÍA DE GOBIERNO

ACUSE

SEDUVI
SUBDIRECCIÓN DE SERVICIOS GENERALES
CONTROL DE GESTION
05 MAR 2012

"2012 Año por la Cultura de la Legalidad"

México, D.F., a 21 de febrero de 2012

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
2178
01 MAR 2012
Ale 9:00hr.
CONSEJERÍA JURÍDICA Y DE SERVICIOS LEGALES

SG/ /12
02499

DRA. LETICIA BONIFAZ ALFONSO
CONSEJERA JURÍDICA DEL D.F.
ANEXOS:
PRESENTE

Con anexo 14 iniciativas.

En los últimos meses han tenido gran trascendencia las reiteradas quejas ciudadanas respecto a posibles violaciones al uso de suelo, por lo que diferentes autoridades administrativas e instituciones del Gobierno del Distrito Federal, se han dado a la tarea de realizar diversas actividades para brindar seguridad jurídica a los ciudadanos.

Es el caso que desde el mes de abril del 2011 me fueron enviados 14 iniciativas de decretos de modificación de uso de suelo para que fueran enviados a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal.

Es por esto que anexo al presente se envían los acuerdos y decretos antes mencionados para continuar con el trámite de modificación de uso de suelo por artículo 41, solicitándole sean analizados, con la sensibilidad y perspectiva político social actual.

De antemano agradezco su apoyo y aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
RECIBIDO
01 MAR 2012
SECRETARÍA DE GOBIERNO

ATENTAMENTE

LIC. JOSÉ ÁNGEL ÁVILA PÉREZ
SECRETARIO DE GOBIERNO

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
SECRETARÍA DE GOBIERNO

c.c.p. Lic. Marcelo Ebrard Casaubon – Jefe de Gobierno del Distrito Federal
Arq. Felipe Leal Fernández – Secretario de Desarrollo Urbano y Vivienda
D. Verónica Dosta Juárez – Subdirectora de Información y Análisis Legislativo en la Secretaría de Gobierno

34

Ciudad de México
Capital en Movimiento

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
SECRETARÍA DE GOBIERNO

"2012 Año por la Cultura de la Legalidad"

México, D.F., 29 de marzo de 2012

SG/ 03802 /2012

DIP. MARÍA ALEJANDRA BARRALES MAGDALENO
PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE GOBIERNO
DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
PRESENTE.

En uso de la facultad que me confiere el artículo 23 fracción II de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal, adjunto al presente remito a Usted la siguiente iniciativa suscrita por el Jefe de Gobierno del Distrito Federal.

INICIATIVA DE DECRETO QUE MODIFICA AL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE LA DELEGACIÒN CUAUHTÈMOC, RESPECTO DEL INMUEBLE QUE SE INDICA.

Lo anterior para efecto de que se sirva someterla a consideración, y en su caso aprobación de esa H. Asamblea Legislativa.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE
EL SECRETARIO DE GOBIERNO
DEL DISTRITO FEDERAL

HÈCTOR SERRANO CORTÈS

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
2012 ABR 10 AM 10:43
GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
SECRETARIA DE GOBIERNO

1144

c.c.p. Lic. Marcelo Luis Ebrard Casaubon.- Jefe de Gobierno del Distrito Federal.- Para su conocimiento
c.c.p. Dra. Leticia Bonifaz Alfonzo.-Consejera Jurídica y de Servicios Legales- Para su conocimiento
c.c.p. Lic. Manuel Munguia Ramírez.- Asesor en la Secretaria de Gobierno.- Para la integración del expediente correspondiente
c.c.p. Lic. Santiago Manuel Alonso Vázquez- Coordinador de Enlace Legislativo en la Secretaria de Gobierno. Para su conocimiento
MMR Ref.2499 Vol. 613

Plaza de la Constitución No. 1, 1er. Piso, Col. Centro, C.P. 06068
Delegación Cuauhtémoc, Tel. 53-45-80-00 EXT 1691

Dip. María Alejandra Barrales Magdaleno
Presidenta de la Comisión de Gobierno
de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal
P r e s e n t e.-

Los Programas de Desarrollo Urbano son los ordenamientos previstos en el artículo 119 del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal para orientar el desarrollo urbano y el ordenamiento territorial del Distrito Federal, con objeto de mejorar la calidad de vida de los habitantes del suelo urbano y de los poblados rurales de la ciudad, en un marco deseable de integración regional equilibrado, mediante la planeación del desarrollo urbano sustentable, el ordenamiento territorial, el impulso al desarrollo económico y la disminución de las desigualdades sociales.

Una de las modalidades de los Programas de Desarrollo Urbano son los Programas Delegacionales los cuales establecen las normas de zonificación del territorio tales como las relativas al uso del suelo, altura, área libre, densidad constructiva, así como las normas generales y particulares de ordenación, ya sea tratándose de la totalidad del territorio delegacional como de porciones del mismo, tales como colonias, barrios, estructuras urbanas, y sobre todo, predios específicos. En general, los Programas Delegacionales establecen las normas que hacen posible la planeación del desarrollo urbano y el ordenamiento territorial de las Delegaciones del Distrito Federal, de conformidad con lo previsto por el artículo 3, fracción XXV de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal y 35, segundo párrafo del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal.

Con motivo del constante dinamismo urbano, los habitantes de la Ciudad de México se ven en la necesidad de ocupar el suelo urbano con usos distintos de los previstos originalmente por las normas rectoras, y solicitar para tal efecto la modificación al Programa de Desarrollo Urbano correspondiente. Este potencial transformación plantea a las autoridades locales la necesidad de ponderar las demandas sociales y revisar el sentido de los ordenamientos vigentes con el propósito de dar solución a los fenómenos urbanos sin perder de vista la planeación urbana y el mejoramiento de la calidad de vida de la población.

Por las razones descritas, el artículo 41 de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal prevé un procedimiento que, en conjunto con el procedimiento legislativo previsto en el artículo 122 constitucional, hace posible que las autoridades administrativas

ponderen la pertinencia de las solicitudes de modificación presentadas por particulares, y decidan si tales solicitudes ameritan o no formularse en términos de un decreto de reforma al Programa de Desarrollo Urbano correspondiente, para efecto que en caso de ameritarlo, el Jefe de Gobierno presente dicho decreto ante la Asamblea Legislativa para su eventual aprobación.

El 8 de septiembre de 2010, el ciudadano Felipe de Jesús Sosa Casas, en su carácter de Secretario General del "Sindicato de Trabajadores de la Industria del Cemento, Cal Asbesto, Yeso, Envases y sus Productos Similares y Conexos de la República Mexicana", propietario del inmueble ubicado en Joaquín Velázquez de León número 67, colonia San Rafael, Delegación Cuauhtémoc, solicitó (folio SEDUVI-SITE 50588-115SOFE10) modificar el "PLANO E3, "ZONIFICACIÓN Y NORMA DE ORDENACIÓN" DEL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE CUAUHTÉMOC, publicado el 29 de septiembre de 2008 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, con objeto que la zonificación actual del predio, que es H 3/20/M (Habitacional, 3 niveles máximos de construcción, 20% mínimo de área libre, densidad media, una vivienda por cada 50.00 m2 de la superficie total del terreno), se cambie para permitir oficinas en 4 niveles, en una superficie de terreno de 322.00 m^2, con una superficie total de construcción de 756.15 m^2 y una superficie de desplante de 235.92 m^2 (73.27%), proporcionando 86.08 m^2 (26.73%) de área libre y 7 cajones de estacionamiento.

Con motivo de la solicitud presentada, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda integró el expediente número de folio SEDUVI-SITE 50588-115SOFE10 y revisó las constancias documentales exhibidas por el particular, con las cuales constató el cumplimiento de los requisitos previstos por el artículo 41 de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal. En este sentido, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda corroboró en el inmueble señalado la instalación de un letrero visible y legible desde la vía pública en el que se indicaron los datos principales de la solicitud de modificación, y en el que se informó a los vecinos que podían emitir sus consideraciones en un plazo no mayor de 15 días hábiles, comprendido del 11 al 29 de octubre de 2010. Y constató, asimismo, la ausencia de opiniones respecto de la solicitud planteada.

Una vez verificado el cumplimiento, por los particulares, de los requisitos previstos en el artículo 41 de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda sometió a consideración del Comité Técnico de Modificación los Programas de Desarrollo Urbano, en la sesión 03 (2011) de fecha 4 de marzo de 2011, los proyectos de modificación, sesión de la cual se obtuvieron los siguientes resultados:

Ciudad de México
Capital en Movimiento

Para el inmueble ubicado en Joaquín Velázquez de León número 67, colonia San Rafael, Delegación Cuauhtémoc, se obtuvieron cuatro (4) votos positivos, seis (6) votos positivos condicionados y un (1) voto negativo, aprobándose por mayoría de votos la presente solicitud.

Por lo anteriormente expuesto, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 122, Apartado C, Base Segunda, fracción II, inciso c) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 46 fracción III, del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal, que confiere al titular del Ejecutivo Local la facultad de presentar iniciativas de decretos, presento a la honorable Asamblea Legislativa del Distrito Federal, para su aprobación, la siguiente iniciativa de:

DECRETO POR EL CUAL SE REFORMA EL "PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE CUAUHTÉMOC", PUBLICADO EL 29 DE SEPTIEMBRE DE 2008 EN LA GACETA OFICIAL DEL DISTRITO FEDERAL, RESPECTO DEL INMUEBLE QUE SE INDICA.

PRIMERO. Se reforma el "PLANO E3, "ZONIFICACIÓN Y NORMA DE ORDENACIÓN" DEL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE CUAUHTÉMOC", publicado el 29 de septiembre de 2008 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, para el predio ubicado en la calle **Joaquín Velázquez de León número 67, colonia San Rafael, Delegación Cuauhtémoc**, para permitir el uso del suelo para oficinas en 4 niveles, en una superficie de terreno de 322.00 m^2, con una superficie total de construcción de 756.15 m^2 y una superficie de desplante de 235.92 m^2 (73.27%), proporcionando 86.08 m^2 (26.73%) de área libre, además de los usos permitidos por la zonificación H 3/20/M (Habitacional, 3 niveles máximos de construcción, 20% mínimo de área libre, densidad media, una vivienda por cada 50.00 m2 de la superficie total del terreno), solicitado por el ciudadano Felipe de Jesús Sosa Casas, en su carácter de Secretario General del "Sindicato de Trabajadores de la Industria del Cemento, Cal Asbesto, Yeso, Envases y sus Productos Similares y Conexos de la República Mexicana", como propietario del inmueble, mediante la solicitud registrada con el número folio 50588-115SOFE10, debiendo cumplir con las siguientes condicionantes:

a) Cumplir con la demanda de cajones de estacionamiento, de acuerdo a lo señalado en el Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal vigente, en las Normas Técnicas Complementarias para Proyecto Arquitectónico en vigor y en el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Cuauhtémoc vigente.

b) Presentar informe preventivo de Impacto Ambiental y obtener Aviso de Ejecución de Obra.

c) Proporcionar un sistema alternativo de captación y aprovechamiento de aguas pluviales.

d) El proyecto deberá contemplar y cumplir los requisitos de habitabilidad y funcionamiento que requiera el uso solicitado.

e) Atender las disposiciones obligatorias en materia de anuncios de la Ley de Publicidad Exterior del Distrito Federal vigente, con el propósito de contribuir a mejorar la imagen urbana de la zona.

SEGUNDO.- El presente Decreto no exime del cumplimiento de las demás disposiciones legales y reglamentarias aplicables en la materia, por lo que el incumplimiento de las mismas se considerarán violaciones a la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, a su Reglamento, a los Programas de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, y demás ordenamientos aplicables.

TERCERO.- Las reformas contenidas en el presente Decreto son parte integral de los planos y anexos técnicos del "PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE CUAUHTÉMOC", publicado el 29 de septiembre de 2008 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.

TRANSITORIOS

PRIMERO.- El presente Decreto surtirá sus efectos al día siguiente de su publicación en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.

SEGUNDO.- La Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda notificará personalmente el presente Decreto al propietario, o en su caso, al promovente de la modificación del uso del suelo.

TERCERO.- Queda condicionada la inscripción del presente Decreto en el Registro de Planes y Programas de Desarrollo Urbano y en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio, a que se realice el pago de los derechos correspondientes establecidos en el Código Fiscal del Distrito Federal dentro de un plazo no mayor a los tres meses siguientes a la notificación personal.

Si el propietario o promovente de la modificación al Programa de Desarrollo Urbano no acredita ante la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda el pago al que se refiere el párrafo anterior, el presente Decreto dejará de surtir sus efectos.

Dado en la Ciudad de México, a los 19 días del mes de abril del año dos mil once.

Atentamente

El Jefe de Gobierno del Distrito Federal

Marcelo Luis Ebrard Casaubon

Ciudad de México
Capital en Movimiento

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
SECRETARÍA DE GOBIERNO

ACUSE

SEDUVI
SUBDIRECCIÓN DE SERVICIOS GENERALES
CONTROL DE GESTION
05 MAR 2012

"2012 Año por la Cultura de la Legalidad"

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
2178
01 MAR 2012
Ale 9:00hrs
CONSEJERÍA JURÍDICA Y DE SERVICIOS LEGALES

México, D.F., a 21 de febrero de 2012
SG/ /12
02499

DRA. LETICIA BONIFAZ ALFONSO
CONSEJERA JURÍDICA DEL D.F.
ANEXOS:
PRESENTE

Con anexo 14 iniciativas.

En los últimos meses han tenido gran trascendencia las reiteradas quejas ciudadanas respecto a posibles violaciones al uso de suelo, por lo que diferentes autoridades administrativas e instituciones del Gobierno del Distrito Federal, se han dado a la tarea de realizar diversas actividades para brindar seguridad jurídica a los ciudadanos.

Es el caso que desde el mes de abril del 2011 me fueron enviados 14 iniciativas de decretos de modificación de uso de suelo para que fueran enviados a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal.

Es por esto que anexo al presente se envían los acuerdos y decretos antes mencionados para continuar con el trámite de modificación de uso de suelo por artículo 41, solicitándole sean analizados, con la sensibilidad y perspectiva político social actual.

De antemano agradezco su apoyo y aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
01 MAR 2012

ATENTAMENTE

LIC. JOSÉ ÁNGEL ÁVILA PÉREZ
SECRETARIO DE GOBIERNO

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
SECRETARIA DE GOBIERNO

c.c.p. Lic. Marcelo Ebrard Casaubon – Jefe de Gobierno del Distrito Federal
Arq. Felipe Leal Fernández – Secretario de Desarrollo Urbano y Vivienda
D. Verónica Dosta Juárez – Subdirectora de Información y Análisis Legislativo en la Secretaría de Gobierno

35

Ciudad de México
Capital en Movimiento

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
SECRETARÍA DE GOBIERNO

"2012 Año por la Cultura de la Legalidad"

México, D.F., 29 de marzo de 2012

SG/ 03803 /2012

DIP. MARÍA ALEJANDRA BARRALES MAGDALENO
PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE GOBIERNO
DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
PRESENTE.

En uso de la facultad que me confiere el artículo 23 fracción II de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal, adjunto al presente remito a Usted la siguiente iniciativa suscrita por el Jefe de Gobierno del Distrito Federal.

INICIATIVA DE DECRETO QUE MODIFICA AL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE LA DELEGACIÓN CUAUHTÈMOC RESPECTO DEL INMUEBLE QUE SE INDICA.

Lo anterior para efecto de que se sirva someterla a consideración, y en su caso aprobación de esa H. Asamblea Legislativa.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE
EL SECRETARIO DE GOBIERNO
DEL DISTRITO FEDERAL

HÈCTOR SERRANO CORTÉS

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
SECRETARÍA DE GOBIERNO

2012 ABR 10 13:43

1145

c.c.p. Lic. Marcelo Luis Ebrard Casaubon.- Jefe de Gobierno del Distrito Federal.- Para su conocimiento
c.c.p Dra. Leticia Bonifaz Alfonzo.-Consejera Jurídica y de Servicios Legales- Para su conocimiento
c.c.p. Lic. Manuel Munguía Ramírez.- Asesor en la Secretaría de Gobierno.- Para la integración del expediente correspondiente
c.c.p. Lic. Santiago Manuel Alonso Vázquez- Coordinador de Enlace Legislativo en la Secretaría de Gobierno. Para su conocimiento
MMR Ref.2499 Vol. 613

Plaza de la Constitución No. 1, 1er. Piso, Col. Centro, C.P. 06068
Delegación Cuauhtémoc, Tel. 53-45-80-00 EXT 1691

Dip. María Alejandra Barrales Magdaleno
Presidenta de la Comisión de Gobierno
de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal
P r e s e n t e.-

Los Programas de Desarrollo Urbano son los ordenamientos previstos en el artículo 119 del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal para orientar el desarrollo urbano y el ordenamiento territorial del Distrito Federal, con objeto de mejorar la calidad de vida de los habitantes del suelo urbano y de los poblados rurales de la ciudad, en un marco deseable de integración regional equilibrado, mediante la planeación del desarrollo urbano sustentable, el ordenamiento territorial, el impulso al desarrollo económico y la disminución de las desigualdades sociales.

Una de las modalidades de los Programas de Desarrollo Urbano son los Programas Delegacionales los cuales establecen las normas de zonificación del territorio tales como las relativas al uso del suelo, altura, área libre, densidad constructiva, así como las normas generales y particulares de ordenación, ya sea tratándose de la totalidad del territorio delegacional como de porciones del mismo, tales como colonias, barrios, estructuras urbanas, y sobre todo, predios específicos. En general, los Programas Delegacionales establecen las normas que hacen posible la planeación del desarrollo urbano y el ordenamiento territorial de las Delegaciones del Distrito Federal, de conformidad con lo previsto por el artículo 3, fracción XXV, de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal y 35, segundo párrafo, del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal.

Con motivo del constante dinamismo urbano, los habitantes de la Ciudad de México se ven en la necesidad de ocupar el suelo urbano con usos distintos de los previstos originalmente por las normas rectoras, y solicitar para tal efecto la modificación al Programa de Desarrollo Urbano correspondiente. Esta potencial transformación plantea a las autoridades locales la necesidad de ponderar las demandas sociales y revisar el sentido de los ordenamientos vigentes con el propósito de dar solución a los fenómenos urbanos sin perder de vista la planeación urbana y el mejoramiento de la calidad de vida de la población.

Ciudad de México
Capital en Movimiento

Por las razones descritas, el Artículo 26 (actual 41) de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal prevé un procedimiento que, en conjunto con el procedimiento legislativo previsto en el artículo 122 constitucional, hace posible que las autoridades administrativas ponderen la pertinencia de las solicitudes de modificación presentadas por particulares, y decidan si tales solicitudes ameritan o no formularse en términos de un decreto de reforma al Programa de Desarrollo Urbano correspondiente, para efecto de que, de ameritarlo, el Jefe de Gobierno inicie dicho decreto ante la Asamblea Legislativa para su eventual aprobación.

1.- En este contexto, el 3 de diciembre de 2009 el Ciudadano Agustín Hernández Martínez en su carácter de Apoderado Legal de "Inmobiliaria Kiar's" S.A., propietaria del inmueble ubicado en **Orizaba No. 83, Colonia Roma Norte, Delegación Cuauhtémoc,** solicitó la modificación al Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Cuauhtémoc versión 2008, vigente al momento del registro de ingreso de la solicitud con folio CUH-004-09-26-III-C; predio que cuenta con una zonificación actual H 4/20/M (Habitacional, 4 niveles máximos de construcción, 20% mínimo de área libre y densidad media, una vivienda por cada 50.00 m^2 de la superficie total del terreno), donde el uso de suelo solicitado es para Cafetería en una superficie de terreno de 573.82 m^2, con una superficie de construcción de 858.65 m^2 en 2 niveles y un sótano, proporcionando 30 cajones de estacionamiento.

Con motivo de la solicitud presentada, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda integró el expediente número de folio CUH-004-09-26-III-C y revisó las constancias documentales exhibidas por el particular, con las cuales constató el cumplimiento de los requisitos previstos por el Artículo 26 (actual 41) de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal. En este sentido, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda realizó la Audiencia Pública el día 30 de julio de 2010 en donde se recibió una opinión favorable de la ciudadanía.

Una vez verificado el cumplimiento por el particular, de los requisitos previstos en el Artículo 26 (actual 41) de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, se publicó en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, así como en un periódico de mayor circulación, el Aviso de Inicio de la Consulta Pública para las modificaciones a los Programas Delegacionales y Parciales con diferentes fechas y en donde se recibieron opiniones por parte de la ciudadanía.

Por lo anteriormente expuesto, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 122, Apartado C, Base Segunda, fracción II, inciso c) de la Constitución Política de los Estados

Unidos Mexicanos y 46 fracción III, del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal, que le confieren al titular del Ejecutivo Local la facultad de presentar iniciativas de decretos, presento a la honorable Asamblea Legislativa del Distrito Federal, para su aprobación, la siguiente iniciativa de:

DECRETO POR EL CUAL SE REFORMA EL PLANO E-3 "ZONIFICACIÓN Y NORMAS DE ORDENACIÓN" DEL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO PARA LA DELEGACIÓN CUAUHTÉMOC PUBLICADO EL 29 DE SEPTIEMBRE DEL 2008 EN LA GACETA OFICIAL DEL DISTRITO FEDERAL, RESPECTO DEL INMUEBLE QUE SE INDICA

PRIMERO. Se reforma el PLANO E-3 "ZONIFICACIÓN Y NORMAS DE ORDENACIÓN" DEL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE CUAUHTÉMOC, publicado el 29 de septiembre de 2008 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, para el predio ubicado en la calle Orizaba No. 83, Colonia Roma Norte, Delegación Cuauhtémoc, para permitir el uso de suelo para Cafetería en una superficie de terreno de 573.82 m², con una superficie de construcción de 858.65 m² en 2 niveles y un sótano, proporcionando 30 cajones de estacionamiento, además de los usos permitidos en la zonificación H 4/20/M (Habitacional, 4 niveles máximos de construcción, 20% mínimo de área libre y densidad media, una vivienda por cada 50.00 m^2 de la superficie total del terreno); solicitado por el ciudadano Agustín Hernández Martínez como apoderado legal del inmueble, mediante la solicitud registrada con el folio CUH-004-09-26-III-C, debiendo cumplir con las siguientes condicionantes:

a) Cumplir con la demanda de cajones de estacionamiento, de acuerdo a lo señalado en el Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal vigente, en las Normas Técnicas Complementarias para Proyecto Arquitectónico en vigor y en el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Cuauhtémoc vigente.

b) Referente a la dotación de agua potable deberá ajustarse a la presión que prevalece en la zona, correspondiéndole una toma de 13 mm de diámetro.

c) El proyecto deberá contemplar y cumplir los requisitos de habitabilidad y funcionamiento que requiera el uso solicitado.

d) Atender las disposiciones obligatorias en materia de anuncios de la Ley de Publicidad Exterior del Distrito Federal vigente, con el propósito de contribuir a mejorar la imagen urbana de la zona.

SEGUNDO.- El presente Decreto no exime del cumplimiento de las demás disposiciones legales y reglamentarias aplicables en la materia, por lo que el incumplimiento de las mismas se considerarán violaciones a la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, a su Reglamento, a los Programas de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, y demás ordenamientos aplicables.

TERCERO.- Las reformas contenidas en el presente Decreto son parte integral de los planos y anexos técnicos del "PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE CUAUHTÉMOC", publicado el 29 de septiembre de 2008 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.

TRANSITORIOS

PRIMERO.- El presente Decreto surtirá sus efectos al día siguiente de su publicación en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.

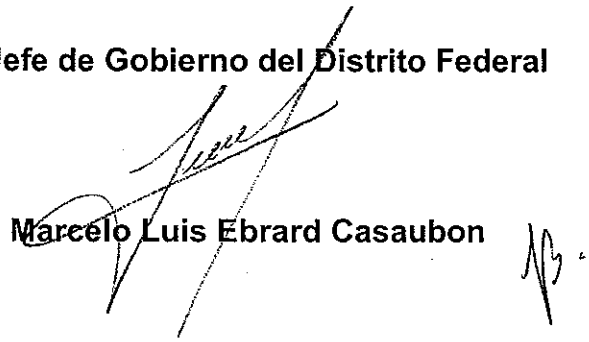
SEGUNDO.- La Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda notificará personalmente el presente Decreto al propietario, o en su caso, al promovente de la modificación del uso del suelo.

TERCERO.- Queda condicionada la inscripción del presente Decreto en el Registro de Planes y Programas de Desarrollo Urbano y en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio, a que dentro de los tres meses siguientes a la notificación personal, se realice el pago de los derechos correspondientes establecidos en el Código Fiscal del Distrito Federal.

Si el propietario o promovente de la modificación del uso del suelo no acredita ante la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda el pago al que se refiere el párrafo anterior, el presente Decreto dejará de surtir sus efectos.

Dado en la Ciudad de México, a los diecinueve días del mes de abril del año dos mil once.

El Jefe de Gobierno del Distrito Federal



Marcelo Luis Ebrard Casaubon

Ciudad de México
Capital en Movimiento

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
SECRETARÍA DE GOBIERNO

ACUSE

SEDUVI
SUBDIRECCIÓN DE SERVICIOS GENERALES
CONTROL DE GESTION
05 MAR 2012

"2012 Año por la Cultura de la Legalidad"

México, D.F., a 21 de febrero de 2012

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
2178
01 MAR 2012
Ale 9:00hr
CONSEJERÍA JURÍDICA Y DE SERVICIOS LEGALES

SG/ /12
02499

DRA. LETICIA BONIFAZ ALFONSO
CONSEJERA JURÍDICA DEL D.F.
PRESENTE

ANEXOS:

Con anexo 14 iniciativas.

En los últimos meses han tenido gran trascendencia las reiteradas quejas ciudadanas respecto a posibles violaciones al uso de suelo, por lo que diferentes autoridades administrativas e instituciones del Gobierno del Distrito Federal, se han dado a la tarea de realizar diversas actividades para brindar seguridad jurídica a los ciudadanos.

Es el caso que desde el mes de abril del 2011 me fueron enviados 14 iniciativas de decretos de modificación de uso de suelo para que fueran enviados a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal.

Es por esto que anexo al presente se envían los acuerdos y decretos antes mencionados para continuar con el trámite de modificación de uso de suelo por artículo 41, solicitándole sean analizados, con la sensibilidad y perspectiva político social actual.

De antemano agradezco su apoyo y aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
RECIBIDO
01 MAR 2012

ATENTAMENTE

LIC. JOSÉ ÁNGEL ÁVILA PÉREZ
SECRETARIO DE GOBIERNO

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
SECRETARIA DE GOBIERNO

c.c.p. Lic. Marcelo Ebrard Casaubon – Jefe de Gobierno del Distrito Federal
Arq. Felipe Leal Fernández – Secretario de Desarrollo Urbano y Vivienda
D. Verónica Dosta Juárez – Subdirectora de Información y Análisis Legislativo en la Secretaría de Gobierno

CIUDADANO SOLICITADO

36

Ciudad de México
Capital en Movimiento

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
SECRETARÍA DE GOBIERNO

"2012 Año por la Cultura de la Legalidad"

México, D.F., 29 de marzo de 2012

SG/03804 /2012

DIP. MARÍA ALEJANDRA BARRALES MAGDALENO
PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE GOBIERNO
DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
PRESENTE.

En uso de la facultad que me confiere el artículo 23 fracción II de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal, adjunto al presente remito a Usted la siguiente iniciativa suscrita por el Jefe de Gobierno del Distrito Federal.

INICIATIVA DE DECRETO QUE MODIFICA AL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE LA DELEGACIÒN CUAUHTÈMOC RESPECTO DEL INMUEBLE QUE SE INDICA.

Lo anterior para efecto de que se sirva someterla a consideración, y en su caso aprobación de esa H. Asamblea Legislativa.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE
EL SECRETARIO DE GOBIERNO
DEL DISTRITO FEDERAL

HÈCTOR SERRANO CORTÈS

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
4 ABR 10 2012
GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
SECRETARIA DE GOBIERNO
1146

c.c.p. Lic. Marcelo Luis Ebrard Casaubon.- Jefe de Gobierno del Distrito Federal.- Para su conocimiento
c.c.p Dra. Leticia Bonifaz Alfonzo.-Consejera Jurídica y de Servicios Legales- Para su conocimiento
c.c.p. Lic. Manuel Munguia Ramírez.- Asesor en la Secretaría de Gobierno.- Para la integración del expediente correspondiente
c.c.p. Lic. Santiago Manuel Afonso Vázquez- Coordinador de Enlace Legislativo en la Secretaría de Gobierno. Para su conocimiento
MMR Ref.2499 Vol. 613

Plaza de la Constitución No. 1, 1er. Piso, Col. Centro, C.P. 06068
Delegación Cuauhtémoc, Tel. 53-45-80-00 EXT 1691

Dip. María Alejandra Barrales Magdaleno
Presidenta de la Comisión de Gobierno
de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal
P r e s e n t e.-

Los Programas de Desarrollo Urbano son los ordenamientos previstos en el artículo 119 del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal para orientar el desarrollo urbano y el ordenamiento territorial del Distrito Federal, con objeto de mejorar la calidad de vida de los habitantes del suelo urbano y de los poblados rurales de la ciudad, en un marco deseable de integración regional equilibrado, mediante la planeación del desarrollo urbano sustentable, el ordenamiento territorial, el impulso al desarrollo económico y la disminución de las desigualdades sociales.

Una de las modalidades de los Programas de Desarrollo Urbano son los Programas Delegacionales los cuales establecen las normas de zonificación del territorio tales como las relativas al uso del suelo, altura, área libre, densidad constructiva, así como las normas generales y particulares de ordenación, ya sea tratándose de la totalidad del territorio delegacional como de porciones del mismo, tales como colonias, barrios, estructuras urbanas, y sobre todo, predios específicos. En general, los Programas Delegacionales establecen las normas que hacen posible la planeación del desarrollo urbano y el ordenamiento territorial de las Delegaciones del Distrito Federal, de conformidad con lo previsto por el artículo 3, fracción XXV, de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal y 35, segundo párrafo, del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal.

Con motivo del constante dinamismo urbano, los habitantes de la Ciudad de México se ven en la necesidad de ocupar el suelo urbano con usos distintos de los previstos originalmente por las normas rectoras, y solicitar para tal efecto la modificación al Programa de Desarrollo Urbano correspondiente. Esta potencial transformación plantea a las autoridades locales la necesidad de ponderar las demandas sociales y revisar el sentido de los ordenamientos vigentes con el propósito de dar solución a los fenómenos urbanos sin perder de vista la planeación urbana y el mejoramiento de la calidad de vida de la población.

Ciudad de México
Capital en Movimiento

Por las razones descritas, el Artículo 26 (actual 41) de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal prevé un procedimiento que, en conjunto con el procedimiento legislativo previsto en el artículo 122 constitucional, hace posible que las autoridades administrativas ponderen la pertinencia de las solicitudes de modificación presentadas por particulares, y decidan si tales solicitudes ameritan o no formularse en términos de un decreto de reforma al Programa de Desarrollo Urbano correspondiente, para efecto de que, de ameritarlo, el Jefe de Gobierno inicie dicho decreto ante la Asamblea Legislativa para su eventual aprobación.

1.- En este contexto, el 12 de julio de 2010 el ciudadano Aarón Burak Geifman, propietario del inmueble ubicado en Calle **Ciprés número 392, Colonia Atlampa, Delegación Cuauhtémoc,** solicitó la modificación al Programa Parcial de Desarrollo Urbano del Distrito Federal "Santa María la Ribera, Atlampa y Santa María Insurgentes" del Programa Delegacional de Desarrollo Urbano para la Delegación Cuauhtémoc, versión 2008, vigente al momento del registro de ingreso de la solicitud con folio CUH-003-10-26-III-C; predio que cuenta con una zonificación actual I 20m/40 (Industria, 20 metros de altura permitida y 40 % mínimo de área libre), donde el uso de suelo solicitado es para 253 viviendas en 6 niveles y 2 sótanos, en una superficie de terreno de 2,906.45 m^2, con una superficie total de construcción de 19,727.90 m^2, proporcionando 581.29 m^2 de área libre.

Con motivo de la solicitud presentada, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda integró el expediente número de folio CUH-003-10-26-III-C y revisó las constancias documentales exhibidas por el particular, con las cuales constató el cumplimiento de los requisitos previstos por el Artículo 26 (actual 41) de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal. En este sentido, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda realizó la Audiencia Pública el día 29 de octubre de 2010 en donde se recibieron 18 opiniones favorables de la ciudadanía.

Una vez verificado el cumplimiento por el particular, de los requisitos previstos en el Artículo 26 (actual 41) de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, se publicó en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, así como en un periódico de mayor circulación, el Aviso de Inicio de la Consulta Pública para las modificaciones a los Programas Delegacionales y Parciales con diferentes fechas y en donde se recibieron opiniones por parte de la ciudadanía.

Por lo anteriormente expuesto, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 122, Apartado C, Base Segunda, fracción II, inciso c) de la Constitución Política de los Estados

Unidos Mexicanos y 46 fracción III, del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal, que le confieren al titular del Ejecutivo Local la facultad de presentar iniciativas de decretos, presento a la honorable Asamblea Legislativa del Distrito Federal, para su aprobación, la siguiente iniciativa de:

DECRETO POR EL CUAL SE REFORMA EL PLANO E-1 "ZONIFICACIÓN Y NORMAS DE ORDENACIÓN" DEL PROGRAMA PARCIAL DE DESARROLLO URBANO "SANTA MARÍA LA RIBERA, ATLAMPA Y SANTA MARÍA INSURGENTES" VERSIÓN 2000, DEL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO PARA LA DELEGACIÓN CUAUHTÉMOC PUBLICADO EL 14 DE JULIO DEL 2000 EN LA GACETA OFICIAL DEL DISTRITO FEDERAL, RESPECTO DEL INMUEBLE QUE SE INDICA

PRIMERO. Se reforma el PLANO E-1 "ZONIFICACIÓN Y NORMAS DE ORDENACIÓN" DEL PROGRAMA PARCIAL DE DESARROLLO URBANO "SANTA MARÍA LA RIBERA, ATLAMPA Y SANTA MARÍA INSURGENTES" VERSIÓN 2000, publicado el 14 de julio de 2000 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, para el predio ubicado en la calle Ciprés número 392, Colonia Atlampa, Delegación Cuauhtémoc, para permitir el uso de suelo para 253 viviendas en 6 niveles y 2 sótanos, en una superficie de terreno de 2,906.45 m^2, con una superficie total de construcción de 19,727.90 m^2, proporcionando 581.29 m^2 de área libre, además de los usos permitidos en la zonificación I 20m/40 (Industria, 20 metros de altura permitida y 40 % mínimo de área libre); solicitado por el ciudadano Aarón Burak Geifman como propietario del inmueble, mediante la solicitud registrada con el número folio CUH-003-10-26-III-C, debiendo cumplir con las siguientes condicionantes:

a) Presentar ante la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda la solicitud del Estudio de Impacto Urbano correspondiente.

b) Cumplir con la demanda de cajones de estacionamiento, de acuerdo a lo señalado en el Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal vigente, en las Normas Técnicas Complementarias para Proyecto Arquitectónico en vigor, poniendo atención a los accesos y salidas para no afectar las vialidades de acceso al mismo, así como a los vehículos en proceso de acceso y/o salida.

c) Referente a la dotación de agua potable deberá sustituir 660 m de tubería existente de 152 mm de diámetro por tubería de 305 mm de diámetro de

polietileno de alta densidad; referente al drenaje, debiendo realizar un reforzamiento consistente en 96 m de subcolector de 0.61 m de diámetro y considerar en su proyecto un cárcamo de rebombeo para dosificar la salida de sus aguas.

d) El proyecto deberá contemplar y cumplir los requisitos de habitabilidad y funcionamiento que requiera el uso solicitado.

SEGUNDO.- El presente Decreto no exime del cumplimiento de las demás disposiciones legales y reglamentarias aplicables en la materia, por lo que el incumplimiento de las mismas se considerarán violaciones a la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, a su Reglamento, a los Programas de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, y demás ordenamientos aplicables.

TERCERO.- Las reformas contenidas en el presente Decreto son parte integral de los planos y anexos técnicos del "PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE "SANTA MARÍA LA RIBERA, ATLAMPA Y SANTA MARÍA INSURGENTES", publicado el 14 de julio de 2000 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.

TRANSITORIOS

PRIMERO.- El presente Decreto surtirá sus efectos al día siguiente de su publicación en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.

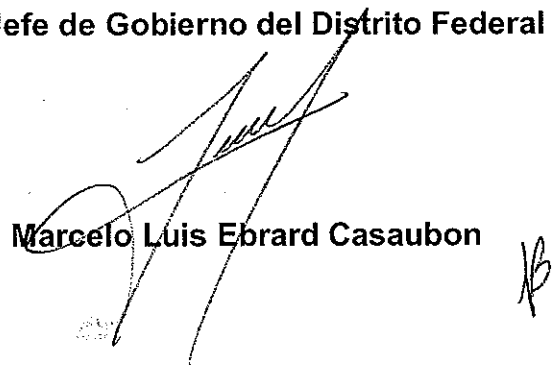
SEGUNDO.- La Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda notificará personalmente el presente Decreto al propietario, o en su caso, al promovente de la modificación del uso del suelo.

TERCERO.- Queda condicionada la inscripción del presente Decreto en el Registro de Planes y Programas de Desarrollo Urbano y en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio, a que dentro de los tres meses siguientes a la notificación personal, se realice el pago de los derechos correspondientes establecidos en el Código Fiscal del Distrito Federal.

Si el propietario o promovente de la modificación del uso del suelo no acredita ante la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda el pago al que se refiere el párrafo anterior, el presente Decreto dejará de surtir sus efectos.

Dado en la Ciudad de México, a los diecinueve días del mes de abril del año dos mil once.

El Jefe de Gobierno del Distrito Federal



Marcelo Luis Ebrard Casaubon

Ciudad de México
Capital en Movimiento

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
SECRETARÍA DE GOBIERNO

ACUSE

SEDUVI
SUBDIRECCIÓN DE SERVICIOS GENERALES
CONTROL DE GESTION
05 MAR 2012

"2012 Año por la Cultura de la Legalidad"

México, D.F., a 21 de febrero de 2012

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
2178
01 MAR 2012
Ale 9:00hr
CONSEJERÍA JURÍDICA Y DE SERVICIOS LEGALES

SG/ /12
02499

DRA. LETICIA BONIFAZ ALFONSO
CONSEJERA JURÍDICA DEL D.F.
ANEXOS:
PRESENTE

Con anexo 14 iniciativas.

En los últimos meses han tenido gran trascendencia las reiteradas quejas ciudadanas respecto a posibles violaciones al uso de suelo, por lo que diferentes autoridades administrativas e instituciones del Gobierno del Distrito Federal, se han dado a la tarea de realizar diversas actividades para brindar seguridad jurídica a los ciudadanos.

Es el caso que desde el mes de abril del 2011 me fueron enviados 14 iniciativas de decretos de modificación de uso de suelo para que fueran enviados a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal.

Es por esto que anexo al presente se envían los acuerdos y decretos antes mencionados para continuar con el trámite de modificación de uso de suelo por artículo 41, solicitándole sean analizados, con la sensibilidad y perspectiva político social actual.

De antemano agradezco su apoyo y aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
RECIBIDO
01 MAR 2012

ATENTAMENTE

LIC. JOSÉ ÁNGEL ÁVILA PÉREZ
SECRETARIO DE GOBIERNO

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
SECRETARIA DE GOBIERNO

c.c.p. Lic. Marcelo Ebrard Casaubon – Jefe de Gobierno del Distrito Federal
Arq. Felipe Leal Fernández – Secretario de Desarrollo Urbano y Vivienda
D. Verónica Dosta Juárez – Subdirectora de Información y Análisis Legislativo en la Secretaría de Gobierno

CIUDAD CON EQUIDAD

Ciudad de México
Capital en Movimiento

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
SECRETARÍA DE GOBIERNO

37

"2012 Año por la Cultura de la Legalidad"

México, D.F., 29 de marzo de 2012

SG/ 03805 /2012

DIP. MARÍA ALEJANDRA BARRALES MAGDALENO
PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE GOBIERNO
DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
PRESENTE.

En uso de la facultad que me confiere el artículo 23 fracción II de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal, adjunto al presente remito a Usted la siguiente iniciativa suscrita por el Jefe de Gobierno del Distrito Federal.

INICIATIVA DE DECRETO QUE MODIFICA AL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE LA DELEGACIÒN COYOACAN RESPECTO DE LOS INMUEBLES QUE SE INDICAN.

Lo anterior para efecto de que se sirva someterla a consideración, y en su caso aprobación de esa H. Asamblea Legislativa.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE
EL SECRETARIO DE GOBIERNO
DEL DISTRITO FEDERAL

HÉCTOR SERRANO CORTÉS

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
2012 ABR 4 PM 1:53
GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
SECRETARIA DE GOBIERNO

1147

c.c.p. Lic. Marcelo Luis Ebrard Casaubon.- Jefe de Gobierno del Distrito Federal.- Para su conocimiento
c.c.p Dra. Leticia Bonifaz Alfonzo.-Consejera Jurídica y de Servicios Legales- Para su conocimiento
c.c.p. Lic. Manuel Munguía Ramírez.- Asesor en la Secretaría de Gobierno.- Para la integración del expediente correspondiente
c.c.p. Lic. Santiago Manuel Alonso Vázquez- Coordinador de Enlace Legislativo en la Secretaría de Gobierno. Para su conocimiento
MMR Ref.2499 Vol. 613

Plaza de la Constitución No. 1, 1er. Piso, Col. Centro, C.P. 06068
Delegación Cuauhtémoc, Tel. 53-45-80-00 EXT 1691

Dip. María Alejandra Barrales Magdaleno
Presidenta de la Comisión de Gobierno
de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal
P r e s e n t e.-

Los Programas de Desarrollo Urbano son los ordenamientos previstos en el artículo 119 del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal para orientar el desarrollo urbano y el ordenamiento territorial del Distrito Federal, con objeto de mejorar la calidad de vida de los habitantes del suelo urbano y de los poblados rurales de la ciudad, en un marco deseable de integración regional equilibrado, mediante la planeación del desarrollo urbano sustentable, el ordenamiento territorial, el impulso al desarrollo económico y la disminución de las desigualdades sociales.

Una de las modalidades de los Programas de Desarrollo Urbano son los Programas Delegacionales los cuales establecen las normas de zonificación del territorio tales como las relativas al uso del suelo, altura, área libre, densidad constructiva, así como las normas generales y particulares de ordenación, ya sea tratándose de la totalidad del territorio delegacional como de porciones del mismo, tales como colonias, barrios, estructuras urbanas, y sobre todo, predios específicos. En general, los Programas Delegacionales establecen las normas que hacen posible la planeación del desarrollo urbano y el ordenamiento territorial de las Delegaciones del Distrito Federal, de conformidad con lo previsto por el artículo 3, fracción XXV, de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal y 35, segundo párrafo, del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal.

Con motivo del constante dinamismo urbano, los habitantes de la Ciudad de México se ven en la necesidad de ocupar el suelo urbano con usos distintos de los previstos originalmente por las normas rectoras, y solicitar para tal efecto la modificación al Programa de Desarrollo Urbano correspondiente. Esta potencial transformación plantea a las autoridades locales la necesidad de ponderar las demandas sociales y revisar el sentido de los ordenamientos vigentes con el propósito de dar solución a los fenómenos urbanos sin perder de vista la planeación urbana y el mejoramiento de la calidad de vida de la población.

Por las razones descritas, el Artículo 26 (actual 41) de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal prevé un procedimiento que, en conjunto con el procedimiento legislativo

previsto en el artículo 122 constitucional, hace posible que las autoridades administrativas ponderen la pertinencia de las solicitudes de modificación presentadas por particulares, y decidan si tales solicitudes ameritan o no formularse en términos de un decreto de reforma al Programa de Desarrollo Urbano correspondiente, para efecto de que, de ameritarlo, el Jefe de Gobierno inicie dicho decreto ante la Asamblea Legislativa para su eventual aprobación.

1.- En este contexto, el 18 de noviembre de 2009 las ciudadanas María de Lourdes Chávez Valencia e Ingrid Carmen Revelo Wegener, propietarias del inmueble ubicado en Calle **Netzahualpilli número 49, Colonia Xotepingo, Delegación Coyoacán**, solicitaron la modificación al Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Coyoacán versión 1997, vigente al momento del registro de ingreso de la solicitud con folio D-CY-001-2009-26; el predio con una zonificación actual H 3/40/MB (Habitacional, 3 niveles máximos de construcción, 40% mínimo de área libre y densidad muy baja, una vivienda por cada 200.00 m2 de la superficie total del terreno), donde el uso de suelo solicitado es para oficinas y despachos en 3 niveles, con una superficie total de construcción de 435.58 m2 en una superficie de terreno 275.76 m2, proporcionando 127.66 m2 de área libre y 2 cajones de estacionamiento.

Con motivo de la solicitud presentada, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda integró el expediente número de folio D-CY-001-2009 y revisó las constancias documentales exhibidas por el particular, con las cuales constató el cumplimiento de los requisitos previstos por el Artículo 26 (actual 41) de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal. En este sentido, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda realizó la Audiencia Pública el día 30 de julio de 2010, donde no se recibieron opiniones de la ciudadanía.

2.- Con fecha 26 de septiembre de 2007 el ciudadano Fernando Díaz Lombardo Arenas, propietario del inmueble ubicado en Calle **Tlapacoya número 51, Pueblo de Santa Úrsula Coapa, Delegación Coyoacán**, solicitó la modificación al Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Coyoacán 1997, vigente al momento del registro de ingreso de la solicitud con folio D-CY-003-2007-26; el predio cuenta con una zonificación H 3/25 (Habitacional, 3 niveles máximos de construcción, 25% mínimo de área libre), sin embargo, el 10 de agosto del 2010 se publicó el nuevo Programa Delegacional de Desarrollo Urbano para Coyoacán, correspondiéndole una zonificación H 2/30/MB (Habitacional, 2 niveles máximos de construcción, 30% mínimo de área libre y densidad muy baja que corresponde a una vivienda por cada 200 m^2 del total de terreno), donde el uso de suelo solicitado para Centro de capacitación (aulas, oficinas, comedor, servicios médicos y complementarios, como cocina, bodegas y sanitarios) en 2 niveles, con una superficie total de construcción de 617.61 m^2, proporcionando 131.58 m^2 de área libre no

permeable y 15 cajones de estacionamiento en un predio ubicado a menos de 300 mts. del predio de interés.

Con motivo de la solicitud presentada, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda integró el expediente número de folio D-CY-003-2007-26y revisó las constancias documentales exhibidas por el particular, con las cuales constató el cumplimiento de los requisitos previstos por el Artículo 26 (actual 41) de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal. En este sentido, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda realizó la Audiencia Pública el día 16 de abril de 2008, donde no se recibieron opiniones de la ciudadanía.

Una vez verificado el cumplimiento por el particular, de los requisitos previstos en el Artículo 26 (actual 41) de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, se publicó en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, así como en un periódico de mayor circulación, el Aviso de Inicio de la Consulta Pública para las modificaciones a los Programas Delegacionales y Parciales con diferentes fechas y en donde se recibieron opiniones por parte de la ciudadanía.

Por lo anteriormente expuesto, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 122, Apartado C, Base Segunda, fracción II, inciso c) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 46 fracción III, del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal, que le confieren al titular del Ejecutivo Local la facultad de presentar iniciativas de decretos, presento a la honorable Asamblea Legislativa del Distrito Federal, para su aprobación, la siguiente iniciativa de:

DECRETO POR EL CUAL SE REFORMA EL PLANO E-3 "ZONIFICACIÓN Y NORMAS DE ORDENACIÓN" DEL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE COYOACÁN, PUBLICADO EL 10 DE AGOSTO DEL 2010 EN LA GACETA OFICIAL DEL DISTRITO FEDERAL, RESPECTO DEL INMUEBLE QUE SE INDICA

PRIMERO. Se reforma el PLANO E-3 "ZONIFICACIÓN Y NORMAS DE ORDENACIÓN" DEL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE COYOACÁN, publicado el 10 de agosto del 2010 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, para el predio ubicado en Calle **Netzahualpilli número 49, Colonia Xotepingo, Delegación Coyoacán**, para permitir el uso de suelo para oficinas y despachos en 3 niveles, con una superficie total de construcción de 435.58 m^2 en una superficie de terreno 275.76 m^2, proporcionando 127.66 m^2 de área libre y 2 cajones de estacionamiento, además de los usos permitidos en la zonificación H 3/40/MB (Habitacional, 3 niveles máximos de construcción, 40% mínimo de área libre y densidad muy baja, una vivienda por cada 200.00 m^2 de la superficie total del terreno); solicitado por las ciudadanas María de

Ciudad de México
Capital en Movimiento

Lourdes Chávez Valencia e Ingrid Carmen Revelo Wegener como propietarias del inmueble, mediante la solicitud registrada con el folio D-CY-001-2009-26, debiendo cumplir con las siguientes condicionantes:

a) Cumplir con la demanda de cajones de estacionamiento, de acuerdo a lo señalado en el Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal vigente, en las Normas Técnicas Complementarias para Proyecto Arquitectónico en vigor y en el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Coyoacán vigente.

b) Referente a la dotación de agua potable deberá adaptarse a las condiciones y tipo de servicio que brinda en la zona, correspondiéndole una toma de 13 mm de diámetro la cual no se podrá ampliar.

c) Elaborar un Estudio de Impacto Vial el cual deberá ser presentado ante la Dirección General de Planeación y Vialidad de la Secretaría de Transportes y Vialidad

d) El proyecto deberá contemplar y cumplir los requisitos de habitabilidad y funcionamiento que requiera el uso solicitado.

e) Atender las disposiciones obligatorias en materia de anuncios de la Ley de Publicidad Exterior del Distrito Federal vigente, con el propósito de contribuir a mejorar la imagen urbana de la zona.

SEGUNDO. Se reforma el PLANO E-3 "ZONIFICACIÓN Y NORMAS DE ORDENACIÓN" DEL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE COYOACÁN, publicado el 10 de agosto del 2010 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, para el predio ubicado en Calle **Tlapacoya número 51, Pueblo de Santa Úrsula Coapa, Delegación Coyoacán**, para permitir el uso de suelo para Centro de capacitación (aulas, oficinas, comedor, servicios médicos y complementarios, como cocina, bodegas y sanitarios) en 2 niveles, con una superficie total de construcción de 617.61 m^2, proporcionando 131.58 m^2 de área libre no permeable y 15 cajones de estacionamiento en un predio ubicado a menos de 300 mts del predio de interés, además de los usos permitidos en la zonificación H 2/30/MB (Habitacional, 2 niveles máximos de construcción, 30% mínimo de área libre y densidad muy baja que corresponde a una vivienda por cada 200 m^2 del total de terreno, según Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Coyoacán, versión 2010); solicitado por el ciudadano Fernando Díaz Lombardo Arenas como propietario del inmueble, mediante la solicitud registrada con el folio D-CY-003-2007-26, debiendo cumplir con las siguientes condicionantes:

a) Cumplir con la demanda de cajones de estacionamiento, de acuerdo a lo señalado en el Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal vigente, en las Normas Técnicas Complementarias para Proyecto Arquitectónico en

vigor y en el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Coyoacán vigente.

b) Referente a la dotación de agua potable deberá ajustarse al las condiciones y tipo de servicio que se brinda en la zona, quedando condicionado a solicitar la SACM la supresión de una de las dos tomas domiciliarias de 13 mm. de diámetro, una por la calle Tlapacoya y la otra por la calle Textitlán ya que solo le corresponde una toma de 13 mm. de diámetro la cual no podrá ampliar su diámetro, por lo que respecta al sistema de drenaje, deberá contar con un tanque de tormenta, y un sistema de captación y aprovechamiento de las aguas pluviales y residuales, mismas que deberán de utilizarse en la limpieza del inmueble, riego de áreas verdes, lavado de autos y alimentación a los muebles sanitarios, además de contar con un sistema de redes separadas de agua potable, residual tratada y pluvial.

c) El proyecto deberá contemplar y cumplir los requisitos de habitabilidad y funcionamiento que requiera el uso solicitado.

d) Atender las disposiciones obligatorias en materia de anuncios de la Ley de Publicidad Exterior del Distrito Federal vigente, con el propósito de contribuir a mejorar la imagen urbana de la zona.

TERCERO.- El presente Decreto no exime del cumplimiento de las demás disposiciones legales y reglamentarias aplicables en la materia, por lo que el incumplimiento de las mismas se considerarán violaciones a la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, a su Reglamento, a los Programas de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, y demás ordenamientos aplicables.

CUARTO.- Las reformas contenidas en el presente Decreto son parte integral de los planos y anexos técnicos del "PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE COYOACÁN", publicados el 10 de agosto del 2010 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.

TRANSITORIOS

PRIMERO.- El presente Decreto surtirá sus efectos al día siguiente de su publicación en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.

SEGUNDO.- La Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda notificará personalmente el presente Decreto al propietario, o en su caso, al promovente de la modificación del uso del suelo.

TERCERO.- Queda condicionada la inscripción del presente Decreto en el Registro de Planes y Programas de Desarrollo Urbano y en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio, a que dentro de los tres meses siguientes a la notificación personal, se realice el pago de los derechos correspondientes establecidos en el Código Fiscal del Distrito Federal.

Si el propietario o promovente de la modificación del uso del suelo no acredita ante la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda el pago al que se refiere el párrafo anterior, el presente Decreto dejará de surtir sus efectos.

Dado en la Ciudad de México, a los diecinueve días del mes de abril del año dos mil once.

EL JEFE DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL

MARCELO LUIS EBRARD CASAUBON

Ciudad de México
Capital en Movimiento

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
SECRETARÍA DE GOBIERNO

ACUSE

SEDUVI
SUBDIRECCIÓN DE SERVICIOS GENERALES
CONTROL DE GESTION
05 MAR 2012

"2012 Año por la Cultura de la Legalidad"

México, D.F., a 21 de febrero de 2012

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
2178
01 MAR 2012
Ale 9:00hr.
CONSEJERÍA JURÍDICA Y DE SERVICIOS LEGALES

SG/ /12
02499

DRA. LETICIA BONIFAZ ALFONSO
CONSEJERA JURÍDICA DEL D.F.
ANEXOS:
PRESENTE

Con anexo 14 iniciativas.

En los últimos meses han tenido gran trascendencia las reiteradas quejas ciudadanas respecto a posibles violaciones al uso de suelo, por lo que diferentes autoridades administrativas e instituciones del Gobierno del Distrito Federal, se han dado a la tarea de realizar diversas actividades para brindar seguridad jurídica a los ciudadanos.

Es el caso que desde el mes de abril del 2011 me fueron enviados 14 iniciativas de decretos de modificación de uso de suelo para que fueran enviados a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal.

Es por esto que anexo al presente se envían los acuerdos y decretos antes mencionados para continuar con el trámite de modificación de uso de suelo por artículo 41, solicitándole sean analizados, con la sensibilidad y perspectiva político social actual.

De antemano agradezco su apoyo y aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
RECIBIDO
01 MAR 2012
SECRETARÍA DE GOBIERNO

ATENTAMENTE

LIC. JOSÉ ÁNGEL ÁVILA PÉREZ
SECRETARIO DE GOBIERNO

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
SECRETARÍA DE GOBIERNO

c.c.p. Lic. Marcelo Ebrard Casaubon – Jefe de Gobierno del Distrito Federal
Arq. Felipe Leal Fernández – Secretario de Desarrollo Urbano y Vivienda
D. Verónica Dosta Juárez – Subdirectora de Información y Análisis Legislativo en la Secretaría de Gobierno

Plaza de la Constitución No. 1, 1er. Piso, Col. Centro, C.P. 06068
Delegación Cuauhtémoc, Tel. 53458120

Ciudad de México
Capital en Movimiento

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
SECRETARÍA DE GOBIERNO

3 06

"2012 Año por la Cultura de la Legalidad"

México, D.F., 29 de marzo de 2012

SG/ 03806 **/2012**

DIP. MARÍA ALEJANDRA BARRALES MAGDALENO
PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE GOBIERNO
DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
PRESENTE.

En uso de la facultad que me confiere el artículo 23 fracción II de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal, adjunto al presente remito a Usted la siguiente iniciativa suscrita por el Jefe de Gobierno del Distrito Federal.

INICIATIVA DE DECRETO QUE MODIFICA AL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE LA DELEGACIÒN AZCAPOTZÁLCO RESPECTO DE LOS INMUEBLES QUE SE INDICAN.

Lo anterior para efecto de que se sirva someterla a consideración, y en su caso aprobación de esa H. Asamblea Legislativa.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE
EL SECRETARIO DE GOBIERNO
DEL DISTRITO FEDERAL

HÉCTOR SERRANO CORTÉS

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
SECRETARÍA DE GOBIERNO
RECIBIDO
10 ABR 2012
Hrs 10:43

1148

c.c.p. Lic. Marcelo Luis Ebrard Casaubon.- Jefe de Gobierno del Distrito Federal.- Para su conocimiento
c.c.p. Dra. Leticia Bonifaz Alfonzo.-Consejera Jurídica y de Servicios Legales- Para su conocimiento
c.c.p. Lic. Manuel Munguia Ramírez.- Asesor en la Secretaria de Gobierno.- Para la integración del expediente correspondiente
c.c.p. Lic. Santiago Manuel Alonso Vázquez- Coordinador de Enlace Legislativo en la Secretaria de Gobierno. Para su conocimiento
MMR Ref.2499 Vol. 613

Plaza de la Constitución No. 1, 1er. Piso, Col. Centro, C.P. 06068
Delegación Cuauhtémoc, Tel. 53-45-80-00 EXT 1691

Ciudad de vanguardia

Dip. María Alejandra Barrales Magdaleno
Presidenta de la Comisión de Gobierno
de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal
P r e s e n t e.-

Los Programas de Desarrollo Urbano son los ordenamientos previstos en el artículo 119 del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal para orientar el desarrollo urbano y el ordenamiento territorial del Distrito Federal, con objeto de mejorar la calidad de vida de los habitantes del suelo urbano y de los poblados rurales de la ciudad, en un marco deseable de integración regional equilibrado, mediante la planeación del desarrollo urbano sustentable, el ordenamiento territorial, el impulso al desarrollo económico y la disminución de las desigualdades sociales.

Una de las modalidades de los Programas de Desarrollo Urbano son los Programas Delegacionales los cuales establecen las normas de zonificación del territorio tales como las relativas al uso del suelo, altura, área libre, densidad constructiva, así como las normas generales y particulares de ordenación, ya sea tratándose de la totalidad del territorio delegacional como de porciones del mismo, tales como colonias, barrios, estructuras urbanas, y sobre todo, predios específicos. En general, los Programas Delegacionales establecen las normas que hacen posible la planeación del desarrollo urbano y el ordenamiento territorial de las Delegaciones del Distrito Federal, de conformidad con lo previsto por el artículo 3, fracción XXV, de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal y 35, segundo párrafo, del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal.

Con motivo del constante dinamismo urbano, los habitantes de la Ciudad de México se ven en la necesidad de ocupar el suelo urbano con usos distintos de los previstos originalmente por las normas rectoras, y solicitar para tal efecto la modificación al Programa de Desarrollo Urbano correspondiente. Esta potencial transformación plantea a las autoridades locales la necesidad de ponderar las demandas sociales y revisar el sentido de los ordenamientos vigentes con el propósito de dar solución a los fenómenos urbanos sin perder de vista la planeación urbana y el mejoramiento de la calidad de vida de la población.

Por las razones descritas, el Artículo 26 (actual 41) de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal prevé un procedimiento que, en conjunto con el procedimiento legislativo

previsto en el artículo 122 constitucional, hace posible que las autoridades administrativas ponderen la pertinencia de las solicitudes de modificación presentadas por particulares, y decidan si tales solicitudes ameritan o no formularse en términos de un decreto de reforma al Programa de Desarrollo Urbano correspondiente, para efecto de que, de ameritarlo, el Jefe de Gobierno inicie dicho decreto ante la Asamblea Legislativa para su eventual aprobación.

1.- En este contexto, el 17 de septiembre de 2009 la ciudadana Erika Aguilar Acevedo, propietaria del inmueble ubicado en Calle **Campo Chilapilla número 109, Colonia La Providencia, Delegación Azcapotzalco,** acreditado mediante Escritura Pública N° 33,329 de fecha 9 de julio de 2001, solicitó la modificación al Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Azcapotzalco versión 2008, vigente al momento del registro de ingreso de la solicitud con folio D-AZ-03-2009-26; predio que cuenta con una zonificación actual H 3/30/M (Habitacional, 3 niveles máximos de construcción, 30% mínimo de área libre y densidad media, una vivienda por cada 50.00 m^2 de la superficie total del terreno), donde el uso de suelo solicitado es para Laboratorio de análisis clínicos en 2 niveles, en una superficie de terreno de 194.74 m^2, con una superficie total de construcción de 170.00 m^2.

Con motivo de la solicitud presentada, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda integró el expediente número de folio D-AZ-03-2009-26 y revisó las constancias documentales exhibidas por el particular, con las cuales constató el cumplimiento de los requisitos previstos por el Artículo 26 (actual 41) de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal. En este sentido, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda realizó la Audiencia Pública el día 10 de septiembre del 2010 en donde no se recibieron opiniones de la ciudadanía.

2.- Con fecha 08 de junio de 2009 el ciudadano Julio Alberto Macouzet Madero, en su carácter de representante legal de Oropéndola S.A. de C.V. propietario del inmueble ubicado en **Camino a Nextengo No. 394, Colonia San Miguel Amantla, Delegación Azcapotzalco,** solicitó la modificación al Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Azcapotzalco versión 2008, vigente al momento del registro de ingreso de la solicitud con folio D-AZ-02-2009-26; predio que cuenta con una zonificación actual H 3/30/B (Habitacional, 3 niveles máximos de construcción, 30% mínimo de área libre y densidad baja, una vivienda por cada 100.00 m^2 de la superficie total del terreno), donde el uso de suelo solicitado es para Industria ligera, bodega y oficinas en una superficie de terreno de 1700.70 m^2 , con una superficie de construcción de 2,841.36 m^2 en 3 niveles, P.B. en

Ciudad de México
Capital en Movimiento

1152.52 m^2 , primer nivel en 1150.13 m^2 y segundo nivel en 538.71 m^2 , proporcionando 548.18 m^2 de área libre y 22 cajones de estacionamiento.

Con motivo de la solicitud presentada, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda integró el expediente número de folio D-AZ-02-2009-26 y revisó las constancias documentales exhibidas por el particular, con las cuales constató el cumplimiento de los requisitos previstos por el Artículo 26 (actual 41) de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal. En este sentido, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda realizó la Audiencia Pública el día 30 de julio de 2010 en donde se recibieron 199 votos de los cuales 64 votos fueron a favor y 135 fueron negativos.

Una vez verificado el cumplimiento por el particular, de los requisitos previstos en el Artículo 26 (actual 41) de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, se publicó en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, así como en un periódico de mayor circulación, el Aviso de Inicio de la Consulta Pública para las modificaciones a los Programas Delegacionales y Parciales con diferentes fechas y en donde se recibieron opiniones por parte de la ciudadanía.

Por lo anteriormente expuesto, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 122, Apartado C, Base Segunda, fracción II, inciso c) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 46 fracción III, del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal, que le confieren al titular del Ejecutivo Local la facultad de presentar iniciativas de decretos, presento a la honorable Asamblea Legislativa del Distrito Federal, para su aprobación, la siguiente iniciativa de:

DECRETO POR EL CUAL SE REFORMA EL PLANO E-3 "ZONIFICACIÓN Y NORMAS DE ORDENACIÓN" DEL "PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE AZCAPOTZALCO", PUBLICADO EL 24 DE SEPTIEMBRE DE 2008 EN LA GACETA OFICIAL DEL DISTRITO FEDERAL, RESPECTO DEL INMUEBLE QUE SE INDICA

PRIMERO. Se reforma el PLANO E-3 "ZONIFICACIÓN Y NORMAS DE ORDENACIÓN" DEL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE AZCAPOTZALCO, publicado el 24 de septiembre de 2008 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, para el predio ubicado en la calle **Campo Chilapilla número 109, Colonia La Providencia, Delegación Azcapotzalco,** para permitir el uso de suelo para Laboratorio de análisis clínicos en 2 niveles, en una superficie de terreno de 194.74 m^2, con una superficie total de construcción de 170.00 m^2, además de los usos permitidos en la zonificación H 3/30/M

(Habitacional, 3 niveles máximos de construcción, 30% mínimo de área libre y densidad media, una vivienda por cada 50.00 m^2 de la superficie total del terreno), solicitado por la ciudadana Erika Aguilar Acevedo como propietaria del inmueble, mediante la solicitud registrada con el número folio D-AZ-03-2009-26, debiendo cumplir con las siguientes condicionantes:

a) Cumplir con la demanda de cajones de estacionamiento, de acuerdo a lo señalado en el Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal vigente, en la Norma Técnica Complementaria para Proyecto Arquitectónico en vigor y en el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Azcapotzalco vigente.

b) Deberá ajustarse a las condiciones y tipo de servicio que se brindan en la zona, correspondiéndole una toma de 13 mm de diámetro.

c) Deberá construir una trampa de grasas.

d) Contar con servicios sanitarios para uso único (por sexo) masculino y femenino; así como presentar la autorización por parte de la SEMARNAT para que una empresa se ocupe de la eliminación de los desechos del Laboratorio de Análisis Clínicos para garantizar la salubridad en el lugar.

e) El proyecto deberá contemplar y cumplir los requisitos de habitabilidad y funcionamiento que requiera el uso solicitado.

Atender las disposiciones obligatorias en materia de anuncios de la Ley de Publicidad Exterior del Distrito Federal vigente, con el propósito de contribuir a mejorar la imagen urbana de la zona.

SEGUNDO. Se reforma el PLANO E-3 "ZONIFICACIÓN Y NORMAS DE ORDENACIÓN" DEL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE AZCAPOTZALCO, publicado el 24 de septiembre de 2008 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, para el predio ubicado en la calle **Camino a Nextengo No. 394, Colonia San Miguel Amantla, Delegación Azcapotzalco**, para permitir el uso de suelo para Industria ligera, bodega y oficinas en una superficie de terreno de 1700.70 m^2 , con una superficie de construcción de 2,841.36 m^2 en 3 niveles, P.B. en 1152.52 m^2 , primer nivel en 1150.13 m^2 y segundo nivel en 538.71 m^2 , proporcionando 548.18 m^2 de área libre y 22 cajones de estacionamiento, además de los usos permitidos en la zonificación H 3/30/B (Habitacional, 3

niveles máximos de construcción, 30% mínimo de área libre y densidad baja, una vivienda por cada 100.00 m^2 de la superficie total del terreno); solicitado por el ciudadano Julio Alberto Macouzet Madero, en su carácter de Representante Legal de "Oropéndola" S.A. de C.V. propietaria del inmueble, mediante la solicitud registrada con el folio D-AZ-02-2009-26, debiendo cumplir con las siguientes condicionantes:

a) Cumplir con la demanda de cajones de estacionamiento, de acuerdo a lo señalado en el Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal vigente, en las Normas Técnicas Complementarias para Proyecto Arquitectónico en vigor y en el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Azcapotzalco vigente.

b) Referente a la dotación de agua potable deberá ajustarse a la presión que prevalece en la zona, correspondiéndole una toma de 13 mm de diámetro, por lo que respecta al sistema de drenaje, deberá contar con un sistema alternativo de captación y aprovechamiento de las aguas pluviales y residuales, mismas que deberán de utilizarse en la limpieza del inmueble, riego de áreas verdes, lavado de autos y alimentación a los muebles sanitarios, además de contar con un sistema de redes separadas de agua potable, residual tratada y pluvial.

c) El proyecto deberá contemplar y cumplir los requisitos de habitabilidad y funcionamiento que requiera el uso solicitado.

d) Atender las disposiciones obligatorias en materia de anuncios de la Ley de Publicidad Exterior del Distrito Federal vigente, con el propósito de contribuir a mejorar la imagen urbana de la zona.

TERCERO.- El presente Decreto no exime del cumplimiento de las demás disposiciones legales y reglamentarias aplicables en la materia, por lo que el incumplimiento de las mismas se considerarán violaciones a la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, a su Reglamento, a los Programas de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, y demás ordenamientos aplicables.

CUARTO.- Las reformas contenidas en el presente Decreto son parte integral de los planos y anexos técnicos del "PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE AZCAPOTZALCO", publicado el 24 de septiembre de 2008 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.

TRANSITORIOS

PRIMERO.- El presente Decreto surtirá sus efectos al día siguiente de su publicación en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.

SEGUNDO.- La Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda notificará personalmente el presente Decreto al propietario, o en su caso, al promovente de la modificación del uso del suelo.

TERCERO.- Queda condicionada la inscripción del presente Decreto en el Registro de Planes y Programas de Desarrollo Urbano y en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio, a que dentro de los tres meses siguientes a la notificación personal, se realice el pago de los derechos correspondientes establecidos en el Código Fiscal del Distrito Federal.

Si el propietario o promovente de la modificación del uso del suelo no acredita ante la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda el pago al que se refiere el párrafo anterior, el presente Decreto dejará de surtir sus efectos.

Dado en la Ciudad de México, a los diecinueve días del mes de abril del año dos mil once.

El Jefe de Gobierno del Distrito Federal

Marcelo Luis Ebrard Casaubon

Ciudad de México
Capital en Movimiento

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
SECRETARÍA DE GOBIERNO

ACUSE

SEDUVI
SUBDIRECCIÓN DE SERVICIOS GENERALES
CONTROL DE GESTION
05 MAR 2012

"2012 Año por la Cultura de la Legalidad"

México, D.F., a 21 de febrero de 2012

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
2178
01 MAR 2012
Ale 9:00hr.
CONSEJERÍA JURÍDICA Y DE SERVICIOS LEGALES

SGI /12
02499

DRA. LETICIA BONIFAZ ALFONSO
CONSEJERA JURÍDICA DEL D.F.
ANEXOS:
PRESENTE

Con anexo 14 iniciativas.

En los últimos meses han tenido gran trascendencia las reiteradas quejas ciudadanas respecto a posibles violaciones al uso de suelo, por lo que diferentes autoridades administrativas e instituciones del Gobierno del Distrito Federal, se han dado a la tarea de realizar diversas actividades para brindar seguridad jurídica a los ciudadanos.

Es el caso que desde el mes de abril del 2011 me fueron enviados 14 iniciativas de decretos de modificación de uso de suelo para que fueran enviados a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal.

Es por esto que anexo al presente se envían los acuerdos y decretos antes mencionados para continuar con el trámite de modificación de uso de suelo por artículo 41, solicitándole sean analizados, con la sensibilidad y perspectiva político social actual.

De antemano agradezco su apoyo y aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
01 MAR 2012
RECIBIDO

ATENTAMENTE

LIC. JOSÉ ÁNGEL ÁVILA PÉREZ
SECRETARIO DE GOBIERNO

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
SECRETARIA DE GOBIERNO

c.c.p. Lic. Marcelo Ebrard Casaubon – Jefe de Gobierno del Distrito Federal
Arq. Felipe Leal Fernández – Secretario de Desarrollo Urbano y Vivienda
D. Verónica Dosta Juárez – Subdirectora de Información y Análisis Legislativo en la Secretaría de Gobierno

CIUDAD CONSTITUCIONAL EQUIDAD

Ciudad de México
Capital en Movimiento

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
SECRETARÍA DE GOBIERNO

39

"2012 Año por la Cultura de la Legalidad"

México, D.F., 29 de marzo de 2012

SG/ 03807 /2012

DIP. MARÍA ALEJANDRA BARRALES MAGDALENO
PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE GOBIERNO
DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
PRESENTE.

En uso de la facultad que me confiere el artículo 23 fracción II de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal, adjunto al presente remito a Usted la siguiente iniciativa suscrita por el Jefe de Gobierno del Distrito Federal.

INICIATIVA DE DECRETO QUE MODIFICA AL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE LA DELEGACIÒN CUAUHTÈMOC RESPECTO DEL INMUEBLE QUE SE INDICA.

Lo anterior para efecto de que se sirva someterla a consideración, y en su caso aprobación de esa H. Asamblea Legislativa.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE
EL SECRETARIO DE GOBIERNO
DEL DISTRITO FEDERAL

HÉCTOR SERRANO CORTÈS

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
SECRETARÍA DE GOBIERNO
2012 ABR 4 AM 10:44
1149

c.c.p. Lic. Marcelo Luis Ebrard Casaubon.- Jefe de Gobierno del Distrito Federal.- Para su conocimiento
c.c.p Dra. Leticia Bonifaz Alfonzo.-Consejera Jurídica y de Servicios Legales- Para su conocimiento
c.c.p. Lic. Manuel Munguía Ramírez.- Asesor en la Secretaria de Gobierno.- Para la integración del expediente correspondiente
c.c.p. Lic. Santiago Manuel Alonso Vázquez- Coordinador de Enlace Legislativo en la Secretaria de Gobierno. Para su conocimiento
MMR Ref.2499 Vol. 613

Plaza de la Constitución No. 1, 1er. Piso, Col. Centro, C.P. 06068
Delegación Cuauhtémoc, Tel. 53-45-80-00 EXT 1691

Dip. María Alejandra Barrales Magdaleno
Presidenta de la Comisión de Gobierno
de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal
P r e s e n t e.-

Los Programas de Desarrollo Urbano son los ordenamientos previstos en el artículo 119 del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal para orientar el desarrollo urbano y el ordenamiento territorial del Distrito Federal, con objeto de mejorar la calidad de vida de los habitantes del suelo urbano y de los poblados rurales de la ciudad, en un marco deseable de integración regional equilibrado, mediante la planeación del desarrollo urbano sustentable, el ordenamiento territorial, el impulso al desarrollo económico y la disminución de las desigualdades sociales.

Una de las modalidades de los Programas de Desarrollo Urbano son los Programas Delegacionales los cuales establecen las normas de zonificación del territorio tales como las relativas al uso del suelo, altura, área libre, densidad constructiva, así como las normas generales y particulares de ordenación, ya sea tratándose de la totalidad del territorio delegacional como de porciones del mismo, tales como colonias, barrios, estructuras urbanas, y sobre todo, predios específicos. En general, los Programas Delegacionales establecen las normas que hacen posible la planeación del desarrollo urbano y el ordenamiento territorial de las Delegaciones del Distrito Federal, de conformidad con lo previsto por el artículo 3, fracción XXV, de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal y 35, segundo párrafo, del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal.

Con motivo del constante dinamismo urbano, los habitantes de la Ciudad de México se ven en la necesidad de ocupar el suelo urbano con usos distintos de los previstos originalmente por las normas rectoras, y solicitar para tal efecto la modificación al Programa de Desarrollo Urbano correspondiente. Esta potencial transformación plantea a las autoridades locales la necesidad de ponderar las demandas sociales y revisar el sentido de los ordenamientos vigentes con el propósito de dar solución a los fenómenos urbanos sin perder de vista la planeación urbana y el mejoramiento de la calidad de vida de la población.

Por las razones descritas, el Artículo 26 (actual 41) de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal prevé un procedimiento que, en conjunto con el procedimiento legislativo previsto en el artículo 122 constitucional, hace posible que las autoridades administrativas ponderen la pertinencia de las solicitudes de modificación presentadas por particulares, y decidan si tales solicitudes ameritan o no formularse en términos de un decreto de reforma al Programa de Desarrollo Urbano correspondiente, para efecto de que, de ameritarlo, el Jefe de Gobierno inicie dicho decreto ante la Asamblea Legislativa para su eventual aprobación.

1.- En este contexto, el 12 de mayo de 2010 la ciudadana Ana María Engel Mendoza, en su carácter de propietaria del inmueble ubicado en la calle **Río Nazas número 180, Colonia Cuauhtémoc, Delegación Cuauhtémoc,** como lo acredita la Escritura Pública número 89,297 de fecha 13 de agosto de 2009; solicitó la Modificación al Programa Parcial "Colonia Cuauhtémoc" del Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Cuauhtémoc, versión 2008, vigente al momento del registro de ingreso de la solicitud con número de expediente CUH-006-09-26-III-C; predio que cuenta con una zonificación actual Habitacional tipo "A" altura hasta 4 niveles ó 12 metros de altura máxima, 20% mínimo de área libre, con una superficie mínima por vivienda de 70.00 m^2, donde el uso de suelo solicitado es para oficinas en 2 niveles, con una superficie total de construcción de 287.00 m^2, proporcionando 74.50 m^2 de área libre y 8 cajones de estacionamiento.

Con motivo de la solicitud presentada, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda integró el expediente número de folio CUH-006-09-26-III-C y revisó las constancias documentales exhibidas por el particular, con las cuales constató el cumplimiento de los requisitos previstos por el Artículo 26 (actual 41) de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal. En este sentido, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda realizó la Audiencia Pública el día 30 de julio de 2010, donde no se recibieron opiniones de la ciudadanía.

Una vez verificado el cumplimiento por el particular, de los requisitos previstos en el Artículo 26 (actual 41) de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, se publicó en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, así como en un periódico de mayor circulación, el Aviso de Inicio de la Consulta Pública para las modificaciones a los Programas Delegacionales y Parciales con diferentes fechas y en donde se recibieron opiniones por parte de la ciudadanía.

Por lo anteriormente expuesto, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 122, Apartado C, Base Segunda, fracción II, inciso c) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 46 fracción III, del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal, que le confieren al titular del Ejecutivo Local la facultad de presentar iniciativas de decretos, presento a la honorable Asamblea Legislativa del Distrito Federal, para su aprobación, la siguiente iniciativa de:

DECRETO POR EL CUAL SE REFORMA EL PLANO E-4 "PROGRAMA PARCIAL DE DESARROLLO URBANO COLONIA CUAUHTÉMOC" RATIFICADO EN EL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO VIGENTE PARA LA DELEGACIÓN CUAUHTÉMOC, PUBLICADO EL 29 DE SEPTIEMBRE DEL 2008 EN LA GACETA OFICIAL DEL DISTRITO FEDERAL, RESPECTO DEL INMUEBLE QUE SE INDICA.

PRIMERO. Se reforma el PLANO E-4 "PROGRAMA PARCIAL DE DESARROLLO URBANO COLONIA CUAUHTÉMOC", RATIFICADO EN EL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO VIGENTE EN CUAUHTÉMOC", publicado el 29 de septiembre del 2008 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, para el predio ubicado en la calle Río Nazas número 180, colonia Cuauhtémoc, Delegación Cuauhtémoc, para permitir el uso de suelo para oficinas en 2 niveles, con una superficie total de construcción de 287.00 m^2 en una superficie de terreno 292.50 m^2, proporcionando 74.50 m^2 de área libre y 8 cajones de estacionamiento, además de los usos permitidos en la zonificación Habitacional tipo "A" altura hasta 4 niveles ó 12 metros de altura máxima, 20% mínimo de área libre, con una superficie mínima por vivienda de 70.00 m^2, solicitado por la ciudadana Ana María Engel Mendoza en su carácter de propietaria del inmueble mediante la solicitud registrada con el folio CUH-006-09-26-III-C., debiendo cumplir con las siguientes condicionantes:

a) Cumplir con la demanda de cajones de estacionamiento, de acuerdo a lo señalado en el Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal vigente, en las Normas Técnicas Complementarias para Proyecto Arquitectónico en vigor y en el Programa Parcial Colonia Cuauhtémoc.

b) Tramitar El Registro de Manifestación de Construcción en su modalidad de Modificación ó Registro de Obra Ejecutada, una vez autorizada la modificación.

c) Referente a la dotación de agua potable deberá ajustarse a las condiciones del servicio que prevalece en la zona, correspondiéndole una toma de 13 mm de diámetro.

d) El proyecto deberá contemplar y cumplir los requisitos de habitabilidad y funcionamiento que requiera el uso solicitado.

e) Atender las disposiciones obligatorias en materia de anuncios de la Ley de Publicidad Exterior del Distrito Federal vigente, con el propósito de contribuir a mejorar la imagen urbana de la zona.

SEGUNDO.- El presente Decreto no exime del cumplimiento de las demás disposiciones legales y reglamentarias aplicables en la materia, por lo que el incumplimiento de las mismas se considerarán violaciones a la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, a su Reglamento, a los Programas de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, y demás ordenamientos aplicables.

TERCERO.- Las reformas contenidas en el presente Decreto son parte integral de los planos y anexos técnicos del "PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO EN CUAUHTÉMOC", publicado el 29 de septiembre de 2010 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.

TRANSITORIOS

PRIMERO.- El presente Decreto surtirá sus efectos al día siguiente de su publicación en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.

SEGUNDO.- La Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda notificará personalmente el presente Decreto al propietario, o en su caso, al promovente de la modificación del uso del suelo.

TERCERO.- Queda condicionada la inscripción del presente Decreto en el Registro de Planes y Programas de Desarrollo Urbano y en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio, a que dentro de los tres meses siguientes a la notificación personal, se realice el pago de los derechos correspondientes establecidos en el Código Fiscal del Distrito Federal.

Si el propietario o promovente de la modificación del uso del suelo no acredita ante la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda el pago al que se refiere el párrafo anterior, el presente Decreto dejará de surtir sus efectos.

Dado en la Ciudad de México, a los diecinueve días del mes de abril del año dos mil once.

El Jefe de Gobierno del Distrito Federal

Marcelo Luis Ebrard Casaubon

Ciudad de México
Capital en Movimiento

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
SECRETARÍA DE GOBIERNO

ACUSE

SEDUVI
SUBDIRECCIÓN DE SERVICIOS GENERALES
CONTROL DE GESTION
05 MAR 2012

"2012 Año por la Cultura de la Legalidad"

México, D.F., a 21 de febrero de 2012

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
2178
01 MAR 2012
Ale 9:00hrs
CONSEJERÍA JURÍDICA Y DE SERVICIOS LEGALES

SG/ /12
02499

DRA. LETICIA BONIFAZ ALFONSO
CONSEJERA JURÍDICA DEL D.F.
PRESENTE

ANEXOS: Con anexo 14 iniciativas.

En los últimos meses han tenido gran trascendencia las reiteradas quejas ciudadanas respecto a posibles violaciones al uso de suelo, por lo que diferentes autoridades administrativas e instituciones del Gobierno del Distrito Federal, se han dado a la tarea de realizar diversas actividades para brindar seguridad jurídica a los ciudadanos.

Es el caso que desde el mes de abril del 2011 me fueron enviados 14 iniciativas de decretos de modificación de uso de suelo para que fueran enviados a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal.

Es por esto que anexo al presente se envían los acuerdos y decretos antes mencionados para continuar con el trámite de modificación de uso de suelo por artículo 41, solicitándole sean analizados, con la sensibilidad y perspectiva político social actual.

De antemano agradezco su apoyo y aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
SECRETARÍA DE GOBIERNO
01 MAR 2012
RECIBIDO

ATENTAMENTE

LIC. JOSÉ ÁNGEL ÁVILA PÉREZ
SECRETARIO DE GOBIERNO

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
SECRETARÍA DE GOBIERNO

c.c.p. Lic. Marcelo Ebrard Casaubon – Jefe de Gobierno del Distrito Federal
Arq. Felipe Leal Fernández – Secretario de Desarrollo Urbano y Vivienda
D. Verónica Dosta Juárez – Subdirectora de Información y Análisis Legislativo en la Secretaría de Gobierno

40

Ciudad de México
Capital en Movimiento

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
SECRETARÍA DE GOBIERNO

"2012 Año por la Cultura de la Legalidad"

México, D.F., 29 de marzo de 2012

SG/ 03808 /2012

DIP. MARÍA ALEJANDRA BARRALES MAGDALENO
PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE GOBIERNO
DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
PRESENTE.

En uso de la facultad que me confiere el artículo 23 fracción II de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal, adjunto al presente remito a Usted la siguiente iniciativa suscrita por el Jefe de Gobierno del Distrito Federal.

INICIATIVA DE DECRETO QUE MODIFICA AL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE LA DELEGACIÒN ÀLVARO OBREGÒN, RESPECTO DE LOS INMUEBLES QUE SE INDICAN.

Lo anterior para efecto de que se sirva someterla a consideración, y en su caso aprobación de esa H. Asamblea Legislativa.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE
EL SECRETARIO DE GOBIERNO
DEL DISTRITO FEDERAL

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
SECRETARIA DE GOBIERNO
2012 ABR 4 11:40 HRS

HÉCTOR SERRANO CORTÉS

1150

c.c.p. Lic. Marcelo Luis Ebrard Casaubon.- Jefe de Gobierno del Distrito Federal.- Para su conocimiento
c.c.p. Dra. Leticia Bonifaz Alfonzo.-Consejera Jurídica y de Servicios Legales- Para su conocimiento
c.c.p. Lic. Manuel Munguía Ramírez.- Asesor en la Secretaría de Gobierno.- Para la integración del expediente correspondiente
c.c.p. Lic. Santiago Manuel Alonso Vázquez- Coordinador de Enlace Legislativo en la Secretaría de Gobierno. Para su conocimiento
MMR Ref.2499 Vol. 613

Plaza de la Constitución No. 1, 1er. Piso, Col. Centro, C.P. 06068
Delegación Cuauhtémoc, Tel. 53-45-80-00 EXT 1691

Dip. María Alejandra Barrales Magdaleno
Presidenta de la Comisión de Gobierno
de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal
P r e s e n t e.-

Los Programas de Desarrollo Urbano son los ordenamientos previstos en el artículo 119 del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal para orientar el desarrollo urbano y el ordenamiento territorial del Distrito Federal, con objeto de mejorar la calidad de vida de los habitantes del suelo urbano y de los poblados rurales de la ciudad, en un marco deseable de integración regional equilibrado, mediante la planeación del desarrollo urbano sustentable, el ordenamiento territorial, el impulso al desarrollo económico y la disminución de las desigualdades sociales.

Una de las modalidades de los Programas de Desarrollo Urbano son los Programas Delegacionales los cuales establecen las normas de zonificación del territorio tales como las relativas al uso del suelo, altura, área libre, densidad constructiva, así como las normas generales y particulares de ordenación, ya sea tratándose de la totalidad del territorio delegacional como de porciones del mismo, tales como colonias, barrios, estructuras urbanas, y sobre todo, predios específicos. En general, los Programas Delegacionales establecen las normas que hacen posible la planeación del desarrollo urbano y el ordenamiento territorial de las Delegaciones del Distrito Federal, de conformidad con lo previsto por el artículo 3, fracción XXV de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal y 35, segundo párrafo del Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal.

Con motivo del constante dinamismo urbano, los habitantes de la Ciudad de México se ven en la necesidad de ocupar el suelo urbano con usos distintos de los previstos originalmente por las normas rectoras, y solicitar para tal efecto la modificación al Programa de Desarrollo Urbano correspondiente. Este potencial transformación plantea a las autoridades locales la necesidad de ponderar las demandas sociales y revisar el sentido de los ordenamientos vigentes con el propósito de dar solución a los fenómenos urbanos sin perder de vista la planeación urbana y el mejoramiento de la calidad de vida de la población.

Por las razones descritas, el artículo 41 de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal prevé un procedimiento que, en conjunto con el procedimiento legislativo previsto

Jefatura De Gobierno Del Distrito Federal
Plaza de la Constitución No. 2 * 1er Piso * Colonia Centro
C.P. 06068 * Delegación Cuauhtémoc * Tel. 53-45-8000 ext. 1516

en el artículo 122 constitucional, hace posible que las autoridades administrativas ponderen la pertinencia de las solicitudes de modificación presentadas por particulares, y decidan si tales solicitudes ameritan o no formularse en términos de un decreto de reforma al Programa de Desarrollo Urbano correspondiente, para efecto de que, de ameritarlo, el Jefe de Gobierno inicie dicho decreto ante la Asamblea Legislativa para su eventual aprobación.

El 1 de febrero de 2011, el ciudadano José Ángel Martínez Cruz, en su carácter de representante legal de "Grupo Promotor Entorno, S. A. de C. V.", propietario del inmueble ubicado en **Calzada de la Águilas número 1127, colonia San Clemente, Delegación Álvaro Obregón**, solicitó (folio SEDUVI-SITE 393-115MAJO11) modificar el "PLANO E3, "ZONIFICACIÓN Y NORMA DE ORDENACIÓN" DEL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE ÁLVARO OBREGÓN, publicado el 10 de abril y 31 de julio de 1997 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, con objeto que la zonificación actual del predio, que es HC 3/30 (Habitacional con Comercio en Planta Baja, 3 niveles máximos de construcción, 30% mínimo de área libre), se cambie para permitir la construcción de 59 viviendas en 6 niveles, en una superficie de terreno de 1,036.00 m^2, con una superficie total de construcción de 5,784.00 m^2 y una superficie de desplante de 723.12 m^2 (70%), proporcionando 311.00 m^2 (30%) de área libre y 94 cajones de estacionamiento.

Con motivo de la solicitud presentada, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda integró el expediente número de folio SEDUVI-SITE 393-115MAJO11 y revisó las constancias documentales exhibidas por el particular, con las cuales constató el cumplimiento de los requisitos previstos por el artículo 41 de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal. En este sentido, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda corroboró en el inmueble señalado la instalación de un letrero visible y legible desde la vía pública en el que se indicaron los datos principales de la solicitud de modificación, y en el que se informó a los vecinos que podían emitir sus consideraciones en un plazo no mayor de 15 días hábiles comprendido del 24 de enero al 11 de febrero de 2011. Y constató, asimismo, el ingreso de una opinión de vecinos con fecha 10 de febrero de 2011, donde manifiestan su inconformidad, respecto de la solicitud planteada.

El 18 de noviembre de 2010, el ciudadano Issac Ovseyevitz Dubovoy, en su carácter de representante legal de "División Vallejo, S. A. de C. V.", propietario del inmueble ubicado en **Boulevard Adolfo Ruiz Cortines número 4172, colonia Jardines del Pedregal, Delegación Álvaro Obregón**, solicitó (folio SEDUVI-SITE 65389-115NAKA10) modificar el PLANO E3, "ZONIFICACIÓN Y NORMA DE ORDENACIÓN" DEL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE ÁLVARO OBREGÓN, publicado el 10

de abril y 31 de julio de 1997 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, con objeto que la zonificación actual del predio, que es H 2/70 (Habitacional, 2 niveles máximos de construcción, 70% mínimo de área libre), se cambie para permitir la venta de productos manufacturados y material para construcción en 2 niveles, en una superficie de terreno de 992.63 m^2, con una superficie total de construcción de 850.00 m^2 y una superficie de desplante de 695.03 m^2 (70%), proporcionando 297.60 m^2 (30%) de área libre y 12 cajones de estacionamiento.

Con motivo de la solicitud presentada, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda integró el expediente número de folio SEDUVI-SITE 65389-115NAKA10 y revisó las constancias documentales exhibidas por el particular, con las cuales constató el cumplimiento de los requisitos previstos por el artículo 41 de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal. En este sentido, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda corroboró en el inmueble señalado la instalación de un letrero visible y legible desde la vía pública en el que se indicaron los datos principales de la solicitud de modificación, y en el que se informó a los vecinos que podían emitir sus consideraciones en un plazo no mayor de 15 días hábiles comprendido del 1 al 21 de diciembre de 2010. Y constató, asimismo, la ausencia de opiniones respecto de la solicitud planteada.

Una vez verificado el cumplimiento, por los particulares, de los requisitos previstos en el artículo 41 de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda sometió a consideración del Comité Técnico de Modificación los Programas de Desarrollo Urbano, en la sesión 04(2011) de fecha 11 de marzo de 2011, los proyectos de modificación, sesión de la cual se obtuvieron los siguientes resultados:

Para el inmueble ubicado en Calzada de la Águilas número 1127, colonia San Clemente, Delegación Álvaro Obregón, se obtuvieron seis (6) votos positivos y cinco (5) votos positivos condicionados, aprobándose por unanimidad de votos la presente solicitud.

Para el inmueble ubicado en Boulevard Adolfo Ruiz Cortínez número 4172, colonia Jardines del Pedregal, Delegación Álvaro Obregón, se obtuvieron seis (6) votos positivos y cinco (5) votos positivos condicionados, aprobándose por unanimidad de votos la presente solicitud.

Por lo anteriormente expuesto, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 122, Apartado C, Base Segunda, fracción II, inciso c) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 46 fracción III, del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal, que le confieren al titular del Ejecutivo Local la facultad de presentar iniciativas de decretos,

presento a la honorable Asamblea Legislativa del Distrito Federal, para su aprobación, la siguiente iniciativa de:

DECRETO POR EL CUAL SE REFORMA EL "PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE ÁLVARO OBREGÓN", PUBLICADO EL 10 DE ABRIL Y 31 DE JULIO DE 1997 EN LA GACETA OFICIAL DEL DISTRITO FEDERAL, RESPECTO DEL INMUEBLE QUE SE INDICA

PRIMERO. Se reforma el PLANO E3, "ZONIFICACIÓN Y NORMA DE ORDENANCIÓN" DEL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE ÁLVARO OBREGÓN, publicado el 10 de abril y 31 de julio de 1997 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, para el predio ubicado en la calle **Calzada de la Águilas número 1127, colonia San Clemente, Delegación Álvaro Obregón**, para permitir el uso del suelo para 59 viviendas en 6 niveles, en una superficie de terreno de 1,036.00 m^2, con una superficie total de construcción de 5,784.00 m^2 y una superficie de desplante de 723.12 m^2 (70%), proporcionando 311.00 m^2 (30%) de área libre, solicitado por el ciudadano José Ángel Martínez Cruz como representante legal de "Grupo Promotor Entorno, S.A. de C. V.", como propietario del inmueble, mediante la solicitud registrada con el número folio 393-115MAJO11, debiendo cumplir con las siguientes condicionantes:

a) Cumplir con la demanda de cajones de estacionamiento, de acuerdo a lo señalado en el Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal vigente, en las Normas Técnicas Complementarias para Proyecto Arquitectónico en vigor y en el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Álvaro Obregón vigente.

b) Presentar Aviso de Ejecución de Obra.

c) Elaborar un estudio vial de la zona de influencia del proyecto pretendido, de conformidad con los "Requerimientos de Información Vial" especificados por la Secretaria de Transportes y Vialidad.

d) Realizar obras de reforzamiento en la zona, las que se le indicaran en el dictamen de factibilidad de servicios.

e) El proyecto deberá contemplar y cumplir los requisitos de habitabilidad y funcionamiento que requiera el uso solicitado.

SEGUNDO. Se reforma el PLANO E3, "ZONIFICACIÓN Y NORMA DE ORDENANCIÓN" DEL PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE ÁLVARO

OBREGÓN, publicado el 10 de abril y 31 de julio de 1997 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, para el predio ubicado en **Boulevard Adolfo Ruiz Cortines número 4172, colonia Jardines del Pedregal, Delegación Álvaro Obregón**, para permitir el uso de suelo para venta de productos manufacturados y material para construcción en 2 niveles, en una superficie de terreno de 992.63 m^2, con una superficie total de construcción de 850.00 m^2 y una superficie de desplante de 695.03 m^2 (70%), proporcionando 297.60 m^2 (30%) de área libre, además de los usos permitidos en la zonificación H 2/70 (Habitacional, 2 niveles máximos de construcción, 70% mínimo de área libre); solicitado por el ciudadano Issac Ovseyevitz Dubovoy, en su carácter de representante legal de "División Vallejo, S. A. de C. V.", propietario del predio, mediante la solicitud registrada con el número folio 65389-115NAKA10, debiendo cumplir con las siguientes condicionantes:

a) Cumplir con la demanda de cajones de estacionamiento, de acuerdo a lo señalado en el Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal vigente, en las Normas Técnicas Complementarias para Proyecto Arquitectónico en vigor y en el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Álvaro Obregón vigente.

b) Obtener la Licencia Ambiental Única para el Distrito Federal.

c) Elaborar un estudio vial de la zona de influencia del proyecto pretendido, de conformidad con los "Requerimientos de Información Vial" especificados por la Secretaria de Transportes y Vialidad.

d) Proporcionar un sistema alternativo de captación y aprovechamiento de las aguas pluviales y residuales, mismas que deberán utilizarse en la limpieza del inmueble, riego de áreas verdes, lavado de autos y alimentación a los muebles sanitarios, además de constar con un sistema de redes separadas de agua potable, residual tratada y pluvial.

e) Atender las disposiciones obligatorias en materia de anuncios de la Ley de Publicidad Exterior del Distrito Federal vigente, con el propósito de contribuir a mejorar la imagen urbana de la zona.

TERCERO.- El presente Decreto no exime del cumplimiento de las demás disposiciones legales y reglamentarias aplicables en la materia, por lo que el incumplimiento de las mismas se considerarán violaciones a la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, a su Reglamento, a los Programas de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, y demás ordenamientos aplicables.

CUARTO.- Las reformas contenidas en el presente Decreto son parte integral de los planos y anexos técnicos del "PROGRAMA DELEGACIONAL DE DESARROLLO URBAO DE ÁLVARO OBREGÓN", publicado el 10 de abril y 31 de julio de 1997 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal

TRANSITORIOS

PRIMERO.- El presente Decreto surtirá sus efectos al día siguiente de su publicación en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.

SEGUNDO.- La Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda notificará personalmente el presente Decreto al propietario, o en su caso, al promovente de la modificación del uso del suelo.

TERCERO.- Queda condicionada la inscripción del presente Decreto en el Registro de Planes y Programas de Desarrollo Urbano y en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio, a que dentro de los tres meses siguientes a la notificación personal, se realice el pago de los derechos correspondientes establecidos en el Código Fiscal del Distrito Federal.

Si el propietario o promovente de la modificación al Programa de Desarrollo Urbano no acredita ante la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda el pago al que se refiere el párrafo anterior, el presente Decreto dejará de surtir sus efectos.

Dado en la Ciudad de México, a los 19 días del mes de abril del año dos mil once.

Atentamente

El Jefe de Gobierno del Distrito Federal

Marcelo Luis Ebrard Casaubon

Ciudad de México
Capital en Movimiento

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
SECRETARÍA DE GOBIERNO

ACUSE

SEDUVI
SUBDIRECCIÓN DE SERVICIOS GENERALES
CONTROL DE GESTION
05 MAR 2012

"2012 Año por la Cultura de la Legalidad"

México, D.F., a 21 de febrero de 2012

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
2178
01 MAR 2012
Ale 9:00hr.
CONSEJERÍA JURÍDICA Y DE SERVICIOS LEGALES

SGI /12
02499

DRA. LETICIA BONIFAZ ALFONSO
CONSEJERA JURÍDICA DEL D.F.
ANEXOS:
PRESENTE

Con anexo 14 iniciativas.

En los últimos meses han tenido gran trascendencia las reiteradas quejas ciudadanas respecto a posibles violaciones al uso de suelo, por lo que diferentes autoridades administrativas e instituciones del Gobierno del Distrito Federal, se han dado a la tarea de realizar diversas actividades para brindar seguridad jurídica a los ciudadanos.

Es el caso que desde el mes de abril del 2011 me fueron enviados 14 iniciativas de decretos de modificación de uso de suelo para que fueran enviados a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal.

Es por esto que anexo al presente se envían los acuerdos y decretos antes mencionados para continuar con el trámite de modificación de uso de suelo por artículo 41, solicitándole sean analizados, con la sensibilidad y perspectiva político social actual.

De antemano agradezco su apoyo y aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
SECRETARÍA DE GOBIERNO
01 MAR 2012
RECIBIDO

ATENTAMENTE

LIC. JOSÉ ÁNGEL ÁVILA PÉREZ
SECRETARIO DE GOBIERNO

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
SECRETARIA DE GOBIERNO

c.c.p. Lic. Marcelo Ebrard Casaubon – Jefe de Gobierno del Distrito Federal
Arq. Felipe Leal Fernández – Secretario de Desarrollo Urbano y Vivienda
D. Verónica Dosta Juárez – Subdirectora de Información y Análisis Legislativo en la Secretaria de Gobierno

Plaza de la Constitución No. 1, 1er. Piso, Col. Centro, C.P. 06068
Delegación Cuauhtémoc, Tel. 53458120

H. ASAMBLEA LEGISLATIVA
DEL DISTRITO FEDERAL.
P R E S E N T E.

INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL CUAL SE EXPIDE LA LEY PARA EL TRATAMIENTO JURISDICCIONAL DE LAS ADICCIONES EN EL DISTRITO FEDERAL, QUE PRESENTAN LOS DIPUTADOS ALEJANDRA BARRALES MAGDALENO Y HORACIO MARTÍNEZ MEZA DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.

Con fundamento en el Artículo 122 Apartado C base Primera, fracción V incisos g), h) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; Artículo 42 fracción XII, Artículo 46 fracción I del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; Artículo 10 fracción I, Artículo 17 fracción IV de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; Artículo 85 fracción I del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa, los Diputados sucritos Alejandra Barrales Magdaleno y Horacio Martínez Meza del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, someten a la consideración de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, **INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL CUAL SE EXPIDE LA LEY PARA EL TRATAMIENTO JURISDICCIONAL DE LAS ADICCIONES EN EL DISTRITO FEDERAL,** al tenor de la siguiente:

E X P O S I C I Ó N D E M O T I V O S

La segunda mitad del siglo XX, es la etapa que se caracterizó por el crecimiento exponencial y consolidación de la producción, comercialización y consumo de sustancias psicoactivas ilegales en México, el Distrito Federal no permaneció ajeno a esta situación, toda vez que la ciudad de México dejó de ser un territorio para el tránsito de drogas y se convirtió en una de las entidades federativas con mayor porcentaje en el consumo.

La atención por parte del Estado, en el tema del uso, abuso y dependencia de sustancias psicoactivas, es relativamente reciente, las políticas publicas han transitado del enfoque de criminalización del consumidor a la perspectiva de un problema de salud publica, la cual requiere la intervención integral.

En este sentido, el desarrollo científico en torno a las adicciones ha tenido importantes avances, en materia de tratamiento, proceso de desintoxicación, métodos de intervención clínica, así como del conocimiento de las repercusiones sociales, físicas y neurofisiológicas.

Bajo esta perspectiva, la adicción se define como una enfermedad biopsicosocial, causada por el uso repetido de una o varias sustancias psicoactivas, que provoca alteración en el estado de ánimo, el nivel de percepción y cambios en la forma y función del cerebro, hasta el punto en que el usuario depende física y psicológicamente de dichas sustancias.

Según la Organización Mundial de la Salud (Kramer y Cameron, 1997 citado en Becona, 2003) una droga es toda “sustancia que introducida en un organismo vivo puede modificar una o varias de sus funciones. Droga es un término que se refiere a un gran número de sustancias que cumplen con las siguientes condiciones al entrar al cuerpo de un organismo vivo, son capaces de alterar una o varias de las funciones físicas y psíquicas, las drogas impulsan a las personas que las consumen a repetir su utilización por los efectos placenteros que generan, independientemente de los daños a la salud que también producen. Su consumo no tiene que ver con alguna indicación médica, y en caso de tenerla, la persona que la utiliza lo hace con fines distintos a los terapéuticos”

El Instituto Nacional sobre el Abuso de Drogas de los Estados Unidos (por sus siglas en ingles NIDA) establece que la drogadicción es una enfermedad complicada, que

se caracteriza por el deseo, búsqueda, uso compulsivo, incontrolable y problemático de las drogas o sustancias psicoactivas, la cual puede llegar a convertirse en un problema crónico o de reincidencia después de periodos de abstinencia.

La obsesión y compulsión para el uso de sustancias psicoactivas afecta dramáticamente la vida del individuo, la aparición de comportamientos disfuncionales afectan la convivencia familiar y el desempeño laboral.

"La prevención de adicciones se entiende como un proceso activo de implementación de iniciativas tendientes a modificar y mejorar la formación integral y la calidad de vida de los individuos, fomentando el autocontrol individual y la resistencia colectiva ante la oferta de drogas"[1].

Podemos citar tres tipos de prevención; *la prevención universal* que se dirige a la población en general; *la prevención selectiva* que va encaminada al grupo poblacional de mayor riesgo y vulnerabilidad; y *la prevención indicada* que se dirige a la población que ya consume alguna sustancia[2].

El derecho a la protección de la salud, es una garantía social consagrada en el artículo 4º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el cual impone al Estado la responsabilidad de establecer las bases y modalidades para garantizar a la sociedad el acceso efectivo a los servicios de salud con calidad, así como determinar su concurrencia en materia de salubridad general.

> Artículo 4o. […]
> […]

[1] SEDENA, SEMAR, Secretaria de SALUD, Guía de práctica clínica GPC, Prevención, detección e intervención de la adicciones en atención primaria de salud, 2008
[2] Ibidem

> Toda persona tiene derecho a la protección de la salud. La Ley definirá las bases y modalidades para el acceso a los servicios de salud y establecerá la concurrencia de la Federación y las entidades federativas en materia de salubridad general, conforme a lo que dispone la fracción XVI del artículo 73 de esta Constitución.

En este contexto, la Ley General de Salud establece en su artículo 13, las competencias entre la Federación y las entidades federativas en materia de salubridad general, señalando en el apartado C, lo siguiente:

> Artículo 13. La competencia entre la Federación y las entidades federativas en materia de salubridad general quedará distribuida conforme a lo siguiente:
> […]
> C. Corresponde a la Federación y a las entidades federativas la prevención del consumo de narcóticos, atención a las adicciones y persecución de los delitos contra la salud, en los términos del artículo 474 de esta Ley.

El aspecto de la prevención y atención de las adicciones se establece en el artículo 5 y el Capítulo XX de la Ley de Salud del Distrito Federal.

La salud es requisito indispensable para el bienestar y el sustento del desarrollo pleno de las capacidades para el trabajo, la educación y el desarrollo personal. Las políticas de prevención, además de provocar un impacto en el gasto en materia de salud pública por representar una solución previa a la enfermedad, pueden dotar de un alto beneficio a la sociedad al ser interactivas, sustentables y favorecer el avance del potencial humano sin estigmatizar a la población afectada.

El escenario se torna complejo, ya que actualmente nos enfrentamos a la disminución de edad para el consumo de drogas, alcohol y tabaco; así como el

incremento de la oferta que facilita el acceso a las mismas; la falta de políticas públicas enfocadas a la detección temprana en el consumo, la prevención, la rehabilitación, el tratamiento y el seguimiento a las personas afectadas; la carencia de la infraestructura adecuada, además de la limitada capacitación del personal responsable.

La Encuesta Nacional de las Adicciones 2008[3] en el Distrito Federal menciona que entre las edades de los 12 a 20 años, el ofrecimiento de alguna droga regalada asciende a un 22.8 %, mientras que comprada es de 9.2 %; además apunta que el uso de cualquier droga entre la población de 12 a 65 años es de 8.5 % y para drogas ilegales es de 7.8 %, esto incrementa exponencialmente los índices de casos de adicción en la ciudad.

La misma encuesta señala que la droga más usada es la mariguana con 6.6 %, mientras que la cocaína es de 3.1 %. Asimismo menciona que el porcentaje de consumo de inhalables, en edad menor a los 18 años, es de 66.8%, de estimulantes tipo anfetamínico es de 66.1%, de tranquilizantes es de 56.1% y de marihuana es de 52.7%, señala además que la exposición a la prevención en las edades de 12 a 25 años es de 89.6% en la escuela (lo que habla de un tarea positiva pero muy insuficiente).

La problemática en torno al uso, abuso y dependencia de sustancias psicoactivas requiere fortalecer programas y políticas publicas por medio de la participación de las instituciones del Gobierno del D.F., los organismos político administrativos y la sociedad civil, garantizando estrategias de prevención eficaces, infraestructura para la atención y rehabilitación; así como nuevas alternativas judiciales para las personas con problemas de adicción.

[3] INSP, Encuesta Nacional de Adicciones, 2008

Durante la última década, se han endurecido las medidas de control y vigilancia en torno a las sustancias psicoactivas ilegales, sin embargo, éstas medidas han resultado rebasadas y no han logrado detener la producción, comercialización y fortalecimiento de canales de distribución para abastecer a un mercado en crecimiento, trayendo consigo consecuencias negativas en materias de salud, seguridad pública, repercutiendo en el tejido social.

El enfoque que los gobiernos han mostrado como respuesta a la problemática de las adicciones es el combate frontal a la oferta de sustancias psicoactivas ilegales y controles rigurosos e impuestos a las legales como el alcohol y el tabaco, sin embargo, la erradicación de cultivos, la captura o abatimiento de capos, el desmembramiento del crimen organizado, la limitación para el uso y portación de armas y las infiltraciones del narcotráfico en las estructuras del Estado han mostrado un problema grave y de amplia permanencia, que no tendrá fin, sino se atiende el motor de la cadena delictiva: el consumo.

Aquí radica la importancia de implementar acciones que permitan la reducción en la demanda, por medio de la atención preventiva, el tratamiento, la integración comunitaria y la investigación del problema[4].

Dichas acciones deben atender la problemática desde un enfoque supranacional, en este sentido México ha participado activamente en los grupos de trabajo al seno de la Organización de Naciones Unidas, con miras a dar eficiencia al combate a la demanda, la producción, la oferta, el tráfico y la distribución de drogas. En este sentido, México presidió el grupo de expertos independientes que asesoraron al Secretario General de Naciones Unidas para el XVII Período Extraordinario de sesiones de la Asamblea General en 1990, realizando un informe que formulaba

[4]Solís Rojas Luis, Robledo Carmona Alonso y Ocádiz Gardeazábal Krystal, La prevención de las adicciones y la lucha contra el narcotráfico, LiberAddictus, 2009

diversas propuestas y respuestas más eficaces contra el narcotráfico, lo anterior dio lugar al Programa de Naciones Unidas para la Fiscalización Internacional de Drogas, actualmente Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito.

En 1998, durante el periodo extraordinario de sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas, dedicado a las drogas, se manifestó la necesidad de conjuntar esfuerzos para atender los problemas del tráfico y del consumo mediante una estrategia global interdisciplinaria, integrada y equilibrada, en la que la reducción de la oferta y la demanda se consideren elementos de refuerzo mutuo.

Esta estrategia apunta a la estructuración de los programas que impacten a los dos ejes fundamentales que encierran la problemática de las drogas: la intercepción y destrucción de las sustancias y la atención al uso mediante tratamiento, rehabilitación, investigación y muy específicamente la prevención desde un marco científico.

Así mismo, México ha enfocado esfuerzos para tratar el tema de la delincuencia transnacional organizada tomando en cuenta el tráfico de drogas, de migrantes, de armas de fuego y la trata de personas.

Durante la "Convención de las Naciones Unidas contra el Tráfico Ilícito de Estupefacientes y Sustancias Sicotrópicas" de Viena de 1988, México adopto una postura dirigida a equilibrar la responsabilidad entre los países en desarrollo y los desarrollados; la delegación mexicana fijo su postura a fin de evitar los sistemas de fiscalización, calificación o punición de Estados desarrollados contra Estados en vías de desarrollo y para salvaguardar el respeto a la soberanía y al principio de no intervención.

La Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito, apunta en su documento rector: UNDOC Strategy 2008-2011[5], que se requiere adoptar las medidas necesarias para la prevención, tratamiento y reintegración, además de desarrollar medidas alternativas encaminadas a la prevención entre la comunidad particularmente entre los jóvenes y las poblaciones vulnerables.

El interés mostrado por nuestro país, en el tema se refleja a lo largo de los años en la firma de diversas convenciones internacionales, tales como:

1. Convención Única Sobre Estupefacientes, firmada en Nueva York, EE.UU., el 30 de marzo de 1961.
2. Convención Única de 1961 sobre Estupefacientes, enmendada por el Protocolo que modifica la Convención Única de 1961 sobre Estupefacientes, firmada en Nueva York, EE.UU., el 8 de agosto de 1975.
3. Protocolo sobre Sustancias Sicotrópicas, firmada en Viena, Austria, el 21 de febrero de 1971.
4. Convención de las Naciones Unidas contra el Tráfico Ilícito de Estupefacientes y Sustancias Psicotrópicas, firmada en Viena, Austria el 20 de diciembre de 1988.
5. Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Trasnacional y sus Protocolos, firmada en Palermo, Italia, el 9 de diciembre de 1998.
6. Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción, firmada el 11 diciembre 2003, donde México fue anfitrión y se celebro en Mérida.

La postura internacional de nuestro país se sustenta en el reconocimiento a la necesidad de combatir no solo la oferta, sino de atender y disminuir la demanda de

[5] UNDOC, UNDOC Strategy 2008-2011, 2010

sustancias psicotrópicas, recientemente el Gobierno Federal ha comenzado a reformular sus políticas hacia este enfoque.

Podemos observar en el siguiente cuadro una serie de datos con las cantidades de presupuesto por parte del Gobierno Federal durante los últimos cuatros años en materia de combate a la oferta, comercialización y distribución de droga en el país comparando con los recursos destinados recientemente en materia de prevención y tratamiento de las adicciones:

Presupuesto de Egresos de la Federación en materia de combate a las drogas y prevención de adicciones, 2007 - 2010[6]

AÑO	COMBATE A LA PRODUCCIÓN, DISTRIBUCIÓN, TRASIEGO Y DELINCUENCIA ORGANIZADA **(A)**	ATENCIÓN A LAS ADICCIONES EN MATERIA DE PREVENCIÓN, TRATAMIENTO Y REHABILITACIÓN **(B)**	**% (A)**	**% (B)**	RELACIÓN **(A) : (B)**
2007	2,586,312,204	117,285,000	99.5	0.5	220 : 1
2008	12,338,200,917	316,885,503	97.5	2.5	38.9 : 1
2009	20,660,492,763	380,384,651	98.2	1.8	54.3 : 1
2010	21,524,934,613	896,754,477	96.0	4.0	24.0 : 1

En este cuadro se muestra el presupuesto destinado considerando en la columna A "Combate a la producción, distribución, trasiego y delincuencia organizada" los rubros del Programa Nacional para el Control de Drogas, los servicios de apoyo para el combate al narcotráfico, el narcomenudeo, la delincuencia organizada, a la unidad especializada en investigación de delitos contra la salud, la subprocuraduría especializada en delitos federales y el combate a delitos del fuero federal; en tanto que la columna B contiene el presupuesto destinado a reforzar las acciones contra las adicciones.

[6] Presupuesto de Egresos de la Federación, 2007 - 2010

Para una mejor ilustración se presentan los porcentajes que alcanzan por año cada rubro y la proporción que guardan entre éstos observando que durante los primeros años la desproporción es abismal mostrando una tendencia a equilibrar la disparidad.

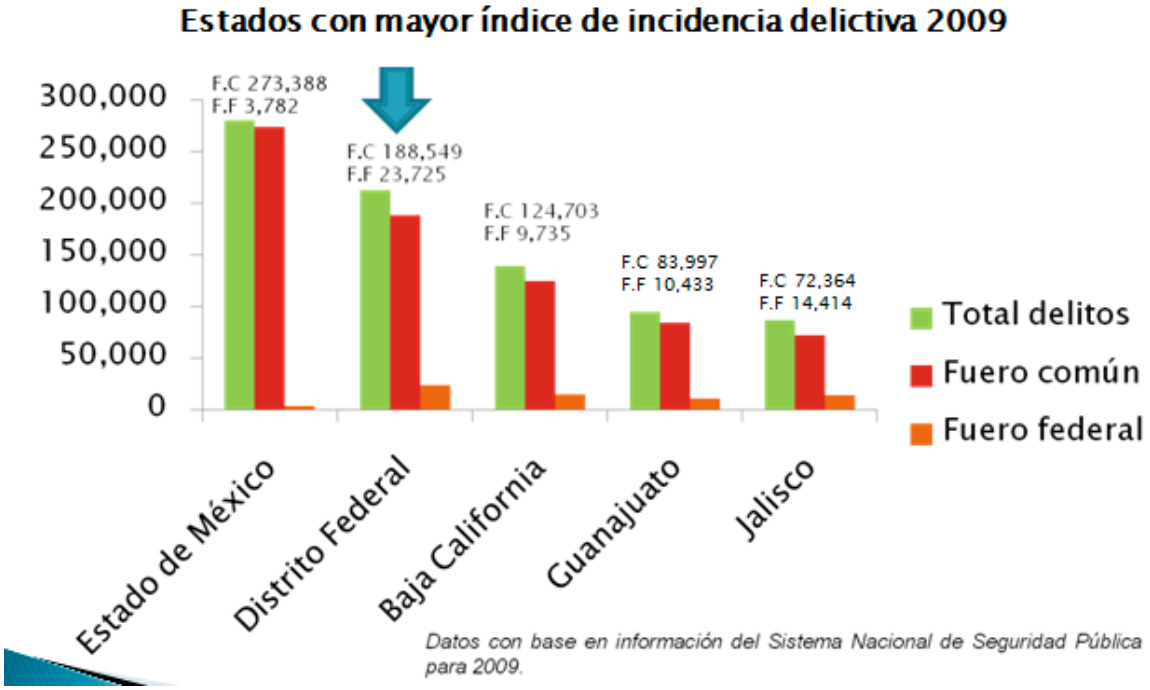
Actualmente la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito con sede regional en México considera que los efectos en el uso y abuso de drogas en una región tiene efectos a largo plazo y sus repercusiones en el individuo y su familia, la comunidad y la sociedad son preocupantes porque implican un aumento de los índices de violencia, criminalidad y corrupción[7], además provocan un deterioro progresivo de recursos humanos, técnicos y financieros que merman las posibilidades de desarrollo social y económico en el ámbito regional.

De conformidad con el Sistema Nacional de Seguridad Pública, la región Centro conformada por las entidades federativas de el Estado de México, Hidalgo, Tlaxcala, Morelos, Puebla y el Distrito Federal, concentran el 36.18% de la incidencia total nacional de delitos, con 652,725.

En 2009 la comisión de delitos tanto del fuero federal como del fuero común, posicionó al Distrito Federal en el segundo lugar a nivel nacional, como uno los estados con mayor incidencia en el país, sólo después del Estado de México; al contabilizarse en total 212,274 delitos.

Del total de los delitos registrados en la entidad, 188,549 corresponden al fuero común y 23,725 al fuero federal, es decir el 88.82% y el 11.18% respectivamente. Lo anterior representa el 18.03% y el 18.85% del total nacional de los 1, 678,087 delitos del fuero común y 131,582 del fuero federal, respectivamente.

[7] Página web, http://www.cinu.org.mx/onu/estructura/mexico/prog/pnufid.htm, consultada el 2 de octubre de 2010.



En relación a los delitos del fuero común cometidos en 2009, se registró una alza del 9.16%, respecto al año anterior. Respecto a delitos del fuero federal, estos reflejaron una baja durante 2009 en un 5.04%, respecto a los registrados en el 2008.

Por otra parte es importante señalar, que durante 2009 se registraron 131 muertes violentas relacionadas con el crimen organizado, además entre los homicidios dolosos registrados en la entidad, se reportaron 280 homicidios de mujeres durante 2009.*

Desafortunadamente otra problemática que enfrenta la Ciudad de México, es el narcomenudeo, siendo las delegaciones de Iztapalapa, Cuauhtémoc y Gustavo A. Madero, las delegaciones con mayores índices en la detención de personas en posesión de marihuana, cocaína y pastillas psicotrópicas con fines de comercio.

Incidencia delictiva fuero común 2009

Incidencia y violencia	Ejecuciones (por cada 100 mil habitantes)	Homicidios en su modalidad de feminicidios	Total de delitos cometidos	Tasa de delitos (por cada 100 mil habitantes)
Media alta	8.1	280	**188,549**	**22,800**

Datos con base en información del Sistema Nacional de Seguridad Pública para 2009 y de la Sexta Encuesta Nacional sobre Inseguridad del ICESI. 2009

Delitos de alto impacto
Robo con violencia, robo de vehículos, homicidios dolosos, privación ilegal de la libertad y daño en propiedad ajena.

Incidencia delictiva fuero federal 2009

Concepto	Total (por cada 100 mil habitantes)	% del Total	Índice delictivo
Delitos Diversos	13,264	55.91%	150.01
Delitos contra la salud	10,461	44.09%	118.31
Total general	**23,725**	100%	268.32

Índice delictivo por cada 100,000 habitantes

Delitos diversos de impacto	Delitos contra la salud de impacto
Patrimoniales, Ley Fed. de Armas de Fuego y Explosivos, e Inst. de Banca y Crédito	Posesión y comercio

Fuente: Sistema Institucional de Información Estadística SIIE, 2009.

Ahora bien, según fuentes del Instituto Ciudadano de Estudios sobre la Inseguridad ICESI, en el Distrito Federal, el 70% de los delitos son cometidos por consumidores de estupefacientes y/o alcohol. De acuerdo con el Órgano Administrativo Desconcentrado de Prevención y Readaptación Social OADPRS, se estima que a nivel nacional, 7 de cada 10 internos son consumidores de estupefacientes y/o alcohol. Lo anterior impacta directamente en la situación penitenciaria, toda vez que contribuye a la sobrepoblación de centros.

El Distrito Federal ocupa el primer lugar a nivel nacional, con sobrepoblación penitenciaria, pues concentra el 18% de la población a nivel nacional (227,457), con el índice más alto registrado, ya que la infraestructura penitenciaria con la que cuenta es de 10 Centros, los cuales cuentan con una capacidad instalada de 19,088 reos y con una población de 40,348, es decir con una sobrepoblación penitenciaria absoluta de 21,260 internos y relativa del 111.38%. De esta forma, el Distrito Federal junto con Baja California, Estado de México, Jalisco, Sonora y Veracruz concentran el 50% de la sobrepoblación penitenciaria del país.

Aunado a lo anterior, es relevante señalar que 45.6% de los internos en Centros Penitenciarios de la entidad son reincidentes, además que el 35% de los internos no han sido sentenciados, es decir a solo 26,348 de los 40,348 internos, les ha sido dictada sentencia.

En el caso de la Justicia para adolescentes, el Distrito Federal cuenta con una infraestructura de 6 Comunidades Especializadas de Atención para Adolescentes, con una población de 3,843 internos. La Comunidad de Diagnóstico Integral para Adolescentes CDIA, con una capacidad instalada de 160 internos, cuenta con una población de 341 menores de edad; es decir con una sobrepoblación del 118%.

Algunos datos importantes en torno a la Justicia para adolescentes son:

- El 92% de los adolescentes se encuentran internos por el delito de robo; seguido por homicidio y delincuencia organizada.
- El 26% de los procesados internos, cometieron los ilícitos bajo el influjo del alcohol y estupefacientes.

Sobrepoblación penitenciaria

Número de Centros penitenciarios	Capacidad instalada (a)	Población penitenciaria (b)	Sobrepoblación absoluta (b–a)	Sobrepoblación relativa (1) (b/a)*100
10	19,088	40,348	21,260	111.38

1 El % se obtiene en relación a la población total de cada Entidad Federativa y Centro Federal.

A este respecto, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), en su Informe sobre la situación de los derechos humanos en México señala que la sobrepoblación de los centros penitenciarios produce efectos perniciosos en las personas recluidas e imposibilita una existencia digna.[8]

La Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal coincide con los organismos internacionales de derechos humanos en que una de las principales causas de la sobrepoblación en los reclusorios es el uso sistemático de la prisión como regla en los procesos penales, e incluso con fines preventivos. En el caso del Distrito Federal, las reformas del año 2003 al Nuevo Código Penal establecieron el endurecimiento de las penas para sancionar la comisión de ciertos actos delictivos, y la política pública de seguridad se ha enfocado a realizar detenciones cuantitativas que, sin embargo, y

[8] http://www.cidh.oas.org. Washington, D.C., 28 de septiembre de 1998.

como esta Comisión lo advirtió en su momento, no han sido el mecanismo adecuado para reducir la inseguridad en la ciudad.

La Comisión Interamericana de Derechos Humanos, en su Informe sobre la situación de los derechos humanos en México, señaló que:

> "(…) en México existe una orientación deformada del derecho penal, en el que predominan las penas menos idóneas para la readaptación, fomentando más bien la represión y disminución de la personalidad del individuo, que se traducen en el fenómeno de la sobrepoblación carcelaria."

En las Reglas Mínimas sobre las Medidas No Privativas de la Libertad, la ONU establece que:

> "En el procedimiento penal sólo se recurrirá a la prisión preventiva como último recurso, teniendo debidamente en cuenta la investigación del supuesto delito y la protección de la sociedad y de la víctima.
> "Los Estados Miembros introducirán medidas no privativas de la libertad en sus respectivos ordenamientos jurídicos para proporcionar otras opciones, y de esa manera reducir la aplicación de las penas de prisión, y racionalizar las políticas de justicia penal, teniendo en cuenta el respeto de los derechos humanos, las exigencias de la justicia social y las necesidades de rehabilitación del delincuente."

Las penas sustitutivas de prisión establecidas en el documento de la ONU son:

- Sanciones verbales, como la amonestación, la reprensión y la advertencia;
- Libertad condicional;
- Penas privativas de derechos o inhabilitaciones;

- Sanciones económicas y penas en dinero, como multas y multas sobre los ingresos calculados por días;
- Incautación o confiscación;
- Mandamiento de restitución a la víctima o de indemnización;
- Suspensión de la sentencia o condena diferida;
- Régimen de prueba y vigilancia judicial;
- Imposición de servicios a la comunidad;
- Obligación de acudir regularmente a un centro determinado;
- Arresto domiciliario;
- Cualquier otro régimen que no entrañe reclusión;
- Alguna combinación de las sanciones precedentes.

Si bien el Código Penal para el Distrito Federal establece algunas modalidades de penas sustitutivas de prisión, éstas no son utilizadas con la frecuencia que se esperaría. Por el contrario, como se había mencionado anteriormente a principios de 2003, el jefe de Gobierno capitalino propuso reformas al Código Penal del Distrito Federal, con el fin de aumentar las penas que corresponden a los delitos de lesiones, robo, daño en propiedad ajena, encubrimiento por receptación, abuso de confianza, fraude, administración fraudulenta e insolvencia fraudulenta, las cuales entraron en vigor en mayo de ese año, impactando de manera considerable al ámbito penitenciario, ya que se incrementó el número de personas bajo proceso que no tienen derecho a obtener la libertad bajo caución.

La falta de una solución al problema de sobrepoblación ha hecho que éste sea cada vez más grave: lejos de ser un conflicto estático, ha mostrado una tendencia permanente a empeorar; por ello, las condiciones de vida y los espacios para los internos se han deteriorado de manera proporcional al aumento poblacional. La mayoría de las celdas se encuentran ocupadas por un número de internos que sobrepasa la cantidad de literas; las estancias cuentan con un espacio reducido,

carecen de mantenimiento y son usadas, en general, como dormitorio, baño, cocina, taller y comedor.

El Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, en su artículo 10.1., establece lo siguiente:

> "Artículo 10.1. Toda persona privada de su libertad será tratada humanamente y con el respeto debido a la dignidad inherente al ser humano."

Sin embargo, observando las quejas recibidas en este ámbito, y conforme a los resultados de las visitas de inspección realizadas por personal de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal (CDHDF), se demuestra que las condiciones de vida al interior de los centros de reclusión atentan contra la dignidad de quienes habitan en esos lugares.

Esta circunstancia ya había sido reportada por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos en el año de 1998, cuando al tratar la situación del sistema penitenciario de México denunció lo siguiente:

> "El hacinamiento produce efectos perniciosos en las personas recluidas. La convivencia se vuelve difícil si el individuo no dispone de mínimos espacios vitales. Estas observaciones válidas para todo el conglomerado, adquieren especial justeza en el cerrado universo penitenciario. Privado del bien fundamental de la libertad, lo que de suyo es una pena intensa, la persona requiere de condiciones elementales que hagan tolerable su cautiverio.
>
> "La promiscuidad resultante de la falta de espacio y la acumulación excesiva de reclusos, imposibilita una existencia digna. Hacinados, los internos no disponen de una cama para cada uno, carecen de áreas para la recreación y el esparcimiento y de sitios convenientes para tomar sus alimentos, viven en ambientes insalubres y no tienen oportunidad para su privacidad."

Las condiciones de hacinamiento en las que viven los internos son consecuencia directa e inmediata de la sobrepoblación. Esto origina dos graves problemáticas: la primera se refiere a que el objetivo de la readaptación y reinserción social no se cumple y, la segunda, que la sobrepoblación origina la insuficiencia de recursos materiales y humanos y la propagación de nuevos actos delictivos intramuros. La convivencia entre los internos se hace cada vez más difícil, lo que ha llevado a los centros de confinamiento a convertirse en verdaderas bombas de tiempo en cuanto a la proliferación de conflictos sociales al interior y al exterior de las instalaciones carcelarias.

De esta forma, la presente iniciativa busca dar una respuesta jurídica y terapéutica a la problemática social cada vez mayor en el Distrito Federal en donde el consumo de sustancias psicoactivas está íntimamente relacionado con la comisión de delitos, conductas que afectan la vida de la persona, de su familia, de su comunidad y de la sociedad en general. Resulta erróneo seguir respondiendo a esta problemática con el sistema tradicional de castigo y encarcelamiento del usuario de drogas, con el cual no se propicia su rehabilitación, sino que por el contrario se favorece tanto el uso de las mismas por el ambiente que impera en la cárcel, como la reincidencia delictiva cuando quede en libertad. Lo correcto es buscar otras alternativas de justicia que reconozcan la adicción como una condición de salud que requiere un enfoque interdisciplinario y multidisciplinario.

En este sentido, la Organización de Estados Americanos adoptó una nueva estrategia hemisférica donde reconoce que la dependencia hacia las drogas es un mal crónico y reincidente que debe ser tratado como un componente clave en la política de salud pública. Es una enfermedad que requiere de un tratamiento multidisciplinario, integral y adecuado para atacar sus causas profundas.

Nuestra propuesta parte de definir a la adicción como una enfermedad cerebral crónica recurrente que se caracteriza por la búsqueda compulsiva y el uso de drogas, a pesar de sus consecuencias perjudiciales, pérdida de límites y un estado emocional negativo, por lo que resulta imperativo considerar a la adicción no como una conducta deliberada y condenable, sino como una enfermedad susceptible de ser prevenible y tratable. En la medida en que se reconozca la adicción como una enfermedad biopsicosocial, con componentes biológicos, de contexto social y de conducta, las estrategias de tratamiento deberán incluir todos estos componentes para ser exitosas. Por ser ésta una enfermedad crónica con tendencia a la recaída deben desarrollarse tratamientos al igual que se hace con otras enfermedades crónicas, donde se provea no sólo medicación a aquellos que la necesiten, sino también el tratamiento para modificar la conducta.

Las drogas causan cambios anatómicos y funcionales en el cerebro alterando la capacidad de planear y anticipar consecuencias, de controlar los impulsos y de emitir juicios morales adecuados, así que la comisión de conductas delictivas es prevenible si se evita el consumo. Los efectos que el consumo de las drogas tiene en la salud de las personas pueden derivar a su vez en consecuencias negativas para la sociedad en general, en costos en servicios de salud, accidentes, lesiones y en la operación del sistema penitenciario.

Según el Servicio Médico Forense, en 2008 se registraron en la Ciudad de México 1,230 muertes por accidentes de tráfico de las cuales 533, es decir 43%, se relacionaron con el consumo nocivo de alcohol.

Los ingresos a salas de urgencias por accidentes con niveles positivos de alcohol en sangre representan 21%. El uso nocivo de alcohol incrementa casi siete veces el riesgo de ingresar a un servicio de urgencias por traumatismo independientemente

de su origen, incrementa 30 veces el riesgo cuando el ingreso está relacionado con violencia infligida y 58 veces cuando el ingreso es por violencia auto-infligida .

En 15% de las muertes de personas en edad productiva del Distrito Federal, el implicado se encontraba bajo el efecto de alcohol, involucrando en la mayoría de los casos (54%) a personas de entre 20 y 40 años; destacan como las principales causas asfixia, accidentes automovilísticos, herida con arma de fuego, caídas, golpe con objeto contundente y herida con arma blanca.

El Distrito Federal cuenta con una capacidad instalada de 21,468 plazas en los centros penitenciarios y al 2 de marzo de 2012 tenía 41,822 internos, reportándose un incremento de 20,000 internos del año 2000 al 2012. De los 41,822 internos el 62% es primodelincuente y el 28% es reincidente.

De acuerdo con los resultados obtenidos del tamizaje realizado por la Dirección Ejecutiva de Prevención y Readaptación Social de la Subsecretaría del Sistema Penitenciario de la Cd. de México en coordinación con el Instituto para la Atención y Prevención de las Adicciones en la Ciudad de México 2011, casi el 40% de los inculpados estuvieron bajo el efecto de alguna sustancia psicoactiva al cometer un delito, destacando el alcohol (77%), la cocaína (42%), la mariguana (33 %) y los inhalables (24%) como las sustancias más consumidas; 31% de esta población mostró problemas de dependencia/abuso, mientras que el consumo global reportado por los internos fue de 28%, siendo la mariguana la sustancia más consumida (58%).

Asimismo, de los ingresos en el Consejo Tutelar de Menores en 2009 el 25% de los delitos fueron cometidos bajo el influjo de alguna droga, principalmente inhalables y alcohol. Destacan robo y portación de arma.

El encarcelamiento en sí no tiene un efecto reformador si no se ofrece a los reclusos dependientes de drogas la posibilidad de optar por programas de tratamiento, lo cual tendrá un impacto sobre su consumo y sobre los índices de reincidencia tras su liberación. De acuerdo con cifras Nacionales en el documento: "Sistema de índices e indicadores en Seguridad Pública" (2010), 5 de cada 10 delincuentes reinciden. Los individuos que cometen por primera vez delitos menores asociados a consumo de drogas, deben tener la oportunidad de acceder a tratamiento para mejorar su calidad de vida, buscado siempre la proporcionalidad y justicia de la ley.

El Derecho Penal, como instrumento de control social, debiera reservarse para las situaciones en que otros medios menos restrictivos no logren el objetivo buscado. El problema central sobre el cual avanzar no tiene relación específica con las sustancias consumidas, sino con el problema de la accesibilidad a los servicios de salud y una decena de derechos que suelen ser vulnerados en las personas consumidoras de drogas. Estos son los puntos relevantes que debieran transformarse para asegurar un marco de políticas más justas, humanas y eficaces.

Si bien hay una orientación hacia la transformación de la legislación penal, no podemos perder de vista que sus efectos podrían verse obstaculizados por procesos de estigmatización no formales que continúan operando sobre los consumidores de drogas. Estos procesos invisibles mantienen la vigencia de un modelo de gestión del problema donde las políticas terminan reforzando una lógica segregativa y de exclusión social de una determinada parte de la población.

La imposición de sanciones como parte de la penalidad ha evolucionado a través de la historia, de una concepción de pena-castigo a una visión de la criminología moderna donde la sanción se convierte en una estrategia dirigida a estimular cambios en la conducta del ofensor. Esta estrategia parte de la definición establecida en los estudios de comportamiento sobre el término castigo y refuerzo negativo.

Definidos éstos como el efecto específico de una sanción en el comportamiento y no la naturaleza de la sanción en sí. En este sentido el castigo es definido como cualquier consecuencia de un comportamiento específico que reduce la posibilidad de que el comportamiento vuelva a repetirse o se reporte en la misma intensidad en el futuro.

El Modelo Jurídico Terapéutico que da fundamento a esta iniciativa, postula humanizar la ley para focalizar en el lado humano, emocional los procesos legales, y psicológico de la ley de manera que se promueva el bienestar de las personas que impacta. El movimiento de Justicia Terapéutica surge a finales de los años ochenta, como un planteamiento interdisciplinario en el área de salud mental. En esta nueva perspectiva las ciencias sociales sirven para que en el análisis de la ley se estudie en qué medida se puede promover el bienestar psicológico y físico de las personas a las que impacta, resultando de esta transformación del enfoque legal el fortalecimiento de los tribunales especializados.

El Tribunal de Drogas es una Jurisdicción Especial que ofrece, a quienes enfrentan un proceso judicial por posesión y/o consumo problemático de drogas, la oportunidad de participar en un programa de rehabilitación en lugar del encarcelamiento. Estos Tribunales involucran a todos los que intervienen en el tratamiento por consumo problemático de drogas, desde los jueces, fiscales, defensores, especialistas, funcionarios de la junta de libertad vigilada, expertos en educación y líderes de la comunidad, lo que obliga al imputado a enfrentar integralmente sus problemas generados por el consumo problemático .

Aunque estos tribunales se inician fuera del concepto de Justicia Terapéutica, por la vía de los hechos la estaban aplicando. Es por ello que los Tribunales de Tratamiento de Drogas representan, en la práctica, el paso evolutivo hacia la Teoría de Justicia Terapéutica.

En 1989 surge el primer programa de "Cortes de Drogas" en Miami Dade, Florida , con el objetivo de abatir la sobrepoblación penitenciaria y disminuir la reincidencia en delitos relacionados con el consumo y la posesión de drogas, mediante la derivación a tratamiento y rehabilitación de la población infractora que presentaba consumo problemático de esas sustancias.

Estas Cortes en el modelo de la "Common Wealth" se diferencian de otras iniciativas similares por la adherencia a "10 elementos básicos " que actualmente siguen siendo la principal referencia para entender qué es y qué no es un programa de Tribunales de Tratamiento de Drogas:

1) Combinan los servicios de tratamiento para sustancias psicoactivas con el procesamiento de casos del sistema judicial;
2) Bajo un enfoque no controversial, el abogado defensor y el fiscal promueven la seguridad pública protegiendo los derechos de los participantes;
3) Los participantes elegibles se identifican con anticipación y se incluyen inmediatamente en el programa;
4) Se brinda acceso constante a servicios de tratamiento y a los servicios de rehabilitación;
5) La abstinencia se monitorea con pruebas de detección de consumo;
6) Una estrategia coordinada determina la respuesta frente al cumplimiento de los participantes;
7) La continua interacción judicial con cada participante es fundamental;
8) El monitoreo y la evaluación son herramientas para calcular los objetivos del programa y medir su eficacia;
9) La constante capacitación interdisciplinaria promueve la planificación, la implementación y el funcionamiento eficaces de los tribunales;

10) Fomentar las relaciones entre estos tribunales, los organismos públicos y organizaciones comunitarias genera respaldo a nivel local y mejora la eficacia de los programas de estos tribunales.

Los tribunales de drogas han evolucionado para adaptarse a las diferentes tradiciones jurídicas (derecho común, derecho civil, etc.), culturas y lugares. En la experiencia internacional se han utilizado diferentes figuras legales para implementar programas de tribunales de tratamiento por drogas y en algunos países, con el tiempo, se han promulgado leyes específicas para regular este tipo de programas.

El primer tribunal de tratamiento que funcionó fuera de EUA se estableció en 1999 en Toronto, Canadá, ese mismo año se abrió el primer tribunal australiano especializado en drogas en Nuevo Gales del Sur. El año 2000 el modelo se comenzó a aplicar en Irlanda; en 2001 en Bermuda, Brasil, Islas Caimanes, Jamaica y Escocia; en el 2002 en Nueva Zelanda, Mauritania, Inglaterra, Gales e Irlanda del Norte; desde el año 2003 hasta el 2007 se encaminó el modelo en Noruega y Chile; en 2009 inició un Plan Piloto en México en el estado de Nuevo León, mientras que en Colombia, República Dominicana y otras entidades de la República Mexicana, están considerando su aplicación. .

En abono de esta propuesta, es importante recordar que el sistema de justicia penal acusatorio al que da lugar la Reforma Constitucional de Seguridad y Justicia, crea las bases de un proceso penal regido bajo los principios de publicidad, contradicción, concentración, continuidad, oralidad e inmediación. Entre otras cosas, aspira a equilibrar los derechos entre víctimas e imputados, incluida la incorporación de los juicios orales y a establecer la justicia restaurativa. Eleva a rango constitucional el derecho a la presunción de inocencia y deja abierta la posibilidad de continuar

utilizando la prisión preventiva, entre otros, de acuerdo a lo establecido en los Artículos 17, 19 y 20 Constitucional.

Con apego a dicha reforma constitucional, el Distrito Federal inició un proceso de transformación en sus instituciones encargadas de la seguridad pública, así como de las encargadas de la procuración e impartición de justicia penal, entre las que se encuentran el Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal, sus juzgados y salas penales.

El Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal crea la "Comisión Especial para el Estudio e Implementación de la Reforma Constitucional Penal del 18 de junio de 2008" y en 2009 se establece la "Unidad Especial para la Implementación de las Reformas Constitucionales en Materia Penal (UNESIRP)", con el objetivo de coadyuvar en la implementación del nuevo sistema de justicia penal, en la incorporación de los principios del sistema acusatorio a la justicia para adolescentes y realizar las acciones necesarias en materia de narcomenudeo.

En ese contexto, resulta importante emprender cambios legislativos que propicien la rehabilitación bajo supervisión judicial de los inculpados relacionados con el consumo de drogas; reducir la reincidencia delictiva mediante la disminución o eliminación del consumo de drogas y lograr su reinserción social, teniendo como sustento la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en la que se establece como una garantía social el derecho a la protección de la salud (Artículo 4°) y que "Sólo por delito que merezca pena privativa de libertad habrá lugar a prisión preventiva…" (Artículo 18), así como en la Ley General de Salud Artículo 13, inciso c que señala "corresponde a la Federación y a las entidades federativas la prevención del consumo de narcóticos, atención a las adicciones y persecución de los delitos contra la salud, en los términos del Artículo 474 de esta Ley"

Requerimos adoptar un modelo de derecho penal mínimo, garantista, de prevención del delito y de justicia terapéutica, que respete y proteja los derechos humanos de los inculpados y la población penitenciaria, que promueva el bienestar psicológico, físico y social de las personas que evidencian problemas de abuso o dependencia de drogas, en el que la pena privativa de la libertad sea el último recurso y sea utilizado sólo para los casos en que se pongan en peligro bienes jurídicos de mayor importancia como la vida, la integridad física, la integridad sexual, etc.

Con esta Iniciativa con Proyecto de Decreto se plantea crear la Ley para el Tratamiento Jurisdiccional de las Adicciones en el Distrito Federal, a fin de propiciar la rehabilitación bajo la supervisión del Tribunal de Tratamiento para las Adicciones de los inculpados relacionados con abuso o dependencia de sustancias adictivas; la reducción de la reincidencia delictiva mediante la disminución o eliminación del consumo de drogas o alcohol y lograr su reinserción social a partir de establecer las bases del sistema de justicia terapéutica.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, los diputados suscritos someten a consideración de ésta H. Asamblea Legislativa del Distrito Federal, la siguiente:

INICIATIVA DE LEY PARA EL TRATAMIENTO JURISDICCIONAL DE LAS ADICCIONES EN EL DISTRITO FEDERAL

TÍTULO PRIMERO

CAPÍTULO ÚNICO
DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1. Las disposiciones de esta ley son de orden público e interés social, su aplicación corresponde, en el ámbito de sus respectivas competencias a los Órganos de Gobierno Ejecutivo y Judicial en el Distrito Federal y su finalidad es de naturaleza

jurisdiccional y de atención integral, por los Juzgados de Tratamiento para las Adicciones.

Artículo 2. El objeto de esta Ley es establecer las bases del sistema de justicia terapéutica mediante la creación y operación de los Tribunales de Tratamiento para las Adicciones en coordinación con las Instituciones operadoras para la atención integral del abuso y dependencia de sustancias psicoactivas en el Distrito Federal.

Artículo 3. La finalidad de la justicia terapéutica es propiciar la rehabilitación e integración comunitaria de los inculpados relacionados con el consumo de sustancias psicoactivas, bajo la supervisión del Tribunal de Tratamiento para las Adicciones y la reducción de los índices delictivos mediante su disminución o eliminación.

Para la aplicación efectiva de esta Ley, se deben contemplar los siguientes aspectos fundamentales:

I. Considerar a las adicciones como enfermedad biopsicosocial crónica, progresiva y recurrente que afecta el juicio, el comportamiento y el desenvolvimiento social de las personas;
II. Vincular los servicios de tratamiento de abuso y dependencia de sustancias psicoactivas con la remisión de asuntos en un proceso judicial alternativo;
III. Impulsar las acciones para reducir situaciones de riesgo del candidato frente a la Justicia Terapéutica;
IV. Garantizar la protección de los derechos procesales de los participantes;
V. Fomentar programas de sinergia que promuevan estrategias de integración comunitaria mediante la participación del sector público, privado y social;

VI. Mantener interacción constante entre el participante, el Centro de Tratamiento, el Tribunal y demás operadores;

VII. Medir el logro de metas y su impacto mediante evaluaciones constantes y realimentar el procedimiento, a efecto de lograr una mejora continua, y

VIII. Promover una capacitación interdisciplinaria y actualización constante del personal de las instituciones operadoras del sistema.

Artículo 4. Para los fines de la presente Ley, los siguientes términos tendrán el significado que a continuación se expresa:

I. **Adicción.** Enfermedad cerebral crónica recurrente que se caracteriza por la búsqueda compulsiva y el uso de sustancias psicoactivas, a pesar de sus consecuencias perjudiciales, pérdida de límites y un estado emocional negativo;

II. **Administrador.** Administrador del Tribunal de Tratamiento para las Adicciones;

III. **Candidato.** Probable responsable de la comisión de un delito que cumple con los requisitos de elegibilidad establecidos en la presente Ley;

IV. **Centro de Tratamiento.** Institución pública o privada con reconocimiento del Instituto para la Atención y Prevención de las Adicciones en la Ciudad de México, que brinda al participante los servicios de evaluación, diagnóstico y tratamiento integral de acuerdo a lo dispuesto en la presente Ley;

V. **Consejos Delegacionales.** Consejos Delegacionales para la Atención Integral del Consumo de Sustancias Psicoactivas definidos en la Ley para la Atención Integral del Consumo de Sustancias Psicoactivas del Distrito Federal;

VI. **Desintoxicación.** Parte del tratamiento mediante la intervención médica encaminada a la disminución y eventual eliminación de los síntomas secundarios provocada por el consumo de sustancias psicoactivas;

VII. **Diagnóstico confirmatorio.** Dictamen sustentado por los estudios médico, psicológico y social del uso, abuso y dependencia de sustancias psicoactivas, social y de riesgo, realizados al candidato por el Centro de Tratamiento;

VIII. **Evaluación diagnóstica inicial.** Dictamen emitido por la Unidad de Apoyo Especializada del Tribunal de Tratamiento para las adicciones, sustentado por los estudios médico, psicológico y social realizados al candidato;

IX. **Egreso.** Propuesta de archivo y sobreseimiento al Juez Penal, en el que se reconoce el cumplimiento del Plan de Tratamiento del participante;

X. **Incentivo.** Estímulo que el Juez Especializado ofrece a un participante como respuesta al avance y cumplimiento de las diferentes etapas de su plan de tratamiento;

XI. **Informe de Evaluación.** Documento que emite el Centro de Tratamiento respecto de la evolución del tratamiento de cada participante;

XII. **Instituto.** Instituto para la Atención y Prevención de las Adicciones en la Ciudad de México;

XIII. **Juez Penal.** Juez Penal del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal;

XIV. **Juez Especializado.** Juez especializado en materia de justicia terapéutica en el marco de las adicciones;

XV. **Justicia Terapéutica.** Perspectiva jurídica que considera al derecho y los procesos judiciales en sí mismos como una fuerza social capaz de producir consecuencias terapéuticas o anti-terapéuticas. La misma ofrece especial atención al impacto del derecho en el ámbito emocional y el bienestar psicológico, planteando la importancia del reconocimiento y

estudio sistemático del Derecho como agente terapéutico. El principio fundamental bajo esta perspectiva es la selección de opciones que fortalezcan el bienestar físico y emocional de los individuos sin subordinar otros valores medulares del Sistema de Justicia;

XVI. **Participante.** Persona que es admitida al procedimiento para el tratamiento de las adicciones;

XVII. **Plan de Tratamiento.** Estrategias integrales diseñadas por el Centro de Tratamiento de acuerdo con los diagnósticos y necesidades particulares de cada participante para un periodo determinado, con el propósito de que se rehabilite y se logre su integración comunitaria;

XVIII. **Procedimiento.** Procedimiento jurisdiccional para el tratamiento de las adicciones, el cual consiste en un conjunto de etapas procedimentales ventiladas ante autoridad judicial a partir de la solicitud de la suspensión del proceso a prueba hasta el egreso del participante;

XIX. **Rehabilitación.** Proceso por el cual una persona recupera las habilidades mentales perdidas como secuelas de un trastorno por abuso o dependencia de sustancias psicoactivas consideradas en la Clasificación Internacional de Enfermedades de la Organización Mundial de la Salud en su versión 10 (CIE-10);

XX. **Secretario.** Secretario Técnico del Comité para la Atención de las Adicciones;

XXI. **Sanción**. Medio coactivo impuesto por el Juez Especializado en respuesta al incumplimiento del participante en las diferentes etapas del tratamiento;

XXII. **Suspensión del Proceso a Prueba.** Salida alterna que se otorga al probable responsable a fin de que se someta a un Plan de Tratamiento condicionado a la supervisión judicial por parte del Tribunal de Tratamiento para las Adicciones;

XXIII. **Sustancia psicoactiva.** Sustancia que altera algunas funciones psicológicas y a veces físicas, que al ser consumida reiteradamente tiene la probabilidad de dar origen a una adicción. Estos productos incluyen las sustancias, estupefacientes y psicotrópicos clasificados en la Ley General de Salud, aquellos de uso médico, los de uso industrial, los derivados de elementos de origen natural, los de diseño, así como el alcohol;

XXIV. **Tratamiento.** Conjunto de acciones que tienen por objeto conseguir la abstinencia o, en su caso, la reducción del consumo de las sustancias psicoactivas, reducir los riesgos y daños que implican el uso o abuso de dichas sustancias, abatir los padecimientos asociados al consumo e incrementar el grado de bienestar físico, mental y social;

XXV. **Tratamiento Ambulatorio.** Conjunto de actividades y acciones médicas, psicológicas, sociales, culturales, deportivas y recreativas, otorgadas de manera no residencial, necesarias para la rehabilitación del trastorno adictivo y que promueven la integración comunitaria del participante;

XXVI. **Tratamiento Residencial.** Conjunto de actividades y acciones médicas, psicológicas, sociales, culturales, deportivas y recreativas, desarrolladas en el modelo de comunidad terapéutica, en la cual el participante permanece durante las 24 horas del día en el Centro de Tratamiento respectivo, por el tiempo estipulado en el plan de tratamiento;

XXVII. **Tribunal.** Órgano judicial especializado para el seguimiento y evaluación del Plan de tratamiento del participante durante la Suspensión del Proceso a Prueba en los términos de la presente Ley, y

XXVIII. **Unidad de Apoyo Especializado.** Unidad de Apoyo Especializado dependiente del Tribunal de Tratamiento de Adicciones, integrada por un médico o psiquiatra, un psicólogo y un trabajador social, preferentemente especializados en adicciones.

Artículo 5. Las estrategias del plan de tratamiento sobre desintoxicación y rehabilitación de los participantes, deben estar fundamentadas en una política de salud pública, reconociendo que la adicción es una enfermedad biopsicosocial crónica, progresiva y recurrente que requiere de un tratamiento integral. Por tal motivo, el procedimiento se regirá bajo los siguientes principios:

I. **Voluntariedad.** El candidato aceptará someterse a la jurisdicción del Tribunal de Tratamiento para las Adicciones de manera libre e informada respecto de las bondades, condiciones y sanciones que exige el procedimiento;

II. **Flexibilidad.** Para la aplicación de incentivos y sanciones, se considerará la evolución intermitente de la adicción durante el tratamiento como parte del proceso de rehabilitación;

III. **Confidencialidad.** La información personal de los participantes en tratamiento estará debidamente resguardada y únicamente tendrán acceso a ella los operadores como un principio ético aplicable tanto a la información de carácter médica como la derivada del proceso judicial;

IV. **Oportunidad.** Se fomentará la armonía social mediante acciones basadas en el compromiso del participante y la satisfacción de la víctima o del ofendido en cuanto a la reparación del daño mediante la mediación o la conciliación ante el Centro de Justicia Alternativa del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal;

V. **Especialización.** El personal de las instituciones operadores estarán capacitadas en materia de adicciones y en Justicia Terapéutica;

VI. **Transversalidad.** Es la articulación, complementación y homologación de las acciones e instrumentos aplicables en materia de adicciones por las instituciones del sector público, social y privado en torno a la realización armónica y funcional de las actividades previstas en el marco de esta ley,

tomando en cuenta las características de la población a atender y sus factores específicos de riesgo;

VII. **Jurisdiccionalidad.** La supervisión judicial debe ser amplia y coordinada para garantizar el cumplimiento del participante con las condiciones de la Suspensión del Proceso a Prueba;

VIII. **Complementariedad.** Convivencia de programas dirigidos a la abstinencia y a la reducción de riesgos y daños, garantizando la optimización de los recursos existentes, analizando los planes y estrategias para el desarrollo eficaz del procedimiento;

IX. **Equidad.** Los beneficios del procedimiento deben garantizarse por igual en todo el Distrito Federal;

X. **Integralidad.** Considerar a cada persona de forma integral y abordar la problemática considerándola un fenómeno multifactorial;

XI. **Diversificación.** Utilizar diferentes estrategias y métodos, abriendo nuevos campos de investigación y evaluación en las diferentes etapas del procedimiento, y

XII. **Legalidad.** Durante el procedimiento, habrá de cumplirse con las formalidades esenciales expedidas con anterioridad al hecho, además de los derechos de audiencia y defensa; asimismo, serán respetados los derechos fundamentales de los participantes.

TÍTULO SEGUNDO

CAPÍTULO PRIMERO
REQUISITOS DE ELEGIBILIDAD

Artículo 6. Serán elegibles aquellas personas contra las cuales se ha dictado auto de formal prisión, sujeción o vinculación a proceso por delito patrimonial no violento que sean consumidores de sustancias psicoactivas, previa solicitud del encausado y evaluación diagnóstica inicial.

Asimismo, será necesario que cuente con una red de apoyo familiar, social o institucional pública, privada o de la sociedad civil que garantice su vinculación y permanencia en el procedimiento.

Artículo 7. Para que el candidato sea admitido al procedimiento, el Juez Especializado deberá considerar que:

I. No se encuentre procesado por la comisión de un delito grave;
II. Sea la primera ocasión en que accede al procedimiento;
III. No exista oposición fundada por parte del Ministerio Público;
IV. Garantice la reparación del daño que para el efecto haya fijado el Juez Penal. Tratándose de monto indeterminado, será necesario previo acuerdo reparatorio entre los interesados ante el Centro de Justicia Alternativa del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal, y
V. El candidato exprese su consentimiento previo, libre e informado de acceder al procedimiento.

CAPÍTULO SEGUNDO
DEL PARTICIPANTE

Artículo 8. Una vez que el candidato cumpla con los requisitos de elegibilidad y lo dispuesto en el Capitulo Sexto, de esta Ley, se considerará participante del procedimiento.

Artículo 9. El participante deberá cumplir con las siguientes obligaciones a fin de permanecer con la suspensión del proceso a prueba:

I. Residir en lugar determinado, y en su caso, comunicar los cambios de domicilio que tuviere;

II. No amenazar, ni agredir físicamente a la víctima u ofendido o algún testigo que haya depuesto en su contra;
III. Someterse al plan de tratamiento que su circunstancia personal requiera;
IV. Someterse a la vigilancia de la autoridad judicial en los términos y las condiciones que el caso amerite;
V. No cometer un nuevo delito;
VI. Abstenerse de consumir sustancias psicoactivas, salvo por tratamiento o prescripción médica;
VII. Evitar situaciones de riesgo para el consumo de sustancias psicoactivas, y
VIII. Cumplir con las obligaciones adicionales que el Juez Especializado imponga.

CAPÍTULO TERCERO
DEL TRATAMIENTO

Artículo 10. El tratamiento iniciará una vez que el participante haya sido admitido, a efecto de atender su problema de adicción, así como los trastornos relacionados al mismo. El Plan de Tratamiento se elaborará a partir del diagnóstico confirmatorio, de acuerdo con las necesidades, características del candidato, así como su grado de adicción y podrá ser bajo la modalidad residencial o ambulatoria.

El tratamiento será integral y considerará los siguientes ámbitos de intervención:

I. **Judicial:** La participación del Juez Especializado durante el desarrollo del procedimiento;
II. **Clínico:** Desarrollo del plan de tratamiento;
III. **Social:** La participación activa de la comunidad, y
IV. **Institucional:** Los Consejos Delegacionales.

Artículo 11. La intervención se establecerá con base en los lineamientos, modalidades y métodos emitidos por organismos internacionales de la materia, la Ley General de Salud, la Ley de Salud del Distrito Federal, la Ley para la Atención Integral del Consumo de Sustancias Psicoactivas del Distrito Federal, las Normas Oficiales Mexicanas respectivas y demás instrumentos jurídicos aplicables.

El plan de tratamiento será ofrecido por los Centros de Tratamiento que hayan recibido el reconocimiento del Instituto y funjan como sus órganos auxiliares; se aplicará con respeto de los derechos humanos y con perspectiva de género, siguiendo los estándares de profesionalismo y de ética médica en la prestación de servicios de salud y cuidando la integridad física y mental de los participantes.

Artículo 12. El Centro de Tratamiento deberá:

I. Presentar ante el Juez Especializado los informes de evaluación de cada participante de manera periódica durante el desarrollo del plan de tratamiento, para su análisis con los operadores involucrados o cuando así se requiera, y
II. Hacer del conocimiento del Juez Especializado cuando, de acuerdo con criterios clínicos, no sea posible ofrecer el tratamiento apropiado, informándole los motivos y haciendo las recomendaciones pertinentes del caso.

Artículo 13. El tratamiento podrá llevarse mediante las siguientes modalidades de intervención:

I. Tratamiento psico-farmacológico en caso de ser necesario de acuerdo al criterio del médico para el manejo de la intoxicación, de la abstinencia o de los trastornos psiquiátricos concomitantes;

II. Psicoterapia individual;
III. Psicoterapia de grupo;
IV. Psicoterapia familiar;
V. Sesión de grupo de familias;
VI. Actividades psicoeducativas, culturales y deportivas, y
VII. Terapia ocupacional y capacitación para el trabajo.

Artículo 14. El tratamiento comprenderá cinco fases:

I. Evaluación diagnóstica inicial;
II. Diseño del plan de tratamiento;
III. Desarrollo de tratamiento clínico;
IV. Rehabilitación e integración comunitaria, y
V. Evaluación y seguimiento.

Las actividades y acciones de cada una de las fases se establecerán en el Reglamento de esta ley.

Artículo 15. El tratamiento tendrá una duración máxima de dos años.

Artículo 16. En ningún caso, las constancias que integren el plan de tratamiento podrán ser utilizadas fuera de esos fines.

CAPÍTULO CUARTO
DE LAS INSTITUCIONES

Artículo 17. Las instituciones operadoras serán las siguientes:

I. Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal;
II. Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal;

III. Secretaría de Seguridad Pública del Distrito Federal;
IV. Secretaría de Salud del Distrito Federal;
V. Instituto;
VI. Consejería Jurídica y de Servicios Legales del Gobierno del Distrito Federal;
VII. Las demás instituciones que en términos de esta Ley y su Reglamento se señalen.

Artículo 18. El Jefe de Gobierno del Distrito Federal y los titulares de las instituciones señaladas en el artículo anterior, integrarán el Comité para la Atención de las Adicciones, el cual tendrá como objetivo establecer:

I. El diseño, la ejecución y evaluación del procedimiento;
II. Las acciones necesarias para transitar hacia un Sistema de Justicia Terapéutica, y
III. Los lineamientos y políticas públicas relacionadas con la materia.

Artículo 19. El Comité para la Atención de las Adicciones contará con una Secretaría Técnica que coordinará las acciones para el cumplimiento de los objetivos señalados en el artículo anterior, de conformidad con las obligaciones y atribuciones señaladas en el Reglamento de esta Ley.

Artículo 20. Será responsabilidad del Comité para la Atención de las Adicciones establecer los lineamientos generales de la capacitación sobre los temas relativos a la justicia terapéutica y aquellos necesarios para la operación del procedimiento y de la Secretaría Técnica.

CAPÍTULO QUINTO
DEL TRIBUNAL DE TRATAMIENTO

Artículo 21. El Tribunal de Tratamiento para las Adicciones estará integrado por jueces especializados, un administrador, una Unidad de Apoyo Especializado y el personal técnico administrativo que requiera en el marco de un sistema de audiencias orales en términos del Reglamento de la presente Ley.

Artículo 22. Corresponde a los Jueces Especializados:

I. Resolver las solicitudes de admisión al procedimiento o aquellas que se encuentren relacionadas con las diversas etapas del Plan de Tratamiento;
II. Solicitar al Centro de Tratamiento la elaboración del diagnóstico confirmatorio y remitir su resultado al Juez Penal;
III. Presidir las audiencias de introducción al procedimiento, seguimiento y de egreso;
IV. Resolver las solicitudes de modificación y terminación del Plan de Tratamiento;
V. Solicitar al Centro de Tratamiento los informes de evaluación cuando así se requiera;
VI. Evaluar y resolver las solicitudes de expulsión o cancelación voluntaria del participante del procedimiento y remitir el asunto al Juez Penal;
VII. Convocar a los operadores a reuniones de trabajo para la discusión, seguimiento y evaluación de cada caso;
VIII. Convocar a la Unidad de Apoyo Especializado cuando así lo requiera;
IX. Interactuar con el participante sobre el tratamiento y otros aspectos que incidan en su rehabilitación, así como explicarle los requisitos y el fin del procedimiento;
X. Fungir como facilitadores generales del plan de tratamiento para resolver los problemas que impidan su progreso;

XI. Establecer una comunicación directa con los participantes y los operadores;

XII. Otorgar los estímulos e imponer las sanciones correspondientes en términos de esta Ley y su Reglamento;

XIII. Dictar adecuaciones o nuevas medidas para procurar un mejor tratamiento en los participantes, con base en los resultados obtenidos para casos análogos, y

XIV. Las demás que se requieran para la pronta y expedita impartición de justicia terapéutica.

Artículo 23. Corresponde al Administrador:

I. Planear, organizar y dirigir el funcionamiento administrativo y operativo del Tribunal, acorde con las políticas emanadas de los Plenos del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura, ambos del Distrito Federal, en el ámbito de sus competencias;

II. Custodiar las salas de audiencias, despacho de los Jueces Especializados, oficinas administrativas, así como el mobiliario y equipo asignado a los mismos, y proveer lo necesario para su inventario, conservación, mantenimiento, funcionalidad, actualización y adecuado abasto de materiales.

III. Coordinar y controlar la ubicación y distribución del personal adscrito al Tribunal, acorde con su naturaleza y la infraestructura disponible, y

IV. Las demás que determine el Reglamento de la presente Ley.

Artículo 24. Al agente del Ministerio Público adscrito al Tribunal, le corresponde:

I. Verificar si el candidato cumple con los requisitos de elegibilidad;

II. Revisar los informes de evaluación de cada participante;

III. Expresar su aprobación u oposición a la admisión del candidato en el procedimiento;
IV. Informar a la víctima respecto de la Suspensión del Proceso a Prueba a la que se condiciona al candidato, así como su procedencia y efectos del procedimiento, señalando las consecuencias en caso de incumplimiento;
V. Verificar el cumplimiento del pago de la reparación del daño;
VI. Mantener comunicación constante con el responsable del Centro de Tratamiento para conocer los ajustes y progresos de los participantes;
VII. Participar en las reuniones relativas a las sanciones e incentivos que se otorgarán en su caso a los participantes;
VIII. Solicitar la expulsión del participante en términos del artículo 41 de la presente Ley;
IX. Solicitar la revocación de la Suspensión del Proceso a Prueba;
X. Asistir a las audiencias y a las reuniones convocadas por el Administrador, y
XI. Las demás que señale esta Ley y su Reglamento.

Artículo 25. Los defensores deberán:

I. Llevar a cabo la defensa técnica del candidato y del participante;
II. Informar al candidato sobre los derechos, obligaciones y beneficios de obtener la Suspensión del Proceso a Prueba;
III. Revisar los informes de evaluación;
IV. Asistir a las audiencias;
V. Asistir a las reuniones convocadas por el Administrador, y
VI. Observar todas aquellas obligaciones reguladas en la presente Ley y en su Reglamento, así como las demás inherentes a su función.

Artículo 26. Corresponde a los Centros de Tratamiento las siguientes funciones:

I. Realizar diagnósticos confirmatorios a los candidatos que sean remitidos para determinar su admisión al procedimiento;
II. Efectuar las pruebas de toxicología respectivas;
III. Elaborar el Plan de Tratamiento y remitirlo al Juez Especializado para la admisión del candidato;
IV. Asistir a reuniones de trabajo con los distintos operadores del procedimiento;
V. Operar el Plan de Tratamiento;
VI. Informar periódicamente y cuando así lo requiera al Juez Especializado, respecto de los avances del participante;
VII. Registrar y actualizar el expediente de cada participante con todas y cada una de las intervenciones efectuadas;
VIII. Realizar visitas de investigación o seguimiento en los escenarios en que opere el Plan de Tratamiento;
IX. Dirigir al participante en su proceso de rehabilitación e integrar recursos familiares que sirvan de apoyo al mismo;
X. Colaborar con el Administrador, proporcionándole los datos estadísticos, así como cualquier otra información que le requiera en relación con el procedimiento;
XI. Asistir a las audiencias en las que se requiera de su presencia;
XII. Asistir a las reuniones de análisis de casos convocadas por el Juez Especializado; y
XIII. Asistir a otras reuniones convocadas por el secretario.

Artículo 27. Cada uno de los operadores será responsable de mantener una base de datos con información confiable y actualizada sobre sus respectivas operaciones. La

información deberá ser provista al Administrador, según sea requerido por éste.

CAPÍTULO SEXTO
DEL PROCEDIMIENTO

Artículo 28. Resuelta la situación jurídica del probable responsable, éste por sí mismo o a través de su defensor, solicitará por escrito al Juez Penal someterse al procedimiento bajo la supervisión judicial por parte del Juez Especializado.

El Juez Penal dará entrada a la solicitud, observando los requisitos de elegibilidad previstos en esta Ley y en caso de ser elegible, requerirá a la Unidad de Apoyo Especializado la evaluación diagnóstica inicial, a efecto de que sea remitida en un término de 24 horas. En caso de no reunir los requisitos, desechará de plano la solicitud.

Contra la resolución que deseche la solicitud de elegibilidad del procedimiento, procederá el recurso de apelación, previsto en el Código de Procedimientos Penales del Distrito Federal.

Artículo 29. Una vez que el Juez Penal reciba la Evaluación Diagnóstica Inicial en sentido positivo, remitirá al Juez Especializado que corresponda dicha solicitud y la Evaluación Diagnóstica Inicial a fin de que este último ordene la elaboración del diagnóstico confirmatorio, así como el Plan de Tratamiento por parte del Centro de Tratamiento que el Instituto señale, en un plazo no mayor a cinco días.

Artículo 30. El Juez Especializado recibirá el diagnóstico confirmatorio a que se refiere el artículo anterior, admitiendo el ingreso del candidato al procedimiento. Notificará al Juez Penal a efecto de que éste se pronuncie respecto a la Suspensión del Proceso a Prueba de conformidad a lo dispuesto en el Código de Procedimientos Penales del Distrito Federal.

En caso de que se trate de diagnóstico no confirmatorio el Juez Especializado dictará la no admisión al procedimiento, notificándole al Juez Penal para que continúe con el proceso penal correspondiente.

Artículo 31. En el término de tres días el Administrador fijará fecha y hora para la celebración de la audiencia inicial la cual se llevará a cabo dentro de los 10 días posteriores.

Artículo 32. En la audiencia inicial el Juez Especializado:

I. Precisará los antecedentes del caso, así como el cumplimiento de los requisitos de elegibilidad y de admisión;
II. Escuchará al participante sobre la voluntad libre e informada de someterse a las condiciones en el procedimiento;
III. Hará del conocimiento del participante los derechos, obligaciones, incentivos y sanciones del procedimiento;
IV. Solicitará al representante del Centro de Tratamiento explique el Plan de Tratamiento al caso concreto;
V. Escuchará en su caso a un representante de la Unidad de Apoyo Especializado;
VI. Escuchará al agente del Ministerio Público, al defensor y en su caso, a la víctima u ofendido a fin de que manifiesten lo que a su derecho corresponda;
VII. Confirmará el Plan de Tratamiento y el Centro que corresponda, y
VIII. Fijará la periodicidad de las audiencias de seguimiento.

Artículo 33. Las audiencias de seguimiento se celebrarán de conformidad al Plan de Tratamiento.

Artículo 34. También podrán llevarse audiencias especiales para la atención de situaciones emergencia, como:

I. Necesidad de cambio de nivel de cuidado clínico;
II. Emitir órdenes complementarias para evaluaciones médicas;
III. Conceder autorizaciones para salir de la jurisdicción, o
IV. Cualquier otra que pudiera beneficiar al participante en su proceso de rehabilitación.

Artículo 35. Concluido el tratamiento, el Centro de Tratamiento en coordinación con el Administrador preparará la audiencia de egreso para la integración comunitaria del participante.

Artículo 36. En la audiencia de egreso, el Juez Especializado evaluará los informes del Centro de Tratamiento y se pronunciará respecto de la conclusión del Plan de Tratamiento así como que el participante ha resarcido el daño a la víctima u ofendido.

Artículo 37. El Juez Especializado decretará la conclusión del procedimiento y notificará al Juez Penal para el sobreseimiento de la causa.

CAPÍTULO SÉPTIMO
INCENTIVOS Y SANCIONES

Artículo 38. Durante el procedimiento, el participante o su defensor podrán solicitar incentivos. El Juez Especializado determinará en cada caso el grado de cumplimiento del participante basándose en los informes de evaluación del Centro de Tratamiento y otorgando en su caso uno o varios de los siguientes incentivos en audiencia pública:

I. Reducir la frecuencia de las sesiones de tratamiento;
II. Reducir la duración del tratamiento;
III. Reducir la frecuencia de la supervisión judicial;
IV. Autorizar la participación libre en actividades de la comunidad, y
V. Proveer cualquier otro incentivo que reconozca el cumplimiento del participante en el Plan de Tratamiento.

Artículo 39. El Juez Especializado a petición de la víctima, el ofendido, el agente del Ministerio Público o el Centro de Tratamiento, impondrá bajo el principio de proporcionalidad sanciones en aquellos casos en que el participante incumpla con cualquier etapa del procedimiento.

Las sanciones serán:

I. Aumentar la frecuencia de la supervisión judicial;
II. Aumentar la frecuencia de pruebas toxicológicas, y
III. Ordenar su arresto hasta por 36 horas.

Artículo 40. Será causa de expulsión del procedimiento la reiteración de las siguientes conductas:

I. Antidoping positivo o con aparición de consumo de otras sustancias psicoactivas;
II. No acudir a las sesiones del Centro de Tratamiento sin justificación;
III. Abandonar el Plan de Tratamiento;
IV. No acudir a las audiencias judiciales;
V. Poseer armas o sustancias psicoactivas en su persona;
VI. Haber cometido algún delito o haber sido arrestado administrativamente por motivo de consumo de sustancias psicoactivas;
VII. No comunicar cambios de domicilio, y

VIII. Falsear pruebas en el antidoping.

Artículo 41. Contra las determinaciones de admisión, revocación de la suspensión del proceso a prueba y egreso del participante, procederá el recurso de apelación previsto en el Código de Procedimientos Penales del Distrito Federal por parte del Ministerio Público, el participante o su defensor. En el caso de la víctima, solo será procedente respecto a la reparación del daño.

En los demás casos, procederá el recurso de revocación previsto en el Código de Procedimientos Penales del Distrito Federal.

Artículo 42. Se aplicará de manera supletoria, el Código Penal y de Procedimientos Penales, ambos del Distrito Federal.

TRANSITORIOS

PRIMERO. Esta ley entrará en vigor previa declaratoria que realice la Asamblea Legislativa del Distrito Federal.

SEGUNDO. Para efectos de la declaratoria se requerirá que la Asamblea Legislativa, previamente apruebe en el Presupuesto de Egresos los recursos suficientes y necesarios para infraestructura, capacitación, tecnologías de la información, difusión y reorganización institucional, entre otros, de las instituciones operadoras y modifique las partidas correspondientes para la operación de este procedimiento.

TERCERO. Previa a la Declaratoria a la que se refiere el artículo Primero Transitorio, el Consejo de la Judicatura y el Jefe de Gobierno, ambos del Distrito Federal, en el ámbito de sus competencias deberán elaborar y publicar los Reglamentos de la presente Ley, así como armonizar la legislación penal, procesal penal y orgánicas,

dentro de los ciento ochenta días naturales siguientes, a partir de la publicación de esta ley, así como de conformidad a los principios rectores de la justicia terapéutica.

CUARTO. Dentro de los sesenta días siguientes a la aprobación de la presente Ley, se instalará el Comité para la Atención de las Adicciones a que se refiere la presente Ley.

QUINTO. Publíquese en la Gaceta Oficial del Distrito Federal y para su mayor difusión en el Diario Oficial de la Federación.

México, Distrito Federal a los diez días de abril de 2012

A T E N T A M E N T E

_____	_____
DIP. ALEJANDRA BARRALES MAGDALENO	**DIP. HORACIO MARTÍNEZ MEZA**

42

V LEGISLATURA

JOSE LUIS MUÑOZ SORIA
DIPUTADO

México, Distrito Federal, a 12 de Marzo de 2012.

DIP. ALEJANDRA BARRALES MAGDALENO.
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE GOBIERNO.
ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL.
P R E S E N T E.

El que suscribe Diputado José Luís Muñoz Soria, integrante del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, V Legislatura, con fundamento en lo dispuesto en el Artículo 122 Apartado C, Base Primea, fracción V, inciso i) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 36 y 46 fracción I del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 10 fracciµn I, 17 fracciµn IV, 44 fracción XIII de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; 85 fracción I del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; le envío la presente: INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSOS ARTÍCULOS DE LA LEY DE PROTECCIÓN A LA SALUD DE LOS NO FUMADORES EN EL DISTRITO FEDERAL Y DE LA LEY DE ESTABLECIMIENTOS MERCANTILES DEL DISTRITO FEDERAL, al tenor de la siguiente:

Plaza de la Constitución Nº 7, 5° piso, oficina 507 Col. Centro C.P. 06000
Delegación Cuauhtémoc, México, D.F. Tel. 5130-1980 ext. 2501

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
V LEGISLATURA

JOSE LUIS MUÑOZ SORIA
DIPUTADO

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

1.- La presente iniciativa con proyecto de decreto tiene por objeto reformar diversos artículos de la Ley de Protección a la Salud de los No Fumadores y de la Ley de Establecimientos Mercantiles, ambas del Distrito Federal.

La Ley de Protección a la Salud de los No Fumadores en el Distrito Federal, fue publicada el 29 de enero de 2004. Las reformas publicadas en 2008 en la Ley de Protección a la Salud de los no Fumadores, que tutela el derecho de las personas no fumadoras a no ser expuestas al humo del tabaco en lugares cerrados y con acceso al público, también establece la prohibición de fumar en espacios cerrados públicos, para estar así 100% libres del humo del tabaco, entre otras prohibiciones, mismas que, han sido sin duda entre otros uno de los grandes avances en el Distrito Federal, en materia de salud.

La Ley de Establecimientos Mercantiles del Distrito Federal. Fue publicada el 20 de enero de 2011. Dicha ley, de igual forma ampara el derecho de las personas no fumadoras a ser expuestas al humo del tabaco en establecimientos mercantiles, por lo que también señala la prohibición de fumar en espacios públicos cerrados.

El suscrito es conciente de las consecuencias ocasionadas por el consumo del tabaco, tanto en los fumadores activos como en los pasivos, asimismo de los cuantiosos gastos generados al sistema de salud y de las muertes que al año cobra el consumo del tabaco, y pongo puntual atención a lo señalado por la Organización Mundial de la Salud, respecto al tabaquismo:

"Está directamente relacionado con la aparición de 29 enfermedades, de las cuales 10 son diferentes tipos de cáncer, y es

Plaza de la Constitución Nº 7, 5° piso, oficina 507 Col. Centro C.P. 06000
Delegación Cuauhtémoc, México, D.F. Tel. 5130-1980 ext. 2501

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
V LEGISLATURA

JOSE LUIS MUÑOZ SORIA
DIPUTADO

la principal causa del 95% de los cánceres de pulmón, del 90% de las bronquitis y de más del 50% de las enfermedades cardiovasculares.

El tabaquismo es una enfermedad adictiva, crónica, progresiva, y sistémica, con alto índice de reincidencia. Es reconocida por la Organización Mundial de la Salud, y catalogada en el Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales de la American Psychological Association."

Por lo anterior, ratifico que los beneficios y progresos logrados en la Ciudad han sido de trascendencia para la salud de los fumadores y no fumadores, al establecer espacios 100% libres de humo, por lo que esta Capital en vanguardia sigue cumpliendo con los derechos fundamentales ceñidos en nuestra Carta Magna, lo antepuesto en atención a su artículo 4, de la Igualdad entre sexos, derechos de la salud, medio ambiente, vivienda y de los niños:

Articulo 4:
...
...
Toda persona tiene derecho a la protección de la salud .la ley definirá las bases y modalidades para el acceso a los servicios de salud y establecerá la concurrencia de la federación y las entidades federativas en materia de salubridad general, conforme lo que dispone la fracción XVI del articulo 73 de esta constitución.
...
...

Es menester retomar de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal, en su artículo 29, mismo que vincula las facultades conferidas a la Secretaría de Salud en la Ley de Protección a la Salud de los No Fumadores en el Distrito Federal.

Plaza de la Constitución Nº 7, 5° piso, oficina 507 Col. Centro C.P. 06000
Delegación Cuauhtémoc, México, D.F. Tel. 5130-1980 ext. 2501

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
V LEGISLATURA

JOSE LUIS MUÑOZ SORIA
DIPUTADO

2.- Desde hace más de una década el Gobierno del Distrito Federal ha luchado y buscado de manera real establecer un sentido a los derechos e igualdades entre todos sus habitantes, como es el derecho a decidir sobre su cuerpo o los matrimonios entre personas del mismo sexo. En consecuencia ha preservado los derechos y salvaguardado sus garantías ceñidas en nuestra Carta Magna, sin que ello implique el atropellar o no respetar el derecho de los demás.

En el caso que nos ocupa, las reformas tienen completamente la intención de ser congruentes, encontrar el equilibrio entre los que gustan por fumar y los que no, por supuesto sin que ello implique un retroceso al avance que se obtuvo y se tiene en materia de salud, no implica y espero no tenga como resultado que sea vista como el que no se valora la afectación citada por la Organización Mundial de la Salud, y por supuesto que se valora y sobre salta la reforma que realizaron las Diputadas y Diputados en este materia.

Es nuestra responsabilidad realizar una interpretación razonable de la necesidad que hoy en día existe en la sociedad de los que gustan por fumar, y crear las condiciones jurídicas para que los establecimientos mercantiles cuenten con las condiciones de respetar los espacios 100% libres de humo y del derecho de los que han decidido no fumar, reiterando el menester de buscar la proporcionalidad, la igualdad de condiciones de permanecer en el mismo sitio, tomando todas las consideraciones y constituyendo todos los medios idóneos de respeto, por lo que tenemos que plantear un bienestar en la sociedad, cuestión que nos ocupa a todos los legisladores.

A través de los espacios 100% libres de humo, se tuteló acertadamente la libertad, de los que **eligen** no fumar; me encuentro cierto que la libertad no debe estar atada a

Plaza de la Constitución Nº 7, 5° piso, oficina 507 Col. Centro C.P. 06000
Delegación Cuauhtémoc, México, D.F. Tel. 5130-1980 ext. 2501

V LEGISLATURA

JOSE LUIS MUÑOZ SORIA
DIPUTADO

la voluntad de que los que deciden fumar y viceversa, que los fumadores deben hacerse responsables de las consecuencias que ello trae consigo, sin dejar a un lado, en lo absoluto las consecuencias generadas a los que deciden no hacerlo, ampliemos la convivencia de está nuestra sociedad, el equilibrio, garanticemos el actuar de los que fuman y de los que no, por consecuencia el disfrute de todas y todos. Seguro estoy que este esquema pretendió dar la Ley de Protección a la Salud de los No Fumadores en el Distrito Federal, en los artículos 14 y 15:

> **Artículo 14.-** En los edificios, establecimientos mercantiles, médicos, industriales, de enseñanza e instalaciones de los Órganos de Gobierno del Distrito Federal y Órganos Autónomos del Distrito Federal, que cuenten con áreas de servicio al aire libre se podrá fumar sin restricción alguna, siempre y cuando el humo derivado del tabaco no invada los espacios cerrados de acceso al público.

> **Artículo 15.-** En los establecimientos dedicados al hospedaje, se destinará para las personas fumadoras un porcentaje de habitaciones que no podrá ser mayor al 25 por ciento del total de las mismas.
> Las habitaciones para fumadores y no fumadores, deberán estar identificadas permanentemente con señalamientos y avisos en lugares visibles al público asistente, dichos señalamientos y avisos deberán apegarse a los criterios que para el efecto emita la Secretaria de Salud, así como contar con las condiciones mínimas siguientes:
> I. Estar aislada físicamente de las áreas de no fumadores;
> II. Tener un sistema de extracción y purificación hacia el exterior;
> III. Ubicarse, de acuerdo con la distribución de las personas que ahí concurran, por piso, área o edificio;
> IV. Realizar una difusión permanente sobre los riesgos y enfermedades que son causadas por el consumo de tabaco, de conformidad con lo que al efecto determine la Secretaría de Salud, y
> V. Sin acceso a ellas con menores de edad.
> Las secciones para fumadores a que se refiere el presente artículo no podrán utilizarse como un sitio de recreación.

Plaza de la Constitución Nº 7, 5° piso, oficina 507 Col. Centro C.P. 06000
Delegación Cuauhtémoc, México, D.F. Tel. 5130-1980 ext. 2501

V LEGISLATURA

JOSE LUIS MUÑOZ SORIA
DIPUTADO

En el caso de que por cualquier circunstancia no sea posible cumplir con los preceptos a que se refiere el presente artículo, la prohibición de fumar será aplicable al total del inmueble, local o establecimiento.

Asimismo las inmersas en el Reglamento de la Ley de Protección a la Salud de los No Fumadores en los artículos 15, 16, 17, 18 y 19:

Artículo 15.- Queda exceptuada la prohibición de fumar en:
I. Los bienes a que se refieren las fracciones I, II y III del artículo 20 de la Ley del Régimen Patrimonial y del Servicio Público;
II. Las áreas al aire libre anexos a los espacios cerrados de acceso al público, tales como terrazas, patios y jardines; y
III. Las habitaciones de los establecimientos mercantiles de hospedaje, destinadas a las personas que fumen, en una proporción de hasta el veinticinco por ciento del total de las habitaciones.

Artículo 16.- En los lugares a que se refieren las fracciones I y II del artículo anterior, está permitido fumar, siempre y cuando:
I. Se mantengan al aire libre, y por lo tanto, no se conviertan en espacios cerrados por instalar barreras que impidan la circulación del aire, cualquiera que fuere el material con las que se elaboren, aunque sean desmontables;
II. No sean paso forzoso para las personas. Se entiende que es paso forzoso aquel que no da otra opción para transitar;
III. El humo del tabaco no penetre al interior de los espacios cerrados; y
IV. No sea un área destinada a menores de edad.

Artículo 17.- Cuando las barreras a las que se refiere la fracción I del artículo anterior, se instalen en vías públicas o áreas al aire libre con objeto de proteger a las personas de los cambios de clima, la prohibición de fumar se observará durante el tiempo que permanezcan instaladas.

Artículo 18.- En los lugares a que se refiere la fracción III del artículo 15 del Reglamento, está permitido fumar, siempre y cuando:

I. Estén identificados permanentemente, como habitaciones para fumadores, con señalamientos ubicados en lugares visibles al público asistente;

Plaza de la Constitución N° 7, 5° piso, oficina 507 Col. Centro C.P. 06000
Delegación Cuauhtémoc, México, D.F. Tel. 5130-1980 ext. 2501

V LEGISLATURA

JOSE LUIS MUÑOZ SORIA
DIPUTADO

II. Contengan señalamientos permanentes que indiquen la prohibición de acceso a los menores de edad;
III. Contengan señalamientos permanentes de difusión relativa a los riesgos y enfermedades que provoca el consumo de tabaco;
IV. Se encuentren físicamente aislados del resto de las habitaciones;
V. Tengan instalado un sistema de extracción y purificación de aire; y
VI. Se ubiquen por piso o edificio, de acuerdo con la distribución de las personas que ahí concurran.

Artículo 19.- Si en los establecimientos mercantiles de hospedaje no se cumple lo dispuesto por el artículo anterior, la prohibición de fumar será aplicable al total de las habitaciones.

De igual forma la Ley de Establecimientos Mercantiles del Distrito Federal, esgrime el mismo diseño, toda vez que trata de proporcionarle un espacio a las personas fumadoras como se encuentra contemplado en el artículo 14 párrafo segundo de la Ley de establecimientos Mercantiles para el Distrito Federal:

Artículo 14.-...

En la vía pública en donde se coloquen enseres, se podrá fumar siempre que el humo del tabaco no penetre al interior del establecimiento y que no se genere un lugar cerrado por instalar barreras que impidan la circulación del aire, cualquiera que fuere el material con las que se elaboren, aunque sean desmontables.

3.- De lo antepuesto y como se ha señalado, no son suficientes para el equilibrio en el caso que nos ocupa, por lo que la intención de estas adiciones y reformas, primeramente es ampliar la convivencia, buscar un equilibrio entre los que gustan fumar y los que no, en un marco de respeto e igualdad de condiciones, la adición de una fracción al artículo 5, para poder entender lo referente a un "área para fumar" y los artículos 10 fracción X Ter, 13 y 20 de la Ley de Protección a la Salud de los no Fumadores en el Distrito Federal que actualmente señalan:

Plaza de la Constitución Nº 7, 5° piso, oficina 507 Col. Centro C.P. 06000
Delegación Cuauhtémoc, México, D.F. Tel. 5130-1980 ext. 2501

V LEGISLATURA

JOSE LUIS MUÑOZ SORIA
DIPUTADO

Artículo 10.- En el Distrito Federal queda prohibida la práctica de fumar en los siguientes lugares:
I... a X Bis...

X Ter. En los establecimientos mercantiles y espacios cerrados donde se expendan al público alimentos y bebidas para su consumo en el lugar;
XI... a XIV...

Artículo 13.- Es obligación de los propietarios, encargados o responsables de los establecimientos mercantiles en los que se expendan al público alimentos o bebidas para su consumo en el lugar, respetar la prohibición de no fumar en los mismos.
Los usuarios de tales lugares están obligados a observar lo establecido en el párrafo anterior.

Artículo 20.- En los locales cerrados y establecimientos en los que se expenden alimentos y bebidas para su consumo en el lugar, los propietarios, poseedores o responsables de la negociación deberán colocar dentro de los mismos en lugares visibles letreros y señalamientos relativos a la prohibición de fumar.
I. Derogada;
II. Derogada; y
III. Derogada.

El permitir que los titulares de los establecimientos mercantiles en los que se expenden alimentos y bebidas preparadas en su interior, dadas las características del mismo, tengan la posibilidad de adecuar un espacio para los fumadores, sin afectar a los que no fuman, sería un logro en Pro de la igualdad, respeto, la sana convivencia y el libre albedrío, la libertad de elección tomada de la mano con el compromiso de las autoridades, empresas tabacaleras y titulares de los establecimientos mercantiles de difundir las consecuencias del consumo del tabaco y de los benéficos de dejar de fumar.

4.- En consecuencia, se considera necesario realizar diversas reformas a la Ley de Establecimientos Mercantiles del Distrito Federal, para que exista una congruencia y

Plaza de la Constitución Nº 7, 5° piso, oficina 507 Col. Centro C.P. 06000
Delegación Cuauhtémoc, México, D.F. Tel. 5130-1980 ext. 2501

V LEGISLATURA

JOSE LUIS MUÑOZ SORIA
DIPUTADO

armonía con Ley de Protección a la Salud de los no Fumadores en el Distrito Federal, por lo que se adiciona una fracción al artículo 2, un párrafo al artículo 12, se reforma el artículo 14 y 70 de la Ley de Establecimientos Mercantiles del Distrito Federal.

6.- Por ultimo es de señalarse que la norma Federal en la materia, contempla la creación de áreas de fumadores en establecimientos mercantiles cerrados con la condición que se disponga de mecanismos que eviten el traslado de partículas hacia los espacios cien por ciento libres de humo de tabaco y que no sea paso obligado para los no fumadores, misma que establece que las entidades federativas deberán adecuar sus ordenamientos locales en materia de protección contra la exposición de humo, lo cual se encuentra contemplado en los articulos 53, 60, 61, 62, y 63 del Reglamento de la Ley General para el Control del Tabaco; asimismo en dicho reglamento federal en su artículo cuarto transitorio se precisa que lo contenido en la norma federal de referencia, deberá ser adoptado como *"mínimo"* por las entidades federativas. En esa tesitura, se entiende que el ejecutivo federal pretende que las disposiciones de las entidades federativas en materia de control de tabaco, sean erigidas, entre otras legislaciones, a partir de lo consignado en el Reglamento de la Ley General para el Control del Tabaco, sin ninguna restricción de firmeza o rigidez.

Por lo antes expuesto y fundado, someto a consideración de esta Honorable Asamblea, V Legislatura del Distrito Federal, la siguiente Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Protección a la Salud de los No Fumadores y de la Ley de Establecimientos Mercantiles, ambas del Distrito Federal :

PRIMERO: Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforma el articulo se adiciona la fracción VIII Bis del artículo 5; se adiciona un párrafo a la fracción X Ter del artículo 10; se adicionan dos párrafos al articulo 13; y se reforma el artículo 20 de

Plaza de la Constitución Nº 7, 5º piso, oficina 507 Col. Centro C.P. 06000
Delegación Cuauhtémoc, México, D.F. Tel. 5130-1980 ext. 2501

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
V LEGISLATURA

JOSE LUIS MUÑOZ SORIA
DIPUTADO

la Ley de Protección a la Salud de los No Fumadores en el Distrito Federal, para quedar como sigue:

Artículo 5.- Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:
I... a XIII...
XIII Bis. **Área de Fumadores.-** Es aquella que acondicionará el titular del establecimiento mercantil en el se expenden alimentos o bebidas para su consumo en el interior, misma que no podrá exceder del 30% del total la superficie y deberá contar con sistema de extracción y purificación de aire hacia el exterior, el cual evitará el traslado de partículas y que el humo derivado del tabaco, penetre en el interior de los espacios libres de humo de tabaco, estará identificada como área de fumar, no será paso forzoso para los no fumadores y estará prohibida la entrada a menores de edad.

Artículo 10.- En el Distrito Federal queda prohibida la práctica de fumar en los siguientes lugares:
I... a X Bis...
X Ter. ...
Se exceptuará la prohibición señalada en el párrafo anterior siempre y cuando cumplan lo señalado en el artículo 20 de esta ley.
XI... a XIV...

Artículo 13.- Es obligación de los propietarios, encargados o responsables de los establecimientos mercantiles que se encuentren en espacios cerrados en los que se expendan al público alimentos o bebidas para su consumo en el interior, respetar la prohibición de no fumar en los mismos.

Plaza de la Constitución Nº 7, 5° piso, oficina 507 Col. Centro C.P. 06000
Delegación Cuauhtémoc, México, D.F. Tel. 5130-1980 ext. 2501

La obligación señalada en el párrafo anterior se exceptúa sólo en el área de fumadores dentro del establecimiento mercantil que expenda alimentos o bebidas para su consumo en el interior, conforme lo señalado en el artículo 20 de esta ley.
Los usuarios están obligados a observar lo establecido en el primer párrafo de este artículo.

Artículo 20.- En los establecimientos mercantiles que expendan alimentos o bebidas para su consumo en el interior y que se encuentren en espacios cerrados, podrán los titulares acondicionar un área para fumadores de conformidad con la fracción VIII Bis del artículo 5 de esta ley, aunado a que:

a) Sea colocada con divisiones en el interior del establecimiento mercantil, preferentemente en las áreas en donde se encuentren balcones o ventanas.
b) La puerta de acceso y salida del área de fumadores, debe ser térmica y tener características de una puerta de salida de emergencia.
c) Obtenga el visto bueno de Protección Civil de la Delegación.

En el caso de que por cualquier circunstancia no sea posible cumplir con los preceptos a que se refiere el presente articulo, la prohibición de fumar será aplicable al total del inmueble, local o establecimiento.

ARTÍCULOS TRANSITORIOS DEL DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DE PROTECCIÓN A LA SALUD DE LOS NO FUMADORES EN EL DISTRITO FEDERAL.

Plaza de la Constitución Nº 7, 5° piso, oficina 507 Col. Centro C.P. 06000
Delegación Cuauhtémoc, México, D.F. Tel. 5130-1980 ext. 2501

V LEGISLATURA

JOSE LUIS MUÑOZ SORIA
DIPUTADO

Primero: Túrnese al Jefe de Gobierno del Distrito Federal para su promulgación y publicación en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.

Segundo: El Jefe de Gobierno tendrá 90 días para realizar las adecuaciones del presente decreto al Reglamento de la Ley de Protección a la Salud de los No Fumadores en el Distrito Federal.

Tercero: Las reformas a que se refiere este decreto entraran en vigor al día siguiente de su publicación.

Cuarto: Los establecimientos mercantiles que expendan alimentos o bebidas para su consumo en el interior, podrán utilizar el área de fumadores hasta que hayan cumplido lo establecido en el artículo 20 de esta ley.

SEGUNDO: Iniciativa con proyecto de decreto por el que se adiciona la fracción II Bis del artículo 2; se reforma el artículo 12, se reforma el párrafo segundo y se agrega un tercer párrafo al artículo 14; y se reforma el artículo 70; todos artículos de la Ley de Establecimientos Mercantiles del Distrito Federal, para quedar como sigue:

Artículo 2.- Para los efectos de esta Ley, se entenderá por:

I... II...

II Bis. Área de Fumadores.- Es aquella que acondicionará el titular del establecimiento mercantil en el se expenden alimentos o bebidas para su consumo en el interior, misma que no podrá exceder del 30% del total la superficie y deberá contar con sistema de extracción y purificación de aire hacia el exterior, el cual evitará el traslado de partículas y que el humo derivado del tabaco, penetre en el interior de los espacios libres de humo de tabaco; estará identificada como

Plaza de la Constitución Nº 7, 5° piso, oficina 507 Col. Centro C.P. 06000
Delegación Cuauhtémoc, México, D.F. Tel. 5130-1980 ext. 2501

V LEGISLATURA

JOSE LUIS MUÑOZ SORIA
DIPUTADO

área de fumar, no será paso forzoso para los no fumadores y estará prohibida la entrada a menores de edad.

III... a XXVII...

Artículo 12.- Queda prohibido fumar en todos los establecimientos mercantiles que se encuentren sujetos al cumplimiento de las disposiciones de la presente Ley y de la Ley de Protección a la Salud de los No Fumadores en el Distrito Federal.

En los establecimientos mercantiles que cuenten con áreas de servicio al aire libre se podrá fumar sin restricción alguna, siempre cuando el humo derivado del tabaco no invada los espacios cerrados de acceso al público.

Se exceptuará la prohibición señalada en el párrafo primero siempre y cuando cumplan lo señalado en la fracción II Bis del artículo 2 de esta Ley y artículo 20 de la Ley de Protección a la Salud de los No Fumadores en el Distrito Federal.

Artículo 14...

En la vía pública en donde se coloquen enseres, se podrá fumar siempre que el humo del tabaco no penetre al interior del establecimiento y que no se genere un lugar cerrado por instalar barreras que impidan las circulación del aire, cualquiera que fuere el material con las que se elaboren, aunque sean desmontables.

Plaza de la Constitución N° 7, 5° piso, oficina 507 Col. Centro C.P. 06000
Delegación Cuauhtémoc, México, D.F. Tel. 5130-1980 ext. 2501

V LEGISLATURA

JOSE LUIS MUÑOZ SORIA
DIPUTADO

En el caso que se genere un lugar cerrado por instalar barreras que impidan la circulación del aire, deberá colocar un sistema de extracción y purificación de aire hacia el exterior.

Artículo 70.- Independientemente de la aplicación de las sanciones pecuniarias a que se refiere el presente Titulo, la Delegación resolverá la clausurar temporal, en los siguientes casos:
I... a **VI...**

VII. Cuando se permita fumar dentro de los Establecimientos Mercantiles, sin contar con área de fumadores. En este caso, la clausura sólo procederá cuando se haya sancionado al establecimiento mercantil por más de dos ocasiones en el transcurso de un año;
VIII... a XI...

ARTÍCULOS TRANSITORIOS DEL DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DE ESTABLECIMIENTOS MERCANTILES DEL DISTRITO FEDERAL.

Primero: Túrnese al Jefe de Gobierno del Distrito Federal para su promulgación y publicación en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.

Segundo: Las reformas a que se refiere este decreto entraran en vigor al día siguiente de su publicación.

Tercero: Los establecimientos mercantiles que expendan alimentos o bebidas para su consumo en el interior, podrán utilizar el área de

Plaza de la Constitución Nº 7, 5° piso, oficina 507 Col. Centro C.P. 06000
Delegación Cuauhtémoc, México, D.F. Tel. 5130-1980 ext. 2501

V LEGISLATURA

JOSE LUIS MUÑOZ SORIA
DIPUTADO

fumadores hasta que hayan cumplido lo establecido en esta ley y la de Protección a la Salud de No Fumadores en el Distrito Federal.

ATENTAMENTE

Plaza de la Constitución Nº 7, 5° piso, oficina 507 Col. Centro C.P. 06000
Delegación Cuauhtémoc, México, D.F. Tel. 5130-1980 ext. 2501

LEY DE SEGURO NEONATAL PARA PADRES O MUJERES MADRES SOLTERAS EN SITUACIÓN DE POBREZA EXTREMA PARA EL DISTRITO FEDERAL

Diputado presidente el que suscribe diputado **Israel Betanzos Cortes** integrante del Grupo Parlamentario del PRI en esta Honorable Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, con fundamento en los artículos 122 Base Primera fracción V inciso j) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 42 fracción XIV, y 46 fracción I del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal, 17 fracción IV de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, 85 fracción I del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, someto a consideración de este pleno, pongo a su consideración la presente iniciativa de decreto que crea la **Ley de Seguro Neonatal para Padres o Mujeres Madres Solteras en Situación de Pobreza Extrema para el Distrito Federal** al tenor de la siguientes:

Exposición de Motivos

Desde el año de 2001, el gobierno de la ciudad ha implementado una serie de programas sociales donde se otorgan apoyos monetarios mensuales a miles de personas, por ejemplo a adultos mayores, hijos de madres solteras y discapacitados.

Los programa están asentados en aproximadamente 900 unidades territoriales de alta y muy alta marginalidad; sin embargo, a pesar de esta política loable, miles de mujeres madres, casadas o solteras, no reciben un apoyo gubernamental para que cuiden a sus hijos durante los dos primeros años de su nacimiento.

Debemos recordar que en el Distrito Federal hay un total de casi 10 millones de habitantes, de los cuales el 52 por ciento son mujeres; y una tercera parte de esta población ya se encuentra en las estadísticas como madre de familia.

Anualmente en la ciudad se llevan a cabo 190 mil nacimientos en promedio y el rango de edad, en donde más mujeres embarazadas hay, es de los 25 a los 29 años.

Es cierto que tener un hijo no es un acto que obligue al gobierno a apoyar a la madre o padres en la manutención del recién nacido, pero tampoco el gobierno puede permitir la proliferación de la delincuencia por la desesperación o la falta de oportunidades; es decir, la manutención de un menor es notablemente caro porque los pañales, la vestimenta, la leche y sus medicinas son constantes, sobre todo para aquellos que habitan en zonas de alta y muy alta marginalidad.

Los 900 pesos que otorga el gobierno mensualmente no le resolverán la vida a una persona que esta al cuidado de un recién, sobre todo si es madre soltera, pero sí la ayudaría a menguar un poco sus necesidades.

Por lo anterior, con esta iniciativa se propone que los padres o las madres solteras, que habiten en zonas de alta y muy alta marginalidad, tengan derecho a recibir un apoyo económico diario no menor a la mitad del salario mínimo vigente en el Distrito Federal, como ayuda a su sustento cotidiano de un recién nacido.

Como ayuda para los alimentos del niño, para su calzado, para su ropa, sus medicinas y que este apoyo se le otorgue hasta que cumpla los dos primeros años de edad.

Como ejemplo tenemos que tan solo la delegación Iztapalapa aloja a 909 mil 104 mujeres y de estas el año 2010, 42 mil procrearon un hijo, siendo la delegación que presenta mayores grupos de marginación y en donde se dieron 6 mil 302 casos de nacimientos de hijos de madres solteras de todas las edades.

Por eso mismo, si establecemos que una madre soltera tiene que trabajar y al mismo tiempo cuidar a sus hijos, entonces podríamos suponer que estos niños al no tener la atención de la madre o que ésta no pueda satisfacer sus principales necesidades, saldrán a la calle en busca de dinero que ayude en el hogar maternal y serán propensos a engrosar las estadísticas criminales o los grupos de niños de la calle.

Con esta iniciativa se intentará ayudar un poco a aquellas mujeres que son madres solteras y se encuentran dentro del rango de pobreza extrema. Como otro argumento de la viabilidad de esta iniciativa, en el tercer informe de gobierno de la licenciada Rosario Robles Berlanga, en uno de sus párrafos manifiesta “la asistencia social es necesaria y positiva porque amortigua los peores efectos de un modelo económico que como el que impera en nuestro país concentra brutalmente la riqueza y hace crecer constantemente el número de pobres e indigentes”… por lo anterior, las expectativas poblacionales han rebasado los beneficios de un modelo económico que no ha generado oportunidades laborales a nivel nacional y local, y que le ha quitado la esperanza del sustento básico a la población y que ha generado seres muy individualistas y poco colectivos.

Sin embargo, nuestra sociedad ha ido avanzando paso a paso en cuanto al desarrollo de la mujer; por ejemplo, ahora la mujer contribuye con los gastos del hogar y con la manutención de sus hijos; pero aún existen diversos obstáculos que no permiten el desarrollo intelectual y profesional de las mismas, como es el asunto de la discriminación.

Actualmente, la participación de las mujeres en el ámbito económico y laboral representa un 36.4% de la Población Económicamente Activa. A pesar de eso, las mujeres siguen siendo relegadas a empleos de corte tradicional como el cuidado, atención y servicio a los demás. Se calcula que de las mujeres que han entrado al mercado laboral el 19.5% son comerciantes, 15.5% son artesanas y obreras, 13.3% son oficinistas, 11.8% son trabajadoras del hogar, 8.4% laboran como empleadas en servicios y el 31.5% restante en otras actividades.

La situación es crítica, sobre todo para la mujer, porque se enfrenta a la competencia por los puestos laborales y a demás se enfrenta a la discriminación si esta ya es madre de familia.

El gobierno ha invertido el presupuesto en diversas acciones a favor de la ciudadanía; como antes mencioné, su objetivo es la política social; por eso, en el artículo primero de la ley se establece que "las disposiciones contenidas en esa ley son de orden público e interés social, y tienen por objeto establecer las bases y procedimientos de asistencia para garantizar que los padres de familia o madres solteras, que habiten en zonas de alta y muy alta marginalidad, residentes en el Distrito Federal, tengan derecho a recibir un apoyo económico diario no menor a la mitad del salario mínimo vigente en el Distrito Federal, como ayuda al sustento cotidiano de un recién nacido

Como requisitos para ser beneficiarios o beneficiaria se propone que: la persona que lo solicite primero deben ser padres o madre soltera de un menor de dos años de edad, al momento de solicitar su inscripción al padrón de beneficiarios del apoyo económico. Segundo, debe radicar permanentemente en el Distrito Federal, con una antigüedad mínima de tres años de residencia al momento de la solicitud del apoyo económico y debe presentar el documento que acredite el parentesco por consanguinidad entre el hijo y ellos

Las mujeres que sean madres solteras por medio de inseminación, o mujeres que en su momento hayan tenido un hijo por adopción, no podrán ser beneficiadas por esta ley, aún se encuentren en pobreza extrema, debido a que, en el primer caso, este tipo de embarazo es asistido y la persona debió haber sido conciente de la responsabilidad de tener un hijo; y en el segundo, la ley solo permite adoptar a un menor cuando el adoptante, de acuerdo al Código Civil para el Distrito Federal, primero, **"tiene medios bastantes para proveer a la subsistencia, la educación y el cuidado de la persona que trate de adoptarse, como de hijo propio, según las circunstancias de la persona que trata de adoptar; segundo, que la adopción sea benéfica para la persona que trata de adoptarse, atendiendo el interés superior de la misma; y tercero, que el adoptante sea persona apta y adecuada para adoptar".**

La Secretaría de Desarrollo Social, conforme al artículo 14 de la presente iniciativa, será la encargada de establecer la normatividad relacionada con el apoyo económico; de elaborar el programa operativo anual del apoyo económico; de gestionar los recursos presupuestales y el control financiero de los mismos; de crear y actualizar el padrón de beneficiarias y por ultimo, de realizar los estudios necesarios para detectar zonas de alta y muy alta marginalidad y procurar la inclusión al padrón de beneficiarios del apoyo económico a aquellos padres de familia o mujeres madres solteras, en condición de pobreza extrema.

Por ultimo, aquellos padres de familia o mujeres madres solteras en condición de pobreza extrema, que sean beneficiarios podrán perder su derecho a recibir el apoyo económico diario , conforme al artículo 10 de la misma iniciativa, si incurren

en lo siguiente: primero, cambiar su domicilio y no notificarlo a la secretaría o, en su caso, no radicar en el Distrito Federal; segundo, cuando él o los hijos acreditados para el beneficio hayan cumplido dos años de edad; tercero, cuando se verifique que los beneficiarios no cumplan con los requisitos antes establecidos; cuarto, cuando exista un error en el nombre de los beneficiarios o la tarjeta sea rechazada por la misma; y, quinto, cuando se compruebe documentalmente la existencia de una alta repetida.

Por lo anteriormente expuesto pongo a consideración del pleno de esta Honorable Asamblea Legislativa del Distrito Federal, el siguiente decreto por el que se crea la iniciativa de **Ley de Seguro Neonatal para padres o mujeres madres solteras en Situación de Pobreza Extrema para el Distrito Federal**

Artículo Único.- se crea Ley de Seguro Neonatal para Padres o Mujeres Madres Solteras en Situación de Pobreza Extrema para el Distrito Federal, para quedar como sigue:

Ley de Seguro Neonatal para Padres o Mujeres Madres Solteras en Situación de Pobreza Extrema para el Distrito Federal

TITULO PRIMERO
DISPOSICIONES GENERALES

CAPITULO ÚNICO

Artículo 1.- Las disposiciones contenidas en la presente ley son de orden público e interés social, y tienen por objeto establecer las bases y procedimientos de asistencia para garantizar que aquellos padres de familia o mujeres madres solteras, en condición de pobreza extrema., que habiten en zonas de alta y muy alta marginalidad, residentes en el Distrito Federal, tengan derecho a recibir un apoyo económico diario no menor a la mitad del salario mínimo vigente en el Distrito Federal, como ayuda al sustento cotidiano de un menor de dos años de edad.

Artículo 2°.- Para efectos de la presente ley se entenderá por:

I. Ley.- La Ley que establece el derecho a recibir apoyo económico diario, no menor a la mitad del salario mínimo vigente en el área geográfica “A”, para padres de familia o mujeres madres solteras, en condición de pobreza extrema., que habiten en zonas de alta y muy alta marginalidad,, residentes en el Distrito Federal.

II. Padres de Familia o Mujer Madre Soltera.- aquellas personas que a través del vínculo matrimonial o del concubinato y mujer que sin un vínculo matrimonial o sin el reconocimiento de la pareja hayan procreado un hijo y lleve a cabo el sostenimiento del mismo.

IV. Apoyo. Apoyo económico para aquellos padres de familia o mujeres madres solteras, en condición de pobreza extrema, que habiten en zonas de alta y muy alta marginalidad, residentes en el Distrito Federal,

V. Beneficiarios.- Todos aquellos padres de familia o mujer madre soltera, que recibe por parte del Gobierno del Distrito Federal un apoyo económico.

VI. Visita.- la vista domiciliaria que realizara la secretaría para constatar que los datos y la condición social de la solicitante del apoyo económico concuerden con los requisitos demandados por la autoridad.

VII. La Secretaría.- La Secretaría de Desarrollo Social

TITULO SEGUNDO
DEL APOYO ECONÓMICO

CAPITULO I
DEL PADRÓN DE BENEFICIARIOS

Artículo 3.- la Secretaría creará el padrón de beneficiarios que recibirán el apoyo económico para aquellos padres de familia o mujeres madres solteras, en condición de pobreza extrema, y asimismo, anualmente lo actualizará conforme lo establezca el reglamento.

Artículo 4º.- Son requisitos para ser beneficiarios los siguientes:

I. Ser padres de familia o mujer madre soltera, al momento de solicitar su inscripción al padrón de beneficiarios del apoyo económico.

II. Radicar permanentemente en el Distrito Federal, con una antigüedad mínima de tres años de residencia al momento de la solicitud del apoyo económico conforme a los que dicte el Reglamento.

III. Documento que acredite el parentesco por consanguinidad entre el hijo y los padres o la madre con lo que establece el artículo 341 del Código Civil para el Distrito Federal.

Artículo 5.- Presentada la solicitud de Apoyo Económico, la Secretaría realizará visita domiciliaria a los solicitantes para la verificación de los requisitos.

Artículo 6.- En visita domiciliaria, los solicitantes deberán mostrar al personal responsable de la visita, una identificación oficial que los acredite, así como los documentos oficiales que comprueben la filiación del hijo y la residencia en el domicilio señalado.

En caso de no encontrar a los solicitantes, se procederá conforme lo dicte el reglamento

Articulo 7.- El monto de la Pensión, será el equivalente a la cantidad correspondiente al 50% del salario mínimo general vigente en el Distrito Federal.

Artículo 8.- aprobada la solicitud, la Secretaría, autorizará y expedirá la tarjeta electrónica, que será el medio por el cual los beneficiarios recibirán el apoyo económico.

Articulo 9.- La Secretaría depositará mensualmente en la tarjeta electrónica la cantidad correspondiente al Apoyo Económico, la que podrá ser utilizada en los principales centros comerciales autorizados.

CAPITULO II
DE LA BAJA DEL PADRÓN DE BENEFICIARIAS

Artículo 10.- son causas de baja del padrón de beneficiarias del apoyo económico las siguientes:

I. Cambiar su domicilio y no notificarlo a la secretaría o, en su caso, no radicar en el Distrito Federal.

II. Cuando él o los hijos acreditados para el beneficio hayan cumplido dos años de edad

III. Cuando se verifique que los beneficiarios no cumplan con los requisitos antes establecidos

IV. Cuando exista un error en el nombre de los beneficiarios o la tarjeta sea rechazada por los mismos. En este caso se procederá conforme lo dicte el reglamento.

V. Cuando él o los hijos de los beneficiarios hayan fallecido; o

VI. Cuando se compruebe documentalmente la existencia de una alta repetida.

Artículo 11.- Las causas de baja del apoyo económico, excepto los fallecimientos notificados por familiares y/o autoridades que sean respaldados con el acta de defunción, serán corroboradas en campo, a través de visita domiciliaria.

.

Artículo 12.- Asimismo, si durante la visita domiciliaria de seguimiento, se corrobora cualquiera de las causales de baja, la Secretaría procederá a la baja del padrón de beneficiarios del apoyo económico, previa notificación correspondiente.

Artículo 13.- Cuando ocasione baja la pensión por alguna de las causas señaladas en el artículo 10 de la presente ley, la Secretaría procederá a notificar a los beneficiarios la baja del padrón. Las notificaciones se realizarán a los beneficiarios, a falta de éstos, se dejará aviso con cualquier persona que se encuentre en el domicilio, para que reciba en un día y a una hora en específico la notificación de baja. Si el domicilio se encontrare cerrado; y nadie respondiera el aviso se dejará con el vecino más próximo.

TÍTULO TERCERO
DE LAS INSTANCIAS NORMATIVAS Y EJECUTORAS
CAPÍTULO ÚNICO

Artículo 14.- La Secretaría es la instancia normativa y le corresponde:

I. Establecer la normatividad relacionada con el apoyo económico;

II. Elaborar el programa operativo anual del apoyo económico;

III. Gestionar los recursos presupuestales y el control financiero de los mismos;

IV. Actualizar el padrón de beneficiarios

V. Realizar los estudios necesarios para detectar zonas de alta y muy alta marginalidad y procurar la inclusión al padrón de beneficiarios del apoyo económico a aquellas aquellos padres de familia o mujeres madres solteras, en condición de pobreza extrema.

TÍTULO CUARTO
DE LAS FINANZAS, LA TRANSPARENCIA Y EL ACCESO A LA INFORMACIÓN
CAPÍTULO I
DE LOS RECURSOS FINANCIEROS

Artículo 15.- El Jefe de Gobierno del Distrito Federal deberá incluir en el Proyecto de Presupuesto de Egresos del Distrito Federal, la asignación que garantice, efectivamente, el derecho al apoyo económico a aquellos padres de familia o mujeres madres solteras, en condición de pobreza extrema residentes en el Distrito Federal.

Artículo 16.- La Asamblea Legislativa del Distrito Federal deberá aprobar, en el Decreto de Presupuesto anual, el monto suficiente para hacer efectivo el derecho al apoyo económico para aquellos padres de familia o mujeres madres solteras, en condición de pobreza extrema.

CAPÍTULO II
DE LA TRANSPARENCIA Y CONFIDENCIALIDAD DE LOS DATOS PERSONALES

Artículo 17.- Está prohibido utilizar los beneficios del derecho al apoyo económico para aquellos padres de familia o mujeres madres solteras, en condición de pobreza extrema con fines políticos, electorales, de lucro y otros distintos a los establecidos. Quien haga uso indebido de los recursos asignados a garantizar el derecho al apoyo económico antes mencionado será sancionado de acuerdo a las disposiciones legales aplicables.

Artículo 18.- Ningún servidor público podrá condicionar a los beneficiarios de dicho apoyo económico a la participación en actividades político-electorales.

Articulo 19.- conforme al artículo 3 de esta ley, la Secretaría actualizará permanentemente los archivos del padrón de beneficiarios del apoyo económico y los utilizará exclusivamente para los fines legales.

Artículo 20.- Los servidores públicos, responsables de la ejecución de esta Ley, que no cumplan con la obligación de actuar con apego a los principios de igualdad e imparcialidad, incurrirán en falta grave y serán sancionados conforme a los ordenamientos legales aplicables.

TRANSITORIOS

Primero.- El Jefe de Gobierno del Distrito Federal deberá incluir en el Proyecto de Presupuesto de Egresos del Distrito Federal, la asignación que garantice, el derecho al apoyo económico a aquellos padres de familia o mujeres madres solteras, en condición de pobreza extrema, para el ejercicio presupuestal siguiente a la fecha de la aprobación de la ley y de acuerdo a la investigación realizada por la Secretaría de Desarrollo Social para la creación del padrón de beneficiarios.

Segundo.- Publíquese en la Gaceta Oficial del Distrito Federal y en el Diario Oficial de la Federación para su mayor difusión.

Tercero.- La presente Ley, entrará en vigor el día siguiente de su publicación en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.

DIP. RAFAEL MEDINA PEDERZINI

DIP. JULIO CÉSAR MORENO RIVERA
PRESIDENTE DE LA MESA DIRECTIVA
DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL,
V LEGISLATURA.

El que suscribe, Diputado de la V Legislatura de la Honorable Asamblea Legislativa del Distrito Federal, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 122, apartado C., Base Primera, fracción V, inciso h) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 42 fracciones XI y XII del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 10, fracción I, 17 fracción IV de la Ley Orgánica; y, 85 fracción I del Reglamento para el Gobierno Interior ambos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; someto a la consideración del Honorable Pleno de este Órgano Legislativo, la presente: **"INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DE SALUD DEL DISTRITO FEDERAL"** bajo la siguiente:

EXPOSICION DE MOTIVOS

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, tutela el derecho a la salud de los mexicanos y establece la concurrencia de la Federación y los Estados para atender los problemas de salud que afectan a la población.

Por su parte, la Ley General de Salud, establece en su artículo 13, apartado B), fracción I, en relación con el artículo 3 fracción VIII de la misma Ley, establece la

competencia de los Estados en materia de salud mental, materia que se considera como tema de salubridad general de acuerdo a la citada Ley.

Según la Organización Mundial de la Salud, la salud mental "es un *estado de completo bienestar físico, mental y social, y no solamente la ausencia de afecciones o enfermedades".* Tiene que ver con la prevención de trastornos mentales, así como el tratamiento de las personas afectadas por los mismos.[1]

Los principales padecimientos mentales que afectan a los mexicanos son, entre otros, trastorno bipolar, obsesivo, de angustia y pánico, esquizofrenia, y en mayor incidencia sobre todo en los años más recientes la depresión, siendo un problema grave.

Actualmente, se estima que el 15% de la población total del país, padece de algún tipo de trastorno mental*;* según la Organización Civil Pro Salud Mental, en México, existen 2.7 psiquiatras por cada 100 mil habitantes y solo el 2.5 del 15% referido, cuenta con un seguimiento profesional de su padecimiento, lo que nos muestra que para el Estado Mexicano los padecimientos mentales de la población no representan una prioridad, siendo los padecimientos mentales una de las principales causas de discapacidad en nuestro país.[2]

Hace casi un año, el 28 de abril de 2011, el Congreso de la Unión aprobó por el Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley General de Salud, en el que se contempla, entre otras, la salvaguarda de los

[1] Ver www.who.int/es
[2] Ver www.vozprosaludmental.org.mx

derechos de los enfermos mentales, así como el procedimiento para el internamiento digno de los pacientes con este tipo de padecimientos.

Actualmente la Ley de Salud del Distrito Federal, no contemplan los mencionados derechos, es por eso que considero necesario adecuar el marco legal en el Distrito Federal, a fin de mejorar las condiciones de los enfermos mentales en nuestra ciudad.

En atención con lo anterior, se propone la siguiente iniciativa con proyecto de decreto:

Artículo Primero.- Se adiciona una fracción al artículo 63; se adicionan los artículos 63 bis, 63 ter, 63 quáter y 63 quintus de la Ley de Salud del Distrito Federal para quedar como sigue:

Artículo 63.- El Gobierno, en coordinación con las autoridades competentes, fomentará y apoyará:

I. …
II. **La difusión de campañas en favor de la salud mental;**
III. La realización de programas para la prevención del uso de substancias psicotrópicas, estupefacientes, inhalantes y otras substancias que puedan causar alteraciones mentales o dependencia;
IV. La creación de programas de atención médica a la salud mental, incluyendo, entre otros, programas especializados de apoyo psicológico para víctimas de violencia intrafamiliar y abuso infantil, de prevención de los problemas de salud pública relacionados con la violencia e intimidación en el ámbito escolar que incorpore la atención correspondiente a la víctima, agresor y observadores, y
V. Las demás acciones que contribuyan al fomento de la salud mental de la población.

Artículo Segundo.- Se adicionan los artículos la Ley de Salud del Distrito Federal, para quedar como sigue:

Artículo 63 bis. La atención de las enfermedades mentales comprende:

I. El cuidado continuo y adecuado de personas con padecimientos mentales; la rehabilitación psiquiátrica y psicológica de enfermos mentales crónicos, deficiencias mentales, alcohólicos y personas que usen habitualmente estupefacientes o substancias psicotrópicas, padezcan de depresión crónica o algún otro trastorno emocional similar;
II. La creación, operación y supervisión de instituciones dedicadas al estudio, tratamiento y rehabilitación de enfermos mentales; y
III. La reintegración de la persona con trastornos mentales y del comportamiento a su comunidad, mediante la creación de programas extra hospitalarios y comunitarios para la atención de estos trastornos.

Artículo 63 ter. La Secretaría de Salud prestará atención a las personas con trastornos mentales y del comportamiento que se encuentren recluidos en los centros penitenciarios y de readaptación social del Distrito Federal o en otras instituciones no especializadas en salud mental, de conformidad con lo establecido en la Ley de la materia, debiendo coordinar sus acciones con la Subsecretaría de Sistema Penitenciario, gestionando, en su caso, la remisión de los que así lo requieran a instituciones especializadas.

El internamiento de personas con padecimientos mentales en establecimientos destinados a tal efecto, se ajustará a principios éticos y sociales y a las disposiciones que determinen la Secretaria de Salud Federal y los ordenamientos jurídicos aplicables.

Artículo 64 quáter. La persona con trastornos mentales y del comportamiento tendrá los siguientes derechos:

I. Derecho a la mejor atención disponible en materia de salud mental y acorde con sus antecedentes culturales, lo que incluye el trato sin discriminación y con respeto a la dignidad de la persona;

II. Derecho a contar con un representante que cuide en todo momento sus intereses. Para esto, la autoridad judicial deberá cuidar que no exista conflicto de intereses por parte del representante;
III. Derecho al consentimiento informado de la persona o su representante, en relación al tratamiento a recibir. Esto sólo se exceptuará en el caso de internamiento involuntario, cuando se trate de un caso urgente o cuando se compruebe que el tratamiento es el más indicado para atender las necesidades del paciente;
IV. Derecho a que le sean impuestas únicamente las restricciones necesarias para garantizar su protección y la de terceros. En todo caso, se deberá procurar que el internamiento sea lo menos restrictivo posible y a que el tratamiento a recibir sea lo menos alterador posible;
V. Derecho a que el tratamiento que reciba esté basado en un plan prescrito individualmente con historial clínico, revisado periódicamente y modificado llegado el caso;
VI. Derecho a no ser sometido a tratamientos irreversibles o que modifiquen la integridad de la persona;
VII. Derecho a ser tratado y atendido en su comunidad o lo más cerca posible al lugar en donde habiten sus familiares o amigos; y
VIII. Derecho a la confidencialidad de la información psiquiátrica sobre su persona.

Artículo 63 quintus. Los padres, tutores o quienes ejerzan la patria potestad de menores, las autoridades educativas y cualquier persona que esté en contacto con los mismos, procurarán la atención inmediata de los menores que presenten alteraciones de conducta que supongan la existencia de un trastorno mental y del comportamiento.

A tal efecto, podrán obtener orientación y asesoramiento en las instituciones públicas dedicadas a la atención de personas con trastornos mentales y del comportamiento.

En caso de que el diagnóstico confirme la existencia de un trastorno mental y del comportamiento, y que se requiera el internamiento del menor, deberá respetarse lo dispuesto por el artículo 64 ter de la presente Ley y dicho internamiento deberá efectuarse en un establecimiento o área específicamente destinada a la atención de menores.

De igual manera, se deberán tomar las medidas necesarias para proteger los derechos que consignan La Ley de los Derechos de las niños y niñas; así como la Ley de las y los jóvenes, ambas en el Distrito Federal.

TRANSITORIOS.-

PRIMERO. Publíquese en la Gaceta Oficial del Distrito Federal y para su mayor difusión en el Diario Oficial de la Federación.

SEGUNDO. El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.

Dado en el Recinto Legislativo de Donceles, México, Distrito Federal, a los diez días del mes de abril de dos mil doce.

DIP. RAFAEL MEDINA PEDERZINI

DIP. RAFAEL MEDINA PEDERZINI

DIP. JULIO CÉSAR MORENO RIVERA
PRESIDENTE DE LA MESA DIRECTIVA
DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL,
V LEGISLATURA.

El que suscribe, Diputado de la V Legislatura de la Honorable Asamblea Legislativa del Distrito Federal, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 122, apartado C., Base Primera, fracción V, inciso h) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 42 fracciones XI y XV del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 10, fracción I, 17 fracción IV de la Ley Orgánica; y, 85 fracción I del Reglamento para el Gobierno Interior ambos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; someto a la consideración del Honorable Pleno de este Órgano Legislativo, la presente: **"INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN LOS ARTÍCULOS 7, 24 y 47 DE LA LEY DE TRANSPORTE Y VIALIDAD DEL DISTRITO FEDERAL"** bajo la siguiente:

EXPOSICION DE MOTIVOS

El transporte público es un medio de desplazamiento de personas de un lugar otro, que en su mayoría es utilizado por aquellos que no tieniendo automóvil particular, necesitan recorrer largas distancias para diversas actividades y que no serían posible hacerlo caminando. En ese sentido, el transporte público es considerado de importante trascendencia en cualquier ciudad.

Para el caso del Distrito Federal, diariamente se realizan cerca de 5 millones de viajes en transporte público, ya sea metro, metrobús, microbuses, etc., lo que significa un reto constante lograr una eficiencia en es sistema de transporte de nuestra ciudad, que permita transportar a los usuarios al más bajo costo y en el menor tiempo posible. Para lograrlo, es necesario una infraestructura adecuada, permanente modernización de los servicios, capacitación del personal, amén de un Plan Integral con una visión sustentable y a largo plazo.

Si bien, existen avances significativos en materia de transporte en el Distrito Federal, se tiene un grave problema de movilidad que diariamente genera pérdidas de poco más de tres millones de horas-hombre que equivalen a 33 mil millones de pesos al año.

De acuerdo a encuestas y sondeos de opinión el transporte público de la Ciudad de México se encuentra muy mal evaluado por los usuarios. Según resultados de la organización “El Poder del Consumidor” en un sondeo realizado entre 2,500 usuarios de transporte público, el metro y el microbús son los medios más utilizados (36% y 26% respetivamente). Sin embargo, existe un gran contraste con respecto a la evaluación de la calidad de los mismos, pues el metro tiene 51% de aprobación, mientras el microbús solamente alcanza el 6%por ciento.

Esta bajísima aceptación en el transporte público concesionado, concretamente los microbuses, es sin duda consecuencia del pésimo servicio que brinda este medio, las graves condiciones en las que se encuentran las unidades, la poca o nula capacitación y supervisión del personal que conduce las mismas. Esto último se traduce en graves accidentes viales ocasionados por el exceso de velocidad, o

el uso de bebidas embriagantes e incluso estupefacientes por parte de los choferes. Constantemente, los medios de comunicación recogen testimonios de accidentes en los que se ven involucrados unidades de transporte concesionado en los que, la mayoría de las veces, se suscitan lamentables muertes de inocentes.

De acuerdo al artículo tercero de la Ley de Transporte y Vialidad del Distrito Federal es de utilidad pública e interés general, la prestación de servicios públicos de transporte en el Distrito Federal. La obligación de proporcionar dichos servicios corresponde a la Administración Pública, pudiendo ésta concesionar estas actividades a personas físicas o morales. El artículo de referencia cita:

> ***Artículo 3.-*** *Es de utilidad pública e interés general, la prestación de los servicios públicos de transporte en el Distrito Federal, cuya obligación de proporcionarlos corresponde originalmente a la Administración Pública, ya sea a través de empresas de participación estatal u organismos descentralizados, o bien, por conducto de personas físicas o morales a quienes mediante concesiones, el Gobierno del Distrito Federal encomiende la realización de dichas actividades, en los términos de este ordenamiento y demás disposiciones jurídicas y administrativas aplicables.*

En ese sentido, la concesión se define como el acto administrativo por virtud del cual la Secretaría de Transportes y Vialidad del Distrito Federal confiere a una persona física o moral, la prestación del servicio público de transporte de pasajeros o de carga, mediante la utilización de bienes del dominio público o privado del Distrito Federal.

El objetivo de esta concesión debe ser el de asegurar un servicio adecuado a los usuarios, permitiendo que la empresa concesionaria pueda obtener beneficios. Una vez que se otorga una concesión a un particular, se generan una serie de derechos y obligaciones. Los derechos, generalmente son personalísimos mientras que para las obligaciones, el concesionario debe, si no ejecutarlas por sí mismo, si debe vigilar personalmente su ejercicio.

Así pues, el servicio público de transporte debe ser proporcionado de forma segura y competitiva, para ello, se requiere del trabajo coordinado de los factores que lo generan: el gobierno, las empresas prestadoras del servicio y los usuarios. Por ello, debe precisarse un ordenamiento que sea incluyente, con el fin de regular la prestación de servicio a largo plazo.

El servicio de transporte público es esencial para el desarrollo armónico de la sociedad, su utilización cotidiana genera niveles de satisfacción o insatisfacción que repercuten directamente en el desarrollo económico y social de nuestra ciudad.

El alto crecimiento del parque vehicular, hace necesario que el marco legal que regula el transporte y la vialidad, sea actualizado para poder brindar a todos los agentes que forman parte del mismo, la prevención y el bienestar necesarios. La seguridad vial debe considerarse como un factor de suma importancia para proteger los derechos de la población y coadyuvar en las acciones de prevención de accidentes viales, así como de promover una cultura vial necesaria para el desarrollo integral de nuestra sociedad.

De ahí que las concesiones que se otorguen para la prestación del servicio de transporte público en las modalidades que señala la ley en la materia, deban ser personalísimas, inalienables, inembargables e intransferibles, sin que generen derechos reales de ninguna clase a favor de su titular, y que su regulación se encuentre siempre supeditada a la Ley de Transporte y Vialidad del Distrito Federal.

En atención con lo anterior, se propone la siguiente iniciativa con proyecto de decreto:

Artículo Primero.- Se adiciona una fracción al artículo 7; un párrafo segundo al artículo 24; y dos fracciones al artículo 47, recorriéndose la numeración subsecuente de la Ley de Transporte y Vialidad del Distrito Federal para quedar como sigue:

Artículo 7.- Para el cumplimiento de la presente Ley y los ordenamientos que de ella emanen, la Secretaría tendrá, además de las disposiciones contenidas en otras leyes, las siguientes facultades:

I a L …

LI. En coordinación con la Secretaría de Salud, operar el servicio de medicina preventiva en el transporte, realizando exámenes médicos y toxicológicos a conductores del servicio de transporte público de manera periódica.

Artículo 24.- En ejercicio de las facultades conferidas en esta Ley…

Para los efectos…

Los derechos derivados de las concesiones que se otorguen para prestar el servicio de transporte público en las modalidades que señala esta ley, son personalísimas, inalienables, inembargables e intransferibles y no generan derechos reales de ninguna clase a favor de su titular y su regulación y control se regirán por las disposiciones de este ordenamiento.

Artículo 47.- Son causas de revocación de las concesiones:

I a XIII.….

XIV. Cuando mediante el empleo de las unidades destinadas a los servicios concesionados o autorizados, se comenta un delito de carácter doloso, con el consentimiento del concesionario o autorizado del transporte público o especializado, una vez que cause ejecutoria la sentencia que declare la responsabilidad penal;

XV. Cuando se acredite la responsabilidad penal del concesionario en la comisión de un delito de carácter doloso, cuando en el delito se haya utilizado el vehículo autorizado para la prestación de servicio; y

XVI. Las demás causas reguladas en el cuerpo de esta Ley y otras disposiciones jurídicas y administrativas aplicables.

TRANSITORIOS.-

PRIMERO. Publíquese en la Gaceta Oficial del Distrito Federal y para su mayor difusión en el Diario Oficial de la Federación.

SEGUNDO. El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.

Dado en el Recinto Legislativo de Donceles, México, Distrito Federal, a los diez días del mes de abril de dos mil doce.

DIP. RAFAEL MEDINA PEDERZINI

DIP. LEONEL LUNA ESTRADA

V LEGISLATURA

DIP. JULIO CÉSAR MORENO RIVERA
PRESIDENTE DE LA MESA DIRCETIVA
DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA
DEL DISTRITO FEDERAL,
P r e s e n t e

El suscrito diputado Leonel Luna Estrada, integrante del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 122, apartado C, Base Primera, fracción V, inciso g) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 42 fracción XI del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 10 fracción I y 17 fracción IV de la Ley Orgánica; y 85 fracción I del Reglamento para el Gobierno Interior ambos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, someto a consideración de este órgano legislativo, para su análisis y dictamen, la presente **INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE DEROGA EL ARTÍCULO 498 BIS DEL CÓDIGO FISCAL DEL DISTRITO FEDERAL**, al tenor de la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El pasado mes de diciembre de 2011, como parte de los trabajos de análisis y discusión de las iniciativas y proyectos de dictámenes que integraron el paquete económico del Distrito Federal para 2012, este H.

Órgano Legislativo, de forma particular, analizó una serie de propuestas de reformas, modificaciones y adiciones al Código Fiscal del Distrito Federal.

Entre los artículos revisados y aprobados por este pleno, se encuentra la adición del artículo 498 BIS, que establece sanciones de dos a nueve años de prisión a las autoridades fiscales en materia de servicios hidráulicos que apliquen las disposiciones contenidas en el citado Código, en perjuicio del patrimonio de los contribuyentes.

De acuerdo con lo expresado por servidores públicos adscritos al Sistema de Aguas de la Ciudad de México, se trata de una disposición excesiva que incluso, podría generar inequidades en contra de aquellos empleados públicos que por error y sin que se hayan agotado los medios de revisión existentes, hubieren generado boletas para el cobro de servicio que contengan errores o alguna omisión, susceptible de ser corregida.

En tal sentido y con la finalidad de enmendar esta situación, es que se propone la derogación del artículo 498 BIS del Código Fiscal del Distrito Federal.

Por lo anteriormente expuesto, se somete a la consideración de esta Honorable Asamblea Legislativa, la presente **INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE DEROGA EL ARTÍCULO 498 BIS DEL CÓDIGO FISCAL DEL DISTRITO FEDERAL**, para quedar como sigue:

CÓDIGO FISCAL DEL DISTRITO FEDERAL

ARTÍCULO 498 BIS. Se deroga.

TRANSITORIOS

PRIMERO.- Remítase al Jefe de Gobierno del Distrito Federal para su debida publicación en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.

SEGUNDO.- La presente reforma entrarán en vigor el día siguiente al de su publicación en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.

A T E N T A M E N T E

Dado en el Salón de Sesiones del Recinto Legislativo a los 10 días del mes de abril de dos mil doce.

47

Dip. Erasto Ensástiga Santiago

V LEGISLATURA

INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY ORGÁNICA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL; LA LEY DE EJECUCIÓN DE SANCIONES PENALES Y REINSERCIÓN SOCIAL PARA EL DISTRITO FEDERAL Y LA LEY DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN CIVIL DEL DISTRITO FEDERAL.

México, D. F., a 29 de Marzo de 2012.

DIP. JULIO CESAR MORENO RIVERA
PRESIDENTE DE LA MESA DIRECTIVA
DE LA DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA
DEL DISTRITO FEDERAL V LEGISLATURA

P R E S E N T E.

18.50 hrs

COORDINACIÓN DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS
00009401
Fecha: 9 de 4 de 12
Recibió:
V LEGISLATURA

H. ASAMBLEA LEGISLATIVA

EL SUSCRITO , DIPUTADO ERASTO ENSÁSTIGA SANTIAGO DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA, CON FUNDAMENTO EN LO ESTABLECIDO EN LOS ARTÍCULOS 122 APARTADO C, BASE PRIMERA, FRACCIÓN V, INCISO i) DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS; 42 FRACCIÓN XIII, 46 FRACCIÓN I DEL ESTATUTO DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, 10 FRACCIÓN I, 17 FRACCIÓN IV, 88 FRACCIÓN I Y 89 DE LA LEY ORGÁNICA DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA; 85 FRACCIÓN I, 86 Y 132 DEL REGLAMENTO PARA EL GOBIERNO INTERIOR DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA, AMBAS DEL DISTRITO FEDERAL, SOMETO A SU CONSIDERACIÓN LA PRESENTE INICIATIVA CON **PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY ORGÁNICA DE LA ADMINISTRACIÓN**

PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL; LA LEY DE EJECUCIÓN DE SANCIONES PENALES Y REINSERCIÓN SOCIAL PARA EL DISTRITO FEDERAL Y DE LA LEY DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN CIVIL DEL DISTRITO FEDERAL AL TENOR DE LA SIGUIENTE:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

En nuestro país, el sistema penitenciario se ha venido deteriorando desde hace ya varios años, provocando que sea rebasado debido a varios factores tales como: El rezago en las reformas penales, la falta de construcción de nuevos centros de readaptación y reclusión, la ausencia de verdaderos sistemas de reinserción social, el incremento de la delincuencia y hasta la corrupción que se vive en dichos centros de reclusión, entre otros.

Tal situación ha ocasionado la sobrepoblación de dichos centros y con ello, el deterioro general en la atención a los internos.

Sí tomamos en cuenta, que el sistema penitenciario de la Ciudad de México tiene una capacidad para albergar hasta 22,995 reclusos, se estima que a la fecha hay * 42 mil 29 internos, por lo que existe una sobrepoblación de más de 83%, situación que sin lugar a dudas vulnera la seguridad penitenciaria, generando puntos de riesgo y limitando la adecuada actuación de los cuerpos de seguridad y protección para el caso de contingencias tanto naturales como provocadas, tales como epidemias, sismos, incendios, riñas etc.

A efecto de motivar la presente iniciativa que propone se considere en nuestra legislación positiva la materia de protección civil en los Centros Penitenciarios del Distrito Federal, que de por sí se estima de características *sui generis* dada la propia naturaleza del espacio en que se da y la calidad de la persona (privada de la libertad) a quien se protege, es menester abordar aspectos de orden jurídico penal como el proceso y las sentencias y sus efectos en las

*Sistema estadístico de la Subsecretaria de Sistema Penitenciario del Gob. D.F.

personas sujetas a éstas, en relación a su permanencia en los Centros Penitenciarios, así como también, la observación de las garantías individuales y derechos que poseen y algunas cuestiones competenciales de las autoridades involucradas.

Otra parte importante de este proceso, son los terceros que se ven inmersos en la necesidad de acudir a los Centros Penitenciarios por distintas razones y que forman parte importante de la cobertura que debe dar la legislación en materia de protección civil a dichas personas.

Todo ello, sirva para determinar que las medidas de protección civil y las competencias de las autoridades en esta materia en los Centros Penitenciarios, deben preverse en nuestra legislación, con el único fin de preservar la integridad de los internos, a que esta obligado el Estado.

En México, es indispensable fortalecer el sistema penal a efecto de contar con procedimientos penales justos, que se apeguen al debido proceso legal previsto como garantía individual por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, situación que sin duda se verá reflejada en un mejoramiento del sistema penitenciario.

Ocasionalmente, dicho proceso legal se da con la aplicación de prisión preventiva del ciudadano procesado y con suspensión de algunas garantías constitucionales, como son precisamente la de libertad y de algunos derechos políticos; no obstante, aun y cuando el procesado alcance su libertad, éste debe permanecer, por el tiempo de duración del proceso, en instalaciones especialmente destinadas para ello al interior de los Centros de Reclusión.

Para el caso de que dicho proceso culmine con sentencia condenatoria en la que se imponga al sentenciado pena privativa de libertad, cualquiera que esta sea, sin derecho a otra opción, debe cumplirla en los Centros de Reclusión destinados para ello.

Ambos supuestos se encuentran previstos como garantía individual en el primer párrafo del artículo 18 de la Constitución Política, que señala:

> **"Artículo 18.-** Sólo por delito que merezca pena privativa de libertad habrá lugar a prisión preventiva. El sitio de ésta será distinto del que se destinare para la extinción de las penas y estarán completamente separados..."

Las personas procesadas que merezcan prisión preventiva y/o sentenciadas a compurgar una pena , no pierden, por ese sólo hecho, la protección del Estado, únicamente se restringen algunas de sus garantías individuales atento a la naturaleza propia del proceso y la imposición de la pena, sin embargo, siempre y en todo caso, las personas privadas de su libertad sea cual sea el caso o el proceso que se les siga, gozan en todo momento no sólo de las garantías individuales que les reconoce la Constitución, sino, de los derechos humanos que se encuentran inmersos y constituyen la base de aquellas, los cuales se encuentran reconocidos incluso en tratados internacionales, tal y como exactamente lo prescribe nuestro Génesis Constitucional en su artículo 1°:

> **"Artículo 1°.-** En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece.
>
> Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.

> Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley.
>
> Está prohibida la esclavitud en los Estados Unidos Mexicanos. Los esclavos del extranjero que entren al territorio nacional alcanzarán, por este solo hecho, su libertad y la protección de las leyes."

Ya hemos señalado la sobrepoblación existente en los Centros Penitenciarios de la Ciudad, la que provoca el excesivo hacinamiento obstruyendo el adecuado funcionamiento del sistema penitenciario, reflejándose en la correcta clasificación de los dormitorios, tratamiento, servicios médicos, capacitación, educación, seguridad y protección y la visita en general a los internos, por lo que deja de cumplirse lo preceptuado en el artículo 18 constitucional en su segundo párrafo el cual dispone:

> **"Art, 18.- ...**
>
> El sistema penitenciario se organizará sobre la base del respeto a los derechos humanos, del trabajo, la capacitación para el mismo, la educación, la salud y el deporte como medios para lograr la reinserción del sentenciado a la sociedad y procurar que no vuelva a delinquir, observando los beneficios que para él prevé la ley. Las mujeres compurgarán sus penas en lugares separados de los destinados a los hombres para tal efecto."

Tales hipótesis dogmáticas, contenidas en los artículos 1° y 18 constitucionales, son concluyentes de que el Estado deba ser garante de los derechos de las personas privadas de su libertad, en las mismas condiciones que para las personas no recluidas, considerando desde luego las excepciones que impone la ley y la naturaleza del proceso penal.

Premisa que se materializa cuando la persona es consignada a las autoridades impartidoras de justicia y privada de su libertad en razón de un procedimiento, actualizándose la relación Estado-interno en el que éste último queda bajo la entera potestad de aquél, con independencia de la responsabilidad penal en que haya incurrido por la comisión de un delito o en el caso de recibir una sentencia para compurgar una pena privativa de libertad.

Cabe destacar al respecto lo señalado por la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal en el Diagnóstico al programa de Derechos Humanos del Distrito Federal en el punto 21.4 relativo al Sistema Penitenciario: Derechos de las personas privadas de su libertad en centros de reclusión y que a su vez lo retoma de la Comisión Internacional de Derechos Humanos (Coidh) que a la letra señala:

"Toda persona privada de su libertad tiene derecho a vivir en situación de detención compatible con su dignidad personal, lo cual debe ser asegurado por el Estado en razón de que éste se encuentra en posición especial de garante con respecto a dichas personas, porque las autoridades penitenciarias ejercen un control total sobre éstas." 1

"Ante esta relación e interacción especial de sujeción entre el interno y el Estado, este último debe asumir una serie de responsabilidades particulares y tomar diversas iniciativas especiales para garantizar a los reclusos las condiciones necesarias para desarrollar una vida digna y contribuir al goce efectivo de aquéllos derechos que bajo ninguna circunstancia pueden restringirse o de aquéllos cuya restricción no deriva necesariamente de la privación de libertad y que, por tanto, no es permisible. De no ser así, ello

implicaría que la privación de libertad despoja a la persona de su titularidad respecto de todos los derechos humanos, lo que no es posible aceptar" 2

La Coidh ha establecido que "las lesiones, sufrimientos, daños a la salud o perjuicios sufridos por una persona mientras se encuentra privada de su libertad pueden llegar a constituir una forma de pena cruel cuando, debido a las condiciones de encierro, exista un deterioro de la integridad física, psiquica y moral" 3

En el Distrito Federal, la ley secundaria que prescribe los derechos y que regula tanto el cumplimiento, modificación y duración de las penas y medidas de seguridad impuestas por la autoridad judicial, así como la organización, administración y operación del Sistema Penitenciario del Distrito Federal, para lograr la reinserción social y procurar que no vuelva a delinquir la persona sentenciada, es la Ley de Ejecución de Sanciones Penales y Reinserción Social para el Distrito Federal.

Dicha Ley, aun y cuando su objeto esta encaminado a lograr la reinserción social y evitar que se vuelva a delinquir regulando para ello la organización, administración y operación del Sistema Penitenciario, dentro de los cuales bien deben considerarse aquellos relacionados con la protección civil, como un elemento más para garantizar la seguridad de los internos a que se encuentra obligado el Estado y generar las mayores y mejores condiciones que posibiliten la señalada reinserción social.

En el mismo sentido, la Ley prescribe derechos de los sentenciados en los que debe tenerse en cuenta los que garantizan la adecuada protección civil, motivo de la presente iniciativa, por considerarse ésta que en modo alguna forma parte de la pena a compurgar y constituye un derecho humano que salvaguarda la integridad física de los internos.

1.- Coidh, Caso Fermín Ramírez vs. Guatemala. Fondo, reparaciones y costas. Sentencia de 20 de junio de 2005. Serie C.,núm.126,parr.118.
2.- Coidh, Caso Instituto de Reeducación del Menor vs. Paraguay. Excepciones preliminares, Fondo, reparaciones y costas. Sentencia de 2 de septiembre de 2004. Serie C.,núm.112,parr.153 .
3.- Coidh, Caso Lori Beneson Mejía vs. Perú, Fondo, reparaciones y costas. Sentencia de 25 de noviembre de 2004 . Serie C.,núm.119, parr.101.

Tales hipótesis, se encuentran apoyadas por la propia ley de ejecución de sanciones cuyo análisis nos ocupa, al advertir que deben reducirse las diferencias entre la vida al interior de un establecimiento penitenciario y la vida en libertad, así también señala, que los sentenciados gozarán de todos los derechos no afectados por la condena sin discriminación alguna. Por otra parte refiere de manera puntual, que la seguridad y el orden de los Centros Penitenciarios es responsabilidad de los directivos y custodios y que entre las obligaciones del personal de seguridad y custodia se encuentra la de proteger la vida de los sentenciados, cuyos dispositivos legales se transcriben a continuación:

> **"ARTÍCULO 3º. PRINCIPIOS DE LA EJECUCIÓN DE LA PENA, MEDIDAS DE SEGURIDAD Y DEL SISTEMA PENITENCIARIO.** Los principios rectores de la Ejecución de la Pena, Medidas de Seguridad y del Sistema Penitenciario, como mandatos de optimización, serán los siguientes:
>
> I.-...VI...
>
> VII. **SOCIALIZACIÓN DEL RÉGIMEN PENITENCIARIO**. Con el fin de lograr la reinserción del sentenciado a la sociedad, el régimen penitenciario y post-penitenciario, tenderá a reducir las diferencias entre la vida en el interior del establecimiento penitenciario y la vida en libertad, debiendo preservar o reforzar la continuidad de los vínculos familiares, educacionales y laborales. Con este fin, las instituciones y organismos públicos y privados cooperarán con la autoridad competente."
>
> **"ARTÍCULO 5º. DERECHOS DE LOS SENTENCIADOS.** Gozarán de todos los derechos no afectados por la condena, sin establecerse

diferencia alguna por razón de raza, opiniones políticas, creencias religiosas, condición social o cualquiera otra circunstancia discriminatoria Por tanto, tendrán derecho a:..."

"ARTÍCULO 131. SEGURIDAD Y ORDEN. La seguridad y el orden de los Centros Penitenciarios es responsabilidad de los directivos y custodios quienes resolverán y ejecutarán las medidas necesarias según las circunstancias, para controlar o neutralizar cualquier intento de fuga, acciones que comprometan la integridad psicofísica de sentenciados o pongan en peligro el orden y la seguridad interna."

"ARTÍCULO 141. FINES DEL PERSONAL DE SEGURIDAD Y CUSTODIA. El personal de seguridad y custodia tiene como finalidad mantener el orden, la disciplina y la tranquilidad en los Centros Penitenciarios, así como proteger la vida, el patrimonio del personal, de sentenciados y de visitantes en la Institución."

Atendiendo a tales razones y fundamentos, es que se propone la adición y reforma de algunos artículos a leyes secundarias en congruencia con los señalados, a fin de introducir, por una parte, a la Secretaría de Protección Civil como autoridad vinculada a los Centros Penitenciarios en razón de su función, estableciéndose en el artículo 4° fracción IV relativo a las definiciones. Así también, se adiciona una fracción al artículo 5° relacionado con los derechos de los sentenciados en la que se agrega el derecho a gozar de medidas relacionadas con las protección civil, de la misma forma, en el capítulo de la Prevención Especial, en el artículo 74 se propone que en las áreas destinadas al alojamiento y al trabajo además de satisfacer las condiciones mínimas de

seguridad, higiene, iluminación y ventilación, se contemplen también medidas mínimas indispensables en materia de protección civil y se cuente con equipo mínimo necesario

De la misma forma se propone que por ser los Centros Penitenciarios competencia normativa de la Secretaría de Gobierno del Distrito Federal, se introduce una fracción dentro de las facultades de la Secretaría de Protección Civil para que en coordinación con aquella, se instrumente las medidas necesarias en dicha materia para los Centros de Reclusión en el Distrito Federal.

En ese sentido y para efectos de la iniciativa que se propone, destacaremos algunas de las razones que se consideran para realizar las modificaciones propuestas: Es de precisarse que los sitios, tanto el que se encuentra destinado a la prisión preventiva como aquel en el que se compurgan las penas, se encuentran al interior de los Centros de Reclusión, por lo que es necesario que las condiciones en las que se encuentren tales sitios y debido al objeto tan trascendente para el que fueron creados, como es la privación de la libertad, segundo valor en importancia después de la vida, éstos espacios deben contar con las condiciones necesarias no sólo en materia de seguridad y las que posibiliten la readaptación social, sino, aquellas otras que garanticen las condiciones necesarias para hacer del sitio en que se encuentra el procesado o sentenciado, un espacio seguro desde el punto de vista de la protección civil al interior de los Centros de Reclusión en torno a la cual gira la presente propuesta y, para ello, es menester tomar en consideración algunas hipótesis para posteriormente incluir su regulación dentro de las facultades y competencias de las autoridades que se encuentran a cargo o vinculadas con los Centros Penitenciarios en el Distrito Federal.

No pretende, la presente iniciativa, ser un tratado en materia de protección civil, sino, incluir, como se menciona, dentro de la legislación positiva, que se observe a la protección civil de una manera muy particular dada la especial relevancia que adquiere en dichos Centros Penitenciarios.

Es el caso que la Ley del Sistema de Protección Civil del Distrito Federal prescribe de una manera general la finalidad primordial de la función de la protección civil, siendo ésta la salvaguarda de la vida, bienes y entorno de la población, de la que se infiere que la población en los Centros Penitenciarios se encuentra incluida:

> "**Artículo 2°.-** La función de protección civil está a cargo del Sistema de Protección Civil del Distrito Federal, y tiene como fin primordial salvaguardar la vida, bienes y entorno de la población, así como mitigar los efectos destructivos que los fenómenos perturbadores pueden ocasionar a la estructura de los servicios vitales y los sistemas estratégicos de la Ciudad de México."

Por otra parte, señala que las instituciones del Distrito Federal deben contar con un programa de protección civil, instituciones de las que no se encuentran excluidos los Centros Penitenciarios, de lo que se colige que cuentan con los dispositivos, personal y demás medidas en esta materia, para hacer frente a cualquier situación de riesgo o desastre que pudiera presentarse, sin embargo, se destaca como ya se mencionó, que la protección civil en los Centros Penitenciarios adquiere características que la hace de tratamiento particular, sirva para ilustrar lo que se pretende, que una de las medidas por excelencia asumidas por la protección civil es la "evacuación" que resulta paradójica cuando se trata de los Centros Penitenciarios, aun y cuando el análisis nos llevaría a preguntarnos hasta donde es posible y probable jurídica y de *facto*, una evacuación en tales Centros, en el supuesto de la actualización de un riesgo o posible desastre; la evacuación se encuentra prevista en la ley de la materia en su fracción XVIII del artículo 7° referente a las definiciones y desde luego, como es preciso hacerlo, se encuentra contemplada en forma genérica, de la siguiente manera:

> **"Artículo 7.-** Para los efectos de esta ley se entiende por:
>
> **XVIII.- Evacuación:** Medida de seguridad que consiste en el alejamiento de la población de la zona de peligro, en la cual debe preverse la colaboración de la población, de manera individual o en grupos, considerando, entre otros aspectos, el desarrollo de las misiones de salvamento, socorro y asistencia social; los medios, los itinerarios y las zonas de concentración y destino, la documentación del transporte para los niños; las instrucciones sobre el equipo familiar; además del esquema de regreso a sus hogares una vez superada la situación de emergencia."

Como se desprende, dicha medida de evacuación, no colma los extremos de una eventualidad en los centros de reclusión, razón por la que la presente iniciativa tiene como objeto precisar y otorgar a las autoridades competencia específica.

Otro factor importante y que tiene que ver con la figura de la evacuación, lo constituye la "visita" que hacen las personas a los Centros Penitenciarios; al respecto es necesario señalar, que la visita al interno forma parte de su tratamiento integral y tiene un carácter terapéutico y debe ser complementada con medidas de vigilancia en las que se preserve el trato humano, justo y respetuoso a la dignidad de los internos y sus visitantes.

Cabe destacar, que derivado de la normatividad que regulan los Centros de Reclusión del Distrito Federal, se autoriza el ingreso a familiares directos del interno tales como cónyuge, concubino, conviviente, amistades así como el ingreso de autoridades, del orden local y/o federal según el caso, defensores y representantes legales, ministros de cultos religiosos, grupos e instituciones o

asociaciones civiles, organismos no gubernamentales e instituciones educativas, menores de edad incluyendo recién nacidos y personas con capacidades distintas, así como personal de servicio social entre otros, situación que incrementa el número de personas que pueden haber al interior de un Centro Penitenciario en un día de visita, aunado a los eventos y festivales que se llevan a cabo, factores que redundan en un incremento de los riesgos preexistentes que tienen que ver con la sobrepoblación y el hacinamiento.

Como es de verse, todas las personas mencionadas anteriormente, gozan plenamente de las garantías individuales que les reconoce la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, es de precisarse que sólo realizan visita a los Centros de Reclusión sin menoscabo de su libertad, únicamente las que le impone la ley y los reglamentos internos para su ingreso; razón por la que el Estado se encuentra obligado en todo tiempo a garantizar su integridad y seguridad de conformidad y en términos del artículo 1° constitucional ya citado.

Por otra parte, es indispensable considerar que el personal de seguridad incluido el que se encuentra a cargo de las aduanas, debe contar con la capacitación y los conocimientos necesarios para saber que hacer en caso de la actualización de algún riesgo o eventual desastre, debido sobre todo a que éstos últimos tienen a su cargo el control del flujo de las personas.

Razón de más para que las autoridades se encuentren preparadas para el caso de un eventual desastre natural o antropológico en los Centros Penitenciarios de la Ciudad.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, se somete a consideración de la Honorable Asamblea Legislativa del Distrito Federal la siguiente INICIATIVA DE DECRETO DE LEY POR LA QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY ORGÁNICA DE LA ADMINSITRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL; DE LA LEY DE

EJECUCIÓN DE SANCIONES PENALES Y REINSERCIÓN SOCIAL PARA EL DISTRITO FEDERAL Y DE LA LEY DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN CIVIL DEL DISTRITO FEDERAL, para quedar como sigue:

ARTÍCULO ÚNICO.-Se adiciona la fracción IV del artículo 4°, se reforma el artículo 74, se adiciona una fracción XI al artículo 5° de la Ley de Ejecución de Sanciones Penales y Reinserción Social para el Distrito Federal. Se adiciona una fracción XIX al artículo 23 bis de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal, Se adiciona una fracción XLIV recorriéndose en su número las siguientes al artículo 15 y una fracción XXII recorriéndose en su número las siguientes al artículo 16 de la Ley del Sistema de Protección Civil del Distrito Federal, quedando de la siguiente manera:

LEY DE DE EJECUCIÓN DE SANCIONES PENALES Y REINSERCIÓN SOCIAL PARA EL DISTRITO FEDERAL
TÍTULO PRIMERO
DISPOSICIONES GENERALES
Y OBJETIVO DE LA LEY

Artículo 1.-...

Artículo 2.-...

Artículo 3.- ...

Artículo 4.- Para los efectos de la presente Ley, se entenderá por

I.- III.....

IV.- .- Autoridades vinculadas: Secretaría de Salud; Secretaría del Trabajo y Fomento al Empleo; la Secretaría de Desarrollo Social; la Secretaría de Educación; **la Secretaría de Protección Civil** y el Instituto de Deporte todas del Distrito Federal.

V.- ...

XXVIII.-…

5.- DERECHOS DE LOS SENTENCIADOS. Gozarán de todos los derechos no afectados por la condena, sin establecerse diferencia alguna por razón de raza, opiniones políticas, creencias religiosas, condición social o cualquiera otra circunstancia discriminatoria.

Por tanto tienen derecho a:

I.- X……

XI.- Gozar de medidas relacionadas con la protección civil.

CAPÍTULO SEGUNDO
DE LA PREVENCIÓN ESPECIAL

Art. 65.-…

Art.73.-…

74.- AREAS DESTINADAS AL ALOJAMIEMTO Y AL TRABAJO. Las áreas destinadas al alojamiento y al trabajo de los sentenciados deberán de satisfacer las condiciones mínimas de seguridad, higiene, iluminación, ventilación **y de protección civil.** Las áreas deberán de contar con mobiliario, **equipo de protección civil**, instalaciones eléctricas e hidro-sanitarias en buen estado y suficientes según lo requiera la cantidad de población interna, además de espacios comunes de convivencia.

LEY DE ORGÁNICA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO FEDERAL.

CAPÍTULO II

De la Competencia de las Secretarías, de la Oficialía Mayor, de la Contraloría General del Distrito Federal y de la Consejería Jurídica y de Servicios Legales.

Art. 23.-...

Art. 23 bis.- A la Secretaría de Protección Civil corresponde el despacho de las materias relativas a la protección civil y prevención al desastre.

I.-...XVIII...

XIX.- Registrar, evaluar y coordinar, conjuntamente con la Secretaría de Gobierno del Distrito Federal, las acciones y programas en materia de protección civil en los Reclusorios y Centros de Readaptación Social .

LEY DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN CIVIL DEL DISTRITO FEDERAL.

Art. 15.- Corresponde a la Secretaría:

I.-...XLIII.-...

XLIV.- Registrar, evaluar y coordinar, conjuntamente con la Secretaría de Gobierno del Distrito Federal, las acciones y programas en materia de protección civil en los Reclusorios y Centros de Readaptación Social .

XLV.- Las demás que la presente Ley, así como otras disposiciones le asignen.

Art. 16.- Corresponde a las Delegaciones, en materia de protección civil, las siguientes atribuciones:

I.-...XXI:-...

XX.- Coadyuvar de manera coordinada con las autoridades de los Centros Penitenciarios que se encuentren en su demarcación, para el caso de emergencias o desastre ocurridos en dichos centros.

XXIII.- Las demás que determine esta Ley y su Reglamento.

ARTICULOS TRANSITORIOS
(para cada una de las leyes propuestas)

PRIMERO.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación.

SEGUNDO.- Remítase al Jefe de Gobierno del Distrito Federal para su publicación en la Gaceta Oficial del Distrito Federal. Para su mayor difusión, publíquese en el Diario Oficial de la Federación.

DIP. ERASTO ENSASTIGA SANTIAGO

PROPOSICIONES .



PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO DE URGENTE Y OBVIA RESOLUCIÓN, POR EL QUE SE EXHORTA A LA TITULAR DE LA DELEGACIÓN IZTAPALAPA A EFECTO DE QUE PUBLIQUE EL ATLAS DE RIESGO DELEGACIONAL Y QUE ENVÍE A ESTA SOBERANÍA EL PROGRAMA DE ACCIONES DE MITIGACIÓN DE RIESGO ANTE LA PROBLEMÁTICA DE GRIETAS EN IZTAPALAPA, A CARGO DEL DIPUTADO HORACIO MARTINEZ MEZA.

El que suscribe diputado Horacio Martínez Meza, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 17, fracción VI y 18, fracción VII de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; y **133** del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, someto a consideración de esta Honorable Asamblea la presente **PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO DE URGENTE Y OBVIA RESOLUCIÓN, POR EL QUE SE EXHORTA A LA TITULAR DE LA DELEGACIÓN IZTAPALAPA A EFECTO DE QUE PUBLIQUE EL ATLAS DE RIESGO DELEGACIONAL Y QUE ENVÍE A ESTA SOBERANÍA EL PROGRAMA DE ACCIONES DE MITIGACIÓN DE RIESGO ANTE LA PROBLEMÁTICA DE GRIETAS EN IZTAPALAPA,** conforme a las siguientes:

CONSIDERACIONES.

El Distrito Federal, junto con los Estados de México, Hidalgo y Tlaxcala, integran lo que se conoce como Región XIII Valle de México, la cual comprende una superficie administrativa de 16, 504 km² y se subdivide en las subregiones Valle de México con 9, 947 km² y Tula con 6, 557 km².

El Valle de México tiene una población en la Zona Metropolitana de aproximadamente 18.6 millones de habitantes, de los cuales 8.7 corresponden al Distrito Federal.

La principal fuente de abastecimiento de agua potable para esta Ciudad es subterránea, de ahí que se utilizan alrededor de 81.9 m³ x seg., de los cuales 64 corresponden a uso público urbano, 12 al agrícola y 4 al industrial. Se infiltran 31.6 m³ x seg. y se extraen del acuífero 59.5 m³ x seg., lo que representa el aproximadamente 72% del agua que abastece a la ciudad.

Aquí, la excesiva concentración de la población y de actividades productivas ha provocado una permanente demanda del recurso hidráulico, la cual ante los problemas de sobreexplotación de los mantos acuíferos que se inició a mediados del siglo XIX y se intensificó en las décadas de 1940 y 1950 han venido generando hundimientos anuales hasta de 0.50 m/año en el centro de la ciudad de México, la aparición de grietas en algunas zonas de la Ciudad particularmente en las zona Oriente y Poniente, aunado al hecho de provocar severos daños a la infraestructura urbana.

La formación de los suelos en el Valle de México, particularmente en el caso de la Delegación Iztapalapa se asienta sobre suelos de distinta naturaleza: en sus partes topográficas más bajas se depositan estratos arcillosos de gran espesor que son los que definen la Zona de Lago. Gran parte de esta planicie transcurre al norte y poniente del territorio delegacional.

Entre el Cerro de la Estrella y la Sierra de Santa Catarina existe una gran depresión rellena también por depósitos arcillosos profundos que da origen a una franja transicional muy pronunciada la cual contrasta con la transición suave del poniente del Valle.

Pero entre la parte norte de la Sierra de Santa Catarina y la ladera sureste del Cerro del Peñón del Marqués se desarrolla una explanada que, en la superficie aunque es más o menos plana, existen una serie de micro valles intermontanos que de alguna manera reflejan la disposición estratigráfica y horizonte basal, dando paso así a una estratigrafía atípica de la zona de lago, en esta explanada se presenta una zona de intenso fracturamiento superficial.

En medio de estas circunstancias geológicas, desde mediados del siglo XIX el incesante crecimiento de la ciudad de México obligó el inicio de la perforación de pozos para el abastecimiento de agua potable, misma que se fue intensificando hasta alcanzar, a mediados del siglo XX, niveles de sobre explotación.

Simultáneamente a esta extracción fueron detectándose hundimientos en la superficie del suelo en toda la región baja (planicie lacustre de la Cuenca). Bajo esa lógica, la correlación entre extracción de agua de los acuíferos mediante pozos y el desarrollo de estos hundimientos, que por su extensión se denominan regionales, así como su

impacto sobre las infraestructuras delegacionales y domiciliarias, se ha venido estudiando con mayor atención en los últimos años.

En ese sentido, vemos que el patrón de respuesta del suelo ante estas solicitaciones de origen hidrodinámico consiste en un abatimiento de la presión piezométrica que provoca incrementos de esfuerzos efectivos en la masa de suelo, los que a su vez inducen procesos de consolidación que en la superficie del terreno se manifiestan como hundimientos y más tarde como grietas.

En la delegación Iztapalapa se registran estos hundimientos regionales en las zonas bajas en las que abundan suelos arcillosos cuyas magnitudes y velocidades varían según su cercanía o lejanía de los afloramientos rocosos.

Por ello, cada año la delegación Iztapalapa sufren del hundimiento del suelo el cual, en los últimos años, ha tenido un registro de hasta 40 cm, lo cual provoca graves problemas cuando llega la temporada de lluvias, ya que sus calles y avenidas de mayor circulación se ven afectadas gravemente, las cuales conectan a su vez con carreteras federales y de cuota a otros municipios aledaños al Valle de México.

Como consecuencia, se han generado innumerables grietas por deshidratación, las cuales se manifiestan en el suelo a nivel superficial y éstas se originan por la acción de fuerzas de tensión en la superficie por extracción del agua del subsuelo, por lo que la problemática de grietas se va generando de manera ininterrumpida, lo que de manera natural incrementa la gravedad de la problemática, toda vez que al Delegación Iztapalapa está atravesada por dos grandes fallas geológicas, las cuales se presentan en el subsuelo a nivel profundo, tienen su origen hace miles de años y se encuentran en constante movimiento por la acción dinámica de las placas tectónicas, lo que representa un riesgo aun mayor.

En ese sentido, los estudios realizados en los últimos años y en diferentes zonas urbanas del centro del país han revelado que existen diferentes factores que propician la aparición y propagación de fracturas en el subsuelo.

Por un lado, los factores geológicos como son la presencia de fallas y la actividad sísmica controlan la aparición y geometría de las fracturas en gran escala. Por otro lado, la extracción del agua subterránea que subyace a las secuencias lacustres provoca

la disminución de la presión de poro, la variación en la compresibilidad de los materiales del subsuelo que ocasiona deformaciones diferenciales, y la heterogeneidad de secuencias lacustres, fluviales y volcánicas en donde los contactos entre materiales generan planos de debilidad, son efectos del desequilibrio mecánico del subsuelo en una escala menor.

Estos factores pueden actuar solos o en conjunto para desestabilizar al sistema del subsuelo y determinar las características geométricas del fracturamiento del subsuelo en diferentes escalas. La importancia de los efectos de uno de estos factores puede ser menospreciada si no se toma en cuenta su escala de estudio durante la planeación urbana. Por ejemplo, una falla geológica mayor será difícil de observar en un análisis de mecánica de suelos que considera solo los primeros metros bajo la superficie y una extensión espacial limitada; y viceversa, las variaciones locales de resistencia de los materiales que tienen un efecto importante en el desarrollo urbano no se observarían en un estudio geológico de gran escala. Es claro que una mejor comprensión de este fenómeno y la evaluación de la vulnerabilidad al fracturamiento en zonas urbanas requiere de estudios multidisciplinarios y en diferentes escalas.

El fracturamiento se manifiesta como ruptura del material que compone el subsuelo. Una vez que el subsuelo esta roto, la reparación del daño en la infraestructura urbana puede ser difícil, costosa o imposible de realizar dependiendo del grado de afectación. El desarrollo de obras de mitigación debe considerar una evaluación precisa de las condiciones de propagación y del peligro que implica para la infraestructura urbana. Uno de los factores clave en este tipo de estudios es identificar cuales son los parámetros que permiten evaluar sus condiciones de generación y de propagación.

Como resultado de lo anterior, vemos que las grietas y hundimientos se deben principalmente a la extracción de agua del subsuelo y a procesos geológicos que se desarrollan en la Delegación, agravando los problemas de hundimiento del subsuelo dañando viviendas y servicios públicos en esta demarcación.

Bajo esa lógica, tras los recientes sismos que se presentaron en la Ciudad, se hace necesario contar con la información adecuada sobre los riesgos que corremos quienes habitamos la Delegación Iztapalapa, por las características geológicas que presenta la misma a efecto de establecer los mecanismos necesarios que en materia de Protección

Civil se requieran, toda vez que en su carácter de autoridad delegacional está obligada a hacerlo.

Derivado de lo anterior, llama la atención que en la página de internet de la Delegación Iztapalapa ya no está publicado ni mucho menos actualizado el Atlas de Riesgo Delegacional, en el que se establecían las zonas y tipos de afectación que impactan en el territorio delegacional, lo cual permitía establecer estrategias en materia de Protección Civil a la población en general y a la autoridad delegacional en particular.

Más aun, con los acontecimientos sísmicos recientes cobran mayor notoriedad las declaraciones que la Jefa Delegacional hiciera al periódico Reforma el pasado 20 de Junio de 2011, en donde establece que "trece colonias y tres unidades habitacionales de la Delegación Iztapalapa enfrentan serios problemas por grietas y hundimientos diferenciales, los cuales cada año se extienden y han puesto en alto riesgo a más de 30 mil personas", aunado al hecho de que "de los 117 kilómetros cuadrados que tiene Iztapalapa, en más de 20 existen impactos graves por fallas geológicas, que han dañado en gran medida 14 mil viviendas", lo que requiere de la implementación puntual de un Programa de Acciones de Mitigación de Riesgo ante la problemática de grietas en Iztapalapa, que garantice la seguridad y tranquilidad de las familias que viven en las zonas afectadas por grietas de la demarcación.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, someto a consideración del Pleno de ésta Soberanía, el siguiente:

PUNTO DE ACUERDO

ÚNICO: Se exhorta a la titular de la Delegación Iztapalapa a efecto de que publique el Atlas de Riesgo delegacional y que envíe a esta soberanía el programa de acciones de mitigación de riesgo ante la problemática de grietas en Iztapalapa.

Dado en el Recinto Legislativo de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, a los 30 días del mes de Marzo de dos mil doce.

PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO DE URGENTE Y OBVIA RESOLUCIÓN POR EL QUE SE SOLICITA A LA JEFA DELEGACIONAL EN IZTAPALAPA LLEVE A CABO EL DESALOJO DE LA FRACCIÓN DEL PREDIO CONOCIDO COMO PARQUE SENSORIAL, UBICADO EN AVENIDA PROLONGACIÓN TELECOMUNICACIONES S/N, CASI ESQUINA PROLONGACIÓN PLUTARCO ELÍAS CALLES, COLONIA CHINAMPAC DE JUÁREZ, DELEGACIÓN IZTAPALAPA, INVADIDO POR MIEMBROS DE LA A.M.O.S.; A CARGO DEL DIPUTADO HORACIO MARTINEZ MEZA.

El que suscribe diputado Horacio Martínez Meza, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 17, fracción VI y 18, fracción VII de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; y **133** del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, someto a consideración de esta Honorable Asamblea la presente **PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO DE URGENTE Y OBVIA RESOLUCIÓN POR EL QUE SE SOLICITA A LA JEFA DELEGACIONAL EN IZTAPALAPA LLEVE A CABO EL DESALOJO DE LA FRACCIÓN DEL PREDIO CONOCIDO COMO PARQUE SENSORIAL, UBICADO EN AVENIDA PROLONGACIÓN TELECOMUNICACIONES S/N, CASI ESQUINA PROLONGACIÓN PLUTARCO ELÍAS CALLES, COLONIA CHINAMPAC DE JUÁREZ, DELEGACIÓN IZTAPALAPA, INVADIDO POR MIEMBROS DE LA A.M.O.S.**

CONSIDERACIONES.

En la Ciudad de México el crecimiento urbano se ha presentado de manera desmedida, ya sea por las migraciones de población del campo a la ciudad o de otras ciudades pequeñas en busca de mejores satisfactores urbanos de vida, esto ha provocado principalmente el encarecimiento del suelo apto para urbanizar y en mayor medida el urbano. La población de escasos recursos, ante la exclusión económica social, ha buscado dar solución a su carencia de vivienda en suelo no adecuado, adquiriéndolo en el mejor de los casos por medio de desarrolladores poco profesionales que les venden terrenos que no cuentan con los servicios básicos e incluso les ponen en riesgo ya que muchas de las veces son terrenos

ubicados en zona de riesgo, como laderas, lechos de ríos o canales, etc., y en el peor de los casos la población se hace de suelo mediante invasiones a zonas periféricas de la ciudad, principalmente de propiedad ejidal pero también en suelo de propiedad pública federal, del Distrito Federal.

Los asentamientos irregulares presentan características desde la ilegalidad en cuanto a la posesión de la tierra, así como carencia de servicios e infraestructura, las edificaciones están destinadas principalmente a la vivienda, las cuales son autoconstruidas con técnicas y métodos no adecuados y que en consecuencia presentan condiciones precarias con bajos niveles de calidad de vida y en muchos de los casos la población es altamente vulnerable ante los riesgos palpables en las zonas que se ubican.

El Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de la Delegación Iztapalapa publicado en 2008 señala que "...En el Distrito Federal se consideran actualmente 837 asentamientos irregulares en suelo de conservación; en la Delegación Iztapalapa se registran 168, de los cuales 96 (57.14 %) se localizan en los polígonos de aplicación de los Programas Parciales de Desarrollo Urbano Cerro de la Estrella y Sierra de Santa Catarina (ubicándose 59 en suelo urbano y 37 en suelo de conservación), con políticas de atención especificadas en los citados Programas Parciales y los 72 restantes (42.86 %) se localizan en suelo urbano de la Delegación..."

Algunos de los asentamientos arriba referidos se encuentra en zonas de franco riesgo como el que se encuentra en el predio que pertenece al Sistema de Aguas de la Ciudad de México, en la colonia Leyes de Reforma 3ª Sección, el cual fue invadido por integrantes del Frente Popular Francisco Villa desde 2006.

Llama la atención que aun cuando las autoridades delegacionales y del Gobierno del Distrito Federal conocen de la existencia de dichos asentamientos y de la violación a la norma por parte de los invasores, no han hecho nada al respecto y evitar que se den ese tipo de prácticas en la Delegación.

Más aun, la poca reserva territorial existente en la demarcación está siendo invadida por supuestas organizaciones sociales en busca de vivienda, que lo que han hecho es lucrar con la necesidad de quienes forman parte de sus filas.

Por ello es de lamentar el hecho de que el predio colindante al Instituto Tecnológico de Iztapalapa, que se ubica en Prolongación Telecomunicaciones sin número esquina Prolongación Plutarco Elías Calles, está invadido por integrantes de la **A. M. O. S,** el cual es utilizado para la compra-venta de cartón y desperdicios industriales y la Delegación no ha hecho nada por desalojarlos.

Con base en lo anterior, es importante referir algunos antecedentes del predio en cuestión: En el mes de junio de 2008, el Instituto Tecnológico en Iztapalapa inició sus funciones en las instalaciones del Centro de Estudios Tecnológico Industrial y de Servicios No. 153 ubicado en Anillo Periférico esquina con Eje 5 Sur, Colonia Leyes de Reforma, sin embargo las condiciones para la formación y estudio eran precarias al sólo contar con 3 aulas prefabricadas.

El Instituto ofrecía las carreras a nivel profesional de gestión empresarial, sistemas computacionales y mecatrónica con una matricula de 240 alumnos distribuidos entre los turnos matutino y vespertino.

La formación académica con instrucción profesional tecnológica constituye una herramienta fundamental para proporcionarle a los jóvenes instrumentos para desarrollarse integralmente, esto les asegura las posibilidades de acceder a un proyecto de vida con oportunidades de crecimiento, se convierte al mismo tiempo en una opción para dotarlos de capacidades y habilidades alejándolos de situaciones de riesgo y conductas nocivas.

Consiente de tal situación a favor de la juventud, la entonces administración de la Delegación Iztapalapa inicio los trámites en el mes de octubre de 2008 para dotar de un espacio digno, cómodo e idóneo a la comunidad escolar del Instituto Tecnólogico.

De esta forma en diciembre del mismo año, el Instituto Tecnológico cambia su sede y se establece en el entonces Centro para Personas con Discapacidad ubicado en la Colonia Chinampac de Juárez.

Con el objetivo de fomentar y seguir fortaleciendo el sector educativo tecnológico y como parte de las acciones que debe realizar como representante institucional, mediante el oficio número 513.1/1869 dirigido a la Oficialía Mayor del Gobierno del Distrito Federal con fecha 6 de julio de 2009, el Dr. Carlos Alfonso García Ibarra, Director General de Educación Superior Tecnológica, solicitó a la Dirección General de Patrimonio Inmobiliario del Distrito Federal, se llevara acabo la Entrega Precaria del predio ubicado en Avenida Prolongación Telecomunicaciones s/n, esquina Prolongación Plutarco Elías Calles, colonia Chinampac, delegación Iztapalapa.

De acuerdo a los levantamientos topográficos DGPI-CT074-C2/2009 y DGPI-CT100-C2/2009 elaborados por la Subdirección de Inspección e Investigación Inmobiliaria de la Dirección de Patrimonio Inmobiliario, el predio solicitado por el Dr. Carlos Alfonso García Ibarra a la Dirección General de Patrimonio Inmobiliario del Distrito Federal, se seccionó en dos, quedando las superficies de ambos inmuebles de la siguiente manera:

Prolongación Telecomunicaciones sin número esquina Prolongación Plutarco Elías Calles: superficie de 14,195.699 metros cuadrados.

Prolongación Telecomunicaciones sin número casi esquina Prolongación Plutarco Elías Calles: superficie de 19,295.612 metros cuadrados.

El día catorce de julio de 2009, se firmó un Acta Administrativa de Entrega - Recepción Física con motivo de la Entrega Precaria del inmueble ubicado en Avenida Prolongación Telecomunicaciones sin número, esquina Prolongación Plutarco Elías Calles, colonia Chinampac, Delegación Iztapalapa, con una superficie de 14, 195.699 metros cuadrados a favor de la Secretaría de Educación Pública, para la instalación del Instituto Tecnológico Iztapalapa.

Los firmantes, el Director General de Patrimonio Inmobiliario el Ing. Cesar David Hernández Pérez en representación de la Oficialía Mayor del Distrito Federal y el Director General de Educación Superior Tecnológica el Dr. Carlos Alfonso García Ibarra, en representación de la Secretaría de Educación Pública, se comprometieron, a la entrega física precaria del inmueble a través del acta administrativa citada y a recibir el inmueble adquiriendo la custodia, preservación y salvaguarda del mismo respectivamente, resaltando que en ese acto la solicitud de desincorporación formal ante el Comité del Patrimonio Inmobiliario quedó pendiente.

De la misma forma, el día siete de agosto de 2009, se firmó una posterior Acta Administrativa de Entrega - Recepción Física con motivo de la Entrega Precaria del inmueble ubicado en Avenida Prolongación Telecomunicaciones sin número, casi esquina Prolongación Plutarco Elías Calles, colonia Chinampac, delegación Iztapalapa, con una superficie de 19,295.612 metros cuadrados a favor de la Secretaría de Educación Pública, para la construcción del Instituto Tecnológico Iztapalapa.

Los firmantes, el nuevo Director General de Patrimonio Inmobiliario el Lic. Guillermo Guzmán Verduzco en representación de la Oficialía Mayor del Distrito Federal y el Director General de Educación Superior Tecnológica el Dr. Carlos Alfonso García Ibarra, en representación de la Secretaría de Educación Pública, se comprometieron, a la entrega física precaria del inmueble a través del acta administrativa citada y a recibir el inmueble adquiriendo la custodia, preservación y salvaguarda del mismo respectivamente.

Bajo esa lógica el Lic. Guillermo Guzmán Verduzco solicita a la Delegación Iztapalapa la emisión de la Opinión Positiva respecto a la Desincorporación a favor de la Federación de una superficie de aproximadamente 14,195.69 m2 y 19,206.27 m2 para un Permiso Temporal Revocable a título gratuito a favor de la Secretaría de Educación Pública Federal, ambas superficies del inmueble ubicado en Prolongación Telecomunicaciones s/n esquina Prolongación Plutarco Elías Calles, las cuales miden en su totalidad 33,401.96 m2.

Al respecto, la Delegación Iztapalapa por conducto de la Directora General Jurídica y de Gobierno, a través del Oficio No. DGJG/1580/2010, de fecha 22 de septiembre de 2010 emite **OPINIÓN EN SENTIDO NEGATIVO** respecto a la solicitud de desincorporar y enajenar a título gratuito el total de la superficie que conforman las dos fracciones por "considerar que es de suma importancia para esta Delegación el mantener los espacios de servicios públicos".

En ese sentido es lamentable la falta de atención a la problemática que se vive en Iztapalapa en torno a la invasión de predios y de éste en particular, por la falta de acciones de la Jefatura Delegacional, pues pareciera que está coludida con estos actos ilegales.

Bajo esa lógica, como ciudadanos es una vergüenza el saber que el espacio que se solicitó para dar cabida a un mayor número de estudiantes en el plantel educativo de nivel superior, haya sido negado por la autoridad delegacional supuestamente en aras de mantener los espacios de servicios públicos y hoy esté invadido por una supuesta organización social, lo cual a todas luces es ilegal, ante los ojos complacientes de la Jefatura Delegacional.

Por lo anteriormente expuesto y fundado se somete a la consideración de este Pleno la aprobación del siguiente punto de acuerdo de urgente y obvia resolución.

PUNTO DE ACUERDO

ÚNICO: Se solicita a la Jefa Delegacional en Iztapalapa lleve a cabo el desalojo de la fracción del predio conocido como Parque Sensorial, ubicado en avenida Prolongación Telecomunicaciones s/n, casi esquina Prolongación Plutarco Elías Calles, colonia Chinampac de Juárez, delegación Iztapalapa, invadido por miembros de la A.M.O.S.

Dado en el Recinto Legislativo de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, a los diez días del mes de abril de dos mil doce.

50

DIP. MARICELA CONTRERAS JULIÁN

PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO RELATIVO AL DESTINO DE REMANENTES AL FONDO DE PREVENCIÓN Y ATENCIÓN DE CONTINGENCIAS SANITARIAS Y EMERGENCIAS EPIDEMIOLÓGICAS

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
V LEGISLATURA

PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO RELATIVO AL DESTINO DE REMANENTES AL FONDO DE PREVENCIÓN Y ATENCIÓN DE CONTINGENCIAS SANITARIAS Y EMERGENCIAS EPIDEMIOLÓGICAS

La suscrita Diputada Maricela Contreras Julián, integrante del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 10 fracción XI, 17 fracción VI de la Ley Orgánica y 133 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, someto a la consideración de esta Soberanía, la siguiente proposición con punto de acuerdo, bajo las siguientes:

CONSIDERACIONES

Ante la urgente necesidad de brindar herramientas presupuestales al Gobierno del Distrito Federal para la atención debida y oportuna de las diversas contingencias sanitarias y epidemiológicas que se presentan en la Ciudad de México y que, de no ser atendidas, representarían un grave riesgo para la salud, integridad y vida de sus habitantes, esta Asamblea Legislativa aprobó la creación del Fondo de Contingencias Sanitarias y Epidemiológicas desde el año 2010.

Este Fondo se prevé cuente con el 20% de los remanentes de Delegaciones, Dependencias, Entidades y Órganos Desconcentrados del Distrito Federal, además de las asignaciones directas que apruebe la Asamblea Legislativa, las reasignaciones que la Secretaría de Salud realice dentro de su presupuesto autorizado, incluso, por recursos que provengan del sector privado o del presupuesto federal.

Para acceder a los recursos de este Fondo, propusimos un proceso ágil, que permita disponer de los mismos y transparentar su ejercicio. De manera adicional, para que no estén sujetos a discrecionalidad de la autoridad, este órgano legislativo emitirá una opinión para la aplicación de los recursos del Fondo de Contingencias, pretendiendo así que la autoridad administrativa actúe con inmediatez, eficiencia y eficacia en la atención de las problemáticas sanitarias.

DIP. MARICELA CONTRERAS JULIÁN

PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO RELATIVO AL DESTINO DE REMANENTES AL FONDO DE PREVENCIÓN Y ATENCIÓN DE CONTINGENCIAS SANITARIAS Y EMERGENCIAS EPIDEMIOLÓGICAS

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
V LEGISLATURA

El Fondo de Contingencia sanitarias resulta indispensable para no estar tomando dinero de otras áreas, ya que podrían colapsarse la atención en centros de salud o algunas áreas de prestación de servicios, pues ante una situación como la experimentada con el virus de la Influenza, se sacaron recursos que fueron destinados a la atención a la población y se corría el riego de dejar de prestar esos servicios por atender la epidemia, hecho que no puede ocurrir de nueva cuenta.

Sin embargo, la Secretaría de Finanzas ha hecho caso omiso de esta obligación de la Ley de Presupuesto y Gasto Eficiente, sin que hasta el momento haya destinado ningún recurso de los remanentes para constituir este Fondo, a pesar de que desde 2009 han existido los mismos.

Las cifras de los remanentes de ejercicios fiscales anteriores son las anteriores, conforme al Informe de Avance Trimestral Enero-Diciembre 2009, 2010 y 2011:

(millones de pesos)

Ejercicio	Programado	Modificado	Ejercido	20% a Fondo
2009	3,758.9	3,758.9	2,131.2	**751.58**
2010	2,967.2	2,967.2	1,721.9	**593.43**
2011	0.0	2,919.2	1,398.2	**583.84**

Es de vital importancia el cumplimiento de esta obligación, ya que ante la actividad sísmica que ha experimentado la Ciudad de México en las últimas semanas, es necesario que con los recursos del Fondo de Contingencias Sanitarias pueda contemplarse la instalación de servicios de salud móviles en las calles de la Ciudad de México, ya que se trata de estar preparados y capacitados ante un eventual sismo, para que los servicios de salud no se colapsen y puedan proporcionar los servicios mínimos que se requieren ante un desastre de esa naturaleza.

La intención es que la Secretaría de Salud cuente con recursos para diseñar un esquema de atención en parques o lugares públicos y se encuentre listo el personal y los insumos necesarios en caso de que se requiera la intervención y no la tome por sorpresa como ocurrió en 1985.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, someto a consideración del Pleno de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, como de urgente y obvia resolución el siguiente:

PUNTO DE ACUERDO

PRIMERO.- La Asamblea Legislativa, exhorta respetuosamente al Secretario de Finanzas del Gobierno del Distrito Federal, Lic. Armando López Cárdenas, para quede manera urgente y sin dilación alguna, destine el 20% de los remanentes del ejercicio fiscal 2011 al Fondo de Contingencias Sanitarias y Epidemiológicas, dando estricto cumplimiento al artículo 71 de la Ley de Presupuesto y Gasto Eficiente del Distrito Federal.

SEGUNDO.- Se solicita al Secretario de Finanzas del Distrito Federal remita a esta Soberania un informe con carácter de urgente sobre el cumplimiento del presente Acuerdo.

TERCERO.- Notifíquese al Jefe de Gobierno del Distrito Federal, Lic. Marcelo Ebrard Casaubon.

Suscribe

Dip. Maricela Contreras Julián

Recinto de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, a los 10 días del mes de abril de 2012.

DIP. MARÍA NATIVIDAD PATRICIA RAZO VÁZQUEZ V
LEGISLATURA

DIP. JULIO CÉSAR MORENO RIVERA
PRESIDENTE DE LA MESA DIRECTIVA DE LA
ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
V LEGISLATURA

P R E S E N T E

Con fundamento en lo dispuesto por Artículos 10, Fracción XXI y 17, Fracción VI de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; así como el Artículo 133 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, la suscrita Diputada María Natividad Patricia Razo Vázquez, integrante del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, someto a consideración del Pleno de esta Honorable Asamblea Legislativa la siguiente, **PROPUESTA CON PUNTO DE ACUERDO PARA EXHORTAR A LAS AUTORIDADES DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, A QUE REALICEN LAS DIVERSAS ACCIONES Y MODIFICACIONES A LOS REGLAMENTOS PERTINENTES, INHERENTES A LAS PROHIBICIONES CONTENIDAS EN EL PRESENTE PUNTO DE CUERDO**; bajo los siguientes:

CONSIDERANDOS

PRIMERO.-En la ciudad de México, dada la necesidad de transportación por la complejidad de la urbe los habitantes de esta ciudad cotidianamente han tenido que hacer uso de los servicios de transporte publico, diferenciando los servicios de transporte del gobierno y los que brindan los particulares concesionarios, en este sentido, los que provee el gobierno son el Sistema de Transporte Colectivo Metropolitano, RTP, Metrobús, Trolebús y Tren Ligero, por mencionar los más comunes.

SEGUNDO.- En cuanto a las rutas de transporte, son tan variadas como los destinos mismos, al grado de que en la actualidad no existe un mapa de rutas de servicio público de transporte. Debido a la gran necesidad de los capitalinos de trasladarse de un lugar a otro, es igualmente necesaria la existencia de una cantidad suficiente de vehículos de auto transporte, misma que no puede ser suministrada en su totalidad por el Gobierno del Distrito Federal, teniendo que ser concesionarios particulares los que brinden ese servicio para cubrir dicha necesidad.

En este orden de ideas, debemos destacar que la necesidad de los capitalinos de acceder a un sistema de transporte no tiene porqué ser una justificación para que los prestadores de dicho servicio abusen de los usuarios, si bien es cierto que las unidades de los concesionarios sigue siendo propiedad privada, también lo es que, al utilizar su unidad para el servicio en comento deben someterse a ciertas reglas y lineamientos, pues en ese caso, la unidad debe operar bajo algunos requisitos y con restricciones, es decir, la unidad para la que se otorgó la concesión no puede ni debe tener, de ninguna manera, las mismas concesiones y parámetros que los de un vehículo particular de uso privado. Lo anterior obedece a que el usuario del sistema de transporte público realiza un pago por recibir dicho servicio, por lo que, el titular de la unidad técnicamente la alquila o renta para ese servicio, independientemente de que sea el u otra persona el operador del vehículo.

Atento a lo anterior, se hace patente que, el servicio de transporte brindado por los concesionarios debe ser, en la medida de las posibilidades, eficiente, correcto, cordial, amable, teniendo en cuenta todo el tiempo que el usuario paga ese servicio y por ello merece un trato digno y humano, que técnicamente la unidad está a su disposición para realizar un viaje cómodo y agradable al destino pactado.

Aunque pudiera parecer una utopía lo que en el párrafo anterior se dijo, debe materializarse, en virtud de que en la actualidad los usuarios del sistema de transporte público son constantemente maltratados por los titulares o sus chóferes, se ha perdido de vista el hecho de que los pasajeros de las unidades referidas son los que deben gozar de la comodidad durante su trayecto y, que el chofer u operador está realizando un trabajo que depende directamente de la calidad del servicio que brinde; sin embargo, en la actualidad el usuario es visto como un objeto durante su trayecto y, por lo tanto, es tratado como tal, sin tomar en cuenta su condición como individuo, muchas veces ni siquiera ante evidentes discapacidades o afectaciones recibe un trato digno y humano, así tampoco las personas adultas mayores.

La prepotencia de muchos de los operadores hace gala durante la transportación de los usuarios, en este sentido, debe hacerse algo al respecto, pues muchos de los chóferes no tienen ni la más mínima consideración con las personas que pagan sus servicios.

TERCERO.- En la ciudad de México existe una plantilla aproximada de 130,000 taxis y 30,000 microbuses, siendo estos últimos de los que más quejas se tienen, pues, son los más usados por los capitalinos para llegar a sus destinos, pero en ello radica esencialmente el hecho de que los operadores de las unidades, olvidan que se encuentran realizando un trabajo dentro de una unidad concesionada para tales fines y no en un vehiculo particular en el que puedan desplegar cualquier conducta sin molestar a los demás.

Si bien en un principio el transporte concesionado funcionaba con relativa "normalidad" y eficiencia, cierto también resulta que en la actualidad su operación ya se ha salido de esos parámetros normales, pues no hay control en lo que a ascenso y descenso de usuarios respecta, rebasando la capacidad de carga de su vehiculo hasta el grado de tener que llevar las puertas abiertas por la cantidad exagerada de pasajeros, inclusive llegan a cargar pasaje hasta en doble o triple fila, obstruyendo casi en su totalidad avenidas de hasta cuatro carriles, como ejemplo tenemos a la Calzada Ermita Iztapalapa, en donde día a día, casi a cualquier hora puede observarse el fenómeno referido de manera repetitiva e impune. Lo anterior más que a un factor de orden corresponde a un factor de riesgo pues estadísticamente constituye un elemento que conlleva a accidentes donde se pierden vidas humanas.

Aunado a lo anterior, muchos titulares y/o chóferes de las unidades se han encargado de convertir la unidad en una verdadera discoteca; instalan en sus unidades equipos de audio e iluminación que no son apropiados para esos vehículos, además de que hacen uso discrecional de dichos equipos a altos volúmenes y desiveles de sonido, sin considerar que a la mayoría de usuarios les es molesto el ruido que provocan. Lo anterior es tan frecuente y tan molesto que inclusive es demasiado complejo atender o efectuar llamadas desde un teléfono móvil, el ruido no permite entender lo que se desea decir, han llegado a tal grado que inclusive los mismos operadores no escuchan el timbre para solicitar la bajada ni la voz de algún usuario para solicitárselo o cuando el usuario aborda la unidad y avisa su destino tiene que repetirlo gritando un par de veces para que el operador lo entienda y pueda realizar el cobro correspondiente.

El aumento en los niveles de volumen no solo resulta incomodo, sino que de echo genera una distracción para el operador, misma que no le permite poner todos sus sentidos en su actividad laboral, lo que muchas veces produce accidentes de graves proporciones, lo anterior aunado a que van enviando

mensajes vía celular, fumando, bebiendo, cambiando su música o jugando y conversando con algún acompañante.

Para efectos de reforzar lo anterior, es necesario señalar que el umbral de percepción del auditiva del oído humano se establece de 0 decibeles a 120 que es el punto donde el ruido provoca dolor, sin embargo, el hecho de que un ruido o sonido no llegue al punto en que se provoca dolor, no quiere decir que no cause menoscabo a la salud de las personas, es por ello que la Organización Mundial de la Salud estableció como máximo 65 decibeles limite aceptable para no afectar la salud de las personas, así como también establece el rango de 60 a 65 como “zona de incomodidad acústica”.

Aunado a lo anterior, los expertos señalan que en la banda comprendida entre 75 y 125 decibeles se genera un deterioro en la capacidad auditiva, recordando por supuesto que una vez que se genera un deterioro al sentido auditivo este es irreversible. A este respecto cabe destacar que el ruido excesivo no solo provoca daños al sistema auditivo, sino que también se ha detectado que afecta al sistema cardiovascular, con alteraciones del ritmo cardíaco, riesgo coronario, hipertensión arterial y excitabilidad vascular por efectos de carácter neurovegetativo afecta a las glándulas endocrinas, con alteraciones hipofisiarias y aumento de la secreción de adrenalina, altera el aparato digestivo, con incremento de enfermedad gastroduodenal por dificultar el descanso; otras afecciones, por incremento inductor de estrés, aumento de alteraciones mentales, tendencia a actitudes agresivas, dificultades de observación, concentración, rendimiento y facilitando los accidentes, también puede provocar irritación, pérdida de la concentración, de la productividad laboral, alteración del sueño, etc.

Como dato adicional y para efectos de la procedencia del presente punto de acuerdo he de señalar que se hizo un estudio de campo en algunas unidades de transporte (microbuses), obteniendo una lectura que van de los 80 a los 99 desiveles, llegando en algunos casos excepcionales a los 110 desiveles, lectura medida con un equipo Nokia 925.

Como se puede observar los titulares u operadores brindan un servicio público de pasajeros, pero siguen pensando como si estuvieran en un vehiculo personal, las actitudes de los operadores no corresponden a las de un prestador del servicio en comento y, si algún usuario les señala un error o le pide un favor, se molestan y emiten comentarios como “si quieres te devuelvo tu pasaje”, “ no solo vengo por ti”, “si no te gusta agarra un taxi”, “cómprate tu camión” o en la mejor de las suertes sólo ignoran al usuario; las anteriores

parecen frases sacadas de una simple y vulgar broma, pero constituyen una realidad que no debe ocultarse ni menospreciarse.

Otra problemática común es el hecho de que una gran mayoría de los operadores de autobuses o microbuses, se detienen uno o hasta dos cambios de semáforo con la esperanza de acaparar más pasaje, sin importarles que detrás de ellos vengan otros vehículos particulares ni la acumulación de tránsito que hagan.

Así también en relación con lo anterior, en algunos casos cuando llevan poco pasaje, los operadores optan por volver a su base o emprender el recorrido de regreso, por lo que, o pasan a los pocos pasajeros de su unidad a otra o devuelven el pasaje y los hacen abandonar la unidad sin una causa justificada y sin importarles si hay más transporte. Esta es una práctica común para algunas rutas específicas, pero sin embargo, **no existe justificación para ello** más que la que indica que el operador de la unidad ya no quiso seguir el recorrido por que a su criterio, no vale la pena llegar hasta la base por traer poco pasaje, lo que genera además de incomodidad para el usuario una perdida de tiempo considerable y una falta total al contrato verbal que se hace cuando el usuario aborda la unidad, realiza el pago del servicio y el operador se compromete tácitamente a brindar dicho servicio; con el actuar antes descrito, el operador incumple con dicho contrato de manera unilateral e impositiva sin ninguna consecuencia de hecho o de derecho para él, siendo el usuario quien tiene que cargar con las consecuencias de la irresponsabilidad del operador.

Invaden los pasos cebra peatonales, se pasan las luces preventivas o peor aun las luces de alto, van lentos cuando no hay tráfico y aceleran cuando lo hay aventando la unidad a otros conductores particulares o de transporte de pasajeros, parece que les es completamente ajeno el reglamento de tránsito y toda normatividad aplicable a su trabajo, no observan ningún principio de ética o civilidad.

Aun que en sus propias unidades se encuentre plasmada la señalización de “prohibido fumar”, ellos lo hacen con total impunidad, afectando a todos los usuarios a bordo de su unidad, sin importar si se trata de niñas o niños, personas adultas mayores, discapacitados o enfermos.

Aunado a lo anterior, muchos de los nuevos autobuses de transporte de pasajeros generan contaminación por ruido, ya que esas unidades están equipadas con compresores de aire, con lo que se pueden equipar con cornetas (claxon), de aire, las cuales son muy ruidosas y excesivas para la

ciudad, dicho equipamiento funciona más bien para camiones foráneos que necesitan anunciar su llegada, paso o ubicación en lugares abiertos, no así en la ciudad, en virtud de que son muy molestos y no tienen una razón de ser, pudiendo ser sustituidas por cualquier claxon eléctrico o electrónico.
Todos los elementos anteriormente señalados influyen de una manera negativa con respecto del trato y calidad de servicio que se le da al usuario, atentando incluso contra sus derechos.

No se debe omitir que la prioridad en el servicio de transporte público deben ser los pasajeros, ya que además de ser personas, constituyen también el motor económico que soporta el funcionamiento de las distintas rutas de transporte público concesionado, situación que ha quedado totalmente de lado por parte de los titulares u operadores de dichas unidades, razón por la cual, en la actualidad se vienen cometiendo una serie de abusos y arbitrariedades en detrimento de sus derechos.

En este sentido, es necesario que se despliegue por parte del Gobierno del Distrito Federal las conductas necesarias para recuperar el orden y el respeto a los derechos de los usuarios por parte de los titulares u operadores, lo anterior con estricto apego a la normatividad aplicable e incluso, llegando al extremo de que se modifique el reglamento de tránsito para que se incorpore en su articulado, prohibiciones para la instalación y uso de cornetas o claxon de aire, así como de equipos de sonido, debiendo establecerse en el mismo ordenamiento los parámetros de los equipos y aditamentos que pueden instalarse, la reglamentación de las medidas de las bocinas, su capacidad o poder y en que áreas de la unidad pueden instalarse, lo anterior tomando en cuenta que en lo que respecta a los claxon, no se requiere que sean fuertes o ruidosos en extremo, únicamente que emitan un sonido suficiente para llamar la atención de transeúntes o de otros conductores muy cercanos a la unidad y, en lo que refiere a los equipos de sonido, se entiende que, en efecto el operador de la unidad también requiera escuchar la radio durante su jornada de trabajo para hacer menos estresante su recorrido y más ameno su trabajo, pero de ello mismo se desprende que el operador debe ser técnicamente el que goce de tal privilegio, en la inteligencia de que no necesariamente los usuarios tienen que compartir o conformarse con sus gustos musicales, de programación o el nivel del volumen, ya que como se dijo antes, los altos volúmenes también constituyen una distracción para el operador, un factor de riesgo e incomodidad para los usuarios y un elemento de contaminación ambiental.

En las relatadas circunstancias, es necesario emitir un exhorto al Jefe de Gobierno del Distrito Federal para que:

Aplique las sanciones previstas en el reglamento de tránsito en lo que a llevar pasaje en los estribos o escaleras de las unidades de transporte público respecta, así también a circular con las puertas abiertas, por llevar a cabo acenso y descenso de pasajeros en segundo o tercer carril, por no observar el reglamento en lo que respecta a las luces interiores y alto volumen del equipo de sonido o radio, establecer un mecanismo jurídico aplicable para evitar que los operadores **omitan continuar con su recorrido** cuando llevan poco pasaje, aplicar las sanciones correspondientes a la invasión de los pasos peatonales, también sancionar los abusos en el uso del claxon.

En relación con lo anterior es necesario hacer notar que en la actualidad el Reglamento de Tránsito Metropolitano del Distrito Federal, en efecto contempla la mayoría de las anomalías antes señaladas, pero en la realidad no se aplica dicho reglamento; también se establece el conjunto de “Hábitos del Buen Conductor de Transporte Público de Pasajeros” y la “Reglamentación Específica para Operadores de Transporte Público de Pasajeros”, sin embargo parecen simples recomendaciones.

Si bien es cierto que las lo antes mencionado ya encuentra base en el articulado del Reglamento de Tránsito Metropolitano del Distrito Federal, cierto resulta también que dicho ordenamiento parece no estarse aplicando a cabalidad, por lo que el presente exhorto gira en ese sentido, con la recomendación de que, aunado a la correcta y justa aplicación del mismo, también se pueda adicionar al contenido existente el conjunto de criterios y disposiciones que establezcan parámetros para la instalación de equipos de sonido o radios en las unidades de mérito, así como la prohibición de la instalación y uso de trompetas de aire y luces estroboscópicas, neón o luz negra al interior de las mencionadas unidades, señalando expresamente en el reglamento el tamaño máximo de las bocinas que pueden instalarse en las unidades así como la definición de la capacidad máxima de estas, la cual deberá ser determinada tomando en cuenta que sólo se instalarán en el espacio del habitáculo del operador y por lo tanto no requerirán de grandes dimensiones o potencias.

Las omisiones a la normatividad anteriormente referida deberán ser sancionadas conforme a lo dispuesto en el artículo 103 del Reglamento de

Tránsito Metropolitano del Distrito Federal y demás disposiciones aplicables en la materia.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, se propone a las y los diputados integrantes de este Pleno de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal el siguiente:

PUNTO DE ACUERDO

PRIMERO.- Esta Asamblea Legislativa del Distrito Federal solicita al Jefe de Gobierno del Distrito Federal, Lic. Marcelo Luis Ebrard Casaubón, así como al Secretario de Transporte y Vialidad, Raúl Armando Quintero Martínez, a que en el marco de sus atribuciones y facultades establezcan expresamente en el Reglamento de Tránsito Metropolitano del Distrito Federal, lo siguiente:

1.- Los parámetros respecto de las bocinas y equipos de sonido que pueden instalarse en las unidades de transporte público, así como definir el lugar donde se podrán colocar, tomando en cuenta que, deberán siempre estar en un rango de disponibilidad para el operador de la unidad y con una capacidad mínima suficiente para su disfrute personal e individual, por lo que queda claro que no pueden permitirse elementos de alta potencia de sonido.

2.- La prohibición de la instalación y uso de claxon o cornetas de aire, debiendo, los que lo tienen remplazarlo por un claxon electrónico convencional.

3.- La prohibición de modificar el tamaño, forma y ubicación de las butacas o asientos de pasajeros de las unidades debiendo conservarlas en todo momento como las dispuso el fabricante, concediendo un plazo razonable para que los que hayan hecho modificaciones las reviertan a su estado original.

4.- La prohibición expresa de reservar asientos para el operador ya sea con cadena, cosas o cualquier otro medio para impedir a los usuarios hacer uso del asiento.

5.- La prohibición del uso de luces de neón, luz negra, destelladotes, flashes o estrobos al interior de la unidad de transporte público, debiendo tener únicamente las luces instaladas originalmente por el fabricante y hacer uso de ellas según lo establecido en el o los reglamentos aplicables.

6.- La prohibición expresa de detener la marcha intencionalmente y sin causa justificada en esquinas, puentes, semáforos o pasos peatonales con el objetivo de esperar pasaje, deteniendo el tráfico de los autos que vienen atrás.

7.- La prohibición de concluir el recorrido de una ruta con anticipación a la llegada a su base por cualquier causa excepto por las de fuerza mayor.

SEGUNDO.- Esta Asamblea Legislativa del Distrito Federal solicita al Jefe de Gobierno del Distrito Federal, Lic. Marcelo Luis Ebrard Casaubón, así como al Secretario de Transporte y Vialidad, Raúl Armando Quintero Martínez, establecer en coordinación con los representantes de las distintas rutas de transporte público las paradas, siendo estas las únicas en que se permitirá el asenso y/o descenso de pasaje, las cuales no deberán ubicarse en esquinas, pasos peatonales o rampas, colocándose preferentemente a mitad de cuadra y con una separación entre sí, razonable que no sea menor a una distancia de 170 metros lineales, ya que es una distancia prudente para no ocasionar obstrucciones viales o en su caso no retrasar tanto tiempo la duración del recorrido, así tampoco representa una distancia tan grande para ser recorrida a pie.

TERCERO.- Esta Asamblea Legislativa del Distrito Federal exhorta al Jefe de Gobierno del Distrito Federal, Lic. Marcelo Luis Ebrard Casaubón, así como al Secretario de Seguridad Pública, Dr. Manuel Mondragón y Kalb, a mejorar la vigilancia para hacer eficiente el cumplimiento y aplicación de las disposiciones del Reglamento de Tránsito Metropolitano del Distrito Federal, en materia de transporte público.

Dado en el salón de Sesiones de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, los 12 días del mes de Abril de 2012.

Firma el presente punto de acuerdo.

ATENTAMENTE,

DIP. MARÍA NATIVIDAD PATRICIA RAZO VÁQUEZ

PROPUESTA CON PUNTO DE ACUERDO PARA EXHORTAR A LAS AUTORIDADES DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, A QUE REALICEN LAS DIVERSAS ACCIONES Y MODIFICACIONES A LOS REGLAMENTOS PERTINENTES RESPECTO DE LAS PROHIBICIONES CONTENIDAS EN EL PRESENTE PUNTO DE CUERDO.

DIPUTADO JULIO CÉSAR MORENO RIVERA

PRESIDENTE DE LA MESA DIRECTIVA DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL, V LEGISLATURA

P R E S E N T E.

Las y los que suscriben, Diputados **Arturo López Cándido y Ana Estela Aguirre y Juárez,** integrantes del grupo parlamentario del Partido del Trabajo, de esta V Legislatura, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 17 fracción VI de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, artículos 93 y 133 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, someto a consideración de esta Soberanía la siguiente: **PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO PARA EXHORTAR A LA SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO Y AL SECRETARIO DE TRABAJO BENITO MIRÓN LINCE, A ELABORAR EN COADYUVANCIA UN INFORME SOBRE LAS PRÁCTICAS DE ACAPARAMIENTO MASIVO DE PRODUCCIÓN DE PESCA MARÍTIMA POR PARTE DE LAS EMPRESAS WALLMART Y SAM,S DENUNCIADAS POR EI PRESIDENTE DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE LA NUEVA VIGA,** bajo las siguientes:

C O N S I D E R A C I O N E S

1.- El fomento cooperativo es una de las prioridades de esta

Asamblea, así lo ha suscrito en sus posturas institucionales. Un gran sustrato de elementos positivos ha sido reconocido para favorecer a productores y consumidores. La fórmula de la cooperativa es una de las modalidades comerciales que contiene una moral basada en la justicia, la competencia leal y respetuosa de los entornos ambientales.

2.- En días pasados se comunicó que “El presidente del Consejo de Administración de la Nueva Viga , Manuel Villeda Sánchez, denunció que tiendas de autoservicio incurren en acaparamiento de productos del mar, que puede derivar en prácticas desleales que derivan en un aumento de precios. Ante ello, pidió la intervención de las autoridades federales como la Secretaría de Agricultura y la Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca, a fin de atender esta problemática. La denuncia consiste en que los representantes de tiendas de autoservicio acuden a costas mexicanas para adquirir toda la producción de un determinado producto del mar, hacen compras masivas, mediante una estratagema: Por ejemplo Walmart y Sam's arman cooperativas y toda la producción de determinados productos son vendidos a estas tiendas". Ello deja sin posibilidad a los demás competidores, lo que se traduce en vicios y prácticas desleales en el mercado que afectan a centros de venta y distribución restringidos y volatilidad en los precios y con ello al

consumidor. La Nueva Viga es el mercado más grande en América Latina dedicado a la compra-venta de pescados y mariscos, superado sólo por el mercado Tsukiji de Tokio, en Japón. Ahí se comercializa un promedio de 700 toneladas de productos al día, distribuidos en más de 450 locales comerciales.

3.- Las cooperativas tienen varios objetivos, uno de ellos es romper con las prácticas de monopolización o acaparamiento que beneficia a empresas y capitales privados que tienen, por su extensión y su gigantesco capital, oportunidades de apropiarse de inmensas producciones que afectan la competencia leal, el comercio justo y a toda la inmensa población que se dedica al comercio individual, las micro o medianas empresas.

4.- Es necesario revisar la legislación o las prácticas de gobernabilidad fallidas que está permitiendo que empresas trasnacionales que no fungen como cooperativas estén utilizando ese concepto precisamente para ampliar sus prácticas de acaparamiento. Las posibilidades de las empresas como Wall Mart y Sam,s, de extensión mundial de acaparar producciones masivas deteriorará aún más la vida millones de personas y corre el peligro que esta hegemonía poco a poco desplace a toda la planta de medianas, pequeñas y micro empresas, la cadena mercantil y las posibilidades benignas de la práctica del cooperativismo.

Por lo expuesto, someto a consideración de esta Diputación de

la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, a suscribir el siguiente

PUNTO DE ACUERDO.

ÚNICO.- LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL EXHORTA A LA SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO Y AL SECRETARIO DE TRABAJO BENITO MIRÓN LINCE, A ELABORAR EN COADYUVANCIA UN INFORME SOBRE LAS PRÁCTICAS DE ACAPARAMIENTO MASIVO DE PRODUCCIÓN DE PESCA MARÍTIMA POR PARTE DE LAS EMPRESAS WALLMART Y SAM,S QUE DENUNCIÓ EI PRESIDENTE DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE LA NUEVA VIGA, MANUEL VILLEDA SÁNCHEZ, PRÁCTICAS EN DONDE RECURREN COMO COOPERATIVAS EN EL MOMENTO DE ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS DEL MAR, LESIONANDO A LA CENTRAL DE ABASTOS, LA NUEVA VIGA, EL CONSUMO DE MILLONES DE CAPITALINOS Y ENDETRIMENTO DE MILES DE COMERCIANTES EN PEQUEÑO. EL INFORME ELABORADO DEBERÁ ENVIARSE A ESTA ASAMBLEA PARA SU TRATAMIENTO LEGISLATIVO PERTINENTE.

SUSCRIBEN

Dip. arturo lópez cándido.

Dip. Ana Estela Aguirre y Juárez

DIPUTADO JULIO CÉSAR MORENO RIVERA

PRESIDENTE DE LA MESA DIRECTIVA DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL, V LEGISLATURA

P R E S E N T E.

Las y los que suscriben, Diputados **Arturo López Cándido y Ana Estela Aguirre y Juárez,** integrantes del grupo parlamentario del Partido del Trabajo, de esta V Legislatura, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 17 fracción VI de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, artículos 93 y 133 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, someto a consideración de esta Soberanía la siguiente: **PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO PARA EXHORTAR A LA COMISIÓN DE GOBIERNO A EMITIR UN COMUNICADO PÚBLICO A LOS TRABAJADORES DE CONFIANZA Y DE HONORARIOS RESPECTO A LAS CONDICIONES, RESPETUOSAS DE LOS DERECHOS LABORALES, POR LAS QUE SE LES SUFRAGARÁ SU RETRIBUCIÓN FINAL Y FECHAS DE FINALIZACIÓN CONTRACTUAL PARA EVITAR CONFUSIONES, RUMORES Y QUE LOS TRABAJADORES TOMEN LAS PREVISIONES QUE MÁS LES CONVENGA,** bajo las siguientes:

C O N S I D E R A C I O N E S

1.- A esta representación ha acudido personal que labora en esta institución preocupados por la inminente situación que se avecina de concluir con los trabajos de esta quinta legislatura. Muchos de ellos quedarán en la situación laboral de desempleo por su naturaleza contractual. Su preocupación consiste en que hay rumores contradictorios sobre la fecha en la que se prescindirá de sus servicios y de las prerrogativas económicas que la ley les asegura. A sabiendas que cada legislatura toma decisiones al respecto, se considera legítima la preocupación laboral de los empleados para dotarlos de una información segura y confiable para que ellos a su vez, tomen las previsiones del caso. Esta institución que mantiene persistentemente un discurso a favor de los derechos laborales y la variante situación laboral, debe dar una información mediante la cual los trabajadores que quedan en el desempleo puedan hacer sus previsiones respecto a su situación laboral, fechas y condiciones del fin de los contratos de esta quinta legislatura. Históricamente, a los trabajadores bajo esa situación, se les ha retribuido con una liquidación que representa el salario de tres meses.

Por lo expuesto, someto a consideración de esta Diputación de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, a suscribir el siguiente

PUNTO DE ACUERDO.

ÚNICO.- LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL EXHORTA A LA COMISIÓN DE GOBIERNO PARA QUE INSTRUYA A LA OFICIALÍA MAYOR A EMITIR UN COMUNICADO PÚBLICO A LOS TRABAJADORES DE CONFIANZA Y DE HONORARIOS RESPECTO A LAS CONDICIONES, RESPETUOSAS DE LOS DERECHOS LABORALES, POR LAS QUE SE LES SUFRAGARÁ SU RETRIBUCIÓN FINAL Y FECHAS DE FINALIZACIÓN CONTRACTUAL PARA EVITAR CONFUSIONES, RUMORES Y QUE LOS TRABAJADORES TOMEN LAS PREVISIONES QUE MÁS LES CONVENGA.

SUSCRIBEN

Dip. arturo lópez cándido.

Dip. Ana Estela Aguirre y Juárez

DIP. JORGE PALACIOS ARROYO

DIP. JULIO CÉSAR MORENO RIVERA,
PRESIDENTE DE LA MESA DIRECTIVA
DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA
DEL DISTRITO FEDERAL
P R E S E N T E

El suscrito Diputado, Jorge Palacios Arroyo, de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 17 fracción VI de la Ley Orgánica y 132 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, someto a la consideración del Pleno de esta Diputación Permanente de la Asamblea Legislativa, *para que sea turnada a la comisión correspondiente*, la siguiente: **PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO PARA EXHORTAR AL LIC. FERNANDO JOSÉ ABOITIZ SARO SECRETARIO DE OBRAS Y SERVICIOS DEL DISTRITO FEDERAL ASÍ COMO AL JEFE DELEGACIONAL EN AZCAPOTZALCO, LIC. ENRIQUE VARGAS ANAYA; PARA QUE EN CONJUNTA COLABORACIÓN SEA CAMBIADO EL SISTEMA DE DRENAJE DE LA CALLE IGNACIO COMONFORT EN EL TRAMO COMPRENDIDO ENTRE LAS CALLES DE JOSÉ CARDEL Y AVENIDA DE LA NARANJA DE LA COLONIA AMPLIACIÓN SAN PEDRO XALPA, DELEGACIÓN AZCAPOTZALCO, MISMO QUE DEBIDO A LOS HUNDIMIENTOS IRREGULARES DEL TERRENO SE**

DIP. JORGE PALACIOS ARROYO

ENCUENTRA FRACTURADO, al tenor de los siguientes antecedentes:

A N T E C E D E N T E S

1.- La sobrepoblación, la basura, las invasiones a zonas de reserva ecológica y la sobreexplotación de mantos freáticos han colocado al sistema de drenaje del valle de México en una situación de obsolescencia; estos son múltiples problemas que enfrentan los 12 mil 343 kilómetros de drenaje que dejan a la zona metropolitana en un riesgo permanente de inundaciones provocadas por fuertes lluvias.

De acuerdo con el portal en internet de la delegación Azcapotzalco y con el fin de evitar encharcamientos en la colonia Ampliación San Pedro Xalpa por fallas en el drenaje, la Delegación anunció que junto con el Sistema de Aguas de la Ciudad de México (SACM) realizará una inversión de 7.4 millones de pesos destinados a la renovación de la red de drenaje, abastecimiento de agua potable, pavimentación y banquetas.

2.-Sin embargo, de acuerdo con declaraciones de los colones de dicha colonia, específicamente sobre la calle de Ignacio Comonfort entre las calles de José Cardel y Av. de la Naranja el drenaje es insuficiente ya que en época de lluvia, es común la inundación de dicha vialidad. Esto debido principalmente a los hundimientos irregulares del terreno por que el drenaje ya es obsoleto para la demanda de la

población que aunado a la acumulación de basura empeora y dificulta el libre tránsito vehicular y peatonal.

Es por ello y debido a que esta próxima la época de lluvias es necesario contar con un adecuado sistema de drenaje así como de la implementación de un programa oportuno de desazolve, para así evitar las inundaciones en vialidades tan importantes como lo es calzada de la naranja y por ende las afectaciones a las casas habitación que colindan a dicha vialidad.

C O N S I D E R A N D O S

PRIMERO.- Que los diputados a esta Asamblea Legislativa tienen el derecho de representar los intereses de los ciudadanos, promover y gestionar la solución de los problemas y las necesidades colectivas ante las autoridades competentes.

SEGUNDO.- De acuerdo al artículo 18 de la Ley de Obras Públicas del distrito Federal, las dependencias, órganos desconcentrados, delegaciones y entidades estarán obligadas a prever los efectos sobre el medio ambiente y el medio urbano que pueda causar la ejecución de la obra pública, con sustento en los estudios de impacto ambiental, impacto urbano, y los referentes a la materia de protección civil, previstos en las Leyes aplicables en la materia. Los proyectos deberán incluir las obras necesarias para que se preserven o restauren las condiciones ambientales cuando éstas pudieran

deteriorarse, y se dará la intervención que corresponda a las dependencias, órganos desconcentrados, delegaciones y entidades con atribuciones en la materia.

TERCERO.- Que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal, la Delegación es un órgano político administrativo desconcentrado con autonomía funcional en acciones de gobierno.

CUARTO.- Que como lo establece en el artículo 39 fracción XXV de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal, corresponde a los titulares de los órganos político-administrativos prestar los servicios públicos, mismo que se refieren en la ley y a las demás que los mismos determinen.

QUINTO.- Que de acuerdo a la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal fracción LVII, corresponde a los órgano político administrativos: ejecutar dentro de su demarcación territorial, programas de obras para el abastecimiento de agua potable y servicio de drenaje y alcantarillado que determine la comisión correspondiente, así como las demás obras y equipamiento urbano que no estén asignadas a otras dependencias.

Por lo anteriormente expuesto, fundado y motivado, sometemos a consideración de esta H. Asamblea Legislativa del Distrito Federal, el siguiente:

DIP. JORGE PALACIOS ARROYO

P U N T O D E A C U E R D O

***ÚNICO.* - PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO PARA EXHORTAR AL LIC. FERNANDO JOSÉ ABOITIZ SARO SECRETARIO DE OBRAS Y SERVICIOS DEL DISTRITO FEDERAL ASÍ COMO AL JEFE DELEGACIONAL EN AZCAPOTZALCO, LIC. ENRIQUE VARGAS ANAYA; PARA QUE EN CONJUNTA COLABORACIÓN SEA CAMBIADO EL SISTEMA DE DRENAJE DE LA CALLE IGNACIO COMONFORT EN EL TRAMO COMPRENDIDO ENTRE LAS CALLES DE JOSÉ CARDEL Y AVENIDA DE LA NARANJA DE LA COLONIA AMPLIACIÓN SAN PEDRO XALPA, DELEGACIÓN AZCAPOTZALCO, MISMO QUE DEBIDO A LOS HUNDIMIENTOS IRREGULARES DEL TERRENO SE ENCUENTRA FRACTURADO.**

Recinto Legislativo a abril 10, 2012.

DIP. JORGE PALACIOS ARROYO

PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO DE URGENTE Y OBVIA RESOLUCIÓN, POR EL QUE SE EXHORTA A LA DELEGACION IZTAPALAPA PARA QUE NOTIFIQUE AL INSTITUTO DE VIVIENDA DEL DISTRITO FEDERAL (INVI) SOBRE EL INICIO DE LOS TRABAJOS REFERENTES A LA OBRA "RECIMENTACIÓN CON PILOTES DE CONTROL PARA LOS EDIFICIOS J1, J2, J3, J4, J5, J6 DE LA UNIDAD HABITACIONAL CONCORDIA – ZARAGOZA" DE LA DELEGACIÓN IZTAPALAPA, PARA LA LIBERACIÓN DEL RECURSO NECESARIO PARA EL PAGO DE LA RENTA DE LAS FAMILIAS QUE SERAN REUBICADAS TEMPORALMENTE, A CARGO DEL DIPUTADO HORACIO MARTINEZ MEZA.

El que suscribe diputado Horacio Martínez Meza, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 17, fracción VI y 18, fracción VII de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; y 133 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, someto a consideración de esta Honorable Asamblea la presente **PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO DE URGENTE Y OBVIA RESOLUCIÓN, POR EL QUE SE EXHORTA A LA DELEGACION IZTAPALAPA PARA QUE NOTIFIQUE AL INSTITUTO DE VIVIENDA DEL DISTRITO FEDERAL (INVI) SOBRE EL INICIO DE LOS TRABAJOS REFERENTES A LA OBRA "RECIMENTACIÓN CON PILOTES DE CONTROL PARA LOS EDIFICIOS J1, J2, J3, J4, J5, J6 DE LA UNIDAD HABITACIONAL CONCORDIA – ZARAGOZA" DE LA DELEGACIÓN IZTAPALAPA, PARA LA LIBERACIÓN DEL RECURSO NECESARIO PARA EL PAGO DE LA RENTA DE LAS FAMILIAS QUE SERAN REUBICADAS TEMPORALMENTE,** conforme a las siguientes:

CONSIDERACIONES.

El Valle de México tiene una población en la Zona Metropolitana de aproximadamente 18.6 millones de habitantes, de los cuales 8.7 corresponden al Distrito Federal.

Aquí, la excesiva concentración de la población y de actividades productivas ha provocado una permanente demanda del recurso hidráulico, la cual ante los problemas de sobreexplotación de los mantos acuíferos que se inició a mediados del siglo XIX y se intensificó en las décadas de 1940 y 1950 han venido generando hundimientos anuales hasta de 0.50 m/año en el centro de la ciudad de México, la aparición de grietas en algunas zonas de la Ciudad particularmente en las zona Oriente y Poniente, aunado al hecho de provocar severos daños a la infraestructura urbana.

La formación de los suelos en el Valle de México, particularmente en el caso de la Delegación Iztapalapa se asienta sobre suelos de distinta naturaleza: en sus partes topográficas más bajas se depositan estratos arcillosos de gran espesor que son los que definen la Zona de Lago.

En medio de estas circunstancias geológicas, desde mediados del siglo XIX el incesante crecimiento de la ciudad de México obligó el inicio de la perforación de pozos para el abastecimiento de agua potable, misma que se fue intensificando hasta alcanzar, a mediados del siglo XX, niveles de sobre explotación.

Simultáneamente a esta extracción fueron detectándose hundimientos en la superficie del suelo en toda la región baja (planicie lacustre de la Cuenca). Bajo esa lógica, la correlación entre extracción de agua de los acuíferos mediante pozos y el desarrollo de estos hundimientos, que por su extensión se denominan regionales, así como su impacto sobre las infraestructuras delegacionales y domiciliarias, se ha venido estudiando con mayor atención en los últimos años.

En ese sentido, vemos que el patrón de respuesta del suelo ante estas solicitaciones de origen hidrodinámico consiste en un abatimiento de la presión piezométrica que provoca incrementos de esfuerzos efectivos en la

masa de suelo, los que a su vez inducen procesos de consolidación que en la superficie del terreno se manifiestan como hundimientos y más tarde como grietas.

En la delegación Iztapalapa se registran estos hundimientos regionales en las zonas bajas en las que abundan suelos arcillosos cuyas magnitudes y velocidades varían según su cercanía o lejanía de los afloramientos rocosos. En medio de las faldas de los tres promontorios es en donde se localiza la zona de la U. H. Concordia Zaragoza, ubicada en avenida Ignacio Zaragoza número 2980, esquina con la calle de Oyameles, al oriente de la demarcación.

De acuerdo a los registros oficiales en las dos últimas décadas, en las partes más bajas del territorio delegacional la velocidad de hundimientos oscila entre 6 y 13 centímetros en promedio cada año, excepto en la planicie norte del ex Lago de Texcoco en la que suceden velocidades de hasta 36 centímetros por año.

En esta zona y en sus proximidades, el suelo se ve sujeto a alargamientos acompañados de esfuerzos de tensión que al rebasar su resistencia falla, formándose de esta manera grietas ocultas y visibles de distinta abertura, longitud y profundidad.

Al continuar la explotación de los acuíferos y con ello la consolidación de los suelos, por la diferencia de propiedades estratigráficas, se generan hundimientos de distinta magnitud a ambos lados de la grietas, formándose así verdaderos escalones. Finalmente estos desniveles son causa de desplomos y agrietamientos en las obras de infraestructura construidas sobre estas anomalías.

Debido a estas circunstancias se han observado en sitio orientaciones preferenciales para los hundimientos e inclinaciones de construcciones y materiales del equipamiento urbano, que están directamente relacionados con el relieve topográfico.

Lo anterior pone de manifiesto que la Ciudad y la Unidad Habitacional en particular, atraviesa serios problemas en función de la política hídrica que ha prevalecido en las últimas décadas, lo cual se ve reflejado claramente en la aparición de grietas y las inclinaciones manifestadas en algunos edificios de la Unidad Habitacional en la cual se registran hundimientos de hasta 70 centímetros e inclinaciones de 34, lo que pone en riesgo la integridad de los que ahí habitan.

Por ello, en el año 2009, más de 350 familias de la Unidad Habitacional que habitan en viviendas de riesgo fueron desalojadas para realizar trabajos de renivelación a través del método de pilotes de control.

Con una inversión inicial superior a los 25 millones de pesos, se dio inicio a los trabajos de renivelación de 17 edificios que presentaban mayor grado de inclinación y, por ende, riesgo a sus habitantes.

Los trabajos de renivelación, dotaron a la cimentación de un sistema capaz de afrontar los hundimientos diferenciales futuros del suelo, lo cual garantizará la seguridad física y patrimonial de sus habitantes.

Lo anterior no ha sido suficiente, toda vez que la Unidad Habitacional se asienta en terrenos con presencia de grietas, existen en la actualidad edificios que hace algunos años cuando se realizó el diagnóstico inicial de la problemática, no tenían signos de deterioro o afectaciones provocadas por ellas, pero que hoy ya manifiestan de manera alarmante la aparición de hundimientos diferenciales e inclinaciones de su estructura, por lo que se requiere atención preventiva de manera urgente.

Por ello, es de destacar que el pasado 1 de febrero de este año, el Ing. Julio Millán Soberanes, Director General de Obras y Desarrollo Urbano en Iztapalapa, haya firmado el Programa Anual de Obras 2012 para la Delegación Iztapalapa, el cual fue publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el día 9 del mismo mes y año, en donde se establece la que se llevará a cabo la obra Recimentación con pilotes de control para los Edificios J1, J2, J3, J4, J5, J6 de la Unidad Habitacional Concordia – Zaragoza, durante el período de ejecución que va de marzo a septiembre de este año.

Con esta obra, se continúan realizando los trabajos de mitigación de riesgo iniciados desde la administración delegacional en el período 2006-2009, en aras de garantizar la seguridad de los que ahí habitan, por lo que llama la atención el hecho de que la Delegación Iztapalapa, aun cuando ya se ha publicado el Programa Anual de Obras, no ha tenido a bien informar al Instituto de Vivienda del Distrito Federal (INVI) del inicio de los mismos para generar los mecanismos de coordinación entre las instituciones a efecto de considerar y liberar el recurso necesario para cubrir el pago de la renta a las 24 familias que habitan igual número de departamentos en planta baja que por el inicio de los trabajos tendrán que ser reubicados temporalmente, tal como lo ha hecho en ocasiones anteriores.

Por ello, se hace necesario que la Delegación Iztapalapa notifique de manera inmediata al INVI sobre puesta en marcha de la obra a efecto de que se considere el recurso referido, toda vez que al día de hoy ya ha pasado más de un mes desde que se iniciaron los trabajos y la delegación ha sido omisa en llevar a cabo el trámite adicional para la obtención del pago de la renta para las familias que lo requieren.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, someto a consideración del Pleno de ésta Soberanía, el siguiente:

PUNTO DE ACUERDO

ÚNICO: Se exhorta a la Delegación Iztapalapa para que notifique al Instituto de Vivienda del Distrito Federal (INVI) sobre el inicio de los trabajos referentes a la obra "Recimentación con Pilotes de Control para los Edificios J1, J2, J3, J4, J5, J6 de la Unidad Habitacional Concordia - Zaragoza" de la Delegación Iztapalapa, para la liberación del recurso necesario para el pago de la renta de las familias que serán reubicadas temporalmente.

Dado en el Recinto Legislativo de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, a los diez días del mes de abril de dos mil doce.

DIP. LEONEL LUNA ESTRADA

V LEGISLATURA

PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE EXHORTA AL JEFE DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL A EFECTO DE QUE DECLARE COMO PATRIMONIO CULTURAL DE LA CIUDAD A LOS PUEBLOS ORIGINARIOS DE SANTA ROSA XOCHIAC Y SAN BARTOLO AMEYALCO

HONORABLE ASAMBLEA:

El suscrito Diputado Leonel Luna Estrada, integrante del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 17 fracción VI de la Ley Orgánica y 133 del Reglamento para el Gobierno Interior, ambos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, someto a la consideración de este Honorable Pleno la proposición con punto de acuerdo al rubro citada, al tenor siguiente:

Uno de los rasgos que caracterizan a la sociedad mexicana y que mayor valor aporta a su cultura, es el arraigo que tienen los pueblos originarios, su cultura, tradiciones, creencias y prácticas colectivas que incluyen fiestas y celebraciones, muchas de las cuales se han extendido y se comparten con otras comunidades e incluso, son reconocidas como parte distintiva de la cultura mexicana.

En el Distrito Federal hay una presencia importante de pueblos originarios, muchos de los cuáles han sido reconocidos como parte del patrimonio cultural de la Ciudad e incluso, con celebraciones y rasgos culturales que han trascendido nuestras fronteras y cuentan con el reconocimiento de la UNESCO.

Xochimilco, Milpa Alta e Iztapalapa, son un claro ejemplo de esta presencia y de inmediato nos refieren a las formas populares y tradiciones por las que son reconocidas: la fiesta del Niñopan, la celebración de día de muertos y las fiestas de Semana Santa.

Sin embargo, no son las únicas. En la Delegación Álvaro Obregón se encuentran los pueblos de Santa Rosa Xochiac y San Bartolo Ameyalco que actualmente, junto con otras comunidades han sido reconocidos por las autoridades locales como parte de los Pueblos Originarios del Distrito Federal.

Esto, sin lugar a dudas, es un gran avance para su reconocimiento y protección como comunidades reconocidas por el Artículo Segundo de nuestra Carta Magna, que define a nuestra nación como pluricultural. Lo cual, les ofrece la protección y garantía del reconocimiento de su derecho

como parte de los pueblos indígenas, que conforman una unidad social, económica y cultural, asentadas en un territorio y que reconocen autoridades propias de acuerdo con sus usos y costumbres.

Sin embargo, es conveniente que las autoridades de esta Ciudad valoren la importancia de sus fiestas y tradiciones, e incluso, las reconozcan como parte del patrimonio cultural del Distrito Federal, e efecto de que en términos de lo dispuesto en la fracción XIV del artículo 5 de la Ley de Fomento Cultural, su preservación y difusión sea parte de las obligaciones de las autoridades culturales.

En tal sentido, pongo a consideración de este pleno el siguiente:

PUNTO DE ACUERDO

ÚNICO. SE EXHORTA AL JEFE DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL A EFECTO DE QUE DECLARE COMO PATRIMONIO CULTURAL DE LA CIUDAD A LOS PUEBLOS ORIGINARIOS DE SANTA ROSA XOCHIAC Y SAN BARTOLO AMEYALCO.

ATENTAMENTE

Dado en el Salón de Sesiones del Recinto Legislativo a los 10 días del mes de abril de 2012.

El suscrito, Diputado Víctor Hugo Romo Guerra, integrante del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, de la V Legislatura, de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, con fundamento en el Artículo 17, fracción VI, de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal y 133 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, someto a la consideración del Pleno de este órgano Legislativo la siguiente: **Proposición con Punto de Acuerdo mediante el cual se solicita a la Procuraduría Ambiental y de Ordenamiento Territorial para que en conjunción con la Delegación Miguel Hidalgo, se aboque a la investigación exhaustiva de la tala ilegal de los árboles ubicados en el predio que conforma el parque Reforma Social,** al tenor de las siguientes:

CONSIDERACIONES:

Desde su formación, el Parque Reforma social ha sido objeto de polémica e intensa discusión, de la cual éste Órgano Legislativo no se ha visto ajeno, como tampoco el Gobierno Federal, el Poder Judicial Federal y el Gobierno del Distrito Federal, pues aunque se constituyó mediante decreto presidencial de 1977, su historia data del año 1921, cuando el Sr. Carlos Cuevas Lascurain recibió por herencia la fracción cuarta de la “Hacienda de los Morales, identificada como “Rancho Huizachal”, no obstante, Leonor Leónides Barrigón viuda de Cuevas y Ana Cristina Cuevas Gómez de Escobar, en su calidad de albaceas mancomunadas, heredera universal y legataria de la sucesión testamentaria de los bienes de Carlos Cuevas Lascurain, promovieron un juicio que derivó en una sentencia ejecutoria donde se ordenó a la administración local entregar el área verde. Al día de hoy los vecinos de la zona se oponen a que el terreno que conforma el parque Reforma social, sea destinado al uso privado, por ello se han instaurado mesas de dialogo entre las partes, las cuales, lamentablemente, han resultado infructuosas.

A pesar de su intricada situación jurídica, el parque reforma social constituye uno de los pocos pulmones verdes del que gozan los vecinos de la zona, conforma su centro de convivencia y de reunión para la realización de asambleas vecinales; es el lugar en donde menores de edad y jóvenes encuentran un lugar de esparcimiento y recreación, aunado al deporte que pueden realizar en las instalaciones que ahí se encuentran. En suma, el parque reforma social, no únicamente está conformado por los 29,190.00 m^2 de terreno, sino que se erige como un espacio público del cual se ha adueñado por casi 40 años, la colectividad.

Los beneficios sociales y ambientales que producen los parques públicos son indudables y deben ser protegidos y garantizados por todas las estructuras del Estado. Sin embargo, el día domingo las y los vecinos del parque amanecieron con la deplorable noticia de poda ilegal de árboles que constituían la fauna del lugar.

Si bien, la situación jurídica del parque hoy en día constituye propiedad privada, lo cual ha provocado que su mantenimiento no se realice por funcionarios Delegacionales sino que se haya realizado por voluntarios de la comunidad quienes se han organizado para podar, limpiar y cuidar el parque, no menos cierto que la defensa del patrimonio ambiental de la ciudad no puede estar ajeno a control estatal.

Ya que independientemente de su situación publica o privada del predio que hoy alberga a los árboles del parque reforma social, para su tala se debió solicitar permiso a la Delegación, tal y como lo establece el artículo 118 de la Ley Ambiental del Distrito Federal y compensarse el daño ecológico producido.

Por ello, es que se solicita la intervención de las autoridades ambientales de la ciudad, para que en uso de sus facultades se avoquen la investigación de estos lamentables hechos, la imposición de las sanciones a que haya lugar y la obtención de la reparación del daño ambiental sufrido por toda la colectividad.

Por lo anteriormente expuesto se somete a la consideración de esta soberanía la siguiente proposición con:

PUNTO DE ACUERDO

ÚNICO.- Se solicita a la Procuraduría Ambiental y de Ordenamiento Territorial para que en conjunción con la Delegación Miguel Hidalgo, se aboque a la investigación exhaustiva de la tala ilegal de los árboles ubicados en el predio que conforma el parque Reforma Social y, en caso de considerar la existencia de hechos y omisiones que puedan ser constitutivos de algún delito contra el ambiente, dese vista a la representación social.

ATENTAMENTE

DIP. VICTOR HUGO ROMO GUERRA

Dado en la sede de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal a los 10 días del mes de abril de 2012.

DIP. ANA ESTELA AGUIRRE Y JUÁREZ

V LEGISLATURA

DIP. JULIO CÉSAR MORENO RIVERA
PRESIDENTE DE LA DE LA MESA DIRECTIVA DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL, V LEGISLATURA
P R E S E N T E

Las y los que suscriben, Diputada **ANA ESTELA AGUIRRE Y JUÁREZ** y Diputado **JOSÉ ARTURO LÓPEZ CÁNDIDO,** integrantes del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo de esta V Legislatura, y con fundamento en los artículos 122, apartado C, BASE PRIMERA, fracción V incisos j) y l) de la **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos;** 36 y 42 fracción XXV del **Estatuto de Gobierno del Distrito Federal;** 17 fracción VI, de la **Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal;** 93 y 133 del **Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal;** sometemos a la consideración de ésta Soberanía la siguiente: **PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE EXHORTA AL SISTEMA DE AGUAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO, ATRAVÉS DE LA UNIDAD TORMENTA, A CONSIDERAR DENTRO DE SU PROGRAMA DE ATENCIÓN Y PREVENCIÓN DE DESBORDAMIENTOS DE AGUAS RESIDUALES, A LA COLONIA PUENTE BLANCO EN IZTAPALAPA QUE SUFRE INEVITABLEMENTE DE ESTE PROBLEMA AÑOS TRAS AÑO EN LA TEMPORADA DE LLUVIAS,** al tenor de los siguientes:

C O N S I D E R A N D O S

El promedio de las precipitaciones pluviales en la Ciudad es de 800 milímetros de agua al año, y en la zona oriente de la Ciudad es de 500 milímetros, donde el 70 por ciento cae entre los meses de junio y octubre. En ocasiones, la Ciudad de México tiene la presencia de tormentas en las cuales llega a caer hasta 30 o 40 milímetros de agua en unas cuantas horas, por lo que el buen funcionamiento del drenaje de aguas pluviales de la zona metropolitana es fundamental para el desarrollo de las actividades cotidianas.

Las aguas residuales provienen del sistema de abastecimiento de agua de una población, y éstas han sido modificadas por diversos usos en actividades domésticas, industriales y comunitarias; éstas generan olores característicos causados por los gases formados durante el proceso de descomposición ya que se encuentran compuestas por componentes físicos, químicos y biológicos que están suspendidos o disueltos en el agua, por lo que tiene un alto contenido de contaminantes que provocan enfermedades de diversa índole.

A pesar de que las aguas residuales son responsables de diversas enfermedades degenerativas, la zona oriente de la Ciudad es conocida por la problemática que año con año se suscita en época de lluvias, donde se ha vuelto costumbre que en la Delegación Iztapalapa, muchas colonias sean víctimas del deficiente drenaje que existe en la Ciudad de México. A esto, vecinos de la Colonia Puente Blanco,

Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura
Plaza de la Constitución número 7, Tercer Piso, Oficina 305, Centro Histórico, Del. Cuauhtémoc
C.P. 06000 Teléfonos 5130-1929, 5130-1900 y 5130-1980 ext. 2324

ubicada en dicha demarcación, afirman que en temporada de lluvias, y sin excepción, se tapan las coladeras de la colonia, provocando que las aguas negras se desborden inundando las calles, lo que impide el transito de las personas, y provocando un foco de infección alto. A lo anterior, vecinos de la colonia han denunciado los hechos ante la Delegación Iztapalapa, pero en muy pocas ocasiones ha habido respuesta por parte de las autoridades, ya que si bien el personal correspondiente acude a destapar las coladeras ocasionalmente, a los pocos días vuelve a surgir el problema.

Ante esta problemática, los vecinos de Iztapalapa se han visto en la necesidad de construir pequeños diques delante de sus casas para que las aguas residuales que se desbordan en época de lluvias no entren a sus hogares, pero hay ocasiones en que éstas llegan a desbordarse de la tasa del sanitario de algunos hogares, con lo que se puede observar la magnitud del conflicto en esta zona.

Es necesario tomar medidas preventivas a través del Sistema de Aguas de la Ciudad de México, específicamente la Unidad Tormenta, para atender de manera urgente este problema, ya que año con año, en época de lluvias, los habitantes de la Delegación Iztapalapa tiene que enfrentarse a la problemática de exponerse a la generación de alguna enfermedad, así como a la pérdida material de sus pertenencias, interrumpiendo sus actividades cotidianas.

DIP. ANA ESTELA AGUIRRE Y JUÁREZ

V LEGISLATURA

PUNTO DE ACUERDO DE URGENTE Y OBVIA RESOLUCIÓN

ÚNICO.-. PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE EXHORTA AL SISTEMA DE AGUAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO, ATRAVÉS DE LA UNIDAD TORMENTA, A CONSIDERAR DENTRO DE SU PROGRAMA DE ATENCIÓN Y PREVENCIÓN DE DESBORDAMIENTOS DE AGUAS RESIDUALES, A LA COLONIA PUENTE BLANCO EN IZTAPALAPA QUE SUFRE INEVITABLEMENTE DE ESTE PROBLEMA AÑOS TRAS AÑO EN LA TEMPORADA DE LLUVIAS.

DIP. ANA ESTELA AGUIRRE Y JUÁREZ

DIP. JOSÉ ARTURO LÓPEZ CÁNDIDO.

Dado en el Recinto de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, a los nueve días del mes de abril del año dos mil doce.

4

DIP. ANA ESTELA AGUIRRE Y JUÁREZ

DIP. JULIO CESAR MORENO RIVERA
PRESIDENTE DE LA MESA DIRECTIVA DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL, V LEGISLATURA

P R E S E N T E.

Las y los que suscriben, Diputada **ANA ESTELA AGUIRRE Y JUÁREZ** y Diputado **JOSÉ ARTURO LÓPEZ CÁNDIDO,** integrantes del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo de esta V Legislatura, y con fundamento en los artículos 122, apartado C, BASE PRIMERA, fracción V incisos j) y l) de la **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos;** 36 y 42 fracción XXV del **Estatuto de Gobierno del Distrito Federal;** 17 fracción VI, de la **Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal;** 93 y 133 del **Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal;** sometemos a la consideración de ésta Soberanía la siguiente: **PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE EXHORTA AL SECRETARIO DE DESARROLLO SOCIAL DEL DISTRITO FEDERAL LIC. JESÚS VALDÉS PEÑA, INFORME A ÉSTE ÓRGANO LOCAL LAS MEDIDAS CONDUCENTES PARA SALVAGUARDAR LA NATURALEZA SOCIAL, JURÍDICA Y DE SERVICIO A LA COMUNIDAD DEL PROGRAMA**

Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura
Plaza de la Constitución número 7, Tercer Piso, Oficina 305, Centro Histórico, Deleg. Cuauhtémoc
C.P. 03000 Teléfonos 5130-1929, 5130-1900 y 5130-1980 ext. 2325 y 2326

COMUNITARIO DE MEJORAMIENTO BARRIAL, al tenor de los siguientes:

DIP. ANA ESTELA AGUIRRE Y JUÁREZ

C O N S I D E R A N D O S

El “Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial” fue creado, como un instrumento de la política social del Gobierno del Distrito Federal cuya finalidad es la de fortalecer, rescatar, preservar y mejorar las condiciones físicas y materiales que presentan los espacios públicos, ya que de esta manera se recupera y desarrolla la identidad cultural y la promoción de la participación organizada de las y los ciudadanos en el mejoramiento de su entorno social y ambiental.

Este programa busca desarrollar un proceso integral, sostenido y participativo de mejoramiento de espacios públicos de los pueblos, barrios y colonias que integran el Distrito Federal, particularmente aquellos que tengan altos grados de conflictividad social, degradación urbana o que preferentemente estén clasificados como de media, alta y muy alta marginación.

Uno de los objetivos particulares del “Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial”, es la integración de la ciudadanía al diseño, ejecución y evaluación de la política social del Distrito Federal, en el ámbito del desarrollo urbano, la construcción de infraestructura social y la recuperación de los espacios públicos, con recursos públicos destinados al programa.

Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura
Plaza de la Constitución número 7, Tercer Piso, Oficina 305, Centro Histórico, Deleg. Cuauhtémoc
C.P. 03000 Teléfonos 5130-1929, 5130-1900 y 5130-1980 ext. 2325 y 2326

Conforme a las Reglas de Operación del Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial 2012, establece que una vez aprobados los proyectos la Asamblea vecinal se elegirá un comité de administración, supervisión, y un comité de desarrollo comunitario asumiendo cada una sus atribuciones, alcances y limitaciones específicas, teniendo como finalidad dar certeza jurídica para el íntegro cumplimiento de los fines y objetivos del "Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial".

En materia de Administración Pública, corresponde a éste órgano colegiado atender las peticiones y quejas que formulen los habitantes del Distrito Federal, para el debido cumplimiento de los derechos y obligaciones que señalan los diversos ordenamientos jurídicos en materia local. Así mismo, participar en la formulación de políticas públicas y programas de desarrollo; procurando conciliar la diversidad de intereses que se presentan en la ciudad, conforme a lo dispuesto en los artículos 13 fracción I y IV de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal.

Dentro de la Unidad Habitacional Tlanezi Calli se encuentra el Centro Comunitario del mismo nombre, ubicado en Av. Canal de Chalco No. 506, colonia El Molino, delegación Iztapalapa, y donde los habitantes de la Unidad argumentan que como dicho centro comunitario está dentro de su

propiedad, el proyecto en comento será administrado en forma privada, trasgrediendo los derechos sociales y de acceso a un servicio social patrocinado con recursos públicos de los habitantes de esa zona.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, se somete a la consideración del Pleno de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, el siguiente:

PUNTO DE ACUERDO DE URGENTE Y OBVIA RESOLUCIÓN

PRIMERO.- SE EXHORTA AL SECRETARIO DE DESARROLLO SOCIAL DEL DISTRITO FEDERAL LIC. JESÚS VALDÉS PEÑA, QUE EN UN TÉRMINO NO MAYOR A 10 DÍAS HÁBILES A PARTIR DE SU NOTIFICACIÓN, REMITA UN INFORME PORMENORIZADO DE LAS ACCIONES Y MEDIDAS CONDUCENTES QUE REALIZARÁ PARA SALVAGUARDAR LA NATURALEZA SOCIAL, JURÍDICA Y DE SERVICIO A LA COMUNIDAD DEL PROGRAMA COMUNITARIO DE MEJORAMIENTO BARRIAL DEL CENTRO COMUNITARIO TLANEZI CALLI, UBICADO EN AV. CANAL DE CHALCO No. 506, COL. EL MOLINO, DELEGACIÓN IZTAPALAPA, C.P. 09960.

SEGUNDO.- SE EXHORTA AL SECRETARIO DE DESARROLLO SOCIAL DEL DISTRITO FEDERAL LIC. JESÚS VALDÉS PEÑA,

INFORME A ESTE ORGANO COLEGIADO SI EL CENTRO COMUNITARIO TLANEZI CALLI CUENTA CON LA PROYECCIÓN PARA MEJORAR LA EQUIDAD DE GÉNERO EN EL ESPACIO PÚBLICO A DESARROLLARSE.

TERCERO.- SE EXHORTA AL SUBSECRETARIO DE PÁRTICIPACIÓN CIUDADANA LIC. RAÚL FELIPE POZOS GUERRERO Y AL SUBDIRECTOR DE COORDINACIÓN DE MEJORAMIENTO DE BARRIOS Y DESARROLLO COMUNITARIO LIC. ALBERTO MARTÍNEZ FLORES, QUE EN UN TÉRMINO DE 10 DÍAS HABILES A PARTIR DE SU NOTIFICACIÓN, REALICEN UNA VISITA DE VERIFICACIÓN AL CENTRO COMUNITARIO TLANEZI CALLI, UBICADO EN AV. CANAL DE CHALCO No. 506, COL. EL MOLINO, DELEGACIÓN IZTAPALAPA, C.P. 09960, CON LA FINALIDAD REVISAR SI DICHO PROYECTO CUMPLE CON SU NATURALEZA SOCIAL Y SI LA COMUNIDAD EN GENERAL TIENE LIBRE ACCESO A LOS SERVICIOS SOCIALES QUE BRINDA DICHO CENTRO.

DIP. ANA ESTELA AGUIRRE Y JUÁREZ.

DIP. JOSÉ ARTURO LÓPEZ CÁNDIDO.

Dado en el Recinto de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, a los veintinueve días del mes de marzo del año dos mil doce.

Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura
Plaza de la Constitución número 7, Tercer Piso, Oficina 305, Centro Histórico, Deleg. Cuauhtémoc
C.P. 03000 Teléfonos 5130-1929, 5130-1900 y 5130-1980 ext. 2325 y 2326

DIP. ANA ESTELA AGUIRRE Y JUÁREZ

DIP. JULIO CÉSAR MORENO RIVERA
PRESIDENTE DE LA MESA DIRECTIVA DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL, V LEGISLATURA

P R E S E N T E.

Las y los que suscriben, Diputada **ANA ESTELA AGUIRRE Y JUÁREZ** y Diputado **JOSÉ ARTURO LÓPEZ CÁNDIDO,** integrantes del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo de esta V Legislatura, y con fundamento en los artículos 122, apartado C, BASE PRIMERA, fracción V incisos j) y l) de la **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos;** 36 y 42 fracción XXV del **Estatuto de Gobierno del Distrito Federal;** 17 fracción VI, de la **Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal;** 93 y 133 del **Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal;** sometemos a la consideración de ésta Soberanía la siguiente: **PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE EXHORTA AL SECRETARIO DE PROTECCIÓN CIVIL DEL DISTRITO FEDERAL, DR. ELÍAS MIGUEL MORENO BRIZUELA, QUE A LA BREVEDAD SE REALICE LA REVISIÓN FÍSICA DEL INMUEBLE UBICADO EN LA CALLE CÓRDOBA No. 42, COLONIA ROMA, DELEGACIÓN CUAÚHTEMOC, C.P. 06700, DEBIDO A QUE DESPUÉS DEL SISMO DEL PASADO 20 DE MARZO,**

Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura
Plaza de la Constitución número 7, Tercer Piso, Oficina 305, Centro Histórico, Deleg. Cuauhtémoc
C.P. 03000 Teléfonos 5130-1929, 5130-1900 y 5130-1980 ext. 2325 y 2326

EL EDIFICIO PRESENTA DAÑOS ESTRUCTURALES, Y ES NECESARIO QUE DE MANERA INMEDIATA SE EMITA LA DECLARATORIA Y EL DICTÁMEN DE RIESGO CORRESPONDIENTES, CON LA FINALIDAD DE EVITAR UN DESASTRE MAYÚSCULO, al tenor de los siguientes:

C O N S I D E R A N D O S

La República Mexicana se encuentra dividida entre 5 placas tectónicas: Cocos, Pacífico, Norteamérica, Caribe y Rivera. El movimiento relativo entre estas placas ocasiona que nuestro país se encuentre en una de las zonas sísmicas más peligrosas del mundo.

La mayoría de los sismos en México se origina a lo largo de las fronteras entre las placas tectónicas, sin embargo, un número menor se inicia en el interior del territorio, principalmente a lo largo de la faja volcánica, donde se concentra la mayor población de México.

México es uno de los países del mundo con mayor actividad telúrica, ya que según estadísticas, se registran más de 90 sismos por año con magnitud superior a 4 grados en la escala de Richter, lo que equivale a un 60% de todos los movimientos telúricos que se registran en el mundo.

DIP. ANA ESTELA AGUIRRE Y JUÁREZ

El pasado martes 20 de marzo, esta Ciudad capital fue sorprendida con un sismo de 7.8 grados en la escala de Richter, ocurrido aproximadamente al medio día, dejando al menos una centena de edificios con cuarteaduras, un puente peatonal caído y otro vehicular en el que se levanto el concreto, escenas de histeria, apagones, fugas de agua y millones de personas evacuadas de edificios públicos y privados, según informes de la Secretaría de Protección Civil y de Seguridad Pública.

Dicho movimiento telúrico, dejo dañado el edificio ubicado en la Calle Córdoba No. 42, Col. Roma, Delegación Cuauhtémoc, C.P. 06700, en dicho edificio se encuentran laborando un aproximado de 200 personas, de diversas empresas y es necesario que por las condiciones en las que se encuentra el edificio, se realicen los procedimientos administrativos necesarios para salvaguardar la vida de las personas que ahí laboran a diario y que se encuentran en un constante riesgo. (Se anexan fotografías donde se muestran las condiciones del lugar).

Por lo anteriormente expuesto y fundado, se somete a la consideración del Pleno de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, el siguiente:

DIP. ANA ESTELA AGUIRRE Y JUÁREZ

PUNTO DE ACUERDO DE URGENTE Y OBVIA RESOLUCIÓN

ÚNICO.- SE EXHORTA AL SECRETARIO DE PROTECCIÓN CIVIL DEL DISTRITO FEDERAL, DR. ELÍAS MIGUEL MORENO BRIZUELA, QUE A LA BREVEDAD SE REALICE LA REVISIÓN FÍSICA DEL INMUEBLE UBICADO EN LA CALLE CÓRDOBA No. 42, COLONIA ROMA, DELEGACIÓN CUAÚHTEMOC, C.P. 06700, DEBIDO A QUE DESPUÉS DEL SISMO DEL PASADO 20 DE MARZO, EL EDIFICIO PRESENTA DAÑOS ESTRUCTURALES, Y ES NECESARIO QUE DE MANERA INMEDIATA SE EMITA LA DECLARATORIA Y EL DICTÁMEN DE RIESGO CORRESPONDIENTES, CON LA FINALIDAD DE EVITAR UN DESASTRE MAYÚSCULO.

DIP. ANA ESTELA AGUIRRE Y JUÁREZ.

DIP. JOSÉ ARTURO LÓPEZ CÁNDIDO.

Dado en el Recinto de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, a los veintinueve días del mes de marzo del año dos mil doce.

Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura
Plaza de la Constitución número 7, Tercer Piso, Oficina 305, Centro Histórico, Deleg. Cuauhtémoc
C.P. 03000 Teléfonos 5130-1929, 5130-1900 y 5130-1980 ext. 2325 y 2326

DIP. ANA ESTELA AGUIRRE Y JUÁREZ

DIP. JULIO CESAR MORENO RIVERA
PRESIDENTE DE LA MESA DIRECTIVA DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL, V LEGISLATURA
P R E S E N T E.

Las y los que suscriben, Diputada **ANA ESTELA AGUIRRE Y JUÁREZ** y Diputado **JOSÉ ARTURO LÓPEZ CÁNDIDO,** integrantes del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo de esta V Legislatura, y con fundamento en los artículos 122, apartado C, BASE PRIMERA, fracción V incisos j) y l) de la **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos;** 36 y 42 fracción XXV del **Estatuto de Gobierno del Distrito Federal;** 17 fracción VI, de la **Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal;** 93 y 133 del **Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal;** sometemos a la consideración de ésta Soberanía la siguiente: **PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO MEDIANTE LA CUAL SE EXHORTA A LA JEFA DELEGACIONAL EN IZTAPALAPA LIC. CLARA MARINA BRUGADA MOLINA, PARA QUE DE MANERA COORDINADA CON DIVERSAS AUTORIDADES E INSTANCIAS REALICEN UNA CAMPAÑA INFORMATIVA DE PREVENCIÓN Y SENSIBILIZACIÓN, ASÍ COMO LA ELABORACIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE MATERIALES INFORMATIVOS**

Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura
Plaza de la Constitución número 7, Tercer Piso, Oficina 305, Centro Histórico, Deleg. Cuauhtémoc
C.P. 03000 Teléfonos 5130-1929, 5130-1900 y 5130-1980 ext. 2325 y 2326

DIP. ANA ESTELA AGUIRRE Y JUÁREZ

CON EL OBJETO DE PREVENIR, ATENDER Y ERRADICAR EL ABUSO SEXUAL Y LA VIOLENCIA A LOS MENORES DE DICHA DEMARCACION TERRITORIAL, al tenor de los siguientes:

C O N S I D E R A N D O S

El abuso sexual infantil es una realidad que convive con nosotros cotidianamente. Muchos son las niñas y niños afectados por este grave problema, ya sea dentro de su núcleo familiar o fuera de él. En el Distrito Federal, esta violencia ha tenido un incremento significativo en los últimos años, se registraron casi tres mil víctimas de abuso sexual a menores de edad, según datos la oficina de Política y Estadística Criminal y mil 861 de violaciones. Estos casos han aumentado según estudios criminológicos y de psicología forense, porque existe una descomposición social, donde cada vez hay más familias desintegradas. La mayoría de las veces ésta conducta delictiva, es cometida frecuentemente en el interior de los hogares, el victimario siempre tiene un vínculo o relación con la víctima.

El padrón de incidencia en la delegación Iztapalapa es alarmante, en dicha demarcación se tienen registrados hasta 2011, 634 casos, en la Gustavo A. Madero 469, Cuauhtémoc 298, Venustiano Carranza 298,

Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura
Plaza de la Constitución número 7, Tercer Piso, Oficina 305, Centro Histórico, Deleg. Cuauhtémoc
C.P. 03000 Teléfonos 5130-1929, 5130-1900 y 5130-1980 ext. 2325 y 2326

Álvaro Obregón 165, Tlalpan 164 e Iztacalco 110, siendo las delegaciones que mayor número de incidencias tienen.

La violencia sexual tiene un efecto devastador en el desarrollo de la salud mental y física de las y los niños. Esto a menudo conduce a la existencia de adultos vulnerables o afectados que pueden a su vez crear patrones familiares disfuncionales que den continuidad a éstas conductas. Las mujeres que han sufrido abuso cuando niñas pueden fracasar en protegerse ella mismas y a sus propios hijos frente a nuevos abusos sexuales, mientras que los hombres pueden convertirse en abusadores sexuales.

El objeto de esta proposición, es el reflejo de un compromiso que como representantes de la ciudadanía y como parte de una sociedad tenemos la obligación de hacer frente, comprometiéndonos y formándonos en un marco de protección de los derechos de las niñas y niños, que salvaguarden su integridad emocional, física, sexual, intelectual y social.

El diseño de una Guía Básica de Prevención del abuso sexual infantil, conformada de contenidos y herramientas con las que se constituya un esquema rígido para su aplicación, que tengan la finalidad de hacerle frente al tema del abuso sexual infantil con padres, niñas, niños y

jóvenes. Así mismo, las acciones de seguridad, las instancias a las que se deben de acudir en caso de que un menor sea víctima de éste delito y las instituciones de tratamiento.

En este sentido, se creó el Sistema de Atención Integral (SAPII) actualmente ubicado en el Hospital Pediátrico Iztapalapa. Se trata de un sistema que brinda atención médica, acompañamiento, orientación jurídica, y toma de declaración, hasta apoyo psicológico previo al procedimiento jurídico y posterior a éste, con la finalidad de lograr el desvanecimiento del evento o la resignificación de lo ocurrido. Este sistema tiene como objetivo cuidar y preservar la integridad de la víctima para que pueda declarar de manera libre, espontánea, sin presión, así mismo, interviene personal especializado en las áreas de medicina, psicológica, derecho en materia familiar y abogadas victimales.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, se somete a la consideración del Pleno de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, el siguiente:

PUNTO DE ACUERDO DE URGENTE Y OBVIA RESOLUCIÓN

Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura
Plaza de la Constitución número 7, Tercer Piso, Oficina 305, Centro Histórico, Deleg. Cuauhtémoc
C.P. 03000 Teléfonos 5130-1929, 5130-1900 y 5130-1980 ext. 2325 y 2326

PRIMERO.- SE EXHORTA A LA JEFA DELEGACIONAL EN IZTAPALAPA LIC. CLARA MARINA BRUGADA MOLINA, A QUE DE MANERA COORDINADA CON EL PROCURADOR GENERAL DE JUSTICIA DEL DISTRITO FEDERAL DR. JESÚS RODRÍGUEZ ALMEIDA, EL DIRECTOR GENERAL DEL SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA EN EL DISTRITO FEDERAL DR. MARIO MIGUEL CARRILLO HUERTA Y AL TITULAR DE LA DEFESORÍA DE LOS DERECHOS DE LA INFANCIA, A EFECTO DE QUE REALICEN UNA CAMPAÑA PUBLICITARIA DE FOMENTO Y PROMOCIÓN DE LOS DERECHOS DE LAS NIÑAS Y NIÑOS CON UN ENFOQUE DE GÉNERO Y DERECHOS HUMANOS, CON EL OBJETO DE IMPULSAR UNA CULTURA LIBRE DE VIOLENCIA SEXUAL Y MALTRATO INFANTIL HACIA LAS Y LOS NIÑOS EN LA DEMARCACIÓN TERRITORIAL DE IZTAPALAPA, EN VIRTUD DEL INCREMENTO DE LA INCIDENCIA DELICTIVA EN MATERIA DE DELITOS SEXUALES A MENORES.

SEGUNDO.- SE EXHORTA AL SECRETARIO DE SALUD DEL DISTRITO FEDERAL DR. ARMANDO AHUED ORTEGA PARA QUE EN BASE A SUS ATRIBUCIONES REALICE UNA CAMPAÑA INFORMATIVA DEL SERVICIO QUE PRESTA EL SISTEMA DE ATENCIÓN Y PROTECCIÓN

Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura
Plaza de la Constitución número 7, Tercer Piso, Oficina 305, Centro Histórico, Deleg. Cuauhtémoc
C.P. 03000 Teléfonos 5130-1929, 5130-1900 y 5130-1980 ext. 2325 y 2326

INTEGRAL A LA INFANCIA (SAPII) EN EL HOSPITAL PEDIÁTRICO DE IZTAPALAPA, DIRIGIDA A LOS PADRES DE FAMILIA Y A LAS NIÑAS Y NIÑOS DE DICHA DEMARCACIÓN.

TERCERO.- SE INSTRUYE AL PROCURADOR GENERAL DE JUSTICIA DEL DISTRITO FEDERAL DR. JESÚS RODRÍGUEZ ALMEIDA, A EFECTO DE QUE REALICE UNA GUÍA BÁSICA DE PREVENCIÓN DEL DELITO DE ABUSO SEXUAL INFANTIL CON EL OBJETO DE PROPORCIONAR LOS ELEMENTOS BÁSICOS Y NECESARIOS PARA IMPLEMENTAR LAS ACCIONES TENDIENTES A PROTEGER A LAS Y LOS NIÑOS DEL DISTRITO FEDERAL, AL MOMENTO DE TENER CONOCIMIENTO DEL DELITO DE ABUSO SEXUAL, ASÍ MISMO LAS ACCIONES TÉCNICAS EN TÉRMINOS PREVENTIVOS, ORIENTÁNDOSE PRINCIPALMENTE A AQUELLOS AGENTES SOCIALES VINCULADOS AL TRABAJO CON LA INFANCIA, YA SEA PROFESORES, MONITORES, EDUCADORES Y LAS Y LOS PADRES DE FAMILIA.

DIP. ANA ESTELA AGUIRRE Y JUÁREZ

Dado en el Recinto de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, a los veintinueve días del mes de marzo del año dos mil doce.

Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura
Plaza de la Constitución número 7, Tercer Piso, Oficina 305, Centro Histórico, Deleg. Cuauhtémoc
C.P. 03000 Teléfonos 5130-1929, 5130-1900 y 5130-1980 ext. 2325 y 2326

DIP. SERGIO I. EGUREN CORNEJO.

V LEGISLATURA

PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE EXHORTA AL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, A QUE OTORGUE RECURSOS ADICIONALES PROVENIENTES DE LOS REMANENTES, AHORROS O RECORTES PRESUPUESTALES DE ÁREAS NO PRIORITARIAS, PARA LAS TAREAS ESPECÍFICAS DE MODERNIZACIÓN EN EL REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD DEL DISTRITO FEDERAL.

DIP. JULIO CESAR MORENO RIVERA.
PRESIDENTE DE LA MESA DIRECTIVA DE LA ASAMBLEA
LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL.
V LEGISLATURA.

P R E S E N T E.

El suscrito Diputado Sergio Israel Eguren Cornejo, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional de esta Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura, con fundamento en los artículos 17 fracción VI de la Ley Orgánica de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal y 133 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, y demás artículos relativos y aplicables de ambos ordenamientos, presento ante este pleno la **PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE EXHORTA AL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, A QUE OTORGUE RECURSOS ADICIONALES PROVENIENTES DE LOS REMANENTES, AHORROS O RECORTES PRESUPUESTALES DE ÁREAS NO PRIORITARIAS, PARA LAS TAREAS ESPECÍFICAS DE MODERNIZACIÓN EN EL REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD DEL DISTRITO FEDERAL,** conforme a los siguientes:

A N T E C E D E N T E S

1. El Registro Público de la Propiedad es una Institución antigua cuyos antecedentes se remontan al siglo III AC., en donde ya existía el Katagrafe, esta denominación denotaba el registro de bienes y un resumen de lo que se mantenía archivado. Esta figura cayo en

desuso lo que permitió la aparición de los archivos de adquisiciones o registros de propiedad en época de dominación romana hacia el año 55 AC.

2. En México los antecedentes de esta institución se remontan a la época prehispánica, en donde el régimen de la tenencia de la tierra en el derecho azteca, tenía un carácter público, en el *tlacuilo* se dejaba constancia de todo tipo de acontecimiento por medio de signos ideográficos y pinturas.

3. En el Virreinato de la Nueva España, mediante el Acta de la Real Audiencia de la Ciudad de México, aprobada en Acta del 27 Septiembre de 1784, se crearon las Oficinas del Oficio de Hipotecas y en la última administración presidencial de Antonio López de Santa Anna, se expidió la Ley del Oficio de Hipotecas del 20 Octubre de 1853, en donde se regulaba el funcionamiento, cualidades y responsabilidad del Escribano. En dicho ordenamiento se le reconocía el carácter público al control de los bienes inmuebles, así como a su publicidad; y se estableció el cobro de derechos de inscripción de títulos y expedición de copias, así como por búsqueda de información concerniente.

4. En 1867 el presidente Benito Juárez expidió la Ley Orgánica de Notarios y Actuarios del Distrito Federal, sentándose así las bases de lo que hoy conocemos como Oficio del Registro Público. En Veracruz se expidió un año después el Código Civil del Estado, en cuyo Título XXI, denominado Del Registro Público de la Propiedad, se integró por 9 capítulos.

5. En más de 140 años de existencia, la institución del Registro Público se ha encargado de dar publicidad y garantizar la seguridad jurídica de los titulares de los bienes inmuebles frente a terceros, sustentándose en los principios de Fe Pública, Legitimación, Inscripción, Prelación, Calificación, Rogación, Especialidad, Legalidad y Tracto Sucesivo, facilitando de este modo el tráfico jurídico y resguardando la información de los inmuebles.

6. En el 2008 inicio formalmente el proyecto de modernización del Registro Público de la Propiedad, para la realización de este objetivo, se han instrumentado diversas acciones tales como la adecuación del marco jurídico que reconozca el uso de tecnologías de información y defina las características profesionales que deben contar los responsables de operar los procesos registrales.

7 En el Programa Operativo Anual 2011, se aprecia que el Registro Público de la Propiedad tuvo un presupuesto autorizado por la cantidad de 69.5 millones de pesos que representó el 15 % del total del Presupuesto de la Consejería Jurídica y que ascendió a 464.7 millones de pesos.

8. Desde el 2006 el Registro Público de la Propiedad por concepto de derechos ha generado los siguientes ingresos:

AÑO	TOTALES
2006	$542,648,267.00
2007	$750`567,981.00
2008	$807,353,632.00
2009	$840,090,273.00
2010	$948,937,812.00
2011	$1,033,863,009.00

C O N S I D E R A N D O S

PRIMERO. De conformidad al artículo 2 de la Ley Registral, el Registro Público de la Propiedad es la Institución a través de la cual el Gobierno del Distrito Federal, cumple la función de dar publicidad a la situación jurídica de bienes y derechos, así como los actos jurídicos que conforme a la ley deban registrarse para surtir efectos contra terceros.

SEGUNDO. Que para el debido cumplimiento de sus funciones, el Registro Público de la Propiedad deberá ser dotado de la estructura operativa y funcional necesaria.

TERCERO. Que actualmente, el Registro Público de la Propiedad y el Comercio del Distrito Federal es uno de los más modernos del país, gracias al proceso de digitalización que usa, implementado a través del programa de Modernización. De este modo el Registro Público ha contribuido a impulsar el crecimiento económico de la ciudad y garantizar el patrimonio de

sus habitantes, otorgando certeza jurídica a los propietarios y facilitando la realización de trámites.

CUARTO. Que para el ejercicio fiscal 2012 no se contempló una partida presupuestal suficiente que permitiera seguir llevando a cabo aquellas acciones de modernización del Registro, incluyendo la continuidad a la digitalización del acervo histórico, elaborar un plan de carrera y profesionalización de la función registral, implementar el folio real electrónico y el uso obligatorio de la firma digital.

QUINTO. Que adicionalmente el Registro Publico de la Propiedad no cuenta con recursos suficientes para llevar a cabo otras acciones tendentes a consolidar el proceso de modernización iniciado desde el dos mil ocho, tales como la obtención de la Certificación ISO 27000: Sistema de Gestión de Seguridad de la Información; la obtención de la Certificación ISO 9000, Calidad; las últimas mejoras del sistema informático Futureg; la restauración del acervo; la mejora en las comunicaciones (ancho de banda) y vinculación de la información de Registro y Catastro.

SEXTO. Que lo que ingresa a Finanzas por conducto de los Derechos que se pagan en el Registro Público de la Propiedad equivale a una cantidad aproximada de 5 millones por día y cada año se han aumentado los ingresos por concepto de estos Derechos, en estas circunstancias encontramos que de conformidad al Decreto por el que se expidió la Ley de Ingresos del Distrito Federal para el Ejercicio 2012, se tiene estimada una recaudación en conjunto con el Archivo General de Notarias de 1,134,223,760

SÉPTIMO. Que estos recursos no se reflejan en las cantidades autorizadas en el presupuesto de egresos y que debería de regresar para mejorar el propio servicio, ya que este incremento a derivado en gran medida gracias al proceso de modernización del citado Registro, en consecuencia se propone exhortar al Gobierno del Distrito Federal para que en ejercicio de sus atribuciones analice la posibilidad de otorgar recursos adicionales provenientes de los remanentes, ahorros o recortes presupuestales de áreas no prioritarias traspasar un monto determinado para tareas específicas de modernización en el Registro Público de la Propiedad

Por lo anteriormente expuesto y fundado es de formularse el siguiente:

PUNTO DE ACUERDO

UNICO. Se exhorta al gobierno del Distrito Federal, a que otorgue recursos adicionales provenientes de los remanentes, ahorros o recortes presupuestales de áreas no prioritarias, para las tareas específicas de modernización en el Registro Público de la Propiedad del Distrito Federal.

Dado en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, a los diez días del mes de abril de dos mil doce.

Signa la presente proposición con punto de acuerdo, el diputado Sergio Israel Eguren Cornejo, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

Dip. Sergio Israel Eguren Cornejo _____