

**ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO
FEDERAL
VI LEGISLATURA
ESTENOGRAFIA PARLAMENTARIA**



VI LEGISLATURA

PRIMER AÑO DE EJERCICIO

Comisión de Gobierno
Políticas Públicas en Materia de Drogas para la Ciudad de México
Foro

Conferencia Magistral

VERSIÓN ESTENOGRÁFICA

Patio Central Palacio de Minería

3 de septiembre de 2013

EL C. MAESTRO DE CEREMONIAS.- *(Audio Iniciado)* Para la docencia, por parte de la Universidad de Columbia.

Es autor y coautor de muchos artículos de investigación y libros en el tema de las neurociencias. Hoy nos complace contar con su presencia para impartir esta conferencia magistral. Démosle la más cordial bienvenida al doctor Carl Hart, quien por 20 minutos habrá de disertar sobre el tema de este foro.

Bienvenido, doctor.

EL DR. CARL HART.- Gracias. Buenos días.

Decirles en la ciencias, yo soy científico, estamos bien versados sobre lo que hacen y no hacen las drogas, y es por esto que ya no necesitamos participar en un intercambio de la ignorancia, porque muchas veces eso es lo que pasa cuando estamos hablando de drogas, sobre todo cuando se relacionan a las

políticas públicas. Así que durante estos 20 minutos vamos a separarnos de lo que es la ignorancia y hablar en términos científicos.

Hablando de lo que son las metas, ¿cuáles son las metas de mi presentación y de este foro? Queremos resguardar a la población, queremos que la población tenga sea la población más saludable posible.

Sin embargo uno jamás podrá mantener a todos sanos y salvos, por qué, porque si hay momentos cuando hay accidentes, piensen en los automóviles, los automóviles pueden potencialmente ser peligrosos, pero tenemos normatividad y capacitamos a la gente para que conduzca y aún así hay gente que fallece y lo mismo pasa con las drogas, con la educación podemos disminuir tanto el daño como los accidentes y los fallecimientos.

Otro objetivo es lograr que la gente no esté encarcelada, no nos queremos encarcelar, por qué, porque cuando están adentro de las cárceles, aprender a ser o mucho mejores delincuentes y eso no es bueno para la sociedad. Además la gente que está encarcelada no está contribuyendo, no están pagando impuestos, no son personas productivas de la sociedad.

Así es que otro objetivo de mi charla es ayudar que la gente sea gente productiva de la sociedad en la que viven. Así es que habla entonces ahora de lo que vengo haciendo en los últimos 23 años.

Yo invito a la gente a mi laboratorio y les doy marihuana, metanfetamina, les doy cocaína, lo hago y lo hago para que podamos contar con la información empírica, empírica, científica sobre lo que hacen y sobre lo que no hacen.

Cuando se trata de la marihuana hemos aprendido muchísimo, probamos las funciones cognitivas, la interacción social, los efectos en dormir, los efectos en una gama amplísima y conducta y lo que hemos aprendido es lo siguiente, cuando uno piensa en marihuana porque es el tema de ahorita, sabemos lo siguiente.

Si una persona está intoxicada con la marihuana, sabemos que puede provocar una interrupción temporal en un dominio cognitivo, sabemos que es posible alentar el funcionamiento cognitivo, pero también sabemos que si uno es un usuario frecuente estos efectos son menos. Esto se ve principalmente en la

gente que no fuma con tanta frecuencia, para aquellos que sí fuman con frecuencia, los efectos son mucho menores.

Cuando vemos lo que viene ocurriendo en la ciencia, sobre todo en lo que es en relación a las drogas, es trabajar con la genealogía del cerebro, los cambios en el cerebro no pronostican cambios en la conducta. De tal forma que cuando uno ve imágenes muy bellas, si decidimos dividir por ejemplo estas, comparamos los cerebros y dividimos, vamos a ver diferencias en el cerebro, pero el cerebro no nos va a dar nada, no nos va a decir nada de la conducta de la gente y esto es de lo que estamos aprendiendo sobre la marihuana.

Es muy importante conocer las diferencias cerebrales, para entender que esas diferencias no necesariamente pronostican la conducta y saben qué eso es lo que nos importa, la conducta, cómo se comporta la gente cuando está bajo la influencia de una droga y cuando no.

Repito, la conversación aquí la ha dominado la marihuana, pero quiero hablar acerca de la metanfetamina y les hablaré de uno de los estudios que he hecho con la metanfetamina.

Ustedes ven las imágenes aquí bellísimas, de lado izquierdo tenemos lo que es un cerebro normal, de lado derecho contamos con la imagen de un usuario de metanfetamina.

Estas imágenes se ha dicho al público “miren, esto refleja algo importante acerca de, han exagerado el significado de estos cambios, no hay ningún apoyo, ninguna base que los usuarios de metanfetaminas tengan un tipo de disfunción cognoscitiva. Aquí está el documento, lo tengo publicado en *Second Niro Pharmacology*, una de las revistas.

Uno de los temas que hemos estado abordando en los últimos días son los niños y nos preguntamos cuáles son los efectos en los niños. Vaya, a todos preocupa, yo tengo hijos, yo tengo una niña de 18 y uno de 12, así es que por supuesto también me inquieta el tema de los niños.

Cuando hablamos acerca de cuál es el desarrollo y los efectos, uno de los argumentos ha sido que la corteza prefrontal no está plenamente desarrollado hasta que no cumpla alguien 20 y tantos. Entonces pues nos inquieta,

carambas, que si alguien fuma marihuana o usa otra droga pues están aquí interrumpiendo el desarrollo del cerebro.

Saben qué, esto no es una inquietud nueva. En la medicina les recetamos medicamentos a los niños, una forma de manejarlo es recetar dosis más bajas, pues lo mismo pasa con lo que son las drogas recreativas, si vamos a modificar la reglamentación seguirán siendo ilegales para los niños, no queremos exponer a los niños a un rango amplio de cosas peligrosas.

Entonces resulta que el argumento se convierte en un argumento vacío, vaya, la inquietud sobre el bienestar de los niños es algo que conocemos hace muchos años.

El siguiente punto, la literatura científica. Cuando uno escucha a un ponente como yo necesitan saber que la investigación viene aprobada, viene financiada por el Instituto Nacional del Abuso Sobre las Drogas, ellos financian el 90 por ciento de la investigación en este campo, sin embargo lo que es importante saber es que el Instituto Nacional del Abuso de las Drogas también tiene una misión, y la misión de ellos es enfocarse con los efectos malos, con la patología.

Quiere decir que la literatura científica está sesgada hacia los efectos malos, vaya, no estamos tratando de tener aquí un entendimiento así global, no, para nada, aquí el objetivo es ver la patología, de tal forma que cuando uno lea la literatura y escuche a los científicos, pregúntense cuál es el panorama general, porque muchas veces simplemente, ¿me queda una hora más? No.

Entonces la pregunta es que si no están analizando los efectos amplios, pues entonces hay que entender aquí la cita de Othon Sinclair, es muy difícil lograr que un hombre entienda algo cuando su salario depende de que no entienda ese algo, por favor, acuérdense de esta cita de Othon Sinclair.

De tal forma que hay que entonces conocer cuáles son las implicaciones que hacemos. La guerra sobre las drogas se basa en la mala información importante, cuál es este punto, dice "cualquier uso de droga nos conlleva a unos efectos y problemas horribles", esto es erróneo y esto ha generado un ambiente de tal forma que se considera que estas drogas son demoniacas y esto se ha enfocado y con muy poca realidad para poder eliminar el uso de

estos fármacos ilícitos; y queremos un mundo libre de drogas y esto es imposible porque nunca existirá.

Cuando pensamos en los Estados Unidos y pensamos acerca de las drogas que nos interesan, la marihuana, lo que nos quita el dolor, cocaína, metanfetamina, este es el número de usuarios y del lado derecho ustedes van a ver los porcentajes de adicción y quiero que ustedes presten atención que es un porcentaje muy bajo lo que refleja la adicción; y esta cifra refleja también las cifras mundiales.

De tal forma que la mayoría de los usuarios no son adictos, usan las drogas sin problemas, la mayoría de los usuarios son, miren, así son los usuarios, esta es la cara de la mayoría de los usuarios, vaya, los cuates, por supuesto, como Barack Obama ha usado marihuana cuando fue joven, Jorge Bush ha fumado y parece que también cocaína, Bill Clinton marihuana. Esta es la imagen típica del usuario, así es que cuando tenemos las pláticas que empiezan con o tratamiento o cárcel “ah carambas, no inventen”, estamos negando a un porcentaje importante de la población que usa drogas.

Así es que regresamos a Estados Unidos. Cuando pensamos en Estados Unidos, la guerra sobre las drogas, ha sido principalmente una herramienta para marginalizar a los grupos que ya viven marginalizados, como los negros, la gente que forman aquí la población son los negros. Seguramente lo mismo pasa con la gente aquí en México, que son los de los estratos más bajos.

Vaya, aquí tenemos el guitarrista de los Rolling Stones, claro que lo conocen, Keith Richards, y qué dijo. Dijo: “Yo no tengo problema con las drogas, yo tengo un problema de policías, no de drogas”. Eso es lo que pasa en Estados Unidos, tenemos un problema con la policía, no con las drogas.

Entonces, tenemos algunos elementos básicos con los que podemos trabajar. Si ustedes conocen estos cuatro puntos van a mantener y resguardar la seguridad de la población, pero la población necesita contar con esta información.

Lo más importante con los efectos o determinar el efecto, es la dosis, la cantidad que se usa, al aumentar la cantidad seguramente recibirán algún tipo de intoxicación.

Otro punto importante es la experiencia del usuario, la gente de más uso y más experiencia vive en la tolerancia y esta tolerancia los protege. Así es que si no tienen experiencia con las drogas empiezan en chiquito.

El ambiente es importantísimo porque puede determinar los efectos de las drogas. Si están ustedes usando drogas en un ambiente donde uno acaba siendo paranoico, por qué, porque están rodeados de policías, entonces van a tener un efecto malo. Úsenlo en un ambiente sano, la droga. El ambiente influye mucho el efecto de la droga.

Así es que mi conclusión queda clara, acuérdense que la información que están recibiendo de aquellos expertos, llamados expertos, está sesgada hacia la patología, y esto es por las dependencias que financian las investigaciones.

Número dos, las drogas son pronosticables. Cuando alguien dice “me es pronosticable”, es incierto. Yo les he dado cientos de drogas en mi laboratorio y los efectos son pronosticables, y si tenemos a los novatos, gente con poca experiencia, queremos asegurarnos que no usen dosis grandes, queremos asegurarnos de que no llegue así rápidamente al cerebro, queremos que empiecen con algo como una dosis oral, la otra es como una inyección. Estos son los datos, que si los tiene la población les aseguro que mantendremos y resguardaremos a la gente, capaz que hasta son presidentes.

Gracias.

EL C. MODERADOR.- Gracias por esta conferencia del doctor Hart.

Vamos a abrir el espacio de preguntas, serán en base al tiempo que tenemos disponible, pero solamente les rogamos ser muy breves, dar su nombre en el momento de la intervención. Las preguntas serán en base al momento en el que ustedes levanten la mano, para que nuestra compañera les pase el micrófono.

Por aquí por favor, tenemos dos allá y una por allá, cuatro en este momento. En un momento más escucharemos a nuestro conferencista. Será de viva voz, si nos permiten su atención.

PREGUNTA.- Mi pregunta para el doctor. Bienvenido a México.

Yo le refuto algo, porque sus trabajos son de laboratorio, pero no de la realidad en México que se debate. Imagínense las drogas, nosotros lo vemos, yo pertenezco a una federación de asociaciones y vemos a cada rato personas que tienen efectos de la droga por muchas variantes, desde la economía, la violencia y todo eso.

Es cierto, sus estudios son de laboratorio y en base al cerebro, pero los efectos de las drogas en la sociedad, en la economía, le pregunto: ¿Cómo se combatiría ahí?

Gracias.

EL C. MODERADOR.- Muchas gracias.

RESPUESTA.- *(Traducción)* Gracias por esa pregunta.

Mire, acabo de escribir un libro que se publicó en junio y en el libro, es un libro que no mencioné aquí, mire, yo también puedo ser presidente en Estados Unidos, yo también he consumido drogas y vengo de estas comunidades marginalizadas, vengo del ghetto, es de donde vengo, mi libro detalla las experiencias y continúo yendo a estas comunidades y comparo lo que encuentro en el laboratorio contra lo que veo en la calle.

De tal forma que respeto la pregunta, pero le aseguro que lo que le presenté se aplica al mundo real, pero solo si puede pensar críticamente acerca de lo que es la conducta. Si uno está aquí esposado con lo que es la retórica, no hay ninguna experiencia.

EL MODERADOR.- Gracias, doctor. La siguiente pregunta, por favor.

PREGUNTA.- Buenas tardes a todos, a todas, doctor. Del barrio de Tacubaya, espacio marginal en la Ciudad de México, una de las puertas de entrada a la droga sintética, comparte con Tepito el asunto también de venta de marihuana, con una población usuaria de 30 a 40 años, con el hábito de seguridad pública de hacer operativos policíacos en contra de quien tenga y no tenga marihuana y la presencia aquí de nuestro colectivo Tacubaya va, colectivo vecinal, es precisamente por la intención de desmitificar y desestigmatizar el asunto de nuestro barrio. Nosotros vivimos también el gran impacto de los usuarios del poniente de la ciudad, Virreyes, Lomas, Polanco, que generan toda una cultura

particular, sin embargo a los únicos a los que se les pide cuenta por esta circunstancia de adicciones es a la gente del propio barrio en términos de salud y de educación, nosotros tenemos grandes retos, como por ejemplo el entender que al igual que la cultura callejera que se ha establecido en nuestro barrio, la circunstancia de la marihuana también es cultural, es un asunto que ya tiene propias generaciones, modos, usos y que finalmente los usuarios de nuestro barrio a los que hemos consultado no están interesados en este debate de regulación, ellos nos dicen que van a seguir comprando de la buena, que no tienen por qué ir a clubes de usuarios porque si ahí en el barrio lo hacen anónimamente por qué se van a ir a acreditar como tales, en fin. Nosotros sí estamos interesados en sus experiencias preventivas y de tratamiento de reducción del daño desde el asunto de barrios marginales.

RESPUESTA.- No estoy tan seguro si usted me estaba haciendo un comentario o una pregunta realmente, no sé cómo contestar en caso de que haya sido una pregunta. Mi presentación no fue tanto sobre como debemos regular, otras personas hablan de eso, mi presentación tiene que ver con los efectos realistas de las drogas, entonces el enfoque que ustedes decidan utilizar, quiero que tengan un entendimiento más realista de qué hacen y qué no hacen las drogas.

Lo que está sucediendo en el mundo principalmente como resultado de nosotros en Estados Unidos es que perpetuamos la mala información, la desinformación sobre las drogas y estoy tratando de hacer mi parte para asegurarme que haya la mejor información disponible sobre qué hacen y qué no hacen las drogas y que se disemine, que se difunda, ustedes como sociedad deciden qué se necesita hacer, pero siempre y cuando entiendan que tienen la mejor información disponible y está bien, está bien cometer errores en términos de su regulación, porque nosotros hemos cometido enorme error sobre como estamos desregulando las drogas en los últimos 40 y cómo las hemos estado regulando en los 40, 50 años, pero hay que darnos cuenta cuando cometamos un error hay que corregirlo, ese es el problema, si no lo corregimos, por supuesto.

EL MODERADOR.- La siguiente pregunta, por favor.

PREGUNTA.- Buenas tardes. Bienvenido a México. Igual de Colectivo Tacubaya. Siguiendo un poquito más con la pregunta que hizo mi compañera, yo sí quería, con las experiencias que tiene usted, nosotros cómo podemos en este sentido de la gente que es consumidora, que a final de cuentas la gente marginal es la menos, si no tiene que ver más bien con poder económico, que lo comentaba mi compañera en el caso de la Delegación Miguel Hidalgo, sabemos que como proveedores de la zona poniente, de las zonas más ricas de la delegación, no tenemos cómo controlar o como determinar en ese sentido el impacto que tiene. Mi compañera decía que hay generaciones y generaciones y efectivamente, pero finalmente a quienes se persiguen es a los vecinos y a la gente que distribuye, ya ni siquiera es en el asunto de si voy y conocen, hace un momento comentaba uno de las personas que estudiaba, que estaba teniendo una maestría y que era consumidor de 20 años, yo la pregunta que hice al panel anterior era decir como una sociedad puede sustentar si la minoría de los consumidores, por qué la sociedad tiene que asumir el costo de todas aquellas personas que deciden por ejemplo fumar, beber o consumir algún tipo de drogas. Mi pregunta tendría que ver con ustedes cómo ustedes logran controlar esa parte que no impacte a la sociedad. Gracias.

RESPUESTA.- La pregunta es una pregunta muy grande y la pregunta que realmente va más allá del alcance de mis conocimientos y de mi experiencia, porque usted me está preguntando por qué es que los pobres, entonces por qué se toma ventaja de los pobres, por qué se aprovechan de los pobres, en todas las sociedades hay quienes se aprovechan de los pobres. En esta guerra contra las drogas es otra suerte digamos de manera en que los pobres, se aprovecha la gente de los pobres, yo no puedo contestar esta pregunta, yo vengo de una comunidad pobre y me importan las comunidades pobres, me preocupan esas comunidades y una de las cosas que haríamos nosotros, haríamos realmente un buen servicio, sí cuando las personas tienen el micrófono hablan ante el público y que se restrinjan de hablar sobre asuntos en que tienen conocimientos limitados y la pregunta que usted acaba de hacer es una pregunta muy grande, enorme diría yo.

Mis conocimientos son sobre las drogas, yo sé mucho de drogas, pero en términos de por qué los pobres tienen que pagar y siempre la gente se termina aprovechando de los pobres, hay muchas respuestas, no conozco todas esas respuestas, así que me restrinjo.

PREGUNTA.- Me he dedicado yo a una cuestión organizativa en términos sociales, vivo en el centro y me queda claro que hace un buen rato, hace de 25 ó 30 años, por lo menos la Ciudad de México no estaba así. Es un preámbulo para el compañero que amablemente está aquí y los que le acompañan.

Sólo quiero hacer un comentario, tal vez quepa en una pregunta o no, pero con el asunto de las drogas viene la violencia, situaciones socioeconómicas y políticas que están arrastrando a país a una situación difícil, pero creo que vamos a salir adelante. En fin esto es parte de un comentario.

A lo que yo quiero llegar es que las drogas, todos somos adictos. ¿O no somos adictos? ¿Digan sí o no? Todos tenemos adicciones, empecemos por ahí.

Les voy a decir cuál es mi adicción. A mí me gusta el pan, amo el pan. Es que yo sin el pan no puedo vivir, porque pienso en algo muy alto. Pero bueno. Somos adictos al refresco de la Coca-Cola o no. Somos adictos a los refrescos, a la comida, etcétera. No los voy a aburrir.

Reconozcamos que todos en el planeta tenemos una acción, queremos mucho a un animalito, a una persona, etcétera. ¿Entonces qué necesitamos? Tener claro qué queremos y para qué lo queremos.

En este caso yo no sé si estamos a favor o en contra de las drogas. Yo por mi parte no creo que debamos fomentar este más todavía la adicción. Que eso es un problema individual y colectivo, sí. Pero también tiene que ver con la cultura, con la educación, con la situación económica, etcétera.

¿Cuál es mi propuesta? A mí me parece muy interesante la propuesta del compañero, perdón no sé tu nombre amigo, pero tiene que ver mucho con nuestras propias necesidades como país. Nosotros somos latinos. Entonces sí necesitamos mucha educación. Entonces la concreción de esto es el conocimiento que está dando el compañero es muy importante puesto que está hablando desde un punto de vista científico, el cual a mí me fascina.

¿Pero cómo lo vamos a compactar, amarrar con nuestra realidad? Esa sería mi pregunta.

La siguiente, que me queda muy claro, me van a odiar los amigos, los compañeros, pero ni modo, el hombre trae en sus genes más el asunto del vicio que nosotras las mujeres, perdón pero es así. No sé si es por oportunidad, por genética o por lo que quieran, pero yo lo he visto así.

Gracias.

EL C. MODERADOR.- Muchas gracias. Doctor, si es tan amable.

RESPUESTA.- Pienso que eso debería ser la última palabra de todo esto. Sólo quiero agradecerles por su tiempo. Muchas gracias por su maravilloso tiempo y realmente tengo un lugar muy especial en mi corazón para México.

Quiero compartir una anécdota muy personal, hace como mes y medio perdí a mi amigo más cercano, a mí amigo más querido y a mí confidente más confiada, más cercana, ella era mexicana. Cuando se me pidió que viniera aquí entonces, después de su ausencia de ella, esto, el era calorcito, apapacha mí corazón estar aquí, contribuir a esta sociedad, porque quería tanto a esta amiga.

Les agradezco mucho por su generosidad. Gracias por escucharme.

