

**ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO
FEDERAL
V LEGISLATURA
ESTENOGRAFIA PARLAMENTARIA**



SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO

Comisión de Gestión Integral del Agua
Reunión de Trabajo

VERSIÓN ESTENOGRÁFICA

Sala Benita Galeana

24 de noviembre de 2010

EL C. DIPUTADO HORACIO MARTINEZ MEZA.- Muy buenos días. Vamos a dar inicio a esta reunión de trabajo. En unos minutos se va a incorporar el Presidente de la Comisión, el diputado Víctor Varela, mientras tanto me permito informar que se encuentran ya en esta reunión de trabajo la diputada Aleida Alavez Ruiz, la diputada Valentina Batres, así como el Director de Sistemas de Aguas de la Ciudad de México, el ingeniero Ramón Aguirre, que el día de hoy va a presentar el proyecto de presupuesto 2011, referente al tema del agua y sin mayor preámbulo le vamos a ceder el uso de la palabra al director con el objetivo de que podamos escuchar, conocer la presentación que él ha preparado para posteriormente darle paso a la intervención de los diputados integrantes de esta Comisión por si tienen alguna duda, algún comentario de la presentación que nos va a hacer el ingeniero Ramón Aguirre Díaz.

Así pues le damos paso a la intervención del Director General del Sistema de Aguas.

EL C. ING. RAMON AGUIRRE DIAZ.- Buenos días a todos.

Yo quisiera antes que nada agradecer a la Comisión de Gestión Integral del Agua la invitación de la que fuimos objeto, saludar a la diputada Aleida Alavez, a Valentina Batres, a nuestro amigo Horacio Martínez, y pues esperemos que se incorporen más compañeros de la Comisión.

Por lo pronto lo que nosotros quisiéramos para iniciar la plática pues es sobre la necesidad de no disminuir el ritmo de inversión en materia de agua potable, de infraestructura para agua potable.

La problemática del agua en la ciudad es un problema muy serio, como ustedes saben, ustedes representan y han gestionado la realización de toda una serie de obras para poder llevar a cabo soluciones diversas, sin embargo el tema aquí entendemos de que no es sencillo solicitar una mayor participación del sector agua y saneamiento en las partidas y los presupuestos del Gobierno de la Ciudad, hay una gran competencia por los mismos, pero al mismo tiempo lo que queremos poner sobre la mesa es la necesidad de por lo menos no disminuir las partidas en una acción tan importante como esta.

En ese sentido yo quisiera dividir la presentación en dos fases, la primera sería presentarles a ustedes todas las obras que estamos ejecutando con cargo al 2010, las obras importantes, qué tipo de obras son, los beneficios que se están alcanzando, las fechas de terminación, metas, etcétera y que eso nos sirva para empezar ya a comentar sobre el aspecto del presupuesto del 2011.

Entonces si están de acuerdo con esta propuesta, señor Presidente, iniciaríamos. Le pediría al ingeniero Fernando Avila que presente todo el tema de las obras 2010, por favor.

EL C. ING. FERNANDO AVILA.- Muy buenos días a todos. Vamos a presentar las principales obras.

Esta es una planta que está construida en la Delegación Gustavo A. Madero, fue construida para una capacidad de 80 litros por segundo y vamos a beneficiar a 46 mil habitantes de diferentes colonias. Aquí podemos ver algunas de las fotografías. Esta es una obra importante ya que en estas zonas se están presentando fierro, manganeso y algunos otros elementos como ácido sulfhídrico, perdón, se me fue la palabra, ácido sulfhídrico. Entonces con esta planta vamos a darle un tratamiento adecuado, sobre todo también

concentraciones de sales que también se están presentando en forma importante.

Tenemos otra planta que también en Iztapalapa, que se llama Purísima Iztapalapa 1, que esta planta fue construida para una capacidad de 50 litros por segundo y va a beneficiar a 28 mil 800 habitantes de la colonia San Miguel Teotongo, esta inversión fue de 15.6 millones de pesos. Aquí podemos ver algunas de las fotografías que se manejaron.

La planta potabilizadora “La Pastora”. Esta planta está recién terminada, vamos a iniciar sus pruebas ya la semana que entra, es una planta que se construyó en la Delegación Gustavo A. Madero para una capacidad de 5 litros por segundo, va a beneficiar a 21 mil 600 habitantes de la Unidad Habitacional de “Joyas de Vallejo”, entre otras.

Esta obra costó 45.5 millones de pesos. En esta planta estamos quitando, sobre todo en la Gustavo A. Madero, se está presentando el caso de que tenemos durezas muy altas, desde más de 1 mil 500 partes por millón, cuando la norma es de 500. Aquí tenemos algunas de las fotografías.

Planta potabilizadora “Santa Catarina 8 y 9”. Esta planta está ubicada en la Delegación Tláhuac, es para 100 litros por segundo y se está beneficiando a 57 mil 600 habitantes de diferentes colonias de la delegación. La inversión que se realizó fue de 77.8 millones de pesos y aquí tenemos algunas fotografías.

Planta potabilizadora “San Lorenzo Tezonco Nuevo”, esta planta también es en la delegación Iztapalapa, para una capacidad de 60 litros por segundo y está beneficiando a 25 mil 900 habitantes, con una inversión de 59.6 millones de pesos.

Planta potabilizadora “La Caldera”. Esta planta está terminada desde principios de año. Sin embargo, hay una línea de conducción que llega a ella, que pasa por los terrenos de la Unión de Pepenadores, que nos pusieron algunas condicionantes para poder realizar esa obra, entre ellas, una bodega, una pavimentación, y algunas otras acciones.

Apenas nos acaban de liberar, así es que vamos a terminar esa línea de conducción a finales de año y esperamos que a principios del año que entra ya esté en operación, y es una planta muy importante porque es de una capacidad

de 700 litros por segundo y va a beneficiar a 302 mil habitantes, con una inversión de 139 millones de pesos.

Planta potabilizadora Panamericana. Aquí en la Delegación Gustavo A. Madero, estamos teniendo ya muchos elementos como es el fierro y el manganeso, que también ahora se requieren plantas potabilizadoras, son plantas pequeñas para tratar esto y ésta fue para una capacidad de 50 litros por segundo, con inversión de 5.5 millones de pesos.

Planta potabilizadora “Trabajadores del Hierro”. En el misma zona, nada más los divide Vallejo, tenemos ahí en la Delegación Azcapotzalco, otra planta con las mismas características, es para una capacidad de 50 litros por segundo y una población beneficiada de 30 mil con una inversión de 5.4 millones de pesos.

También construimos algunas líneas de conducción. La línea de distribución para alimentar las colonias Lomas de San Lorenzo, Consejo Agrarista y Las Peñas. Esta es una línea de conducción de 6 mil 320 metros, que tienen una inversión de 18.1 millón de pesos y va a beneficiar a 25 mil habitantes.

También construimos algunas plantas de bombeo, en este caso es la planta de bombeo Ex Lienzo Charro. Esta fue construida precisamente porque existieron o existían algunos encharcamientos en esa zona, y al construirla, vamos a eliminar, esta es una, se construyó aparte de la planta que es de 600 litros por segundo, una línea de 1 mil 440 metros y con una inversión de 17 de millones de pesos y beneficiaremos a 2 mil 500 habitantes.

La planta de bombero “La Gitana”. Esta planta en la Delegación Tláhuac para una capacidad de 500 litros por segundo, va a beneficiar a 30 mil habitantes de la Colonia La Nopalera y con una inversión de 10.7 millones de pesos.

Algunos pozos, el Pozo San Francisco, que también es de 50 litros por segundo, con una inversión de 8.6 millones de pesos; el Pozo San Jerónimo, también de una capacidad de 40 litros por segundo, vamos a beneficiar a 17 mil 280 habitantes, con una inversión de 8.6 millones de pesos.

También como ustedes saben, en la ciudad se han presentado y sobre todo a principios de año una gran cantidad de encharcamientos, este año se atendieron varios encharcamientos que a través de los años eran muy

problemáticos, las vialidades y la misma población se veía afectada. En este caso, en la zona del Boulevard Puerto Aéreo y Hangares no había acceso en todo lo que es el Circuito Interior y realizamos una obra ahí en Colonia Santa Cruz Aviación, de 1 mil 200 metros, y vamos a beneficiar a 60 mil habitantes, con una inversión de 35 millones de pesos. Aquí tenemos algunas de las fotografías de la obra.

También en el Colector Moctezuma y construcción de vaso de regulación del Gran Canal.

Aquí hicimos un colector de 4 mil 753 metros, ahí dice kilómetros, son metros, para beneficiar a 120 mil habitantes y con una inversión de 62.3 millones de pesos.

Colonia Moctezuma y construcción de la circulación del Gran Canal. Eso es parte de las fotografías.

Tenemos también en la Colonia Alamos y Moderna, también construimos unos colectores de 1 mil 600 metros, de 1.52 metros de diámetro, para beneficiar a 40 mil habitantes de las Colonias Alamos y Moderna; y realizamos una inversión de 34.9 millones de pesos.

Pensador Mexicano, también construimos unos colectores de 2 mil 500 metros, un vaso regulador de 25 mil metros cúbicos, para que en los picos el agua de lluvia se almacene en este vaso regulador, y con esto evitemos la inundación. Estamos beneficiando a 20 mil habitantes y aplicamos una inversión de 60.7 millones de pesos.

También, como ustedes saben, estamos trabajando en lo que es pozos de absorción. En este caso construimos, aquí les estoy presentando solamente dos de los que estamos terminando, que van a ser en total 8 pozos de absorción, pero en este aquí estamos hablando el que se construyó en la Delegación Tlalpan, en la Calle de Fuego y esquina Cascada. Aquí es para 500 litros por segundo e invertimos 10.2 millones de pesos.

Obras en proceso. Aquí también a parte de estas obras que ya están concluidas, tenemos algunas obras en proceso, esas obras son, por ejemplo, vamos a prestar la red de distribución de agua residual tratada en Santa Fe. En Santa Fe rehabilitamos una planta de tratamiento de aguas residuales y

estamos construyendo una red de 2.7 kilómetros para poder conducir 280 litros por segundo para poder distribuir agua residual en toda la zona de Santa Fe. Aquí estamos aplicando una inversión de 15.5 millones de pesos.

También tenemos una serie de obras que se están convirtiendo en bianuales, por el tamaño y sobre todo por la necesidad de continuar el año que entra con estas obras.

En este caso, estamos manejando ya la planta Muyuguarda, que ya iniciaron. Esta es una planta para 5 mil litros por segundo, estamos a un costado del Puente de Muyuguarda. Vamos a aplicar una inversión de 91.7 millones de pesos en este, y forma parte de la Delegación Xochimilco. La fecha de terminación va a ser al 30 de junio del 2011 y la obra ya se inició.

También tenemos el colector del río Eslava. Con el saneamiento del Río Magdalena, éste es uno de sus afluentes, estamos construyendo esta obra que es para beneficiar a 66 mil 500 habitantes. Tenemos que la fecha de terminación va a ser en agosto del 2011 y a la fecha llevamos 1.3 kilómetros, que representa un 12 por ciento y en total vamos a manejar casi 11 kilómetros de longitud. Aquí vamos a aplicar una inversión de 47.8 millones de pesos.

También otra de las obras bianuales es la planta potabilizadora *Ciudad Deportiva*. Esta planta para dos pozos que vamos a tratar, es para una capacidad de 100 litros por segundo, vamos a beneficiar a 46 mil 600 habitantes y estamos aplicando una inversión de 58.3 millones de pesos.

También otra planta, que es avenida del Castillo, esta planta para 50 litros por segundo vamos a beneficiar a 23 mil habitantes y estamos aplicando una inversión de 56 millones de pesos.

También estamos trabajando y vamos a continuar en lo que es la rehabilitación del drenaje profundo de la Ciudad de México.

Aquí tenemos una serie, no se ve muy claro, pero son los avances que a la fecha tenemos en cada uno de los tramos y el método que utilizamos de protección, el azul, que es reparación con concreto lanzado, es esta zona, lo que es la rehabilitación con cimbra telescópica, estamos en dos tramos, y la reparación de cubeta que estamos en este tramo.

Aquí estos son los contratos donde ya iniciamos los trabajos este año, hay una empresa que va a trabajar en lo que es la cimbra telescópica que es en esta zona, ésta sí va a iniciar en enero porque para dar una protección y que no tengamos descubierto alguna lluvia extraordinaria, lo que se va a realizar a la fecha es el interceptor central va a seguir operando mientras el oriente y el poniente, interceptor centro poniente, vamos estar trabajando.

A principios de año que viene, del 2011, vamos a terminar este tramo y con esto vamos a abrir el central para terminar dos contratos, uno que está ya en proceso y el otro que estamos licitando para que posteriormente éste trabajemos y no tengamos descubierto el agua residual.

Aquí es una tabla de inversiones que también no se aprecia también, pero al final con la aplicación de los recursos del 2011 que son de 200 millones de pesos, vamos a tener un acumulado de 1 mil 309 millones de pesos considerando insisto el ejercicio del 2011.

Aquí son algunas de cómo vamos a trabajar y vamos a salir en abril del 2011 para esperar la época de lluvias.

Son algunas fotografías que no se aprecian muy bien de realmente los trabajos que estamos haciendo y sobre todo los defectos o los problemas que tenemos dentro del túnel.

Aquí podemos ver algunos agujeros, algunas oquedades, algún daño en la clave del tubo y eso es todo por mi parte.

EL C. ING. RAMON AGUIRRE DIAZ.- ¿Alguna pregunta o comentario sobre las obras que acaban de exponer, alguna información que quieran adicionar?

Entonces, les vamos a presentar a ustedes, de acuerdo con los recursos que se enviaron aquí a la Asamblea por parte de la Secretaría de Finanzas, el presupuesto de 1 mil 441 millones de pesos que está destinado para la ejecución de obra pública por contrato junto con una inversión de 377 millones de pesos que está destinada para acciones de adquisiciones y mantenimientos de la infraestructura.

Entonces, tenemos esta relación, a ver si la podemos proyectar.

La primera parte que se está hablando aquí de, como ustedes saben tenemos un problema muy serio en el tema de micromedición, existen múltiples quejas por parte de usuarios en materia de que no se les está cobrando lo justo y que se requiere entonces redoblar el esfuerzo para poder adquirir e instalar micromedidores en la ciudad en las 16 delegaciones, esto nos obliga a meter un presupuesto, como ustedes ven ahí, de 285 millones de pesos para poder atender una licitación que está ahorita en proceso, que es la adquisición de más de 300 mil medidores en un programa multianual, donde prácticamente los medidores que se van a suministrar durante 2010 van a ser mínimo, estamos hablando de tal menos de 5 mil, pero que a partir del año que entra hay un calendario de entregas de más de 10 mil medidores mensuales para poder completar ya el proyecto en el 2012, y esa licitación nos obliga a destinarle 285 millones tan sólo a ese renglón.

Destacar que desafortunadamente tenemos un rezago tan importante que tenemos que meter ese recurso para los fines de ser más efectivos en materia de la cobranza.

Después viene toda una serie de adquisiciones relativamente menores en materia de adquisición de bombas, motores para el equipamiento de plantas de bombeo fundamentales para la ciudad, como es la de Río Hondo, la de San Buenaventura y algunas para en general todo el sistema hidráulico para completar un esquema de adquisiciones, adquisiciones que van ligadas a acciones de mantenimiento y equipamiento de la ciudad por 377 millones de pesos. Esto está incluido en el presupuesto que se envió por parte de la Secretaría de Finanzas aquí a la Asamblea.

Ahora sí vamos a la parte de abajo, que serían las acciones complementarias de las obras multianuales que presentó el ingeniero Fernando Ávila, que como él dijo, son obras que se iniciaron en el 2010 pero se requieren recursos en el 2011 para su terminación, obras que se comentó que estaban en proceso. Entonces, tenemos desde la planta potabilizadora de Ciudad Deportiva, en Venustiano Carranza, la potabilizadora de Avenida del Castillo en la Gustavo A. Madero, la perforación de pozos profundos del proyecto del Sistema Chiconautla, de pozo en Azcapotzalco, el pozo de Río Hondo que está en Naucalpan pero que nos ayuda a abastecer la parte poniente de la ciudad, la

construcción del Colector Violeta que está en la delegación Cuauhtémoc; la rehabilitación de los interceptores del drenaje profundo, 4 millones de pesos, 2 pozos de absorción de aguas pluviales por 4 millones de pesos; la línea de conducción de La Caldera, que comentó el ingeniero Ávila, nos va permitir poner en funcionamiento la planta potabilizadora de La Caldera, es el complemento de recursos, 5 millones de pesos; la construcción de obras de infraestructura en San Pedro Atlapulco en Cuajimalpa por 14 millones de pesos.

Ya lo que siguen serían inversiones que nos permitirían incluir acciones adicionales para la ciudad. Están considerados 75 millones de pesos para sustitución de líneas y redes de agua potable en diversas delegaciones. Les quiero comentar que 75 millones de pesos es una cantidad pequeña realmente, tal vez estemos hablando aquí de 60 kilómetros, cuando las necesidades de la ciudad serían mucho más que eso, sobre todo para atender la problemática que ya se conoce en materia de fugas; estudios, por 51 millones; la rehabilitación del Emisor Central, todo el sistema de drenaje profundo.

No sé si la Asamblea ya tenga conocimiento que el túnel Emisor Oriente no se va a concluir en el 2012 como estaba originalmente programado por la CONAGUA, se va a concluir en el 2013 o tal vez hasta el 2014, y eso nos lleva a una mayor dependencia por supuesto de que funcione bien la infraestructura con la que contamos ahorita, particularmente el sistema de drenaje profundo, por eso hay que darle la importancia que tiene este trabajo de rehabilitación.

Se están canalizando 200 millones de pesos, que se suman a los 144 que están autorizados en el presupuesto federal, estamos hablando de un presupuesto cercano a los 350 millones de pesos en total para el año 2011 en materia de drenaje profundo.

Construcción de presas, de gaviones y pozos para la captación de agua de lluvia, 35 millones, plantas y pozos en el Distrito Federal, aquí estamos hablando sobre todo de acciones de reposición de pozos que salen de operación por su antigüedad, tenemos cerca de 430 pozos en la Ciudad, de esos anualmente tenemos que ir reponiendo los que salen de operación que ya tienen más de 30 años de servicio; rehabilitación de manantiales, 10 millones de pesos, un complemento ya no para el tema de adquisición de medidores,

sino el tema de rehabilitación de medidores existentes, sale más barato, nos sale menos de la mitad la rehabilitación, son 190 millones de pesos; construcción y rehabilitación de plantas potabilizadoras.

El tema del control del agua a la Ciudad, el sistema de sectorización que nos permite tener más claro el tema de las fugas y saber dónde podemos canalizar mejor los recursos, 55 millones, líneas y redes de agua potable en diversas delegaciones por 10, rehabilitación de pozos para agua potable 20 millones, aquí se refiere sobre todo al tema del equipamiento, rehabilitación de presas, cauces, ríos y lagunas de regulación para el desalojo de las aguas, aquí estamos hablando de los desazolves de las presas, una acción indispensable y que necesitamos iniciar a principios de año para poder estar listos para enfrentar la siguiente temporada de lluvias.

Como ustedes han visto en los medios de comunicación el día de hoy, en la prensa escrita salió una nota referente a los colectores, el colector Circunvalación, ahí tenemos un problema de que el colector es un colector que tiene cerca de 60 años funcionando en la Ciudad y es un renglón de la agenda que vamos a tener que empezar a invertir a partir del año que entra, porque los colapsos que se nos están dando en el sistema de colectores ya se vuelven preocupantes. No hemos tenido un colapso en temporada de lluvias, pero si llegamos a tener un problema como el que se está resolviendo ahorita en temporada de lluvias se pueden generar inundaciones en la Ciudad y es un renglón que si bien se han invertido muchos recursos en materia de rehabilitación del drenaje profundo, ahora vamos a tener que invertirlo en materia de rehabilitación de colectores, redes de drenaje y, sobre todo, en la zona de grietas de Iztapalapa que hay una gran necesidad también de llevar a cabo rehabilitación de redes de drenaje.

Construcción de rehabilitación de pozos de infiltración y absorción, recarga de agua de lluvia, construcción y rehabilitación de plantas de bombeo de aguas negras en diversas delegaciones, 100 millones de pesos. Les podríamos hacer llegar a ustedes el detalle de qué tipo de plantas son, en dónde están, su ubicación, etcétera; trabajos de reforzamiento y rehabilitación de caminos en la zona federal del lago de Texcoco, esto tiene que ver con los acuerdos que tenemos con el gobierno federal, particularmente la Comisión Nacional del

Agua, porque a cambio de que nosotros podamos tirar el material producto de los desazolves, tenemos que hacerle trabajos de mantenimiento, inclusive que nosotros mismos nos beneficiamos porque ocupamos esos reforzamientos de caminos en la zona federal.

Trabajos de azolve y obra civil para la absorción hidráulica de la planta de tratamiento del parque lineal Chimalistac-Viveros, 1 millón 400, construcción de colectores marginales del río Magdalena y Eslava por 1 millón 129 mil, que estos recursos se deben de complementar con recursos que se lleguen a autorizar de fondo metropolitano para el proyecto de río Magdalena y Eslava y la construcción de la planta de bombeo Cayetano Andradre y el colector que la alimenta, es la conclusión de los trabajos.

Me están aclarando que esta es la propuesta que enviamos nosotros a la Secretaría de Finanzas de acuerdo con los techos que nos dieron, que seguramente será la propuesta que se va a hacer llegar por parte de esta Secretaría.

Decirles a ustedes que dentro de todo el esquema que se les presentó de obras que se ejecutaron en el 2010, todavía nos faltaría añadir algunas acciones de rehabilitación que fueron muy importantes, como fue la rehabilitación de la planta de bombeo El Arenal, la planta de bombeo de Indeco Laguna y su colector y la planta de bombeo CTM El Risco, la rehabilitación del mismo que se llevaron a cabo durante este año.

Como información complementaria les daríamos los siguientes datos, señores diputados.

Tenemos nosotros un comparativo de presupuestos donde les podemos dar a ustedes el presupuesto total que tuvimos en el 2006, fueron 6 mil 349 millones iniciales para un total ya al cierre con transferencias y ajustes que se van haciendo a lo largo del año, de 7 mil 474 millones de pesos.

Para el 2007 el presupuesto que se autorizó al Sistema de Aguas total fue de 6 mil 907 millones de pesos para ya un cierre de 8 mil 656 con todas las transferencias que se van haciendo a lo largo del año y ajustes.

Entonces veríamos también en el 2008 como tuvimos un inicial de 7 mil 600 y llegamos al cierre a 10 mil millones de pesos en 2008. Destacaríamos dentro

de estos 10 mil millones de pesos una inversión en infraestructura muy importante de 2 mil 254 millones en materia de obra pública, es decir se hicieron pues una inversión sustancial, por ejemplo se rehabilitaron cerca de 450 kilómetros de tuberías de agua potable.

Entonces estamos haciendo este comparativo para presentarles a ustedes el dato y el comparativo del 2009-2010 y cómo andamos en el 2011. 2009, 8 mil 332 millones, el cierre fue prácticamente por la misma cantidad; en 2010, 9 mil 346, se está cerrando con 9 mil 787, hubo un pequeño incremento, y en 2011 se están autorizando 9 mil 605. dentro de este presupuesto yo lo que destacaría sería los renglones de obra pública que sería lo que nos permiten llevar a cabo los beneficios mediante la construcción de la infraestructura que requiere la ciudad.

Si vemos en el 2010, iniciamos con un presupuesto de mil 681 millones de pesos y estamos cerrando con un presupuesto de mil 904. Para el presupuesto de 2011 se nos están autorizando mil 441, es decir nos están faltando cerca de 300 millones de pesos, 240 millones de pesos en comparación a lo que se autorizó el año pasado. Pero si tomamos en cuenta el incremento por inflación del 4 por ciento, necesitaríamos para estar en las mismas condiciones del año pasado, que nuestro interés sería que no decaiga en el porcentaje de participación el apoyo que se da al agua potable. Si bien sabemos que no es sencillo conseguir más recursos porque hay una gran competencia, pues tratar de que por lo menos se mantenga la participación del Sistema de Aguas dentro de los presupuestos, sobre todo por las inversiones en este renglón prioritario.

Entonces los mil 781 millones de pesos actualizados serían mil 748, es decir nos faltarían todavía del orden de 337 para mantener el ritmo de inversión del 2010. Si lo compramos contra los mil 904 con lo que estamos haciendo el cierre, que serían estos, veríamos que nos faltarían cerca de 500 millones de pesos en el presupuesto de 2011 para estar en igualdad de circunstancias a este año de 2010, más o menos. Entonces este sería mi comentario y estaría atento a cualquier pregunta que tuvieran ustedes.

Muchas gracias.

EL C. PRESIDENTE.- Le agradecemos al ingeniero Ramón Aguirre y abriríamos la ronda de intervenciones, si hubieran preguntas, comentarios. Adelante diputada Batres.

LA C. DIPUTADA VALENTINA VALIA BATRES GUADARRAMA.- Yo nada más quisiera hacer una pregunta sencilla. De acuerdo al presupuesto del 2010, ¿cuántos medidores se pudieron sustituir? Y de acuerdo al presupuesto del 2011, ¿cuántos medidores se pretenden sustituir y cuántos se pretenden rehabilitar, ubicando en la propuesta de presupuesto dos partidas o montos diferentes para tal rubro, en qué Delegaciones si se pudiera saber? El problema es diverso en toda la Ciudad.

Más bien lo que quiero saber es ¿de acuerdo al déficit cuánto se está cubriendo con el monto presupuestal que se asignó para 2010 y del que se piensa obtener en el 2011?

EL C. ING. RAMON AGUIRRE DIAZ.- Las cifras que tenemos nosotros, diputada, en relación al 2010 serían más o menos las siguientes.

Estamos hablando de 60 mil medidores que se adquirieron en 2010, con un programa de emergencia para atender las principales reclamaciones que se presentaran durante el proceso de las nuevas tarifas y además se está hablando de una rehabilitación de 100 mil medidores. Eso es lo que tenemos en 2010.

Para el 2011, se está canteando la adquisición de cerca de 150 mil medidores y la rehabilitación de un volumen un poco arriba de eso, tal vez unos 160 mil, habría que recordar que la ciudad tiene cerca de 1 millón 970 mil usuarios y que desafortunadamente durante cerca de 7 años la inversión prácticamente de cero. Y eso nos llevó a que esta administración se encontró con un parque de medidores totalmente caído, tal vez tengamos ahorita una cobertura en medidores cercana al 60 por ciento, unos 50 por ciento, yo creo que diría con 2010 debemos andar sobre un 55, 60 por ciento del parque ya en buenas condiciones y necesitamos redoblar el esfuerzo para alcanzar una meta de cuando menos un 90 por ciento para el 2012, y eso nos lleva a los volúmenes que se están planteando dentro del presupuesto 2011 y que vamos a tener que refrendar en el presupuesto 2012 para alcanzar la meta.

EL C. PRESIDENTE.- Gracias, ingeniero Ramón Aguirre.

Diputado Horacio Martínez, si tuviera alguna pregunta o comentario.

Bueno. Por mi parte, nada más preguntar, en el caso de la sustitución de red se está fijando estos 75 millones de pesos que serían, como dice usted, aproximadamente 60 kilómetros por el techo presupuestal que le propone la Secretaría o por qué es el ritmo de obra que ha mantenido o cuál es la razón por la que se haga esta propuesta de 75 millones de pesos.

EL C. ING. RAMON AGUIRRE DIAZ.- Hay dos razones, diputado.

La primera sería obviamente que los montos que se tienen de recursos previstos para el año que entra están limitados, y eso nos obliga a no distraernos de ciertas prioridades, por ejemplo en el tema de la potabilización tenemos que concluir los proyectos de potabilización que están sobre la mesa, el tema de la micromedición que va muy relacionado con la conformidad y la eficiencia comercial del Sistema de Aguas de la Ciudad de México, en materia del cobro del agua.

Por otra parte, también necesitamos empezar a invertir en la rehabilitación de colectores como comentábamos, es un renglón que vamos a tener que mantenerlo en un ritmo de inversión año con año, porque tenemos nosotros detectado por lo menos 70 kilómetros de colectores que están en malas condiciones, la red de de colectores es de 2 mil kilómetros, entonces no es de que tengamos muchísimos colectores con problemas, pero 70 kilómetros no es una cantidad menor de lo que se debe de rehabilitar.

Por otro lado, también estamos cambiando un poco la estrategia porque lo que queremos hacer nosotros es tener una mayor claridad sobre las eficiencias que se tienen en el sector en las redes de agua y si bien sí vamos a estar invirtiendo, como se ha hecho en el pasado, en aquellas zonas donde son recurrentes las fugas y las reparaciones de las tuberías de agua, necesitamos también consolidar el proyecto de sectorización, de tal manera que logremos tener ya una claridad de algunas zonas donde a lo mejor el tipo de subsuelo que tenemos, hace que no afloren las fugas pero que estén presentes o algunas zonas donde las fugas se van al drenaje y entonces no afloran tampoco.

Entonces el proyecto de sectorización hay que consolidarlo y es parte de la estrategia que se está planteando, detener un poco las inversiones en rehabilitación de redes, no abandonarlas totalmente porque sí tenemos algunos recursos previstos en el presupuesto, pero mejor buscar consolidar otro tipo de proyectos, junto con una mejor estrategia en materia de la detección de fugas dentro de la ciudad.

EL C. PRESIDENTE.- El diputado Horacio Martínez y después la diputada Valentina.

EL C. DIPUTADO HORACIO MARTINEZ MEZA.- Sí, esto que usted comenta de la necesidad de invertir en los colectores, sí me preocupa sobre todo porque efectivamente el día de hoy nuevamente sale una nota en relación a la fuga que existe en Circuito Interior. Entonces yo quería ver, si así lo autoriza la Comisión y si está de acuerdo el Presidente, de que de manera conjunta con el Sistema de Aguas se pudiera hacer no solamente la presentación de esos puntos que corren riesgo, sino hacer el recorrido, sobre todo porque sí causa preocupación que por tercera ocasión en Circuito Interior nuevamente se presente esta situación.

Por lo que comento, más bien por lo que comentó usted en su primera intervención, el riesgo es mayor no solamente en lo que tiene que ver con un problema de inundación, sino la posibilidad de un socavamiento, y si se da en el transcurso del día la tragedia puede ser mayor, porque estamos hablando de colectores de un diámetro importante.

Entonces sí pudiéramos hacer un recorrido, y que eso también pudiera permitir otra cuestión que ojalá la pueda considerar esta Comisión, que en una próxima reunión se pudiera entregar un comparativo de lo que están haciendo las delegaciones, sobre todo porque el año pasado hubo una bolsa que se envió a las delegaciones y una propuesta que estábamos planteando algunos diputaos y que de manera lamentable no fue escuchada, es que esa propuesta adicional se destine precisamente al Sistema de Aguas.

Entonces la solicitud que yo haría es si desde el Sistema de Aguas se pudiera hacer un comparativo cómo está destinando cada delegación en este rubro, para que en su momento con la Comisión de Hacienda y de Presupuesto y

nuevamente con la Comisión de Agua, podamos ver si el recurso etiquetado se aplicó; y si va a ser el mismo esquema este año de la bolsa para las delegaciones, yo estaría planteando nuevamente de que desde esta Comisión de manera conjunta con el Sistema de Aguas, estemos priorizando las obras, pero que el presupuesto no lo ejerzan las delegaciones, sino que el presupuesto lo ejerza el Sistema de Aguas a partir de esa evaluación que hagamos de manera conjunta la Comisión de Presupuesto, la Comisión de Hacienda y la Comisión para la Gestión Integral del Agua, porque lo que no podemos permitir es que haya presupuesto etiquetado a las delegaciones que no lo hayan ejercido, y hoy nos estamos dando cuenta de que hay obras bianuales que el techo presupuestal que envió la Secretaría de Finanzas es menor al que se ejerció el año pasado y no podemos yo creo ser irresponsables nuevamente de estar etiquetando presupuesto a las delegaciones que no están ejerciendo.

El problema de estos 70 kilómetros es saber cuánto cuesta, de igual manera, para saber que a lo mejor esa bolsa en lugar de que se vaya a las delegaciones se vaya a realizar la rehabilitación de estos 70 kilómetros.

EL C. PRESIDENTE.- Diputada Valentina Batres.

LA C. DIPUTADA VALENTINA VALIA BATRES GUADARRAMA.- No hice la pregunta al mismo tiempo porque era otro tema, aunque aprovechando la visita, bueno, la reunión de trabajo, quisiera compartir un tema que está en la Comisión de Hacienda.

En el Código Fiscal aparece como un estímulo fiscal de reducción en el pago del agua y del predial la posibilidad que los vecinos contribuyan con obras de infraestructura de servicios de la colonia. Esto prácticamente casi siempre se ha venido llevando a cabo en la Delegación Xochimilco, donde la Dirección de Participación es la que acredita con los vecinos cuál fue la inversión que los propios vecinos hicieron al respecto de las obras comunitarias en cuestión de servicios.

Hay un planteamiento de que ante las fugas locales de la red secundaria en las colonias, en la medida de lo posible en la organización de los vecinos, pudiese presentarse por iniciativa de los propios vecinos la inversión sobre los tramos

de tubería con el auxilio ya sea de la delegación o del propio Sistema de Aguas y que la forma de retribuirles a los vecinos fuera planteada en una reducción ya sea en el pago del agua o en el pago del predial, proporcional a la inversión que los vecinos estuvieran 1, 2 ó 3 proporcional a esta inversión que hicieron sobre la sustitución de un tramo donde están apareciendo fugas de agua locales.

Yo quisiera saber su opinión con respecto a este tema porque tarde o temprano es un tema que vamos a tener qué resolver en la Comisión de Hacienda, sobre todo en la revisión del Código Fiscal.

La otra pregunta es el presupuesto está aquí planteado. En Gustavo A. Madero, independientemente de que se ve reflejado en obras, hay obras muy locales de colonias que quisiéramos no dejar de presentarla, pero quisiéramos saber cómo presentarlas a manera que puedan estar concebidas en el presupuesto de Sistema de Agua. Nos urge la automatización del cárcamo de la colonia San Juan y Guadalupe Ticomán y nos urge que se pueda realizar un estudio de proyecto ejecutivo donde resuelva algunos problemas sobre el nivel de drenaje en relación con el nivel de las casas del drenaje que pasas por la calle a manera de evitar las inundaciones de manera permanente en tiempo de lluvias.

Por la naturaleza de la colonia, la parte baja de esta colonia solamente alrededor de 4 calles viven en inundación permanente en la época de lluvias. No es un problema tan drástico porque la inundación es permanente de aproximadamente 20, 15 centímetros, pero viene deteriorando la parte estructural de las viviendas. La pregunta sería si hay manera de concebir en esta propuesta de presupuesto que engloba unas necesidades generales, proyectos muy concretos donde necesitamos el auxilio de Sistemas de Agua.

El otro es un planteamiento. Yo sé que no es responsabilidad de Sistemas de Agua, es una obra del Gobierno del Estado de México, pero en la colindancia con el Distrito Federal necesitamos de alguien con la asesoría técnica como es Sistemas de Agua que auxilie en la defensa de intervención a favor de los vecinos colindantes del lado del Distrito Federal. La obra que se está llevando a cabo por encima del Río de los Remedios, exactamente en la colindancia entre la colonia La Presa que es Estado de México y la colonia San Juan y

Guadalupe Ticomán y Candelaria Ticomán, la obra que están realizando vienen secando la parte del Río de los Remedios donde están llevando a cabo las obras, a través de cárcamos están mandando en este tramo de obras que todavía está del lado del Estado de México, el agua de lado del Distrito Federal, cambiando el rumbo de la corriente que llevaba el Río de los Remedios anteriormente y ya han entubado de la colonia La Presa, que es parecida a la colonia San Juan y Guadalupe Ticomán, que tiene su parte alta y baja, ya entubaron todo el drenaje de las calles.

Antes iba a cielo abierto al Río de los Remedios, también está entubado. La pregunta es que técnicamente nosotros no lo explicamos, pero el agua desagua no a la altura en la colonia La Presa en la parte baja, sino baja a la colonia San Juan y Guadalupe Ticomán.

Más allá de que ha habido además operación, intervención de parte de las autoridades del Distrito Federal, la pregunta es la certidumbre sobre las obras futuras que se aproximan del lado del Distrito Federal de la empresa ICA, que lleva a cabo estas obras de construcción, cuando pasen la avenida que separa el Distrito Federal con el Estado de México, ya están terminando prácticamente del lado del Estado de México y están próximos a iniciar del lado del Distrito Federal.

Los vecinos más bien han solicitado certidumbre en cuando a las condiciones en que estarían enfrentando la obra porque la obra en sí, de acuerdo a lo que hemos observado del lado del Estado de México, está moviendo tubería de PEMEX y en este caso a la altura del Distrito Federal lo que tenemos son domicilios particulares, del lado del Estado de México son empresas, entonces hay una serie de dudas técnicas.

Nosotros quisiéramos invitarlo, a sabiendas que no es una operación de obra que está en manos de Sistema de Aguas, sino que están en manos de CONAGUA, pero a partir de que finalmente ésta es la institución del Distrito Federal, más bien contar con su asesoría técnica, con su opinión y con las posibilidades de cómo prevenir o darle certeza a la gente.

EL C. PRESIDENTE.- Por último, yo quisiera agregar algunas preguntas. ¿Lo de la conclusión del Emisor Oriente hasta 2014 es por problemas financieros,

técnicos o por qué? Si se tiene ésta información, sabiendo que es la Federación quien está realizando la obra.

En el caso del presupuesto, lo que comentaba el diputado Horacio Martínez, yo creo que estaríamos totalmente de acuerdo, que si es obra de agua debería de ejercerlo el Sistema de Aguas, porque incluso a las delegaciones se les complicaría. Nada más un ejemplo: en Iztapalapa ha habido años en que entre la planta potabilizadora de La Caldera y la sustitución de obra el Sistema de Aguas ha invertido hasta 300 millones en un solo año, eso para la delegación sería casi el 10% de su presupuesto, entonces sería complicado estarle asignando estas responsabilidades a las delegaciones sabiendo lo reducido de su presupuesto y también lo complicado que sería manejar estos volúmenes de obra, distinto a lo que ustedes ya han probado que se ha hecho con mucha eficiencia.

Por otro lado, creemos que los 500 millones que usted marca como un déficit lo consideramos real, no solamente se trata de que no disminuya en términos reales, en términos brutos, sino que incluso si el presupuesto de un año con otro no guarda relación con el presupuesto ejercido, no el aprobado, porque el ejercido normalmente aumenta algunos cientos de millones más, y la inflación que es otro de los factores que a ustedes les hace perder la capacidad de operación. Entonces, creemos que estos 500 millones obviamente se tienen que solicitar y restituir para que ustedes mantengan las metas y los ritmos de trabajo que se han venido ejerciendo.

Por último, nada más en relación a una iniciativa que fue presentada ayer en cuanto a la descentralización del Sistema de Aguas del Gobierno de la Ciudad una descentralización que según la propuesta del diputado Zárraga implica, además de contar con un presupuesto y una personalidad jurídica propia, también la posibilidad de concesionar distintas obras e incluso menciona distribución. Saber si ya tiene conocimiento de ésta propuesta y qué opinión, si ya la conociera, tendría para la misma en estos términos que comento.

EL C. ING. RAMÓN AGUIRRE DIAZ.- Empezamos con las preguntas del diputado Horacio Martínez, para decirle que efectivamente el problema que tenemos en el colector Circunvalación es un colector que tiene operando para la ciudad cerca de 60 años.

Entonces el problema que se tiene, ahí se maneja como si fuera una fuga, no estamos hablando del problema de una fuga, estamos hablando de un colector que, producto de los gases metano sulfhídrico, igual que nos sucede en el sistema de drenaje profundo que se requiere darle una rehabilitación, el colector tiene prácticamente el doble de edad que el drenaje profundo, entonces lo que ha sucedido es que la corrosión que se da por la afectación que se tiene de los gases nos está generando que prácticamente no exista ya el tubo y hay que invertir ahora en construir básicamente un nuevo colector. En ese sentido, el problema es de que si vamos y reparamos un tramo, como todo el colector está en malas condiciones, es colector de dos kilómetros, entonces al rato se cae otro tramo, porque es un colector que se construyó durante la misma temporada. Por eso estamos ya con la necesidad de empezar a invertir en ese renglón que es el renglón de rehabilitación de la ya los colectores y les podemos preparar un informe y hacemos la visita que gusten, dónde tenemos el problema de los colectores, qué orden de prioridad se tiene, dónde se han detectado las principales fallas y las caídas que a veces son o no tan visibles como en el caso del colector de Circunvalación, pero que también tenemos en otros lados de la Ciudad por la antigüedad que tiene la infraestructura. Entonces les preparamos un informe.

Cómo anda el kilómetro de rehabilitación en promedio. O sea, para que nos demos una idea, si estamos hablando de 30 millones de pesos kilómetro, así en números gruesos y son 70 kilómetros, estamos hablando de la necesidad de cerca de 2 mil millones de pesos, estamos hablando de infraestructura grande, son colectores de 1.50, de 1.80, de 2.10, por eso necesitamos invertirle 200 millones anuales por lo menos para irle avanzando en ese renglón, porque si no, no hay recurso que alcance.

Yo creo que aquí el tema de las delegaciones, las delegaciones pueden colaborar y va un poco ligado a lo que nos preguntaba la diputada Valentina Batres, el tema aquí es de que las delegaciones a veces no invierten nada del presupuesto en el tema del agua, a pesar de que está claro que las delegaciones tienen una participación directa con lo que es la red secundaria. Si bien tampoco debe haber un caos y un desorden y programas totalmente aislados, sí podríamos fijar que aun cuando lo ejercen las delegaciones, que yo

creo que puede ser positivo que lo ejerzan ellas, sí lleguemos a convenios con cada una de ellas sobre en dónde inviertan recursos que le autorice la Asamblea para que los ejerzan las delegaciones en materia de agua. Entonces nosotros no tenemos ningún problema en sentarnos con cada delegación y llegar a acuerdos de dónde conviene más invertir los muchos o pocos recursos que se les autoricen en materia de agua por parte de la Asamblea, que se etiqueten como irreductibles, si fuera el caso, y entonces con orden y bajo un esquema técnico entre la delegación y nosotros definir hacia dónde canalizar los recursos.

Un tema de ellos es el tema de las fugas en la red, la sustitución de tuberías en donde tengamos problemas de red secundaria. Se ha dado en otras ocasiones, diputada, el caso de que se han metido los vecinos a hacer trabajos que requieren que sean hechos por especialistas para que queden en buenas condiciones. Uno de los problemas que por ejemplo tuvimos en Iztapalapa, se han cambiado más de mil 100 kilómetros de tuberías en Iztapalapa, uno de los principales problemas que tuvimos en esa delegación fue que se dio tubería a los vecinos para que ellos la instalaran y la instalación no fue la mejor, porque los vecinos hacen su mejor esfuerzo, pero finalmente no queda bien.

Entonces tratándose de redes de agua potable que llevan presión, si el trabajo no queda bien, estaríamos no avanzando en la solución, sino retrocediendo. Yo creo que más que pensar en retribuirle a los vecinos y pensar en un programa donde ellos ayuden, mejor hacer un programa donde las delegaciones tomen una parte de la responsabilidad y directamente le puedan entrar a ese tema, para que los trabajos queden en las mejores condiciones.

El tema aquí, diputada, creo que sí sería importante registrar lo que comentaba el diputado Varela, la solicitud que les hicimos, creemos que algo razonable es buscar que el presupuesto se mantengan en términos reales y si el presupuesto se mantiene en términos reales podríamos sin ningún problema incluir algunas de las propuestas o la mayoría de las propuestas que nos hagan los diputados en materia de obras que finalmente son obras para la gente y son obras para el sector agua.

En ese sentido yo diría que no creo que tengamos problema para hacer la automatización del cárcamo que nos pide, no creo que tengamos grandes

problemas para resolver el drenaje que nos está pidiendo en Guadalupe Ticomán, sin embargo sí hay que tomar en cuenta que las necesidades en materia de agua de la ciudad son muchísimas, tanto en Gustavo A. Madero como en Iztapalapa, como en Azcapotzalco, etcétera, y por lo mismo es la idea que no caiga el presupuesto para que podamos incluir todas las necesidades que nos sean planteadas por ustedes.

El tema de la obra del Río de los Remedios es un proyecto que lo está ejecutando el Estado de México y es autorizado por la Comisión Nacional del Agua, sin embargo nosotros tenemos una estrecha relación con ellos de trabajo permanente, nos reunimos ayer, nos vamos a reunir mañana, es decir no tengo ningún problema, vamos a hacer un recorrido, si gusta la invito para que con técnicos del Sistema se haga un recorrido, nos diga qué es lo que le preocupa, nosotros hagamos un levantamiento fotográfico y técnico del problema y se los planteo a las autoridades de la CONAGUA, del Estado de México y después buscamos que se haga una reunión con vecinos para amarrar lo necesario o aclarar lo necesario de los vecinos.

Si les parecería bien, eso sería.

Le comento al diputado Varela sobre el TEO, el Túnel Emisor Oriente ha tenido problemas tanto de tenencia de la tierra, el acceso para llevar a cabo algunas lumbreras, si bien el túnel es un túnel que va profundo en el subsuelo, se requieren construir una serie de chimeneas para retirar el material como parte del procedimiento constructivo y por otra parte después sirven durante la operación.

Han tenido problemas con la tenencia de la tierra, tuvieron problemas técnicos también por ejemplo cuando en febrero se dieron las inundaciones, se inundó también parte de la construcción del TEO, hacia ese túnel se fue el agua y ya la Comisión Nacional del Agua reconoce, por eso lo comento yo, que la terminación de la obra se va a ir al 2013. Van a buscar que se concluya una etapa operativa que sería el primer tramo de Gran Canal con la Planta de Bombeo Caracol para que se termine en el 2012, pero eso todavía está como una propuesta, no se tiene claro que se alcance y por lo mismo necesitamos tener una conciencia plena de que dependemos de que funcione bien el

Sistema de Drenaje Profundo hasta que el TEO nos ayude a poderlo sacar de operación para darle un mejor mantenimiento.

Por lo pronto en las temporadas de estiaje requerimos necesariamente entrar, reparar todo lo necesario y garantizar que el túnel va a funcionar bien siempre, pero sobre todo en estos años que tenemos una mayor dependencia por la falta de terminación del Túnel Emisor Oriente.

El tema de la descentralización, este tema de la descentralización primero comentarles que no tiene nada nuevo en términos de que ya se había planteado por el propio Partido Acción Nacional desde la época del diputado Vinalay, en la anterior Asamblea, y tampoco tiene nada de nuevo en el sector.

De hecho en el esquema de organismo desconcentrado como está el Sistema de Aguas, si ustedes revisan a nivel nacional, solamente lo tienen los municipios pequeños regulares y pequeños del país, ninguna ciudad de cierto tamaño tiene un organismo desconcentrado, tiene organismos descentralizados, y a nivel mundial pues está claro que el esquema de descentralización es el que ha dado mejores resultados y el de organismos desconcentrados no se alcanzan las mejores eficiencias.

Ahora bien, la descentralización no necesariamente lleva a un esquema de concesiones, igual es un modelo de participación privada que es una opción que se tiene, pero que se tendría también ahorita si con el organismo desconcentrado, o sea no tiene nada que ver el tema de cómo se contratan a las empresas para su trabajo, para apoyar las gestiones de gobierno, a que si el organismo es o no descentralizado. Yo diría que al revés, en la medida de que el organismo tenga mejores eficiencias pues con más razón se fortalece la rectoría del gobierno en materia del agua.

Así como estamos ahorita se podría hacer una participación privada o no bajo un modo de contrato de obra, contratos de servicios, contratos de adquisiciones o también concesiones. De hecho tenemos nosotros ahorita funcionando un esquema de concesiones que si bien es tema de otra reunión, lo que yo les comentaría es que el tema de concesiones se da con el organismo desconcentrado, no tiene que nada que ver una cosa con otra.

EL C. PRESIDENTE.- Pues si ya no hubiera ningún otro comentario. Daríamos por concluida la reunión de trabajo, reiterando el compromiso que esa Comisión tiene para que el presupuesto no sea disminuido y no guarde la tendencia que ha venido dándose de hace 2 ó 3 años de disminución. Vamos a estar muy atentos.

Le agradezco mucho.

