

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO
FEDERAL
V LEGISLATURA
ESTENOGRAFIA PARLAMENTARIA



PRIMER AÑO DE EJERCICIO

Comisiones Unidas de Presupuesto y Cuenta Pública y de Hacienda

Rectora de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México,

Dra. María Esther Orozco Orozco

Reunión de Trabajo

VERSIÓN ESTENOGRÁFICA

Salón Heberto Castillo

29 de noviembre del 2010

EL C. PRESIDENTE DIPUTADO ERASTO ENSÁSTIGA SANTIAGO.- Buenos días.

Vamos a dar inicio a esta mesa de trabajo y por ello damos la bienvenida a nombre de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública a la doctora Esther Orozco Orozco, Rectora de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México. Bienvenida, doctora.

También damos la bienvenida a quienes nos acompañan en este Salón "Heberto Castillo".

También quiero comentar que está presente el diputado Fernando Cuéllar, seguramente en unos minutos se incorporará el diputado Rafael Calderón, que ya estuvo desde temprano aquí en esta mesa, y el diputado Giovani Gutiérrez; y su servidor, Erasto Ensástiga.

De conformidad con lo establecido en los artículos 17 fracción VI, 59, 60 fracción II, 62 fracción XXVII y 68 de la Ley Orgánica de la Asamblea

Legislativa del Distrito Federal; 28, 30, 34 y 39 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; así como lo dispuesto en los artículos 4, 8 fracción V, 11 fracción III, 12 fracción XV, 21, 27, 28, 29, 30 y 31 del Reglamento Interior de las Comisiones de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; y con la finalidad de que la Comisión esté en condiciones de analizar y dictaminar en los tiempos legales establecidos por la Ley de Presupuesto y Gasto Eficiente el paquete presupuestario 2011, se realiza esta mesa de trabajo con los titulares de los órganos autónomos y de Gobierno del Distrito Federal, para lo cual se persiguen dos objetivos: primero, conocer la situación que guardan los resultados y metas alcanzadas durante 2010; segundo, analizar propuestas de trabajo que impliquen necesidades de recursos y las expectativas de gestión para el ejercicio 2011.

Se incorporó y damos la bienvenida a la diputada Alicia Téllez, que aunque no es parte de esta Comisión de Presupuesto en los hechos lo es.

Solicito al diputado Fernando Cuéllar dé lectura al formato mediante el cual se va a desarrollar esta mesa de trabajo.

EL C. SECRETARIO DIPUTADO FERNANDO CUÉLLAR REYES.- Con mucho gusto, Presidente.

Por instrucciones del diputado Presidente, doy lectura al formato que registrará esta mesa de trabajo.

1.- El Presidente de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública instalará la mesa de trabajo dando la bienvenida al servidor público invitado que establecerá su objetivo y el formato mediante el cual se llevará a cabo.

2.- El Presidente de la Comisión cederá la palabra a los funcionarios públicos para que expongan los trabajos, resultados y metas alcanzadas durante el ejercicio 2010. Asimismo, incluirán sus propuestas de trabajo, necesidades y proyectos programados para su ejercicio 2011. Para dicha exposición, cada funcionario contará con un tiempo de 15 minutos.

3.- Una vez concluida la exposición, el Presidente de la Comisión solicitará al Secretario de la Comisión registre a los diputados que deseen intervenir con preguntas o comentarios, para lo cual se les concederá la palabra en el orden en que se hayan inscrito, hasta por 5 minutos.

4.- Cada funcionario público responderá las preguntas que se le hayan planteado, para lo cual contará con un tiempo máximo de 15 minutos cada uno.

5.- Una vez agotada la lista de intervenciones, el Presidente de la Comisión solicitará a los funcionarios públicos invitados a que den cada uno su mensaje final, hasta por 10 minutos.

6.- El Presidente de la Comisión agradecerá la asistencia del funcionario invitado y dará por terminada la mesa de trabajo.

Cumplida su instrucción, diputado Presidente.

EL C. PRESIDENTE.- Muchas gracias. De acuerdo al formato establecido, solicito a la doctora María Esther Orozco Orozco, Rectora de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, que tiene el uso de la palabra hasta por un tiempo máximo de 20 minutos para exponer los resultados y metas alcanzadas durante el ejercicio 2010, así como sus propuestas de trabajo, necesidades presupuestales y proyectos programados para el ejercicio 2011.

Adelante, por favor.

LA C. MTRA. ESTHER OROZCO OROZCO.- Muy buenos días.

Diputado Erasto Ensástiga, diputado Fernando Cuéllar, diputada Alicia Téllez:

En primer lugar, a nombre de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México les doy las gracias por esta oportunidad de compartir con ustedes lo que significa la Universidad, lo que ha hecho y lo muchísimo que le falta por hacer.

En esta presentación, que agradezco mucho así como no quiero dejar pasar la oportunidad para agradecer y reconocer la solidaridad que los señores diputados han tenido de esta Asamblea Legislativa han tenido con esta Universidad.

Entonces, empezaré diciéndoles que la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, desde su autonomía, está convencida, como decía Nelson Mandela, que la educación es el arma más poderosa para cambiar el mundo y esta rectora y los integrantes de la comunidad de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, a quienes aprovecho la ocasión para darles las gracias por su presencia, específicamente a los coordinadores y a la maestra Gloria Luz Alejandre, quien es la Secretaria Técnica del Consejo Universitario y también a

los compañeros estudiantes que nos hacen el favor de acompañarnos. Quienes estamos aquí, quienes representamos a la comunidad de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México estamos convencidos que es sólo por medio de la educación que podremos construir un país más equitativo y estoy segura que tanto ustedes como nosotros estamos trabajando por ello.

¿Por qué decimos que solamente por medio de la educación? Porque la educación está en la base de una pirámide en cuya cúspide podríamos poner una sociedad culta, con equidad humana, solidaria y generosa y nos queda claro que para tener ese tipo de sociedad necesitamos un desarrollo económico y humano adecuado, un desarrollo industrial y empresarial que cree en los bienes y los servicios que necesita la sociedad y la riqueza desde luego. Esto forzosamente tiene que basarse en la innovación y hablo de la innovación en México, no la innovación importada de otros países, y no hay forma de tener innovación sin tener desarrollo tecnológico, porque el desarrollo tecnológico es precisamente el que da el sustento a la innovación.

Al mismo tiempo, para tener un desarrollo tecnológico y cambiar el paradigma equivocado que hemos manejado por muchos años en el país, de decir que vamos a importar la tecnología en lugar de crearla aquí, que porque la tecnología tiene una vida perentoria y que nos ha mostrado que eso nos ha llevado a los problemas que tenemos actualmente de no producir prácticamente nada y de importarlo todo, necesitamos forzosamente una investigación científica, necesitamos generar conocimiento. El desarrollo tecnológico no se lleva a cabo si no hay el conocimiento necesario para ello. Todo eso se asienta sin lugar a dudas y se fundamenta en una educación científica y humanista a todos los niveles. La Universidad juega aquí un papel fundamental.

Tenemos problemas, claro que hemos fallado como Estado o como sociedad como instituciones para garantizar los espacios que requieren los y las jóvenes de este país para poder tener una educación pública y de calidad, para que puedan formarse, para construir la sociedad que nosotros queremos que tenga este país en el futuro.

Solamente les doy este dato, en la Ciudad de México solamente alrededor de 240 mil jóvenes no tuvieron un lugar este año en las instituciones de educación

superior y el Rector de la Universidad Nacional Autónoma de México ha dicho en repetidas ocasiones que tenemos alrededor de 7 millones de jóvenes en edad de asistir a la escuela que no estudian ni tampoco trabajan, lo cual puede convertirse o se está convirtiendo en una tragedia, porque sin duda alguna está relacionado con la violencia que estamos viviendo este hecho.

La Universidad Autónoma de la Ciudad de México se creó el 26 de abril del 2001 por el Gobierno de la Ciudad de México después de 25 años en los que no se había creado ninguna universidad pública. El 5 de enero del 2005 esta soberanía, esta Asamblea Legislativa le otorgó la autonomía y pasó a convertirse en Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

En su ley viene con mucha claridad la exposición de motivos, por qué existe, para qué existe la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, y es para aumentar las oportunidades de educación superior, para tener espacios académicos autónomos, para tener una universidad de carácter público que le sirva a la Ciudad de México para desarrollar un proyecto educativo innovador; construir comunidad académica, garantizar la libertad académica y la pluralidad de pensamiento; contribuir al desarrollo cultural, profesional y personal de los estudiantes; asegurar un alto nivel en todas las actividades académicas y la plena confiabilidad en los certificados, títulos y grados otorgados; definir la organización de su gobierno interno y establecer una relación responsable y de participación con la sociedad. Esos son los motivos, las razones que rigen el hacer, el pensar, el proponer de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, y desde luego su lema, que es uno de los más hermosos: “Nada humano me es ajeno”.

¿Qué tipo de población tenemos en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México? La Universidad Autónoma de la Ciudad de México abre sus puertas a todos aquellos que quieren formarse, y a nuestros espacios acuden estudiantes que provienen de familias, en su 60%, que tienen ingresos familiares menores a 6 mil pesos mensuales. Entonces, la Universidad está dando una oportunidad, está sirviendo como plataforma para romper los círculos de pobreza, de ignorancia, inclusive de desesperanza para muchísimas familias, que es la primera vez que tienen la oportunidad de tener a uno de sus miembros haciendo una carrera universitaria.

Ahí está otra gráfica que nos habla del origen de nuestros estudiantes. Tenemos más estudiantes que hablan alguna lengua indígena que estudiantes que hablan inglés. Esto desde luego no significa más que el origen étnico y geográfico, desde luego por la situación de este país, las etnias de este país, socioeconómico.

La Universidad estará, como voy a proponer más adelante, abriendo un centro de lenguas para que por un lado reafirmemos el conocimiento de nuestras lenguas indígenas y por otro lado les demos la oportunidad a todos los estudiantes de que aprendan inglés o cualquier otro idioma. Ahí están los estudiantes que tenemos actualmente.

Como ustedes saben, tenemos 5 sedes: una en el Centro Histórico con 1,155 estudiantes; otra en Casa Libertad, donde era la cárcel de mujeres en Iztapalapa, con 1,164 estudiantes; San Lorenzo Tezonco, que es nuestro plantel más grande, 6,500 estudiantes, 504; el plantel de la Colonia del Valle, 1,011 estudiantes; Cuauhtepac, que está totalmente al norte, allá por el Reclusorio Norte, con 2,146 estudiantes. Tenemos también algunos programas en los reclusorios, en donde tenemos 238 estudiantes. El total de estudiantes activos son 12,218.

¿Cómo están repartidos estos estudiantes? La Universidad está organizada, la vida académica de la Universidad está organizada en tres colegios: Ciencia y Tecnología, Ciencia y Humanidades y Humanidades y Ciencias Sociales, el más grande es el de Humanidades y Ciencias Sociales, mostrándonos claramente que tenemos que fortalecer el área de la ciencia y la tecnología en la Universidad.

Tenemos más mujeres que hombres, posiblemente por el carácter libertario y la pelea por la equidad que damos dentro de la Universidad. Tenemos casi mil mujeres más que hombres, 6,568 mujeres y 5,650 hombres.

Uno de nuestros problemas que estamos ya superando es el número de estudiantes titulados.

Les voy a mostrar, hemos hecho un programa con múltiples veredas y múltiples caminos para lograr que nuestros estudiantes se titulen y así tenemos a la fecha 110 estudiantes, de mayo para acá, que fue el tiempo donde nosotros

tomamos el cambio de administración, se han graduado ya 30 estudiantes más en estos 6, 7 meses y el año próximo tenemos en programa graduar alrededor de 400 estudiantes en las distintas carreras.

La plantilla laboral, tenemos mil 697 trabajadores de base, la mitad son académico y la mitad son administrativos, 53 de confianza y 34 de honorarios. También debo decirles, señores y señora diputada, que en esta administración hemos hecho un esfuerzo mayúsculo por aprovechar al máximo los recursos humanos que tenemos y evitar hacer crecer una nómina que se carga demasiado en las finanzas de la Universidad.

Entre los profesores la mayoría son de tiempo completo, tenemos 91.24% de tiempo completo, solamente el 5.12% son de medio tiempo y el 3.64 son de cuarto tiempo, es decir que nuestros profesores, de acuerdo a nuestro Estatuto General Orgánico, deben dedicar toda su energía y toda su actividad a la docencia, la investigación, la vinculación y cooperación de la Universidad con la sociedad, con distintos sectores de la sociedad y desde luego al aspecto de la cooperación. Los profesores investigadores, además de dar sus clases, de impartir la docencia, tienen obligación como parte de su actividad docente, de asesorar a los estudiantes y de ayudarlos a que se titulen.

Presupuesto de 2010, que ustedes conocen, pero yo quiero platicarles un poco, recordar un poco, estuvimos en una situación muy complicada en esta administración, puesto que tomamos la Universidad con 755 millones de pesos de presupuesto para el 2010 y 756 millones de pesos de nómina, eso limitó muchísimas de las actividades que pudiéramos haber hecho, pero a pesar de eso, como les voy a mostrar, con trabajo y con entusiasmo sacamos adelante, junto con los coordinadores, los profesores, los administrativos y los estudiantes, algunos programas interesantes que tendrán repercusiones. Luego, la Secretaría de Finanzas nos dio 150 millones de pesos más, con lo que el presupuesto modificado son 905 millones de pesos; además, la Secretaría de Finanzas está pendiente de otorgarnos otros 40 millones de pesos con los que pagaremos parte del aguinaldo, porque evidentemente al tener sólo 755 millones de pesos, parte de ese dinero se fue para los servicios y para la operación de la Universidad.

Ahí está cómo lo gastamos, 756 millones de pesos: arrendamiento de edificios 18 millones de pesos, esto lo vamos a evitar, este año vamos a buscar la forma de ahorrar en esa cantidad tan grande en rentas que la podemos usar para docencia e investigación; servicios generales 100 millones, el incremento por contrato colectivo 35 millones y gastamos 909 millones, todavía nos falta la parte de la nómina, pero hasta ahora teníamos un déficit de ejercicio de menos 154 millones que lo cubrió la Secretaría de Finanzas y sólo nos queda pendiente parte del aguinaldo.

Debido a la insuficiencia presupuestal limitamos muchísimas de las actividades que realizamos, parte de la problemática actual, ahí tienen ustedes las obras abandonadas en San Lorenzo Tezonco, aquí también quiero decir que además de esos 150 millones que ya tenemos, que ya dieron, tenemos que la Secretaría de Obras del Gobierno del Distrito Federal nos apoyó en las construcciones de Cuauhtepac, pero este es San Lorenzo Tezonco en donde tenemos una gran cantidad de problemas de infraestructura y de terminación de edificios, que no solamente dan un aspecto muy terrible, de tal que, se los comento aquí, a veces nos evita llevar invitados que seguiría la prensa por el nivel de los invitados y nos preocupa que la prensa en lugar de atender a la parte académica atiende a la falta que tenemos, al desastre que tenemos en la infraestructura. Ahí tienen ustedes la situación en Cuauhtepac que esa ya la estamos atendiendo.

Vean ustedes como los edificios están hasta cuarteados en algunos casos, en Casa Talavera, que es un monumento histórico, tenemos problemas estructurales en el edificio y de mantenimiento, lo mismo en el plantel de la Colonia del Valle y en el del Centro Histórico, por lo que necesitamos como necesitan todos los edificios dinero para dar mantenimiento porque es un riesgo para la comunidad universitaria esta situación.

Además les muestro ahí una diapositiva con la biblioteca con muy pocos libros, acabamos de conseguir con la Autoridad del Centro Histórico una donación importante de libros nuevos, pero aún así no es suficiente y la Universidad no puede atenerse solamente a las donaciones, necesita hacer sus propias compras de acuerdo a sus necesidades académicas.

¿Qué hemos hecho a partir de mayo del 2010, qué actividades ha hecho? Lo primero que hicimos, teníamos problemas ahí, fue reactivar o activar, más que reactivar, instalar la oficina de información pública que no había y revertir las notas negativas que teníamos por parte del INFO y hemos alcanzado, si me pasas la que sigue, ahí está la calificación directa del INFO, pues un 90.4 de cumplimiento a la transparencia, hemos atendido todas las solicitudes de información pública y donde nos faltan algunos décimos es porque hemos tenido en algunos casos problemas en relación al personal para contratar, pero estamos en ese proceso y creo que muy pronto podremos tener no 90.4, sino cien de calificación.

Titulamos 30 estudiantes y tenemos en proceso 400 que vamos a terminar seguramente en 2011 y pensamos que antes de que termine esta administración estaremos ya en un promedio de mil estudiantes terminados por año que creo que es el promedio que debe tener la Universidad por el número de estudiantes que tiene, el promedio mínimo.

El Instituto de Ciencia y Tecnología del Distrito Federal por parte del Gobierno del Distrito Federal ha sido muy solidario con la Universidad Autónoma de la Ciudad de México y lanzó junto con nuestra Universidad una convocatoria para proyectos de investigación para echar a andar la investigación en las distintas carreras y lograr que los estudiantes y los profesores se incorporen además del trabajo docente al trabajo de investigación.

Dimos 240 becas de titulación que también las apoyó el ICIT y que terminaran sus estudios, terminaran sus tesis en marzo, por lo que creemos que para mayo o junio se estarán titulando unos 250 estudiantes.

Conseguimos un aumento de presupuesto de 200 millones con el Gobierno del Distrito Federal y con el apoyo de la Asamblea desde luego, la presión que ustedes me hicieron el favor de hacer y los apoyos de 20 millones del Instituto de Ciencia y Tecnología.

Se avanzó sustancialmente en las obras de Cuauhtémoc que quedaran terminadas creemos en el primer trimestre del 2011; los estudiantes de la UACM, varios estudiantes han obtenido premios en diferentes áreas del conocimiento desde la literatura hasta concursos que ha hecho la Contraloría

General para la Transparencia, concursos auspiciados por otras universidades y por dependencias gubernamentales, lo cual nos ha dado muchas satisfacción.

Hemos avanzado en los procedimientos normativos de la UACM, tenemos una norma de planeación, tenemos ya la norma de adquisiciones, tenemos una serie de reglamentaciones que está trabajando muy arduamente en ellas el Consejo Universitario para ser aprobadas y para permitir que tengamos una universidad ordenada y normada que ayude, lo cual va a ayudar mucho a que haga su trabajo de mejor manera.

Se abrió la carrera de ingeniería de software en el plantel de San Lorenzo Tezonco y en febrero se abrirá el de Cuauhtémoc.

Se remodeló el Auditorio de plantel del Valle, instauramos los doctorados Honoris Causa, 2 premios Nobel y 1 Premio Príncipe de Asturias, dieron conferencias en la UACM, convivieron con los estudiantes y los profesores, lo cual levantó en enormemente la autoestima de nuestra comunidad, porque tienen la oportunidad de medirse y de ver que todos somos seres humanos y que con trabajo bien planificado y constancia con corazón y pasión, se pueden alcanzar fronteras increíbles del impensable.

Se propuso al Consejo Universitario un esquema para hacer una reorganización administrativa que le urge a la universidad, 300 de nuestros estudiantes participaron en este Congreso que hubo de gobiernos locales unidos, con la presencia de alcaldes de todo el mundo y 60 estuvieron en la semana de la ciencia y de la innovación, lo cual fue una gran experiencia no sólo para nuestros estudiantes, sino para la ciudad, ver a los hijos, a sus hijos, a los estudiantes de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, en las calles atendiendo a todas estas personalidades.

Se han organizado varios congresos y varios simposios, con presencia de invitados internacionales.

Pusimos en marcha un programa “Por una UACMA sin violencia”, que contempla talleres, actividades deportivas, conferencias, presentaciones artísticas, materiales de difusión, mesas de debates, adecuación de la infraestructura y acciones de seguridad con la colaboración de la Secretaría de

Seguridad Pública, quien nos ha ayudado con rondines alrededor de los planteles a las horas más críticas.

Plan de trabajo del 2011. La universidad tiene mucho que hacer y vamos nosotros a empujar lo más que podamos para hacer que esta universidad, que es lo que queremos, sea una institución que esté ligada a la Ciudad de México, que le ayude a resolver sus problemas, y que dado que la Ciudad de México es una de las megalópolis mayores del mundo, se dice que es la tercera zona metropolitana del mundo, la primera es la de Tokio, la segunda de Nueva Delhi que es casi del tamaño de la nuestra, y la nuestra nosotros, nosotros queremos que esta universidad se convierta en faro para América Latina, que de ciudades de América Latina nos visiten y tengan la oportunidad de aprender en nuestra universidad y de compartir con nuestros universitarios, todos los problemas que tienen las grandes ciudades del mundo y poder juntos los latinoamericanos plantear soluciones a los problemas.

¿Qué pensamos hacer? Les dije al principio, no me voy a detener mucho porque ahí está en el folleto que les entregamos, pero queremos abrir un centro de investigación y estudios de lenguas.

Creemos que es muy importante que nuestros estudiantes hablen otros idiomas además del español, en este mundo global en el cual vivimos es absolutamente importante en algunas áreas del conocimiento, por ejemplo en las áreas de la ciencia hablar inglés, en otras el francés y queremos también recuperar otro idioma cualquiera y recuperar también el estudio de nuestras lenguas nativas aquí de Mesoamérica. Queremos también, ahí vamos a armarlo con recursos limitados y poco a poco iremos creciendo.

Queremos también crear y hay parte de este asunto de este centro creado, pero queremos darle estructura, un centro multidisciplinario de investigación y desarrollo tecnológico en las ciencias de la vida.

En el plantel del Valle tenemos además de la maestría y el doctorado en ciencia genómicas, que son muy exitosos, tenemos un centro de diagnóstico epidemiológico que creó la Secretaría de Salud y el Instituto de Ciencia y Tecnología que puede ser un espacio para iniciar la producción de vacunas de

biológicos en la capital y poder resolver y responder rápidamente a las enfermedades emergentes.

Nutrición, tenemos un grupo de nutriólogos, de doctores en biología que hacen nutrición en el Centro Histórico y en Cuauhtepec, que prácticamente no tendríamos que hacer en el principio ningún gasto y queremos con ello hacer una carrera en donde estudiemos una nutrición diferente a la que se estudian otras universidades, porque nosotros queremos enfocarnos a la pobreza y a los problemas de síndrome metabólico con sus dos manifestaciones más terribles que son la obesidad y la diabetes.

La escuela de enfermería nos la está proponiendo la Secretaría de Salud que pase a ser parte de la Universidad y estamos en proceso de analizarlo y hacer los trámites si así corresponde.

La promoción de la salud, que es una carrera muy importante que tenemos ahí, ya había yo mencionado lo de genómica.

Queremos crear también un centro multidisciplinario, les digo que mucho de esto ya está, sólo será cuestión de organizarlo, en problemas sociales, políticos y humanos de las megalópolis, con ciencia política, con ciencias sociales, con derechos, con maestrías en defensa y promoción de los derechos humanos y con una maestría en didáctica de la consciencia histórica. Al mismo tiempo uno en filosofía, historia y pensamiento.

Tenemos todas esas carreras ya y en métodos y tecnologías para la enseñanza y la socialización de las ciencias, que tampoco existe mucho de esto en la ciudad.

Faltó ahí el de tecnologías urbanas, faltó una diapositiva. Un centro de tecnologías urbanas donde estudiemos energía, donde estudiemos el problema del agua, el problema de los desechos sólidos, el problema del transporte y todas las ingenierías.

Esa sería la parte más importante.

Por otra parte, queremos consolidar la infraestructura física, sobre todo las obras de San Lorenzo Tezonco y Cuauhtepec. Nos hacen falta aulas, bibliotecas, auditorios, laboratorios, comedores, espacios deportivos.

El único auditorio que tenemos para 300, 400 personas, es el de la Colonia Del Valle y los demás son mucho más chicos y tenemos problemas cuando tenemos actos masivos o cuando traemos a conferencistas de altísimo nivel que quisiéramos que los escuchara toda la universidad.

Presupuesto 2011.

Pues yo ya se los había mandado a ustedes. No queremos crecer mucho la nómina, mínimamente, 925 millones.

Materiales y suministros, que son lo que ustedes conocen, desde papelería hasta reactivos para los laboratorios, 29 millones. Servicios generales, 198.9.

Becas, como les comenté, nuestros estudiantes prácticamente todos necesitan becas, sé de la imposibilidad de lograr eso, pero nos gustaría mucho, y lo hemos planteado ya, que el Programa Prepa Sí se ampliara a universidad también y que nuestros estudiantes tuvieran aunque fuera, digamos, si en Prepa Sí son 200 mil y nosotros somos apenas menos del 10 por ciento, posiblemente pudiésemos tener aunque fuera un apoyo pequeño para que los estudiantes pudiesen viajar sin problema diario y pues desde luego poder tener la alimentación de medio día para que puedan permanecer más tiempo en la universidad.

Bienes e inmuebles, que se refiere principalmente a los laboratorios, a las bibliotecas y a la creación de la infraestructura para las nuevas carreras.

Luego la obra pública. Aquí no estoy contando lo que el Secretario de Obras está planteando para San Lorenzo Tezonco, está en el 6000, que son alrededor de 100 millones de pesos; arriba son mantenimientos, 16.5, y el total serían 1 mil 650 millones de pesos.

Pues ahí termino, esta es la presentación de lo que somos, lo que estamos haciendo y lo que necesitamos.

No termino sin darles las gracias a todos por su atención y ponerme desde luego a sus órdenes para responder cualquier pregunta.

EL C. PRESIDENTE.- Muchas gracias.

Para continuar con los trabajos de esta mesa, solicito al diputado Fernando Cuéllar haga una lista de la o los diputados que quieran formular preguntas o comentarios y en ese mismo orden darles la palabra.

EL C. SECRETARIO.- Por instrucciones de la Presidencia, levantamos el listado de los que deseen hacer preguntas.

Tenemos a la diputada Alicia Téllez, su servidor, que también haría una intervención y el diputado Erasto.

Adelante, diputada, tiene usted el uso de la palabra hasta por 5 minutos.

LA C. DIPUTADA ALICIA VIRGINIA TELLEZ SANCHEZ.- Sea usted bienvenida a este Recinto, Rectora.

He preparado un documento porque no quiero que se me escape absolutamente nada, hemos revisado su informe con detalle, pero también le quiero decir que yo tengo más de 25 años de dar clases en el Instituto Politécnico Nacional y obviamente tenemos un compromiso con la educación muy importante.

En ese sentido, yo le daré lectura lo más rápidamente que pueda al informe con algunas cosas que le he adicionado a partir de su presentación.

Sabemos que la educación es una preocupación de todos y sobre todo nos preocupa la eficiencia terminal de los egresados y seguimos pensando que es el asunto más relevante de la institución que usted dirige. Sin embargo, ya en otras ocasiones se le ha preguntado por el asunto de las titulaciones y por el asunto de la eficiencia terminal con los jóvenes, asunto que no retomaré porque ha sido infinidad de veces comentado.

Sin embargo, sí le quiero decir que estamos totalmente ciertos de los más de 200 mil jóvenes que se quedan sin escuela, pero también le quiero decir que en cuanto al nivel de ingresos, la realidad de la Universidad de la Ciudad de México es igualita a la de la Universidad Nacional Autónoma de México y del Politécnico. En el Politécnico más de del 42 por ciento de los jóvenes declaran que el ingreso familiar que tienen es entre 3 y 4 salarios mínimos, es decir, las escuelas públicas tienen exactamente la misma realidad que la que usted tiene.

Evidentemente que sabemos los tropiezos que tuvo la Universidad y lo que nos preocupa mucho es que no entendemos cómo de pronto la partida 1000 que tiene qué ver con todo lo de personal, supera el presupuesto programado para 2010, a mí se me hace que es una total falta de conocimiento sobre asuntos administrativos, porque nunca hubiéramos contratado en ningún lado ni usted en su casa si no tiene para pagar una sirvienta o no tiene para pagar un jardinero, si es que tiene acceso a eso, no lo va a hacer.

Entonces, yo creo que es por lo primero que tendríamos qué hacer y que no lo vemos en su informe, que cómo se va a hacer para poder evaluar a todo el personal que tiene, porque si evidentemente no se está cumpliendo con objetivos como el de la titulación o de la eficiencia en la conclusión de estudios, nos preocupa.

En el marco de mis preguntas que estaré ya iniciando, usted nos habla que quiere echar a andar dos programas, uno que tiene qué ver con la titulación, un programa para titulación específicamente y otro para deserción, sin embargo no nos pone cómo ni las diversas modalidades que se requerirían para que esto pudiera suceder. Sin embargo, sí fija una meta objetivo que es el de 400 jóvenes que se titularían para el próximo año.

Yo sí le quisiera preguntar cuánto va a costar eso y qué tipo de propuestas o qué van a hacer en esos programas.

Entendemos y estamos de acuerdo que la Universidad no solamente son aulas, clases, biblioteca, sino que también los programas de investigación y de difusión cultural, de extensión universitaria son muy relevantes, sin embargo nos extraña que en su informe sí detalla usted los resultados del PEUACM, del SEC, del Ambiental, del CEIS y de las diversas maestrías, así como la realización de eventos culturales y no nos detalla nada en relación al funcionamiento, aprovechamiento y nivel de calidad de las licenciaturas que se imparten en esta institución, lo que resulta que no se puede hacer una valoración real en términos de presupuesto de la columna vertebral de la Universidad, sentimos que la columna vertebral son las licenciaturas, es la docencia, es la capacitación o formación de los profesores, pero sí nos detalla y casualmente es lo que nos preocupa, todos los otros programas que si bien reitero son importantes, no es lo más relevante de la Universidad.

También en su informe presenta las actividades relevantes como el programa de violencia, con el propósito de contribuir a salvaguardar la integridad de los medios de la comunidad, fundamentalmente maestras y alumnas. La entrega del Doctorado Honoris Causa Rigoberta Menchú, la Cumbre Mundial en Defensa de la Tierra o el Simposio de Cáncer de Mama. Yo pienso que son eventos importantes, pero insisto, ¿y la calidad educativa? ¿La formación permanente de docentes? De eso no nos detalla nada en su informe.

Quisiéramos saber cuánto costaron esos eventos y cuál es el costo beneficio que en términos de preparación de los jóvenes les aportaron, que seguramente les aportaron, pero es muy importante conocer el costo beneficio.

Por otro lado, quisiéramos tener también más información de su programa Galatea y cuál ha sido también el impacto en la educación de los alumnos.

Algo que nos parece muy importante, la Universidad firmó 18 convenios con diferentes instituciones. También grosso modo, porque sé que son demasiadas preguntas, pero cuáles fueron los resultados de todos estos convenios y cómo se han traducido, insistimos, en la calidad educativa de los alumnos y en general de la Universidad.

En relación al programa que propone para 2011 solicita casi un cien por ciento del presupuesto que tenía con respecto al 2010, menciona la creación de 9 licenciaturas, 2 ingeniarías, 20 maestrías y 1 doctorado. En la presentación que nos hace hoy no viene como el informe que nos dieron, o sea ya vi que lo englobó en diferentes centros de investigación, centros multidisciplinarios y demás.

Pero yo le quisiera decir que por la experiencia, como le dije, que tengo de maestra, el crear una materia nueva nos lleva siempre mucho tiempo, nos lleva diseñar objetivos, planes y programas, cartas descriptivas, métodos pedagógicos y didácticos, etcétera. Imagínese el tiempo que se va a llevar diseñar una carrera. Yo no digo que la Universidad se aleje de los avances tecnológicos, porque tenemos que ir a la par, sin embargo a mí me parece que crear, le reiteraría, 9 licenciaturas, 2 ingenierías, 20 maestrías y 1 doctorado, sí me parece que es demasiado ambicioso y que no vayamos a estar como

estamos ahorita, demasiados programas nuevos y nada que tenga que ver con una real eficiencia.

También yo le quisiera decir que en la parte académica, que usted ahí está solicitando prácticamente 800 millones, 900 porque está diferente el documento que tenemos a lo que usted nos dice, quisiéramos saber cuántos profesores tiene, qué va a necesitar incluso para contratar a nuevos profesores, cómo le va a hacer para no incrementar tanto la nómina y sin embargo estar creando un montón de licenciaturas nuevas. No sé si ya tiene los perfiles de todos los profesores, a lo mejor a ellos los va a explotar más, perdón, van a trabajar más, porque yo no sé si quieren trabajar más de lo que ya trabajan ahorita, porque están contratados por un horario, por un tiempo y por determinadas materias, y nada más va a aumentar muy poquito lo que es para Partida 1000.

También aquí me parece que sí es importante que se terminen de construir dos planteles, no nos gustan ya los elefantes blancos en esta ciudad, me parece que sí hay que tener recursos para eso.

Son un montón de preguntas, que ya no quiero abusar de mi tiempo. Solamente yo le quiero decir que usted ha defendido mucho la autonomía de la Universidad que dirige, incluso no ha tenido buenos comentarios para esta soberanía. Yo creo que estamos a la par, porque nosotros solicitamos y exigimos que los recursos se gasten bien, y evidentemente que yo creo que eso nunca atenta contra la autonomía, lo que está tratando de hacer es eficientar recursos.

Sólo también le quiero decir, ya para concluir, que en grupo parlamentario de mi partido, el PRI, siempre hemos estado a favor de la educación, y que a pesar de que hemos sentido falta de calidez política de su parte sí queremos apoyar para que la Universidad tenga más recursos.

Sí creo, insisto, en los planteles. Sí creo que no debemos de tener tantos jóvenes que no tenga a dónde acudir porque no hay recursos para pagar escuelas públicas, pero sí nos importa la calidad. Sacar jóvenes sin ninguna expectativa, sin posibilidades de obtener un empleo, porque nos están importando más otros programas o crear siempre cosas nuevas, que no hemos probado sus bondades, y que más valdría la pena tener la certeza de que lo

que estamos haciendo lo vamos a hacer bien y no estar pensando en hacer cosas nuevas y en gastar en algo que seguramente los resultados, ah, perdón, que si la educación la educación es una inversión a largo plazo, yo también creo que primero tenemos obligación con los que tenemos adentro.

Muchas gracias por sus respuestas.

EL C. DIPUTADO FERNANDO CUÉLLAR REYES.- Con la venia del diputado Presidente.

Dado que la diputada Alicia Téllez fue muy rica en su exposición, y en el ánimo de poder atender las respuestas, dado que ya nos quitó todas las preguntas que teníamos todos los demás. No es cierto. En el ánimo de hacer muy productiva esta intervención, vamos a modificar un poco el formato, era una intervención de todos los diputados, pero qué le parece, doctora, si usted no tiene inconveniente, que pudiéramos responder a estas interrogantes y después intervinimos los demás diputados. Si es tan amable, doctora.

LA C. MTRA. ESTHER OROZCO OROZCO.- Con muchísimo gusto. En primer lugar agradezco muchísimo a la diputada Alicia Téllez todas sus observaciones, siempre las observaciones ayudan a construir y a corregir, vivimos de la crítica, si no fuese por eso. Muchísimas gracias, todas muy importantes.

Empiezo por la eficiencia terminal. Bueno, soy la primera en donde quiera que me paro en reconocer que la eficiencia terminal de la Universidad ha sido baja. Puedo dar muchísimas explicaciones, pero creo que las explicaciones para lo que se tiene que corregir, fue en venir en otro momento y lo que necesitamos en este momento es plantear soluciones.

Efectivamente, hemos hecho fundamentalmente dos cosas para la titulación, abrimos una propuesta, una convocatoria para que los estudiantes que tenían terminada, ya un alto porcentaje, casi el 100%, 95% de sus créditos y estaban ya en su servicio social, plantearan un tema de tesis que fuera relevante para la Ciudad de México y que se comprometieran con una beca que les dio el Instituto de Ciencia y Tecnología, a terminar para mayo, ahí tenemos 240, 250 muchachos, no tengo el número exacto porque al final se agregó otro número pequeño.

Las otras dos cosas, dije 2 y son 3, que hemos estado haciendo, el consejo universitario está desarrollando, prácticamente está terminado un reglamento de titulación que les da a los muchachos opciones de titulación diferentes a lo de las tesis. Por ejemplo, tenemos una carrera de creación literaria, entonces una opción de titulación es, por ejemplo, publicar un libro, un ensayo, una novela, en fin, entonces en cada una de las carreras se están dando diferentes opciones, hay diferentes modalidades para la titulación.

Cuánto nos está costando esto, gastamos en los 240, 250, un número entre esos dos, estudiantes que están haciendo su tesis, 5 millones de pesos, que lo puso el Instituto de Ciencia y Tecnología.

La partida 1000, como usted comprenderá diputada, la primera asombrada cuando vi el presupuesto de la Universidad en mayo 12, que fue el primer día que fui a la Universidad, yo estoy de acuerdo con usted en que hubo mala planeación, que es posible tener más del presupuesto en la partida 1000. Desafortunadamente, yo en encontré la situación así. Hemos tratado de remediarla en la medida de las posibilidades, sin afectar los derechos de los trabajadores, porque tampoco podemos irnos encima de los trabajadores, cuando la mayor parte de ellos no son responsables de la situación que están viviendo. Este año, como sabe, por los periódicos y por el aumento fue muy por debajo de lo que hubiéramos querido, pero fue una forma también de tratar de nivelar un poco la situación. Estamos conscientes de esa crítica, igual que la de la eficiencia terminal y nos estamos comprometiendo, cuando menos tenemos 250 estudiantes que se titularán con toda seguridad para mayo de 2011 y pensamos que para diciembre de 2011 vamos a tener otros 150 más. De dónde sacamos estos números, evidentemente no los sacamos de la manga, lo sacamos del avance que llevan cada uno de los estudiantes.

Hay diferencias entre los dos documentos, tiene usted toda la razón, porque el primer documento que enviamos está hasta septiembre de este año, que así fue como ustedes nos lo pidieron, pero esta presentación es ya hasta el final de este año.

Me están pasando aquí una nota, cuánto nos costó el programa UACM sin violencia, hemos gastado alrededor de 300 mil pesos en el programa, que ha sido desde poner focos en los planteles, desde hacer talleres con los

estudiantes de una serie de actividades, que todas cuestan dinero, pero que es muy importante, porque la Universidad Autónoma de la Ciudad de México no es diferente a lo que pasa en el país, tiene usted toda la razón del mundo, y tenemos problemas serios de violencia y de discriminación y de acoso. Entonces creemos que ese es un dinero muy bien invertido, se han hecho algunas actividades deportivas también. Ayer tuvimos, el viernes tuvimos una carrera por una UACM sin violencia que obviamente no costó más que las camisetas de los muchachos y participaron casi 300 estudiantes. Entonces todo eso es parte de la formación de nuestros estudiantes.

En las licenciaturas, en el folleto que les presente ahora, viene el número de estudiantes por licenciatura y el número de graduados en otra gráfica también por licenciatura.

Insisto, no estamos satisfechos, estamos trabajando, pero también insisto y recuerdo que este año trabajamos prácticamente sin dinero por la gráfica que presenté.

Formación de docentes, efectivamente como ve usted estamos planteando todo un programa para formar docentes tanto en el área de las ciencias exactas como en el área de las ciencias sociales, además de que por años la Universidad tuvo un programa de preparación de docentes antes de que entraran a dar clases.

El año pasado no se dio porque y no se dio ese programa, pero lo vamos a retomar a partir del 2011 y los docentes vamos a hacer un programa de permanente actualización.

Costo y beneficio de Menchú. Es tan difícil medir el costo de hoy una conferencia de ese nivel, de escuchar al hombre que inventó al teléfono celular, ¿cuál sería el costo? Habría que preguntarle a cada uno de los estudiantes cuánto crecieron cuando tuvieron la oportunidad de ver al tipo que supo cómo hacer el teléfono que usan todos los días cuando tuvieron la oportunidad de convivir con él, igual que con los Premios Nóbel.

Nosotros, el costo fue una medalla de oro que le dimos, fue la toga y el birrete que le pusimos, fue el auditorio que arreglamos y que había que arreglar, no

fue para Rigoberta Menchú, fue para usarlo en general y fue alguna invitación que hicimos por el periódico, esos son los costos.

Tenemos 876 docentes actualmente y estos docentes, muchas de estas carreras que les estoy planteando han ofrecido en el caso por ejemplo de la carrera de nutrición y otras igual, armar la carrera de nutrición, la tienen armada ya, sabemos lo que cuesta una carrera, yo aquí sí con todo el respeto y le pido yo una disculpa si en algún momento mi manera de ser norteña es un poco fuerte y se siente que no hay un acercamiento, una calidez política.

Le aseguro, así lo dice mi marido, parezco espinosa por fuera como las tunas, pero soy dulcecita por dentro, así dicen los que me conocen. Entonces no es la idea de molestar y pido disculpas de antemano si acaso lo hago. Entonces estos profesores han ofrecido y están trabajando en ello, por ejemplo en la carrera de nutrición la tienen ya planteada, obviamente con objetivos, yo soy maestra de todos los grados, conozco la parte pedagógica y tengo experiencia como creadora de instituciones y de carreras.

Le puedo comentar que el postgrado de biomedicina molecular del CINVESTAV fue creado por un grupo de nosotros, los de CICATA fueron creados por nosotros, participe en la creación de los CICATA del IPN, el Instituto de Ciencia y Tecnología fue creado por nosotros, entonces sé de la metodología y del camino y del trabajo y de la pasión que se necesita para poder crear.

Entonces tenga usted la seguridad porque mi historia habla por mí, que cualquier cosa nueva que se cree en la Universidad y se haga en la Universidad se hará con toda la conciencia y con toda la convicción de que estamos gastando, usando dinero que no es de nosotros, sino de la gente que trabaja ahí afuera y que cuidamos cada centavo y cada peso en cuanto al costo-beneficio.

La autonomía, pues sí mire yo tengo además de mi opinión tengo una soberanía encima de mí que se llama Consejo Universitario y tengo que atender porque así lo establece la Ley Orgánica, de la Ley de Autonomía de la Universidad, tengo que atender todas las propuestas y las votaciones que se hacen en el Consejo Universitario.

Este segundo Consejo Universitario, es el segundo de la Universidad, le puedo decir que es un consejo que cada día muestra mucho más madurez, mucha más entrega a la parte académica de la universidad y que es celoso, como son celosos todo los consejos universitarios de todas las universidades públicas de este país de su autonomía, pero que también aprecia grandemente el trabajo y la entrega de los diputados, y no me refiero solamente a los diputados del Partido de la Revolución Democrática que pudiera pensarse, sino también a los de Acción Nacional que han estado, algunos de ellos, cerca de nosotros, como Sergio Eguren que hasta estado pendiente del avance tanto del Instituto como de la Universidad y también a los diputados del PRI, como el caso del diputado West, con quien hemos hablado y hemos compartido algunos puntos de vista, lo mismo puedo decir de los diputados del PANAL, el año pasado fue una diputada del PANAL, la Presidenta de la Comisión de Ciencia y Tecnología y también con ella tuvimos siempre un trato más que político, amable, amistoso y de gran comunicación por lo que pido yo disculpas si en algún momento mi tono suena un poco fuerte, no tiene de ninguna manera la intención de ofender.

Espero haberle contestado la mayor parte.

EL C. DIPUTADO FERNANDO CUELLAR REYES.- En atención a la pregunta que nos hace la diputada Alicia Téllez, hay todavía algunas preguntas que quedaron ahí en las reflexiones. Abriríamos otra ronda, agotaríamos ahorita las siguientes intervenciones.

Si no tienen inconveniente, haría uso de la palabra, después le daríamos el uso de la palabra al diputado Erasto y no sé si hubiese alguna otra intervención. Regresaríamos con la diputada Alicia Téllez enseguida, diputada. ¿De acuerdo?

Gracias. Antes que nada, bienvenida, doctora. Nos da mucho gusto que esté aquí, realmente para nosotros es un honor que esté por acá, efectivamente también agradecemos mucho al consejo universitario, esta sensibilidad y también a toda la estructura de gobierno que la acompaña el día de hoy.

Efectivamente coincidimos con usted, en la importancia de la educación. Sin duda una visión de gobierno es aquella que le invierte a la educación, qué

hacemos con los jóvenes, pero además también qué hacemos con el desarrollo del país, qué hacemos con el desarrollo científico, con el desarrollo tecnológico.

En ese sentido quiero felicitarla, doctora, porque hemos visto en los últimos meses a partir de su llegada, una autocrítica que no habíamos escuchado. Para nosotros eso es muy importante, el que pueda haber autocrítica y que pueda a partir de esa autocrítica hacerse una revisión y un mejoramiento de los procesos.

Sin duda necesitamos una universidad como cualquier institución más eficaz, más eficiente, más transparente, sin duda han trabajado mucho para la pertinencia educativa y en general para la educación. Por eso creo que no es menor el que usted en esta mesa de trabajo y en las que hemos tenido, haya asumido más que una posición a la defensiva, una posición autocrítica, hay que decir las cosas. Si no, cómo las mejoramos, y creo que en ese sentido es muy importante.

Hemos coincidido, hemos estado muy de cerca con el Partido del Trabajo también, Acción Nacional, con el Partido Revolucionario Institucional, en esa visión de que no estamos en desacuerdo de la educación, es decir, nos interesa y reconocemos que hay un rezago histórico para la Universidad y hay que decirlo, o sea ese recurso federal que se ha dado a la universidad y que se ha integrado, incluso el propio diputado Presidente, el diputado Erasto, ha insistido que ese recurso no debería estar etiquetado en la misma bolsa, es un recurso adicional que se hizo un gran esfuerzo por tenerlo.

Afortunadamente este año subió 50 millones de pesos más, creo que está bien, no es suficiente y no refleja lo que la Federación debería de darle a la universidad respecto de otras universidades, y ahí también tenemos el problema que la ciudad tampoco recibió lo que necesita para poder atender todas las problemáticas.

Por eso creo que debemos de seguir insistiendo, y así lo hemos planteado con el Secretario de Finanzas, que esos 150 millones de pesos no se consideren en esa bolsa, que vengan a reforzar el presupuesto que ya la ciudad dé de facto.

Entonces ahí tenemos un primer elemento y sobre ese punto pues creo que tenemos coincidencia, tenemos que ir de grupo parlamentario por mayor presupuesto.

Otro elemento también que nos interesa mucho fijar es que efectivamente el Capítulo 1000 tiene un nivel que pareciera desproporcionado, sin embargo ya la proyección para 2011 es menor, es decir, lo que entiendo que se está considerando básicamente es los aumentos de salario que por ley habría que dar y más bien el recurso se está canalizando a infraestructura, son casi 360 millones de pesos, para servicios generales 200 millones de pesos, y en mantenimiento a obra pública que son 17 millones de pesos. Es decir, si lo vemos así, tiene un sentido de eficiencia, no se está focalizando propiamente en el Capítulo 1000, y eso nos gustaría nada más que usted nos hiciera un comentario en ese sentido, nada más que nos confirmara si efectivamente el recurso se está planteando bajo ese enfoque, bajo esa perspectiva.

Por otro lado, algo que también en el grupo lo hemos comentado con la diputada Alicia Téllez y con el diputado West, es el asunto de la vinculación de la universidad, cómo se está vinculando la universidad con otros órganos de gobierno.

Hay grandes áreas de oportunidad, en algunos casos hay otras universidades que están dando asesorías, servicios y consultoría al Gobierno de la Ciudad o a otros gobiernos, y por esa vía las universidades podrían tener un recurso muy importante, los convenios de desarrollo, no sólo para que los jóvenes puedan participar en algunos proyectos sino también la asesoría o el recurso tecnológico que a 10 años creemos que ya la universidad tiene ese soporte para poderlo hacer.

Entonces ahí nos gustaría que usted nos comentara cómo se está pensando esta vinculación y cuál es la proyección que se tiene, cuál es el resultado que hemos tenido y cuál es la proyección que se tiene.

Otra pregunta también que nos parece muy importante. De no darse este recurso, es una pregunta que le hemos hecho a casi todos los órganos, de no darse este recurso que se está planteando estratégico para el desarrollo institucional, cuáles serían los programas que se afectarían o en dónde

estarían los riesgos del no crecimiento, el no desarrollo de la institución de no darse estos recursos que ustedes están planteando, que no es el 100 por ciento, o sea, entendería que es como el 70 por ciento, son 900 para 1600, estaríamos hablando de un 60, 70 por ciento, que es lo que se está planteando.

Si lo vemos en la lógica de otras dependencias, de lo que están planteando las delegaciones, de lo que están planteando otros órganos, pues parece desproporcionado.

Por eso es muy importante que usted nos diga, de no darse este recurso, que entendemos que está muy enfocado a la infraestructura, y ahí también se lo hemos dicho al Secretario de Obras, al Secretario de Finanzas, nos preocupa que hay una gran cantidad de recursos que se están echando a perder, es decir, hay una infraestructura base que se sembró en el caso de San Lorenzo, que a mí me tocó desde que se donó el terreno en el caso de la Delegación Iztapalapa, toda la parte del convenio, y que no ha sido posible avanzar, o sea, esa infraestructura se va a echar a perder, si no es que ya se afectó y de qué nos sirvió ese recurso si no se va a aprovechar.

Entonces, entendemos que hay una preocupación respecto a la infraestructura de varias instalaciones y a la necesidad también de ya no arrendar algunos espacios, sino más bien dar respuesta a partir de la propia infraestructura, entonces qué se estaría afectando y cómo están ustedes observando esta parte de la infraestructura.

Finalmente le digo que cuente usted con todo el apoyo de este grupo parlamentario, yo creo que de todos los grupos parlamentarios, no estamos en desacuerdo, creo que hay una gran coincidencia, necesitamos mejorar la comunicación. Yo creo que esos problemas de comunicación que hemos tenido se pueden superar mediante el diálogo, mediante la interacción, mediante evitar algunos celos que son incomprensibles, porque estamos todos sobre lo mismo y más bien cómo podemos generar una sola visión de trabajo y cómo acercarnos para que a partir sí de exigir resultados, porque ahí nadie puede sentirse sensible en términos de exigir porque es recurso público y la autonomía tiene un sentido, pero son recursos públicos.

Entonces tenemos qué avanzar en esa parte que tiene qué ver también con el asunto de transparencia que yo la quiero felicitar, porque de la última sesión que fue un poco agria esta parte, muy puntillosa, a lo que ahora tenemos ya en al red de la información que se ha publicado, creo que se ha avanzado mucho.

En ese sentido también me parece ya para cerrar, tiene qué ver con el asunto de cómo comunicamos los logros de la Universidad. Me parece que también en esa parte ha faltado transmitir socialmente, transmitir a los órganos como en este caso a la Asamblea, una mejor comunicación de los esfuerzos que se están haciendo, porque sin duda se están haciendo esfuerzos muy importantes, van ustedes a su segundo Consejo, a su segundo congreso y hay cosas muy importantes que ustedes están revisando también normativamente.

Ahí también ojalá pudiéramos mejorar, que sea un propósito para este año, la comunicación con este órgano y la comunicación pública, es decir, cómo informamos a los ciudadanos, cómo informamos a la ciudad de los logros que esta Universidad va teniendo.

Muchas gracias, doctora, y bienvenida nuevamente.

Si es tan amable.

LA C. MTRA. ESTHER OROZCO OROZCO.- Muchísimas gracias, diputado Cuéllar, no solamente por recibirme aquí junto con el resto del grupo parlamentario, sino por la proximidad que ha tenido con nosotros también durante el desarrollo de los trabajos de la Universidad.

Efectivamente el capítulo 1000 no queremos que crezca, estamos trabajando para aprovechar todos los recursos de la Universidad de la forma más eficiente, es una tarea que no es fácil, porque dentro de esta reorganización, dentro de este aprovechamiento máximo de los recursos, hay qué tomar en cuenta muchísimos factores, sobre todo el bienestar y los derechos de los trabajadores, pero hemos tenido en muchísimos casos muy buena recepción a las propuestas.

Debo decirle que hay un grupo muy importante mayoritario en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México que tiene la camiseta de la educación y de la propia Universidad muy bien puesta y que están decididos a trabajar por el engrandecimiento de esta Universidad.

Olvidé mencionar al Partido del Trabajo, también desde luego con ellos hemos trabajado y con todos los compañeros diputados que finalmente una vez que llegan aquí entendemos que son representantes de la sociedad y que tienen qué trabajar por los proyectos que ésta requiere.

Estoy totalmente de acuerdo que la autonomía no significa no exigir resultados, estamos gastando dinero público y tenemos qué dar cuenta de cada peso que gastamos y como decía la diputada Téllez, cuál es el costo y cuál es el beneficio, porque no podemos hacer uso indebido de los recursos en una sociedad en donde hay tantas carencias.

Me faltó hablar de los convenios, efectivamente tenemos convenios con CONACYT, tenemos convenios con el ICIT, convenios con la Secretaría de Educación tanto la local como la federal, tenemos convenios con la Secretaría del Medio Ambiente, con la Secretaría de Cultura, con la Secretaría de Protección Civil, es decir la Universidad está abierta y tenemos grupos muy bien calificados, doctores en ciencias, maestros en ciencias que pueden y que están colaborando con diferentes dependencias gubernamentales y diferentes instituciones.

¿Cuál es el beneficio? En la mayor parte de ellos participan estudiantes, el beneficio directo para la Universidad es la experiencia de los estudiantes y la posibilidad de que la Universidad cumpla con una de sus misiones fundamentales, que es servir a la sociedad.

¿A ello qué beneficio les ha reportado? Les puedo mencionar el caso de los convenios con Medio Ambiente, hemos dado talleres y preparación a un número grande de profesores de bachillerato, en un convenio que tenemos con la Secretaría de Educación Pública Federal en relación a la parte de la gestión ambiental, y en cada uno de los convenios tenemos diferentes beneficios. Todos los convenios, como saben ustedes, deben presentar entregables y tenemos muchísimo cuidado que el prestigio de la Universidad se mantenga a salvo respondiendo a los entregables, de esta manera nos vinculamos, aunque también nos vinculamos con muchísimas cosas de lo que hacemos.

Acabamos de dar los resultados de una convocatoria en donde el ICYT apoyó 40 proyectos de investigación, fueron 60 los que tuvimos y aprobamos 40. Uno

de los requisitos de esos proyectos de investigación fue que estuvieran ligados con problemas de la comunidad, con problemas de la Ciudad de México, como la recolección de agua, como el estudio de la flora medicinal de la Ciudad de México, una lista grande, que está por cierto en la página web, que nos permite vincularnos con las comunidades en donde estamos enclavados y con las propias dependencias del Gobierno del Distrito Federal.

Tenemos en camino firmar un convenio con esta Asamblea Legislativa también para que la Universidad pueda servirles, pueda apoyarlos en algunos estudios o en algunos proyectos que ustedes nos planteen, y desde luego eso lo iremos fortaleciendo como una de las misiones importantes de la Universidad.

¿Qué programas se afectarían? Yo quiero decirles que se afectaría grandemente la Universidad, que de hecho en los dos años pasados, el 2010 y el 2009, ha estado viviendo como viven los niños desnutridos, con muy pocos recursos, no hemos podido hacer nuevos programas porque prácticamente todo cuesta dinero, a pesar de que hay muchas cosas las hacemos sólo con las manos y con el corazón, pero sí en los dos últimos años hubo un problema serio, que yo no quiero traer a colación, pero desafortunadamente necesario, no se le dieron a la Universidad los recursos que se habían solicitado tanto en el 9 como en el 10 y esa es la razón del desnivel tan terrible que se ve en el Capítulo 1000. Hay una gráfica por ahí que muestra cómo el presupuesto se quedó en la misma condición, entonces sí sería creo mucho riesgo.

Necesitamos fortalecer la ciencia y la tecnología en la Universidad. Necesitamos fortalecer la parte del aspecto pedagógico, y aunque podemos echar mano de lo que tenemos ahí, sin recursos va a ser prácticamente imposible.

Por otro lado, en la infraestructura, como les mostré, no se han dado recursos, no hemos tenido para infraestructura en los últimos dos años y los planteles necesitan desde mantenimiento hasta hacer una evaluación, me pasaron por aquí, una evaluación, un peritaje de la condición en que están los edificios por tanto tiempo que tienen sin mantenimiento. Creo que eso es lo que yo podría decir.

EL C. SECRETARIO.- Gracias, doctora. Agradecemos también la presencia del diputado Víctor Varela que se integra a esta mesa de trabajo.

El diputado Erasto retira su intervención para el cierre de esta mesa de trabajo.

Le damos nuevamente el uso de la palabra a la diputada Alicia Téllez. Adelante, diputada.

LA C. DIPUTADA ALICIA VIRGINIA TÉLLEZ SÁNCHEZ.- Sí, doctora, sólo con unas cuestiones que me quedaron con preocupación. Usted nos comenta que se van a beneficiar a 240 alumnos para que se titulen y que eso va a costar 5 millones de pesos. Nos costó 5 mil millones de pesos 50 titulados y son 12 mil alumnos los que están en la Universidad. Por qué no mejor sacrificar en esta parte, soy economista y hay quien dice que hay racionalizar los recursos para hacerlos más eficientes, por qué no mejor sacrificar una o dos carreras y si hay que darles becas para que se titulen que esa sea la única vía, porque es como usted está programando la titulación segura de 240 alumnos. Por qué no mejor sacrificar una u otra de las nuevas carreras, de las nuevas maestrías y por qué no las destinamos para becas.

Digo, yo, últimamente, porque uno ya cuando está viejito yo digo que piensa diferente, que decimos que ahora también les tenemos que pagar porque se titulen para su beneficio, pero entendiendo que son gentes de escasos recursos, aunque también le digo que es una realidad que yo vivo en el Politécnico diariamente, porque los niveles de ingreso familiar son exactamente igual. Pero si ese es el precio, y esa es la parte que me quedaría de preocupación.

Por otro lado, yo sí tengo mucha preocupación, bueno, no me contestó del programa Galatea, cuánto cuesta o cuánto ha costado el programa Galatea, y también en cuanto a la infraestructura, si se están ampliando más carreras implica que necesita más aulas, no nada más alumnos, más aulas, cuál es la proyección de cuántos alumnos entrarían. Claro que con los 7 millones de ninis seguramente que van a sobrar jóvenes que quieran ingresar a todas las carreras, pero para pensar bien en la parte de construir los dos planteles que están por ahí pendientes, qué tanto se requiere para todas las carreras que

usted va a hacer en más aulas, en más libros para las bibliotecas, en función del total de alumnos que usted espera que ingresen.

EL C. SECRETARIO.- Gracias, diputada. Si es tan amable, doctora.

LA C. MTRA. ESTHER OROZCO OROZCO.- Sí, 5 millones para 240, 250 alumnos, que tiene usted mucha razón también en el Politécnico hay gente con muy bajos recursos. Tenemos 60 millones de pobres en este país, entonces creo que si no los apoyamos para que terminen la titulación se van a quedar la mayor de ellos sin titulares, porque imagínese usted un ingreso de 6 mil pesos para una familia, creo que se suma a la tristeza y a la desolación que sentimos cuando pensamos y analizamos lo que tenemos en la Universidad y cuando le sumamos lo que hay en el Politécnico, lo que hay en todas partes, efectivamente, necesitamos meterle más dinero a la educación para que estos 60 millones de pobres puedan prepararse y puedan construir otro país diferente al que hemos construido nosotros. Y yo como le dije al principio, soy una convencida de que el único camino es la educación.

Sí es posible que algunas de las carreras que planteamos ahí no podamos echarlas a andar, tenemos esta cartera de carreras y esta cartera de posibilidades, es posible que algunas no las echemos a andar por falta de recursos, pero no porque no se necesite. Y como le digo, sí quisiéramos que todos nuestros estudiantes tuviesen cuando menos para pagar el camión, porque le puedo mostrar los correos que algunos de ellos me envían y me dicen hay días que no voy a la Universidad porque no tengo para pagar el camión, y uno que, hablo por mí desde luego que tiene la suerte de tener un ingreso quincenal decente, se olvida a veces de los problemas de ellos, pero realmente tienen muchos problemas.

Mire, Galatea es un programa que tiene algunos años en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, estamos también, eso me lo preguntó y perdón por no contestárselo, estamos en el proceso de evaluar cada uno de los programas que tenemos y de ver efectivamente cuál es el costo o beneficio y cómo podemos sacarle más beneficio a este programa Galatea que está dedicado a la educación. Ellas han dado asesoría a muchísimos grupos de educación, ellas y ellos, son profesores y profesoras y estamos en el proceso de precisamente utilizar todos estos recursos humanos de la mejor manera y

de ver si tenemos ahí con que apuntalar el proceso educativo en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México. Lo que nos cuestan ellas y ellos pues son los salarios efectivamente, que trataremos de utilizarlos de la mejor manera.

EL C. SECRETARIO.- Gracias doctora. Agradecemos también al diputado Arturo López Cándido, que también siempre ha estado muy atento, muy preocupado con el tema, igual que aquí el diputado Víctor, que han subido incluso a defender el presupuesto no sólo de la Universidad, sino también del Instituto de Educación Media Superior.

Estaríamos cerrando ya la mesa si no tienen alguna otra intervención. Al diputado Varela le daríamos una intervención y cerraríamos con el diputado Erasto si no quiere intervenir el diputado López Cándido.

EL C. DIPUTADO VICTOR GABRIEL VARELA LOPEZ.- Nada más felicitar el esfuerzo que hace la Universidad y hacerle saber que quienes hemos estado muy de cerca en todo el proceso de formación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México comprendemos muy bien las condiciones en que se están trabajando, creemos que el sacrificar un solo peso en educación es seguir sacrificando a nuestros jóvenes, eso lo tenemos muy claro. Creo que cualquier gasto se puede sacrificar, cualquier gasto se puede reducir, excepto el de la educación y el de desarrollo social, la educación como parte del mismo.

Sin duda va a tener diputados que apoyen la educación y que lejos de cualquier visión que quiera ver la cuestión educativa como una cosa gerencial, como una cosa empresarial, donde el rendimiento y la ganancia está por encima de la formación de personas, en el caso de compañeros que hemos estado muy pendiente de esto vamos a mantener esa posición sabiendo que es de las pocas inversiones que pueden salvar al país de esta descomposición social que vemos.

Gracias.

EL C. SECRETARIO.- Le damos el uso de la palabra al diputado Cándido.

EL C. DIPUTADO JOSE ARTURO LOPEZ CANDIDO.- Disculpen por la llegada tarde, pero ahora sí como dicen, se me juntaron muchas cosas y entonces yo no quería dar mi opinión sobre la educación superior aquí en la Ciudad de México.

Para mí es grato que usted esté aquí, es muy importante porque siento, no le corresponde a usted eso, pero creo que se ha descuidado la educación superior aquí en la Ciudad de México. Me parece que se le tienen que invertir muchos recursos independientemente de los resultados. En cuanto a los resultados se verían los mecanismos y los métodos para poder ir resolviendo el problema de los resultados y el rendimiento de la propia Universidad.

Yo creo que una universidad no se hace en cuatro o cinco años, sino tiene un proceso histórico y yo creo que en ese sentido yo siento que usted tiene una tarea muy importante y un proceso que inicia que es la Universidad del Distrito Federal, la Universidad de la Ciudad de México.

Nosotros creemos que en ese sentido la Asamblea no tenemos por qué limitarla en cuanto a recursos, desarrollo y crecimiento y en cuanto a la infraestructura que desde nuestro punto de vista se le tiene que meter recursos porque está mal, hay que rescatar eso que ya existe y esperemos que estemos todos, usted, nosotros, a la altura de esas circunstancias para darle una alternativa a los miles de jóvenes de esta ciudad.

Consideramos que por eso en cuanto al problema interno, vamos a suponer, que exista, para nosotros es secundario y para mí en lo particular es secundario, en términos de presupuesto y sentidos que en este año tenemos que hacer un llamado a todos los diputados en base a lo que esté presente y en base a lo que también nosotros tengamos la percepción, tenemos que ese presupuesto aumentarlo para que la Universidad siga avanzando y siga desarrollándose.

Nosotros creemos que no tenemos por qué poner piedritas en el camino, para mí el problema de educación es fundamental, así como el problema de la salud, el problema del trabajo y esperemos que estemos en el mismo tono con usted, eso creo que es importante.

Yo creo que hay problemas también de despidos de algunos profesores, entonces sí quisiéramos que, digo me llegan a mí porque como soy el Presidente de la Comisión de Asuntos Laborales y Previsión Social, nos llegan algunos problemitas, quisiera en algún momento, ahorita no, sino más adelante, tener una reunión con ustedes para presentarles algunos problemas de estas características.

Yo le doy las gracias que esté aquí usted presente y que marchemos juntos para apretar en el presupuesto de este año, porque creemos que ya lo decía el propio rector de la Universidad, son 7 millones de estudiantes o de jóvenes, mejor dicho, que no estudian ni trabajan. Entonces nosotros creemos que el Gobierno Federal no le ha puesto la suficiente atención a este tipo de aspectos.

Otro aspecto, por ahí nosotros tenemos algunos terrenos de donación, eso a lo mejor por ahí usted lo sabe, para la propia construcción de algunos edificios, ojalá le sirvan de algo a través de las organizaciones sociales, tienen sus propios predios y se ponen a disposición también a ustedes.

EL C. DIPUTADO FERNANDO CUELLAR REYES.- Gracias, diputado López Cándido.

También le damos la más cordial bienvenida a nuestra diputada Secretaria de esta Comisión de Presupuesto, la diputada Maricela Contreras, bienvenida, diputada.

Una vez que está cubierto el objetivo de esta mesa y de acuerdo al formato aprobado, le solicitamos a la doctora Ester Orozco, Rectora de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, tome la palabra para una última intervención, respecto a las observaciones vertidas por los integrantes de esta Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública.

LA C. MTRA. ESTER OROZCO OROZCO.- Primero que nada agradecerles. Yo sé diputado Varela, diputado Cándido, sé que han estado cerca de la Universidad y de veras que la Universidad por mi conducto les agradece el interés de ustedes y de otros diputados de esta Asamblea, por la educación universitaria y sobre todo en particular por nuestra institución.

Yo quiero solamente comunicarle, diputado Cándido, que no ha sido despedido ni un solo profesor en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, no hay uno solo, pero lo podemos platicar después, sobre nombres específicos.

Ustedes saben lo que son las universidades y qué bueno, son cuerpos vivos, entonces siempre hay grupos y jalones, pero lo importante es llevar a la universidad al puerto que queramos.

Agradecemos lo de los terrenos y también con muchísimo gusto lo vemos.

Mucho les agradezco, diputada Alicia, diputado, diputada, diputados, a todos muchísimo, a Fernando, a Erasto, a Maricela, al diputado Varela, a todos ustedes la atención y el cuidado que han puesto para revisar estos requerimientos que les traemos.

Por favor, váyanse con la confianza y con la seguridad de que el presupuesto en la universidad, lo que sea, se manejará con la mayor transparencia y con el mayor cuidado.

Tenemos ya una Página Web nueva, en donde ponemos todo lo que hacemos y donde vamos a poner a partir del mes de enero cómo se va gastando cada peso de la universidad, a quién se va contratando, cuáles fueron los cambios que va sufriendo la estructura, porque queremos que esta Asamblea, y además nos comprometemos a informarla específicamente, esté enterada, y queremos que la sociedad y la propia comunidad sepan lo que estamos haciendo.

Muchísimas gracias por su atención.

EL C. PRESIDENTE.- Finalmente, para terminar esta mesa de trabajo, escuchamos con interés su exposición, las respuestas a las preguntas que formularon la diputada y los diputados.

Doctora Esther Orozco, seguramente las interrogantes que presentaron mis compañeros que acudieron a esta mesa de trabajo han sido atendidas.

El informe que usted presentó, efectivamente al 30 de septiembre, pero ya en su exposición usted nos los actualizó, deja ver que las autoridades universitarias están poniendo un gran cuidado en que no haya asomo de duda sobre la transparencia en las diversas materias que abordamos.

A través de este ejercicio de rendimiento de cuentas constatamos que la Universidad Autónoma de la Ciudad de México está comprometida en alcanzar la eficacia de los objetivos y metas de su proyecto educativo.

También constatamos que no fue en vano el exhorto que presentó esta Asamblea Legislativa los primeros días del segundo semestre de este año 2010, donde solicitamos al Gobierno de la Ciudad 305 millones de pesos adicionales. Ya usted nos informó que casi 200 millones de pesos logró tener la

Universidad Autónoma de la Ciudad de México en el transcurso de este año 2010.

Este proyecto de la UACM es joven, por demás es innovador, su crecimiento y consolidación tendrá todavía que enfrentar algunos desafíos, que aunque no insalvables difícilmente podrá resolverse en el corto plazo si la Asamblea Legislativa del Distrito Federal no refrenda su voluntad política para gestionar los recursos que hacen falta, porque si algo ha quedado claro es que el mejoramiento y crecimiento de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México sólo podrá avanzar si va acompañado de un presupuesto acorde con necesidades y proyectos de su oferta académica.

También hemos visto en su exposición y en su informe que nos presentó que la Secretaría de Finanzas ha fijado el techo financiero para el ejercicio de 2011 en poco más de 855 millones de pesos. Usted ya nos planteó una solicitud de recursos presupuestales del orden de los 1650 millones de pesos, esta solicitud, desde mi punto de vista no es exagerada, sobre todo porque es necesario concluir diversas obras, como ya nos lo mencionó, la construcción o la terminación del Plantel de Cuauhtepac, que ya también nos mencionó que va a terminar, ya está siendo atendida y va a terminar en el primer trimestre de 2011, y la de San Lorenzo Tezonco, así como complementar espacios académicos faltantes, laboratorios, comedores, bibliotecas, áreas deportivas, etcétera.

Igualmente es necesario invertir en la formación, actualización y desarrollo de su personal académico.

También con mucha atención recibimos que la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, uno de los logros que ha puesto mucha atención en que rinda cuentas claras, en que en su portal de Internet, cosa que usted nos presenta también en su informe como un logro, ya presenta información que los datos que nos proporciona tiene ya una calificación del INFODF por ahí de 90 y que hay que seguir trabajando para que al Universidad rinda cuentas, sea transparente y llegue al 100 por ciento.

Finalmente, doctora Orozco, Rectora de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, tenga la seguridad que esta mesa de trabajo nos ha aportado

elementos suficientes para tomar decisiones pertinentes para que nuestra Universidad esté en mejores condiciones de desarrollar sus funciones y sus proyectos.

Agradezco nuevamente su exposición, sus preguntas, sus comentarios, su presencia de usted y de su equipo de trabajo, de compañeras y compañeros diputados.

Damos por terminada esta mesa de trabajo.

Muchas gracias.

