

**ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL  
V LEGISLATURA**



**ACTA DE LA REUNIÓN DE TRABAJO CELEBRADA EL DÍA 25 DE NOVIEMBRE  
DE 2009  
Salón "Luis Donaldo Colosío"**

**Comisiones Unidas de Gestión Integral del Agua y de Hacienda**

La reunión de trabajo dio inicio a las 10:15 hrs. con la participación del presidente de la Comisión de Gestión Integral del Agua, diputado Víctor Gabriel Varela López, del Partido de la Revolución Democrática, quien dio lectura al orden del día de la reunión:

- 1.- Lectura y aprobación del orden del día.
- 2.- Presentación del ingeniero Ramón Aguirre Díaz, Director del Sistema de Aguas de la Ciudad de México.

Se informó que posteriormente habría una intervención del Director del Sistema de Aguas por 30 minutos, 5 intervenciones de los diputados integrantes de las Comisiones Unidas de Hacienda y de Gestión Integral del Agua hasta por 5 minutos cada diputado, comentarios del director hasta por 10 minutos, 5 intervenciones de los diputados integrantes de las Comisiones Unidas de Hacienda y de Gestión Integral del Agua hasta por 5 minutos cada diputado, comentarios finales del director del Sistema de Aguas de la Ciudad de México y asuntos generales.

El orden del día se aprobó por unanimidad.

El Director del Sistema de Aguas de la Ciudad de México realizó una presentación sobre el esquema de tarifas en el cobro del agua y la necesidad de su reestructuración, pues a su decir, estamos en una coyuntura muy complicada por la falta de agua en el Sistema Cutzamala, que es un primer aviso sobre la necesidad de cambiar el modelo hidráulico que tenemos en la Ciudad.

Señaló el funcionario que las cifras presentadas sobre consumo y capacidad instalada del sistema hidráulico en la capital, confirman que se trata de una infraestructura de excepción a nivel mundial, uno de los sistemas de mayor complejidad y de mayores costos unitarios para dar el servicio, sobre todo cuando se trata de la red de drenaje.

A decir del funcionario, la infraestructura que tenemos en agua potable tiene un costo, si la quisiéramos construir, de 46 mil millones de pesos.

En el apartado de preguntas y respuestas, el diputado José Alberto Couttolenc Güemez, del Partido Verde, cuestionó las razones para no utilizar en mayor medida el agua de lluvia para otros usos.

Señaló que existen dudas de su parte sobre el costo por kilómetro de rehabilitación de redes hidráulicas y el ahorro de agua que se obtendría si se repararan las fugas.

Manifestó que está a favor de que se haya decidido por la tarifa escalonada, aunque está en contra de una tarifa de estiaje:

Por su parte, la diputada Claudia Elena Águila Torres, del Partido de la Revolución Democrática, coincidió que es impostergable una reestructuración de las tarifas. Señaló que el planteamiento formulado por el Sistema de Aguas es el adecuado.

Expuso la diputada la realidad que se vive por la escasez de agua en la zona de San Juan de Aragón y que se deben concretar los proyectos programados por el Sistema para resolver ese problema.



En su turno, el diputado Horacio Martínez Meza, del PRD, comentó que la exposición del Director sirve para tomar decisiones en el corto, mediano y largo plazo.

Cuestionó en seguida sobre el proyecto a largo plazo para traer agua al Distrito Federal proveniente del estado de Hidalgo.

Realizó además un cuestionamiento relativo a la clasificación que se haría de las colonias y condominios, que tienen un régimen jurídico distinto.

Preguntó también la manera en que se distribuirían los recursos provenientes de la reestructuración de las tarifas y la manera en que el Sistema de Aguas haría frente al cambio de empresa proveedora de energía eléctrica en el Distrito Federal.

Para finalizar su participación propuso una reunión con los jefes delegacionales y que se pudieran etiquetar recursos para que en las Delegaciones se construyan pozos de absorción y señaló la posibilidad de que no se cobre la sustitución de medidores en zonas populares.

En seguida tomó la palabra el diputado Juan Carlos Zárraga Sarmiento, del Partido Acción Nacional, quien preguntó sobre el nivel de subsidio que otorga el Sistema de Aguas al consumo promedio que se realiza en la capital y la reparación e instalación de medidores.

Planteó además la posibilidad de que los recursos adicionales que se obtengan por la reestructuración de tarifas se destine a la reparación de fugas en el sistema hidráulico.

Asimismo señaló su preocupación sobre la calidad de agua para consumo humano en el Distrito Federal.

En su turno, la diputada Aleida Alavez Ruiz, del PRD, señaló el problema de la falta de financiamiento de recursos públicos federales y los recortes que realiza la Secretaría de Hacienda y Crédito Público al presupuesto etiquetado destinado a programas federales en el Distrito Federal, en particular los relacionados con el suministro de agua.

Recalcó también que existe distinta disposición de agua en las zonas que componen la Ciudad, siendo mayor en unas que en otras, por lo que no se puede hablar de un consumo promedio en el D.F.



Cuestionó al funcionario sobre el trabajo de coordinación con autoridades federales para programas de captación de agua de lluvia y sobre la intención de que se reduzca significativamente el consumo promedio diario de agua por persona.

A continuación tomó la palabra el ingeniero Ramón Aguirre Díaz para formular las siguientes respuestas:

1. El agua que se consume en la Ciudad de México contiene minerales como parte de la constitución del suelo.
2. La norma sobre la calidad de agua en la Ciudad establece los máximos de minerales que puede contener para consumo humano.
3. Dadas las características de la Ciudad, sobre todo su altura, el sistema de aguas es muy costoso.
4. Cobrar el servicio de agua en su justo valor y garantizar que le llegue a todos, es la mejor forma de asegurar el servicio a la gente que tiene menos recursos.
5. El Sistema de Aguas no va a dejar de otorgar el subsidio en la tarifa nueva; porque precisamente los costos del Sistema son tan altos que con el incremento que se dé, apenas se va a generar un 50 por ciento de los ingresos necesarios y el Gobierno de la Ciudad va a tener que seguir subsidiando.
6. Necesitamos tener tarifas que permitan recuperar los costos y tener claro que las tarifas muy bajas fomentan altos consumos.
7. El Sistema de Aguas, junto con la Comisión Nacional del Agua y el Estado de México tenemos una mesa de trabajo, que es el fideicomiso 1928, donde inclusive hay recursos y ahí se están planteando toda una serie de estrategias para atender el problema del agua.
8. Traer agua de Tula o traer agua de Tocolutla o de Amacusac en el caso de Morelos, es un renglón que tenemos que atender, pero lo que está muy claro es que son proyectos de altísimo costo.
9. Tenemos mucho desperdicio en la Ciudad, tenemos que atender un problema de hábitos de consumos, porque el problema no es de que si me baño o no me baño, sino con cuánto agua lo hago.
10. Necesitamos que toda la Ciudad tenga tarifas razonables, accesibles para todos, pero que obedezcan también a un fomento del ahorro.



11. Con relación a los pozos, tenemos que asegurar de manera efectiva que estén recargando el acuífero con agua de buena calidad.

12. El Sistema de Aguas ha establecido coordinación con los nuevos responsables del servicio de energía eléctrica de la Ciudad; la Comisión Federal de Electricidad ha estado atendiendo los problemas de interrupciones y continúan con el proyecto de las plantas generadoras.

A continuación hizo uso de la palabra el diputado Guillermo Orozco Loreto, del PRD, para preguntar cuáles son los niveles de eficacia en el cobro del servicio de agua y si se tiene prevista una política de comunicación social en el caso de que se aprobara la reestructuración tarifaria.

La diputada Mariana Gómez del Campo Gurza, del PAN, señaló en su oportunidad que su partido se oponía a la reestructuración de las tarifas debido a que el servicio presente varias carencias y deficiencias. No obstante reconoció que hacen falta mayores recursos para el sistema. .

Manifestó del mismo modo que hace falta una campaña mucho más intensa para ahorrar el agua en la Ciudad de México.

En seguida, la diputada Valentina Batres Guadarrama, del PRD, apuntó que la responsabilidad de costear el agua en la ciudad no puede seguirse pensando como una responsabilidad únicamente de quienes habitamos la ciudad.

Señaló que el Distrito Federal debería tener un trato diferente de la Federación y más adelante señaló que en las zonas urbanas marginadas de la ciudad, en los lotes familiares que cuentan con una toma de agua, no solamente habita una familia, por lo general son lotes con hacinamiento habitacional que consumen mucho agua y por lo tanto sugirió que se buscara un esquema distinto para el cobro del servicio.

Por su parte, el diputado Carlos Augusto Morales, del PRD, dijo que compartía de manera fundamental la necesidad de resolver el problema de sustentabilidad que tiene esta ciudad por manejo de agua, y que indudablemente un factor significativo al respecto, es la revisión de estructuras tarifarias.

Sin embargo, señaló que habría que tomar en cuenta muchos factores, uno de ellos el asunto fundamental de que la Cuenca del Valle de México no entiende de fronteras político administrativas; es decir, tiene que ver con una perspectiva metropolitana la solución del problema.



También preguntó al Director del Sistema de Aguas sobre cuántos pozos se necesitan construir para revertir la sobreexplotación de la zona metropolitana del Valle de México y cuánto estima en inversión, así como la situación de los pozos irregulares.

En su oportunidad, el diputado Alejandro Carbajal González, del PRD, estableció que estaba en contra del incremento a los impuestos, pero que se necesitaban mecanismos para revisar algunas nuevas tarifas, para poder sustituir las redes hidráulicas.

El diputado Víctor Gabriel Varela López cuestionó si los recursos que se obtuvieran por reestructuración tarifaria se destinarían directamente al mantenimiento de la infraestructura hidráulica, así como si para el reuso de agua y captación pluvial se tiene proyectado algún tipo de estímulo.

En su intervención final, el ingeniero Ramón Aguirre Díaz afirmó

1. Que las tarifas seguirían siendo subsidiadas,
2. Que se mantendrían las tarifas más bajas del país,
3. Que llevar agua a las zonas con mayores problemas es a través de un esquema donde se regule la demanda.
4. Que el Sistema de Aguas tiene una eficiencia en el cobro de alrededor de un 80.85 por ciento.
5. Que se estaba trabajando en una nueva estructura que para atender dudas y reclamaciones, y se les atiende con prontitud.
6. Que se estaban planteando una serie de descuentos para que se pueda reconocer las zonas donde el servicio no tiene la misma calidad y llevar a cabo un descuento hacia la ciudadanía.

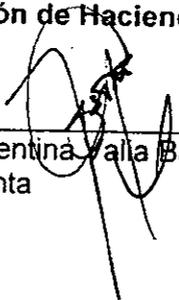


7. Que el servicio de agua no es <sup>7</sup> cobrado, por decisión del Jefe de Gobierno, en las escuelas públicas y hospitales públicos.
8. Que además del tema de las tarifas se debe tratar el de la sustentabilidad, el consumo y la eficiencia.
9. Señaló finalmente que el destino de los recursos se trabajaba paralelamente con la iniciativa de reestructuración de tarifas.

Finalmente, el diputado Víctor Gabriel Varela López dio por concluida la reunión de trabajo a las 13:20 hrs.

### FIRMAS

#### Comisión de Hacienda



---

Dip. Valentina Valla Batres Guadarrama  
Presidenta

---

Dip. Rafael Calderón Jiménez  
Vicepresidente

---

Dip. Maximiliano Reyes Zúñiga  
Secretario

#### Comisión de Gestión Integral del Agua

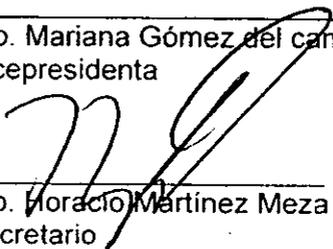


---

Dip. Víctor Gabriel Varela López  
Presidente

---

Dip. Mariana Gómez del campo Gurza  
Vicepresidenta



---

Dip. Horacio Martínez Meza  
Secretario