

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL
VII LEGISLATURA
COORDINACION DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS
ESTENOGRAFIA PARLAMENTARIA



VII LEGISLATURA

SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO

Comisiones Unidas de Gobierno y de Preservación del Medio Ambiente, Protección Ecológica y Cambio Climático
Reunión de Trabajo

VERSIÓN ESTENOGRÁFICA

Sala de Juntas Comisión de Gobierno

01 de marzo de 2016

EL C. PRESIDENTE DIPUTADO LEONEL LUNA ESTRADA.- Muy buenas tardes a todas y a todos.

Sean ustedes bienvenidos a esta reunión de trabajo convocada por la Comisión de Gobierno de esta Asamblea Legislativa y de la Comisión de Preservación del Medio Ambiente y Protección Ecológica y Cambio Climático que preside el diputado Antonio López Adame. Bienvenidas y bienvenidos.

Agradezco la presencia en primera instancia del titular de la Agencia de Gestión Urbana, el licenciado Jaime Slomianski Aguilar, muchas gracias por asistir a esta convocatoria; del señor secretario de la Sección I del Sindicato Unico de Trabajadores del Gobierno de la Ciudad de México, nuestro amigo Hugo Alfredo, muchas gracias por acompañarnos; de las y los diputados aquí presentes, y de nuestros invitados especiales y por supuesto a los medios de comunicación.

Para dar inicio formal e instalar esta reunión de trabajo, esta mesa de trabajo, solicitamos al diputado Xavier López Adame, funja como Secretario y modere la mesa.

Sin más preámbulo cedemos el uso de la palabra al diputado López Adame, Secretario de esta reunión-mesa de trabajo.

EL C. SECRETARIO DIPUTADO ANTONIO XAVIER LOPEZ ADAME.- Muchas gracias diputado Presidente.

Como es de su conocimiento presentamos un punto de acuerdo en esta Asamblea Legislativa a efecto de instalar una mesa de trabajo permanente con la Agencia de Gestión Urbana, que fuera una mesa de trabajo que incluyera por supuesto a los diputados interesados de la Comisión de Gobierno, de la Comisión de Medio Ambiente, pero también a especialistas y ciudadanos interesados en conocer pues qué vamos a hacer en la Ciudad de México con el asunto de los residuos sólidos urbanos.

Este punto de acuerdo fue derivado de una propuesta que hicimos el diputado Leonel Luna y un servidor y es por eso que el día de hoy nos acompañan el ingeniero Carlos Alvarez Flores, consultor ambiental; Juan Carlos Carrillo, del Centro Mexicano de Derecho Ambiental, *CEMDA*; el ingeniero Carlos Sandoval Olvera, presidente del Consejo Nacional de Industriales Ecologistas; en representación del licenciado Marcos Alejandro Rodríguez, director de Estudios y Análisis del Centro de Estudios Jurídicos y Ambientales, *CEJA*, licenciado Alfred Rodríguez, presidente de la Comisión Nacional del Medio Ambiente de COPARMEX, bienvenido; el doctor Luis Raúl Tovar Gálvez, investigador del Centro Interdisciplinario de Investigaciones y Estudios sobre el Medio Ambiente y Desarrollo del Instituto Politécnico Nacional, muy bienvenido también y a todos mis compañeros diputados.

Como ustedes saben, la Ciudad de México genera, arroja 13 mil toneladas de basura todos los días de las cuales 8 mil toneladas las enviamos a rellenos sanitarios fundamentalmente del Estado de México y creo que la intención de estos proyectos es saber si vamos a cambiar o no de paradigma.

Antiguamente los rellenos sanitarios se consideraban como el mejor ejemplo de aprovechamiento o depósito final de los residuos y hoy ya no podemos decir lo mismo; no podemos decirlo por muchas razones, el Bordo Poniente sigue arrojando toneladas de gas metano. Imaginemos este tipo de rellenos sanitarios no solamente en el suelo de la Ciudad de México sino en el suelo de muchos otros lugares, muy cerca de mantos acuíferos, Yucatán es un ejemplo terrible de lo que hemos hecho con rellenos sanitarios porque están cerquísima de subsuelos contaminando el agua, etcétera.

Así que creo que la idea de una ciudad sustentable y una ciudad autónoma es saber de qué forma puede adoptar nuevas tecnologías precisamente para el aprovechamiento de esos residuos y para su disposición final y creo que esa es la intención de estos proyectos que se han anunciado de termovalorización y de biodigestión, pero desde luego existen dudas sobre su idoneidad, existen dudas sobre su instalación, su costo, etcétera y para eso es esta mesa de trabajo que me parece que es de la mejor forma de hacerlo, escuchando a las autoridades y a los especialistas en la materia.

Yo por mi parte sería todo, diputado Presidente.

EL C. PRESIDENTE.- Muchas gracias diputado Secretario.

Como bien lo ha comentado el diputado Xavier López Adame, esta mesa de trabajo se deriva de la presentación de un punto de acuerdo que presentamos de manera conjunta y que tiene sobre todo como objetivo el conocer de manera directa el proyecto que ha presentado ya la Agencia de Gestión Urbana en cuanto al tratamiento de los residuos sólidos de esta Ciudad.

Fundamentalmente la idea es que durante esta mesa de trabajo se conozcan los proyectos vigentes, sobre todo los anteriores también de la construcción de las plantas de biodigestión y termovalorización, el lugar donde se tiene previsto instalar las plantas para la transformación de los residuos, el impacto ambiental real que se generará con la construcción y el funcionamiento de las mismas, el monto de recursos que invertirá el Gobierno de la Ciudad de México en los proyectos para su diseño, para su construcción, para la puesta en marcha, para la operación y el mantenimiento y sobre todo la importancia o el beneficio que tiene la construcción de este tipo de plantas, este en particular, así como los riesgos o efectos negativos o desventajas que conlleva la misma.

Es de interés de las y los diputados integrantes de esta VII Legislatura el conocer este tipo de proyectos, el conocer cuáles son las ventajas y también por supuesto la opinión, el conocer sobre la opinión que tienen especialistas en la materia, por eso agradecemos la presencia de cada uno de ustedes.

De la misma manera nos interesa conocer el punto de vista de la representación de trabajadores del propio Gobierno de la Ciudad y que ellos son los que tienen de manera directa el contacto con la problemática en términos estrictos y también por supuesto el que con esta mesa podamos abrir toda una ruta de consulta, una ruta de trabajo para no

solamente conocer como lo hemos comentado en esta ocasión, sino que también sobre todo el poder darle seguimiento a este proyecto que consideramos importante.

Solicitamos pues al diputado Secretario pase lista de asistencia y proceda a la lectura del orden del día.

EL C. SECRETARIO.- Muchas gracias diputado Presidente.

Están presentes diversos diputados de la Comisión de Gobierno y de la Comisión de Medio Ambiente, tenemos y agradecemos su presencia el día de hoy.

Me permito darle lectura al orden del día.

Lectura y aprobación.

Presentación del licenciado Jaime Slomianski, titular de la Agencia de Gestión Urbana de la Ciudad de México.

Intervención del diputado Leonel Luna.

Aprobación del acuerdo que vamos a someter a Comisiones Unidas de Gobierno y Preservación del Medio Ambiente, para el procedimiento y formato de las mesas de trabajo que vamos a realizar ya directamente con la Agencia de Gestión Urbana.

Asuntos generales.

Leído el orden del día, les pregunto a mis compañeros diputados si se considera su aprobación.

Los que estén por la afirmativa, sírvanse levantar la mano.

Aprobado diputado Presidente.

EL C. PRESIDENTE.- Gracias diputado. En consecuencia del orden del día, cedemos el uso de la palabra al licenciado Jaime Slomianski Aguilar.

EL C. LIC. JAIME SLOMIANSKI AGUILAR.- Muy buenas tardes diputado Leonel Luna, Presidente de la Comisión de Gobierno; diputado Xavier López Adame, Presidente de la Comisión de Medio Ambiente; señores diputados miembros de dichas Comisiones; invitados especiales, medios de comunicación, compañeros todos:

Agradecemos en la Agencia de Gestión Urbana del Gobierno de la Ciudad de México la oportunidad de poder compartir con ustedes, también agradezco la presencia del Secretario General de la Sección I de los trabajadores de limpia del Gobierno de la

Ciudad de México, y agradecemos la oportunidad de compartir con todos ustedes y con los medios estos proyectos tan importantes que el Jefe de Gobierno, el doctor Miguel Angel Mancera, está impulsando para modernizar, dar un brinco muy importante a la modernidad en la disposición final de la gestión de los residuos sólidos urbanos de la Ciudad de México.

Esta Ciudad de México como sabemos aquí dormimos cerca de 8 millones de personas, pero todos los días hay momentos en alguna hora del día donde convivimos cerca de 16 millones de personas.

A este número tan importante de ciudadanos que convivimos todos los días en esta gran ciudad, hay que brindarles distintos tipos de servicios, a todos por igual, desde agua, alumbrado, infraestructura, seguridad pública, transporte, también la limpieza y recolección y gestión de la basura de la Ciudad de México, que su nombre técnico es residuos sólidos urbanos.

Nosotros en la Ciudad de México por este volumen yo creo que no pasamos la presentación o no sé, lo pongo a consideración, digo por los compañeros de los medios, no, disculpen a los compañeros de los medios que están ahí porque les va a pegar el reflector.

Continuamos, nosotros generamos aproximadamente cada habitante de la Ciudad, atendiendo a estos datos, genera casi un kilo y medio de basura al día, esto representa que en la Ciudad de México como ya se comentó tenemos una generación diaria de cerca de 13 mil toneladas diarias de basura.

Para darnos una idea 13 mil toneladas diarias es la plancha del Zócalo de la Ciudad de México llena de basura todos los días o el colosal Estadio Azteca de piso a techo en un mes, eso es lo que genera la Ciudad de México de basura.

Nosotros, la distribución de esta generación de basura está fundamentalmente en los domicilios, es en donde están los mayores generadores de basura, el 48 por ciento, 6 mil toneladas diarias, continúan los comercios con el 15 por ciento, otros servicios como hospitales, escuelas, el 14 por ciento; mercados el 11 por ciento; en la Central de Abasto como entidad es uno de los generadores también más importantes de residuos sólidos fundamentalmente en la fracción orgánica el 4 por ciento y 8 por ciento diversos, para llegar a cerca de las 13 mil toneladas diarias de basura.

La infraestructura con la que se recolecta y gestiona esta basura son cerca de 2 mil 500 vehículos recolectores, más de 7 mil trabajadores de limpia de barrido manual, 362 supervisores, casi 8 mil carritos de basura los que se tienen registrados y cerca de 7 mil rutas para recolectar la basura en toda la Ciudad.

La infraestructura material con la que nosotros gestionamos todos estos residuos sólidos, como ustedes saben los trabajadores de limpia son los que son recolectan la basura ya sea en nuestros hogares, en los comercios o servicios, posteriormente también los trabajadores en el barrido manual en las calles y luego llevan estas miles de toneladas todos los días a las estaciones de transferencia que tiene la Ciudad de México, que contamos con 3 estaciones, de las cuales 1 no está funcionando por un problema social en Miguel Hidalgo, y de ahí se distribuye la basura a los distintos puntos.

Tenemos 3 plantas compactadoras, hace poco dimos a conocer el inicio de funciones de la Planta Compactadora o de la Planta de Separación y Compactadora más grande de América Latina en Iztapalapa, en la Fase II de Iztapalapa, que procesa entre mil a mil 200 toneladas diarias de basura y se lleva la fracción inorgánica con valor calorífico para una cementera para sus hornos y de esta forma utilizarla como combustible derivado de residuos y contaminar menos en su proceso de producción de cemento.

Tenemos tres plantas de selección donde hay tres gremios de recolectores de basura y una Planta de Composta de la Ciudad de México en donde mandamos cerca de mil 200 toneladas de basura orgánica para generar composta.

El resto que son entre 8 mil 500 a 8 mil 600 toneladas de esas casi 13 mil, van a relleno sanitarios de los cuales 4 se encuentran en el Estado de México y una en Morelos. Pero fundamentalmente son dos los rellenos sanitarios que están en Ixtapaluca, el Milagro y la Cañada, los que reciben más del 80 por ciento de los residuos sólidos urbanos de la Ciudad de México.

No hay ningún otro relleno sanitario ni en la Ciudad de México ni alrededor de la Ciudad de México que tenga la capacidad de recibir estos volúmenes de residuos sólidos.

Actualmente así estamos procesando la basura, es lo que comentaba, de las cerca 13 mil toneladas, mil 900 toneladas se procesan en reciclaje ya sea por los trabajadores de limpia al momento de recolectar la basura, otro tanto por las tres plantas que comentaba de los gremios de recolectores, son cerca de mil 900 toneladas, mil 400 toneladas más menos que estamos enviando a la Planta de Composta y 800 toneladas que estamos

enviando para combustible derivado de residuos, el resto son 8 mil 600 toneladas que estamos enviando a los rellenos sanitarios.

La visión del Gobierno de la Ciudad de México en su Programa Basura Cero anunciada por el Jefe de Gobierno y es importante mencionar, porque se ha generado una confusión con el concepto Basura Cero, no significa que en la ciudad ya no vayamos a generar basura sino que lleguemos a un punto de cero basura a rellenos sanitarios. En eso consiste el Programa Basura Cero.

La visión para poder al término de esta administración llegar con estos números está en esta lámina, igual las 2 mil toneladas, cerca de 2 mil toneladas con el proceso de reciclaje comentado, 1 mil 500 toneladas a la planta de composta de basura orgánica; con la planta de que ya está entrando en función, que comentaba que procesa entre 1 mil y 1 mil 200 toneladas de combustible derivado de residuos y nos iremos a 1 mil 400 toneladas, esto ya lo vamos a empezar a hacer a partir del próximo mes.

Aquí están las dos tecnologías que se han venido anunciando por el Jefe de Gobierno en distintos momentos y por el Gobierno de la Ciudad. Una planta de biodigestión que procesará 2 mil toneladas de basura orgánica y una planta de termovalorización que procesará cerca de 4 mil 600 toneladas de basura inorgánica mezclada, al día ambas, y esto es lo que hará la diferencia.

¿Cuál es el tema de estas plantas tecnológicas de procesamiento de basura? Bueno, son tecnologías ya aprobadas en otros lugares del mundo, no estamos, por la problemática de la Ciudad de México no vamos a traer tecnologías experimentales o tecnologías nuevas, en las bases de las licitaciones vamos a requerir que sean, que los participantes preparen sus propuestas, acrediten tener experiencia en la construcción, en la operación de tecnologías en otros lugares del mundo con capacidad de procesamiento de basura a volumen importante y que sean tecnologías amigables con el medio ambiente, esto es muy importante.

¿Cuál es la problemática impostergable hoy ya para la Ciudad de México en la gestión de los residuos sólidos urbanos? Históricamente la ciudad ha enviado su basura a rellenos sanitarios. Hace muchos años, como ustedes saben, en Santa Fe cuando se cierran en los 90 estos rellenos se abren los rellenos sanitarios del Bordo Poniente, las etapas 1, 2, 3 y 4. Como también ustedes saben, en el 2011 el Gobierno Federal clausuró la última etapa, la etapa 4, del Bordo Poniente del relleno sanitario.

A partir de ese momento la Ciudad de México empezó a enviar la basura que enviaba al Bordo Poniente a los rellenos que mencioné hace un momento, fundamentalmente a los dos que están en Ixtapaluca, nada más que la diferencia de enviar la basura al relleno sanitario contra estos rellenos que están en el Bordo Poniente, es que el relleno sanitario del Bordo Poniente era del Gobierno de la Ciudad, era una concesión del Gobierno Federal al Gobierno de la Ciudad, entonces no nos costaba financieramente o presupuestalmente al Gobierno de la Ciudad enviar la basura al relleno del Bordo Poniente.

Cuando se clausura ese relleno y lo tenemos que enviar a rellenos de, fundamentalmente a los que están en Ixtapaluca, pues la diferencia es que estos rellenos son de particulares, son privados, entonces ahora el Gobierno de la Ciudad desde ese momento tiene que pagar del presupuesto de la ciudad un monto muy importante por la disposición de estas 8 mil 500 toneladas en los rellenos sanitarios privados, es decir, nosotros pagamos una tarifa por tonelada que nos reciben en los rellenos sanitarios particulares.

La Ciudad de México está gastando aproximadamente 1000 millones de pesos anuales en el traslado y disposición final de estas miles de toneladas de basura, 8 mil 600, 8 mil 500, a los 5 rellenos sanitarios particulares que aquí se han mencionado.

¿Qué implica esto? Bueno, pues primero es un costo financiero muy importante para la ciudad; segundo, también hay costos ambientales de impacto. Enterrar la basura en rellenos sanitarios, aún cuando sean rellenos sanitarios que cumplan la normatividad ambiental federal y local, pues finalmente estamos enterrando basura de forma permanente, con el paso del tiempo llega a haber fracturas en las geomembranas de los rellenos y entonces el lixiviado, que como ustedes saben es un líquido muy tóxico, cuando llueve limpia los metales y se mezcla con los líquidos de la basura orgánica y entonces al final queda un líquido altamente tóxico, ese líquido cuando se fractura la geomembrana con el paso de los años se va para el subsuelo, ya lo comentó el diputado Xavier López Adame, contaminando de manera muy grave el subsuelo y si hay mantos friáticos pues con un impacto al medio ambiente mayor.

La basura orgánica con el paso del tiempo, ustedes saben, se va descomponiendo, y lo que desprende de ese proceso de descomposición natural es gas metano fundamentalmente. El gas metano es 20 veces más calórico que el dióxido de carbono, y el dióxido de carbono es captado por la naturaleza a través de la fotosíntesis para

convertirlo en oxígeno y el gas metano no, el gas metano queda atrapado en la atmósfera contribuyendo como un gas de efecto invernadero de gran impacto para el calentamiento global en nuestro planeta.

Entonces tenemos costos financieros, costos ambientales, y la tercer problemática que también es un costo muy importante para el Gobierno de la Ciudad y para todos los que vivimos en esta gran Ciudad de México, y es el costo en la autonomía de gestión en la disposición de la basura que nosotros generamos.

Como ustedes saben, estos rellenos sanitarios, cuatro de ellos, los más importantes, dos los más importantes, están en el Estado de México y recientemente, hace un par de meses, un poco más, el Gobierno del Estado de México ya nos solicitó formalmente a la Ciudad de México para que le presentemos un plan de reducción en el envío de la basura que se genera aquí al Estado de México, aunque lo estemos enviando a rellenos particulares, pero ya se presentó esta solicitud y ahorita están las negociaciones entre ambos gobiernos para presentar el Programa de Reducción de Envío de Basura.

Los rellenos sanitarios, señores, son finitos, se van a acabar y se tienen que acabar en algún momento.

Nosotros como Gobierno de la Ciudad de México y fundamentalmente así nos lo instruyó el doctor Miguel Ángel Mancera, Jefe de Gobierno, nos instruyó a la Agencia de Gestión Urbana para que en una política ambiental responsable y en una política presupuestal también responsable le demos una vuelta a este proceso que representa hoy costos por todos lados, costos financieros, costos ambientales y costos en la autonomía de gestión.

Yo les quiero poner un ejemplo, imaginémonos todos que por alguna causa cerraran los rellenos sanitarios del Estado de México, qué vamos a hacer con 8 mil 500 toneladas diarias de basura en esta ciudad. Le pregunto aquí en este escenario al líder de los trabajadores de limpia, que son los que se encargan de recolectarla, qué vamos a hacer, y a todos ustedes.

¿Ya no la vamos a recolectar? Ya me imagino a todos teniendo cúmulos de basura en sus casas y empezando a oler las casas cuando se empieza a pudrir la basura orgánica. La vamos a sacar a las calles, entonces nos vamos ahogar todos en basura que nosotros generamos en las calles de la ciudad.

La segunda opción, agarramos la basura y la llevamos a una barranca de alguno de los terrenos del sur de la ciudad, en donde todos son suelo de conservación y como no

tendríamos otra opción, aventar la basura ahí en lo que vemos cómo lo vamos a resolver. Entonces ya me imagino a todos los ambientalistas y a toda la comunidad del mundo entero viniéndonos contra el Gobierno de la Ciudad de México y contra México, contra la Ciudad de México por disponer de la basura en suelos de conservación y además al aire libre.

La basura, señores legisladores, compañeros del gremio de trabajadores de limpia, compañeros especialistas en esta agenda de gestión de residuos sólidos y medios en general, la basura es un problema de todos porque todos la generamos y tenemos que aprender a que todos tenemos que participar para resolver este problema.

El Gobierno de la Ciudad de México está siendo responsable con nuevas soluciones para darle un giro a este proceso tan delicado que es la recolección de la basura y una gestión responsable, pero el problema de la basura es un problema de todos los que vivimos aquí.

Entonces las soluciones que nosotros hemos planteado para resolver este gran problema impostergable que acabo de comentar, es a través de tecnologías, procesar la basura a través de tecnologías que son ya prácticas en otros gobiernos, en otras ciudades del mundo, y que funcionan de manera muy adecuada y eficiente. Son tecnologías para la basura inorgánica procesarla con una tecnología de termovalorización, obtener energía, y esa energía utilizarla para la Ciudad de México, ahorita voy a comentar cómo está diseñado el proyecto en la licitación que está en curso.

Estas son las tecnologías que hoy hay en el mundo para la basura inorgánica o inorgánica mezclada. En la primera es la combustión en masa, que son hornos a la parrilla y que es la mayoría de las plantas que hoy hay en todo el mundo, fundamentalmente en Europa y en Asia, Japón y China están desarrollando muchas plantas de tecnologías para procesar la basura, y en Europa la mayoría de los países europeos todos tienen plantas de este tipo.

Hay la siguiente columna de lecho fluidizado, esa fue una tecnología que se utilizó hace mucho tiempo pero que es muy compleja operarla, entonces consideramos que no era la adecuada para la ciudad.

La tercera columna del lado derecho, que son tecnologías nuevas, gasificación, plasma, tecnologías con procesos químicos, son tecnologías que podríamos decir están todavía experimentales en desarrollo, son muy caras, hay una planta en Londres de plasma que

para procesar 50 toneladas vale cerca de 500 millones de dólares. La planta que nosotros estamos licitando es para 4 mil 500 toneladas, entonces pues ninguna de estas tecnologías es conveniente para las necesidades del Gobierno de la Ciudad.

Entonces la tecnología que nosotros estamos planteando en la licitación en curso es una tecnología de combustión de masa.

En la parte de la basura orgánica, como también lo ha comentado el Jefe de Gobierno, nosotros en el mes que entra o a más tardar en el siguiente, estaremos lanzando la licitación, publicando la licitación para la planta de biodigestión que hará sólo basura orgánica, y las tecnologías que hoy hay en el mundo son secas y húmedas, y de las secas procesos discontinuos y continuos. La que nosotros vamos a solicitar es una tecnología seca con un proceso continuo, porque consideramos que es la adecuada para la Ciudad de México.

Es importante comentarles que la energía que se va a generar con la planta que hoy se está licitando de termovalorización, estamos considerando, en la licitación estamos solicitando que se pueda generar 965 mil megawatts hora año, esta es la cantidad de energía que necesita el Metro de la Ciudad de México para mover a sus 12 líneas. Entonces vamos a mover a las 12 líneas con la planta de termovalorización.

El Metro de la Ciudad de México se va a mover con la basura de la Ciudad de México, es decir, hoy la basura cuando la llevamos a los rellenos sanitarios no le estamos dando ningún valor, al contrario, estamos generando un proceso de disvalor porque estamos contribuyendo a la contaminación, como ya lo dije. Con estas tecnologías la insertamos en un modelo de economía circular y le damos un valor a la basura, un valor de mover al Metro de la Ciudad de México, que es uno de los sistemas de transporte más importantes.

Las plantas nosotros, las dos, tanto la de termovalorización como la de biodigestión, estamos planeando construirlas en el Bordo Poniente de la Ciudad de México y para ello estamos haciendo los trámites necesarios y los requeridos ante el Gobierno Federal. Vamos muy avanzados al respecto.

Entonces toda la información solicitada, señor Presidente de la Comisión de Gobierno, de cómo está la estructura financiera del proyecto, como ustedes saben es un PPS, y el impacto ambiental; y otro dato muy importante, estamos solicitando en la propia licitación las medidas de control más exigentes, más estrictas, comparables a la normatividad

internacional para el control de los gases contaminantes en la planta de termovalorización.

El tema de los gases contaminantes en cualquier proceso industrial, compañeros, no es un asunto de percepción, es un asunto tecnológicamente medible, se puede medir cuál es la calidad de una emisión que genera cualquier proceso industrial, así como un auto. Bueno, pues eso es lo que vamos a estar midiendo y para ello solicito muy respetuosamente a este honorable cuerpo colegiado de legisladores, a las Comisiones que nos acompañan y también a los especialistas que nos acompañan, para que nos acompañen en este proceso de diseño, implementación y construcción y operación de esta planta tan importante que en próximas semanas se dará a conocer el fallo, es una planta que será la primera en América Latina y que será una de las más grandes del planeta. Entonces para nosotros es muy importante que nos puedan acompañar en este proceso que nos va a llevar a un brinco de ser uno de los países más modernos en la gestión de la disposición final de los residuos sólidos.

Es cuanto, señor Presidente.

EL C. PRESIDENTE.- Muchas gracias, licenciado Slomiansky. Para continuar con esta mesa de trabajo, le solicitamos al diputado Secretario pregunte a los integrantes de esta mesa de trabajo si desean intervenir.

EL C. SECRETARIO.- Se abre la pequeña ronda de preguntas y respuestas para aquellos diputados que deseen intervenir.

¿Por el momento no?

El diputado Raúl Flores.

La diputada Wendy González.

LA C. DIPUTADA WENDY GONZÁLEZ URRUTIA.- Gracias, buenas tardes.

Es muy interesante este proyecto, es una política pública que es necesaria, que incluso ya estaba tardándose en que pudiéramos generar esta nueva visión de cómo poderle dar la terminación, la disposición de estos residuos sólidos.

Comenta que está en la etapa de licitación: ¿Cuándo se tiene programado generar ya estas dos plantas, la de termovalorización y de biodigestión?

Me parece muy interesante el tema de utilizar la basura o los residuos sólidos para poder generar energía: ¿En qué tiempo se estaría ya generando ya como tal una energía para utilizarla con respecto a esta comparación que hace para poder mover a las 12 líneas del Metro, o sea, cuándo podremos estar viendo ya estos resultados de esta implementación de esta política pública?

A mí me parece realmente muy interesante, ambientalista, sustentable, que repito, creo que ya era una necesidad imperante que se hiciera en la ciudad, porque lejos de ser una calamidad se tendría que convertir en una oportunidad para la ciudad y qué bueno que se está haciendo, un reconocimiento en ese sentido a la ciudad, pero cuándo, cuándo podemos tener ya esta, actuando, interactuando y haciéndose energía con estas plantas.

EL C. SECRETARIO.- El diputado Raúl Flores y luego el diputado Paulo César.

EL C. DIPUTADO RAÚL ANTONIO FLORES GARCÍA.- Muchísimas gracias.

Primero gracias por dejarme participar.

Efectivamente creo que estos son los temas de futuro, aparte con experiencia de usuario estamos aquí medio termovalorizados ya todos.

Qué bueno que también están aquí los expertos, está el líder de la Sección 1, eso habla bien de un proyecto, cuando se puede ventilar en todos sus aspectos.

Agradecerle también el interés al Presidente de la Comisión de Gobierno, al diputado Xavier López Adame, que hemos emprendido también conjuntamente con Leonel varias iniciativas.

Creo que efectivamente son estos temas de futuro los que se están resolviendo aquí.

Yo celebro que el Gobierno de la Ciudad esté planteando este esquema porque no estamos, se está haciendo en el presente y va a tener efectos, como ya lo explicó el Jaime Slomiansky, que por cierto también darle la bienvenida ahora con todo el nuevo esquema de la Agencia de Gestión Urbana.

Pero decir que estos temas se darán los resultados y se empezarán a sentir, son los temas que hablan de la viabilidad de la Ciudad de México, o sea la posibilidad de colapso de la ciudad es siempre inminente, ahorita lo decía Jaime, creo que además de resolverlo prácticamente de manera holística, como se dice ahora, en sentido financiero, en el sentido de reciclar los recursos de la ciudad, de poderlos disponer de manera segura, siempre serán estos esquemas que quisiéramos ver más seguido.

Yo solamente muy brevemente les diría que hay que tener muy claro que estos esquemas que hace la ciudad o que tiene la posibilidad de hacer la ciudad, de coinversión, qué bueno que se presenten ante esta soberanía, siempre es bueno que el cuerpo legislativo conozca las formas en las que se va a invertir y a contratar en la Ciudad de México, qué bueno que se transparente.

Yo felicito en este caso la iniciativa de Leonel y del propio Jaime Slomianski, obviamente por instrucciones del Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, el doctor Miguel Ángel Mancera, y que esto tenga esta referencia de transparencia, que estén aquí los propios trabajadores también.

Yo quiero felicitar también al sindicato por tener esta apertura, siempre era como estos tabúes, que no se toque el tema porque son temas que no se pueden tocar en la ciudad, y hoy se rompe este paradigma para bien, y creo que tenemos que felicitarnos.

Vamos a estar pendientes de la información, ya de los datos duros que nos mande la propia agencia, el propio Gobierno de la Ciudad, y aquí con el diputado López Adame, como siempre con la idea de hacer equipo. A mí me toca presidir la Comisión para el Desarrollo de la Infraestructura, la Comisión Especial, cuenten también con nosotros para este tema de seguir desarrollando esta posibilidad a futuro y los proyectos que también tenga la Agencia de Gestión Urbana.

Muchísimas gracias. Es cuanto, diputado.

EL C. DIPUTADO ANTONIO XAVIER LÓPEZ ADAME.- Agradecemos la presencia de la diputada Penélope Campos.

Tiene el uso de la palabra el diputado Paulo César.

EL C. DIPUTADO PAULO CÉSAR MARTÍNEZ LÓPEZ.- Muchas gracias por la invitación, diputado López Adame, muchas gracias, diputado Leonel Luna.

Agradecer también al licenciado Jaime por la presentación. Coincido con mis compañeros en el sentido de que es un tema vanguardista, que viene plasmado también en la nueva Constitución, el asunto de la sustentabilidad.

Yo sólo quiero precisar algunas cuestiones. Este proyecto de generar energía eléctrica a través de la basura se tenía contemplado en la administración de Marcelo Ebrard, incluso también ahí se contemplaba la idea de que la energía fuera la que se utilizara para la

Línea 12 en aquél momento, incluso se tenía contemplado utilizar los terrenos de Tláhuac, donde los ejidatarios defendieron esta parte de su territorio y se canceló el proyecto.

A mí me gustaría preguntar en términos de la sustentabilidad dos asuntos: uno, cómo tienen contemplado el asunto con la población, con la capacidad que tenga el Bordo Poniente para soportar esta gran planta que se tiene pensado construir.

Me llena de gusto que se encuentre también el Secretario General, porque parte de la problemática también era que los trabajadores no veían con buenos ojos el asunto de que les quitaran su fuente de empleo, a lo que se argumentaba en aquellos tiempos, porque decían es que nosotros nos dedicamos a la basura, los pepenadores decían es que esta es nuestra forma de vida.

Entonces, me gustaría saber cómo tienen contemplada esa parte, así como el traslado de la energía, o sea la energía no es algo tangible que lo podamos trasladar en tambos o en maletas y llevarlas, o sea cómo sería, cómo tienen contemplada, una red de subestaciones, dónde estarían, eso nos gustaría saber.

En el tema en lo general coincidimos completamente, es necesario, ya no podemos seguir dependiendo del Gobierno del Estado de México, que nos presten sus terrenos, no puede ser posible que el Estado de México nos siga pidiendo informes, cuando los rellenos a los que se envían son particulares; el estado de Morelos tampoco puede solicitarnos cierta información para llevar la basura que se genera en la ciudad.

Por eso coincidimos con el tema, por eso estamos presentes el día de hoy, porque creemos que es uno de los temas vanguardistas, pero sí tenemos que tener claro también estos asuntos para poder nosotros en el territorio, hablando con la gente, con los especialistas o en distintas mesas que se toquen estos temas, poder defender o poder promover esta acción, que sin duda va ayudar a la Ciudad de México.

Es cuanto, diputado.

EL C. DIPUTADO ANTONIO XAVIER LÓPEZ ADAME.- Para finalizar la ronda de intervenciones, tiene el uso de la palabra el diputado Leonel Luna.

EL C. PRESIDENTE.- Muchas gracias, diputado.

Primeramente comentar que es un tema sin lugar a dudas complejo. La recolección y tratamiento de los residuos sólidos urbanos en la Ciudad de México es verdaderamente

un tema que requiere de la participación del gobierno y también por supuesto de las y los ciudadanos sin lugar a dudas.

Solicitarle el que nos pueda comentar sobre dos cuestiones que consideramos fundamentales: en primera instancia los tiempos, cuáles son los tiempos para la concreción del proyecto considerando, como usted bien lo ha comentado, el tiempo que lleva la licitación correspondiente, pero también preguntarle cuánto tiempo llevaría la instalación, construcción y la operación prácticamente de esta planta.

Usted nos ha comentado que la energía eléctrica que se producirá con el tratamiento de los residuos sólidos en este modelo tecnológico será utilizado por prácticamente todas las líneas de servicio de transporte colectivo Metro, estamos hablando de una economía importante, preguntarle el monto aproximado de los recursos que estará economizando el Gobierno de la Ciudad de México con la puesta en marcha de esta planta.

Preguntarle también cuál sería el destino de los recursos que se economizarían, cuál sería el destino de esos ahorros.

Si usted nos lo permite, estaríamos proponiéndole desde el ámbito legislativo, además de que es parte de nuestra responsabilidad y facultades en el terreno de la elaboración del presupuesto mismo, estaríamos proponiéndole que de la misma manera nos presentara una propuesta en los próximos meses de cuál sería el destino de estos ahorros.

Consideramos que es importante que estos ahorros se utilicen en la promoción de la separación de los residuos de los habitantes de esta ciudad, o tal vez para regularizar a cientos de trabajadores de limpia que actualmente son voluntarios, sin lugar a dudas requiere ya de una atención inmediata por parte del Gobierno de la Ciudad.

También preguntarle sobre cómo ha avanzado el Gobierno de la Ciudad en el reciclaje de los residuos. Esta planta, como usted nos lo ha comentado, servirá como un sitio de disposición final, pero qué sucede en toda la ruta de la basura, es decir qué tanto hemos avanzado no solamente desde los propios hogares, sino que ya en las plantas de transferencias, en las plantas de separación, en el reciclaje de los residuos en la Ciudad de México.

Preguntarle también si la puesta en marcha de esta planta podrá afectar la economía de las familias que justamente están inmersas en el tratamiento de los residuos sólidos urbanos en la Ciudad de México, y si así fuera cuál sería justamente la alternativa que tendrían para que esto de alguna manera no impactara de manera directa.

Muchas gracias.

EL C. DIPUTADO ANTONIO XAVIER LÓPEZ ADAME.- Tiene el uso de la palabra el licenciado Jaime Slomianski. Recuerdo a todos mis compañeros que en realidad es una instalación, habrá muchas dudas que quedarán pendientes, pero contestemos lo que en este momento sea posible, licenciado, y con gusto después avanzaremos.

EL C. LIC. JAIME SLOMIANSKI AGUILAR.- Muchas gracias.

Referente a su pregunta, diputada, de en cuánto tiempo estarían funcionando estas plantas, ahorita estamos en un proceso licitatorio que concluirá en el mes que entra, en marzo, o a más tardar en los primeros días de abril, a partir de ahí viene una firma del contrato y luego el inicio de la obra, el inicio de la obra puede ser en un año y medio, máximo dos años, y a partir de ese momento empieza la operación de la planta de termovalorización.

En el caso de la planta de biodigestión estaríamos lanzando la licitación el mes que entra, en marzo, a más tardar en abril, y se llevará todo el proceso licitatorio. A partir del inicio de la obra de la planta de biodigestión, ésta tardará un año tres meses, un año y medio para el inicio de operaciones, entonces a partir de ahí es cuando se genera la energía para en el caso de termovalorización para el Metro de la ciudad y en el caso de biodigestión para el área que se destine que se envíe esta energía.

Diputado, referente a sus preguntas, efectivamente nosotros hemos estado platicando con el Secretario General de la Sección 1 de los trabajadores de limpia, con el líder Hugo Alonso, también con su comité directivo referente a este proyecto.

Este proyecto, de igual forma también hemos estado platicando con los tres gremios de recolectores que tiene la Ciudad de México, las tres plantas que comenté en la presentación, este proyecto no incide en la fase de recolección, este proyecto interviene en la parte de disposición final, eso es muy importante comentarlo.

Hoy con todo el proceso de, recordarán, esa información la estaría dejando en la mesa que hoy se instala, como aquí se ha comentado, como recordarán en la presentación, hay una parte importante, cerca de dos mil toneladas diarias de basura, que es la parte de reciclaje que hacen los compañeros trabajadores de limpia y posteriormente los tres gremios de recolectores, donde nosotros tenemos las tres plantas de separación.

Después de eso, también lo que corresponde a lo que estamos enviando a la cementera y luego a la planta de composta, después de eso, que es lo que estamos enviando a relleno sanitario, es lo que ahora vamos a enviar a las plantas, es decir es lo que estamos intentando hacer con estos proyectos es ya no enviar a relleno sanitario sino enviarlo a tecnologías para en lugar de enterrar darle un valor a la basura y generar energía.

La población y Tláhuac. En la licitación que ahorita está en curso para la construcción de la planta de termovalorización hay un punto donde se menciona a Tláhuac, esto lo hemos estado comentando con los medios y lo comentamos de manera importante en esta mesa, efectivamente en la licitación se prevé que haya una construcción en Tláhuac pero de un parque ecológico, esto es muy importante que lo pueda transmitir con esa claridad. En Tláhuac lo que se va a construir es un parque ecológico.

¿Qué tiene qué ver una planta de termovalorización en el Bordo Poniente contra un parque ecológico en Tláhuac? Como la energía que se va a generar en esta planta va ir al Metro de la Ciudad de México y por lo tanto vamos a disponer para la integración del PPS del presupuesto que hoy tiene el Metro para su energía, en la construcción del proyecto se determinó que cuando el Metro de la Ciudad de México construyó la Línea 12 sus talleres, los talleres para esto los estableció en donde actualmente está la estación del Metro Tláhuac, para eso hubo una afectación de suelo, y la Secretaría de Medio Ambiente de la Ciudad de México le generó una carga como medida de mitigación al Metro para que por la afectación de ese uso de suelo construyera un parque ecológico, carga que hoy el Metro de la Ciudad de México no ha cumplido.

Entonces, para darle mucho más valor ecológico a este proyecto le transmitimos o le transferimos al que gane esa licitación esa carga, de tal manera que al ganador, al que obtenga el fallo de esa licitación tendrá como carga construir un parque ecológico en el Metro, que es la carga que tiene el Metro por la afectación del uso de suelo, esa es la situación por la cual se construirá. El mismo que gane, que construya la planta de termovalorización en el Bordo, tendrá la responsabilidad de construir el parque ecológico en Tláhuac, eso es muy importante.

La población del Bordo. Como ustedes saben, el Bordo es un suelo ya impactado, ha sido el relleno sanitario de los últimos veintitantos años de la Ciudad de México, entonces ahí en los estudios que hicimos no consideramos un problema social construir una planta en el Bordo y, segundo, el traslado de la basura, actualmente hoy llevamos mil y pico

toneladas de basura orgánica hacia allá para nuestra planta de composta, entonces hay toda una infraestructura para trasladar la basura, que está muy probada y que no representa ningún problema, que pudiéramos en algún otro momento de la mesa entregar información más precisa.

Diputado Raúl Flores, efectivamente coincidimos es una necesidad impostergable para la Ciudad de México, también lo comentaban otros compañeros diputados, ya tenemos que resolver, ya es impostergable, tenemos que resolver el asunto de estar enviando la basura al Estado de México, pero además también de estar enterrando la basura.

Hoy la Ciudad de México gasta dinero para enterrar la basura y que eso contribuye al medio ambiente, a la contaminación al medio ambiente. Ahora lo que estamos haciendo es reorientar esos recursos para darle un curso a una política responsable con el medio ambiente y para darle un valor a la basura en generar la energía.

Efectivamente estamos muy en contacto y de la mano con los trabajadores de limpia del Gobierno de la Ciudad para transmitirles la información de este proyecto y para que sepan las bondades de este proyecto y que no se afectará hoy los beneficios y prestaciones que tiene este gremio tan importante para la ciudad.

Diputado Leonel Luna, los tiempos los acabo de comentar. La energía del Metro. El Metro hoy consume cerca de 965 mil mega watts hora-año para mover a sus 12 líneas, eso es lo que nosotros estamos pidiendo en la licitación al licitante.

Es importante comentar algo. Usted decía en qué se va a utilizar el recurso que se va a ahorrar por ya no comprar la energía al Metro. Aquí es bien importante comentarlo. Las tecnologías que son compatibles con el medio ambiente son muy caras. Una planta de estas en promedio costará entre 500 a 650 millones de dólares, es dinero que hoy la ciudad no tiene para poder construir una planta de estas dimensiones, entonces vamos a ver en las propuestas finales de los licitantes cuáles son en su parte financiera lo que ellos están presentando.

El PPS que está licitando la ciudad es un PPS que está integrado con dos presupuestos, con el presupuesto de la parte proporcional de las 4 mil 500 o 4 mil 600 toneladas, dependiendo cómo sea la propuesta, de basura, que hoy la ciudad gasta por el manejo de ese volumen, pero también con el presupuesto que tiene el Metro para la compra de la energía para mover a las 12 líneas, se toman esos dos presupuestos, se fusionan o se compactan y entonces con ese recurso se fondea el PPS, lo que significa que no habrá

ningún ahorro, es decir no habrá ningún ahorro porque el recurso que hoy está gastando el Metro para comprar energía se va a utilizar para fondear el PPS, para poder instalar una planta de este tamaño.

Los costos de este proyecto son la inversión para la construcción de la planta, luego el costo de operación durante todos estos años y luego el costo de mantenimiento, entonces son presupuestos muy altos.

Sí es importante comentar lo siguiente: pero tampoco le va a costar a la ciudad un peso más, es decir lo que ya hoy gasta la Ciudad de México en mandar la basura a los rellenos sanitarios, pagar el flete, el traslado y el pago por toneladas recibidas en los rellenos sanitarios, ese recurso que ya se está gastando en eso, que ya está dentro del presupuesto de la ciudad, se va a utilizar para el desarrollo de estas tecnologías.

Lo que ya hoy gasta el metro como energía, que forzosamente lo tiene que ejercer para comprar la energía para alimentar las 12 líneas, ese presupuesto también se va a tomar, ni un peso más, es decir no va a haber un peso adicional para este PPS, se unen esos presupuestos y con ese recurso se arma el PPS para la licitación.

Por eso es que el plazo se fue a 33 años, que están calculados un año y medio o dos de construcción y 31 de operación, por eso el PPS se fue a tantos años, porque para poder recuperar la inversión y el costo de operación y mantenimiento que ya comenté contra lo que la ciudad tiene que ya está gastando para no disponer un peso adicional, dan los 30 años o 31 años, esa es la situación.

La parte de reciclaje y separación de basura, este es un tema que es responsabilidad de todos nosotros, fundamentalmente de los que generan la basura en las casas ahí hemos estado invitando a través de los medios y a través de distintos foros que la gente que genera la basura en sus casas tenemos que aprender a separar la basura y hemos estado trabajando de la mano con el sindicato de trabajadores de limpia, aquí presente su dirigente, para que los trabajadores de limpia que van en los camiones no mezclen la basura, sino que respeten cuando se las entreguen separada o que incluso les pidan a las casas que les entreguen la basura separada. Como ustedes saben hay un calendario de recolección, lunes, miércoles, viernes y domingo basura inorgánica, martes, jueves y sábado basura orgánica, y vamos avanzando con la dirigencia de la sección 1, su líder Hugo Alonso y estamos haciendo revisiones aleatorias en los camiones recolectores para ver que sí esté la basura separada, los camiones de basura que ha comprado el gobierno

de la Ciudad de México en los último dos años, una compra importante camiones de basura 200 y tantos camiones, como ustedes saben traen las cajas bicompartidas para separar basura orgánica e inorgánica, y el año pasado la Secretaría de Medio Ambiente publicó una norma, la norma 024 en donde ahora la separación de la basura no solo es en orgánica e inorgánica, sino la inorgánica en reciclables que esto es lo que hacen los trabajadores de limpia pero que ya lo empiecen a hacer desde las casas, la basura domiciliaria pero con de manejo especial como medicinas caducas, pintura, jeringas, estos materiales y basura que luego se desecha en las casas ponerlo por separado y menaje, una vez a la semana la Ciudad de México recoja los muebles o el menaje que las familias quieran sacar y que hoy no está abierta esa posibilidad, entonces también estamos trabajando con Medio Ambiente y con la sección 1 de los trabajadores de limpia para poder llegar a que se tiene previsto en abril el inicio de esta norma 024 para ver ahí cómo lo vamos a aterrizar.

Referente a la afectación de la economía familiar, no tenemos calculado que pueda haber una afectación a economía familiar por este proceso, porque es parte del presupuesto que la ciudad está ejerciendo para estas actividades.

Muchas gracias.

EL C. PRESIDENTE.- Muchas gracias, licenciado, agradecemos la respuesta a cada una de las preguntas de las y los diputados.

Como siguiente punto del orden del día solicitamos al diputado Secretario Xavier López Adame dé lectura al acuerdo de Comisiones Unidas de Gobierno y de Preservación del Medio Ambiente, Protección Ecológica y Cambio Climático por el cual se establece el procedimiento y formato de las mesas de trabajo con la Agencia de Gestión Urbana del Gobierno de la Ciudad de México.

EL C. SECRETARIO.- Previo, no sé si alguno de nuestros invitados quiera hacer uso de la palabra. Por favor.

EL C. Es muy breve, ciertamente. Yo les recuerdo algo que nos enseñaron en la escuela cuando íbamos a clase de biología, era que la energía, ni se crea ni se destruye, solo se transforma.

La pregunta de usted de cómo mediante este proceso de eterna valorización se genera energía, es el calor que está en los residuos sólidos urbanos se va utilizar para convertirlo eventualmente a electricidad. Entonces es realmente muy interesante una cuestión que

es pertinente que eventualmente la ciudadanía va a saltar, es me parece que la DGCU está contemplando lo que son emisiones a la atmósfera y el manejo de las cenizas, es decir lo que queda ahí estoy casi seguro que en la licitación eso está contemplado, en otras palabras, cómo le hacemos para evitar que la gente nos enfermemos por lo que sale en las chimeneas.

Muchas gracias.

EL C. SECRETARIO.- Adelante, por favor.

EL C. Rápidamente, como Comisión Nacional del Medio Ambiente de la COPARMEX nada más indicar que bueno ya tuvimos la oportunidad de recibir al licenciado Jaime Slomianski para explicarnos su proyecto y a nombre del presidente nacional, Gustavo de Hoyos, indicar que estamos totalmente, completamente convencidos de este proyecto y que lo apoyamos muchísimo, es una manera de progresar muy eficiente, él habló de economía circular, definitivamente estamos en la economía circular, no va a costar más, nada más que ahora sí va a costar lo mismo, pero ahora sí lo hacemos bien y creo que eso es el perfecto proyecto que cualquier empresa aprecia porque es sustentabilidad económica y el medio ambiente hoy en día si hace un poco más de 10 años las empresas todavía no pensaban mucho digamos en sus procesos en el medio ambiente, hoy en día podemos decir que es un tema de competitividad, es un tema absolutamente obligatorio, necesario, razón por la cual COPARMEX está en todos los eventos internacionales del medio ambiente, y nada más indicar que sí estamos totalmente las 36 mil empresas que representa COPARMEX y me dirijo a Jaime para decirle y a ustedes, para decirles que Gustavo de Hoyos, en nombre de él, apoyar totalmente este proyecto.

EL C. SECRETARIO.- Juan Carlos.

EL C. JUAN CARLOS.- Muy puntual y es sencillamente una invitación, una sugerencia a no obviar y a considerar el tema de la percepción social, el acceso a la información. El proyecto suena bien, lo poco que hemos escuchado, y nada más tener en mente que ha habido otras ocasiones u otros proyectos, otras autoridades, pero cuando la población no se siente informada o considerada de repente se alborota, entonces una invitación a curarnos en salud y a brindar la mayor información de forma preventiva sencillamente para evitar algún riesgo futuro.

EL C. SECRETARIO.- Adelante.

EL C. LIC. JAIME SLOMIANSKI.- Hay una pregunta que se me pasó contestar del diputado Paulo César Martínez, que es cómo vamos a trasladar la energía de la planta al metro. La planta tendrá su punto de generación de energía, el cual se conectará a una subestación de CFE donde la CREI y CENACE nos dirán en un estudio ahí que ya se está haciendo en cuál es la subestación de energía donde se conectará la planta de termovalorización y en esa subestación de energía van a subir al sistema eléctrico nacional la energía que genere esta planta y nosotros le diremos al CENACE en dónde queremos que nos ponga esta energía y le vamos a decir que nos la ponga en el metro de la Ciudad de México en los determinados puntos de consumo.

Por último también invitar a los señores diputados miembros de estas Comisiones, también a los invitados especialistas ambientalistas que se encuentran aquí con nosotros y a los medios en general, también al secretario general y a su consejo de la sección 1, que si gustan visitar la planta compactadora de separación y de compactación más grande de América Latina, la que ya ahorita está funcionando y que les estamos entregando estas toneladas de basura inorgánica para que se vayan en lugar a rellenos sanitarios a la planta de cemento y se pueda utilizar como combustible, están cordialmente invitados para hacer una visita a esta planta.

Muchas gracias.

EL C. SECRETARIO.- Terminaron ya las rondas, diputada, pero un comentario adicional, ¿quiere hacer un comentario adicional? Adelante.

LA C. DIPUTADA Supongo que este tipo de plantas, como lo comentaban, ya están funcionando en otros lugares en Europa, pero me llamó mucho la atención el comentario del doctor Luis en el sentido de que si están probados los impactos de contaminación, porque hoy estaríamos impidiendo o dándole sustentabilidad en este sentido al suelo, conservando el suelo, los mantos freáticos que es nuestra fábrica de agua con la que vive la Ciudad de México; sin embargo me llamó mucho la atención este comentario de qué tanto impacto, o sea si están medidos estos impactos, supongo que ya, lo único que es una inquietud de la contaminación al aire, porque la ciudad no estamos como para bollos, o sea ya de por sí tenemos una situación complicada en el tema del aire, pero cuál es la medición o supongo que ya deben de estar medidos esos impactos en la contaminación del aire con esta transformación a energía.

Me llamó mucho la atención porque digo estamos con especialistas, a mí me parece que esta mesa el enriquecimiento que tiene es que están representados el gobierno a nivel ejecutivo que está implementando este proyecto, está el Legislativo porque aunque puede ser un proyecto autofinanciable por los esquemas que nos comentaba, pues también la Asamblea tiene intervención por el tema de los presupuestos. Sin embargo a mí me parece muy enriquecedor que estén los expertos en materia de medio ambiente y saber cuáles serían los impactos medibles que tuviera la Ciudad de México en el tema del medio ambiente, en el aire.

EL C. SECRETARIO.- Adelante, doctor. De hecho tuvimos un foro de residuos, el doctor estuvo ahí presente y nos comentaba precisamente el tipo de filtros que existen ya para la contaminación atmosférica. Adelante.

EL C. Muy rápido. Lo que usted tiene que tener, de acuerdo a mi entender y a lo mejor digo una barbaridad, pero se lo voy a decir, lo más caro de la planta de termovalorización es controlar las emisiones, las cenizas, entonces se requieren equipos que la ciudad está contemplando en la licitación misma, está pidiendo casi que se mida en tiempo real lo que está saliendo a la atmósfera, con qué espíritu, si me paso, cierro o paro, en ese sentido sería el esquema, que es equivalente a lo que pasa en París o en Copenhague o en cualquier capital europea, entonces va en esa dirección ciertamente, crucemos los dedos que así sea.

EL C. LIC. JAIME SLOMIANSKI.- Como decía yo, ni siquiera es un asunto de percepción, es un asunto de medición, como lo comenta el doctor Tovar y por eso comentaba yo en mi intervención que solicito a la mesa, a las Comisiones, a los diputados, a los especialistas que nos acompañen en el proceso para que, o sea todos veamos cómo se va construyendo la parte técnica de la medición de estos gases, para cumplir no nada más con la normatividad mexicana, sino para cumplir de acuerdo a las normas más estrictas de orden ambiental en el planeta, entonces ahí vamos a ir caminando juntos.

EL C. SECRETARIO.- Adelante, diputado Raúl Flores.

EL C. DIPUTADO RAÚL ANTONIO FLORES GARCÍA.- Yo creo que es absolutamente pertinente, o sea creo que manipular a la opinión pública es a veces lo más fácil, yo por eso celebraba la transparencia con la que se está asumiendo, felicitar a la Comisión de Gobierno, porque justo, o sea todos estos temas que podrían en un momento dado ser

polémicos, son los que con la información, aclarando que es tecnología de punta la que se está utilizando, que es ambientalmente responsable el proyecto y sobre todo están aquí los expertos y ellos van a tener la supervisión del tema, creo que ese es el esquema que queremos ver en la ciudad y no un esquema cerrado, como ya se dijo aquí, había antecedentes de este proyecto, sin embargo no con esa transparencia, o sea y eso es lo que tenemos que celebrar y poner de relevancia aquí, y bueno yo sé que el diputado Xavier López Adame le va a poner especial ojo al asunto y cuenta con nosotros, diputado.

EL C. SECRETARIO.- Es voluntad evidentemente de las Comisiones de Gobierno y de Medio Ambiente haber hecho e instalar esta mesa precisamente para transparentar ante la sociedad, ante la Asamblea Legislativa todo este proceso que nos parece sumamente relevante. De hecho hago un comentario adicional, en el foro de residuos que alguna tuvimos y que nos acompañó el doctor, se habló incluso del uso que se le puede dar a los residuos de cenizas, es decir porque también puede tener un uso práctico para la ciudad en el pavimento que se requiere para toda la mancha urbana. Es decir hay una serie de círculos virtuosos en todo este proceso, pero yo creo que vamos a irlos tratando con mucha responsabilidad y mucha calma.

Yo me voy a permitir finalmente darle lectura al acuerdo de ambas Comisiones con el que vamos a ir llevando las mesas de trabajo una vez que pongamos los temas que nos vaya indicando el licenciado Slomianski.

Acuerdo:

Primero.- Las mesas de trabajo se llevarán a cabo los días que designen las presidencias de Comisiones de Gobierno y Preservación del Medio Ambiente, en la hora y salón que acuerden, debiendo notificar en un término de 48 horas de anticipación.

Segundo.- El orden del día de cada una de estas mesas estará constituido únicamente por los temas asignados para su análisis y discusión, desahogándose conforme a lo siguiente:

1.- El Presidente de Comisiones Unidas dará el uso de la palabra al titular de la Agencia de Gestión Urbana por un lapso de hasta 30 minutos para exponer el tema que convoca a la reunión, quien podrá auxiliarse de alguno de los funcionarios que le acompañen para profundizar en el tema.

2.- Posteriormente habrá dos rondas de preguntas y respuestas por cada grupo parlamentario y coalición, quienes contarán con hasta 5 minutos para formular sus cuestionamientos.

3.- La participación de los diputados presentes para las rondas de cuestionamiento se hará previo registro de su participación ante presidencia de Comisiones Unidas.

4.- Al finalizar la intervención de los diputados se dará el uso de la palabra a invitados especiales, académicos, organizaciones civiles, empresariales, previo registro también de presidencia de Comisiones Unidas.

5.- La respuesta por parte del titular de la Agencia de Gestión Urbana de la Ciudad de México se dará posteriormente por un lapso de hasta 5 minutos, y finalizada la última ronda el titular de la Agencia de Gestión Urbana emitirá un mensaje final hasta por 10 minutos. Las intervenciones de los diputados presentes se ajustarán al objeto de la materia.

Tercero.- Todo lo no contemplado en el presente procedimiento se estará a lo dispuesto de forma supletoria a la Ley Orgánica, al Reglamento para el Gobierno Interior y el Reglamento Interior de las Comisiones, todos de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal.

Es cuanto, diputado Presidente.

EL C. PRESIDENTE.- Muchas gracias, diputado. No nos resta más que agradecer al licenciado Jaime Slomianski; agradecer también por supuesto la presencia de Hugo Alonso, secretario general de la sección 1 del Sindicato Único de Trabajadores del Gobierno de la Ciudad de México; a cada uno de nuestros invitados a esta instalación, y por supuesto a las y los diputados que participaron el día de hoy en esta reunión de trabajo.

Como bien lo comenta el diputado López Adame, es la primera de varias reuniones que tendremos que llevar a cabo con la Agencia de Gestión Urbana, no solamente en referencia a esta planta que se ha presentado el día de hoy o al proyecto de esta planta, sino también a todo lo que implica por supuesto la recolección de los residuos y las tareas que lleva a cabo la Agencia de Gestión Urbana.

Aprovechar para ratificar el compromiso de este órgano legislativo con la Agencia de Gestión Urbana, con su titular, con el doctor Mancera, Jefe de Gobierno de esta Ciudad y en concreto con el Gobierno de la Ciudad de México.

Muchas gracias a todas y a todos.

