

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO
FEDERAL
VII LEGISLATURA
COORDINACION DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS
ESTENOGRAFIA PARLAMENTARIA



VII LEGISLATURA

SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO

**Comisiones Unidas de Desarrollo e Infraestructura Urbana y Especial de Fomento
a la Inversión en Infraestructura para la Ciudad**

Secretario de Obras y Servicios
Comparecencia

VERSIÓN ESTENOGRÁFICA

Salón Luis Donaldo Colosio

19 de octubre de 2016

LA C. PRESIDENTA DIPUTADA MARGARITA MARIA MARTINEZ FISHER.-

Les damos la más cordial bienvenida a esta comparecencia con el Secretario de Obras y Servicios de la Ciudad de México ante las Comisiones Unidas de Desarrollo e Infraestructura Urbana y Especial de Fomento a la Inversión en Infraestructura para la Ciudad.

Le doy la bienvenida a todos los integrantes de estas Comisiones Unidas, al Secretario de Obras y Servicios de la Ciudad de México, ingeniero Edgar Oswaldo Tungüí Rodríguez, y a todos los que nos honran con su presencia en este evento.

Me permito solicitar respetuosamente al diputado Alfonso Suárez del Real, integrante del grupo parlamentario de MORENA, que por favor nos pueda

ayudar a asumir las funciones de la Secretaría para llevar a cabo esta comparecencia.

EL C. SECRETARIO DIPUTADO JOSE ALFONSO SUAREZ DEL REAL Y AGUILERA.- Gracias. Muy amable Presidenta, muy honrado por la solicitud y la petición.

Por instrucciones de la Presidencia se procederá a dar cuenta de los asistentes que se encuentran en esta comparecencia.

Está en primer término, se encuentra presente por el Partido Encuentro Social la diputada Abril Trujillo; representando a la Coalición Parlamentaria el diputado Corchado; por el Partido Verde Ecologista de México el diputado Xavier López Adame; por el Partido Acción Nacional y presidiendo la diputada Margarita Martínez Fisher; se integrara por parte del Partido de la Revolución Democrática en breves momentos el Presidente de esta Asamblea, el diputado Leonel Luna; nos acompaña asimismo por el grupo parlamentario de MORENA el diputado David Cervantes y el de la voz, José Alfonso Suárez del Real.

LA C. PRESIDENTA.- Muchas gracias diputado Secretario. Antes de dar inicio a la comparecencia les informo cuál es el formato mediante el cual se registrá la misma.

Solicito a la Secretaría dar lectura al formato para la comparecencia del Secretario de Obras y Servicios ante las Comisiones Unidas de Desarrollo e Infraestructura Urbana y de Fomento a la Inversión en Infraestructura para la Ciudad.

EL C. SECRETARIO.- Con su venia Presidenta, por sus instrucciones procedo a dar lectura al formato para la comparecencia del Secretario de Obras y Servicios ante los integrantes de estas Comisiones Unidas de Desarrollo e Infraestructura Urbana y la Especial de Fomento a la Inversión en Infraestructura para la Ciudad, de conformidad con lo establecido en el Artículo 5º del Acuerdo de la Comisión de Gobierno mediante el cual se determina el calendario y formato de las comparecencias de los Titulares de las dependencias del Gobierno de la Ciudad de México ante el Pleno, así como de las correspondientes ante Comisiones Ordinarias durante el primer periodo de sesiones ordinarias del segundo año de ejercicio de la Asamblea Legislativa del

Distrito Federal, VII Legislatura, que fue aprobado por el Pleno de esta Soberanía el pasado 29 de septiembre del año en curso.

En dicho documento se propuso que el formato para las comparecencias ante las Comisiones sea el siguiente:

1.- Recepción del servidor público por parte de la Comisión de Cortesía, hecho que se ha cumplido.

2.- Harán uso de la palabra, hasta por diez minutos, un diputado de cada grupo parlamentario o Coalición Parlamentaria a fin de fijar la posición de su respectiva representación parlamentaria en el siguiente orden:

Grupo parlamentario del Partido Encuentro Social.

Coalición Parlamentaria del Partido del Trabajo, Nueva Alianza y Partido Humanista.

Grupo parlamentario del Movimiento Ciudadano.

Grupo parlamentario del Partido Verde Ecologista de México.

Grupo parlamentario del Partido Revolucionario Institucional.

Grupo parlamentario del Partido Acción Nacional.

Grupo parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

Grupo parlamentario del Partido MORENA.

Se garantizará en todo momento, a través del Presidente o Presidenta o Presidentes o Presidentas de las Comisiones que desarrollan la comparecencia, la participación de los grupos y/o Coaliciones parlamentarias aún y cuando no cuenten con diputados integrantes de las Comisiones.

El Presidente de la comisión otorgará el uso de la palabra al servidor público para que rinda su informe en un tiempo de hasta 20 minutos.

Habrà una ronda de preguntas de cada grupo parlamentario a través de uno de sus integrantes hasta por 5 minutos. Los cuestionamientos ser formularán desde el lugar del legislador y serán contestados de forma inmediata por el servidor público hasta por un lapso de 10 minutos.

Los diputados podrán hacer uso de su derecho de réplica por un tiempo máximo de 3 minutos.

Finalizada la última pregunta y respuesta, el Presidente de la comisión, en este caso la Presidenta, dará el uso de la palabra al servidor público para que emita un mensaje final hasta por 10 minutos.

Concluida la intervención del servidor público, la Presidenta de la comisión dará por concluida la comparecencia y solicitará a la comisión de cortesía acompañe al mismo a su salida del salón cuando así desee hacerlo.

Cumplidas sus instrucciones, diputada Presidenta.

LA C. PRESIDENTA.- Muchas gracias, diputado. Bajo este formato estaremos desarrollando la comparecencia.

Se solicita a la Secretaría se sirva enlistar a los diputados inscritos para dar el funcionamiento de cada grupo parlamentario.

EL C. SECRETARIO.- A continuación doy a conocer el listado de los diputados que harán uso de la palabra hasta por 10 minutos a efecto de establecer el posicionamiento de sus fracciones parlamentarias: diputada Abril Trujillo Vázquez, del Partido Encuentro Social; diputado Juan Gabriel Corchado Acevedo, de la coalición parlamentaria; diputado Xavier López Adame, del Partido Verde Ecologista de México; diputada Margarita Martínez Fisher, del Partido Acción Nacional; diputado Leonel Luna Estrada, del Partido de la Revolución Democrática y el diputado David Cervantes Peredo, de MORENA.

Cumplida su instrucción, ciudadana Presidenta.

LA C. PRESIDENTA.- Muchas gracias, diputado. Para iniciar con la ronda de posicionamientos se concede el uso de la palabra a la diputada Abril Trujillo Vázquez, del Partido Encuentro Social, hasta por 10 minutos.

LA C. DIPUTADA ABRIL YANNETTE TRUJILLO VAZQUEZ.- Con su venia, diputada Presidenta.

Ingeniero Edgar Osvaldo Tungüí Rodríguez, Secretario de Obras y Servicios de la Ciudad de México. Bienvenido.

A nombre del grupo parlamentario del Partido Encuentro Social me permito fijar nuestro posicionamiento en relación con el IV Informe de labores de la dependencia a su cargo.

Para nuestro grupo parlamentario las obras públicas y los servicios humanos son aspectos fundamentales para el correcto funcionamiento de la ciudad. Ello es así porque se encarga de una serie de tareas vitales como son: la recuperación de espacios públicos, la infraestructura pública, el mantenimiento de las vialidades y el alumbrado público, la transferencia, procesamiento y disposición final de los residuos sólidos.

En dicho sentido, le queremos reconocer la realización de un conjunto de obras como: los Faros de Aragón y de Milpa Alta, la rehabilitación de la Línea 12 del Metrobús, la Línea 6 del Metrobús, los trabajos en las preparatorias de la Ciudad de México, el Programa de Infraestructura para Escuelas de Educación Básica.

Al mismo tiempo quiero manifestar a nuestra profunda preocupación como uno de los temas principales, nuestra agenda legislativa y la de la ciudad. La situación de los residuos sólidos a este respecto el pasado 14 de julio, la Comisión de Derechos Humanos de la ciudad emitió la recomendación 712/1016, recomendaciones cuyo objeto son las omisiones en sistema de recolección, separación y destino final de los residuos sólidos, así como en la generación de condiciones para el trabajo digno de las personas realizadas en estas actividades y en la que se responsabiliza la Secretaría a su cargo y otras autoridades de la ciudad por violar los derechos humanos a un medio ambiente sano, a un nivel adecuado de vida y el trabajo digno.

El trabajo hecho por la Comisión de Derechos Humanos refleja una situación de crisis en el tema de los residuos sólidos. Como grupo parlamentario hemos impulsado varios puntos de acuerdo sobre este tema, confiamos que como parte de su exposición nos dé respuestas puntuales a nuestras inquietudes sobre la materia.

Por el momento sería todo de mi parte, muchas gracias por su atención.

Es cuanto, diputada Presidenta.

LA C. PRESIDENTA.- Gracias, diputada. A continuación se concede el uso de la palabra al diputado Juan Gabriel Corchado Acevedo, por parte de la coalición parlamentaria, hasta por 10 minutos.

EL C. DIPUTADO JUAN GABRIEL CORCHADO ACEVEDO.- Muchas gracias, diputada Presidenta.

Muy apreciable ingeniero Edgar Tungüí, es un gusto para nosotros desde la coalición parlamentaria conformada por el Partido del Trabajo, por mi Partido Nueva Alianza y por el Partido Humanista, el poder platicar con usted acerca de este ejercicio republicano de rendición de cuentas.

Sin lugar a dudas debo de señalar que en su informe vemos continuidad de trabajos, eso es importante, y entendemos que estar al frente de la coordinación y dirección de los trabajos de obras y servicios es una de las tareas más complejas y de mayor problemática en cuanto a veces y en ocasiones con el trato a la ciudadanía.

Encargarse de establecer la normatividad y las especificaciones en la obra pública concesionada y los servicios urbanos de una ciudad de más de 8 millones de habitantes no es cosa sencilla, y sobre todo si le sumamos que diariamente entran otro tanto de millones de personas a la ciudad, obviamente es una presión a la infraestructura de la misma. En ese sentido creo que la tarea que realiza desde su Secretaría es de una alta demanda de la ciudad.

Me gustaría señalar que una vez que leímos el informe hay algunos temas que nos gustaría que nos pudiera ampliar. El tema de la pavimentación, que es recurrente como una demanda ciudadana el que toda vez sufre desperfectos el pavimento, no solamente me queda claro que hay una parte que le compete a la Secretaría a su encargo, que otra parte le compete a las jefaturas delegacionales, desafortunadamente la ciudadanía eso no lo llega a entender por qué hacemos esta distribución pero sí sufrimos los baches por igual. Yo creo que es importante que nos platique cómo vamos en el tema de repavimentación o pavimentación de la ciudad.

Otro tema que me ha tocado atestiguar y que en lo particular para mi Partido Nueva Alianza es de suma importancia, es el tema de su participación en el mantenimiento a las escuelas, que sabemos que están programadas varias

escuelas de educación básica, tuvimos la oportunidad de acompañarlo a un tema del IEMS, donde sabemos que están realizando trabajos de construcción. Nos gustaría que nos ampliara el tema.

Algo que en lo particular me gustaría ya comenzar a preguntar y a plantear es el tema del recorte presupuestal en tema de obra en qué nos va a afectar. Desde su perspectiva tenemos la posibilidad de que tengamos obras inconclusas, eso yo creo que ya nos interesa saber, por ejemplo el tema de las líneas del Metrobús, qué va a pasar, vamos a continuar, vamos a detener; bueno, del Metro qué decir, sabemos ahí ya las serias complicaciones por defecto que se van a tener.

Yo creo que en ese sentido a la coalición parlamentaria son esos los grandes temas que nos interesan porque son muy sentidos de la ciudadanía.

Muchas gracias.

Es cuanto.

LA C. PRESIDENTA.- Muchas gracias, diputado. Se concede el uso de la palabra hasta por 10 minutos al diputado Xavier López Adame, del grupo parlamentario del Partido Verde Ecologista de México.

EL C. DIPUTADO ANTONIO XAVIER LÓPEZ ADAME.- Ingeniero, muy buenos días, tardes. Bienvenido a esta Asamblea Legislativa nuevamente.

Quiero empezar haciendo mención particular de la forma como se ha destacado, la diferencia como se ha destacado este gobierno en muchos sentidos en materia de obras. Generalmente los gobiernos tienden mucho a pensar que la magnificencia de las obras o construir y llevar grandes toneladas de cemento a la calle es una forma de ver o de cumplirle al electorado, y la realidad es que no necesariamente es así.

Creo que se ha destacado este gobierno por lo siguiente, porque ha sido muy concreto, muy específico en lo que se quiere hacer. En materia de infraestructura vial no estamos construyendo grandes o muchas más vialidades para los autos, pero sí estamos siendo muy específicos en tratar de mejorar los tiempos de traslado de los vehículos efectivamente para disminuir la cantidad

de tiempo que los vehículos pasan detenidos o que pasan circulando, y eso me parece de suma importancia.

2.- Se ha privilegiado la inversión en transporte público mucho más que antes, cosa que me parece también novedosa y destacable de esta administración, yo también lo celebro por esa parte.

Se ha privilegiado también la inversión y las obras en materia de salud, como la Clínica de VIH o el mantenimiento de los diferentes centros de salud, el hospital de Cuajimalpa, se ha privilegiado también el mantenimiento adecuado de las escuelas públicas, cosa que también no es una cuestión menor, porque la buena calidad de las instalaciones, no se ha logrado llegar a todas evidentemente, pero es básico para que existan condiciones adecuadas de educación en el país. Así que por esa parte mi reconocimiento puntual y creo que sí es algo digno de mencionarse.

En términos de lo que se ha dicho sobre el recorte presupuestal, evidentemente es lamentable que el presupuesto de egresos de la Federación para 2017 haya puesto en ceros el Fondo de Capitalidad, no obstante ello sí existen otra serie de bolsas federales, que son incluso de libre disposición, en las que no sólo no hubo recorte sino hubo incremento. Tal vez a la Ciudad de México si se logra un incremento adicional de mil o dos mil millones de pesos creo que en términos absolutos no va a haber recorte del presupuesto federal asignado a la Ciudad de México. Yo creo que puede ser que no venga por la vía del Fondo de Capitalidad, pero creo que sí puede venir por la vía de otros fondos, señor Secretario, y habrá que ponerse la pila para pelear por esos recursos.

Quiero reconocerle además puntualmente de mi parte el trabajo que se hace en materia de residuos sólidos urbanos, es un proceso bastante complejo, que estoy seguro que sin la voluntad y sin el trabajo diario que hacen sus elementos, por supuesto los camiones que usted tiene a su cargo, esta ciudad colapsaría en menos de dos días si no se recoge la cantidad de residuos sólidos urbanos que se generan en la ciudad.

Más aún, le agradezco además puntualmente que nos haya acompañado a celebrar hace algunos días el Foro Sobre Gestión de Residuos Sólidos y

Urbanos en la ciudad, porque me parece que salieron de ahí conclusiones muy relevantes. Una de ellas, si me permite expresársela, es el hecho puntual de que necesitamos recursos adicionales para poder dar mejores elementos y garantías a los trabajadores del servicio de limpia a efecto de mejorar sus condiciones ampliamente.

Una de las propuestas que vamos a tratar de impulsar es el establecimiento de un fondo de reciclaje precisamente cobrando cuotas a todos aquellos empresarios o industriales que no han tenido ni han presentado sus planes de manejo o cuyos residuos eventualmente no sean de disposición final adecuada o susceptibles de termo-valorización o de reciclaje.

Entonces, yo quisiera más bien preguntarle cómo va la estrategia de basura cero en la Ciudad de México, que además me parece que hay un proyecto pendiente por ahí, que me parece de la mayor relevancia que podamos impulsar urgentemente, porque hay que garantizarle a la ciudad la autonomía, la gestión de sus propios residuos.

Sería por lo pronto de mi parte todo, me reservo las preguntas para la parte posterior. Gracias.

LA C. PRESIDENTA.- Muchas gracias, diputado Xavier López Adame.

Quiero informar que se ha integrado el diputado Armando López Campa, de Movimiento Ciudadano y quien también se ha integrado a la lista de oradores y tiene la palabra hasta por 10 minutos para su posicionamiento.

EL C. DIPUTADO JESÚS ARMANDO LÓPEZ VELARDE CAMPA.- Muchas gracias, diputada.

Compañeras y compañeros diputados; distinguidos invitados; amigos de los medios de comunicación: Saludo al ingeniero Edgar Oswaldo Tungüi Rodríguez, Secretario de Obras y Servicios de la Ciudad de México y amigo personal. Probablemente una de las áreas que invariablemente demanda recursos y nunca serán suficientes es de la obras y servicios y más en esta megalópolis, puesto que dotar a una ciudad de las dimensiones de la nuestra, de infraestructura y mantenimiento permanente que requiere, además de un vasto presupuesto, una planeación permanente que permita no solo cubrir con

la parte de mantenimiento, sino con la creación, ampliación, modernización e innovación con calidad que sus habitantes merecemos.

Por esto, Secretario, es de la mayor relevancia que la planeación sea la adecuada, de otra forma seguiremos teniendo obras que se prolongan indefinidamente o, peor aún, que no se concluyan. Por lo mismo se requiere de una total coordinación entre las distintas instancias que intervienen en los trabajos de la ciudad, así se impedirán situaciones como la de la Alameda Central y áreas circunvecinas en donde no bien concluye una dependencia algún proyecto, cuando llega otra a romper pavimento, banquetas, etcétera, para iniciar otra obra y el resultado es que permanentemente está bloqueado y molestia, genera mucha molestia no solo a los vecinos, que por ahí vive el diputado Alfonso Suárez del Real, en el Centro, él siempre defiende el Centro Histórico, también molesta al turismo, que nosotros vamos a turistar ahí a la Alameda por lo menos los fines de semana.

De las obras y proyectos que están bajo la dependencia a su digno cargo quisiera destacar el programa Basura cero por la trascendencia que tiene para la ciudad brindar la opción de procesar los residuos sólidos y a través de la reutilización, reciclaje y aprovechamiento del potencial calórico, generar energía.

Concuerdo con la Secretaría de Obras y Servicios en que este proyecto es de la mayor prioridad y como tal se debe involucrar a la sociedad en su conjunto, sensibilizarla y hacerla copartícipe, es la única forma de que se responsabilice todo mundo con el medio ambiente y procesar los desechos de la ciudad, antes que requerimos la cultura incluso de separar la basura en nuestra misma casa.

Proyectos como este o las ampliaciones y remodelaciones de los centros de salud que es urgente, que no se puede aplazar, el mantenimiento de escuelas de educación básica y media, el sistema de transporte colectivo, nodal que es el más importante de todos el metro que transporta 5 millones y medio de pasajeros al día, su servidor entre ellos, por cierto le comento ahorita casualmente me encontré en el mismo vagón al director del metro y me dio mucho gusto, iba ahí Jorge Gaviño y fue mera coincidencia, pero ahí traigo la foto, luego se la mando por whatsapp, me dio gusto porque oiga pensé que nada más yo era el servidor público que me transportaba en metro y ahí venía

el director, no se imaginan todo lo que los pasajeros le estaban diciendo, exigencias y todo, pero qué bueno que el director del metro tenga confianza en el propio sistema; por mencionar algunos de ellos, el metrobús ahí sí tenemos mucho que hablar en contra de la forma como manejan el metrobús el señor Carlos Slim, son esenciales porque son los que le dan viabilidad a la Ciudad de México y cancelarlos o aplazarlos representaría un costo impagable que no podemos asumir y que no podemos darnos el lujo.

Señor Secretario, quisiera que tuviera en cuenta que Movimiento Ciudadano, aunque no le parezca al diputado Leonel Luna, Movimiento Ciudadano pugnará para que todos y cada uno de estos proyectos sean dotados de los recursos suficientes para su ejecución, porque mire usted, y con esto termino, las cosas hay que verlas como son. Cuando llegó Donald Trump a la Ciudad de México, el Jefe de Gobierno que tuvo muy bien haberlo nombrado Secretario de Obras Públicas, un acierto que usted estuviera ahí en esa Secretaría, declaró que era persona no grata a la Ciudad de México, lo dijo y qué bueno por lo menos alguien que sacara la casta y que todos los millones repudiamos la vista de ese señor aquí a México, pero inmediatamente fue la venganza, desde *Los Pinos* vino la amenaza y el anuncio que nos quitan el Fondo de Capitalidad y todos los recortes del Gobierno Federal que pretenden hacer. No podemos permitirlo, porque los proyectos que usted tiene a su cargo no tienen por qué sufrir de este tipo de situación. Quieren que haya austeridad, que pongan el ejemplo, que vendan el avión presidencial, le cuesta una millonada al pueblo de México mantener ese avión al servicio del Presidente todos los días de la semana, podrían rentarlo a una línea aérea internacional y le sacaban más provecho que tenerlo ahí para que se divierta la familia presidencial, incluso en compras que van a hacer al extranjero, a San Antonio, a París, la primera dama, para eso usan el avión presidencial.

En fin, a lo que voy Secretario, con esto tal vez termino mi intervención y ya prometo no volver a abusar y ya Margarita podrá quedarse con mi segundo tiempo y gracias Margarita por tu comprensión.

¿Cuál es la aportación del Estado de México para las obras que eviten las inundaciones en la Línea A del Metro? ¿Qué uso se tiene previsto para la

energía eléctrica generada con el procesamiento de los residuos sólidos? ¿Qué se tiene previsto para el 2017 con el *Programa de Eliminación de Topes*?

Serían mis preguntas, ya no voy a hacer uso de mi segundo tiempo por respeto a los demás y a usted también.

Gracias por estar aquí el diputado Leonel Luna.

LA C. PRESIDENTA.- Muchas gracias diputado Armando López Campa.

Voy a dar el posicionamiento por parte del Partido Acción Nacional.

Secretario, muy bienvenido, nos da mucho gusto recibirlo. Quiero comentarle nuestra visión en términos de la infraestructura. Para Acción Nacional el bien común es el conjunto de condiciones y medios de vida social que promueven, favorecen y permiten a la persona y a las comunidades alcanzar el desarrollo integral y la perfección de vida a su naturaleza.

Tiene tres esferas sus dimensiones, el bien ser, el bien nacer y el bienestar. El bienestar consiste en la posibilidad de contar con la posibilidad de un modo más humano de vida; el bienestar es más que la simple plenitud de la vida biológica, propone la humanización de las condiciones materiales de la vida; el bienestar se logra cuando se establecen las condiciones materiales que facilitan la acción humana en orden al perfeccionamiento individual, familiar y comunitario; la realización del bien común constituye la razón de ser de los poderes públicos los cuales están obligados a procurarnos en provecho de todos los ciudadanos considerados en su dimensión terrena temporal y trascendente y respetando una justa jerarquía de valores; el bien común es algo más que la suma del bien privado de todos, es un valor nuevo y peculiar porque incluye los valores y las instituciones que facilitan a cada ser humano su más pleno desarrollo en comunidad; el bien privado personal presupone el sano funcionamiento de la sociedad, es decir presupone también al bien común.

El bien común es preeminente, es decir superior a los intereses particulares o de grupo, pero también inferior respecto del fin de cada persona. Sin duda en materia de infraestructura un gran elemento de bien común en esta perspectiva es la infraestructura, la infraestructura enfocada finalmente a generar mejores condiciones para las personas, para las familias y este es un tema en el que

hoy hay un gran planteamiento, un gran cuestionamiento en la Ciudad de México.

Por un lado hay una perspectiva por cómo se ha actuado en el pasado respecto a utilización de los bienes públicos y las decisiones públicas con fines particulares, pero también un conjunto también de nuevos actores que en nombre del bien individual o de la no afectación individual pretenden someter acciones que van en función del bien común. Tenemos esta gran problemática como ir tomando decisiones en función justo del bien común.

Yo quiero hacer públicamente un reconocimiento al Secretario porque en términos de las decisiones que se han tomado y operado desde su Secretaría sí hemos tenido una atención muy clara a los ciudadanos por lo menos en el caso que yo represento en la delegación Miguel Hidalgo y eso es algo que queremos reconocer.

Siguiendo con esta idea en términos de que es un elemento para el bienestar, tenemos que cuestionarnos cuál es o qué privilegia realmente en la ciudad en el largo plazo el bien común y es sin duda la inversión pública, la inversión pública en obras de infraestructura que tiene una visión de largo plazo.

En ese sentido nosotros expresamos nuestra preocupación en general con lo que sucede en términos de los egresos de la ciudad de México, lo hemos dicho constantemente como grupo parlamentario, en términos de cómo finalmente se está estableciendo el gasto en la inversión pública.

El año pasado fue un 4 por ciento de los egresos, no son los únicos egresos que tiene la ciudad, posiblemente también aplica otros fondos, pero con los fondos propios es el 4 de inversión pública cuando en transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas se tiene un 26 por ciento y en servicios generales, materiales y servicios personales son 16 por ciento. Entonces finalmente siempre con esta perspectiva cómo podemos hacer y cómo podemos ayudar para que el gasto en infraestructura, para este bienestar también material pueda ir incrementando.

También en otra perspectiva que tienen que ver con el gasto, la inversión con una perspectiva de corto y de largo plazo, una perspectiva más preventiva, con

una visión sustentable, por eso insistimos en la necesidad de inversión en mayor transporte público y menos en vialidades.

Ahí por ejemplo con el caso del Fondo Metropolitano, no es en esta administración, pero sí hay una tendencia desde el 2006 muy importante, por lo menos hasta 2014 de generar más gasto por ejemplo del Fondo Metropolitano en infraestructura vial, la Ciudad de México invirtió 4 mil 496 millones de pesos en infraestructura vial, en transporte masivo, de parte del Fondo Metropolitano 3 mil 600 millones de pesos, en infraestructura hidráulica 1 mil 700 millones de pesos y en equipamiento e infraestructura social 2 mil 800 millones de pesos. Lo mismo pasa con el Estado de México, con Hidalgo, con las otras entidades.

Entonces un reto que nosotros observamos y que nos parece muy importante plantearnos es cómo ir transformando este gasto más hacia a inversión, pero también inversión con una visión sustentable y de largo plazo.

Leemos en su informe por ejemplo un programa que nosotros aplaudimos y que reconocemos que es el que tiene que ver con alumbrado público que terminó el año pasado de Iluminemos Tu Ciudad, un programa muy bien recibido por los ciudadanos de la capital, en ese sentido con una inversión de prácticamente de más de 1 mil millones de pesos, algo que usted nos informa, ¿cómo hacer que este gasto tan importante finalmente también tenga una perspectiva de sustentabilidad con tecnología? Son todos los temas que a nosotros nos parecen muy importantes.

Uno de los elementos que nos preocupa tiene que ver con cómo se gestiona la infraestructura de la ciudad. Nosotros estamos convencidos que quien tiene que tener el liderazgo en materia de la gestión, la inversión, la planeación de la infraestructura tiene que ser la Secretaría de Obras y Servicios y ahora lo que vemos es que finalmente el Sistema de Aguas de la Ciudad de México tiene su propia inversión en la materia, la SEDEMA tiene su propia inversión en la materia, incluso por ejemplo los recursos de los parquímetros que van a infraestructura vial por ejemplo o de banquetas finalmente son ejercidos por la autoridad del espacio público, la Secretaría de Desarrollo Social invierte en mejoramiento barrial que tiene impacto en espacio público, las delegaciones generan sus propios programas de obras.

También están todos estos planteamientos de obras concesionadas por poner un ejemplo, el caso del CETRAM, nos parecería muy importante, nos parece fundamental fomentar y recuperar este liderazgo en materia de infraestructura para que todas las obras que se generen en la ciudad finalmente estén coordinadas, una perspectiva de infraestructura desde la Secretaría de Obras y Servicios.

Un tema que nos ha preocupado tiene que ver con la relación por supuesto tan importante que existen entre el desarrollo urbano, las decisiones de desarrollo urbano y la infraestructura.

El proyecto que plantea la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda en esta consulta que está realizando el Programa General de Desarrollo Urbano, habla sobre el tema de infraestructura y plantean un elemento que es muy importante con el que Acción Nacional coincide.

Se plantea que la ciudad ha asumido los costos del fortalecimiento de infraestructura pública, mientras que los propietarios del suelo, desarrolladores inmobiliarios han capitalizado prácticamente la totalidad de las plusvalías generadas por la planeación urbana y las obra públicas.

Nosotros coincidimos con este planteamiento y nos parece que es fundamental que todos estos recursos de medidas de mitigación, por ejemplo de aprovechamientos que establece el Código Fiscal en sus artículos 300 al 302, que son las medidas de mitigación, también tengan una inversión local con una perspectiva general de gestión por parte de la Secretaría de Obras y Servicios. Hoy no sabemos cuánto se invierte y cómo se invierten estos recursos que surgen a partir de los beneficios del desarrollo.

Viendo la infraestructura de la ciudad de manera muy rápida, no toda es responsabilidad del Secretario, pero viene un planteamiento en el Programa General de Desarrollo Urbano en la consulta de generar nuevas áreas de actuación para el potencial del desarrollo, con potencial de desarrollo, o sea, si se está abriendo la posibilidad, se está planteando que haya mayor desarrollo urbano en la ciudad.

Cómo hacemos que todas estas infraestructuras o que las infraestructuras finalmente respondan a este desarrollo que se está promoviendo, cuando el

transporte público, por ejemplo el 30 por ciento de los usuarios de transporte público de la ciudad se encuentran insatisfechos, el 85 por ciento de la red vial de la ciudad está ocupada por vehículos particulares, la red hidráulica tiene problemas en términos de la diferenciación en como entrega el servicio, el drenaje con un 80 por ciento de deterioro, y por ejemplo en términos de residuos de todo este desarrollo no contamos con una reserva territorial para su disposición final.

Entonces ahí hay un reto que para nosotros es muy importante, cómo todos estos retos de la infraestructura se van a resolver en tanto se hace un planteamiento de un mayor desarrollo y de una densificación de la Ciudad de México.

Ese va a ser un tema con el que nos gustaría mucho trabajar en conjunto con la Secretaría de Obras y Servicios. Como Acción Nacional en la Asamblea Legislativa vamos a estar, por supuesto ya se ha comentado, defendiendo el presupuesto para evitar la afectación de inversiones públicas, Secretario, con eso usted puede contar, también con una idea de que estos recursos escasos, que finalmente hay un planteamiento de recursos escasos, tengan una inversión con un planteamiento sustentable, con inversión en tecnología, y también digamos para que podamos colaborar y trabajar en las necesidades de infraestructura desde la aprobación del Programa General de Desarrollo Urbano, que será un proceso muy importante que llevaremos a cabo en la Comisión de Desarrollo Urbano.

Muchísimas gracias, Secretario, por su participación.

Cedemos la palabra al diputado Leonel Luna por parte del grupo parlamentario del PRD.

EL C. DIPUTADO LEONEL LUNA ESTRADA.- Muchas gracias, diputada Presidenta.

Saludamos con mucho gusto a cada una y a cada uno de los diputados aquí presentes.

Darle la bienvenida al señor Secretario de Obras del Gobierno de la Ciudad. Es un gusto tenerlo aquí con nosotros, ingeniero Edgar Tungüí Rodríguez.

En primera instancia reconocer la presencia, agradecer el que el día de hoy asista a esta comparecencia en el marco de la glosa del Informe del Jefe de Gobierno.

En segunda instancia felicitarlo, señor Secretario, porque la encomienda que usted tiene en el servicio público, particularmente en el Gobierno de la Ciudad, no es nada fácil. El estar al frente de la dependencia responsable de dotar de los principales servicios públicos a los habitantes de esta ciudad es una tarea complicada y digna de reconocerse. Sobre todo si hablamos de una de las ciudades más pobladas y extensas del mundo, y sobre todo también si hablamos de una ciudad compleja también por su propia orografía.

Por eso nuestro reconocimiento, señor Secretario, por la tarea, por el trabajo que usted realiza diariamente al frente de la dependencia y también por supuesto nuestro reconocimiento a todas y a todos los que laboran en la Secretaría de Obras del Gobierno de la Ciudad de México.

Revisamos con mucha atención el informe que usted nos hizo favor de enviarnos, sin lugar a dudas es un informe que precisa en cuanto a las acciones que ha desarrollado su dependencia relacionadas con la recuperación del espacio público, la edificación, la infraestructura para el transporte, la infraestructura vial, todo lo correspondiente al apoyo que da el Gobierno de la Ciudad a la Secretaría de Educación Pública federal, sobre todo en el mantenimiento y conservación de los planteles educativos.

Revisamos también en su informe los datos que usted nos entrega en lo correspondiente a la recolección de residuos en esta ciudad, también por supuesto al mantenimiento de la infraestructura vial y peatonal.

Lo cierto es que haciendo una evaluación, una valoración de este informe, pero sobre todo de los datos y alcances del mismo, nos parece que se ha avanzado en términos de la política pública correspondiente a la dependencia que usted dirige, sobre todo en modificar e innovar en algunas tareas que son muy importantes.

Le reconocemos la rehabilitación, el rescate de espacios públicos importantes para esta ciudad, como los trabajos realizados en la Ciudad Deportiva Magdalena Mixihuca, donde la Secretaría, el Gobierno de la Ciudad realizó una

tarea muy importante; también por supuesto la construcción, pero sobre todo la puesta en marcha del Faro del norte, el Faro de Aragón, estuvimos presentes en la inauguración, sin lugar a dudas es un punto de encuentro importante para la cultura de esta ciudad.

También por supuesto la remodelación de un centro que ha sido modelo, que se ha replicado en otras ciudades y países del mundo, que es el Museo Papalote, el Museo del Niño.

De la misma manera hemos también sido testigos de la recuperación de otros espacios, como el parque La Bombilla, que es un lugar emblemático en el poniente de la ciudad, que además representa una parte importante de la historia de país, que es también por supuesto patrimonio cultural de la ciudad y patrimonio cultural de todas y todos los mexicanos.

Hemos también sido testigos del rescate de múltiples camellones en la ciudad, la recuperación de espacios en forma conjunta con los gobiernos delegacionales, la recuperación de espacios de parques en delegaciones como Benito Juárez, en delegaciones como Cuauhtémoc, la Miguel Hidalgo, entre otras más.

De la misma manera nos parece que ha habido avances importantes en la infraestructura del transporte en esta ciudad. También fuimos testigos de la puesta en marcha de la Línea 6 del Metrobús, que corre sobre el Eje 5 Norte, entre la avenida Carlos Hank González y la estación del Metro Rosario, que comunica ya no solamente a una importante cantidad de habitantes de esta zona de la ciudad, sino que también por supuesto de muchas y muchos que vienen a trabajar diariamente provenientes del Estado de México, principalmente de los municipios de Ecatepec y Nezahualcóyotl.

El informe nos presenta también la culminación de esta obra tan polémica, tan discutida que fue justamente la Línea 12 del Metro. Hizo la Secretaría un esfuerzo importante para que se pudiera contar con ese servicio tan importante para la ciudad en el menor tiempo posible, que sin lugar a dudas era una deuda que tenía el Gobierno de la Ciudad con los habitantes de las delegaciones Tláhuac, Iztapalapa y Venustiano Carranza.

También por supuesto reconocemos y felicitamos la construcción de la autopista urbana sur, esta obra era muy importante y sin lugar a duda ya una vez funcionando plenamente va a ayudar a aliviar el tránsito vehicular que se presenta en el sur de la Ciudad de México.

En síntesis, nos parece que el Informe que usted presenta es muy relevante, pero sobre todo las tareas y las acciones que ha llevado a cabo la Secretaría a su cargo. Pero también hay una serie de temas que queremos comentar con usted y una serie de preguntas que también le solicitamos nos pueda responder. En primera instancia creemos que la estrategia de recolección y tratamiento de residuos sólidos en la ciudad ha quedado ya muy rebasada, ha quedado ya desfasada, es decir nos parece que además de generar toda una cultura de la separación de residuos desde los propios hogares, nos parece que la Ciudad de México debe de explorar ya otro tipo de tecnologías para darle tratamiento a las toneladas y toneladas de residuos sólidos que se recogen diariamente en la ciudad.

Sin lugar a duda es un esfuerzo importante el que realiza su dependencia a través de la Dirección General de Servicios Urbanos y también es muy loable el trabajo que realizan miles y miles de trabajadores de limpia diariamente recorriendo toda la Ciudad de México.

Lo cierto es que aún falta mucho por hacer, es decir ya no podemos estar teniendo sitios de disposición final para la basura, en esa ruta de la basura, es decir y creo que en esto comparte también nuestro amigo el diputado Xavier López Adame, deben desaparecer ya estos sitios de disposición final porque al final del día representan focos de contaminación no solamente del aire, sino también del subsuelo y generan una serie de consecuencias colaterales, y estos sitios no pueden estar en ninguna parte de la ciudad y tampoco nos parece que en ningún municipio del Estado de México o de cualquier otra entidad federativa.

En este sentido y siguiendo esta ruta de la basura, que parte desde la separación de los residuos en el hogar hasta todo el mecanismo de separación y el reciclado que se pretende muchos materiales, hasta llegar al punto de disposición final, debe de revisarse con mucha precisión, pero sí el poder

migrar a tecnologías de vanguardia que se utilizan en otras ciudades del mundo.

La pregunta, señor Secretario, es qué tanto hemos avanzado o qué tanto estamos avanzando y, sobre todo, preguntarle cuáles son las acciones que se prevén a corto, a mediano y largo plazo y qué está diseñando, planeación el gobierno de la ciudad para instalar estas plantas que puedan convertir estos residuos en otro tipo de energía, evitar que estos espacios, estos centros de contaminación persistan.

Por otro lado, señor Secretario, tenemos una serie de dudas y pendientes, pero sobre todo de solicitudes que hacerle en relación con dos obras que nos parecen importantes en primera instancia, que tienen que ver con el transporte público. Nos referimos al tren interurbano México-Toluca donde hay aún una gran incertidumbre por parte de los vecinos principalmente de las Delegaciones Cuajimalpa y Álvaro Obregón, sobre la concreción de esta obra y sobre todo con las obras de mitigación y compensación que se deben también de considerar a los vecinos que puedan de pronto ser afectados.

Hemos revisado con detenimiento el proyecto, agradecemos y reconocemos la intervención de la Secretaría para modificar el proyecto que originalmente estaba planteado sobre la Avenida Vasco de Quiroga, y que sin lugar a dudas iba a generar un caos importante en una gran medida. Reconocemos el que se haya modificado este trazo, justamente por la intervención de la Secretaría que usted representa.

Sí queremos conocer cuáles son las estrategias, las acciones que la Secretaría tiene entorno justamente a la mitigación del impacto urbano y ambiental que pueda de pronto representar esta obra. No nos oponemos por supuesto al desarrollo, entendemos que es una obra de conectividad importante, reconocemos que es una obra que va a permitir mejorar la movilidad, pero sí es importante el que podamos darles confianza y certeza a los vecinos de la zona.

Que también con esa obra que representa muchos millones de pesos se pueda generar un proyecto que acompañe al desarrollo de estas colonias. lo cierto es que vamos a tener un proyecto de alta tecnología en términos de movilidad, de transporte público, de vanguardia, de primer mundo, pero va a correr sobre

colonias de una alta marginación, de muy alta marginación diría yo, donde aún tenemos muchos pendientes.

En ese sentido solicitarle, señor Secretario, que a través de su conducto el Gobierno Federal también considere recursos para mejorar las condiciones de esta zona, porque ni el gobierno delegacional ni el Gobierno de la Ciudad solos pueden mitigar estos contrastes que se viven en esa zona del poniente de la Ciudad.

También por supuesto haremos la tarea, pero también le solicitamos que a través de usted podamos entrar a resolver muchos problemas en la zona que tienen que ver no solamente con la infraestructura social, no solamente con la dotación de mejores servicios, no solamente con el mejoramiento de las viviendas, sino también con algo que le da certeza y confianza a los vecinos y que es la regularización.

Muchas de las dudas, de las preocupaciones que ha generado esta obra es que no son terrenos, no son viviendas regulares, no cuentan con escritura, entonces la gente se preocupa porque de pronto dicen, nos van a llegar y nos van a quitar nuestro patrimonio.

Por eso le solicitamos, señor Secretario, que se pueda aclarar con mucha precisión, pero sobre todo que usted nos pueda comentar cuál es la ruta que se está siguiendo para tal efecto.

Por otro lado también nos preocupan algunas obras que están ya en proceso, pero que con estos recortes presupuestales pudieran de pronto verse afectadas o peor aún no concretarse y que son diría yo vitales para la Ciudad, una de ellas es la ampliación de la Línea 12 del Metro. Como sabemos ya se están generando las obras para conectar la Estación Observatorio con la zona de Mixcoac, la Estación que está ubicada justamente en esta zona de Mixcoac y que esto permitiría el que conectáramos ahora sí el oriente con el poniente de la Ciudad, también la ampliación de las otras líneas que convergen en la terminal Observatorio.

La pregunta es, señor Secretario, si estos recortes no afectan el que esta obra se pueda concluir. Sin lugar a dudas una obra que va a beneficiar a miles y miles de personas que viven en esta zona de la Ciudad de México.

También por supuesto el preguntarle si estos recortes, nosotros haremos por supuesto nuestro trabajo, pero si estos recortes presupuestales a nivel federal no afectarán otros proyectos que tiene ya el proceso la Ciudad de México, el Gobierno de la Ciudad de México, como la conclusión de la autopista sur, como la conclusión de esta serie de acciones, obras en la zona de Insurgentes, Barranca del Muerte, conocido como el deprimido de Mixcoac y otras más.

Por otro lado también, señor Secretario, preguntarle: ¿Cuáles son los planes que tiene el Gobierno de la Ciudad para mejorar las vialidades?

Entendemos que debe de haber una política que priorice la utilización del transporte público, pero también es necesario el contar con mejor infraestructura vial, no podemos de la noche a la mañana migrar a la utilización del transporte público, porque eso sería prácticamente imposible.

En ese sentido hacerle una solicitud especial que usted la conoce y que es justamente el cómo resolver la problemática de Avenida Toluca y Desierto de los Leones donde tenemos una concentración de vehículos muy importantes, sobre todo en las horas pico; qué obras también tiene consideradas el Gobierno de la Ciudad en términos del mejoramiento de las vialidades.

Preguntarle sobre cuáles son las propuestas en materia de transporte público y creo que me estoy extendiendo perdón, diputada Presidenta, en materia de transporte prometo que es mi única intervención: En materia de transporte público ya el Jefe de Gobierno ha solicitado una cantidad importante de recursos a la Federación para impulsar el transporte eléctrico en la capital del país, preguntarle cómo vamos, señor Secretario, y cuál son las propuestas que se tienen en este sentido.

Por último también preguntarle cómo está diseñando, cómo está pensando su Secretaría el presupuesto para el próximo año, es decir, si tenemos este recorte presupuestal, cuál sería la estrategia para tener una buena prestación de servicios, pero sobre todo también el poder concluir las obras que están pendientes.

Hay muchas preguntas y muchos comentarios que hacer con usted, para no abusar del tiempo nuevamente le agradezco las respuestas correspondientes y los comentarios al respecto.

LA C. PRESIDENTA.- Muchas gracias, diputado y se concede el uso de la palabra al diputado David Cervantes Peredo, del grupo parlamentario de MORENA.

EL C. DIPUTADO DAVID RICARDO CERVANTES PEREDO.- Buenas tardes, ingeniero Tungüí; buenas tardes al equipo de trabajo que lo acompañan y a los presentes.

Nosotros quisiéramos referirnos más al tema relativo a las obras, ya varios de los compañeros diputados y diputadas se han referido a la cuestión de los servicios. Nosotros queremos referirnos particularmente a las obras porque involucra desde nuestro punto de vista una de las problemáticas que han marcado estos 4 años de ejercicio de gobierno de la ciudad.

Nos referimos a esta problemática que se ha expresado en una constante y creciente conflictividad social, producto de la realización de diversos proyectos de vivienda, oficinas, centros comerciales, infraestructura, proyectos mixtos y que esta problemática ha dado lugar ya a un sinnúmero de historias, también de historias en la ciudad, de historias de vida de algunos vecinos, comunidades, historias de las que no nos habló la Secretaria de Gobierno.

Ella nos habló de historias decía de ella con satisfacción de vida de cómo familias, personas, habitantes de esta ciudad habían visto afectada positivamente su vida como resultado de la aplicación de acciones, de políticas, de programas sociales.

Estas otras historias no son alentadoras o satisfactorias como aquellas que nos comentó la Secretaria de Gobierno y no sólo tienen que ver con el desarrollo de obras o proyectos impulsados por la iniciativa privada, también han involucrado obras públicas, obras de infraestructura y dentro de ellas algunas en las que están bajo el ámbito de la Secretaría de Obras.

Comentaríamos algunos de esos ejemplos, a uno de ellos ya se refirió el diputado Leonel Luna. Uno de ellos es el tren interurbano, que de acuerdo con el convenio que se conoce que se firmó ante el Gobierno de la Ciudad y el Gobierno Federal corresponde al Gobierno de la Ciudad, en particular a través del a Secretaría de Obras, la revisión del proyecto del tren.

Entendemos que el proyecto del viaducto elevado por lo pronto no se tiene considerada su realización, pero refiriéndonos al proyecto del tren interurbano corresponde de acuerdo con el convenio la revisión del proyecto mismo por la Secretaría de Obras, la tramitación conjunta de las autorizaciones, la atención conjunta de aquellos impactos sociales, ambientales y de otro tipo que puedan generar este proyecto.

Como sucede en otros casos, en el caso del tren interurbano han sido múltiples las solicitudes de información pública, han sido múltiples los señalamientos en cuanto a los posibles impactos ambientales, sociales, económicos incluso que tendrá esta obra, y no ha sido posible hasta el momento ni a través de solicitudes de esta propia Asamblea Legislativa ni de solicitudes a través en las oficinas de información pública por parte de vecinos conocer a detalle los impactos estimados de esta obra y las medidas de mitigación que se tendrían contempladas.

Muchas solicitudes que se han hecho o como respuesta a muchas de las solicitudes se les remite a las páginas, ya sea de la Secretaría de Obras o de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, en las que efectivamente existe información, pero no la información suficiente relacionada con lo que preocupa más a los vecinos, es decir, la afectación concreta a su entorno, a su forma de vida actual, y si esta tendrá posibles mitigaciones, cuáles serían estas; y entonces esto ha generado cada vez mayor malestar, bueno, ya se atravesó por una etapa en la que dio como resultado una modificación del trazo del proyecto, existen actualmente una serie de amparos, nos preocupa en particular que si la Secretaría de Obras es la responsable de la obra civil, del tramo digamos del tercer tramo del tren, lo que corresponde al Distrito Federal, no se esté por parte del Gobierno de la Ciudad pendiente de qué está ocurriendo.

Nos preocupa mucho, por ejemplo, la forma en la que la Secretaría de Comunicaciones y Transportes está haciendo ocupación de las tierras de la comunidad de San Lorenzo Acopilco sin mediar las debidas consultas por tratarse de una comunidad, por tratarse de un pueblo originario, por tratarse de un área que tiene muchos atributos en materia ambiental y para la sustentabilidad de la ciudad.

En fin, este es uno de los ejemplos que decimos en donde está haciendo una vez más falta un proceso distinto al que ha sido la constante en la ciudad en estos 4 años en cuanto a la participación de los vecinos, en la planeación, en el conocimiento de los proyectos que se pretenden realizar y su participación incluso en la propuesta de medidas de mitigación.

Otro ejemplo es el llamado Deprimido Mixcoac, que precisamente por no llevarse a cabo un proyecto distinto ha sufrido ya más de 18, si no estoy mal, modificaciones el proyecto, algunas no menores, pero que son una vez más resultado de la falta de un proceso en el que desde un inicio pudiera incorporarse o involucrarse a la ciudadanía en lo que a la ciudadanía le corresponde.

Tampoco se trata, porque luego se nos dice que queremos que los ciudadanos intervengan en cuestiones técnicas sobre las cuales no se tiene conocimiento. No, aquí se trata de las cuestiones que tienen que ver con la afectación a su entorno, con la afectación a su vida.

En el caso del Deprimido Mixcoac incluso también se ha recurrido o se han utilizado diversos recursos de carácter jurídico, existe un amparo reciente en el que ya con una resolución definitiva se da la razón a los vecinos para que no se sigan talando árboles en una parte de este proyecto.

No nos parece adecuada la forma de responder a esta acción de la ciudadanía en un plan de revancha por parte del gobierno, en donde se les dice resulta que la resolución del Tribunal habla de no talar más árboles, pero no los vamos a talar, los vamos a reubicar, como en un tono, en una forma de responder a la ciudadanía que no nos parece correcta de parte del gobierno, porque se pudiera pensar hasta, y así lo perciben ciudadanos, como una burla a la ciudadanía, diciendo tú recurriste, tú me ganaste la primera, pero ahora fíjate que el juez no determinó que no podíamos trasladar los individuos, como le llaman, arbóreos.

Este es otro caso, también otro ejemplo de cómo la falta de procesos en los que se van a llevar a cabo obras de tal naturaleza, de tanto impacto, sin participación vecinal, sin información suficiente a los vecinos, generan conflictos permanentes y generan, insisto, insistimos, también historias de vida

que no son en nada lo que debieran de ser las historias de vida de los habitantes de esta ciudad, de vecinos que se han tenido que dedicar a estudiar la normatividad, que han tenido que dedicar una buena parte de su vida a conocimiento de las normas, a llevar a cabo las gestiones, a dedicar tiempo a la solicitud de información pública, cuando todo esto debiera por derecho, porque es un derecho, tenerse sin necesidad de recurrir incluso a las vías jurídicas.

Otro caso ha sido el de la planta de asfalto, que también a propósito de un incorrecto tratamiento se generó una gran oposición vecinal a la idea de construir ahí el proyecto que se llamó de diferentes maneras, como Ciudad del Futuro, parece que era el último nombre, y el Jefe de Gobierno anunció que se descartaba ya en definitiva ese proyecto, y en el informe que se presenta por parte de la Secretaría se habla de mantener ahí la planta de asfalto, de hacer una inversión para nueva tecnología, para producir asfalto de mejor calidad y mitigar efectos ambientales.

Nos preocupa que derivado, otra vez, de este proceso mal llevado por parte del gobierno, no decimos en este caso de la Secretaría, se pretenda hacer una inversión pública, porque supondría inversión pública el mejoramiento de la planta de asfalto, cuando no se ha revertido la desincorporación del predio a favor de un particular que se llevó a cabo, y que se ha solicitado por parte de esta Asamblea para que vuelva a su estado original el predio de la planta de asfalto como propiedad pública.

En fin, como estos podríamos poner otros ejemplos más, estos son proyectos de los de más alto impacto y en donde se manifiesta esta problemática sobre la cual hemos llamado la atención desde el inicio de esta Legislatura, hemos llamado la atención del Jefe de Gobierno, del Secretario de Desarrollo Urbano, en este caso hacemos un llamado a la Secretaría de Obras, para que adoptemos medidas inmediatas que nos permitan enfrentar esta situación aplicando criterios incluso establecidos en el protocolo que determinó o que elaboró la Suprema Corte de Justicia, para que cualquier tipo de obras de este tipo de desarrollo urbano, de infraestructura, cumplan con lo que establece la Constitución en cuanto a los derechos de la ciudadanía, primero a estar

informado, a participar en los procesos que van a modificar su entorno y que permitan en general mejores condiciones para la gobernabilidad de esta ciudad.

Tiene que ver esto también con cuestiones de carácter más estructural que también lo hemos señalado, se ha diluido, se ha desmantelado el sistema de planeación democrática en la ciudad, las obras ahora no responden a una planeación de largo plazo, derivado de ello suceden estos conflictos en donde la población está a la expectativa de qué obras se iniciará en su colonia, en su barrio, en su pueblo sin tener claridad, como se intentó que sucediera hace 20 años, que a partir de la definición colectiva con participación ciudadana de los programas de desarrollo urbano los vecinos supieran en el corto y mediano plazo qué iba a suceder en su entorno, eso se ha perdido, se ha diluido; otra consecuencia de ello es esto que señalaba la diputada Margarita Martínez Fisher, como de las repercusiones es que no contamos con una Secretaría de Obras que encabece el gran plan de obras de infraestructura de la ciudad, cada vez es más limitado el ámbito de actuación de esta Secretaría y se trabaja más a partir de una agenda de proyectos, que en algunos casos es más una especie de agenda de negocios o que se ha venido privilegiando cada vez más las asociaciones público privadas, en fin.

Que nos preocupa mucho esta problemática, por ello hemos hecho un sinnúmero de propuestas, hemos presentado aquí una iniciativa de decreto, hemos expresado al Jefe de Gobierno, al Secretario de Desarrollo Urbano, que podamos conjuntamente con la Asamblea Legislativa discutir esta problemática y tomar medidas, adoptar medidas inmediatas que nos permitan reconducir la forma en la que se están desarrollando sobre todo estos proyectos de alto impacto en la ciudad.

LA C. PRESIDENTA.- Muchas gracias, diputado. Quiero dar la bienvenida al ingeniero Alfonso Ramírez Lavín, director general de Alianza Fiidem; al ingeniero José Sabino Varela Arámburo, vicepresidente de obras y servicios de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción; al ingeniero Alejandro Vázquez López, presidente de la Cámara Nacional de Empresas de Consultoría; a la licenciada Soledad Moliner, representante del Instituto Mexicano del Cemento y del Concreto; al licenciado José Luis Jiménez Barrera, vicepresidente de observación y organismos empresariales de COPARMEX

DF; al ingeniero Mario Luis Salazar Lascano, vicepresidente de normatividad y relaciones institucionales del Colegio de Ingenieros Civiles de México, muchas gracias por su participación en esta Asamblea Legislativa.

A continuación tiene la palabra el Secretario de Obras y Servicios de la Ciudad de México, para hacer su exposición hasta por 20 minutos. Adelante, Secretario.

EL C. ING. EDGAR OSWALDO TÚNGUI RODRÍGUEZ.- Muchas gracias, diputada Presidenta.

Señores diputados integrantes de las Comisiones de Desarrollo e Infraestructura Urbana y Especial de Fomento a la Inversión en Infraestructura para la Ciudad, muy buenas tardes. Gracias al Presidente de la Comisión de Gobierno de la Asamblea, al diputado Leonel Luna, por acompañarnos. A los miembros representantes de los colegios y cámaras que se encuentran, desde luego a mi equipo de trabajo.

Estoy aquí con ustedes cumpliendo una obligación constitucional de venir a informar sobre el estado que guarda la Secretaría a mi cargo, sin embargo es para mí una oportunidad invaluable compartir con ustedes los avances de la administración en materia de obras y servicios, porque valoro su atención y su ocupación en los temas que atañen al desarrollo urbano de la ciudad.

Sé que ustedes han convertido en acciones a favor de la ciudadanía su preocupación porque el crecimiento de la Capital del País cuente con una legislación de avanzada, porque sea ordenado y responsable y porque dan puntual seguimiento a los proyectos de gran alcance de la Ciudad y de algunos de ellos hablaremos el día de hoy.

El año pasado cuando por primera vez tuve la oportunidad de encontrarme con ustedes en este Recinto habían pasado seis meses de haber tomado la responsabilidad de dirigir la Secretaría de Obras y Servicios, ustedes recordarán que nuestras baterías estaban en gran medida dirigidas a la rehabilitación de la Línea 12 del Metro a la cual se le destinó especial atención desde esta Legislatura. Hoy en día celebro que podamos hablar de una Línea 12 en funcionamiento para más de 430 mil personas, de labores de rehabilitación por parte del organismo Metro sin afectaciones al servicio e

incluso del proceso de ampliación a la Línea que está siendo sometida hacia el poniente de la Ciudad, en beneficio de otras 220 mil personas.

Ha sido un año de trabajo constante, de organización, de reestructura y de satisfacciones y que aquí quisiera compartir con ustedes, pero sobre todo un año que ha servido para descubrir los retos y las áreas de oportunidad que en materia de desarrollo de obra pública y de prestación de servicios a los ciudadanos se nos presenten.

Un año en el que privilegiamos la participación ciudadana en el proceso de la evolución de la Ciudad y que es una práctica que debemos salvaguardar, la sociedad organizada, los vecinos, los especialistas, deben ser partícipes de la construcción de un proyecto de ciudad y a ellos sometimos no en ideas, sino en planos y con lápiz en mano obras como la del desnivel Mixcoac en donde se aplicaron 18 modificaciones al proyecto, incluso algunas de ellas ya visibles en sitio.

Una sociedad atenta a los cambios que sufre la infraestructura y el mobiliario en su entorno, informada, preparada, participativa, como lo es la de la Ciudad de México. Merece un gobierno comprometido con los más altos estándares de calidad, comodidad y seguridad.

Por eso participamos en la construcción de hospitales especializados, como la Clínica de Geriatría, el Centro de Salud Emocional para Jóvenes, o la ampliación y rehabilitación de 8 Centros de Salud en beneficio de los grupos en alguna situación de vulnerabilidad.

En el desarrollo de infraestructura para el transporte masivo como la ampliación de la Línea 12 y el tercer tramo del Tren Interurbano que conectará al poniente de la Ciudad con Toluca, o bien la ampliación de la Línea 5 y la construcción de la Línea 7, ambas del Sistema Metrobús.

Para eso participamos en la creación de cruces seguros para los peatones en el mantenimiento de la infraestructura vial cuyo buen estado salva vidas, por ejemplo continuamos con la implementación de un programa donde intervenimos cuatro corredores viales con una inversión de 140 millones de pesos, además mejoramos la infraestructura cultural en zonas marginadas a

través de la construcción del nuevo *FARO* de Artes y Oficios en Aragón, y la habilitación que estamos realizando en la sede de Milpa Alta.

Para los habitantes de la Ciudad hemos mejorado la gestión de residuos sólidos urbanos logrando reutilizar hasta el 40 por ciento de las casi 13 mil toneladas que a diario se generan en la urbe y se analizan las tecnologías disponibles en el mundo para llegar a nuestra meta establecida en el *Plan Basura Cero*.

Son muchos los avances y es tiempo de redoblar esfuerzos para resolver los restos que la Ciudad nos presenta. Hago un llamado a defender el presupuesto que requiere la Ciudad para avanzar en temas clave como el desarrollo de la infraestructura del transporte masivo. Me sumo al frente para exigir con justicia lo que necesita la Ciudad.

Hago también un compromiso para usar con eficiencia el recurso disponible y seguir dando cuenta ante ustedes, ante la gente que necesita resultados.

¿Qué obras clave se ven impactadas por la reducción del recurso? Desde luego las ampliaciones de las Líneas 9 y A del Metro, e incluso la propia Línea 12, así como el *Programa de Mantenimiento de la Red Vial Primaria* y la *Disposición Final de los Residuos Sólidos Urbanos*, entre otros.

Avancemos ahora en las prioridades de la Ciudad y no dejemos de ver por la consolidación de sus derechos como una nueva Entidad, como la sede de los Poderes de la Unión o el lugar en donde llevan a cabo su vida cerca de 20 millones de habitantes de la Zona Metropolitana del Valle de México.

Entrando ya en materia de lo que me trae hoy con ustedes y que les fue entregado debidamente como ustedes nos lo solicitaron en el informe, permítanme comentarles.

Con relación a la ampliación de la Línea 12 quiero reportar que ya iniciamos la primera etapa de construcción donde se incluyen obras inducidas, la construcción del túnel y 13 lumbreras y desvío de los Colectores en Río Becerra y Tacubaya.

Previo al inicio de la obra y con la finalidad de resolver todas las dudas de los vecinos y ampliar la información sobre este proyecto, realizamos una campaña

de volanteo informativo en 14 colonias por las que pasa el trazo de esta ampliación del Metro. Con esta obra la movilidad aumentará mediante la interconexión con otros medios de transporte ya que se estima trasladar de manera rápida, eficiente y segura, a más de 650 mil habitantes del oriente y poniente de la Ciudad.

Ya de entrada en el tema de movilidad, quiero mencionar que en este periodo con la construcción de la Línea 6 del Metrobús agregamos 20 nuevos kilómetros de corredor vial a este sistema de transporte masivo, donde sigue presente el concepto de calle completa que atendió de manera integral las vialidades que recorre esta línea. Los trabajos contemplaron la construcción de 5 estaciones y 2 terminales, 355 aparcamientos para bicicletas para mejorar la movilidad en la zona y se rehabilitaron las banquetas y guarniciones de las avenidas.

Para esta línea combinamos el uso de pavimento flexible con pavimento rígido en el carril confinado, logrando un mejor comportamiento en la carpeta de rodamiento de acuerdo a las exigencias de los autobuses entre tramos y estaciones, con una inversión superó a los 1 mil 600 millones de pesos y con la generación de más de 800 empleos, logramos que la Línea 6 del Metrobús entrara en operación en enero de este año.

Siguiendo la instrucción del Jefe de Gobierno, del doctor Miguel Ángel Mancera, para crear infraestructura vial con eficiencia y calidad, en próximos días entrará en función dos nuevos kilómetros de la autopista urbana sur en Viaducto Tlalpan, que conectarán al Periférico con el Viaducto elevado que construye la Federación hacia la autopista México-Cuernavaca.

Con esta intervención damos continuidad a las autopistas urbanas de la ciudad para beneficio no sólo de los habitantes de la ciudad, sino incluso para quienes vienen de las ciudades de Querétaro y Toluca hacia los Estados de Morelos y Guerrero, separando así el tránsito de largo itinerario del tránsito normal de la ciudad.

Parte fundamental en esta obra fue la logística para los traslados y montaje de los elementos mayores prefabricados, donde en 5 meses colocamos 45 columnas, 43 travesaños y 439 tabletas de concreto.

Con la implementación de los métodos constructivos que aplicamos hoy en día para este tipo de proyectos y gracias a una logística de precisión, hemos logrado reducir casi al 50 por ciento el tiempo de obra. Anteriormente una estructura de esta magnitud se construía en un promedio de 18 meses, ahora se pueden consolidar en 10 meses y con afectaciones mínimas a la vialidad.

El esquema de calle completa se ha convertido en un eje rector de las obras que se realizan en la red vial y espacios públicos, por lo que en la construcción de la autopista urbana rehabilitaremos la carpeta asfáltica del Viaducto Tlalpan, de San Fernando, Insurgentes Sur y sustituiremos las banquetas que se encuentran en mal estado en este tramo para beneficio de los automovilistas que no utilizan las vialidades elevadas y transitan por el primer nivel.

En compromiso con los peatones, prioridad en la pirámide de movilidad de la Ciudad de México, se sustituyen 4 puentes peatonales en Viaducto Tlalpan, los cuales tenían más de 50 años de antigüedad y ya habilitamos un cruce seguro en Avenida San Fernando y aquí aprovecho para hacer el compromiso de que efectivamente vamos a cumplir con el concepto de calle segura en este tramo.

Hemos empezado ya a trabajar con la restitución de los camellones, de las banquetas, tenemos ya 3 de los 4 puentes peatonales funcionando y el día de mañana por la noche iniciaremos ya con el reencarpetado de Viaducto Tlalpan, es decir, no vamos a dejar abandonada esta zona. Y aprovecho también para agradecer la colaboración de la delegación Tlalpan, que además es con quien mantuvimos una estrecha coordinación durante todo el proceso de la obra.

La planeación de la ciudad es prioridad en esta administración, por ejemplo las adecuaciones viales en Circuito Interior forman parte de la estrategia para mejorar la movilidad en arterias de gran importancia para los capitalinos.

Por ello construimos la rampa faltante del puente de Molinos de Avenida Revolución, la cual se puso en operación a finales del año pasado, permitiendo que aquellos que circulan sobre Avenida Revolución tengan un ahorro significativo en tiempo.

También se construyeron los carriles centrales de Circuito Interior al cruce con Calzada de Tlalpan que ya se encuentran en operación desde el mes de

septiembre. Estas nuevas laterales cuentan con una longitud de 340 metros y ayudan a resolver el embudo vial que se generaba en este punto al darle continuidad a los dos carriles laterales de esta avenida.

Como parte de las obras para mejorar el entorno urbano, en estas zonas se habilitó un cárcamo de 17 metros de profundidad que servirá para almacenar y bombear aguas de lluvia al colector principal, con un beneficio no sólo local sino regional, la capacidad de almacenamiento ese de más de 500 metros cúbicos.

Dentro del mismo programa de mejoramiento integral del Circuito Interior me permito informar sobre la construcción del desnivel Mixcoac-Insurgentes, donde llevamos un avance del 50 por ciento y ya trabajamos en el núcleo central del doble túnel.

A finales de este año liberaremos gran parte de la superficie y los trabajos serán en su mayoría subterráneos. Quiero señalar que bajo los mandatos de la presente administración que privilegian un acercamiento continuo con los vecinos de las zonas de influencia de cada proyecto, para la construcciones de este desnivel se han tenido 183 mesas de trabajo y más de 40 recorridos con vecinos y especialistas, así como integrantes de la sociedad civil para analizar y evaluar sus propuestas.

De estos acercamientos tal como lo comentaba el diputado Cervantes, resultaron 18 modificaciones al proyecto integral derivadas de peticiones y propuestas ciudadanas, entre las que destacan el cambio del diseño en el cruce de Río Mixcoac e Insurgentes, donde se priorizaron los cruces de flujos peatonales lineales. Me parece que esta obra es un ejemplo de que en la Secretaría de Obras y Servicios estamos dispuestos al diálogo y así seguirá mientras yo esté al frente.

Conscientes de que no todos son grandes obras de infraestructura, desde la Secretaría de Obras y Servicios también participamos en el desarrollo social, cultural, educativo y de salud para la ciudad. Somos protagonistas del mejoramiento a la infraestructura de los espacios destinados para fomentar el arte y la cultura.

Mediante una intervención integral se lleva a cabo la construcción del nuevo Faro de Artes de Oficios en Aragón, donde se habilitaron nuevas áreas con la inclusión de elementos modernos y sustentables. Este espacio que durante muchos años albergó al Cine Corregidora está dedicado a la enseñanza y muestra de las artes cinematográficas, convirtiéndose en un claro ejemplo del reciclaje urbano que se puede tener en esta ciudad.

De igual forma y preocupados por crear y ampliar infraestructura para la salud, en las zonas más vulnerables de la ciudad durante este periodo intervenimos 8 Centros de Salud y una Clínica de Geriátrica, todo con una inversión de 110 millones de pesos.

Asimismo, con el objetivo de generar inmuebles adecuados y seguros para una enseñanza de calidad, brindamos mantenimiento a 70 planteles de educación básica en las 16 delegaciones y ampliamos la infraestructura de 3 planteles del Instituto de Educación Media Superior para beneficio de más de 40 mil estudiantes.

Como lo comentaba el diputado Corchado hace rato, me parece que aquí el logro y la satisfacción de la Secretaría a mi cargo es que podamos crear lugares dignos para la educación de nuestros jóvenes y nuestros niños. En particular estas 3 preparatorias eran un compromiso que venía pendiente de administraciones anteriores, y además estamos dando cumplimiento a una recomendación de la Comisión de Derechos Humanos.

Me parece que si seguimos por este camino y con el apoyo de todos ustedes, vamos a lograr cosas interesantes en materia educativa.

Como parte de la estrategia de mantenimiento de la red vial primaria, quiero destacar la puesta en marcha del Programa Bache 24, donde hemos agilizado la atención de los reportes de baches y mejorado las condiciones de la carpeta asfáltica, con una respuesta no mayor a 24 horas. Desde su implementación se han recibido 24 mil 794 solicitudes, hasta este momento hemos atendido 12 mil 778 y casi 12 mil no procedieron ya que se encontraban en vialidades secundarias o no eran baches. El éxito de este programa radica en que opera los 365 del año las 24 horas del día, donde el ciudadano puede realizar su

reporte a través de una aplicación móvil que se puede descargar desde cualquier teléfono inteligente.

Actualmente alrededor de 13 mil toneladas de basura se generan diario en la ciudad y cerca del 40 por ciento hoy ya está teniendo un destino final diferente a un relleno sanitario. Por ejemplo, con la parte orgánica estamos generando composta y con la inorgánica una fracción importante se clasifica para su reúso o reciclaje, con otra fracción estamos haciendo pacas para que la industria cementera la utilice como combustible en sus hornos.

Su bien no son acciones suficientes, les puedo asegurar que no estamos cruzados de brazos. El Gobierno de la Ciudad analiza las diversas opciones para transformar la gestión actual de los residuos sólidos urbanos con una visión global y de largo plazo, en beneficio del medio ambiente, de sus habitantes y de las futuras generaciones.

Como ya lo anunció el Jefe de Gobierno, está muy adelantada la gestión para la puesta en marcha de dos plantas de tratamiento de residuos sólidos, una de biodigestión y otra de termovalorización. Ambas tecnologías utilizadas a nivel mundial con resultados satisfactorios comprobados.

Con estas acciones buscamos que cada vez sea menos la basura que mandemos a disposición final y estamos convencidos que podemos reducir significativamente el número de toneladas que tiene este destino, beneficiando así a nuestro medio ambiente.

Hablamos ya del año que pasó y del análisis que hemos hecho sobre las necesidades de la ciudad, sin duda uno de los temas transversales es el de la movilidad, al pensar en un diagnóstico del presente y en un plan de movilidad para el futuro no podemos seccionarnos y debilitar nuestros esfuerzos. Sí debemos explorar la manera de unir el trabajo al gobierno hacia el mismo fin que perseguimos todos, el de lograr una ciudad sustentable y eficiente en sus medios de transporte, una ciudad limpia, multimodal, amigable, empezando con el peatón de acuerdo a la nueva pirámide de la movilidad y terminando con el auto particular.

El ahorcamiento de los presupuestos y los entornos financieros adversos en el ámbito internacional afectan sin duda las administraciones de los Estados cada

determinado tiempo. No dejemos que estos escenarios adversos limiten nuestro progreso y ocupemos nuestra creatividad y buena salud económica de la ciudad para incentivar la inversión.

Desde esta Secretaría veo posibilidades de crecer en materia de infraestructura para el transporte a través de apostar a medios de alta capacidad como el tranvía, porque hay interés de invertir en dichos esquemas y habremos de establecer una ruta de trabajo hacia su éxito.

Por lo pronto, con beneficios para las condiciones del medio ambiente en la ciudad y en el camino de transformar la imagen del emblemático Paseo de la Reforma, les puedo comentar que en próximos días estaremos ya publicando la licitación para la obra civil del corredor de la Línea 7 del Metrobús para beneficio de más de 110 mil usuarios, que incluirá la rehabilitación de las glorietas emblemáticas de Reforma y de Calzada de los Misterios, con cruces seguros y nueva iluminación. Hoy en día se encuentran ya en curso las licitaciones para la supervisión y el apoyo técnico de esta obra.

También estamos ya construyendo en la delegación Azcapotzalco y en coordinación con la Contraloría General el Laboratorio de Verificación de Obra Pública, que servirá para realizar pruebas a los materiales utilizados en cada obra y brindar mayor seguridad a las construcciones de la Ciudad de México. Esto se suma a otras medidas de vigilancia que ya aplicamos como parte de la supervisión de las obras.

No quiero desaprovechar esta oportunidad para informarles que avanzamos en proyectos de relevancia ambiental y de recuperación de espacio público en la ciudad, como lo es la modernización de la planta de asfalto de la ciudad, en donde no solamente se trata de modernizar la planta de asfalto sino ocupar gran parte del predio que actualmente tiene para crear un espacio ecológico, un parque público para goce y disfrute de los habitantes de esa zona sur de la ciudad.

Efectivamente en nuestra ruta crítica tenemos muy claro el tema de la desincorporación y créame, diputado, que lo tenemos muy claro y seguiremos trabajando en este camino.

Sólo me resta reiterar ante ustedes que la Secretaría de Obras y Servicios trabaja día con día para dotar a los ciudadanos de infraestructura eficiente, útil, accesible, sustentable.

Reiterar que trabajamos utilizando los procedimientos constructivos menos invasivos, siempre buscando innovación en diseños, en esquemas de trabajo y de financiamiento, las mejores condiciones de seguridad y calidad en cada proyecto, pero ahora de la mano con la ciudadanía.

Quedo a sus órdenes. Muchas gracias.

LA C. PRESIDENTA.- Muchas gracias, Secretario, por el informe presentado.

Ahora se realizará una ronda de preguntas con la participación de cada grupo parlamentario a través de uno de sus integrantes hasta por 5 minutos. Los cuestionamientos se formularán desde el lugar del legislador y serán contestados de forma inmediata por el Secretario hasta por un lapso de 10 minutos.

Se solicita a la Secretaría dar cuenta de los diputados enlistados para esta ronda.

EL C. SECRETARIO.- En cumplimiento a sus instrucciones, señora Presidenta, previo acuerdo entre los integrantes de esta comparecencia, en primer término hará el uso de la voz el diputado Leonel Luna Estrada, del PRD; seguido de la diputada Abril Trujillo, del Partido Encuentro Social; el diputado Juan Gabriel Corchado Acevedo, de la Coalición Parlamentaria; el diputado Xavier López Adame, del Partido Verde Ecologista de México; la diputada Margarita Martínez Fisher, del Partido Acción Nacional, y el de la voz, Alfonso Suárez del Real, por parte de MORENA.

Cumplida su instrucción, señora Presidenta.

LA C. PRESIDENTA.- Gracias, diputado. Se concede el uso de la palabra al diputado Leonel Luna, por parte del grupo parlamentario del PRD.

EL C. DIPUTADO LEONEL LUNA ESTRADA.- Muchas gracias, diputada Presidenta. Muchas gracias, diputado Secretario.

Tenemos preguntas y solicitudes, ya algunas preguntas las hicimos en la primera intervención, hablamos de la necesidad de tener información sobre el

Tren Interurbano y las demás obras que están en proceso. Pero además yo quisiera preguntarle, señor Secretario, sobre un tema fundamental me parece, la experiencia así me lo dice, que es justamente la recolección de cascajo en la ciudad, el material éste de construcción producto de no solamente desarrollos inmobiliarios de baja y alta intensidad, sino también de las obras que de pronto hacen nuestro vecinos, ya sea para mejorar las condiciones de una cocina, de un baño o de su vivienda en general, lo cierto es que se presenta en toda la ciudad y no solamente es un tema de imagen urbana sino que también por supuesto de contaminación ambiental.

La dependencia a su cargo tiene un programa para la recolección y para el tratamiento del cascajo, algunas delegaciones también tienen programas similares, pero me parece que debiera de integrarse un programa general integral no solamente para la recolección, que además es muy caro, sino que también para el tratamiento y para el destino de ese material, es decir aprovechar justamente ese material para la construcción de banquetas, pavimentos, entre otras cosas más.

En ese sentido va la pregunta, ¿qué hace la Secretaría, la Dirección General de Servicios Urbanos? Nosotros estamos generando también desde aquí una serie de modificaciones a la ley para no solamente generar un marco de sanciones, sino que sobre todo el trazar una ruta que resuelva este problema, que a simple vista no se ve, pero lo cierto es que ya desde la perspectiva de los gobiernos delegacionales representa un problema y es sumamente caro. Yo le puedo decir que hay delegaciones que erogan 15 millones, 20 millones de pesos anualmente para recoger el cascajo en las calles, o más, y no solamente bueno estamos trabajando en ese capítulo de la reforma que tal vez pudiera llevarnos a sanciones, sino que también coadyuvar con ustedes para generar un modelo único de tratamiento del cascajo que diariamente se genera en esta ciudad.

Tal vez cada gobierno delegacional debiera tener sus plantas de tratamiento, trituradoras de cascajo, pero nos parece que es una asignatura que está pendiente, sin lugar usted nos lo va a aclarar.

Por otro lado también comentaba el diputado Cervantes que de pronto tenemos que cambiar modelos y que de pronto también nos falta coordinación y sobre

todo un diseño integral de planeación. En ese sentido nos parece que debe existir mucha mayor coordinación entre los gobiernos delegacionales y la dependencia que usted encabeza, porque se puede presentar o se presenta que de pronto tenemos obras que se duplican o que se presentan tanto en el programa operativo anual de la Secretaría como en el programa operativo anual de los gobiernos delegacionales.

Si estamos ante una situación donde vamos a tener un recorte presupuestal importante, estamos en una situación donde los recursos tenemos que optimizarlos al máximo, eficientarlos al máximo, queremos proponerle, señor Secretario y lo haremos también con los jefes delegacionales que podamos integrar mesas de planeación con ellos, es decir que previa a la discusión del presupuesto en esa etapa que antecede a la presentación de los programas operativos anuales, del presupuesto de la ciudad, y aprovechando la presencia de las y los diputados integrantes de esta Comisión, y lo haremos también con los diputados integrantes de la Comisión de Presupuesto, previo a ello generemos estas mesas de planeación para que no estemos de pronto duplicando acciones o peor aún generando un presupuesto de la ciudad que no esté acorde a la crisis que se pueda generar con los recortes presupuestales, y la propuesta la haremos también al seno de la Comisión de Gobierno para que no solamente en el tema de la obra o de los servicios urbanos, sino que también por supuesto en todo lo correspondiente a los programas sociales, porque haciendo un cálculo tenemos más de 400 programas sociales en la ciudad, entonces hay familias, y lo hemos comentado con algunos diputados, que reciben hasta 5 o 6 programas sociales, ya viven de los programas sociales, porque la verdad es que no hay de pronto una revisión integral. Pero regresando al tema de obras que es lo que nos convoca, la propuesta, señor Secretario, es que podamos generar esas mesas de planeación previo a la presentación de los programas operativos anuales y entonces sí tener los elementos para definir, como bien comentaba el diputado Cervantes, una buena planeación en términos de obras y servicios en la Ciudad, yo creo que eso es importante y lo digo por experiencia porque me tocó vivir esa parte en el servicio público. Invitarlo a que hagamos esto.

La siguiente solicitud, porque hay muchas preguntas y se las haremos llegar mejor por escrito y no quitarles el tiempo a los compañeros, la segunda solicitud que estoy seguro el diputado Suárez del Real va a compartir conmigo, es pedirle, señor Secretario, que nos ayude a generar un proyecto de rescate de la Zona Rosa de la Ciudad de México, es una zona emblemática, histórica, que fue punto de encuentro de la intelectualidad de los 60, de los 70, que es un símbolo de la tolerancia, que es una zona obligada de visitar por el turismo nacional y extranjero, donde ha sido punto de partida para obras como el Mural *Efímero de Cuevas*, y algunos cuentos y poemas, que la verdad es que está muy abandonado y lo cierto es que debemos de participar todos en su rescate, en el rescate de la Zona Rosa.

También por supuesto de otros sitios como el *Teatro Blanquita* que hemos comentado aquí y también comparte el diputado Suárez del Real, la propuesta de que lo adquiera el Gobierno de la Ciudad y que no solo un espacio de la cultura viva de esta Ciudad, sino que también sea un espacio para las nuevas generaciones, y en ese sentido, señor Secretario, solicitarle un proyecto de rescate de todo el entorno de esa zona que también es muy importante y que está muy deteriorada.

También solicitarle, señor Secretario, que estaremos entregándole una serie de proyectos en el que nos pueda enviar la solicitud correspondiente para el Fondo de Escuelas. Este año en coordinación con usted, con la Secretaría, y con la disposición de las y los diputados de esta Asamblea Legislativa se están atendiendo más de 240 escuelas, 240 planteles educativos. La mejor inversión es en la educación y lo cierto es que y aquí está un representante importante del magisterio y no me dejara mentir, que si tenemos escuelas que no tienen iluminación, si tenemos escuelas donde los baños están en mal estado, si tenemos escuelas sin las condiciones necesarias, el rendimiento escolar también va a la baja.

Entonces solicitarle que nos pueda enviar a la brevedad, señor Secretario, amablemente, esa propuesta de qué planteles educativos se deben de atender, insisto con la disposición, con la voluntad de las y los diputados de esta VII Legislatura, se construyó ese Fondo de Escuelas que es histórico, porque antes no existía y donde este año contó con alrededor de si no mal recuerdo

300 y tantos millones de pesos algo así, solicitarle también eso y ya no me extendiendo.

Muchas gracias a las diputadas y a los diputados por concederme el poder intervenir en primera instancia.

Muchas gracias señor Secretario.

LA C. PRESIDENTA.- Gracias diputado. Tiene la palabra el Secretario para dar respuesta a los cuestionamientos, hasta por diez minutos.

EL C. ING. EDGAR OSWALDO TUNGÜI RODRIGUEZ.- Muchas gracias Presidenta.

Empiezo por las preguntas, de las solicitudes la final. En el tema del tren, bueno nada más comentar que fue una obra efectivamente del Gobierno Federal en la cual a través de un convenio de participación con la Ciudad nosotros estamos encargados del tramo 3, son cerca de 17 kilómetros que van de *Los Portales*, que están sobre la autopista México-Toluca, yendo de aquí hacia Toluca, pasando la autopista, más o menos de *Los Portales*, hasta el Metro Observatorio.

Hemos tenido una serie de reuniones como ya lo comentó el diputado Luna, con la SCT , logramos cambiar el trazo y en ese sentido hemos venido trabajando toda la tramitología de la cual se habla en el convenio para darle certeza a los ciudadanos de que vamos a cumplir con todo como tiene que ser.

En el tema de las obras de mitigación, yo coincido con usted, debe ser una oportunidad para transformar urbanamente toda esta zona por la cual pasa el trazo del tren, hemos trabajado ya con la Delegación Alvaro Obregón para definir una lista de obras de mitigación que pueden funcionar o que se necesitan en la zona y estamos, ya lo pusimos sobre la mesa de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes para poder conseguir este dinero, me parece que una obra tan importante como esta también tiene que tener desde luego un beneficio para las zonas aledañas. Entonces nosotros vamos a seguir.

Igualmente comentaba el diputado Cervantes que falta información, estamos abiertos, si hay algo que falta en la página desde luego que lo vamos a

subsano, pero igualmente si hubiera necesidad de tener mesas de trabajo con los vecinos estamos abiertos a hacerlo.

En cuanto al tema del cascajo, la verdad no es que tengamos un programa de recolección de cascajo, lo que pasa es que si encontramos cascajo en la vialidad primaria es nuestra obligación mantener limpia la vialidad y levantarlo.

La verdad es que es un problema real y severo en la ciudad el tema de cascajo y me parece que modificando la normatividad y endureciendo la sanción para quien tire cascajo, debemos de ir reduciendo este tema, tendrá que ser un trabajo conjunto entre Medio Ambiente, Obras y Seguridad Pública para poder ir dando, ir encontrando quienes son los responsables de tirar. Me parece que si empezamos por armar un inventario de quienes son aquellas casas de materiales por ejemplo que recogen este cascajo o producto de las remodelaciones caseras, podremos tener un padrón de si van a tirar el cascajo o no a un sitio autorizado, creo que podemos ir poniendo orden en el asunto.

Hubo un programa muy bueno y muy certero que fue con esta compra que hizo la Secretaría de Obras y Servicios de trituradoras para poder triturar el producto de cascajo y que se iba rotando en las diferentes delegaciones, me parece que esto serviría incluso para hacer banquetas o como producto de relleno, habría que revisar cómo está funcionando y desde luego cuenten con todo el apoyo de la Secretaría de Obras para que pueda seguir funcionando este programa.

Me voy a detener más en el tema de coordinación con las delegaciones para el tema de la planeación de las obras.

Cuando empezó todo este trabajo de armar la propuesta de constitución para la ciudad, desde la Secretaría de Obras y Servicios hicimos un llamado a los colegios profesionales y cámaras que tienen que ver con la industria de la construcción y una de las propuestas que salieron de estas mesas de trabajo fue precisamente crear un comité o un consejo de planeación de la infraestructura de la ciudad, que estuviera compuesto no solamente por el Ejecutivo, sino también por el Legislativo, por la sociedad civil, por vecinos y que ahí pudiéramos poner en la mesa cuáles son aquellas que requería la ciudad, pero desde luego también ligado a un programa general de desarrollo urbano actualizado.

Yo siempre he insistido en que urge que actualicemos el plan maestro del Sistema de Transporte Colectivo Metro y más allá que creemos ya un Programa General de Movilidad de la ciudad donde integremos metro, Metrobús, transporte concesionados, ciclistas y que a partir de ahí podamos revisar el programa de desarrollo urbano que ya está bastante avanzado para poder ir planeando estas grandes obras que requiere la ciudad.

Yo creo y estoy de acuerdo con usted, diputado, además me sumo y desde luego cuento con el apoyo de la Secretaría, hay que crear este consejo, este mecanismo de planeación, me parece que tanto el Colegio de Ingenieros Civiles de México y la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción que están hoy aquí representados, tienen ya temas importantes, más bien tienen muy avanzado este tema y creo que nos podrían ayudar mucho para poder armarlo.

En el tema del proyecto de rescate de la Zona Rosa yo creo que vamos a sentarnos y platicarlos, digo la Zona Rosa está muy bien delimitada por algunas de las principales vialidades primarias de la ciudad, Avenida Chapultepec, Insurgentes, Reforma. En fin, me parece que dentro de las atribuciones

Dentro de las atribuciones y facultades de la Secretaría de poder intervenir la red vial primaria, podemos armar un programa de trabajo y en conjunto con la delegación Cuauhtémoc ver qué necesitamos, traerlo a la mesa de la Asamblea y ver qué nos tocaría a cada quien para poder cooperar. Coincido, es una de las zonas emblemáticas de la ciudad y vale la pena recuperarla cuanto antes.

Lo mismo habrá que hacer con el Teatro Blanquita, vamos a revisar que podemos hacer, nos sentaremos con la autoridad del espacio público y la Secretaría de Desarrollo Urbano para ver cuáles son las ideas que pueden tener ellos en este tema.

Desde luego vamos a revisar el tema de enviar ya la solicitud del Fondo de Mantenimiento de Escuelas, tenemos ya muy avanzado, bueno al ciento por ciento la lista de las escuelas que requieren mantenimiento urgente, coincido con usted, si nuestra niñez no tiene un lugar digno para estudiar, no van a

poder aprender. La Secretaría a mi cargo siempre ha estado comprometida con este tema.

En 2014, 2015 lo demostramos dándole mantenimiento a un importante número de escuelas, en particular en el 2014 no nos fuimos tan sólo por pintar escuelas o cambiarles las instalaciones eléctricas o los baños, sino revisamos primero aquellas escuelas que tenían un daño estructural y que ponían en riesgo la vida de nuestros niños y fueron las primeras que atendimos. Entonces me parece que con el apoyo de ustedes podemos seguir en esta línea para poder atenderlas.

LA C. PRESIDENTA.- Gracias, Secretario. Tiene la palabra para contrarréplica el diputado Leonel Luna.

EL C. DIPUTADO LEONEL LUNA ESTRADA.- Solamente agradecerle, señor Secretario, y ratificar el compromiso, el acompañamiento y el apoyo de este Órgano Legislativo, particularmente del grupo parlamentario del PRD que me toca coordinar, a la tarea que usted realiza al frente de la dependencia.

Muchas gracias.

LA C. PRESIDENTA.- Gracias. Tiene la palabra la diputada Abril Trujillo, del grupo parlamentario del Partido Encuentro Social.

LA C. DIPUTADA ABRIL YANNETTE TRUJILLO VÁZQUEZ.- Gracias, diputada.

Secretario, a nombre del grupo parlamentario del Partido Encuentro Social me permito formularle brevemente unas preguntas sobre la recomendación del 72016 de la Comisión de Derechos Humanos de esta ciudad: ¿Puede compartírnos su opinión con relación a dicha recomendación, si ya fue o no aceptada por la Secretaría de Obras y Servicios? ¿Cuáles son las razones que se están haciendo para cumplir y qué respuesta tiene a los puntos de acuerdo que hemos impulsado sobre ese tema?

Por su respuesta, muchas gracias.

LA C. PRESIDENTA.- Gracias, diputada. Tiene la palabra hasta por 10 minutos para su respuesta el Secretario de Obras de la Ciudad de México.

EL C. ING. EDGAR OSVALDO TUNGÜÍ RODRÍGUEZ.- Sí, muchas gracias Presidenta.

Diputada Abril Trujillo, comentarle que desde luego la Secretaría de Obras a mi cargo ya aceptó la recomendación de la Comisión de Derechos Humanos, lo hicimos de forma inmediata. Estamos convencidos que hay muchas cosas que mejorar en el tema de la gestión integral de los residuos sólidos.

Recordar que la recomendación no solamente iba dirigida a la Secretaría de Obras y Servicios sino también a las delegaciones por el tema de la recolección y aquí hacer énfasis en que la recolección de los residuos no está a cargo de la Secretaría de Obras y Servicios, está a cargo de las delegaciones, pero la disposición final sí está a cargo de la Secretaría de Obras y Servicios.

Aún así en este sentido el año pasado se adquirió un importante número de camiones de basura, este año vamos a hacer lo mismo. Hemos adquirido también ya cajas transportadoras, que son estas cajas de tráiler en las cuales transportamos los residuos de las plantas de transferencia a los sitios de disposición final; y vamos seguir avanzando.

De hecho el día de hoy, por ejemplo, se publicó el Programa de Gestión Integral de Residuos Sólidos 2016-2020, en donde me parece que es un claro ejemplo del compromiso que tiene el Gobierno de la Ciudad para poder seguir adelante en el tema de los residuos sólidos.

LA C. PRESIDENTA.- Muchas gracias, Secretario. Tiene la palabra para réplica la diputada Abril Trujillo.

LA C. DIPUTADA ABRIL YANNETTE TRUJILLO VÁZQUEZ.- Gracias, diputada.

Agradecerle, Secretario, sus respuestas.

Bienvenido, esta es su casa.

Decirle que el Partido Encuentro Social caminará de la mano para el bienestar de los ciudadanos.

Gracias.

LA C. PRESIDENTA.- Muchas gracias. Tiene la palabra el diputado Juan Gabriel Corchado Acevedo, de la coalición parlamentaria.

EL C. DIPUTADO JUAN GABRIEL CORCHADO ACEVEDO.- Muchas gracias, diputada Presidenta.

Señor Secretario, mis cuestionamientos serían en el siguiente sentido:

Primero, y ya hablábamos de la necesidad de una planeación en cuanto a las obras que requiere la ciudad, pero hay algunos temas que desafortunadamente más allá de la planeación a la ciudadanía no le queda claro quién luego es el responsable. De ahí que a lo mejor habría que pensar, así como se ha hablado de un mando único en la policía, en algunos temas tener un mando único, sobre todo por ejemplo en el caso del alumbrado, toda vez de que a veces una parte le toca a la Secretaría de Obras, otra parte le toca a las delegaciones, y luego al ciudadano no se le atiende.

Luego el mismo ejemplo con el tema de pavimentación, en cuanto a que a la Secretaría a su cargo le tocan las vías primarias, como ya usted lo mencionaba, gran parte de los reportes que ustedes recibieron tiene que ver con vías secundarias y que no son atendidas, esa es la realidad. Por qué no tener solamente una instancia que se encargue de absolutamente todas las calles en algo que es tan sencillo como es pavimentar, a lo mejor no es barato pero sí es sencillo.

Qué decir del tema del agua y del drenaje, adonde no solamente interviene la Secretaría de Obras sino que además intervienen las delegaciones, aparte interviene Aguas y eso le complica demasiado al ciudadano el poder ser atendido, pero aparte yo creo que hasta en una lógica económica resulta más barato y más eficiente hacer uso de los recursos si una sola instancia se encarga de reparar absolutamente todo lo que tenga que ver con estas cosas, entre algunas otras.

En ese sentido, como decía el diputado Leonel Luna, también a veces hay que hacer gestoría, no me gusta nunc hacerlo en una comparecencia, pero sí me gustaría que revisara la Secretaría de Obras el tema de la avenida Ermita Zaragoza. Sabemos que ha habido ya algunos planes de repavimentación,

nosotros subimos uno, y reconocemos que la Secretaría a su encargo ha hecho las tareas pero no ha sido suficiente.

No sé si su equipo ha tenido la oportunidad de revisar en dónde se reforestó. Las áreas donde reforestaron a la larga van a causar daño, en la parte central de la avenida Ermita Zaragoza está con estas barreras de concreto y entre las dos barreras de concreto está lo que era una especie de jardinera y allí sembraron los árboles. De manera y de sentido común cuando crezca el árbol lo que va a hacer es abrir la barrera y obviamente va a causar un daño a la avenida.

Yo creo que es algo que debiese de revisarse, sobre todo cuando se realizan acciones de esta naturaleza sí los tendrían que consultar, porque eso va a ser dinero desperdiciado, va a causar un daño a la infraestructura, que de por sí no es la mejor que pudiésemos tener en esa zona y obviamente el costo que hemos señalado, de 14 mil pesos por un árbol, que vamos a tener que quitar porque va a causar un daño a la avenida, es dinero tirado a la basura. Yo creo que ahí en esa parte su Secretaría debe incidir en las políticas de otras secretarías para que no causen daños a la infraestructura urbana, yo creo que eso no debe dejarse de observar.

En cuanto al mantenimiento en escuelas, efectivamente nosotros quisiéramos saber qué se tiene contemplado, qué avance tienen estas escuelas. Usted nos hablaba que había 70 escuelas que ya habían sido intervenidas, más algunas otras que están pendientes, que fueron a petición de la propia Asamblea. Nos gustaría saber cuál es el avance de éstas, si ya se comenzó, cuándo se van a comenzar, básicamente esos serían los cuestionamientos.

Muchas gracias.

LA C. PRESIDENTA.- Muchas gracias, diputado. Tiene la palabra para responder, hasta por 10 minutos, el ingeniero Secretario de Obras.

EL C. ING. EDGAR OSVALDO TUNGÜÍ RODRÍGUEZ.- Gracias, Presidenta.

Diputado Corchado, simplemente recordar lo que está a cargo de la Secretaría de Obras y Servicios como gobierno central son 1 mil 125 kilómetros de la red vial primaria y todo lo que haya sobre de ella, pavimento, banquetas,

luminarias, podas de los árboles, infraestructura o equipamiento vial en general es un tema de la Secretaría de Obras y Servicios.

Coincido con usted plenamente en el sentido que debe haber un mando único o por lo menos un ente planeador que pudiera coordinar las acciones entre el gobierno central y las delegaciones para utilizar de la mejor manera el recurso y más antes los recortes presupuestales que viene. Me parece que con este fortalecimiento que se le está haciendo a la Agencia de Gestión Urbana lograremos, o más bien está encaminado a que logremos esta gestión de los servicios urbanos que tanto le urgen a la ciudad. Entonces, confiamos en que a partir del próximo año vamos a empezar a ver resultados muy loables, muy buenos para la ciudadanía en materia de gestión.

Sí aclarar el tema de agua y drenaje no es un tema de la Secretaría de Obras y Servicios, es totalmente del Sistema de Aguas y las delegaciones. Lo único que hacemos de agua y drenaje son desvíos o fortalecimientos en obras nuevas que están a nuestro cargo, pero prácticamente toda la gestión es parte del Sistema de Aguas, y yo creo que sí sería bueno pensar en ver cómo podemos ir centralizando esos servicios sobre todo para una mejor coordinación.

Hemos visto que de pronto repavimentamos una calle, al ratito ya llegan y nos la abren para meter drenaje. Yo creo que esas cosas tendremos que ir las evitando.

Coincido un poquito con el tema que usted decía de Ermita Iztapalapa, hay acciones que de pronto no hace la Secretaría sino la propia delegación llega, toma la iniciativa y las hace. No le estoy echando la culpa a la delegación, me queda claro que ellos también están buscando por el bienestar de sus representados, de sus gobernados, y yo creo que con esta planeación que propone el diputado Luna, con esta planeación en temas de servicios urbanos que usted mismo propone, debemos de caminar hacia allá.

Me parece perfecto que haya árboles en los camellones con muros de este tipo, pero tendremos que buscar los árboles adecuados para poder, que sean de raíz corta para que no suceda lo que usted me dice.

En el tema de escuelas, lo que viene referido en el informe es en el periodo de 2015 al 2016, este año ya iniciamos, ya dio el arranque el Jefe de Gobierno

hace algunas semanas en una escuela ahí en la unidad Tlatelolco, lo que tenemos ahorita es, sin contar esta bolsa de la que hablaba el diputado Luna, son 95 millones de pesos y ya estamos iniciando en 26 planteles, iremos informando oportunamente cuál es el avance, no solamente del programa que venía de origen, sino también sumado ya con esta bolsa que armó la Asamblea Legislativa.

LA C. PRESIDENTA.- Muchas gracias, Secretario. Tiene la palabra para réplica, el diputado Juan Gabriel Corchado.

EL C. DIPUTADO JUAN GABRIEL CORCHADO ACEVEDO.- Le agradezco, diputada Presidenta.

No es réplica en esta ocasión, yo creo que es un agradecimiento a la respuesta y sobre todo creo que el tema de las obras y la atención a la ciudadanía, el escuchar a la ciudadanía es algo muy importante. La problemática que a veces se da cuando se construyen obras por ejemplo en el caso del deprimido Mixcoac, en el caso de otras grandes obras que en ocasiones hay quien las quiere engrandecer, pero son realmente en dimensión, son intervenciones pequeñas a comparación de algunas otras que ha tenido la ciudad y como bien hacía referencia alguno de los diputados, no son las grandes obras, son las obras que requiere la ciudad, pequeñas, grandes, pero son las que requiere.

Me queda claro que el tema del metro es el más complicado por un tema de carácter económico le vamos a tener que apostar más al metrobús, con las afectaciones que conlleva y creo que, señor Secretario, agradecerle la respuesta, pero sobre todo instarlo como siempre lo hacemos, a que se esfuerce todavía más, sabemos que lo puede hacer, que tiene una gran capacidad y sobre todo también enviarle un saludo y un reconocimiento a todos los trabajadores de su Secretaría que es la gente que está ahí en la calle haciendo que esta ciudad funcione.

Muchas gracias.

LA C. PRESIDENTA.- Muchas gracias. Tiene la palabra el diputado Armando López Velarde, de Movimiento Ciudadano.

EL C. DIPUTADO JESÚS ARMANDO LÓPEZ VELARDE CAMPA.- Gracias, Margarita, por tu comprensión y a los compañeros también, porque mis

preguntas a lo mejor no las respondió el Secretario en su intervención y aparte él no sabía lo que yo le iba a preguntar.

Mire, Secretario, qué paradoja, el gobierno de la ciudad debe de reconocerse que la sensibilidad del Jefe de Gobierno para escuchar a los habitantes de allá de los Pedregales para en la planta de asfalto hacer una zona verde como parte de esos inmuebles allá en el sur, en Coyoacán, por Ciudad Universitaria, vale la pena, pero lo que está pasando ahora es que acá los vecinos de la Delegación de Tláhuac, perdón, de Cuajimalpa, que es una obra federal, están señalando el ecocidio, un ecocidio verdaderamente criminal lo que están haciendo las constructoras con el paso del tren que va a Toluca y lo peor, ni siquiera van a tener una estación, una parada. Yo creo que ahí también hay que señalar qué temas se están manejando, aunque es una obra federal y que se tiene el recurso federal, los vecinos están señalando a todas luces que no hay ningún respeto por la ecología y son los últimos pulmones verdes que tenemos en la ciudad. Sí me gustaría conocer su opinión sobre el particular y reconocer que qué bueno que parte de ese terreno que se rescató de la planta de asfalto allá en el sur se haga una zona verde que tanto hace falta.

En cuanto a los rescates, con todo respeto, el *Teatro Blanquita* es historia. Cuando éramos jovencitos íbamos ahí a ver a *Palillo* y todo esto, pero arquitectónicamente no tiene ningún valor, sí lo tiene el *Cine Opera*, y ayer el Pleno aprobó por unanimidad una solicitud al Gobierno de la Ciudad para que se rescate el *Cine Opera* que está aquí en la Colonia San Rafael. Yo creo que el *Cine Opera* sí tiene, a parte del edificio Art Decó, si tiene un valor no solamente arquitectónico sino histórico, mucho más superior que el *Teatro Blanquita* que sería lo sentimental.

Pero déjeme decirle que esas obras de las que hablaba Juan Gabriel Corchado, que dice uno que son pequeñas obras, fue una solución muy grande la que se le dio al cruce de Tlalpan y Churubusco, que ya se echó a andar, se tardaron un poquito, pero ya está funcionando desde hace 15 días aproximadamente, qué bueno que se haya logrado hacer eso como en otros lugares. Me gustaría también conocer su opinión sobre ese tema de la solicitud del *Cine Opera*, y cuál es la aportación del Estado de México para las obras que eviten las inundaciones en la Línea A, que fue una de mis preguntas que

plantee yo aquí hace un momento, qué uso se tiene previsto para la energía eléctrica generada con el procesamiento de los residuos sólidos, algo comentó ya usted en su informe, qué se tiene previsto para el 2017 en el *Programa de Eliminación de Topes*, fue otro planteamiento.

Finalmente reconocer que si por primera vez ahora en la historia de la Ciudad de México, el Gobierno Federal aportó recursos para el mantenimiento de escuelas en zonas de riesgo, sí qué cauce, qué salida de llevará ahora en este próximo año y si afectará el recorte presupuestal a este tema de las escuelas, sobre todo las ubicadas en zona de riesgo.

Por sus respuestas puntuales, muchas gracias Secretario.

LA C. PRESIDENTA.- Muchas gracias diputado. Tiene la palabra para dar sus respuestas, el Secretario.

EL C. ING. EDGAR OSWALDO TUNGÜI RODRIGUEZ.- Gracias diputada Presidenta.

En el tema del tren, el ecodidio que usted menciona, yo creo que aquí lo que tenemos que hacer es primero considerar, es verificar que efectivamente cumplan con todos los permisos ambientales y que todas las medidas de mitigación que marquen el resolutivo de impacto ambiental se cumpla, yo creo que eso va a ser en función no solamente de los ciudadanos, sino que nosotros como Gobierno de la Ciudad exigir a la Federación que cumpla y nosotros también en lo propio cumplir lo que nos marque el resolutivo. En ese sentido habrá dos resolutivos o hay dos resolutivos, el Federal y el Local, entonces tendremos que ver que sean compatibles y que se cumplan los dos a cabalidad en beneficio y para la restauración de las zonas que sean afectadas. Yo creo que bueno podemos hacer un grupo de seguimiento para verificar que así sea.

En el tema del rescate del *Cine Opera*, bueno nosotros con mucho gusto le entramos, yo creo que es un tema de presupuesto, si mandan el presupuesto desde la Asamblea desde luego que nosotros como Secretaría encantados de apoyarlos en estos rescates y bueno tendríamos que caminar de la mano con la Secretaría de Cultura para poder llevar a cabo todos estos rescates de estos espacios culturales que ustedes hablan.

En cuanto al Estado de México, ¿qué aportaciones hace para la Línea A? La verdad es que ninguno, ha sido uno de los señalamientos constantes del Director General del Metro, del licenciado Gaviño, la Línea A, la Línea B, en realidad son más para el servicio de los habitantes del Estado de México y no recibimos ningún tipo de subsidio de parte del Gobierno del Estado, menos lo vamos a recibir para el tema de obras.

Yo creo que sí debemos de empezar a ver no solamente el problema del transporte, sino muchos otros de una manera metropolitana y no solamente recibir dinero a través del Fondo Metropolitano, yo creo que sí debe haber algún mecanismo, algún comité, alguna comisión, que desde la cual podamos ver de manera metropolitana a toda la Ciudad, todo el Valle de México y podamos resolver los problemas que nos atañen a ambas Entidades o incluso ya con Hidalgo y Morelos. Yo creo que eso debemos de impulsarlo desde la Asamblea y no solamente desde el Ejecutivo.

En el tema de qué uso le vamos dar a la energía eléctrica, bueno ya hablamos de dos proyectos en los que estamos muy avanzados en la gestión para poder ponerlos en marcha o bueno iniciar los procedimientos para poderlos poner en marcha que es el Termovalorización y el de Biodigestión.

Existen 3 grandes consumidores de energía eléctrica en la ciudad, uno es el alumbrado público o el otro es el Sistema de Transporte Colectivo Metro y el otro es todo el Sistema de Aguas de la Ciudad de México por el tema de bombeo. Entonces nos parece que con la energía que vamos a producir con termovalorización y biodigestivo podemos darle el servicio a una gran parte del Sistema de Transporte Colectivo Metro y aparte del Sistema de Aguas, la idea sería bueno poder convertir la basura en energía y empezar a darle este toque de sustentabilidad que requiere la ciudad, empezamos a convertir ya la ciudad verde.

En el tema de los topes, recordará es un trabajo conjunto entre la Secretaría de Seguridad Pública, la Secretaría de Movilidad y la Secretaría de Obras, esto funciona primero hay un dictamen por parte de la Secretaría de Movilidad en donde determina cuáles topes son susceptibles de retirarse totalmente y cuáles son susceptibles de cambiarse por algún otro mecanismo de reducción de la velocidad.

A la fecha hemos recibido un total de 710 topes dictaminados, de los cuales 372 se conservan para su rediseño, es decir sustitución por otro mecanismo de disminución-velocidad y 338 para su retiro. De estos 338 hemos retirado ya 189 e iremos avanzando poco a poco y se los informaremos de manera oportuna.

En el tema de recorte, cómo nos impactará el recorte presupuestal en el mantenimiento de escuelas, la verdad es que todavía no lo sabemos. Yo confío en que con esta lucha que hagamos de manera conjunta entre el legislativo y el ejecutivo local y la Federación logremos mantener esta bolsa de mantenimiento de escuelas, yo creo que todavía nos falta mucho por atender y no podemos permitir que se deje este rubro de mantenimiento a escuelas en ceros.

LA C. PRESIDENTA.- Muchas gracias. El diputado no hará uso de su derecho de réplica.

Tiene la palabra el diputado Xavier López Adame, por parte del Partido Verde Ecologista de México, para expresar sus preguntas.

EL C. DIPUTADO ANTONIO XAVIER LOPEZ ADAME.- Muchas gracias.

Sólo un par de precisiones porque me parece que también repetir algo permanentemente que no es del todo claro y todo cierto, no necesariamente se convierte en verdad.

Las posibles afectaciones presupuestales para la Ciudad de México están ubicadas puntualmente en los rubros del ramo que se eliminó completamente que es medio ambiente en el Fondo Metropolitano y en el Fondo de Capitalidad. No obstante ello, existe una serie de aportaciones federales en otros fondos que no sólo son menores, son mucho mayores y que también son de libre disposición.

La suma total de la cantidad de fondos y aportaciones federales que puede recibir la Ciudad de México para el 2017 como proyecto de presupuesto de la Federación para 2017 es mayor al proyecto aprobado para el 2016, sólo es menor al que se proyecta que se va a ejercer durante este año por aproximadamente 1 mil 300 millones de pesos.

Dos, la realidad es que nunca como ahora por la salud financiera de la ciudad, la ciudad de México había contado con tantos recursos no solamente de las

aportaciones federales, sino por la cantidad de ingresos propios que ya está generando a grado tal que es la entidad federativa con mayor independencia financiera de la federación, toda vez que el 51 por ciento de los recursos que ejerce son recursos propios. Algo que no ejerce ninguna otra entidad.

Entonces yo lo aclaro solamente para que esté muy claro que no es verdad que haya grandes afectaciones presupuestales a la ciudad, que sí se puede pelear sobre el Fondo de Capitalidad porque no puede venir en ceros, sin embargo tampoco es una realidad que haya ese tipo de afectaciones.

Yo celebro por el contrario que la única persona y que haya dicho sí tenemos más recursos o si los vamos a solicitar, vamos a ser mucho más responsables en la calidad del gasto que ejerzamos y eso lo reconozco en el ingeniero Tungüí porque es de los pocos funcionarios cuyo gasto es sumamente relevante y que se compromete puntualmente a que una vez que se ejercen estos recursos, se gasten mejor, porque creo que cuando uno pide más recursos el compromiso tiene que ser un ejercicio de gasto mucho más transparente y de mejor calidad.

Dos, creo firmemente que sí han sido una diferencia en el tipo de edificaciones y construcciones por las que se ha destacado esta administración, me refiero por ejemplo a los sistemas de cogeneración de energía eléctrica en edificios públicos o incluso al nuevo Tribunal de Justicia para Adolescentes, por qué, porque se adoptan ya por fin energías limpias con paneles solares para producir la energía de estas instalaciones o para captación de agua de lluvia, lo cual me parece sensacional.

Finalmente, en el tema de la reducción de traslados, de los tiempos de traslado como es esta obra de Tlalpan, como es esta obra de puente vehicular Molinos, como es el desnivel de Mixcoac-Insurgentes, no sólo importa la reducción del tiempo de traslado, importa fundamentalmente la reducción de emisiones que generan vehículos que no están estacionados tanto tiempo esperando un tránsito muy muy numeroso; o dos, que el tránsito que generan, el tiempo por el que están prendidos es menor. Entonces también hay una reducción puntual de emisiones que incluso la Secretaría de Obras está calculando y está reportando.

Entonces creo que eso es fundamental porque no solamente es construir infraestructura para los autos, es construirla efectivamente para los tiempos de traslado y reducir emisiones, lo cual me parece sumamente novedoso y aporta mucho al tema.

Ahora, la diputada Abril Trujillo se ha referido a una recomendación de la Comisión de Derechos Humanos sobre las condiciones de trabajo de pepenadores, del servicio, de la gente que trabaja en el servicio de limpia y todos los trabajadores que les llamamos voluntarios también de servicio de limpia, que existen cientos o tal vez miles en las delegaciones.

Evidentemente qué bueno que se recoja la recomendación y que la asuma la Secretaría de Obras tanto como la deben de asumir las delegaciones, pero para mejorar sus condiciones se requiere de recursos, entonces aquí la pregunta puntual, Secretario, es si estaría usted de acuerdo en establecer un fondo de reciclaje, fondo de reciclaje que no necesariamente tenga que venir de recursos de gobierno, porque ya a nivel internacional la OCDE incluso ha dictado un manual de cómo realizar la responsabilidad extendida de todos aquellos productores o industriales o personas que comercializan productos y que evidentemente generan desechos y esos desechos finalmente tienen una responsabilidad final porque o no son reciclables o no se recogen, etcétera, y tiene que asumir el Estado recoger todos esos productos y darles un depósito final o un uso final, y eso tiene un costo, y ese costo lo está pagando el Estado o tratando de recuperar la mayor cantidad de materiales se generan estas recomendaciones precisamente por las condiciones a veces insalubres y de baja calidad de derechos laborales que genera para los pepenadores.

Sobre esa base me pregunto si estaría usted de acuerdo en el establecimiento de este fondo de reciclaje con cuotas de reciclaje precisamente para aquellos industriales, para aquellos procesadores de productos que no tengan sus planes de manejo adecuados, obligatorios, como lo establece la ley federal o la legislación local o incluso para los ciudadanos que no entreguen separada de forma adecuada su basura, es decir, no se pretende cobrar este servicio que ya aparentemente se cobra en el predial, pero sí se cobraría en todo caso que no lo hagan adecuadamente.

Es cuanto, Secretario.

LA C. PRESIDENTA.- Muchas gracias, diputado. Tiene la palabra hasta por 10 minutos el Secretario para dar respuesta a los cuestionamientos. Adelante, Secretario.

EL C. ING. EDGAR OSVALDO TUNGÜÍ RODRÍGUEZ.- Sí, gracias diputada.

Digo, coincido con el diputado Xavier López, desde luego seguramente los recortes no son en todos los rubros, pero yo sí voy a hablar en particular de algunos rubros a donde sí nos pega directamente a la Secretaría de Obras y Servicios o en proyectos que teníamos nosotros ya en camino o proyectados.

Uno es la ampliación de la Línea 12. La Línea 12 ya empezó, ya lleva un avance, la primera lumbrera ya está a 45 metros de profundidad, estamos empezando a construir el túnel. Es una obra que no se puede quedar a la mitad, y yo creo que es una obra por la que tenemos que luchar presupuestalmente para que se pueda terminar, por qué, porque están comprobados todos los beneficios que tiene y sí me parece que tendremos que encaminar nuestras fortalezas a buscar que tengamos presupuesto en el tema de la Línea 12.

Otros dos proyectos de transporte masivo que se quedan aparentemente sin recursos son la ampliación de la Línea 9 y la ampliación de la Línea A. Hay un convenio firmado con la Federación para el 2016 en donde hablamos ya de 750 millones para la Línea 9, pero para el 2017 viene en ceros, entonces tampoco podemos ser irresponsables en el sentido de iniciar una obra que sabemos que no tiene la certeza de continuar; y la Línea A es lo mismo, ahí ni siquiera tenemos un convenio firmado con la Federación como para poder disponer de algo en el presente ejercicio.

En el Fondo Metropolitano prácticamente el recurso que destinamos para la disposición final de los residuos actualmente viene del Fondo Metropolitano, entonces si nos reducen el Fondo Metropolitano también ponemos en riesgo la disposición final de los residuos en tanto no podamos echar a andar las plantas de biodigestión y termovalorización, que además sabemos que son proyectos grandes, que seguramente entrarán en operación no en el siguiente año sino en el 2018.

Entonces, sí me parece que si bien no se reduce el presupuesto en todo, sí hay proyectos de inversión en infraestructura, que además son los que más empleos generan, que sí nos está pegando directamente. Entonces, yo creo que sí tenemos que hacer la defensa y, vuelvo a decirlo, yo me sumaré, lo seguiré diciendo, no podemos pegarle al gasto de inversión porque me parece que es el que más empleos genera, y ahorita en mi mensaje final, si me lo permiten, daré algunas cifras que traigo de cómo nos va a impactar esta reducción en el gasto.

En el tema de sustentabilidad, le agradezco la mención, el Jefe de Gobierno nos ha encargado que en las obras que hagamos cuidemos tres aspectos básicos: uno es la innovación en los procedimientos constructivos y en los materiales que utilizamos; dos, es que busquemos que todas nuestras edificaciones sean ya accesibles, 100% accesibles; y tres, desde luego es que veamos que cada vez sean más sustentables.

En este sentido hemos buscado el uso de paneles solares, la primera experiencia en que utilizamos fue en el Hospital General de Iztapalapa en su segunda etapa, todo el calentamiento del agua que utiliza el hospital se hace a través de paneles solares; ya terminamos prácticamente la instalación de los paneles solares en los edificios de gobierno aquí en el Zócalo, y la idea es que en todos los edificios que vayamos haciendo, incluso en algunas preparatorias ya tenemos mecanismos de captación de agua para poder reutilizarla en los servicios básicos. Entonces, nosotros continuaremos por esa vía para poder tener una ciudad cada vez más sustentable.

En cuanto al fondo de reciclaje, me parece que tendríamos que empezar por modificar la normatividad, como usted dice. Yo creo que todos hemos ido a estos supermercados donde venden por mayoreo y vamos a comprar una docena de plumas, nos las venden en un empaque que es cuatro o cinco veces más grande de lo que se requeriría para empaquetar las plumas. Me parece que sí tendremos que cambiar la normatividad.

En el Programa de Gestión Integral de Residuos Sólidos, que se publicó el día de hoy en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México, se establece ya una nueva forma de separar la basura, en donde pedimos que ya desde la casa pudiera venir mejor clasificada, por qué, porque en la medida en que venga mejor

clasificada podremos darle un mejor uso y nos costará mucho menos dinero la parte de la disposición final.

Entonces, me parece que es un tema de educación en casa, o sea tendremos que hacer una gran campaña de difusión y de educación con la gente, y el otro es jalar a los industriales, a los fabricantes, a los comerciantes y hacerlos partícipes de esto, habrá que endurecer las sanciones. Desde luego que si esto abona a mejorar la gestión de los residuos sólidos urbanos de la ciudad, la creación de este fondo, desde luego que estamos de acuerdo.

LA C. PRESIDENTA.- Muchas gracias por sus respuestas, Secretario.

Tiene la palabra el diputado López Adame para su réplica.

EL C. DIPUTADO ANTONIO XAVIER LÓPEZ ADAME.- Sólo para agradecerle sus puntualizaciones. Reitero que cuenta usted con la fracción del Partido Verde a efecto de que todos los recursos que vayan a inversión, especialmente en materia de transporte público, no se reduzcan, por el contrario.

Incluso le comento además que hemos presentado una iniciativa de ley en la Cámara Federal a efecto de que se establezca un fondo adicional sobre transporte interurbano, que me parece que es la demanda de que otros estados y los habitantes de otras entidades que se benefician de los subsidios y el transporte público que paga en la Ciudad de México, más bien hay que crear transporte interurbano que esté a cargo de la Federación, pero también con la participación de las entidades federativas de la megalópolis.

Muchas gracias nuevamente.

LA C. PRESIDENTA.- Muchas gracias, diputado. Voy a hacer uso de la palabra para dar el posicionamiento por parte, las preguntas por parte del Partido Acción Nacional.

Secretario, leí una declaración de usted a principios del año en donde anunció la realización de 30 proyectos de obra pública con 18 mil millones de pesos y ahí nos decía que, bueno esta declaración decía que se iba a invertir el 10%, mil 800 millones de pesos por parte del gobierno y que lo demás tendría de

partidas federales, concesiones y de proyectos de inversión con los esquemas de pago por servicios.

Serían dos preguntas. ¿Este esquema de pago por servicios qué va a significar en este año, cuáles son las obras en las que está funcionando y cómo se prevé utilizarlo por ejemplo para lo que tiene que ver con las afectaciones para el próximo año?

Si bien coincido con el planteamiento que hace el diputado Xavier López Adame, en cuanto a la salud o el buen manejo financiero que tiene la Ciudad de México, no podemos dejar de ver que finalmente los egresos de la ciudad están muy concentrados en los rubros de servicios, de personal y de transferencia de subsidio, entonces sí podría llegar a tener una afectación y es algo que ya comentó el Secretario, lo están evaluando digamos, es lo que ahora nos comenta, pero sí poder ver de qué manera todos estos gastos que finalmente no repercuten en inversión digamos con una perspectiva sustentable de largo plazo, podrían eventualmente proteger las obras de la ciudad que son tan importantes.

Sobre la línea 12 del metro, nos parece que es muy importante que ya haya concluido este capítulo de la ciudad y que finalmente es algo que usted fue responsable de la terminación de esta obra tan importante, pero finalmente la rehabilitación, más allá de la rehabilitación y que ya está en operación, va a requerir de un mantenimiento específico de por vida por su trazo, por su propio diseño. ¿Nos podría compartir cuál es el monto de este mantenimiento? Es importante que podamos tener esta proyección a la larga cuánto va a costar este mantenimiento en el largo plazo.

Sobre la ampliación de la línea 12 que también es un tema que nos preocupa por la zona poniente, nos comenta usted en su Informe, el costo total es de 8 mil millones de pesos, en una multianualidad, ya el año pasado ustedes se gastaron, se derogaron 400 millones de pesos y en este ejercicio fiscal son 785 millones de pesos, según el Informe que usted nos plantea. ¿Cuál es el grado de avance físico y presupuestal de este recurso para este año?

En cuanto al tren interurbano también tenemos preocupación al respecto, creemos que es una obra muy importante de infraestructura para el poniente de

la ciudad y para la ciudad y para la zona metropolitana, nos parece, nos está reportando usted un avance de 4%, entendemos de la parte que corresponde al gobierno de la ciudad, ¿cuándo llegaríamos al 100%, se habla de 2017, cuándo se tiene previsto terminar la obra que le toca, el tramo que le toca a la Ciudad de México y cuándo terminaría la obra completa si usted tiene información al respecto?

También con la preocupación respecto al manejo de residuos sólidos, el planteamiento que se hace por ejemplo de basura cero es muy positivo que ya haya digamos un manejo en la planta de composta de mil 500 toneladas de basura, pero tenemos que considerar que finalmente se están manejando 12 mil toneladas de basura. ¿Cuándo o cuál es el plan en términos de plazos, cuándo podremos esperar que realmente tengamos digamos basura cero, qué implica, qué se requiere, cómo finalmente desde la Asamblea podemos apoyar en ese sentido y eventualmente también lo que tiene que ver con la disposición final? Esa es una preocupación que nosotros expresamos, pero finalmente se supone digamos que cuando logremos este planteamiento basura cero, que es un planteamiento correcto, finalmente no tendríamos que tener tanto problema con la disposición final.

Anuncia, se anunció desde ayer, estuvimos muy pendientes del anuncio de la línea 7 del metrobús, qué bueno que podemos llevar a cabo esta obra, que ya se va a llevar a cabo esta obra por parte del gobierno de la ciudad, es una obra que está muy implicada la Delegación Miguel Hidalgo en este y la Delegación Cuauhtémoc también, bueno se habla de una serie, hay una serie de planteamientos al respecto. Sí va a haber preocupación social al respecto, sí va a haber movilizaciones, sí va a haber una serie de cuestionamientos en ese tema. Yo sí quiero dejarlo completamente claro, Secretario, Acción Nacional está totalmente a favor de la inversión en transporte público masivo, apoyamos estos proyectos, no vemos ningún tipo de digamos de valor de ir en contra de estos proyectos, sin embargo sí nos parece que es muy importante la gestión del conflicto, el resolver las dudas al respecto, un tema fundamental es la no afectación del trazo del Paseo de la Reforma, que es un paseo patrimonial histórico y cómo podemos garantizarle a los ciudadanos que no habrá esta afectación.

En cuanto a las acciones de concertación, nos va a parecer muy importante Secretario poder trabajar con los ciudadanos en términos de las dudas que tengan al respecto y que pueda haber una comunicación muy eficaz, que tengamos acciones preventivas en este sentido.

Igualmente con la Autopista Urbana Sur prácticamente están terminando, se van a poner en funcionamiento dos nuevos kilómetros, nos habla de la inversión, pero cuándo termina, cuándo va a concluir y también posteriormente es una obra que tuvo atraso, también se integró entiendo un nuevo tramo que no estaba considerado, si va a haber alguna sanción para los concesionarios en este sentido.

Le comento, Secretario, nos acompañan varios representantes vecinales de la Delegación Gustavo A. Madero, de la zona donde está el proyecto del *Viaducto La Raza-Santa Clara*, entendemos que es una obra federal, en donde hay una participación del Gobierno de la Ciudad, pero nos parece muy importante en el mismo sentido. ¿Cuál es la participación del Gobierno de la Ciudad en este proyecto, si ya tenemos información real del proyecto, porque entiendo que el Gobierno Federal no la ha liberado y también en este sentido pedirle las acciones de concertación respectivas para que si realmente es una obra que va a beneficiar a la Ciudad, tengamos esta posibilidad de atender las diferentes cuestiones al respecto, Secretario.

Tiene la palabra para darnos respuesta.

EL C. ING. EDGAR OSWALDO TUNGÜI RODRIGUEZ.- Gracias diputada.

Empiezo hablando de los famosos *PPS*, o Programas de Prestación de Servicio, que bueno es una figura que nos ha ayudado a poder echar a andar varios proyectos, sobre todo de mantenimiento en la Ciudad en los últimos años, yo le puedo decir que actualmente tenemos en operación 4 *PPS*, que es el Programa de Mejoramiento Integral del Circuito Interior, que incluye no solamente el mantenimiento preventivo, sino también el correctivo en términos de carpeta de superficie de rodamiento, concreto hidráulico, asfalto, juntas de calzado en los puentes vehiculares, los puentes peatonales, todo el tema de podas, mantenimiento a jardines en los camellones, pintura de guarniciones,

señalización horizontal, señalización vertical, tema de alumbrado, en fin incluye todo el mantenimiento del Circuito Interior.

En particular en este *PPS* que está actualmente se incluyeron seis obras de mejoramiento vial de las cuales cinco ya entregamos, las contabilizo ahorita, es el Puente Vehicular en el Cruce de Avenida Te, que es el Eje Cuatro Sur, en Canal de Tezontle y la Rampa de Molinos Revolución que hablaba yo en mi mensaje inicial, terminamos en una adecuación geométrica a nivel en Oriente 106 allá en la Delegación Iztacalco y más recientemente en cerca de un mes, mes y medio la puesta en operación de las laterales de Calzada de Tlalpan y Circuito Interior. ¿Cuál es la sexta obra de esta seis? El desnivel de Mixcoac-Insurgentes que como lo mencione va al 50 por ciento y que estaremos concluyendo, se anunciaron 22 meses de obra a partir de agosto que iniciamos, es decir estaremos concluyendo en junio del próximo año.

Tenemos otro de señalización, 26 vialidades principales de la Ciudad y otros 2 de alumbrado que incluye no solamente el alumbrado normal, sino también el alumbrado decorativo de algunas vialidades como lo es Paseo de la Reforma. En total el gasto anualizado de estos *PPS* es de mil 650 millones de pesos en números cerrados y es lo que se contempla dentro de nuestro gasto anual.

Del tema de la rehabilitación de la Línea 12, yo sí quisiera decir que yo no conozco el monto de mantenimiento dado que esa es una atribución del Sistema de Transporte Colectivo Metro, no está a cargo de la Secretaría, pero sí puedo decir que el desgaste que nosotros esperábamos que sufrieran por ejemplo los rieles o que estaba calculado en el proyecto ejecutivo de la rehabilitación de la Línea 12, el desgaste que se ha presentado es 50 por ciento menor de lo esperado, es decir que va a requerir menos mantenimiento del que nosotros habíamos calculado, lo cual me parece que es una muy buena noticia no solamente para la Línea 12, sino para el Sistema de Transporte Colectivo, para la Ciudad en general, porque seguramente se requerirá menos mantenimiento.

Ahí sí no olvidemos que falta empezar o bueno falta la parte del túnel que en esa parte como nunca paró su operación, el acuerdo del actual Jefe de Gobierno hacia la Secretaría de Obras y Servicios para intervenir en la Línea 12 no incluye el túnel y eso es un tema que bueno que ya trae el Director

General del Metro, el licenciado Gabiño, muy presente para poder iniciar cuando él lo decida la parte del túnel.

En el tema de la ampliación efectivamente el año pasado traíamos 400, ejercimos 400 millones de pesos, ahorita traemos 785, no se nos ha depositado la totalidad de esos 785, el avance físico entre obra civil y obra electromecánica yo le calculo que ha de andar entre el 5, 6 por ciento y la verdad es que también hemos ido avanzando conforme a la disponibilidad de los recursos.

¿Qué nos impactó fuertemente en el arranque de la ampliación de la Línea 12 o en la ejecución? Fue el paro que tuvimos de la propia línea 12. No olvidemos, nosotros empezamos con el proyecto ejecutivo y proyecto electromecánico de la ampliación de la línea 12 en diciembre del 2013. Sin embargo en 2014 se dictamina el paro por parte del Sistema de Transporte Colectivo y entonces tuvimos que poner freno y echarnos un poquito para atrás para poder volver a revisar el proyecto ejecutivo en término de radios de curvatura y de materiales que se tenían que utilizar en la vía. Entonces eso sí nos llevó a modificar.

Prácticamente el 2014 nos dedicamos a adecuar el proyecto ejecutivo para en el 2014 poder ya adjudicar lo que era propiamente la construcción de las lumbreras y del túnel como tal, que es la primera etapa y si este año nos da tiempo, esperamos que así sea adjudicaremos ya una segunda etapa para poder recuperar en la medida de lo posible el tiempo que se perdió por el paro que tuvo la línea 12.

En el tema del tren interurbano, bueno la fecha en que se hizo el informe eran 4 por ciento de avance, ahorita vamos entre el 8 y 10 por ciento de avance. Yo puedo informar que la primera trabe ya prefabricada llegó anoche a la zona de obra, entonces ya vamos a empezar a ver al tren hacia arriba, estamos ya trabajando simultáneamente en lo que es la cimentación y lo que son los prefabricados.

El programa de obra en realidad con los ajustes que traemos y por todos estos temas de liberación de desecho de vía, cambio de proyecto, de trazo y demás que están a cargo de la Federación, nos arroja hacia el primer trimestre del 2018, sin embargo estamos haciendo un ajuste en el programa para entregárselo a la Federación el tramo en construcción en el 2017.

Estamos viendo qué requerimos para poder lograrlo y seguramente uno de los elementos que requerimos es contar con el presupuesto completo para poder así lograrlo.

En el manejo de residuos sólidos, efectivamente yo comentaba cerca del 40 por ciento ya lo que estamos dándole un uso diferente, es decir que no estamos mandando a discusión final, pero retomo el programa de gestión integral de residuos sólidos 2016-2020 que se publicó hoy en la mañana y que ya decreta el Jefe de Gobierno, en donde se habla ya de 5 metas específicas establecidas y que las enumero ahora.

1.- Es continuar con la planta de composta.

2.- La recuperación de residuos inorgánicos con potencial de reciclaje, que hablamos de cerca de 3 mil 300 toneladas día.

3.- La planta esta de biodigestión, de residuos biodegradables, que hablamos de cerca de 2 mil 500 toneladas día.

La valorización energética con 4 mil 100 toneladas y procesos de transformación de residuos de cualquiera de las tres fracciones de residuos que hablamos de 2 mil 100 toneladas y que es un poco esto de las pacas que se están haciendo de basura y que se utilizan ahorita como combustible en los hornos de fabricación de cemento.

Entonces me parece que sí tenemos trazada una ruta como gobierno y ahorita lo importante sería no quedarnos sin recursos, de tal manera que nos permita llegar a la meta de manera satisfactoria.

En el tema de la Línea 7 me queda claro que debe haber mucha preocupación por el tema de cómo va a impactar la línea 7 en la avenida más emblemática y quizás con mayor historia de la ciudad.

Yo ayer leía las declaraciones del diputado Suárez del Real en cuanto a que pedía que el INAH autorizara todo, cualquiera obra que hiciéramos sobre Paseo de la Reforma. Sí comentarle, diputado, que desde hace un par de meses creamos una mesa interinstitucional en donde invitamos al INAH que participara, ya contamos con su representación.

Hemos mandado ya de forma oficial por lo pronto el trazo al INAH para que ellos conozcan por donde pretendemos ir, porque no solamente se trata de respetar el Paseo de la Reforma, sino también queremos aprovechar y rescatar la Calzada de los Misterios, desde hace mucho n se le da mantenimiento a esta calzada y me parece que si logramos rescatar los Misterios no solamente con su restauración sino con incluso un proyecto de inundación artística podríamos darle un realce importante a esta calzada.

Entonces sí dejar la tranquilidad a los vecinos, a ustedes, diputados, de que desde luego que vamos a pedir las autorizaciones, vamos a poner en la mesa del INAH lo que nos pida en cuanto a proyecto, en cuanto a medidas de mitigación, para respetar en todo la parte histórica.

Sí aprovechar y mostrar esta lámina, porque hay muchas dudas de si vamos a recortar carriles. Digo, actualmente Reforma cuenta con un carril lateral, una ciclista y cuatro carriles centrales por sentido, uno ya ocupado normalmente por el transporte público, en este caso concesionado, la idea es seguir ocupando este carril que ocupa actualmente el transporte público concesionado pero ya con el Metrobús. Estamos hablando de un Metrobús de dos pisos, de cama baja, de tal manera que no tengamos que construir estas estaciones tan grandes como las que conocemos en la Línea 6 o en la Línea 2 o en la Línea 1.

La idea incluso es tener, en esta fotografía no se ve tanto, pero para buses incluso transparentes, de tal forma de que respetemos en la mayor medida la imagen de Reforma y un poco lo que usted pedía, que respetemos el patrimonio histórico que tenemos ahí en esta tan importante calzada.

Entonces igualmente los invitamos, toda la gestión y todas las mesas de trabajo que sean necesarias con los vecinos las tendremos para que ellos puedan conocer el proyecto.

Sí manifestar que por el tipo de recursos esto es un proyecto integral, es decir, dentro del contrato de obra cuya convocatoria saldrá este viernes en el Diario Oficial y en la Gaceta Oficial de la Ciudad, incluye que se haga el proyecto ejecutivo como tal y la obra, entonces creo que tenemos el tiempo suficiente para ir caminando de la mano de la sociedad civil y de los expertos para poder entregarle un buen proyecto a la ciudadanía.

En el tema de autopista urbana sur, bueno, yo podría decir que estamos ya al 98 por ciento de avance. Una instrucción del Jefe de Gobierno, del doctor Miguel Ángel Mancera, es que nos pongamos en coordinación con la Federación para que se abran de manera simultánea tanto el tramo de la ciudad como el tramo que está haciendo la Federación, por qué, porque el beneficio de los usuarios no sería completo si no están los dos tramos funcionando. Entonces estamos ahorita en coordinación con ellos y seguramente yo creo que hacia la próxima semana tendríamos ya la fecha específica de a partir de cuándo entra en operación definitiva esta vialidad.

Repetir, vamos a seguir trabajando en la parte de abajo para recuperar toda la vialidad.

¿Por qué no se hizo antes? Bueno, porque todavía teníamos maquinaria, olla, material, cascajo.

La parte de abajo nos servía incluso como zona de almacenamiento de todo el material que íbamos bajando. Esto ya se empezó a limpiar y por eso es que no se entrega al mismo tiempo, sin embargo no lo vamos a dejar así, ese es un compromiso de mi parte y ya pueden ir a darse una vuelta y podrán ver cómo en la parte de abajo ya hemos empezado a trabajar en la recuperación del espacio.

En el tema del Viaducto de La Raza a Santa Clara, existe un convenio marco de colaboración entre el Gobierno de la Ciudad y la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, el cual establece que la Secretaría de Comunicaciones y Transportes tiene que someter a consideración de la ciudad el proyecto y todos los permisos que este requiera, y que se tendrán que firmar todos aquellos convenios específicos que sean necesarios para poder llevar a cabo el proyecto a buen término.

Hemos tenido quizás un par de reuniones con la Federación, lo que nos han presentado apenas es un trazo, todavía no es un proyecto ejecutivo como tal, y en ese sentido sí queremos ser muy claros, hasta que no tengamos un proyecto ejecutivo sobre la mesa, no podremos evaluar de qué nos están hablando ni el impacto. Les hemos pedido incluso a través de la Secretaría de Movilidad los estudios de tránsito, las simulaciones viales, en fin, todo lo que

conlleve un proyecto de esta magnitud, para estar convencidos que efectivamente va a tener un beneficio para la ciudad.

En tanto no lo tengamos, incluso ni siquiera nos atrevemos a sentarnos con los vecinos a decirles “bueno, este es el proyecto”. Entonces primero vamos a ser muy exigentes como gobierno de que se hagan bien las cosas, que tengamos el proyecto ejecutivo, y después ya entraremos con el tema de la gestión y podremos ver en qué momento lo tendremos que bajar a la mesa para poderlo discutir con los vecinos.

LA C. PRESIDENTA.- Muchas gracias, Secretario. En verdad que yo sí estoy convencida que este tipo de ejercicios son importantes para aclarar dudas, para que quede muy claro cómo se va a trabajar.

Comentarle, sí estaremos trabajando de la mano de vecinos en el caso de Línea 7 para que se aclaren todas las dudas al respecto y que verdaderamente este sea un proyecto que socialmente tenga viabilidad.

Nos parece que es muy relevante el proyecto, es muy necesario el proyecto y que digamos no interfieren esos intereses personales al respecto, sino que tengamos siempre una perspectiva de bien común.

Le agradezco mucho la información sobre el tema del Viaducto, porque hay una serie digamos de acciones que están generándose localmente, que de pronto generan mala información, que generan que se enturbie el ambiente, que haya también preocupación por parte de los ciudadanos.

Entiendo lo que usted ha comentado en términos del convenio marco, que finalmente, si no entiendo mal, finalmente va a ser sometido a un proyecto definitivo, actualmente no haya un proyecto definitivo, que finalmente este proyecto eventualmente será autorizado por el Gobierno de la Ciudad de México.

Entonces, en ese sentido como información para los ciudadanos interesados y que también en cuanto esto suceda que estemos en toda la comunicación, Secretario, esa es la mayor preocupación en ese sentido. Muchísimas gracias por sus respuestas.

Tiene la palabra el diputado Alfonso Suárez del Real, por parte del grupo parlamentario de MORENA para exponer sus preguntas.

EL C. DIPUTADO JOSÉ ALFONSO SUÁREZ DEL REAL Y AGUILERA.-
Gracias, Presidenta.

Ante todo agradecer la paciencia y tolerancia que han tenido tanto el Secretario como quien lo está acompañando y los vecinos, porque las comparecencias suelen ser bastante largas, pero son fundamentales para nosotros los legisladores porque nos permiten intercambiar ideas, opiniones y aclarar sobre todo proyectos y conceptos.

Queremos reconocer, a nombre de MORENA, el trabajo y el esfuerzo cotidiano de todos y cada uno de sus colaboradores. Yo a título personal le digo que le reconozco que usted recibió tres bombas de tiempo que las supo desactivar de manera eficiente y honesta: primero, no solamente iluminó nuestra ciudad sino aclaró y transparentó el problema que traía el programa de Iluminando la Ciudad.

2.- En el deprimido sí es cierto que se han tenido 183 mesas, pero también es cierto que ha habido ajustes a un proyecto que lamentablemente, Secretario, no fue sensibilizado ni consultado ni resuelto con la mayor parte de quienes tienen enormes dudas al respecto del mismo proceso constructivo y de la operación del mismo.

3.- La Línea 12. Qué bueno que lo dijo usted, yo seguiré insistiendo que va a ser la línea más cara del Sistema de Transporte Colectivo, después de la Línea A. Eso nos tiene que quedar muy claro, que las líneas férreas no son para el tipo de subsuelo que tenemos en esta ciudad, son las neumáticas, como dijeron los franceses desde 1965, 66, que empezaron a construir Metro.

Decirle que vamos a defender junto a ustedes el presupuesto para las obras, para los servicios, para lo que va a ayudar y va a ir directamente a favor de la gente.

Invitarle a que sí juntos constituyamos este Consejo de Planeación porque, mire, lo vuelvo a reiterar y a refrendar, las ciudades de vanguardia no sólo se miden por alturas y extensiones construidas, sino se miden también por la

construcción de consensos vecinales y la adaptación de los proyectos de la ciudad en el imaginario público.

Esto que usted nos ha enseñado es interesante, y yo quiero, si me permiten mis compañeros, decir que la enorme preocupación es que para ustedes, arquitectos o ingenieros, definitivamente debe de ser el gran Paseo de la Reforma, pero que cualquier lego dice ¡híjole!, va a quedar igual que la cola del peje, entonces en dónde voy a caminar.

Sabemos que son imágenes que están indicando el respeto de un área verde, pero esas son cosas que tenemos nosotros que cuidar muchísimo en la presentación de los proyectos.

Quisiéramos que nos invitara como legisladores a formar parte de esa mesa que sé que tienen con el arquitecto Balandrano, sé que tienen un conflicto a resolver técnico en materia de la calzada de los Misterios que es el paseo procesional más antiguo novohispano del continente Americano, esa es la importancia que tiene esa calzada y que el Paseo de la Reforma evidentemente yo le conozco, Secretario y conozco a varios de sus funcionarios, de su equipo y sé que haya la sensibilidad de saber que estamos tratando con la avenida más emblemática de la ciudad.

Me voy a lo otro. Se habla por un lado tren interurbano, por el otro lado ampliación línea 12, sabemos que la línea 9 la ampliación de un kilómetro está en veremos porque no hay recursos. Yo le digo abiertamente, Secretario, por la experiencia poquita que tengo de metro, que si no hay línea 9 en un kilómetro, no dejen que llegue el interurbano porque van a colapsar la línea 1 y la 12. Se requiere ese par vial de transporte público entre la 9 y la 1, sino va a colapsar, y nosotros en MORENA vemos como nodo, no es ni siquiera CETRAM, es el nodo Observatorio, qué es lo que va a ocurrir, vamos a seguir cargando la estación central de autobuses foráneos del Estado de México y el Estado de Michoacán y de Jalisco, o vamos a poder utilizar ese espacio para verdaderamente concluir, porque muy poca gente sabe que la terminal Observatorio no es igual a la de Pantitlán, no tiene 3 vías, tiene solo 2 y no tiene el sistema de transporte colectivo encierro, porque el predio en donde se iba a construir sigue en litigio después de 48 años, entonces ahí hay algo muy importante saber, dónde va a estar el encierro de línea 12, va a tener encierro

línea 9, se va a poder habilitar encierro o 3 días en línea 1, es todo un nodo que va a tener un impacto importante y que la población requiere saber.

Yo le pediría también que en el área de escuelas, lo que le pedí el año pasado, involucremos a la SEP, al INAH, al INBA porque hay muchas escuelas fundamentalmente en la parte de ciudad central que forman ya parte del patrimonio en donde no se puede entrar tan fácilmente a resolver.

Por último le diría sí vamos a Zona Rosa, pero en efecto coordinado por usted, porque sí hay recursos, está el fideicomiso de parquímetros, hombre, sí hay tantas torres por qué no le decimos a SEDUVI que el potencial que pagaron por las alturas, la transferencia se inviertan en esa zona, hay interés de la delegación, pero sí tiene que haber un eje rector, porque ya basta de contentillos, de que tal quiere tal cual, etcétera, es un espacio fundamental que puede ser paradigmático en donde sin la construcción de consensos vecinales y la adaptación del proyecto y cuando hablo de vecinos no solo los que dormimos en una colonia, sino también los que invierten tienen el derecho de opinar, se pueden hacer las cosas.

Sería cuanto por el momento.

LA C. PRESIDENTA.- Muchas gracias, diputado. Tiene la palabra hasta por 10 minutos el Secretario, para dar respuesta.

EL C. ING. EDGAR OSWALDO TÜNGUI RODRÍGUEZ.- Gracias, Presidenta.

Primero agradecerle al diputado Suárez del Real, nos tocó él siendo subdirector general del metro, de administración del metro y yo como director general de obras públicas entrarle al principio al tema de la rehabilitación de la línea 12, conoces perfectamente el tema, y coincido contigo, es una de las líneas más caras en su mantenimiento, pero sí me parece que esta noticia que estoy dando ahorita de que va a requerir, es bueno, en algo tendrá que abonar.

Desde luego cuenta, diputado, con la invitación a las mesas que tenemos interinstitucionales no solamente participa el INAH, es más hago un compromiso de que personalmente llevaré la relación con el INAH para cerciorarme de que todo lo que nos solicite se cumpla cabalmente en el proyecto de la Línea 7 y desde luego que vamos a ver cómo crear este

mecanismo para que participe toda la sociedad civil y los vecinos a lo largo de todo el tramo de la Línea 7.

Coincido contigo, la Línea 9 es un tema fundamental, y por eso es que lo he reiterado, la importancia de defender el presupuesto para la Línea 9, en realidad estamos hablando de un kilómetro de Línea que debemos de poder avanzar y aprovechar para retomar el tema del Nodo Observatorio, desde luego es la problemática del Observatorio va mas allá de tener o no tener un CETRAM, hemos venido trabajando con el Sistema de Transporte Colectivo para poder definir la posición de las líneas, tanto de la ampliación de la Línea 9, el mejoramiento de la Línea 1, para poder mejorar la estación de acuerdo a lo que usted decía, de que tiene que tener tres vías, dos andenes, eso nos implicaría tener que mover la estación algunos metros hacia adelante, estamos viendo los espacios para poder tener los depósitos tanto de Línea 9 como de Línea 1, porque de Línea 2 están resueltos que se queden debajo de lo que es el estacionamiento de la terminal de autobuses, nos parece que es el espacio correcto para que se quede ahí el PM del depósito de Línea 12 y estamos trabajando en el otro sentido.

Platicando en algún momento con el Secretario de Desarrollo Urbano, con el arquitecto Felipe de Jesús Gutiérrez, platicábamos que quizás con la llegada del Tren México-Toluca haría sentido que la terminal de autobuses saliera de la Ciudad y poderla mandar quizás a Lerma, entonces nos parece que debemos de sentarnos a platicar con los dueños de la terminal y en un ejercicio de desarrollo urbano, de planeación y además aprovechando las inversiones tan importantes que hay en esa zona, transformar realmente a Observatorio, que de ser una zona muy deprimida de la ciudad, podamos realmente tener una derrama económica que genere incluso empleos y para la gente que vive en esa zona.

En el tema de las escuelas, de acuerdo, la verdad es que sí tenemos una muy buena comunicación con la SEP, pero me parece correcto que establezcamos una mesa con el INAH y con el INBA, hasta ahorita no nos hemos encontrado ninguna escuela todavía en una situación digamos que esté catalogada, sin embargo revisaremos este nuevo listado que nos pidió el diputado Luna que enviemos, porque es más amplio y seguramente pudiera surgir algo ahí, y

entonces para tener cuidado en que no vayamos a hacer algo indebido y sobre todo bueno buscando conservar el patrimonio cultural e histórico de nuestra Ciudad.

En el tema de la Zona Rosa, le entramos a la coordinación, agradecer la confianza para que la Secretaría de Obras y Servicios lleve esta coordinación, sí necesitaríamos mucho su apoyo en el consenso vecinal, confío en que tendremos el apoyo de la Asamblea Legislativa y que en conjunto con la Secretaría de Gobierno poder llevar a cabo este proyecto.

LA C. PRESIDENTA.- Muchas gracias Secretario. Tiene la palabra el diputado Suárez del Real para su réplica.

EL C. DIPUTADO JOSE ALFONSO SUAREZ DEL REAL Y AGUILERA.- Gracias, muy gentil.

De manera muy puntual refrendar y reiterar el legítimo interés de poder generar los mecanismos de interacción con la sociedad civil, con la sociedad empresarial en el ámbito de la planeación desde el punto de vista de las labores que la Secretaría lleva a su cargo. Estamos convencidos de que esa coordinación además de la interinstitucional es la que verdaderamente nos permitirá sortear crisis económica sin estar sembrando crisis sociales por tal o cual proyecto.

Gracias en verdad por su paciencia, tolerancia, sus respuestas.

Es cuanto, Presidenta.

LA C. PRESIDENTA.- Muchas gracias. Ha concluido ya la sección de preguntas y respuestas y tiene la palabra el Secretario de Obras y Servicios de la Ciudad para dar un mensaje final. Adelante Secretario.

EL C. ING. EDGAR OSWALDO TUNGÜI RODRIGUEZ.- Gracias Presidenta.

En general gracias a todos los diputados por su atención, por estar presentes aquí en esta Glosa del Informe.

Más que mensaje final sí quisiera mencionar algunos compromisos que quiero dejar sobre la mesa.

Primero bueno comprometerme a seguir con este trabajo ciudadano y transparente, en el tema de transparencia desde mi llegada a la Secretaría de Obras y Servicios implementamos el tema de los micro sitios para los grandes proyectos que tiene la Secretaría, así lo hicimos con la rehabilitación de la Línea 12, así lo tenemos ya para la ampliación de la Línea 12, Tren Interurbano y seguiremos haciéndolo a desnivel de Mixcoac-Insurgentes y seguramente y además es un compromiso, lo tendremos que hacer y lo haremos para Línea 7, para Línea 5, para todas estas grandes obras que requiere la ciudad y que estamos por iniciar, tendremos los sitios para que la gente pueda consultar los proyectos, los permisos, todas estas manifestaciones de impacto ambiental, etcétera, que se requiere para que estén enterados.

Desde luego cuenta, diputado, con la invitación a las mesas que tenemos interinstitucionales no solamente participa el INAH, es más hago un compromiso de que personalmente llevaré la relación con el INAH para cerciorarme de que todo lo que nos solicite se cumpla cabalmente en el proyecto de la Línea 7 y desde luego que vamos a ver cómo crear este mecanismo para que participe toda la sociedad civil y los vecinos a lo largo de todo el tramo de la Línea 7.

Coincido contigo, la Línea 9 es un tema fundamental, y por eso es que lo he reiterado, la importancia de defender el presupuesto para la Línea 9, en realidad estamos hablando de un kilómetro de Línea que debemos de poder avanzar y aprovechar para retomar el tema del Nodo Observatorio, desde luego es la problemática del Observatorio va mas allá de tener o no tener un CETRAM, hemos venido trabajando con el Sistema de Transporte Colectivo para poder definir la posición de las líneas, tanto de la ampliación de la Línea 9, el mejoramiento de la Línea 1, para poder mejorar la estación de acuerdo a lo que usted decía, de que tiene que tener tres vías, dos andenes, eso nos implicaría tener que mover la estación algunos metros hacia adelante, estamos viendo los espacios para poder tener los depósitos tanto de Línea 9 como de Línea 1, porque de Línea 2 están resueltos que se queden debajo de lo que es el estacionamiento de la terminal de autobuses, nos parece que es el espacio correcto para que se quede ahí el PM del depósito de Línea 12 y estamos trabajando en el otro sentido.

Platicando en algún momento con el Secretario de Desarrollo Urbano, con el arquitecto Felipe de Jesús Gutiérrez, platicábamos que quizás con la llegada del Tren México-Toluca haría sentido que la terminal de autobuses saliera de la Ciudad y poderla mandar quizás a Lerma, entonces nos parece que debemos de sentarnos a platicar con los dueños de la terminal y en un ejercicio de desarrollo urbano, de planeación y además aprovechando las inversiones tan importantes que hay en esa zona, pues transformar realmente a Observatorio, que de ser una zona muy deprimida de la ciudad, pues podemos realmente tener una derrama económica que genere incluso empleos y para la gente que vive en esa zona.

En el tema de las escuelas, de acuerdo, la verdad es que sí tenemos una muy buena comunicación con la SEP, pero me parece correcto que establezcamos una mesa con el INAH y con el INBA, hasta ahorita no nos hemos encontrado ninguna escuela todavía en una situación digamos que esté catalogada, sin embargo revisaremos este nuevo listado que nos pidió el diputado Luna que enviemos, porque es más amplio y seguramente pudiera surgir algo ahí, y entonces para tener cuidado en que no vayamos a hacer algo indebido y sobre todo bueno buscando conservar el patrimonio cultural e histórico de nuestra Ciudad.

En el tema de la Zona Rosa, bueno pues le entramos a la coordinación, agradecer la confianza para que la Secretaría de Obras y Servicios lleve esta coordinación, sí necesitaríamos mucho su apoyo en el consenso vecinal, confío en que tendremos el apoyo de la Asamblea Legislativa y que en conjunto con la Secretaría de Gobierno bueno pues poder llevar a cabo este proyecto.

LA C. PRESIDENTA.- Muchas gracias Secretario. Tiene la palabra el diputado Suárez del Real para su réplica.

EL C. DIPUTADO JOSE ALFONSO SUAREZ DEL REAL Y AGUILERA.- Gracias, muy gentil.

De manera muy puntual refrendar y reiterar el legítimo interés de poder generar los mecanismos de interacción con la sociedad civil, con la sociedad empresarial en el ámbito de la planeación desde el punto de vista de las labores que la Secretaría lleva a su cargo. Estamos convencidos de que esa

coordinación además de la interinstitucional es la que verdaderamente nos permitirá sortear crisis económica sin estar sembrando crisis sociales por tal o cual proyecto.

Gracias en verdad por su paciencia, tolerancia, sus respuestas.

Es cuanto, Presidenta.

LA C. PRESIDENTA.- Muchas gracias. Ha concluido ya la sección de preguntas y respuestas y tiene la palabra el Secretario de Obras y Servicios de la Ciudad para dar un mensaje final. Adelante Secretario.

EL C. ING. EDGAR OSWALDO TUNGÜI RODRIGUEZ.- Gracias Presidenta.

En general gracias a todos los diputados por su atención, por estar presentes aquí en esta Glosa del Informe.

Más que mensaje final sí quisiera mencionar algunos compromisos que quiero dejar sobre la mesa.

Primero bueno comprometerme a seguir con este trabajo ciudadano y transparente, en el tema de transparencia desde mi llegada a la Secretaría de Obras y Servicios implementamos el tema de los micro sitios para los grandes proyectos que tiene la Secretaría, así lo hicimos con la rehabilitación de la Línea 12, así lo tenemos ya para la ampliación de la Línea 12, Tren Interurbano y seguiremos haciéndolo a desnivel de Mixcoac-Insurgentes y seguramente y además es un compromiso, lo tendremos que hacer y lo haremos para Línea 7, para Línea 5, para todas estas grandes obras que requiere la ciudad y que estamos por iniciar, tendremos los sitios para que la gente pueda consultar los proyectos, los permisos, todas estas manifestaciones de impacto ambiental, etcétera, que se requiere para que estén enterados.

Vamos a seguir con la socialización de los proyectos, con esta intervención cara a cara con los vecinos, sí destacar que tan sólo en el tema de conversión de planta de asfalto, tren interurbano, Autopista Urbana Sur, Circuito Interior y ampliación Línea 12 hemos realizado cerca de 640 reuniones informativas, 55 recorridos, colocamos dos módulos de atención y distribuimos cerca de 580 mil volantes informativos, es una labor con la que continuaremos. Lo dije en mi mensaje inicial, lo dije a lo largo de responder las preguntas, yo estoy

convencido que entre más cerca estemos a los vecinos y socialicemos con ellos los proyectos, mejor participación y mejor éxito tendrán los mismos.

Entonces el compromiso seguirá ahí a través de nuestras redes sociales podrán ir siguiendo todo lo que hacemos. Tan sólo en este periodo que estamos informando tuvimos cerca de 13 mil 988 mensajes con información, no solamente los avances de obras sino de los héroes viales que íbamos a tener noche con noche en los diferentes frentes de obra.

Yo invitar a la ciudadanía a que consulte nuestras redes sociales para que estén enterados de los frentes de obra que tenemos. Desde luego la inversión importante en lo que queda del sexenio estará encaminado al transporte público moderno, ahí lo tenemos con el Tren México-Toluca, en donde no solamente estamos hablando de métodos en la construcción, sino también en una tecnología de seguimiento de las obras a base de esta nueva modalidad VIM, que nos permite llevar un mejor control de las obras.

En ampliación de la Línea 12 con este sistema constructivo que hemos decidido, estamos buscando procedimientos constructivos menos invasivos para que la gente no sienta el impacto de las obras.

En línea 7 pues ya escucharon todos los compromisos que tenemos, sí retomar el tema de los tranvías, me parece que es un tema que debemos explorar dentro del desarrollo urbano de la ciudad, me parece que los tranvías le pueden dar un toque moderno o de modernidad que requiere la ciudad, me parece que hay vialidades que ya tienen el derecho de vía preservado y que creo que vale la pena explorarlo.

Hemos recuperado la red de tranvías que había antes para poder revisar en cuál de aquellas vialidades donde teníamos antes tranvías podemos empezar a pensar en planear o dejar encaminado ya algún proyecto de tranvías para la ciudad.

En el tema de sustentabilidad me parece que el tema de la planta de asfalto es un ejemplo, no se trata simplemente de llegar y renovar o modernizar una planta desde el punto de vista tecnológico, sino que del ciento por ciento del espacio pues tomar solamente el 40 por ciento para poner la planta, una planta más moderna, amigable y responsables con el medio ambiente y el otro 60 con

este parque. Próximamente estaremos anunciando ya el proyecto de parque urbano que tenemos pensado ahí y desde luego que lo pondremos a disposición de ustedes para su conocimiento.

Sí me gustaría compartir con ustedes algunas cifras de importancia del sector, con la información que tenemos del Seguro Social, del INEGI y de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción, estamos convencidos que el sector de la construcción a nivel nacional es el segundo más importante como generador de empleo, solo después del sector agrícola.

Durante el primer semestre de este año el total de trabajadores asegurados al IMSS de la industria de la construcción en la Ciudad de México registró un aumento 9.4 por ciento, que equivale a un incremento de 19 mil 411 empleos formales con relación al mismo periodo del 2015.

A nivel nacional en el primer semestre de 2016 la Ciudad de México aportó el 15 por ciento al empleo formal del sector de la construcción, posicionándose en el lugar número uno en comparación con el resto de los Estados, es decir, cerca de 225 mil empleos generados.

En los primeros 7 meses del 2016 el sector público aportó el 39.5 por ciento del valor de la producción en la industria de la construcción en la Ciudad de México, durante los primeros 7 meses del 2016 la industria de la construcción en la Ciudad de México registró un aumento de 6.4 por ciento en su actividad productiva con relación al mismo periodo del 2015, posicionando a la Ciudad de México en el número 13 a nivel nacional.

En el cuarto trimestre del 2015 la industria de la construcción se situó como la cuarta actividad económica que mayor valor agregado genera la producción nacional, después de la manufactura, comercio y servicios inmobiliarios.

El tamaño del mercado del sector de construcción que equivale a 126 millones de dólares, tuvo una contribución de la obra pública del 25 por ciento durante el primer semestre de este año. En el primer semestre del 2016 el sector de la construcción registró un producto interno bruto de 73 mil millones de dólares

¿Por qué hago esta mención? Bueno, pues porque me parece que sí tenemos que reflexionar respecto al tema del recorte presupuestal.

La creación de empleos que tiene la industria de la construcción es muy importante para la ciudad y no es simplemente dejar de hacer obras, sino dejar de generar empleos, con todo lo que eso nos conlleva en términos sociales. Entonces sí me parece muy importante que peleemos este recorte presupuestal.

El paquete económico para el ejercicio fiscal 2017 trae reducciones significativas en recursos para infraestructura, 27.2 por ciento menos en términos reales a lo aprobado en 2016 y un posible recorte adicional para el gasto de inversión en el 2017. Lo cual, repito, son datos preocupantes por todo lo que esto podría generar.

Yo agradezco mucho su atención.

Hacerles una invitación para que nos acompañen, para que visiten las obras que estamos haciendo. Me parece que es muy importante que ustedes conozcan qué es lo que estamos haciendo para que puedan transmitirlo a sus representados.

Muchas gracias a todos.

Gracias a mi equipo de trabajo que está aquí.

Agradecerles a todos su atención.

LA C. PRESIDENTA.- Muchas gracias, Secretario. Siendo las 4:49 horas del 19 de octubre damos por terminada esta sesión.

Muchas gracias a todas y a todos quienes nos acompañaron.

