







Foro Metropolitano

"El reto: 1o. el agua"



Colegio de Ingenieros Civiles de México, A.C.

Abastecimiento de agua potable a la Zona Metropolitana del Valle de México

Ing. Luis F. Robledo Cabello

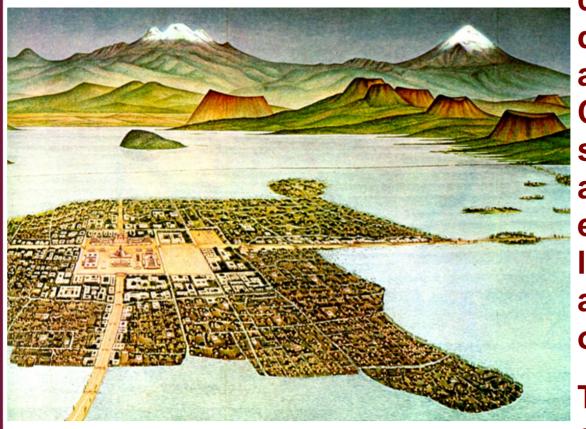












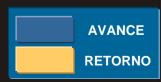
Y allí vieron, allí contemplaron desde aquella altura, la gran Ciudad de México; su ávidos ojos abarcaron la extensión del agua; las poblaciones asentadas en la orilla de los lagos...

Todo lo vieron y el corazón se les colmó de gozo..."

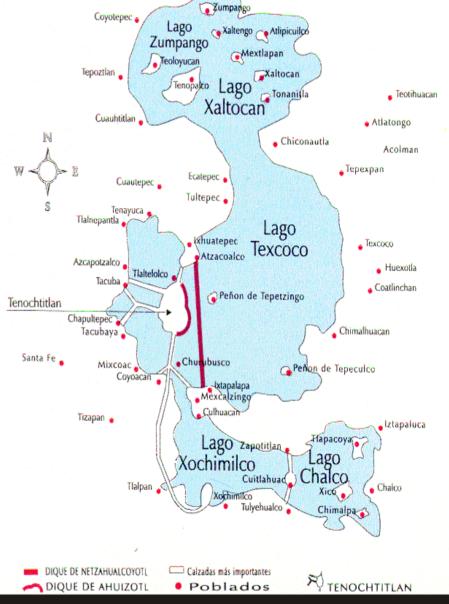
6 de Noviembre de 1519





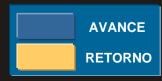


México en 1520

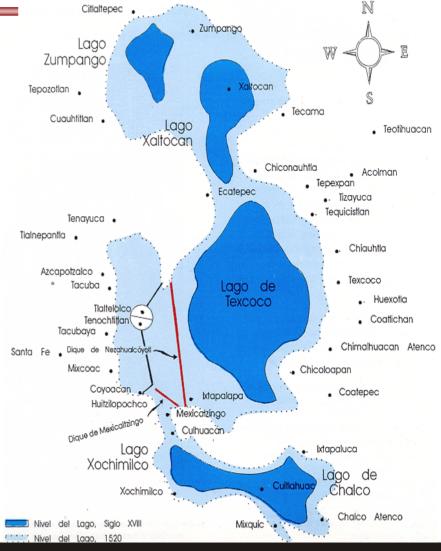






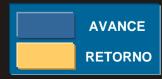


México Siglo XVIII









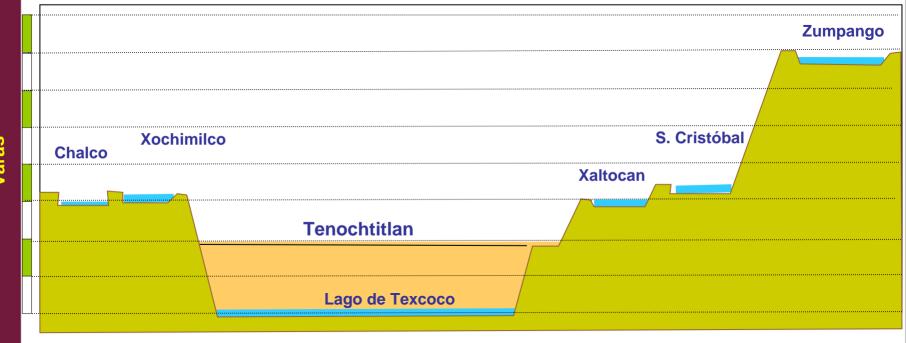


" De 1607 a 1830, se habían gastado ocho millones de pesos y la gran obra no llegaba aun su fin."





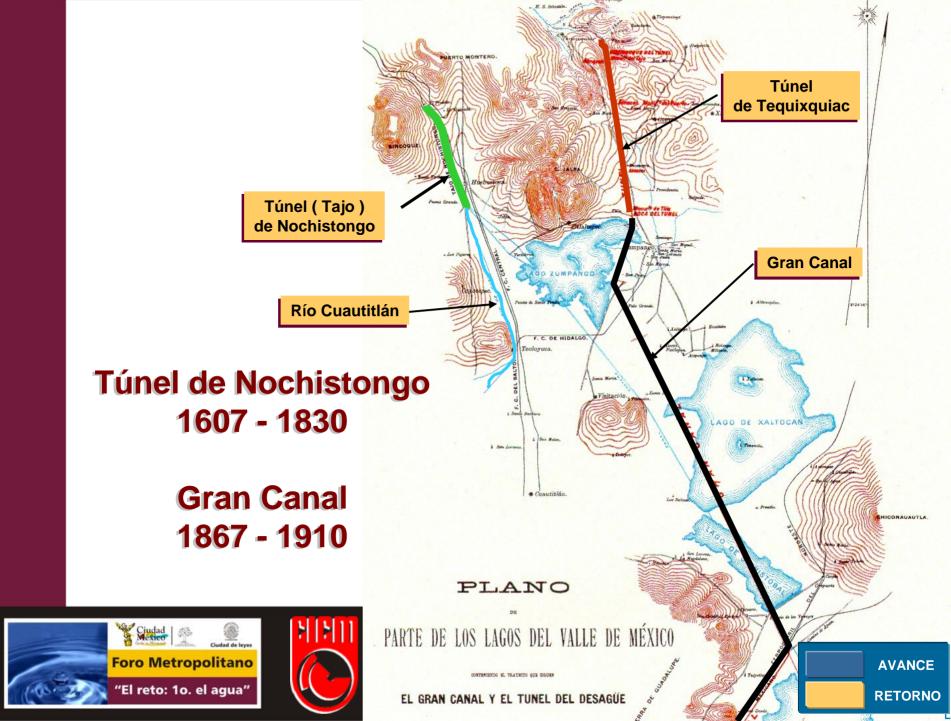












México Siglo XVIII

La reducción de los lagos es notable y el crecimiento de las localidades es mayor



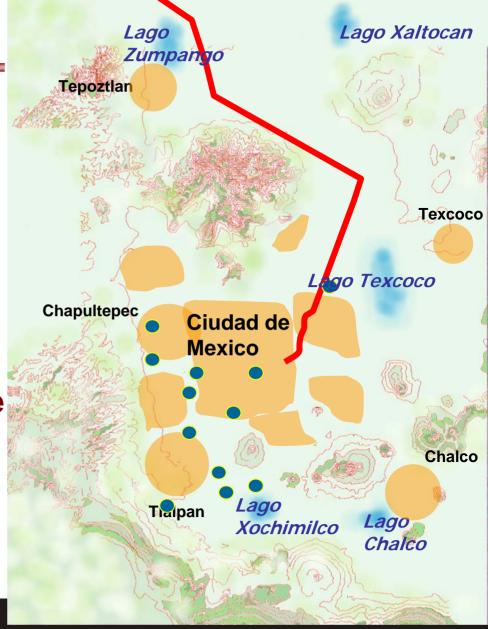






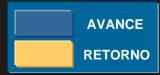
México en 1900

El abastecimiento de
Agua Potable se da
mediante fuentes locales
(pozos principalmente)
y en Drenaje se construye
el Gran Canal

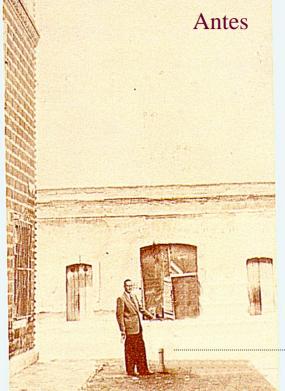




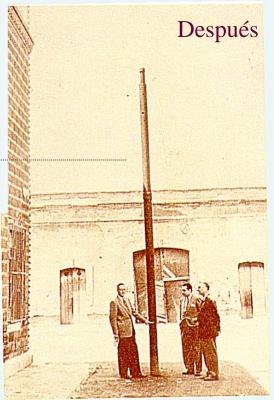




En el año de 1947, el muy talentoso doctor Nabor Carrillo, demostró que el hundimiento de la Ciudad de México se debía a la consolidación del estrato arcilloso superior del subsuelo, producida por la pérdida de la presión acuífera debida a la extracción del agua del mismo subsuelo.



Tubos de Pozo Artesiano







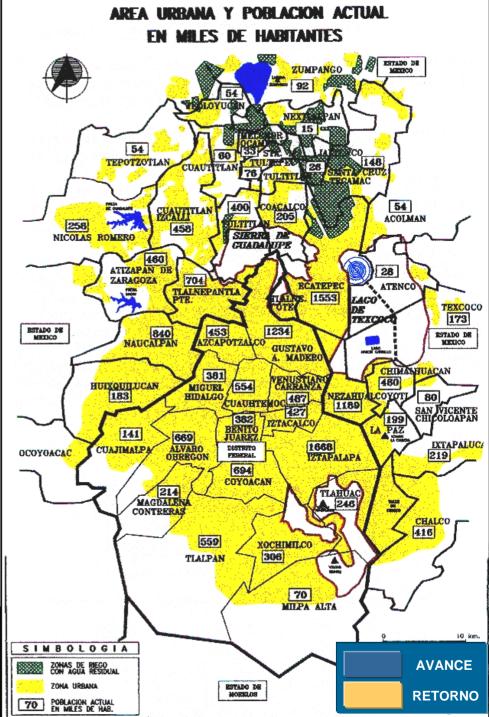




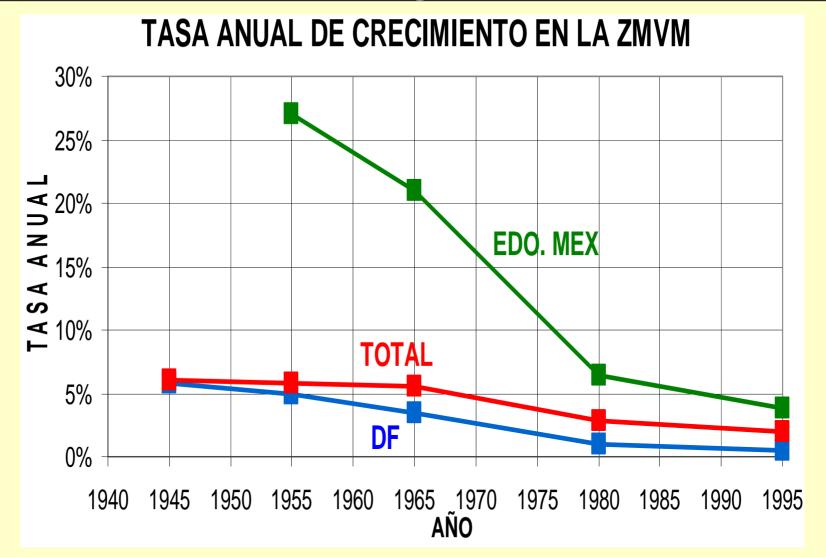
Densidad de población por delegación y Municipios en la ZMVM







Crecimiento demográfico de la ZMVM









Abastecimiento de agua a la ZMVM

Fuente	Casto m³/s
Pozos del Valle	42.0*
Cutzamala	15.0
Lerma	5.0
Total	62.0

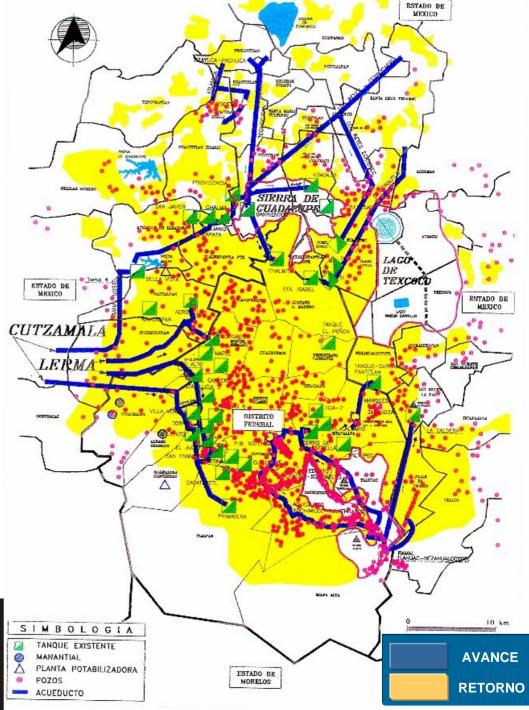
(*).- Se incluyen 1.4 m³/s de aguas de manantiales y escurrimientos superficiales







Acueductos y fuentes de abastecimiento dentro del Valle de México







Extracciones subterráneas en el norte y sur del Valle de México, 2005

	Casto m³/s		
Fuente	NORTE	SUR	
Municipal	11.1	26.9	
Particular	2.0	0.5	
Riego	2.6	5.0	
Total	15.7	32.4	









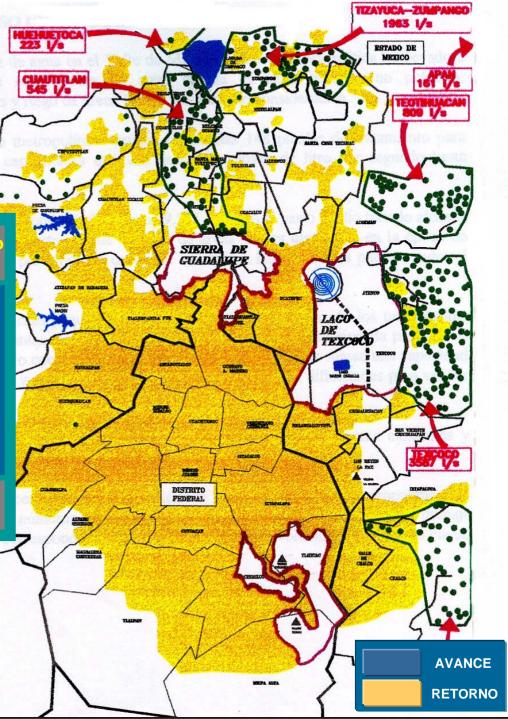
UTILIZACIÓN DE AGUA DE POZOS DEL ACUÍFERO PARA IRRIGACIÓN

	No. de Pozos	Casto Medio m³/s
Titulados	489	2.5
En unidades de riego	149	2.3
Por titular	824	2.8
Total	1,462	7.6

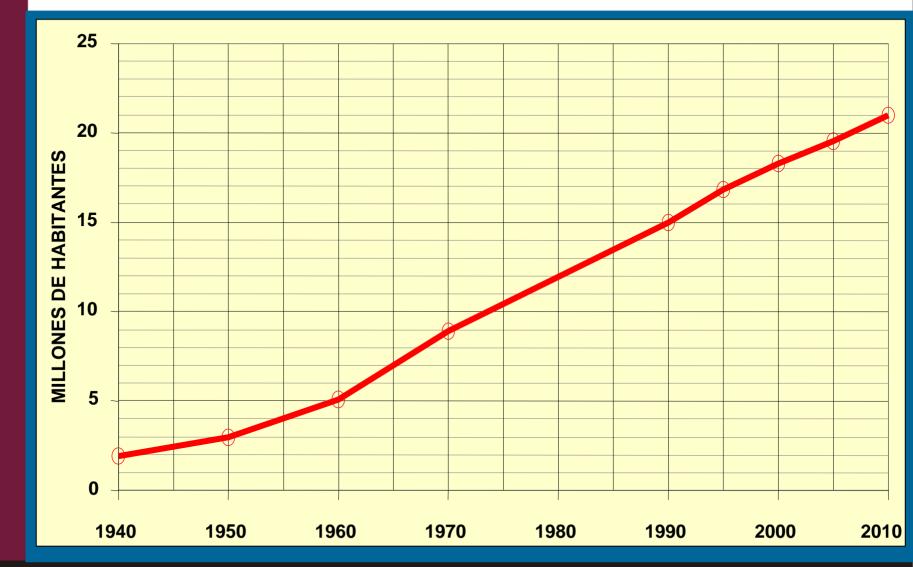
Fuente.- Gerencia Regional de Aguas del Valle de Mexico







Población total en la ZMVM

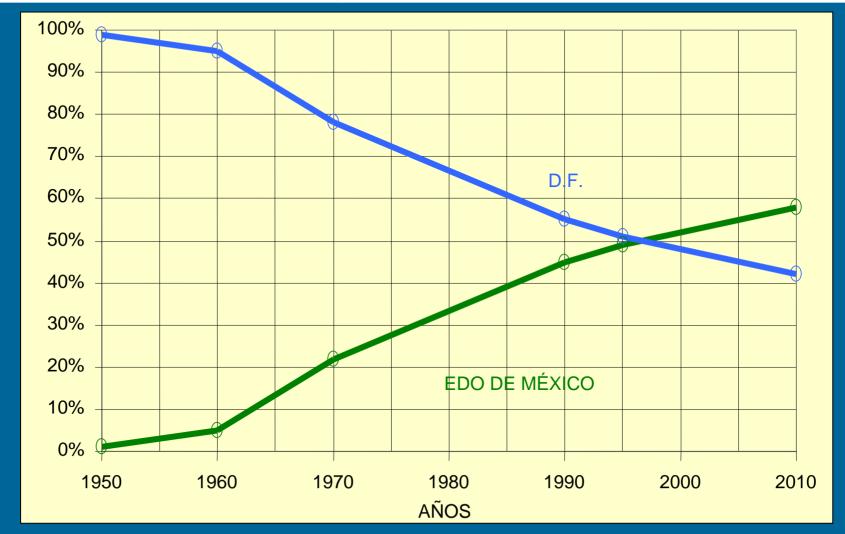








Distribución de la población de la ZMVM entre D.F. y Estado de México









Consumos, Demandas y Eficiencias de la Red de Distribución

DEMANDA = CONSUMO + FUGAS EN LA RED

Consumo Estimado:

200 l/hab. día * 18.0 mill. de hab / 86,400 seg./día = $41.6 \text{ m}^3/\text{s}$

Fugas:

Fugas = Oferta - Consumo = $62 - 41.6 = 20.4 \text{ m}^3/\text{s}$

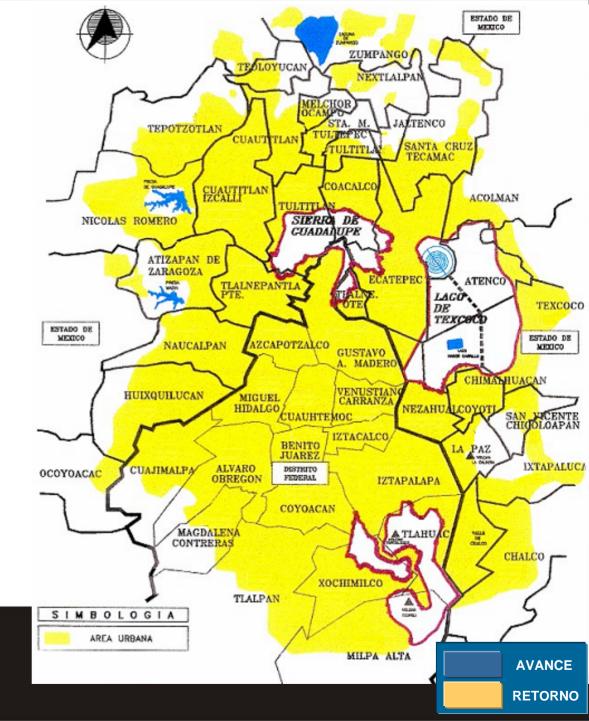
Fugas = 33%







Área Urbana 2025







¿Es sustentable el Valle de México en función de la disponibilidad de agua?

DEMANDA ACTUAL:

72 m³/s

18 Millones de habitantes

Dotación 350 litros diarios por habitante

OFERTA ACTUAL:

62 m³/s

Pozos Valle de México 42 m³/s

Pozos Lerma 5 m³/s

Cutzamala 15 m³/s

DÉFICIT ACTUAL:

10 m³/s







Año 2016

DEMANDA AÑO 2016:

79.2 m³/s

Tasa de crecimiento poblacional: 1%

19.8 Millones de habitantes

Dotación 350 litros diarios por habitante

Crecimiento de la demanda: 7.2 m³/s

OFERTA SIN NUEVAS FUENTES AÑO 2016:

62 m³/s

DÉFICIT AÑO 2016:

17.2 m³/s







Recuperación de agua

Proceso lento y con inversión continua sin nuevas fuentes

Fugas actuales (33%): 20.4 m³/s

ALTERNATIVA 1:

Reducir un 5% en 10 años: 2.5 m³/s

Déficit año 2016: 14.7 m³/s

ALTERNATIVA 2:

Reducir un 10% en 10 años:

Déficit año 2016: 11.6 m³/s







5.6 m³/s

Sobreexplotación de Acuíferos del Valle de México

RECARGA ACTUAL: 25.0 m³/s

EXTRACCIÓN ACTUAL: 49.6 m³/s

SOBREEXPLOTACIÓN: 24.6 m³/s

CONSECUENCIAS:

- Hundimientos del suelo (40 cm anuales en Chalco,
 25 cm anuales en el Aeropuerto)
- Agrietamientos del suelo (daños a edificios y estructuras)
- Inundaciones mayores y más extensas
- Deterioro de la calidad del agua de pozos (fierro y manganeso)
- Abatimiento de niveles en los pozos
- Pérdida continua de pendiente del Gran Canal
- Nuevo sistema de drenaje profundo (inversión importante)







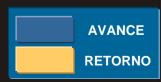
Recuperación de Acuíferos

Escenarios y déficits de oferta en el año 2016

ACCIONES DE RECUPERACIÓN	SOBREEXPLOTACIÓN (m³/s)	DÉFICIT 2016 (m³/s)
Mantener sobreexplotación actual	24.6	17.2
Reducir en 4.6 m ³ /s	20.0	21.8
Reducir en 9.6 m ³ /s	15.0	26.8
Reducir en 14.6 m ³ /s	10.0	31.8
Reducir en 19.6 m ³ /s	5.0	36.8
Reducir en 24.6 m ³ /s	0	41.8





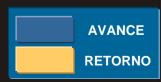


Escenarios de dotación y consumo

	ESCENARIOS	DOTACIÓN I/h/d	CONSUMO I/h/d
	Sin nuevas fuentes		
ACTUAL	Sin reducir fugas	298	185
	Igual sobreexplotación		
~	Sin nuevas fuentes		
AÑO 2016 (1)	Sin reducir fugas	271	168
(')	Igual sobreexplotación		
	Sin nuevas fuentes	163	101
AÑO 2016 (2)	Sin reducir fugas		
	Eliminando sobreexplotación		







Acciones Año 2016

ESCENARIO 1		
HIPÓTESIS	DOTACIÓN: 350 Litros diarios por habitante	
ПРОТЕЗІЗ	IGUAL SOBREEXPLOTACIÓN	
400101150	NUEVAS FUENTES	
ACCIONES CONJUNTAS	RECARGA Y EXTRACCIÓN	17.2 m ³ /s
	REDUCCIÓN DE FUGAS	
ESCENARIO 2		
HIPÓTESIS DOTACIÓN: 350 Litros diarios por habitante		nte
ELIMINANDO SOBREEXPLOTACIÓN		
400101150	NUEVAS FUENTES	
ACCIONES CONJUNTAS	RECARGA Y EXTRACCIÓN	41.8 m ³ /s
	REDUCCIÓN DE FUGAS	







Acciones de aumento de la oferta

ACCIÓN	(m³/s)
PROYECTO TEMASCALTEPEC	5
PROYECTO AMACUZAC	8
PROYECTO TECOLUTLA	15
PROYECTO TULA	3
RECARGA DE ACUÍFEROS Y EXTRACCIÓN	5
REDUCCIÓN DE FUGAS (1)	2.5
REDUCCIÓN DE FUGAS (2)	5.6







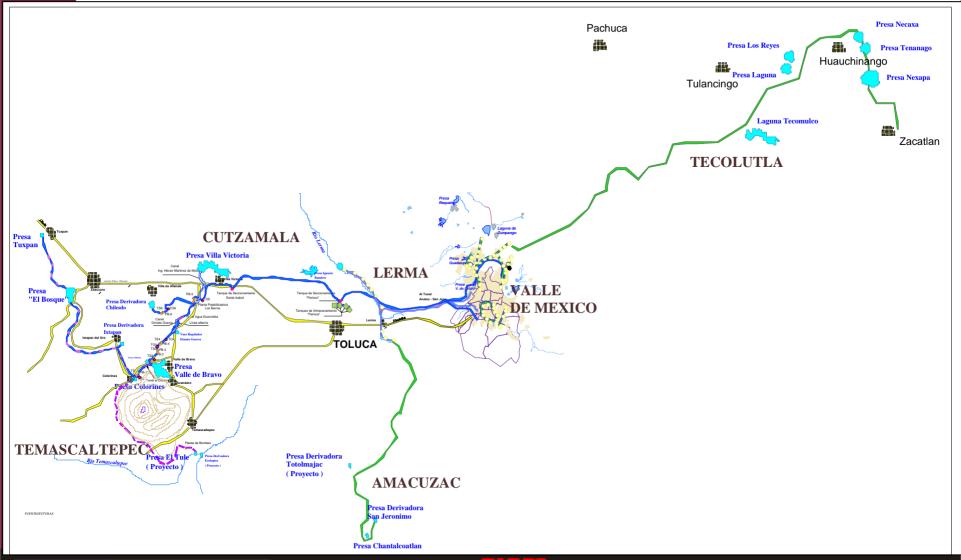








Fuentes Externas de Abastecimiento a la ZMVM (Futuras)









Conclusiones

- El Valle de México no es sustentable hídricamente
- Su desarrollo dependerá de:
 - 1. Las fuentes externas de aguas superficiales
 - 2. La recarga y extracción del acuífero con aguas de lluvia y con aguas residuales tratadas
- La recarga con aguas de lluvia no será suficiente
- La recarga con aguas residuales tampoco será suficiente (aguas comprometidas en riego en Tula)
- En el mediano plazo se suspenderá el agua de los pozos de Lerma, por las necesidades locales
- Es necesario reducir gradualmente la sobreexplotación, hasta eliminarla







Conclusiones

- La inversión por cada metro cúbico por segundo, será del orden de 2,500 millones de pesos
- Según la alternativa adoptada, la inversión necesaria entre 2007 y 2016, será entre 33,000 y 105,000 millones de pesos
- La alternativa de 33,000 millones de pesos implica continuar con los hundimiento y sus consecuencias













