



INDICE DE DESARROLLO SOCIAL DE LAS UNIDADES TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL

Con apoyo del ICYT DF

México, D.F. Abril de 2011

Índice de contenido

1. El Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal
2. Marco jurídico
3. El concepto de Desarrollo Social
4. Medición del Desarrollo Social
5. Metodología
6. El Índice de Desarrollo Social de las Unidades Territoriales del Distrito Federal
7. Mapas del Grado de Desarrollo Social por Delegación Política, con ejemplos de Colonia

1. El Consejo de Evaluación de Desarrollo Social del Distrito Federal

El Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (Evalúa-DF) es un organismo descentralizado de la administración pública del Gobierno del Distrito Federal, encargado de realizar evaluaciones externas de programas sociales, e investigaciones y estudios en la materia, de acuerdo con lo establecido en la Ley de Desarrollo Social del Distrito Federal.

2. Marco jurídico

La medición del Índice y Grado de desarrollo social de las unidades territoriales en el Distrito Federal es una obligación del Evalúa-DF establecida por mandato en la Ley de Desarrollo Social del Distrito Federal que señala como su responsabilidad:

“Definir, medir y clasificar periódicamente el grado de desarrollo social de las unidades territoriales del Distrito Federal”.

(Artículo 42 C, Fracción III de la LDS)

3. El concepto de Desarrollo social

El desarrollo social “es el proceso de realización de los derechos de la población mediante el cual se fomenta el mejoramiento integral de las condiciones y calidad de vida”.

(Artículo 3 de la LDS)

- El desarrollo social es un proceso de mejoramiento e igualación integral de las condiciones de bienestar de la población.
- Es un concepto normativo orientado a mejorar la calidad de vida y a reducir las brechas existentes en las dimensiones económica, social, ambiental, política y cultural, y en aspectos como alimentación, salud, educación, vivienda, empleo, salarios y seguridad social, entre otros.

4. Medición del desarrollo social

La medición del Desarrollo social, de acuerdo con la Ley de Desarrollo Social, en el Distrito Federal tiene las características siguientes:

- El método normativo adoptado para la medición del desarrollo social es el de **Necesidades Básicas Insatisfechas** que mantiene coherencia con el Método de Medición Multidimensional de la Pobreza adoptado por Evalúa-DF.
- El Índice de Desarrollo Social del Distrito Federal se calcula a partir de un Indicador de Necesidades Básicas Insatisfechas [I(NBI)] para cada hogar según las variables disponibles en las bases de microdatos del Censo de Población y Vivienda 2005, por vivienda, persona y hogar. Esta fuente es más reciente aunque no capta ingreso.

5. Metodología

El procedimiento general para la estimación del Índice de Desarrollo Social es el siguiente:

1. **Construcción del Indicador de Necesidades Básicas Insatisfechas [I(NBI)] por hogar a partir de las variables disponibles en el Censo de Población y Vivienda 2005 agrupadas en seis dimensiones:**
 - I. **Indicador de calidad y espacio disponible en la vivienda**
 - II. **Indicador de acceso a electricidad**
 - III. **Indicador de bienes durables**
 - IV. **Indicador de adecuación sanitaria**
 - V. **Indicador de acceso a Seguridad Social y/o a servicio médico**
 - VI. **Indicador de rezago educativo**

Ponderadores del Indicador de NBI

2. La estimación de éste indicador compuesto considera seis dimensiones necesarias para el bienestar intradoméstico que, a su vez, se integran en un índice de pobreza por NBI. Los pesos relativos de cada dimensión están basados en los ponderadores del Método Multidimensional Integrado de la Pobreza de la manera siguiente:

Calidad y espacio de la vivienda	0.338
Acceso a salud y Seguridad social	0.291
Rezago educativo	0.244
Bienes durables	0.060
Adecuación sanitaria	0.038
Adecuación energética	0.029
Suma	1.000

Cálculo agregado del Indicador de NBI

La información disponible en el Censo de Población y Vivienda 2005, permitió integrar el Indicador de NBI con las seis dimensiones en la fórmula siguiente:

$$I(NBI)_j = CCEV_j(0.338) + CASSSM_j(0.291) + RE_j(0.244) \\ + CBD_j(0.060) + CASaj(0.038) + CAE_j(0.029)$$

Dimensiones, componentes e indicadores para la construcción del IDS a partir del Censo 2005

Dimensiones y componentes	Preguntas en el Censo 2005 y variables	Normas* y fórmulas básicas	Observaciones
I. Logro de calidad y espacio de la vivienda	1.1, 1.2, y 2.1	$LCEV_j = (LCV_j)(LEV_j)$	Calidad y espacio son correlacionables
I.1 Logro de calidad de la vivienda (LCV _j)	1.1; Material de piso	$LPI_j^* = \text{Madera, mosaico}$ $LCV_j = LPI_j / LPI_j^* = LPI_j / 2$	El censo no capta materiales en muros y techos
I.2 Logro del espacio de la vivienda (LEV _j)	1.2, 2.1; Dormitorios, Ocupantes	$D_j^* = \text{Ocup}_j / 2$ $LEV_j = D_j / D_j^* = 2D_j / \text{Ocup}_j$	
II. Logro de acceso a electricidad (LE _j)	1.3	Dicotómica: LE=1 Si tienen electricidad, LE=0 Si no tienen	
III. Logro en bienes durables (LBD _j)	1.4	$LBD^* = 8,186$, Valor de TV, refrigerador y lavadora; $LBD = VBD_j / NBD = VBD_j / 8,186$	
IV. Adecuación sanitaria	1.5, 1.6 y 1.7; Suministro de agua, Excusado y Drenaje	$LS = (LA)(LDr)(LEx)$	Hay otras dos formas de combinación pero esta es la recomendada
IV.1 Logro de suministro de agua (LSSA _j)	1.5, Agua	$SSA^* = 3$; $LSSA_j = SSA_j / 3$	
IV.2 Logro de drenaje (LDr _j)	1.7, Drenaje	Dicotómica, LDr=1 Si tiene; LDr=0 Si no tiene	
IV.3 Logro de excusado (LEx _j)	1.6, Excusado	$LEx^* = \text{Excusado con conexión de agua}$; $LEx_j = Ex_j / Ex^* = Ex_j / 3$	
V. Logro de acceso a seguridad social y a servicio médico (LASSSM _j)	3.1, 3.3 y 3.4; Parentesco, Edad, Derechohabencia y Acceso a servicio médico	$SS^* = \text{IMSS, ISSSTE, Pemex, Defensa o Marina}$; $SM^* = \text{anteriores + Seguro privado, Popular y otros}$ $LASSSM_j = (LASS_j + LASM_j) / 2$	El indicador del hogar es el promedio de logro de los individuos
VI. Logro educativo (LE _{i,j})	3.7, 3.8, 3.9 y 3.10; Alfabetismo(LA _{i,j}), Asistencia escolar (AE _{i,j}), Nivel de instrucción y antecedente (E _{i,j})	$LE^* = \text{Preparatoria (12 años + preescolar)}$; $LE_{i,j} = [(E_{i,j} + AE_{i,j}) / (E^{*e} + AE^{*E})][LA_{i,j}]$ $LEH_j = \sum LE'_{i,j} / m$	

Ejemplo de Construcción y cálculo del componente IV Adecuación sanitaria

El componente de adecuación sanitaria se construye a partir de tres indicadores:

- Agua
- Drenaje
- Excusado

Se toman en cuenta las preguntas 1.5, 1.6 y 1.7 del Censo acerca de la fuente de suministro de agua, la existencia de excusado o sanitario, su conexión y el acceso al sistema de drenaje.

Indicador de agua

- Para construir el indicador de agua, se asignan valores de bienestar a las distintas opciones de suministro de agua y se dividen entre su norma para obtener el indicador de logro de agua:

$$LSSA_J = SSA_J / 3$$

- Los valores en términos de bienestar y logro provistos por diferentes sistemas de suministro se presentan en el siguiente cuadro.

Indicador de agua

Sistemas de suministro de agua. Valores de bienestar y logro		
Sistemas de suministro de agua	Valores de bienestar SSA_J	Valores de logro $LSSA_J = SSA_J / SSA^*$
Agua de río, arroyo o lago, pipa, otra vivienda; llave pública o hidrante.	0	0
Agua de pozo	1	0.33
Red pública fuera de la vivienda pero dentro del terreno	2	0.66
Red pública dentro de la vivienda	3 (SSA^*)	1

Indicador de drenaje

- En el indicador de drenaje los valores de bien-estar (logro) son dicotómicos debido a que las soluciones fueron clasificadas en dos grupos extremos: las buenas y las malas.
- El indicador de logro es:

$$LDr_j = Dr_j / Dr^* = Dr_j / 1 = Dr_j$$

que tiene un rango de 0 a 1.

Indicador de excusado

- El indicador de excusado se construye a partir de las variables obtenidas de la pregunta 1.6 del Censo. El indicador de logro será expresado de la siguiente manera:

$$\mathbf{LEx}_j = \mathbf{Ex}_j / \mathbf{Ex}^* = \mathbf{Ex}_j / 3$$

- **LEx_j** tiene un rango de 0 a 1. Los valores de bienestar (**Ex**) y logro (**LEx**) para este indicador se presentan en el cuadro siguiente:

Indicador de excusado

Soluciones de excusado. Valores de bienestar y logro

	Ex_j	LEx_j
Existencia de excusado y admisión de agua	Valores de bienestar	Valores de logro
Sin excusado, retrete, sanitario, letrina u hoyo negro en la vivienda	0	0
Con excusado, retrete, sanitario, letrina u hoyo negro en la vivienda, pero no se le puede echar agua	0.5	0.25
Con excusado, retrete, sanitario, letrina u hoyo negro en la vivienda, y le echan agua con cubeta	1	0.5
Con excusado, retrete, sanitario, letrina u hoyo negro en la vivienda, y con conexión de agua	2 (Ex^*)	1

Indicador compuesto IV Adecuación sanitaria

- Contando con los indicadores de logro en adecuación de agua, drenaje y excusado se puede calcular el indicador de carencia de adecuación sanitaria:

$$LS = (LA)(LDr)(LEx)$$

- En este indicador se toma en cuenta el ciclo hídrico, ya que se considera tanto el suministro, como la admisión de agua del excusado y la conexión al drenaje.

El I(NBI) y los estratos de Desarrollo Social

- El indicador integrado de pobreza por NBI en cada hogar indica el grado de insatisfacción del conjunto de las necesidades verificadas directamente.
- Los estratos se componen de: 3 para los hogares con un desarrollo por debajo de la norma (indigentes, muy pobres y en pobreza moderada); y, 3 para los que estén en la norma o por encima de esta (con NBS, necesidades básicas satisfechas, clase media y clase alta).

Las medidas obtenidas con el I(NBI)

Las principales medidas agregadas que se pueden obtener a partir del indicador de Necesidades Básicas Insatisfechas y que son útiles para calcular el **Índice de Desarrollo Social** del Distrito Federal, son las siguientes:

- a) **Número absoluto de pobres (q) e Incidencia ($H = q/n$)**
- b) **Intensidad**, si Z son las normas y L_j es el logro del hogar j, la intensidad de la pobreza del hogar j será igual a:
$$I_j = (Z - L_j) / Z$$
- c) **Masa carencial o pobreza equivalente (qI)**
- d) **Incidencia equivalente o masa carencial per cápita (HI)**

Utilidad del Indicador de NBI

- El Indicador de NBI por hogar del Distrito Federal es la base para calcular las medidas agregadas y la incidencia equivalente (HI) por manzana, colonia y delegación.
- Cabe señalar que en la base de microdatos del Censo 2005 cada hogar tiene un folio que permite su ubicación por manzana, colonia y delegación.
- A partir del Indicador de NBI, y utilizando las medidas agregadas correctas, se calculan los valores para los niveles territoriales seleccionados, en este caso por manzana, colonia y delegación del Distrito Federal.

Cálculo del Índice de Desarrollo Social de Unidades Territoriales

El Índice de Desarrollo Social de la Unidad Territorial k es la unidad menos la HI de dicha unidad:

$$IDS_K = 1 - HI_K$$

- El IDS es un valor numérico que permite ordenar las unidades territoriales de mejor (más desarrollo social) a peor (menos desarrollo).
- Obtenidos los valores para todas las unidades territoriales, se clasifican en los estratos deseados, a los cuales también les corresponde un grado determinado de desarrollo social.

6. El Índice de Desarrollo Social de las Unidades Territoriales del Distrito Federal

Datos básicos del Distrito Federal

Población total = 8,720,916 personas en el año 2005

Viviendas = 2,287,189 en el año 2005

Manzanas con clave INEGI = 62,602

Manzanas con IDS = 59,672

Colonias = 1,485

Colonias con IDS = 1,472

Delegaciones Políticas = 16

Clasificación de las Manzanas del DF según su Grado de Desarrollo Social

- La clasificación de las manzanas del DF según su Grado de Desarrollo Social se llevó a cabo en 4 estratos: Alto, Medio, Bajo y Muy bajo.
- No se define un grado de desarrollo social Muy alto porque normativamente no existe una condición perfecta que cumpla con todos los requerimientos de bien-estar.
- El 50% de las manzanas tienen un Grado de Desarrollo Social Bajo o Muy bajo. Mientras que en los estratos Medio y Alto se encuentra el otro 50% de las manzanas.
- La población residente en las manzanas de Bajo y Muy bajo desarrollo social representa el 58.1% del total, mientras que el restante 41.9% se ubica en manzanas de grados Medio y Alto.

Distrito Federal. Manzanas y personas según Grado de desarrollo social

Grado	Manzanas		Personas	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
Alto	17,825	29.87	1,950,429	22.45
Medio	12,013	20.13	1,690,512	19.46
Bajo	13,913	23.32	2,479,696	28.54
Muy bajo	15,921	26.68	2,568,600	29.56
Total	59,672	100.00	8,689,237	100.00

Distrito Federal. Manzanas y población por Delegación

Nombre de Delegación	Manzanas con IDS por Delegación	Población en Manzanas con IDS	Población del Censo 2005	Población sin ubicación en Manzana
Azcapotzalco	2,769	425,277	425,298	21
Coyoacán	4,408	628,002	628,063	61
Cuajimalpa de Morelos	894	171,358	173,625	2,267
Gustavo A. Madero	7,928	1,193,067	1,193,161	94
Iztacalco	2,696	395,001	395,025	24
Iztapalapa	13,918	1,820,830	1,820,888	58
La Magdalena Contreras	1,350	228,245	228,927	682
Milpa Alta	925	106,173	115,895	9,722
Álvaro Obregón	4,986	706,191	706,567	376
Tláhuac	2,834	341,594	344,106	2,512
Tlalpan	4,557	600,256	607,545	7,289
Xochimilco	2,570	396,838	404,458	7,620
Benito Juárez	2,084	354,989	355,017	28
Cuauhtémoc	2,375	520,907	521,348	441
Miguel Hidalgo	2,261	353,483	353,534	51
Venustiano Carranza	3,117	447,026	447,459	433
Total	59,672	8,689,237	8,720,916	31,679

Distrito Federal. Manzanas por Grado de Desarrollo Social y Delegación (Porcentaje)

Delegación/GDS	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Total
Milpa Alta	85.06	11.29	2.46	1.18	100.00
Tláhuac	46.14	27.66	15.36	10.84	100.00
Xochimilco	45.01	24.99	13.34	16.66	100.00
Iztapalapa	39.88	24.41	19.04	16.67	100.00
Magdalena Contreras	37.71	26.27	15.70	20.32	100.00
Cuajimalpa de Morelos	34.52	20.19	12.29	33.00	100.00
Tlalpan	34.32	23.06	9.84	32.79	100.00
Álvaro Obregón	31.06	24.96	16.69	27.29	100.00
Gustavo A. Madero	23.44	27.79	24.99	23.79	100.00
Coyoacán	12.76	34.61	28.15	24.48	100.00
Venustiano carranza	11.02	31.61	29.31	28.07	100.00
Iztacalco	9.47	18.78	31.62	40.13	100.00
Cuauhtémoc	8.48	12.84	12.66	66.02	100.00
Azcapotzalco	5.81	22.79	34.38	37.02	100.00
Miguel Hidalgo	3.05	16.01	23.04	57.89	100.00
Benito Juárez	0.67	2.35	18.76	78.21	100.00
Total DF	27.27	23.14	19.97	29.63	100.00

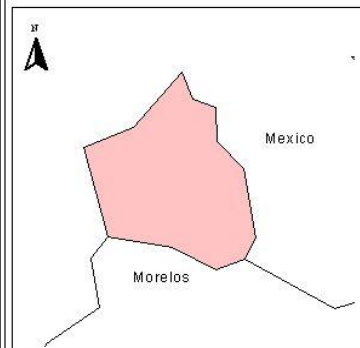
Distrito Federal. Población en Manzanas según Grado de Desarrollo Social y Delegación (Porcentaje)

Delegación/GDS	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Total
Milpa Alta	90.52	8.69	0.72	0.06	100.00
Tláhuac	55.14	27.43	11.46	5.97	100.00
Xochimilco	50.11	28.30	11.50	10.09	100.00
Iztapalapa	47.83	27.02	14.61	10.54	100.00
Magdalena Contreras	41.21	32.31	14.74	11.73	100.00
Cuajimalpa de Morelos	40.65	30.67	13.93	14.76	100.00
Tlalpan	39.62	23.44	12.47	24.47	100.00
Álvaro Obregón	33.44	30.54	14.84	21.18	100.00
Gustavo A. Madero	23.52	34.88	23.50	18.10	100.00
Coyoacán	17.33	22.67	12.65	47.35	100.00
Venustiano carranza	12.24	42.77	30.10	14.88	100.00
Iztacalco	12.23	46.54	25.81	15.43	100.00
Cuauhtémoc	10.32	23.14	34.76	31.78	100.00
Azcapotzalco	6.47	33.42	35.69	24.42	100.00
Miguel Hidalgo	3.71	23.37	30.65	42.28	100.00
Benito Juárez	0.20	1.54	17.42	80.85	100.00
Total DF	29.79	28.45	19.39	22.37	100.00








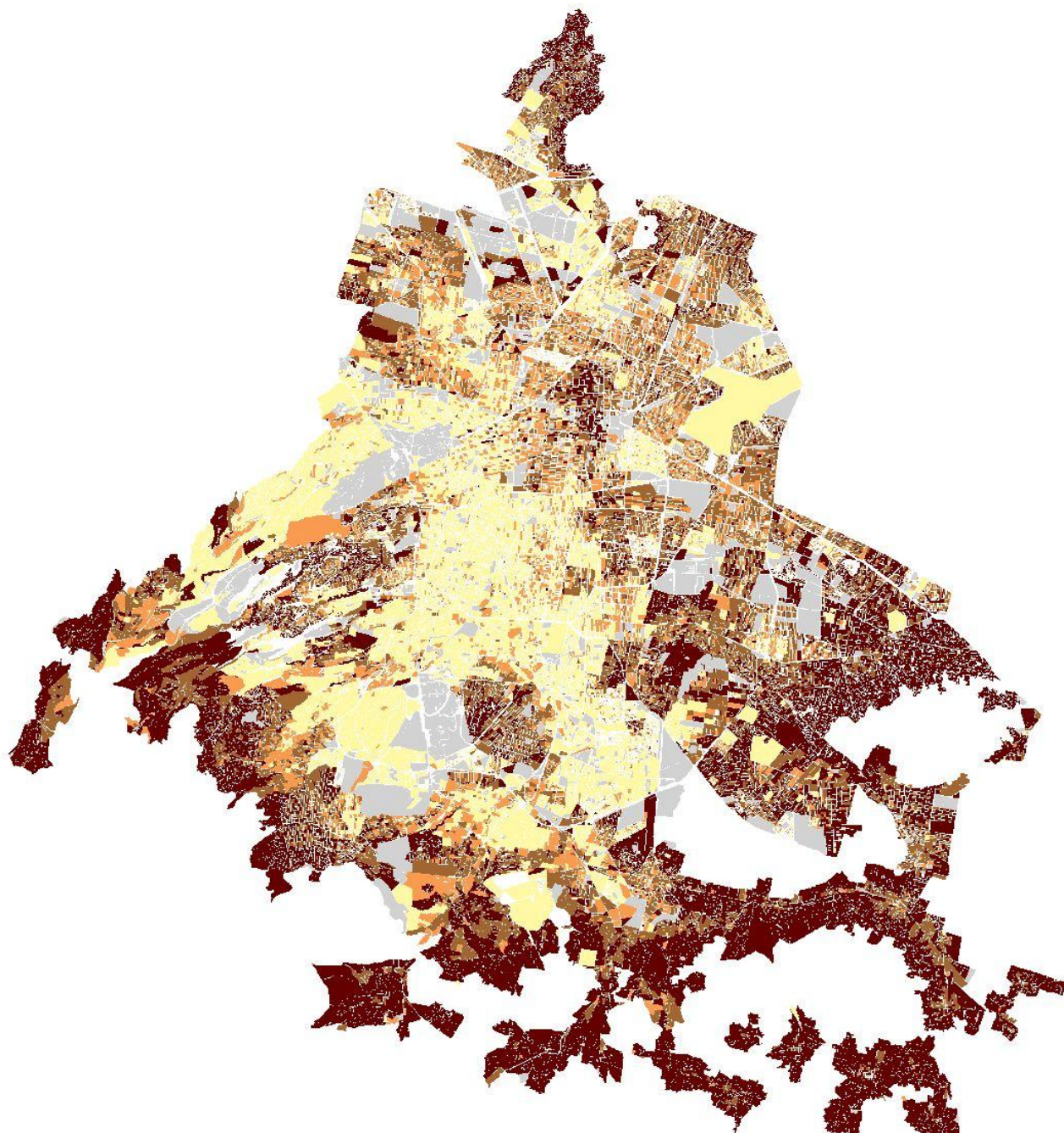
EVALUA DF
Consejo de Evaluación del
Desarrollo Social del
Distrito Federal

**ÍNDICE DE DESARROLLO SOCIAL
POR MANZANA
DISTRITO FEDERAL
2005**



Grado de Desarrollo Social

-  Muy bajo
-  Bajo
-  Medio
-  Alto
-  Sin dato



3 0 3 6 Kilómetros

Fuente: Elaboración propia con datos de Seduvi e INEGI

Clasificación de las Colonias del DF según su Grado de Desarrollo Social

- Los datos agregados del Índice de Desarrollo Social por Colonia indican que el 59.9% de ellas se ubican en grados Muy Bajo y Bajo, y que en ellas reside el 59.8% de la población de la Ciudad de México.
- En el otro extremo, en los grados Medio y Alto se encuentra el 40.1% del total de las colonias y el 40.2% de la población de las colonias del DF con dato del índice.

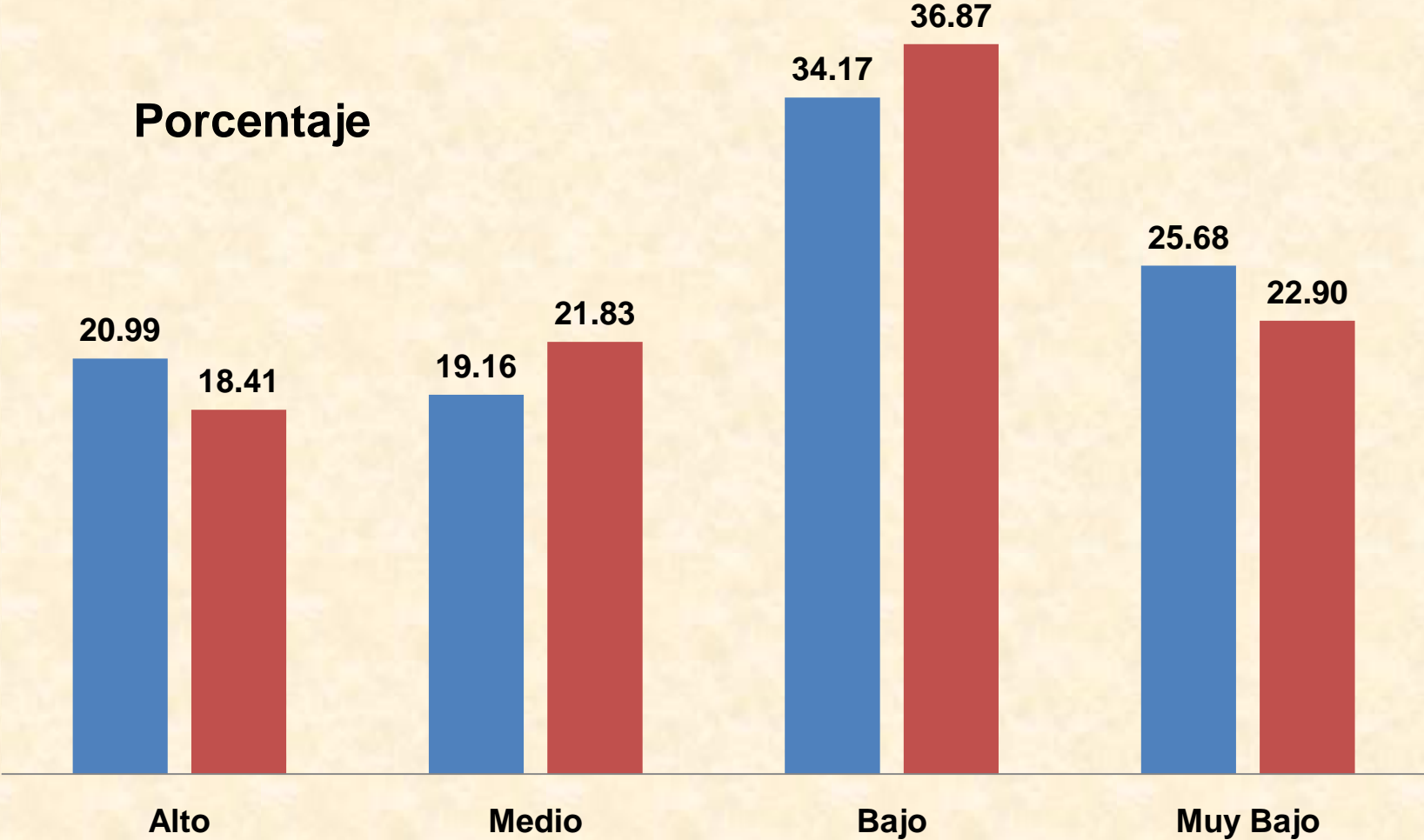
Distrito Federal. Colonias y población según Grado de desarrollo social

Grado de Desarrollo Social	Número de Colonias		Población Total	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
Alto	309	20.99	1,566,095	18.41
Medio	282	19.16	1,857,405	21.83
Bajo	503	34.17	3,137,169	36.87
Muy Bajo	378	25.68	1,948,184	22.90
Total	1472	100.00	8,508,853	100.00

Distrito Federal. Colonias y población según Grado de desarrollo social

■ Número de Colonias ■ Población Total

Porcentaje

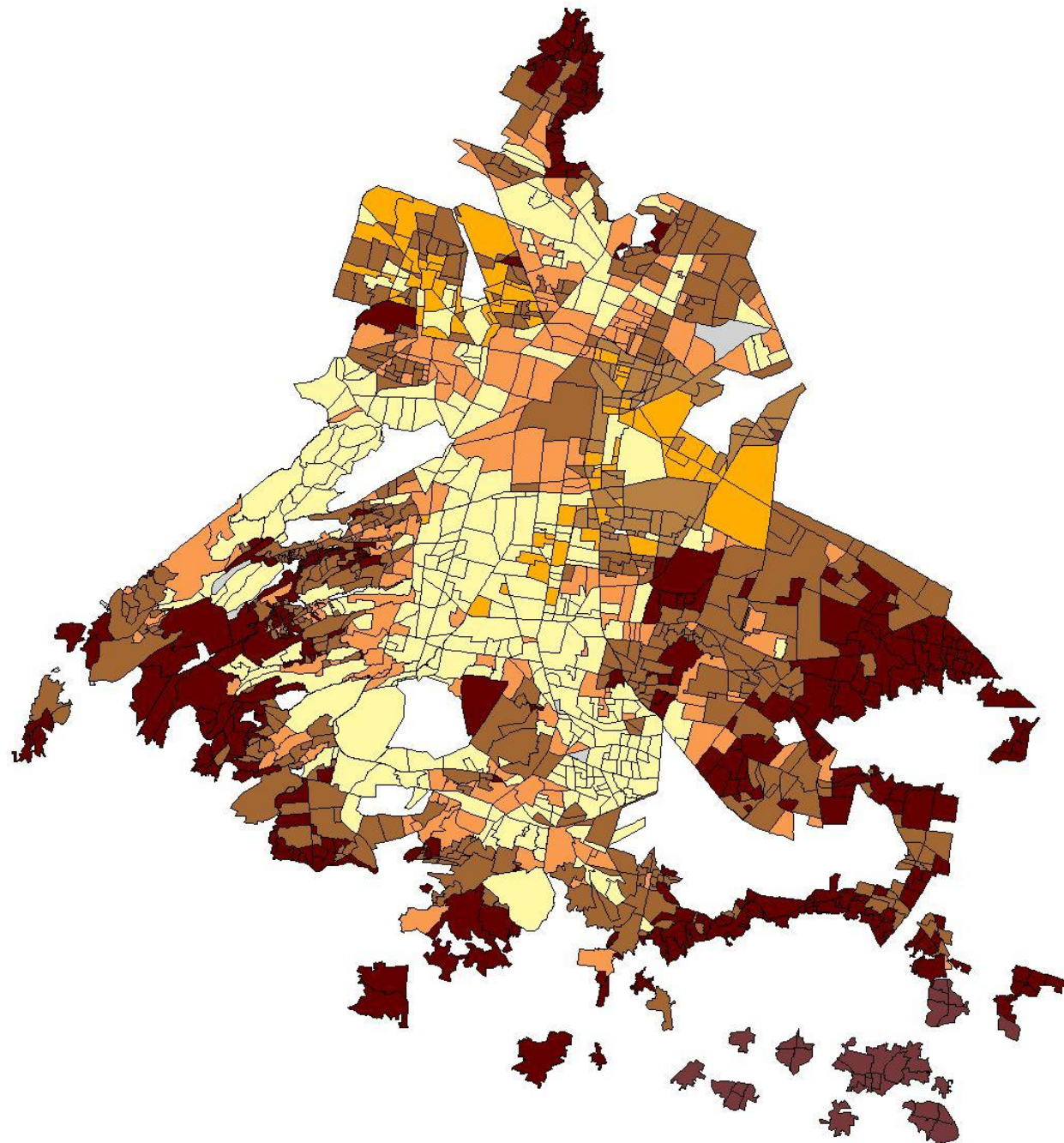
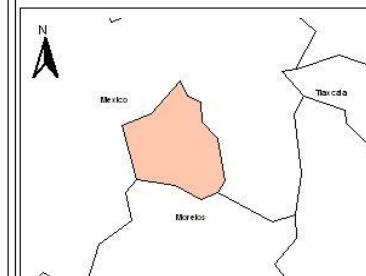









EVALUA DF

Consejo de Evaluación del
Desarrollo Social del
Distrito Federal

**ÍNDICE DE DESARROLLO SOCIAL
POR COLONIA
DISTRITO FEDERAL
2005**



Grado de Desarrollo Social

-  Muy Bajo
-  Bajo
-  Medio
-  Alto
-  Sin dato
-  Limite de colonia

3 0 3 6 Kilómetros

Fuente: Elaboración propia con datos de Seduvi e INEGI.

Distrito Federal. Población según grado de Desarrollo Social por Delegación

Clave de Delegación	Nombre de Delegación	Población total	Número de colonias	Población total en colonias con IDS	Grado de Desarrollo Social			
					Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
09 007	Iztapalapa	1,820,888	198	1,807,953	73,230	177,825	821,516	735,382
09 005	Gustavo A. Madero	1,193,161	176	1,190,477	190,947	277,676	515,150	206,704
09 010	Álvaro Obregón	706,567	219	702,703	122,004	116,725	241,814	222,160
09 003	Coyoacán	628,063	93	625,977	310,440	62,233	156,446	96,858
09 012	Tlalpan	607,545	140	573,196	125,200	70,478	200,341	177,177
09 015	Cuauhtémoc	521,348	33	520,907	108,333	301,281	111,293	0
09 017	Venustiano Carranza	447,459	65	446,624	52,575	138,850	252,536	2,663
09 002	Azcapotzalco	425,298	87	425,274	58,927	205,689	160,177	481
09 013	Xochimilco	404,458	104	314,175	29,253	37,353	130,368	117,201
09 006	Iztacalco	395,025	37	393,047	31,638	185,342	176,067	0
09 014	Benito Juárez	355,017	53	354,989	295,510	59,479	0	0
09 016	Miguel Hidalgo	353,534	81	353,357	133,999	143,445	74,719	1,194
09 011	Tláhuac	344,106	71	325,107	0	32,773	131,140	161,194
09 008	La Magdalena Contreras	228,927	39	214,414	23,897	21,878	86,784	81,855
09 004	Cuajimalpa de Morelos	173,625	42	166,341	10,142	26,378	78,818	51,003
09 009	Milpa Alta	115,895	34	94,312	0	0	0	94,312
	Total	8,720,916	1,472	8,508,853	1,566,095	1,857,405	3,137,169	1,948,184

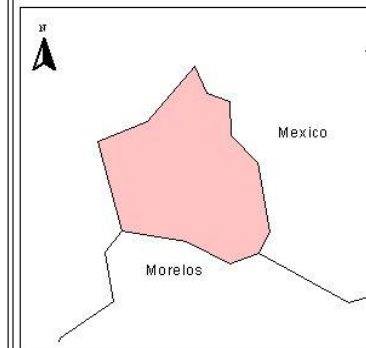
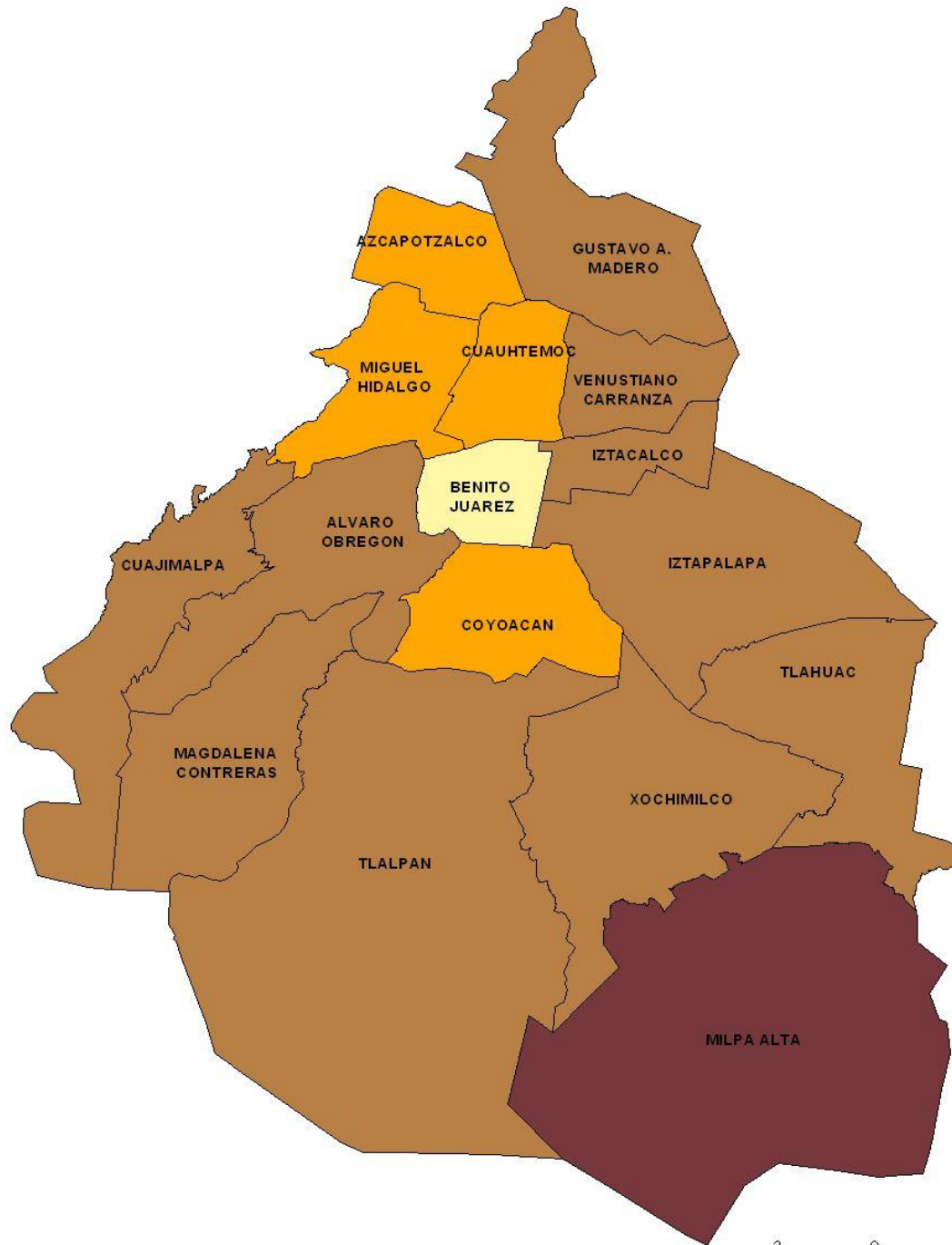
Distrito Federal. Población según grado de Desarrollo Social por Delegación (Porcentaje)

Nombre de Delegación	Número de colonias	Población total en colonias con IDS	Grado de Desarrollo Social			
			Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
Benito Juárez	3.6	100.0	83.2	16.8	0.0	0.0
Coyoacán	6.3	100.0	49.6	9.9	25.0	15.5
Miguel Hidalgo	5.5	100.0	37.9	40.6	21.1	0.3
Tlalpan	9.5	100.0	21.8	12.3	35.0	30.9
Cuauhtémoc	2.2	100.0	20.8	57.8	21.4	0.0
<i>DISTRITO FEDERAL</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>18.4</i>	<i>21.8</i>	<i>36.9</i>	<i>22.9</i>
Álvaro Obregón	14.9	100.0	17.4	16.6	34.4	31.6
Gustavo A. Madero	12.0	100.0	16.0	23.3	43.3	17.4
Azcapotzalco	5.9	100.0	13.9	48.4	37.7	0.1
Venustiano Carranza	4.4	100.0	11.8	31.1	56.5	0.6
La Magdalena Contreras	2.6	100.0	11.1	10.2	40.5	38.2
Xochimilco	7.1	100.0	9.3	11.9	41.5	37.3
Iztacalco	2.5	100.0	8.0	47.2	44.8	0.0
Cuajimalpa de Morelos	2.9	100.0	6.1	15.9	47.4	30.7
Iztapalapa	13.5	100.0	4.1	9.8	45.4	40.7
Tláhuac	4.8	100.0	0.0	10.1	40.3	49.6
Milpa Alta	2.3	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0








EVALUA DF
Consejo de Evaluación del
Desarrollo Social del
Distrito Federal

**ÍNDICE DE DESARROLLO SOCIAL
POR DELEGACIÓN
DISTRITO FEDERAL
2005**



Grado de Desarrollo Social

-  Muy bajo
-  Bajo
-  Medio
-  Alto
-  Sin dato

3 0 3 6 Kilómetros

Fuente: Elaboración propia con datos de Seduvi e INEGI

7. Mapas

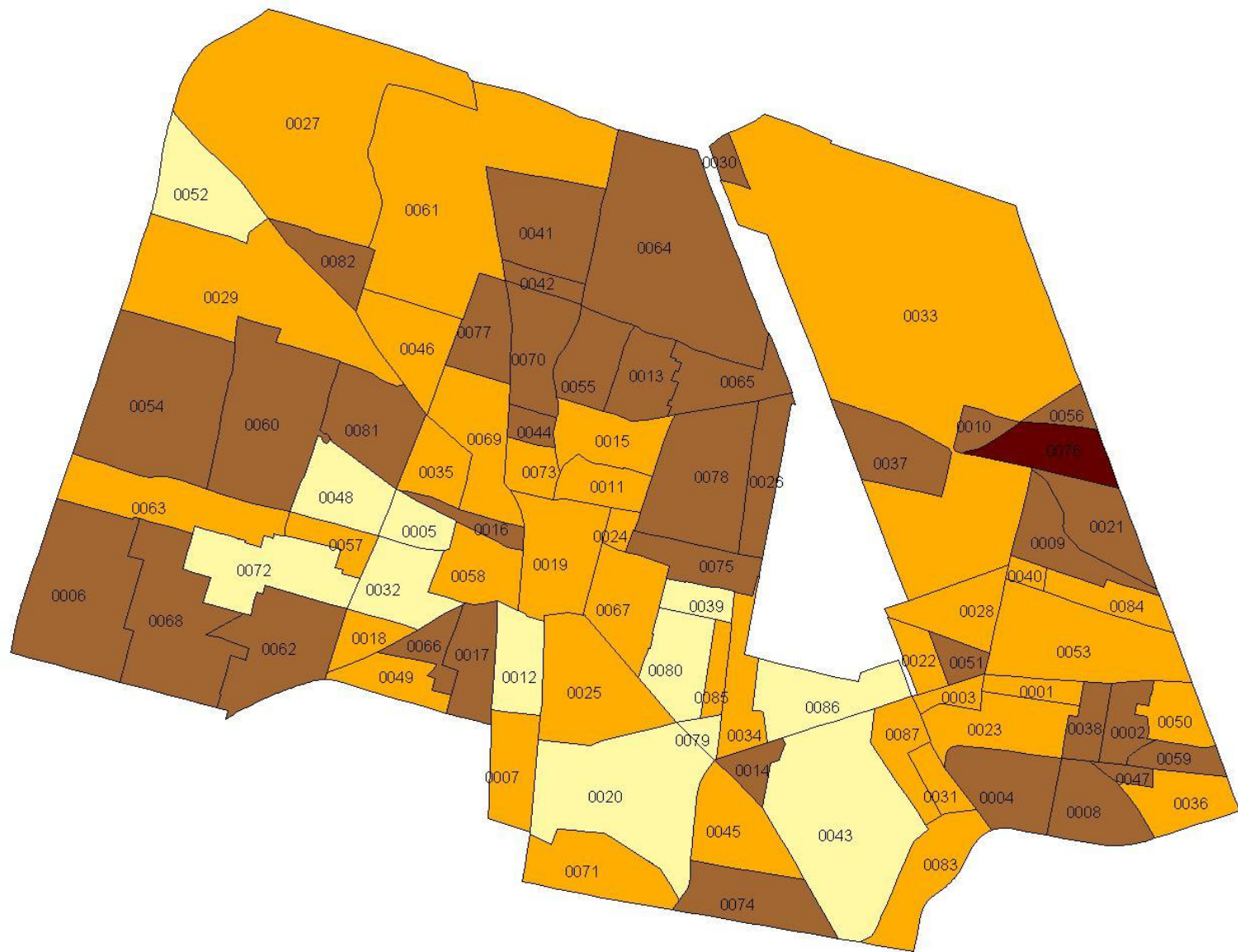
Grado de Desarrollo Social por Delegación Política, con ejemplos de Colonia








EVALUA DF

Consejo de Evaluación del
Desarrollo Social del
Distrito Federal

**ÍNDICE DE DESARROLLO SOCIAL
POR COLONIA
DELEGACIÓN AZCAPOTZALCO
2005**



Grado de Desarrollo Social

-  Muy Bajo
-  Bajo
-  Medio
-  Alto
-  Sin dato
-  Limite de colonia

0.3 0 0.3 0.6 Kilómetros

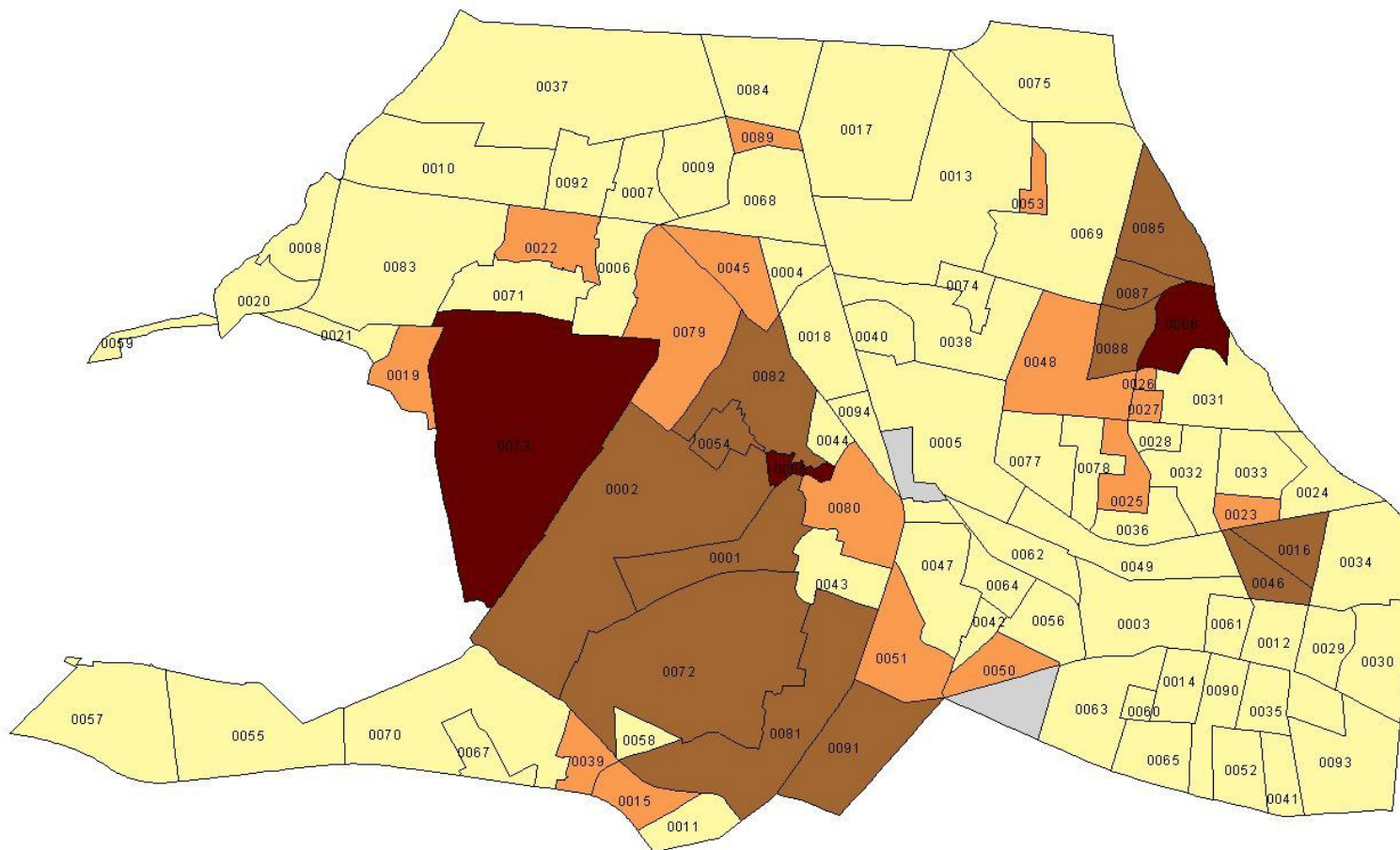
Fuente: Elaboración propia con datos de Seduvi e INEGI.



EVALUA DF

Consejo de Evaluación del
Desarrollo Social del
Distrito Federal

**ÍNDICE DE DESARROLLO SOCIAL
POR COLONIA
DELEGACIÓN COYOACÁN
2005**



Grado de Desarrollo Social

- Muy Bajo
- Bajo
- Medio
- Alto
- Sin dato
- Limite de colonia

0,6 0 0,6 1,2 Kilómetros

Fuente: Elaboración propia con datos de Seduvi e INEGI.

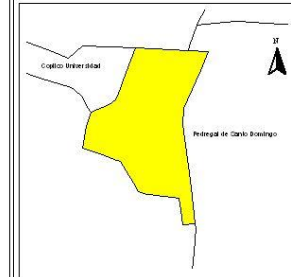
Delegación Coyoacán Ejemplo de Colonia








EVALUA DF
Consejo de Evaluación del
Desarrollo Social del
Distrito Federal

INDICE DE DESARROLLO SOCIAL

Delegación: Coyoacán
Colonia: Copilco el Alto
Grado de desarrollo: Medio



Grado de Desarrollo Social

-  Muy bajo
-  Bajo
-  Medio
-  Alto
-  Sin dato

0.04 0 0.04 0.08 Kilómetros

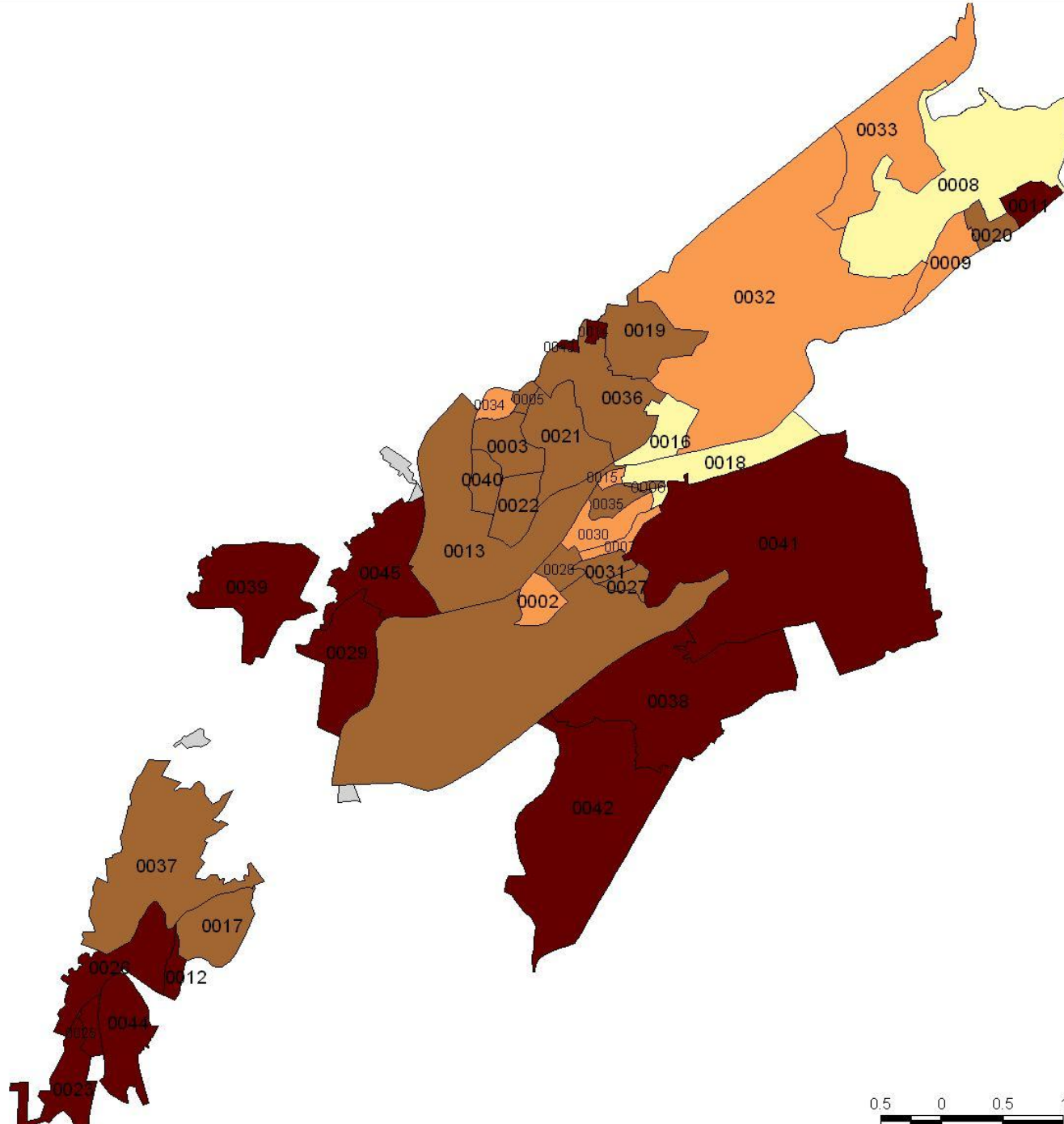
Fuente: Elaboración propia con datos de Seduvi e INEGI








EVALUA DF

Consejo de Evaluación del
Desarrollo Social del
Distrito Federal

**ÍNDICE DE DESARROLLO SOCIAL
POR COLONIA
DELEGACIÓN CUAJIMALPA
2005**



Grado de Desarrollo Social

-  Muy Bajo
-  Bajo
-  Medio
-  Alto
-  Sin dato
-  Límite de colonia

0.5 0 0.5 1 Kilómetros

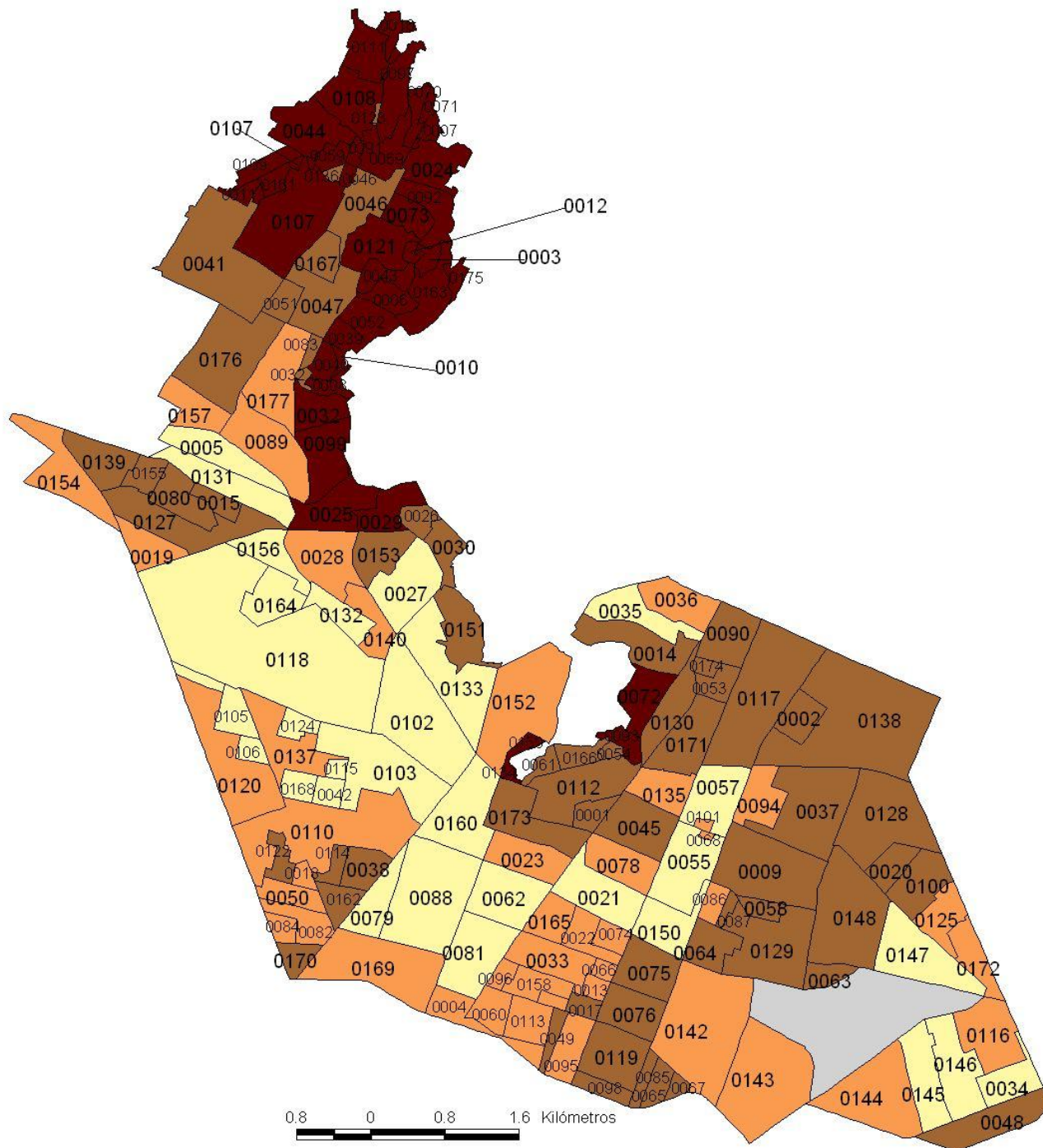
Fuente: Elaboración propia con datos de Seduvi e INEGI.









EVALUA DF

Consejo de Evaluación del
Desarrollo Social del
Distrito Federal

**ÍNDICE DE DESARROLLO SOCIAL
POR COLONIA
DELEGACIÓN G. A. MADERO
2005**



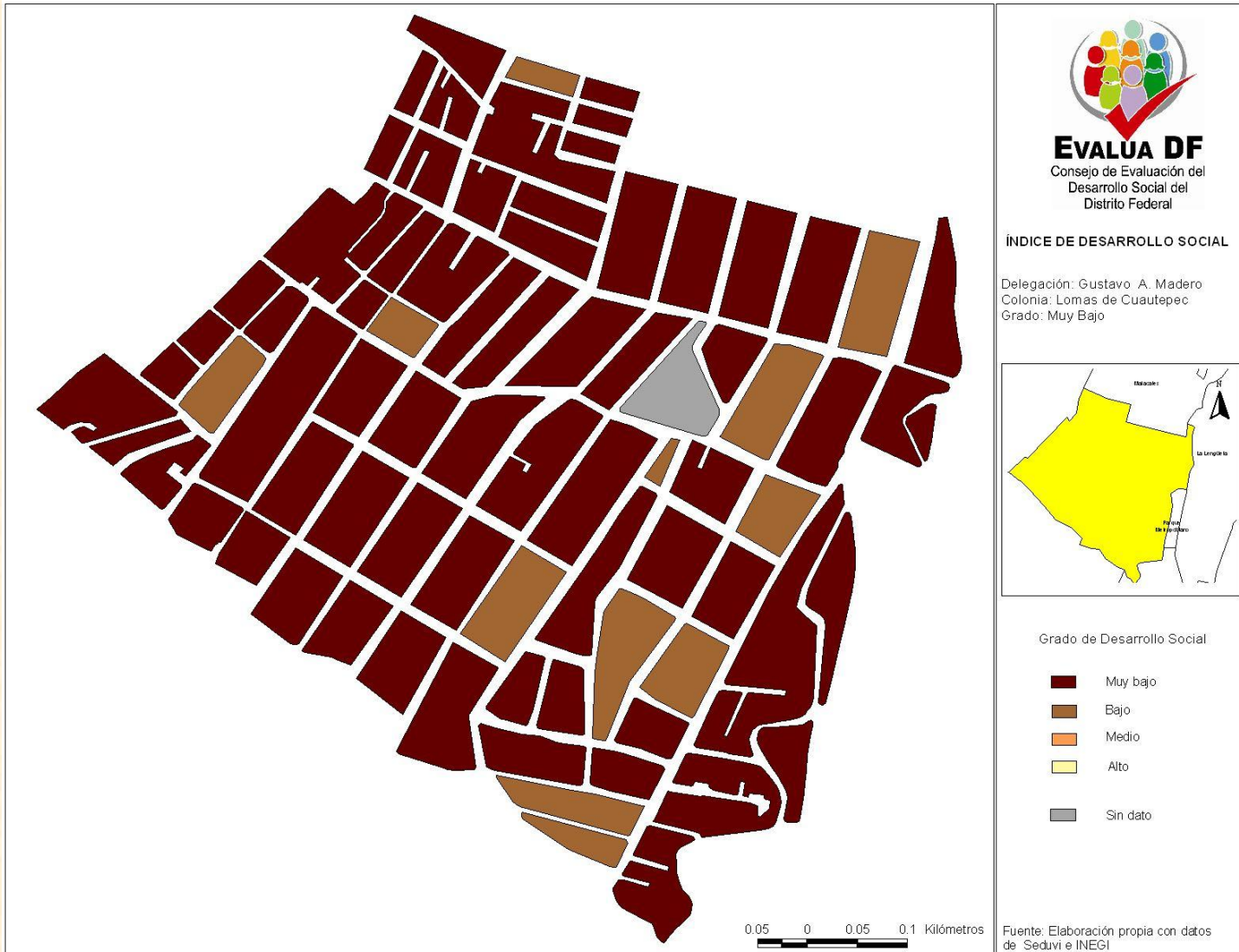
Grado de Desarrollo Social

-  Muy Bajo
-  Bajo
-  Medio
-  Alto
-  Sin dato
-  Limite de colonia

Fuente: Elaboración propia con datos de Seduvi e INEGI.

Delegación Gustavo A. Madero

Ejemplo de Colonia










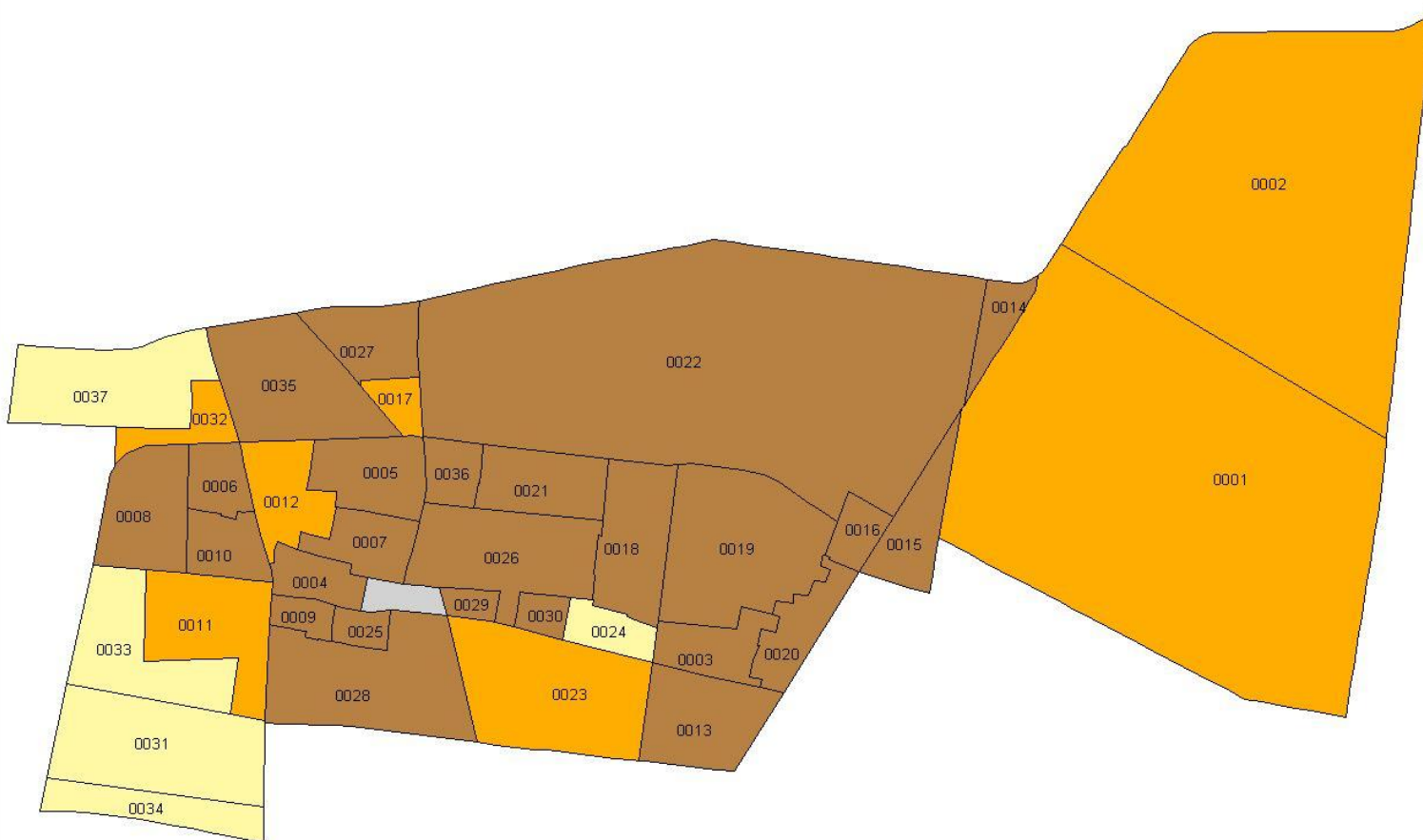
EVALUA DF
Consejo de Evaluación del
Desarrollo Social del
Distrito Federal

**ÍNDICE DE DESARROLLO SOCIAL
POR COLONIA
DELEGACIÓN IZTACALCO
2005**



Grado de Desarrollo Social

-  Muy Bajo
-  Bajo
-  Medio
-  Alto
-  Sin dato
-  Limite de colonia



0.4 0 0.4 0.8 Kilómetros



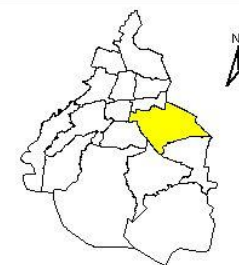
Fuente: Elaboración propia con datos de Seduvi e INEGI.






EVALUA DF

Consejo de Evaluación del
Desarrollo Social del
Distrito Federal

**ÍNDICE DE DESARROLLO SOCIAL
POR COLONIA
DELEGACIÓN IZTAPALAPA
2005**



Grado de Desarrollo Social

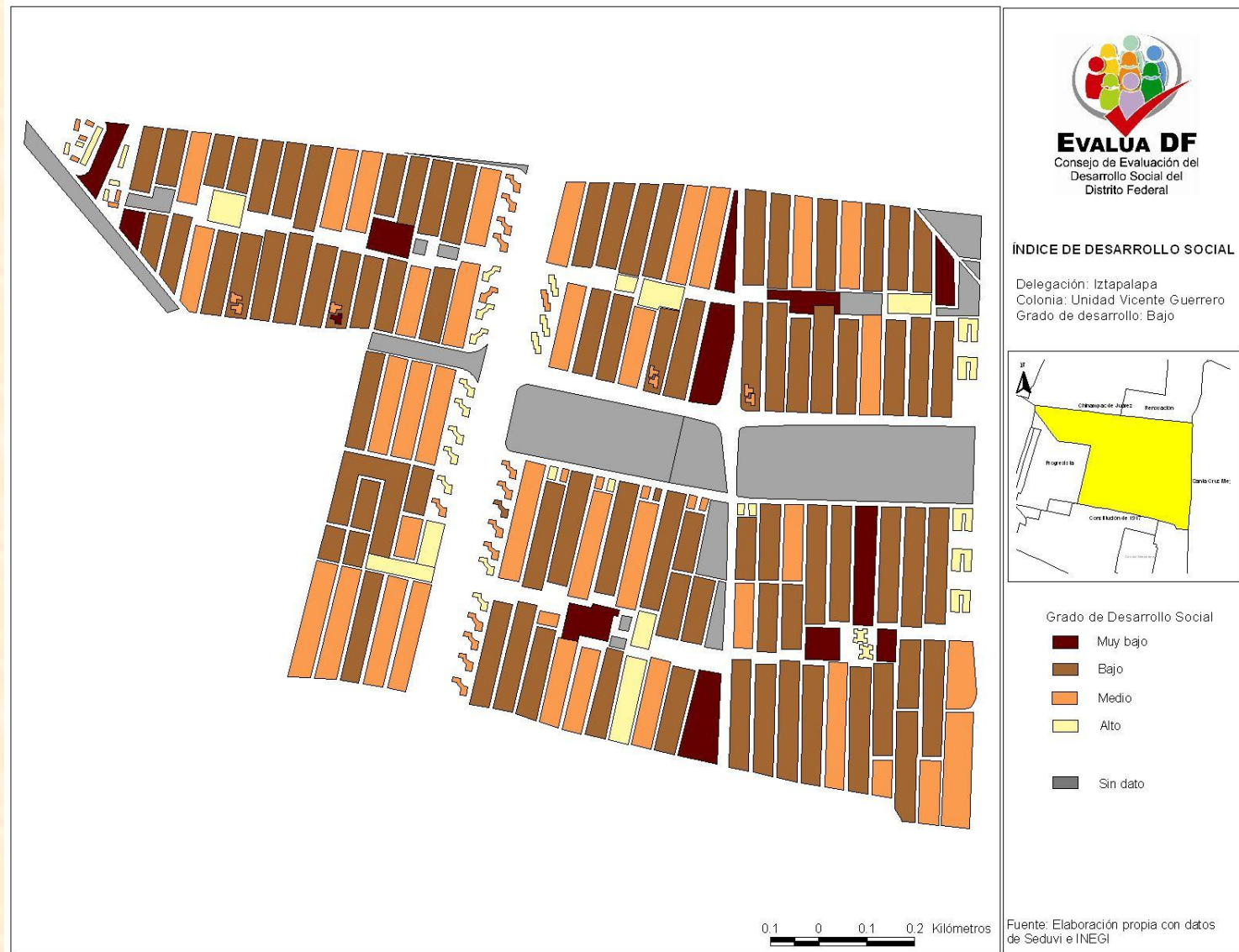
-  Muy Bajo
-  Bajo
-  Medio
-  Alto
-  Sin dato
-  Límite de colonia

0.8 0 0.8 1.6 Kilómetros



Fuente: Elaboración propia con datos de Seduvi e INEGI.

Delegación Iztapalapa Ejemplo de Colonia








EVALUA DF

Consejo de Evaluación del
Desarrollo Social del
Distrito Federal

**ÍNDICE DE DESARROLLO SOCIAL
POR COLONIA
DELEGACIÓN M. CONTRERAS
2005**

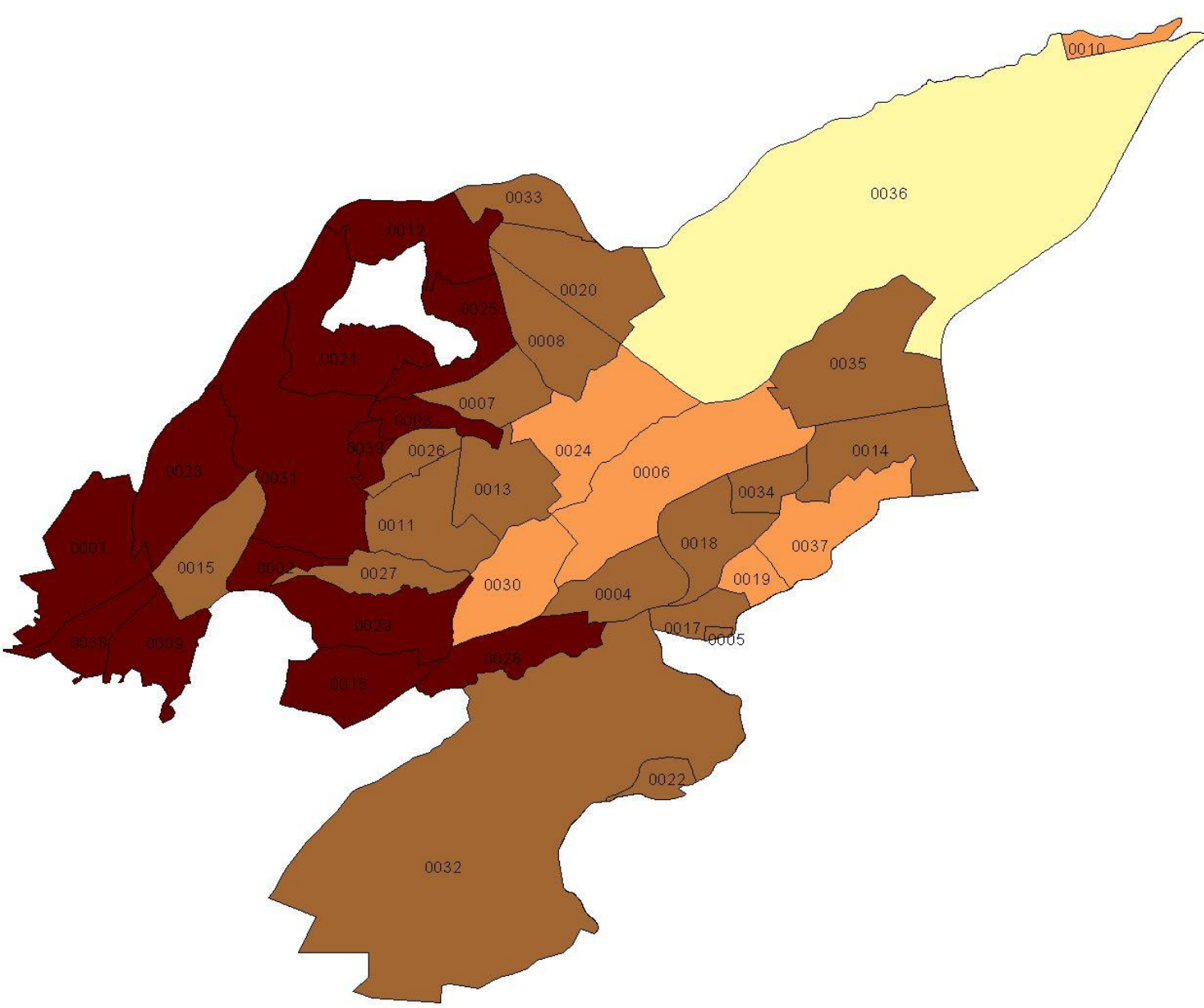


Grado de Desarrollo Social

-  Muy Bajo
-  Bajo
-  Medio
-  Alto
-  Sin dato
-  Límite de colonia

0.4 0 0.4 0.8 Kilómetros

Fuente: Elaboración propia con datos de Seduvi e INEGI.











EVALUA DF

Consejo de Evaluación del
Desarrollo Social del
Distrito Federal


**ÍNDICE DE DESARROLLO SOCIAL
POR COLONIA
DELEGACIÓN MILPA ALTA
2005**



Grado de Desarrollo Social

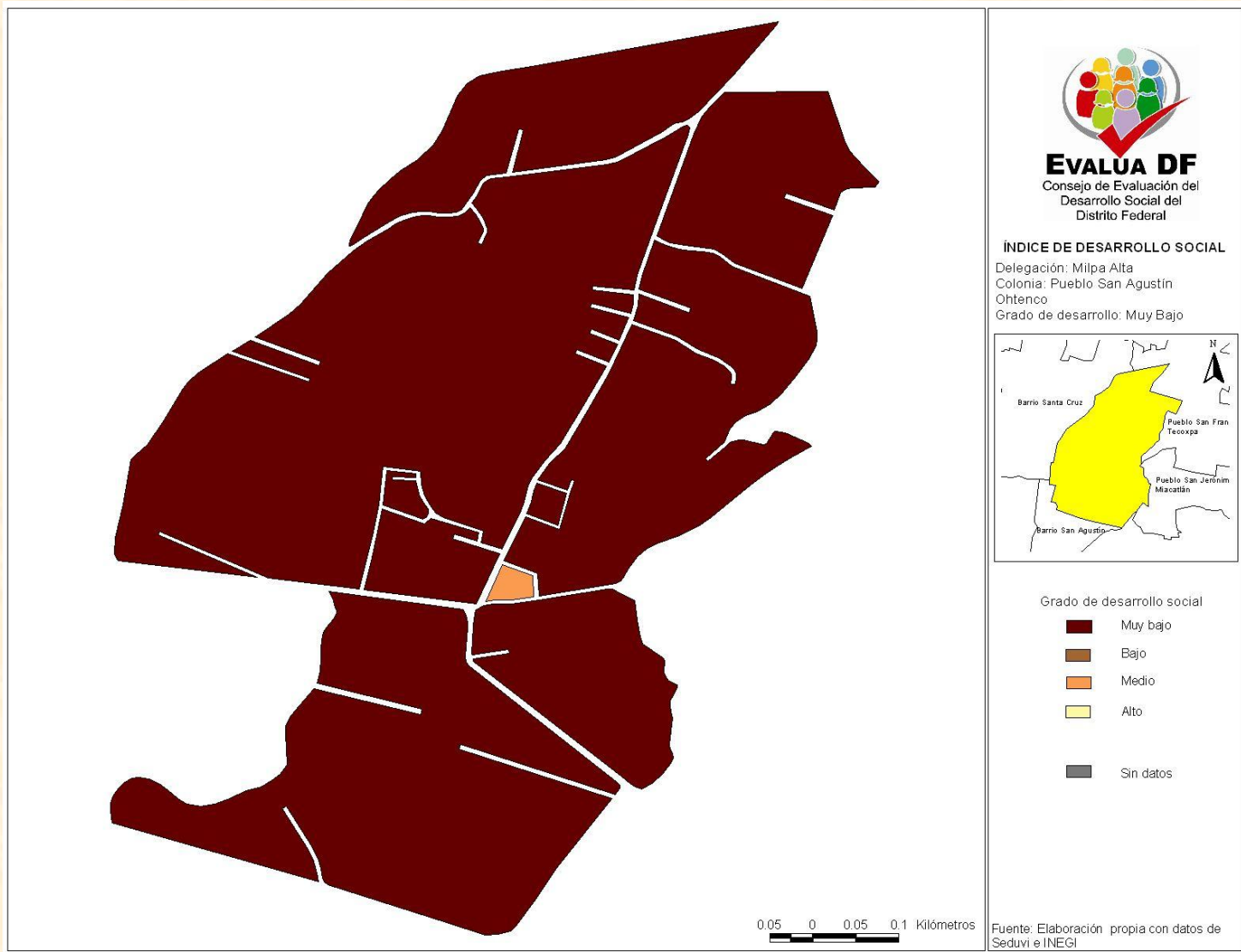
-  Muy Bajo
-  Bajo
-  Medio
-  Alto
-  Sin dato
-  Límite de colonia

0.6 0 0.6 1.2 Kilómetros



Fuente: Elaboración propia con datos de Seduvi e INEGI.

Delegación Milpa Alta. Ejemplo de colonia

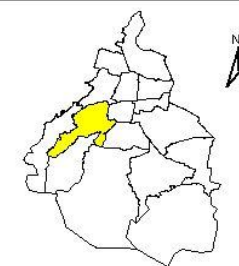










EVALUA DF

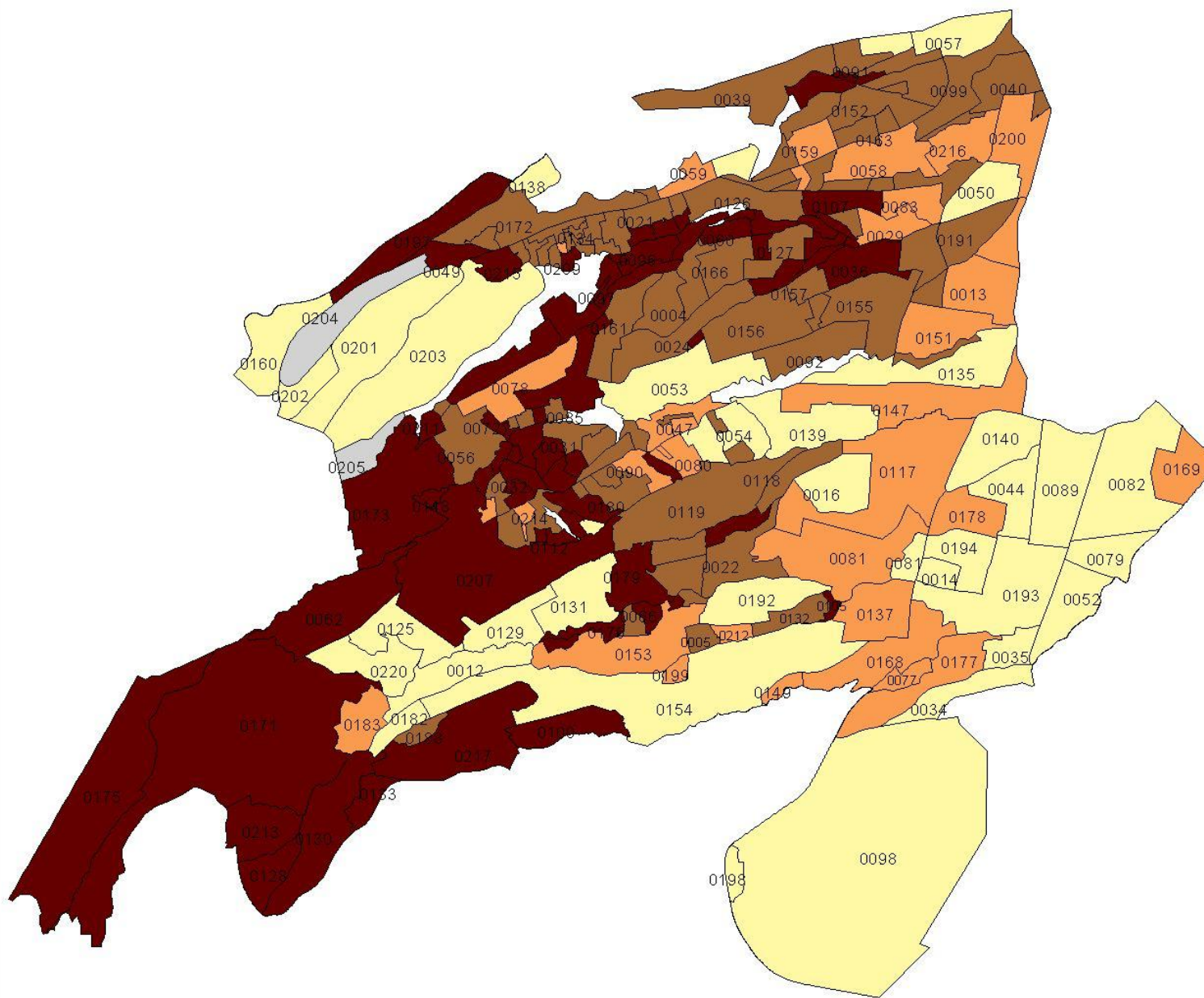
Consejo de Evaluación del
Desarrollo Social del
Distrito Federal

**ÍNDICE DE DESARROLLO SOCIAL
POR COLONIA
DELEGACIÓN ÁLVARO OBREGÓN
2005**



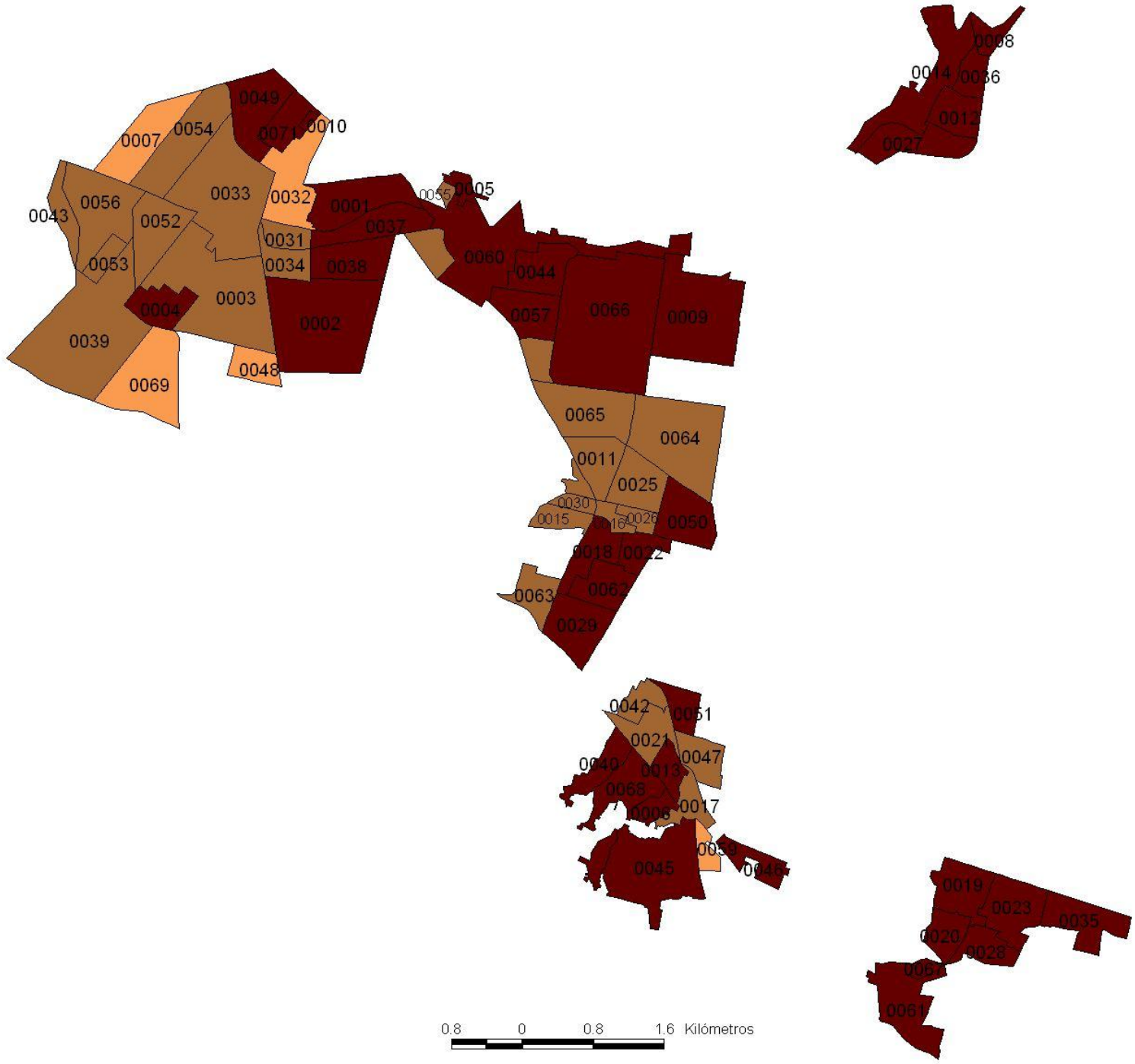
Grado de Desarrollo Social

-  Muy Bajo
-  Bajo
-  Medio
-  Alto
-  Sin dato
-  Límite de colonia



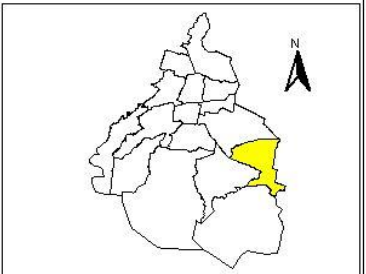
0.6 0 0.6 1.2 Kilómetros

Fuente: Elaboración propia con datos de Seduvi e INEGI.



EVALUA DF
 Consejo de Evaluación del
 Desarrollo Social del
 Distrito Federal

**ÍNDICE DE DESARROLLO SOCIAL
 POR COLONIA
 DELEGACIÓN TLÁHUAC
 2005**



Grado de Desarrollo Social

- Muy Bajo
- Bajo
- Medio
- Alto
- Sin dato
- Límite de colonia

Fuente: Elaboración propia con datos de Seduvi e INEGI.









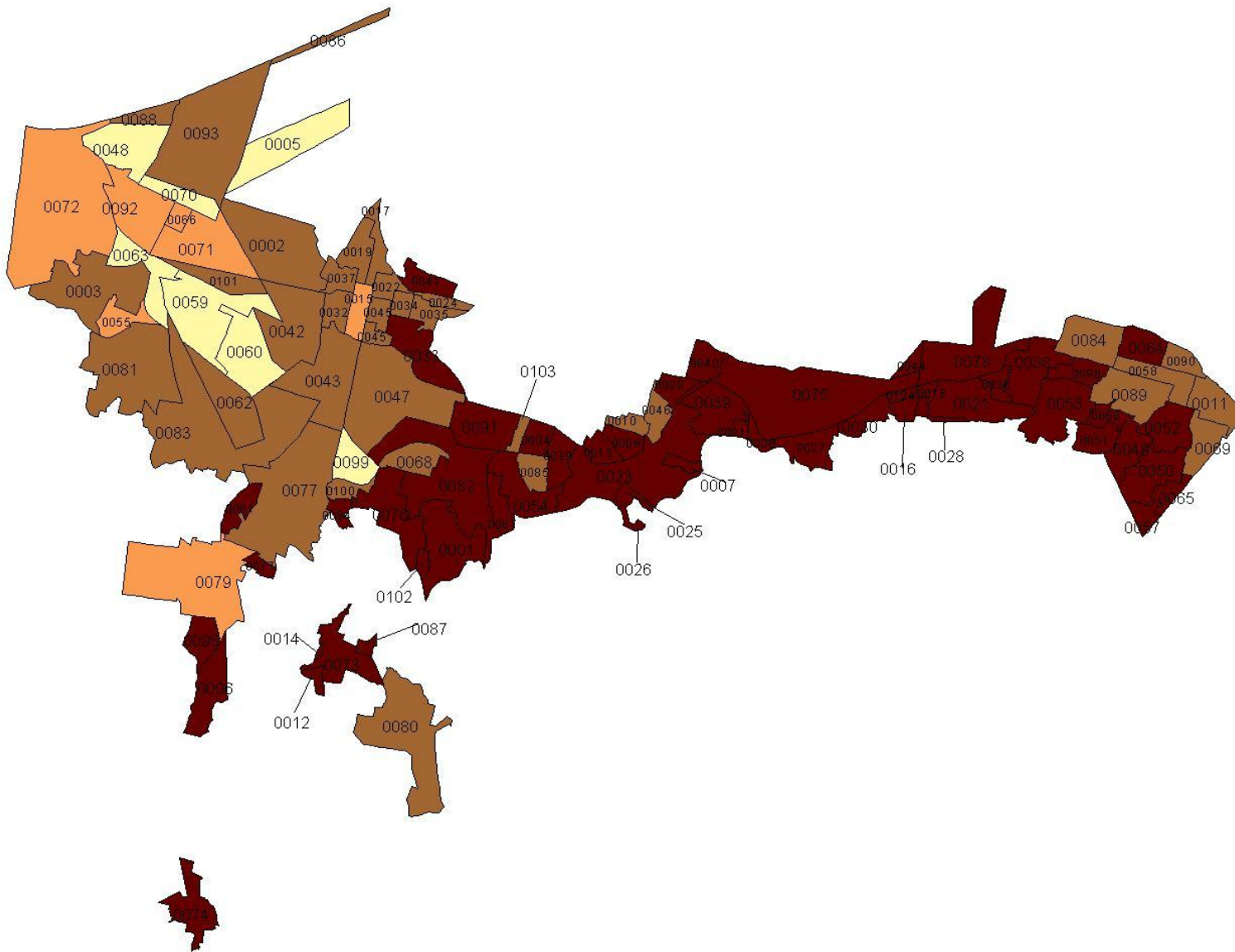
EVALUA DF
Consejo de Evaluación del
Desarrollo Social del
Distrito Federal

**ÍNDICE DE DESARROLLO SOCIAL
POR COLONIA
DELEGACIÓN XOCHIMILCO
2005**



Grado de Desarrollo Social

-  Muy Bajo
-  Bajo
-  Medio
-  Alto
-  Sin dato
-  Límite de colonia



0.9 0 0.9 1.8 Kilómetros



Fuente: Elaboración propia con datos de Seduvi e INEGI.






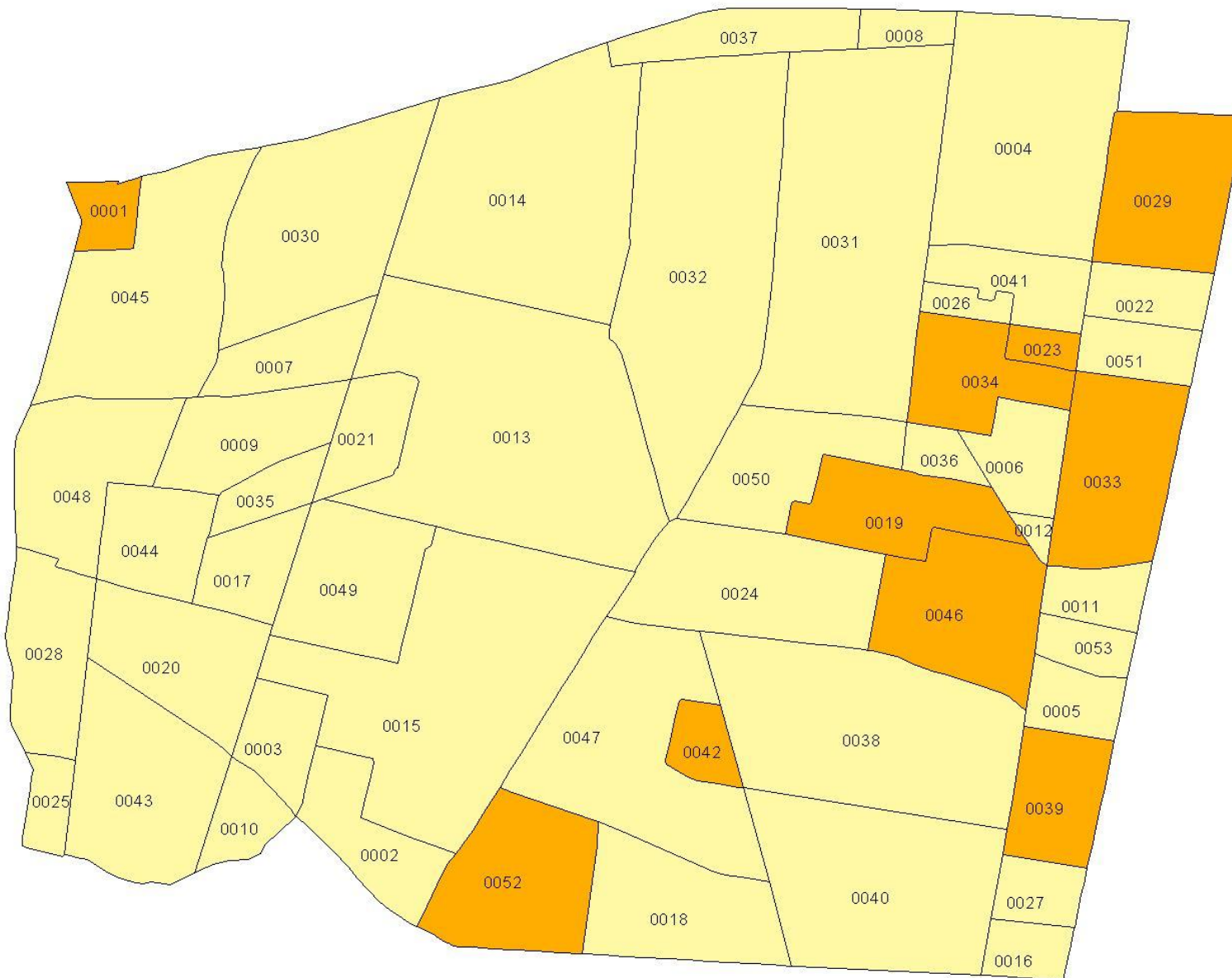
EVALUA DF
Consejo de Evaluación del
Desarrollo Social del
Distrito Federal

**ÍNDICE DE DESARROLLO SOCIAL
POR COLONIA
DELEGACIÓN BENITO JUÁREZ
2005**



Grado de Desarrollo Social

-  Muy Bajo
-  Bajo
-  Medio
-  Alto
-  Sin dato
-  Límite de colonia

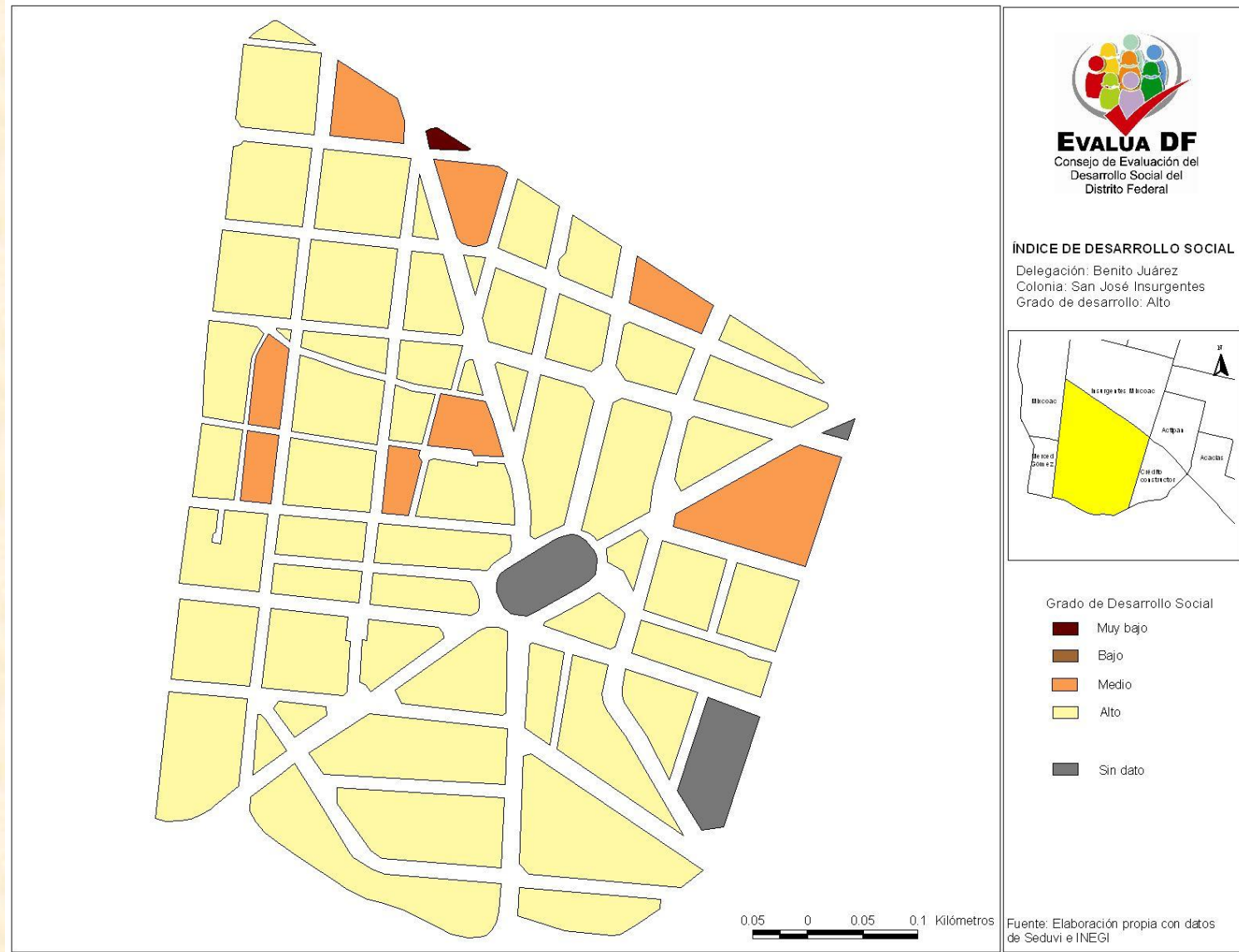


0.2 0 0.2 0.4 Kilómetros

Fuente: Elaboración propia con datos de Seduvi e INEGI.

Delegación Benito Juárez

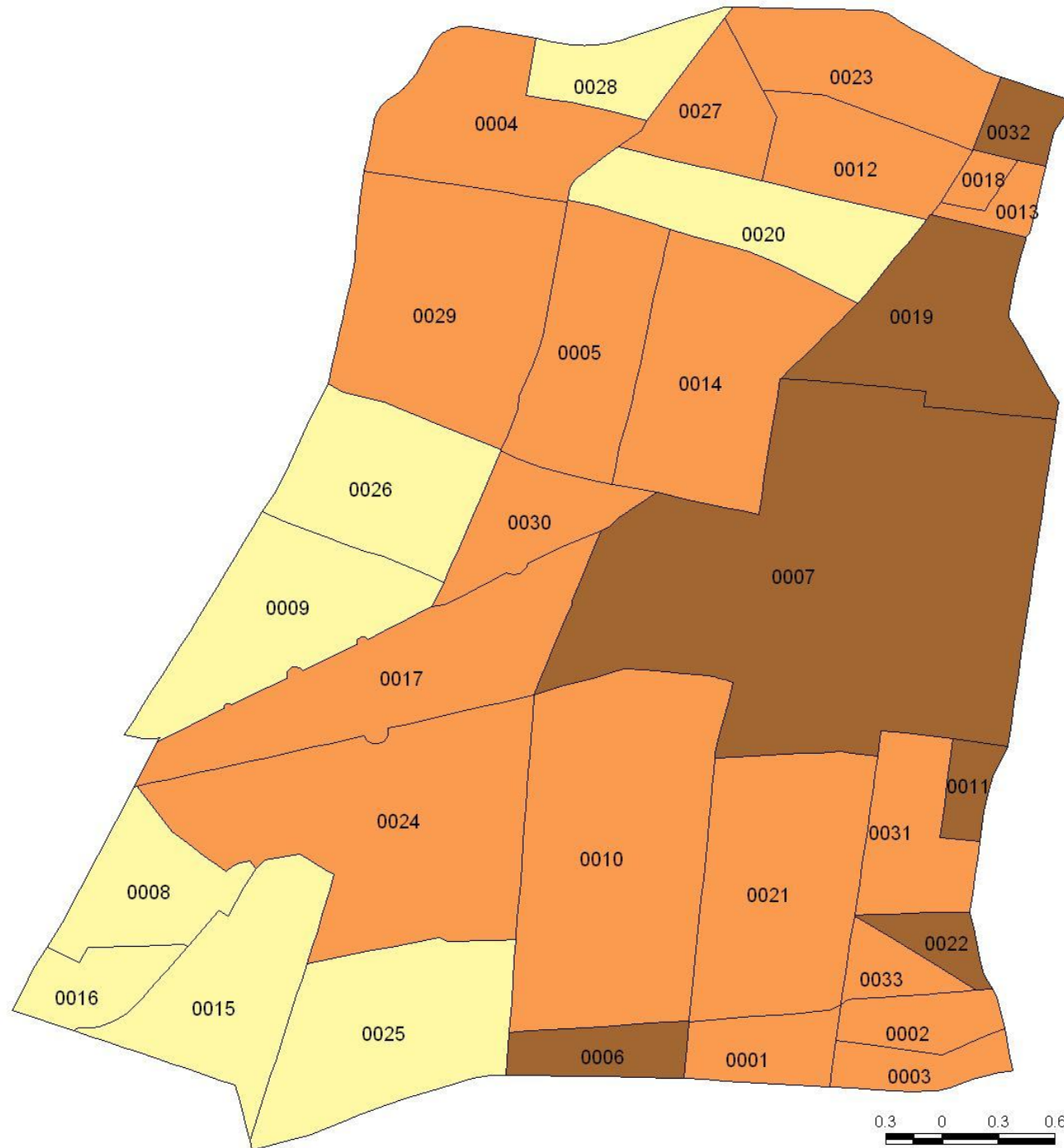
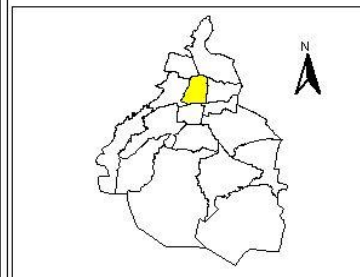
Ejemplo de Colonia





EVALUA DF
Consejo de Evaluación del
Desarrollo Social del
Distrito Federal

**ÍNDICE DE DESARROLLO SOCIAL
POR COLONIA
DELEGACIÓN CUAUHTÉMOC
2005**



0.3 0 0.3 0.6 Kilómetros

Fuente: Elaboración propia con datos de Seduvi e INEGI.








EVALUA DF

Consejo de Evaluación del
Desarrollo Social del
Distrito Federal

**ÍNDICE DE DESARROLLO SOCIAL
POR COLONIA
DELEGACIÓN MIGUEL HIDALGO
2005**

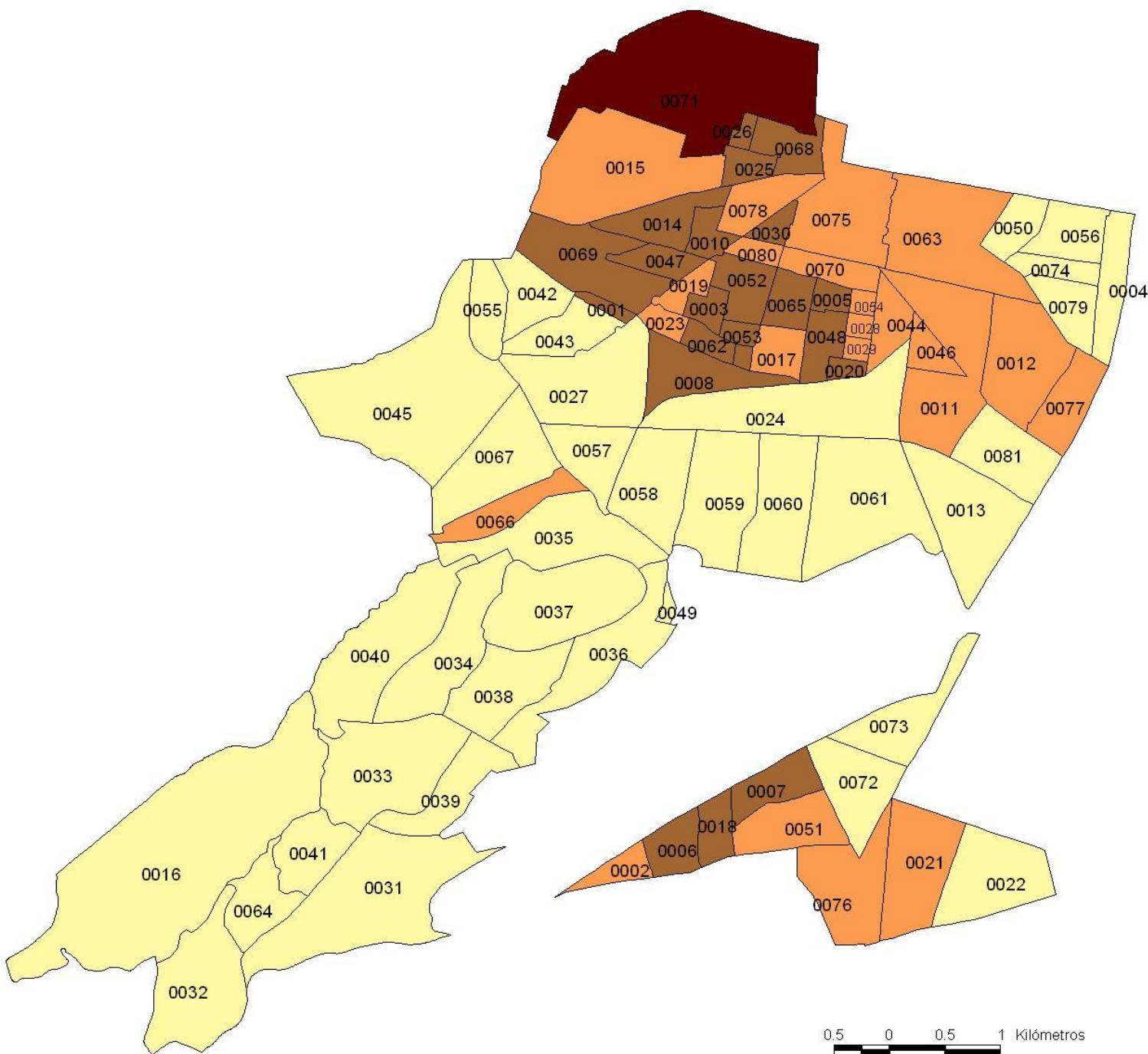


Grado de Desarrollo Social

-  Muy Bajo
-  Bajo
-  Medio
-  Alto
-  Sin dato
-  Límite de colonia

0.5 0 0.5 1 Kilómetros

Fuente: Elaboración propia con datos de Seduvi e INEGI.

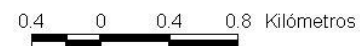
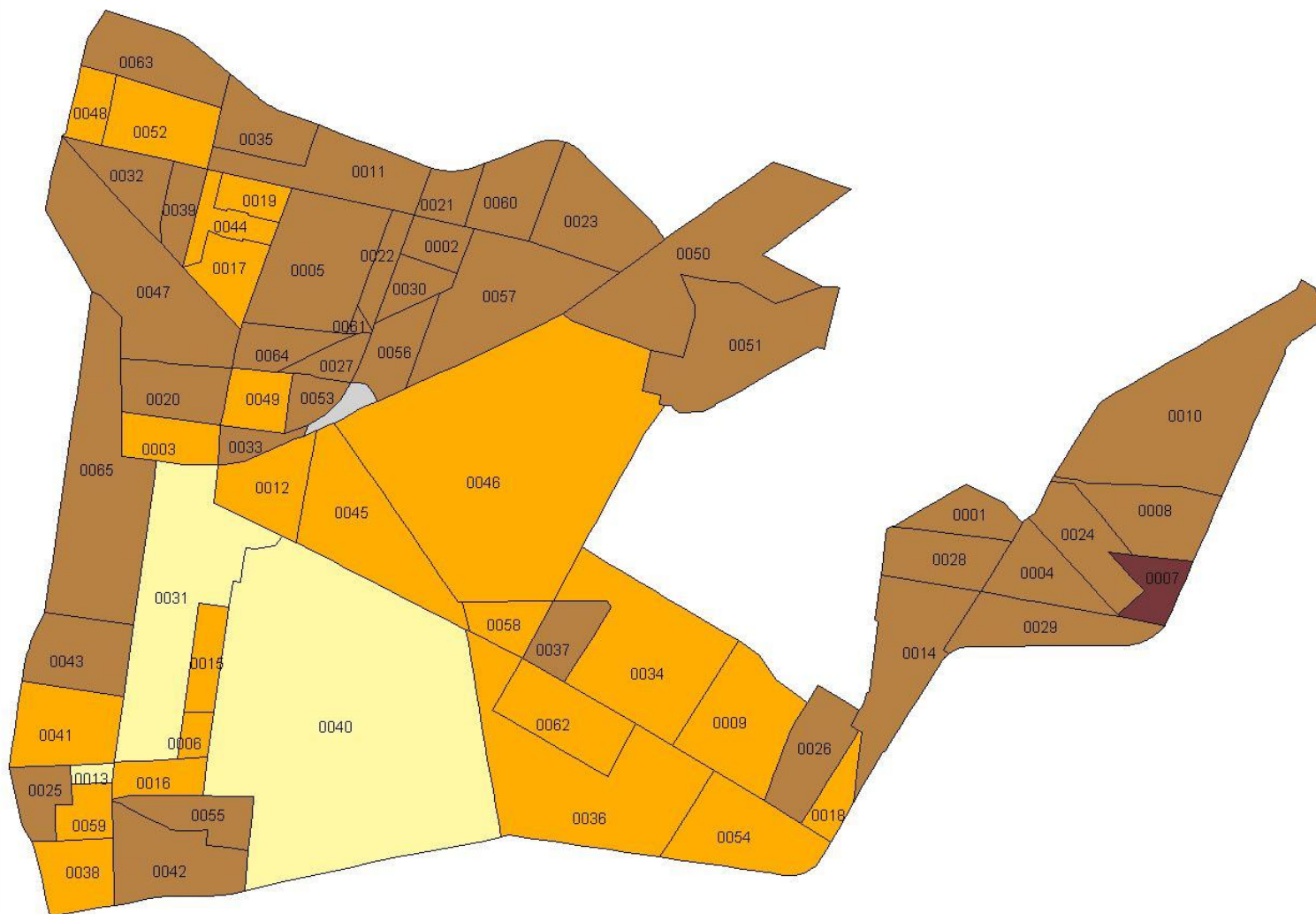




EVALUA DF

Consejo de Evaluación del
Desarrollo Social del
Distrito Federal

**ÍNDICE DE DESARROLLO SOCIAL
POR COLONIA
DELEGACIÓN V. CARRANZA
2005**



Fuente: Elaboración propia con datos de Seduvi e INEGI.



www.evalua.df.gob.mx