

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO  
FEDERAL  
V LEGISLATURA  
**ESTENOGRAFIA PARLAMENTARIA**



**PRIMER AÑO DE EJERCICIO**

**Comisión de Protección Civil**  
*Jefa Delegacional en Iztapalapa*  
**Comparecencia**

**VERSIÓN ESTENOGRÁFICA**

**Salón Heberto Castillo**

**29 de septiembre de 2010**

---

**EL C. PRESIDENTE DIPUTADO GUILLERMO OCTAVIO HUERTA LING.-**  
Gracias, muy buenos días.

Le agradezco la asistencia y puntualidad a la licenciada Clara Brugada, Jefa Delegacional en Iztapalapa, asistir a esta comparecencia en materia de protección civil, debido a un acuerdo suscrito por los integrantes de la Comisión de la misma para conocer el estado que guarda la situación en distintos rubros, son 14 puntos, cada una de las delegaciones en materia de protección civil.

Nos acompañan algunos otros diputados. Me informan otros diputados de la Comisión de Protección Civil que van a irse integrando en la reunión, pero quiero destacar que el valor fundamental de esta serie de reuniones que se están llevando a cabo sin duda es la participación, la asistencia de cada uno de los diputados, pero el valor fundamental de ello es el informe, el reporte que nos presenta cada uno de los titulares de las delegaciones, porque con ello vamos a poder identificar primero en su parcialidad, pero al final de esta ronda en la totalidad del panorama completo, casi completo que tiene la Ciudad de México en su situación del sistema de protección civil.

Con ello vamos a poder identificar los riesgos, las áreas más vulnerables de cada una de las ciudades, lo que cada una de sus delegaciones en sus espacios geofísicos tiene como prioridad. No es lo mismo los problemas de las delegaciones de la cuenca a las que están más hacia el poniente de la ciudad. Con ello nos va a permitir al final a los integrantes de la Comisión tener un diagnóstico más certero para hacer las adecuaciones en la ley, solicitar los cambios en los reglamentos que sean necesarios, y algo fundamental, con ello poder identificar los recursos que están dispersos en distintas áreas y poderlos enfocar para restaurar y recuperar esa mala inversión que en lo personal siento que se le ha hecho en materia de protección civil en algunos años en toda la ciudad.

Como primer punto sería la intervención de la Jefa Delegacional y así conocerlo. Al final, de acuerdo a lo establecido en el acuerdo suscrito, sería una pregunta por cada uno de los diputados presentes, principalmente por los de la Comisión de Protección Civil, pero por supuesto tienen voz de acuerdo a lo establecido cada uno de los diputados que deseen hacerlo.

Le doy la bienvenida, licenciada y adelante. Gracias.

**LA C. LIC. CLARA MARINA BRUGADA MOLINA.-** Gracias. Buenos días a todos y todas.

Quiero agradecer este espacio que la Asamblea Legislativa brinda a los jefes delegacionales y en particular a la Comisión de Protección Civil encabezado por el diputado Guillermo Huerta, Presidente de esta Comisión y a todas las diputadas y diputados integrantes de la Comisión y también participantes de esta Asamblea Legislativa, el hecho de darnos la oportunidad de rendir cuentas ante ustedes acerca del tema de protección civil e informar el estado que guarda este aspecto en la delegación de Iztapalapa.

Voy a iniciar este informe que también fue enviado a ustedes en torno a las preguntas que la Comisión de Protección Civil nos envió para poder responderles.

Quisiera primeramente decir que la protección civil para este gobierno de Iztapalapa es una política transversal y todas sus actividades programáticas y presupuestarias se han considerado prioritarias.

La variable riesgo vulnerabilidad es fundamental para las políticas de desarrollo urbano, económico y social en nuestra delegación.

Los procesos urbanos, económicos, sociales y políticos han provocado en Iztapalapa la ocupación de áreas no aptas para el desarrollo urbano. Se identifican dentro de los riesgos geológicos, problemas por hundimientos, grietas, cavernas, fallas geológicas y laderas inestables que afectan inmuebles e infraestructura urbana.

Con relación a los riesgos hidrometeorológicos se identifican zonas bajas inundables y laderas susceptibles de deslizamiento. No podemos obviar los riesgos generados por la actividad humana, tenemos polígonos industriales, gasolineras, estaciones de gas carburante, redes subterráneas de hidrocarburos, torres con líneas eléctricas de alta tensión que pueden generar algunos problemas y también tenemos espacios en donde hay riesgos químico tecnológicos.

También consideramos que el hecho que se lleven a cabo espacios de festividades, bailes masivos, en fin, sin ninguna regulación, genera un riesgo socioorganizativo, y por otro lado tenemos tiraderos de basura que producen riesgos sanitarios.

Desde nuestro punto de vista proponemos un método de atención a la protección civil, un enfoque de gestión integral de riesgos, le llamamos, y este enfoque consiste prácticamente en cuatro rubros. Primero, proponer una agenda de riesgos ante las diferentes instancias gubernamentales de la Ciudad de México, a nivel federal, instancias legislativas, coordinación con otras delegaciones y con la propia sociedad.

El otro aspecto es garantizar la participación ciudadana en este aspecto y fortalecer las capacidades de la población en torno a este tema.

Hacer los estudios de riesgo, los proyectos y planes de gestión de riesgo con las comunidades, es uno de nuestros objetivos y por supuesto la organización de redes de protección civil que permitan hacer que la gente esté enterada, esté informada, esté formada, capacitada y participativa.

El tercer aspecto es el valor del aporte profesional y esto significa la transmisión de conocimientos para la toma de decisiones y para la propia

población, pero necesitamos un eje de fortaleza científica tecnológica para atender la protección civil.

Por otro lado, es darle un enfoque multisectorial a la atención o a la gestión de protección civil, por lo que se necesita concertar con las diferentes instancias y lograr que cualquier acción de protección civil esté respaldada de manera institucional con las diversas áreas que participen y con la población misma.

Nosotros consideramos que son cinco los ejes en los que hemos diseñado nuestro plan de manejo de protección civil.

El primero es el eje de ciencia y tecnología aplicada a la disminución de riesgos.

El eje de hábitat sin riesgo, el eje de educación y comunicación y protección civil, las acciones administrativas para prevenir los riesgos y la atención integral a las emergencias.

Vamos a iniciar con el eje de ciencia y tecnología aplicadas a la disminución de riesgos.

Tenemos en Iztapalapa el Centro de Evaluación de Riesgos Geológicos. Esta delegación ha sido detectada desde hace varias décadas por hundimientos diferenciales, agrietamientos y deslizamientos de laderas inestables que han afectado gravemente la calidad de vida de miles de habitantes, afectando viviendas e infraestructura urbana e incrementando el nivel de riesgo.

Iztapalapa ha desarrollado metodologías necesarias para llevar a cabo la evaluación de riesgos que generan los procesos geológicos. De ahí es que se creó el concepto y se le dio un cambio para el funcionamiento del Centro de Evaluación de Riesgo Geológico.

Este Centro de Evaluación de Riesgo Geológico tiene tres funciones principales. La primera es la realización de los estudios orientados a la evaluación del riesgo por fracturamiento del subsuelo, hundimientos e inestabilidad de las laderas que están en la delegación.

La segunda función es la estructuración de una base de datos que permita analizar información sobre los factores geológicos y que determinan las situaciones del terreno.

La tercera función es la elaboración de diagnósticos sobre las condiciones del medio geológico con el fin de emitir opiniones técnicas para la mitigación o prevención pertinente.

Con estas tres funciones lo que el Centro de Evaluación de Riesgos hace es convertirse en una herramienta sumamente eficaz para la toma de decisiones. Ahí tienen ustedes este centro de evaluación de riesgos, que contiene una sala interactiva, oficinas y un laboratorio de caracterización de suelos.

Los avances obtenidos en 2010 por el Centro de Evaluación de Riesgos son los siguientes: 8 mil 844 metros lineales de exploración con radar de penetración terrestre, 576 metros lineales de exploración geofísica somera a través de medición de propagación de ondas mecánicas, 13 puntos de muestreos de suelo, 19 kilómetros cuadrados de levantamiento cartográfico para la ubicación de grietas a detalle y 24 taludes inestables identificados; se han emitido también 34 opiniones técnicas. Inclusive, 2 delegaciones, la Delegación Tláhuac y Cuajimalpa, han solicitado servicios de este Centro de Evaluación y las hemos con muchísimo gusto atendido y emitido opiniones al respecto.

Quiero comunicar que este centro es el único que existe no sólo en la Ciudad, sino en todo el país y realmente es un avance y una herramienta muy importante para el trabajo que se lleva a cabo.

Entramos entonces al atlas de riesgo y vulnerabilidad.

Este atlas se presentó públicamente el 22 de septiembre, hace unos 10 días, una semana, en Iztapalapa y ha sido elaborado sobre la plataforma del sistema de información geográfica de la Delegación Iztapalapa.

Quiero comentar que cuando recibimos la Delegación no encontramos un atlas de riesgo y tuvimos que elaborarlo, y quiero hacer aquí un reconocimiento público a todo el equipo profesional de la Delegación que se dedicó a elaborar este atlas y creo que hay que resaltar que el atlas fue elaborado sin costo económico extra, es decir, no mandamos a hacer el atlas de riesgo, sino se hizo con un equipo muy profesional de geólogos, geógrafos, etcétera, multidisciplinario de la propia Delegación.

En esta primera versión del atlas, porque consideramos que el atlas de riesgo y vulnerabilidades es un sistema de información y por lo tanto diariamente se va actualizando esta información, este sistema, se utilizaron 180 capas de información georreferenciada. El atlas fue diseñado como una herramienta al servicio de las personas y que permite la toma de decisiones orientadas a salvaguardar la integridad de los habitantes.

Una de las características más importantes de este atlas es la actualización constante que se facilita por estar desarrollado sobre base de datos sistematizados. Esta versión incluye 13 mapas donde se presentan los riesgos geológicos, hidrometeorológicos, químico biológicos y socioorganizacionales. Actualmente el atlas en su versión completa cuenta con más de 20 mapas y se encuentra en constante crecimiento y actualización.

Yo quisiera decirles que se les está entregando un disco en donde viene precisamente el atlas de riesgo y vulnerabilidades, para que puedan ustedes mismos revisarlo.

Quiero también decirles que algunas de las 180 capas de información son la cartografía física, también la cartografía catastral, equipamiento e infraestructura de Iztapalapa, estadísticas poblacionales, datos geológicos y geofísicos, 38 ortofotos aéreas, un modelo digital de elevaciones, imagen de satélites multiespectral. Estos son algunas de las capas de información que contiene nuestro atlas de riesgo. Bueno, esto es entorno al atlas de riesgo.

La versión que se les ha entregado para divulgar este Atlas pues también nos ayuda a que la población pueda cada vez más identificar la situación de riesgos en Iztapalapa.

Como decíamos, fue presentado la semana pasada este Atlas y no tuvo un costo extra a la Delegación, sino fueron 2 mil horas-hombre mujer especializado entorno a este tema y proponemos para el POA 2011 cinco millones para fortalecer la infraestructura de informática, para el desarrollo y mantenimiento de este Atlas, cuatro millones para los convenios con otras instituciones académicas y de investigación, también cuatro millones para instrumentación de grietas para medir desplazamientos y mediciones y elaboración de modelos geohidrológicos y monitoreo de las aguas

subterráneas mediante la instrumentación de pozos, en total son 16 millones para el Centro de Evaluación de Riesgos para Iztapalapa.

El siguiente eje es hábitat sin riesgo. Consideramos que este gobierno desarrolla este eje a través del programa de monitoreo y atención de inmuebles en riesgo, articulando acciones de trabajo con el Centro de Evaluación de Riesgos Geológicos y el Programa de Educación.

Nuestro objetivo es prevenir y mitigar el riesgo en que habitan las familias en sitios, viviendas y ocupantes de inmuebles en riesgo, aplicando medidas de diagnóstico, monitoreo, transferencia de conocimiento en el uso de sistemas constructivos alternativos y en su caso auxilio y gestión institucional.

En este momento vamos a presentar parte del Atlas de Riesgo que ustedes van a poder ver. Vamos a explicar este diagnóstico que tenemos en la Delegación del hábitat a través de este Atlas.

Primeramente quisiéramos ver el asunto de las grietas. Aquí tenemos Iztapalapa y tenemos entonces el tema de las grietas. Tenemos que hay todo un cinturón que atraviesa de sur a norte grietas en Iztapalapa. Estas son las grietas y nos damos cuenta que este es el Cerro de Santa Catarina y tenemos en el otro extremo el Cerro de la Estrella y tenemos entonces toda una franja que va desde el sur hacia el norte de grietas que están impactando severamente a la Delegación. Esto se debe principalmente a dos factores. Uno de ellos es la situación del suelo en Iztapalapa. Tenemos que la Sierra de Santa Catarina y el Cerro de la Estrella son suelos duros y rocosos y las grietas se dan precisamente en las partes bajas de estos cerros que es en el espacio de transición entre el suelo duro y el suelo blando. También en el extremo norte está el Cerro del Peñón.

Entonces tenemos desde el Cerro del Peñón hasta la zona sur las grietas y precisamente porque el suelo de Iztapalapa en toda esa zona está considerado como un suelo blando, un suelo arcilloso. Entonces en ese cambio de suelo es donde tenemos el problema geológico de las grietas.

También otro de los factores que se ha comentado y ya distintas instituciones, estudios dicen que las grietas también se deben a la explotación intensiva del subsuelo para obtener agua. Por eso en Iztapalapa tenemos 78 pozos de agua,

podemos ver el mapa y cada uno de los puntos azules, cada uno de estos puntos está refiriéndonos acerca de todos los pozos de extracción de agua que tenemos en Iztapalapa que son 78.

Vamos a hacer un zoom en la zona del Peñón, y tenemos en la zona del Peñón, primero hay que ubicar, ahí está el Peñón, a lado del Peñón tenemos los pozos de explotación y las grietas están precisamente en donde están los pozos de explotación. Es una manera de analizar algunas zonas en donde se ve con claridad el problema de las grietas, abajo del Peñón y al rededor de los pozos.

Tenemos también otro importante mapa que es el de los sueños, de los hundimientos diferenciales en Iztapalapa. Ahí tenemos que esta zona verde, volvemos a los cerros, esta zona verde no tiene ningún hundimiento, tanto Santa Catarina, Cerro de la Estrella, tiene cero hundimientos.

Si nos vamos a la zona verde, tenemos ya un hundimiento del 6 a 13 centímetros anuales. Toda esa zona que está debajo de los cerros.

Si nos vamos a la zona roja, perdón, tenemos, no alcanzo a leer, es de 13 a 22 centímetros de hundimiento, toda la zona roja en Iztapalapa se está hundiendo de 13 a 22 centímetros por año.

La zona morada es la zona más grave que tenemos en nuestra delegación que va de 22 a 44 centímetros de hundimiento anual, del 22 al 44 centímetros se está hundiendo anualmente. También hay una pequeña zona en San Lorenzo que está de manera muy rápida hundiéndose. Todos estos datos son de estudios muy importantes que tiene la UNAM y que sería bueno estudiarlos mucho más.

Este es el mapa de hundimientos diferenciales que tiene la Delegación. Si nos fuéramos al Estado de México, a Nezahualcóyotl o a la zona del Valle de Chalco, es de más de 40 centímetros de hundimiento anual, o sea está peor que el Distrito Federal, toda la zona oriente metropolitana, pero entonces tenemos una gran zona, una cuarta parte de la delegación, una cuarta parte que se está hundiendo entre 20 y 40 centímetros anual.

Vamos al siguiente mapa que nos presenta nuestro Atlas de Riesgo, y hemos diferenciado este mapa con todas las grietas que afecta en Iztapalapa, las

hemos ubicado en 9 polígonos. Estos polígonos tienen que ver con el tipo de grieta, la geografía y el tipo de vivienda que hay en la grieta, alrededor de la grieta.

Entonces el primero es el polígono del Molino, La Planta, en donde hay grietas importantes; el segundo Molino es Lomas de San Lorenzo Tezonco, en donde hay una de las grietas más activas y agresivas que tiene la delegación, alrededor ahí de, a ver le ponemos, apretamos ahí en San Lorenzo Tezonco, quiero que veamos tantito, en San Lorenzo, ustedes van a poder hacer eso, poner cualquier espacio y van a tener toda la información a través de este Atlas.

Ahí en San Lorenzo estas son las grietas que están provocando más daños, en este caso, a las familias, a las viviendas. Están alrededor del Reclusorio y ahí tenemos un caso importante que quiero comentar.

Aquí está, ahí está San Lorenzo Tezonco, ahí están las grietas, ahí está ese cuadro grande; ese cuadro grande es el Reclusorio, entonces tenemos todas esas grietas que están generando graves problemas. Aquí lo importante de demostrar es que esa zona es la que tiene problemas más fuertes, ya después regresaremos cuando veamos lo de las escuelas a este lugar.

Seguimos con los otros polígonos. Tenemos en total 200 grietas analizadas en Iztapalapa, son 200 grietas en estos 9 polígonos.

Pasamos al Polígono 3, que es La Era. Tenemos esta zona de La Era, también no es sólo la Colonia La Era, sino es todas las colonias que están alrededor, La Francisco Villa, La Era, etcétera, luego tenemos Las Peñas.

Luego tenemos el Polígono 4, que es Santa Cruz Meyehualco, que es la Unidad Habitacional Santa Cruz Meyehualco, y Santa María Aztahuacan. Ese es el 4º Polígono.

Después subimos al Pueblo de Santa Martha Acatitla, a la Unidad Habitacional Ermita Zaragoza, que ese es el otro polígono.

Nos vamos al Polígono de Peñón del Marques, en donde hace rato habíamos visto la situación de las grietas, y nos vamos al Polígono de Ejercito Constitucionalista.

También tenemos en la Unidad Habitacional Albarradas y Las Américas un problema de grietas.

Esos son los polígonos y eso significa una afectación, esto es importantísimo, de 14 mil viviendas en Iztapalapa que son afectadas por grietas. Esto es muy importante porque tiene un impacto social.

Seguimos con el Atlas de Riesgo y nos vamos al tema precisamente del nivel de afectación de las grietas.

Nosotros hemos analizado de esas 14 mil viviendas afectadas que tiene Iztapalapa, hemos analizado 3 mil. Ustedes pueden ver lo que está de amarillo, que se ve como amarillo café, todas esas son las viviendas que están analizadas por la delegación, y en estas viviendas la conclusión o el dictamen al que se ha llegado es que 200 viviendas de esas 3 mil necesita la familia una sustitución de vivienda, es decir, no pueden ser ya habitables esas 200 viviendas y por lo tanto se necesita darle una alternativa a la población; y en las otras se puede mitigar el riesgo, pero hasta el día de hoy en nuestra ciudad no hay un programa de apoyo a vivienda para mitigar el riesgo.

Por ejemplo, aquí estamos, en esta zona, este lote, es Lomas de San Lorenzo, y tenemos que este lote está precisamente al lado de una zona afectada. Entonces ahí nos da inmediatamente el análisis de ese lote, nos dice la dirección y nos dice la situación. Por ejemplo, nos dice ahí que es un riesgo mitigable, o sea, en este Atlas de Riesgo si nosotros le tocamos en cualquier lote inmediatamente nos da la información y el análisis de esa vivienda, de tal forma que podemos saber la situación de las 3 mil viviendas que ya tenemos diagnosticadas. Ahí el resultado es que es riesgo mitigable.

Pero esta información no puede ser permanente, por ejemplo, esa vivienda que estamos analizando, que está al lado de dos viviendas ya con un riesgo más fuerte, dentro de un año si no la atendemos va a pasar a ser una vivienda con riesgo ya sin mitigar, es decir, las grietas siguen avanzando.

Entonces, por eso urge un gran programa de atención a las viviendas con riesgo, es decir no quedan estáticas, las grietas van creciendo y se va afectando cada vez más y más, hay viviendas que se les invierte y a los cinco

años están igual, entonces eso implica un problema grave el asunto de las grietas.

Seguimos con el Atlas de Riesgo. Si tenemos el tema de las viviendas afectadas por las grietas, qué pasa con la infraestructura urbana en las calles que están atravesadas por grietas. Tenemos un desastre en todas las calles donde hay grietas, simplemente hay hundimientos diferenciales tremendos, se han roto las redes de agua, drenaje y banquetas, entonces implica un gran problema.

Ahí están las grietas, ahí están nuestras redes de drenaje, de agua, y tenemos problemas grandes porque tenemos que estar sustituyendo permanentemente, y en este caso por ejemplo si comparamos Iztapalapa con cualquier otra delegación, las delegaciones le dan mantenimiento a sus redes hidráulicas, en Iztapalapa hay que hacer sustitución cada rato de las redes, por qué, por el problema de las grietas, y eso implica recursos económicos, que en lugar de darle mantenimiento a otros lados en Iztapalapa tenemos que priorizar el riesgo, entonces el recurso que tenemos para sustitución de redes no lo hacemos a otras zonas más que o principalmente a las zonas de riesgo. Entonces, por eso es tan importante aclarar el 30% de la infraestructura urbana en Iztapalapa está dañada por grietas, entonces ese es uno de los problemas.

Aquí estamos explicando la unidad habitacional Santa Cruz Meyehualco, las grietas que están en Santa Cruz Meyehualco, es una de las zonas, junto con Ejército de Oriente, de las más afectadas en torno al tema. Siempre la solicitud de la gente es pavimenten otra vez mi calle, cambien guarniciones y banquetas, cambien las redes de agua y drenaje y demás.

Pasamos al otro tema que tiene que ver con, perdón, antes de pasar a otro tema quiero comentar algo muy importante. ¿Qué estamos proponiendo en torno a las viviendas afectadas por grietas? Estamos proponiendo que se lleve a cabo un programa especial para la reducción de riesgos en viviendas afectadas por grietas y estamos estimando un presupuesto de 215 millones de pesos, con el cual se estaría subsidiando un promedio de 50 mil pesos por vivienda para mitigar riesgos, y 312 mil pesos para construcción de vivienda nueva.

¿Qué pasa? En primer lugar en el año 2010 no ha habido, hay 45 procesos desde hace tres años para sustitución de vivienda al INVI y no se ha podido dar respuesta; y créditos, hasta el día de hoy no hay un solo crédito que responda bajo el criterio de atender por riesgo. Entonces, necesitamos un programa especial, esto es muy importante, necesitamos un programa especial, y lo que ahorita existe son créditos para vivienda.

Imagínense una vivienda que está totalmente dañada y que se le diga a sus dueños: “Mira, salte porque necesitamos rehacer tu vivienda, te la vamos a rehacer, pero tienes que tener un crédito y pagar”. La gente no se quiere endeudar en estos momentos y no ve justo que ellos tengan que gastar para atender un problema que no fue generado por las familias. Entonces necesitamos subsidiar, necesitamos un programa de subsidio a las grietas, no un programa de crédito, puede ser combinado. Pero la gente dice por qué voy yo a pagar otra vez mi vivienda. Eso en torno a las viviendas.

En cuanto a la infraestructura alrededor de las grietas, es importante decir que estamos gastando en este año 40 millones de pesos para sustitución de redes de agua y drenaje en Iztapalapa, sobre todo en las zonas de grietas.

Es importante pasar ya ahora sí al tema de las escuelas. Aquí en las escuelas, ustedes saben, en Iztapalapa tenemos 500 escuelas, el propio mapa nos puede dar, aquí está, vamos a aclararlas, aquí todas las escuelas de Iztapalapa en el mapa de atlas de riesgo, y tenemos el problema de que obviamente que en las zonas de grietas, ahora ponemos encima las grietas, nos vamos a dar cuenta que hay muchas escuelas, lo blanco son las escuelas y ahí está la zona de grietas en Iztapalapa; tenemos muchas escuelas afectadas radicalmente por las grietas. Entonces tenemos aquí una situación difícil porque para atender las escuelas se tiene que hacer procedimientos de construcción, de renivelación, de sustitución, etcétera, carísimos, de millones y millones de pesos, y es lo mismo, se arregla y a los 5 años otra vez está ahí la grieta. A veces conviene hacer otra escuela nueva, pero el problema es que ya no hay lugares donde construir.

Quiero comentar que en el 2009 se entregaron obras de renivelación mediante pilotes de control a 8 planteles, a 5 escuelas primarias y 6 secundarias se les dio mantenimiento a los pilotes y en 6 planteles se sustituyeron bardas

perimetrales por riesgo de colapso y se concluyeron los trabajos de reubicación con aulas provisionales en la escuela primaria doctor Manuel Cano, y se instalaron pararrayos en 82 planteles. Todo esto se hizo en la última etapa de octubre a diciembre de 2009 y se invirtieron 20 millones 225 mil pesos para atender estas escuelas.

En el 2010 se concluyó el mantenimiento a pilotes de control a 13 escuelas, se realizó la recimentación de 3 planteles y se realizó la renivelación de una escuela, también se está haciendo la sustitución del inmueble del jardín de niños Tlaloca. Se invirtió en este año 29 millones 34 mil 87 pesos con 4 centavos, eso es lo que se está haciendo en torno a las escuelas que están afectadas por grietas, es decir, 29 millones de pesos se destinaron.

Tenemos el caso de la escuela primaria José Romero y Fuentes que desde 2007 fue evacuada, de San Lorenzo, fue evacuada precisamente por el problema de grietas. Logramos ya que la Secretaría de Protección Civil y Obras de la Ciudad diera un dictamen, y el dictamen es que no puede regresar a esa misma escuela. ¿Qué necesitamos? Necesitamos 150 millones de pesos y la expropiación por parte del Gobierno del Distrito Federal del predio denominado La Tabiguera porque es el único predio que está en el centro de la colonia Lomas de San Lorenzo en donde puede ser construida esta escuela que lleva 3 años evacuada. Bueno, eso en torno a las escuelas.

En cuanto a las unidades habitacionales tenemos 685 unidades habitacionales en Iztapalapa de las cuales 280 unidades habitacionales rebasan los 4 niveles, 70 unidades se encuentran con algún factor de riesgo y estos últimos arrojan un estimado de miles de departamentos con problemas.

Es importante destacar que en el 2009 se realizaron trabajos en la Unidad Habitacional Concordia Zaragoza y se recimentaron 5 bloques de edificios; en el 2010 se está trabajando en la Unidad Habitacional Jaime Nunó y en la Unidad Habitacional Benito Juárez y se realizaron trabajos de mejoramiento de suelo en la trayectoria de las grietas.

En ese año se está dando mantenimiento a los pilotes de control de la Unidad Habitacional Concordia Zaragoza, tan sólo esta Unidad Habitacional en este año, en sólo esta Unidad Habitacional, se están destinando 17 millones de

pesos en una Unidad Habitacional. Si retomamos lo que gastó la administración pasada en esa Unidad Habitacional, estaremos alrededor de los 40, 50 millones de pesos que tendríamos que ver si hubiera convenido hacer otra unidad habitacional y no destinar tantos recursos en una unidad habitacional.

Además se destinaron recursos para el Centro Social Ignacio Zaragoza y Fausto Vega, para el mantenimiento de pilotes que también hay riesgos en esos lugares.

Con esto terminamos el tema geológico, de riesgo geológico en Iztapalapa. No de riesgo geológico en total, son lo que tiene que ver con grietas.

Pasamos a lo que tiene que ver con las zonas de taludes inestables y ahí vamos a encontrar el punto de las zonas en donde tenemos, hay 17 zonas en Iztapalapa en donde tenemos problemas de riesgo en la serranía de Santa Catarina, Cerro de la Estrella y Peñón. Entonces lo rojo identifica los tres puntos en donde tenemos problemas.

Se realizó en 2009 la entrega de 10 muros de contención y se concluyeron trabajos relacionados al relleno en las zonas de cuevas de Santiago en Iztapalapa y se gastó 17 millones de pesos. En este año 2010 se están construyendo 3 escalinatas y 10 muros de contención, y en el 2011 requeriríamos un presupuesto de 41 millones 750 mil pesos para atender 76 muros de contención y 23 escalinatas en Iztapalapa para darle prioridad a las zonas con problemas. Estos 76 muros y 23 ya son estudiados por la Delegación y tendríamos que estar atendiendo estos temas. Recordemos el caso de Palmitas y de toda esta zona grave que pasó.

Esto es en cuanto a los riesgos geológicos en Iztapalapa, estaríamos pasando al eje de educación y comunicación, de protección civil.

Aquí tenemos una serie de otros temas, antes de pasar a lo de educación, tenemos el tema de las inundaciones. En el tema de las inundaciones tenemos 27 puntos en Iztapalapa de riesgo de inundación. En estos 27 puntos estamos trabajando, son esos puntos azules. Como vemos son lugares que están debajo de los cerros, que están cerca de las grietas y en los que en este año hicimos un programa de atención a las inundaciones.

Ya tenemos ubicados los 27 lugares en donde se generan inundaciones debido a varios factores y necesitamos ahí una inversión importante para mitigar el asunto de las inundaciones.

Otro de los temas es el riesgo sísmico en Iztapalapa. Nos vamos al mapa de Riesgo Sísmico del Atlas de Riesgo de Iztapalapa, y ahí es toda la ciudad, de acuerdo, y tenemos las zonas verdes que es en donde no hay; si hubiera un sismo de 8.4 que ojalá nunca hubiera, pero suponiendo que existiera, tenemos lo que se moverían los suelos, tenemos este análisis muy importante, lo que se moverían los suelos en la ciudad, pero bueno, nos interesa ahorita Iztapalapa, y tenemos que lo verde no tendría un movimiento fuerte, de 15 a 40 centímetros se movería en un sismo muy fuerte toda la zona verde.

Después tenemos toda esta zona, verde más claro, 40 a 55 centímetros se estaría moviendo.

A ver, y la tercera, que ya es el rojo, estaría de 55 a 70 centímetros toda la zona roja. Como vemos, Santa Cruz es la zona donde tenemos problemas mayores en Iztapalapa, porque es el suelo más blando de toda la delegación.

Ya el movimiento más fuerte es de más de 100 centímetros, es decir, más de un metro se movería el suelo ante un sismo. Y ahí tenemos una parte que es lo pegado a Iztacalco.

Realmente es la zona de San Andrés Tetepilco, de Apatlaco, del Triunfo, que no sólo está rojo, ya está café oscuro, es decir, es la zona en donde habría un problema, imagínense mover un metro el suelo, desplazarlo, sería Apatlaco, San Andrés Tetepilco, el Triunfo, como las zonas que tendríamos problemas.

Obviamente todas las zonas donde están las grietas están de color rojo, porque si ya hay un problema en el subsuelo, pues todo lo que está en grietas correría riesgo también. Pero este mapa es muy interesante y de toda la ciudad.

Afortunadamente en Iztapalapa pues no es toda la delegación que tenemos problemas, bueno son todas las que están alrededor de las grietas, más una parte pequeña de las colonias. Entonces sería como alrededor de unas 20 mil familias o viviendas, más que el número de familias.

Eso es en torno al riesgo sísmico que tenemos en nuestro Atlas de Riesgo, pues rápidamente se puede ubicar. Si apretamos un lugar, nos dice calle, colonia, en qué lugar está cada punto.

Por ejemplo, apretamos en la zona más café, que es allá por el Triunfo, por Apatlaco, apretamos ahí el botón y aquí viene qué colonia es y qué calle. ¿A ver, qué colonia fue? Colonia el Triunfo, colonia Apatlaco, Héroe de Churubusco, en fin. Eso sería en torno a la cuestión del Atlas de Riesgo.

Quiero también comentar que sobre el riesgo sísmico, esto es muy importante, en Iztapalapa vamos a instalar en 15 días las 500 alarmas sísmicas en todas las escuelas de Iztapalapa. Tenemos ya adquiridas las alarmas, son de estas alarmas que captan las ondas, todas las ondas de riesgo, perdón, todas las ondas sísmicas y se van a poner en cada una de las escuelas.

Quiero hacer este informe porque nos enteramos después que el Secretario de Educación tenía contemplado hacer la compra de las alarmas, pero nosotros ya las compramos, fue un compromiso que hicimos desde abril y mayo con todas las escuelas, las mesas directivas de las 500 escuelas de Iztapalapa. Entonces en 15 días empezamos.

Será una de las primeras delegaciones que tendremos ya alarma sísmica en todas las escuelas y con todos los procedimientos de simulacros y trabajo que se está haciendo, pues esto nos va a ayudar muchísimo. Entonces eso ya es algo que lo tenemos ya.

Pasamos rápidamente al eje de educación y comunicación en protección civil. Como decimos, consideramos nosotros que es muy importante acompañar toda esta información de riesgos hacia la población a través de la educación popular, a través de distintos mecanismos, como es la propia organización de la sociedad para enfrentar los riesgos.

Entonces tenemos 24 Comités de Protección Civil en zonas de inundación. Es decir, de los 27 puntos de zonas de inundación, en 24 hay Comités de Vecinos preparándose ante esto.

Tenemos 8 Comités en unidades habitacionales, que son las de más riesgo; tenemos 6 Comités en zonas de laderas y taludes; tenemos 33 Comités de monitores de riesgo geológico en zonas de grietas, laderas, bueno, sobre todo

de grietas; y tenemos, esto es muy importante, estamos trabajando con 372 Comités de madres y padres de familia en el marco del Programa “Vive Iztapalapa con Escuelas Limpias, Seguras y Protegidas”. Entonces tenemos 372 Comités de Protección Civil en las escuelas con las que estamos trabajando.

¿Cuántos talleres se han dado? Hemos llevado a cabo talleres para 6 mil 230 participantes, vecinos de unidades habitacionales, padres de familia, pueblos originarios, servidores públicos, servidores del pueblo de la delegación, niñas y niños en los CENDI, alumnos de algunas secundarias, de la Vocacional, en fin.

Quiero hacer énfasis en el Primer Encuentro de Niños sobre protección civil que tuvimos este domingo pasado, el domingo 26, en el que participaron más de 1000 niños y se presentó aquel juego que está al fondo, no sé si tenemos un mapa, pues desde aquí casi no se ve, pero en ese mapa es Iztapalapa y vienen todos los espacios de riesgo de Iztapalapa y a través de un juego didáctico como de oca o de turista los niños van aprendiendo qué es un riesgo, cuál es el problema, y a cada uno de ustedes se les va a entregar ese juego para que lo conozcan y lo promuevan con los niños, con la gente que tienen cercana como diputados. Entonces cada uno de ustedes ya lo tiene en su sobre.

Este es el mapa de riesgos y los niños van jugando y van encontrando la manera de ir aprendiendo. Entonces están todos los espacios en donde puede haber riesgos y a los niños se les pregunta si saben qué es la erupción de un volcán, en fin.

Este es el libro, esto es lo más importante. Este es un libro, bueno, no un libro, un folleto en donde viene la explicación para cada uno de los niños, de este juego, de cómo se deben prevenir los riesgos, cómo podemos prevenir los desastres, cómo podemos apoyar a la comunidad, etcétera.

Entonces me parece que es un trabajo de educación popular muy importante que hemos realizado en la delegación y que nos ayuda a preparar a los niños.

Quiero también decirles que este modelo educativo es un modelo que lo retomó la UNICEF y también la ONU, bueno, hay una organización de la ONU que se llama Estrategia para Atender los Riesgos y Desastres, para

prevenirlos, y lo retomamos, nada más que el juego de la UNICEF se llama “Riesgolandia”, nosotros consideramos que no podría llamarse así y por eso le llamamos “Iztapalaniñez Previene Desastres”, entonces es muy importante. El domingo pasado tuvimos el encuentro con 1,300 niños, en donde estaban todos divirtiéndose y aprendiendo al respecto.

Quiero también mencionar que se hizo la solicitud ya para que Iztapalapa fuera parte de las ciudades consideradas como protegidas por la ONU, cumplimos los 10 puntos que marca la convocatoria, los 10 puntos los cumple la delegación. Esperemos la respuesta de estas instancias.

También es importante decir que para todo el tema de protección civil necesitamos la producción de estos materiales de difusión. Entonces, tenemos 5,100 ejemplares distribuidos sobre qué es la protección civil, cómo se hacen los planes familiares y los mapas de riesgos comunitarios; también se han repartido trípticos y lonas sobre temporadas de calor; sobre el programa de campaña “Aguas con la Lluvia” se repartieron 241 mil 300 trípticos, en los cuales se hablaba sobre medidas preventivas antes, durante y después de la lluvia; sobre medidas de prevención en laderas y sobre medidas de prevención en zonas de grietas; y 195 lonas en donde decían que no se debería dejar basura en la calle porque eso generaba inundaciones; 20 mil trípticos sobre medidas de prevención ante sismos y 6,500 carteles sobre los mismos temas.

Tenemos también una botarga de protección civil que está con los niños y que se dedica a ayudarnos a hacer mejor nuestro trabajo.

Rápidamente el otro tema son todos los programas internos de protección civil. Hemos tenido 323 solicitudes, 110 han sido aprobadas, 92 no han sido aprobadas y 121 sujetas a revisión. ¿Qué es lo que marca? Que la mayoría de la población no puede hacer sus programas internos de protección civil y consideramos que es por una razón principal, porque las referencias que tiene actualmente la ciudad son sobre espacios muy grandes, sobre industria y no es lo mismo una medida de protección civil para un negocio pequeño que para una industria. Entonces, ese negocio pequeñito va a estar trabajando sin que se apruebe su programa interno de protección civil porque nunca va a poder cumplir lo que hoy marcan los términos de referencia.

Entonces, hago un llamado a los diputados para que ya sea a través de la ley que se reforman y que se pongan modelos de referencia adecuados a cada negocio de la ciudad o simplemente la Secretaría de Protección Civil lo adecue y que se haga un llamado desde acá, porque el problema es que como no pueden cumplir con sus programas internos pasan dos cosas: o lo contratan a un tercero, que es el que les hace, o sea empresitas que surgen de repente allí para hacer los programas internos, da pie a la corrupción, o simplemente no lo cumplen y están en la irregularidad, entonces habría que adecuar por ahí.

Luego, programas especiales de protección civil. Nos han hecho 14 solicitudes, 4 se aprobaron y 10 no se aprobaron por lo mismo.

En cuanto a verificaciones con suspensión de actividades, tenemos a 28 establecimientos mercantiles y a 12 con respecto a la construcción.

Tenemos también atención integral a emergencias. Hemos 2,673 emergencias que se han atendido y 63 eventos socio-organizativos.

Ya no me detengo en todo lo que ha pasado Iztapalapa desde la inundación que hubo en febrero, incendios, etcétera.

Los programas estacionales que hemos llevado a cabo, como es el Programa de Invierno, hemos apoyado ahí haciendo recorridos, entregando 4 mil cobertores; el Programa de Estiaje, que significa 5 millones de litros diarios de distribución de agua por pipas, 4 puestos de hidratación en distintas partes de la delegación y se han atendido 7 incendios en 10.6 hectáreas de Iztapalapa.

En cuanto a la temporadas de lluvia, ya informé todo lo que se ha venido haciendo, desde formar comités hasta estar con los equipos necesarios en los 27 puntos de inundación en toda esta época de lluvia, tenemos los 27 equipos preparados para la lluvia; es más, en este año compramos 3 lanchas, porque no teníamos ni siquiera esa infraestructura en Iztapalapa y la inundación que tuvimos de febrero tardaron 4 horas en llegar las lanchas del gobierno de la Iztapalapa para poder sacar a las familias; tenemos ya hoy 3 lanchas para la Delegación.

En total quiero simplemente añadir que se han gastado 72 millones de pesos en temas de protección civil y otro tanto se hizo de octubre a diciembre del año pasado en torno a obras. En torno a servicios urbanos fueron 40 millones, que

tiene que ver con las redes de drenaje y agua, que se están sustituyendo en zonas de grietas, y 19 millones en torno a propiamente aspectos de protección civil.

Quiero mencionar algunas cuestiones de obras rápido que se están llevando actualmente. Son 27 millones en escuelas, tenemos los muros de contención y escalinatas, y algo muy importante, el parque Cuitláhuac de Iztapalapa, que es una zona que antes había sido un tiradero de basura y que se ha ido con el paso del tiempo trabajando, se le está destinando 18 millones de pesos para remediar la situación del parque y se pueda utilizar, porque tenemos problemas con el biogás, tenemos problemas difíciles y ahorita están iniciando ya los trabajos de remediación del parque para que este lugar sea convertido en un centro de recreación y cultural para Iztapalapa.

También se va a construir una estación de bomberos más en Iztapalapa, tenemos una, pero para 2 millones de habitantes es poco; entonces cada año vamos a ir construyendo una estación de bomberos para la Delegación.

En torno a la solicitud de recursos para 2011, estamos solicitando en cada uno de los ejes 600 millones de pesos en total, que consideramos deba de ser integrado para que el fondo de protección civil tenga recursos y pueda tener un destino a todos estos puntos y se puedan prevenir riesgos.

Eso es todo. Les agradezco mucho su atención, y estaríamos presentes.

Quiero también mencionar que para nosotros es tan importante la protección civil, que pronto vamos a hacer un cambio en su estructura para tener una Dirección de Protección Civil, porque prácticamente todo Iztapalapa tiene riesgos muy fuertes y es muy poca la estructura que tenemos al respecto. Es tal la importancia del tema, que vamos a fortalecer también por ahí.

Muchísimas gracias, y espero sus preguntas.

**EL C. PRESIDENTE.-** Muchas gracias, licenciada Clara Brugada. De conformidad con el acuerdo, les concedo el uso de la palabra a los diputados integrantes de la Comisión de Protección Civil, y por supuesto a las diputadas y diputados que nos acompañan. ¿Alguien desea formular alguna pregunta?

La diputada Edith Ruiz, la diputada Aleida.

**LA C. DIPUTADA EDITH RUIZ MENDICUTI.-** Gracias. Buenos días. Buenos días Delegada. Gracias por venir.

Según el informe de la actividad industrial de la Delegación abarca el 20 por ciento del territorio. Como se sabe cada industria debe de tener reglas de operación las cuales deben cubrir, entre otras, entre seguridad e higiene, la razón por la cual algunos diputados de esta Asamblea han estado presentando algunos puntos de acuerdo ante el Pleno en contra de ciertas fábricas por operar con algunas irregularidades que atentan contra la seguridad.

Por ejemplo, JANEL, en la cual sucedió una explosión poniendo en peligro a los habitantes de la unidad habitacional que se encuentra cerca y una escuela, un jardín de niños. Otra empresa es American Roll con la emisión de contaminantes que atentan contra la salud de los vecinos donde se localizan las empresas que operan al margen de la ley supuestamente.

La pregunta es, ¿la industria en Iztapalapa cumple debidamente con las especificaciones y reglamentos y autorizaciones para estar funcionando correctamente al igual que las gasolineras?

**EL C. PRESIDENTE.-** Gracias. Voy a darle el uso de la palabra en bloques de dos diputados, si usted no tiene inconveniente licenciada Brugada, le va a hacer mucho más dinámico de esto o de tres. Todos de una vez, en colectivo, para que no desentonemos.

La diputada Aleida Alavez tiene el uso de la palabra.

**LA C. DIPUTADA ALEIDA ALAVEZ RUIZ.-** Muchísimas gracias Presidente de la Comisión de Protección Civil por aceptar nuestra participación.

Obviamente nosotros como parte de la representación en Iztapalapa sí traemos una preocupación en el rubro, sobre todo por lo que implique la posibilidad real de etiquetar recursos para este rubro en la Delegación para el siguiente ejercicio. Aquí ya nos dejó algunas de las consideraciones de lo que implicaría atender pues el Centro de Evaluación de Riesgos, el asunto de la Dirección General que yo creo es precisamente algo en lo que podemos enfocar nuestras prioridades, pero también me gustaría que nos ampliara un poco más sobre el procedimiento de la habilitación de las prioridades para el ejercicio de estos recursos porque nos está hablando de escuelas, de algunos predios, de

construcción de muros de contención, de escalinatas, pero que bueno son en diferentes zonas obviamente no atendiendo el ciento por ciento y cómo la Delegación logra un esfuerzo de planeación que implique atender lo más prioritario sin dejar de lado pues lo que implique una urgencia por efectos del riesgo que ahí se corra.

Nos habló de la Escuela Primaria José Romero y Fuentes, en donde se requieren 150 millones de pesos y la expropiación del predio La Tabiguera. Ahí hay una dinámica ciudadana que hemos venido siguiendo en el caso pues de que se pueda lograr que este predio quede en manos de la comunidad, pero yo la entendía para efectos de un uso comunitario. Entiendo que el predio da para esta asignación en todo caso de una escuela y si es que hay unidad de reubicación, pero que esto también igual se trabaje con una planeación participativa como lo viene haciendo la Delegación en algunos otros rubros para así entonces mayor legitimación en la decisión de en dónde se encaminan los recursos para estos trabajos, porque bueno insisto habló de unidades habitacionales que nosotros tenemos documentadas varias que requieren de una situación de emergencia, pero a veces y aquí hablaba de La Concordia, cuántas veces se le ha invertido y que si con eso se podría haber ya hecho alguna otra unidad habitacional.

Es ahí donde también quiero poner énfasis sobre entonces cómo encaminar la decisión hacia los recursos para estas unidades habitacionales, a las que tengan solución en cuanto a la mitigación del riesgo o la reubicación, en todo caso, para efectos de no estar encaminando tantos recursos a sabiendas de que no contamos con ellos.

También poder establecer un mecanismo que pueda con esto ayudar la Asamblea Legislativa, para que en este caso de las presentaciones de los programas de protección civil, de los diferentes establecimientos mercantiles o hasta también espacios públicos, aquí nosotros traemos una dinámica de revisión con los centros comunitarios de educación preescolar, que ya estaba por extinguirse su funcionamiento, por una decisión de la SEP, pero que finalmente quedó rescatado. Atienden a más de 12 mil, 15 mil niños creo en toda la ciudad, en Iztapalapa creo que hay más de 100 centros comunitarios,

pero ahorita les están exigiendo precisamente un programa de protección civil, que por mucho no cuentan con los recursos necesarios.

Entendiendo de que el programa implica su complejidad de acuerdo al número de metros del que es parte y que nosotros tendríamos entonces que diferenciar que estos espacios o este tipo de programas de servicio se encontrarán clasificados en otra índole, porque además también implicaría asignarles recursos que también impactaran en la protección civil, sobre todo por lo que estamos documentando del riesgo de los niños que ahí están.

Entonces hacer de todo esto un planteamiento integral, que sí podamos entonces nosotros encaminar esfuerzos conjuntos y sobre todo también insistir en una posibilidad, todavía no se define el recurso en materia federal, pero bueno aquí estamos ante una demanda muy bien fundamentada sobre lo que implicaría el también tener esa posibilidad de alcances en esta discusión que todavía no termina en la Cámara de Diputados de tener recursos destinados a este rubro, sobre todo en esa delegación en donde no solamente son grietas, son riesgos sísmicos, inundaciones, en fin, todo lo que aquí se nos documentó.

Entonces ponernos en esa posibilidad de coordinación para efectos de que este recurso del próximo años alga con la mayor planeación y con la mayor legitimidad en cuanto a la toma de decisiones para así atender lo que sea más necesario y urgente y no tener estos esquemas en los que encontramos que hay recursos que lamentablemente se han estado destinando a una sola zona y no así entonces al grueso de la población.

Muchas gracias.

**EL C. PRESIDENTE.-** Gracias. Me indicaron que creo que tenía más preguntas, diputada. ¿Por qué no las concluye? Yo le quité la palabra antes de tiempo.

**LA C. DIPUTADA EDITH RUIZ MENDICUTI.-** Gracias. Nada más hacer mención. En el informe menciona que son 14 mil viviendas afectadas. De estas, sólo se analizaron 3 mil; de estas 3 mil, 200 son inhabitables. Si sólo analizaron 3 mil, ¿de dónde se saca el resto de las viviendas para dar el total de 14 mil?

Otra cosa. Hay muchos asentamientos irregulares dentro del Distrito 28, hay uno en especial que se llama Maclaloché, acá se ha querido subir con los servicios de Vactor, pipas de agua, pero no suben porque supuestamente no tienen autorización a subir a dejar los servicios a ese predio.

Entonces sí quisiera saber yo a qué se debe que a esa gente no se les puede llevar los servicios, porque no cuentan con luz algunas casas, que son hechas de cartón y madera, no cuentan con baños, son letrinas las que tienen, entonces hay que estar llevando seguido para que les limpien, les hagan limpieza; tampoco cuentan con agua. Sí, Maclaloché, entonces sí condicionan mucho la subida; de hecho el Ingeniero Hernández, se ha hecho la petición con también con él, hay ocasiones que sí suben, pero dependiendo la persona que vaya es la que define si sube o no sube, si deja el servicio o no. Entonces sí quisiera saber si se me pudiera dar una respuesta y saber por qué para poderle decir a la gente.

Gracias.

**EL C. DIPUTADO SERGIO ISRAEL EGUREN CORNEJO.-** Gracias, diputado Presidente.

Sea usted bienvenida, licenciada Clara Brugada, Jefa Delegacional.

Algunos cuestionamientos. Felicitarla sin lugar a duda por la exposición de su Atlas de Riesgo, sin embargo, al respecto quiero hacerle algunas preguntas.

En aproximadamente, más bien certeramente el 19 de marzo usted consignó ante el periódico La Crónica problemas acerca de que no se le entregaba el Atlas de Riesgo por la administración anterior, y que usted presentaría una denuncia ante la Contraloría de la demarcación, cosa que de acuerdo al periódico usted presentó, por la desaparición de dichos documentos.

¿Nos puede informar qué pasó con la denuncia? ¿Qué acciones tomó la Contraloría Interna Delegacional? ¿Hubo alguna inhabilitación?

En ese momento también usted informó que se proponía reconstruir el Atlas de Riesgo de Iztapalapa. ¿Nos puede decir si el Atlas de Riesgo que presentó en este momento y hace unas semanas en un evento público es el nuevo Atlas de Riesgo o es el Atlas de Riesgo recuperado? ¿Cuál fue el costo?

Me parece que dice usted que no hubo ningún costo sino trabajo de muchas personas de la delegación.

Sin duda alguna, un Atlas de Riesgo, sobre todo en la Delegación Iztapalapa no es nada fácil, ni es un trabajo escolar. ¿Cómo le hizo para elaborarlo en un tiempo récord, si es que es nuevo, de 6 meses, si tomamos en cuenta que usted denunció en marzo ante los medios de comunicación que no existía este Atlas de Riesgo?

Según declaraciones hechas por usted también hace 8 días, en Iztapalapa, y lo acaba de repetir en esta exposición, hay cerca de 14 mil viviendas que presentan afectaciones potenciales y 200 inmuebles con un alto riesgo que ya han sido declarados como inhabitables, además de que un 30 por ciento de la infraestructura urbana se encuentra dañada, como ya lo mencionó usted también, en banquetas, red hidráulica. ¿Qué planes y qué programas se están aplicando para realizar estos trabajos de mantenimiento correctivo?

Ya ha habido alguna demolición de inmuebles. ¿Cuánto se ha gastado en esto específicamente?

Sobre los 27 sitios de riesgo por inundaciones y más de 150 sitios de riesgo por grietas y laderas inestables: ¿Nos puede decir qué acciones tiene previstas en caso de que ocurran mayores problemas hidrometeorológicos, encharcamientos mayores, como dice el Gobierno del Distrito Federal? ¿Asimismo, qué acciones se están tomando al tema?

Me gustaría también si nos pudiera informar acerca de las alarmas sísmicas que anunció usted también que ya se van a empezar a establecer en cerca de 504 escuelas de su demarcación, toda vez que usted informó ante los medios esto, y decía usted que había un gasto de cerca de 3 millones de pesos, lo que nos da un costo de 5 mil 952 pesos por alarma sísmica a instalar. ¿Qué tipo de alarma sísmica es la que se compró? ¿Cumple con los requisitos establecidos en la Gaceta del Gobierno del Distrito Federal expedido por la Secretaría de Protección Civil hace unos días?

Le iba a preguntar que si tenía que ver con lo que había anunciado también con bombo y platillo Mario Delgado, pero ya usted dijo que no, entonces esa nos la saltamos.

Me gustaría también comentarle. Derivado de estas inundaciones atípicas que se vivieron en varias demarcaciones y que afectaron gravemente en febrero también a la delegación que usted encabeza, me gustaría si usted sabe, porque así lo dijo el Gobierno Central, informó que se agotaron los recursos del denominado "Seguro por Daño Civil". Por cierto, nos cuesta cerca de 100 millones de pesos a los habitantes del Distrito Federal. ¿Tenía usted conocimiento de ello, de que ya se agotaron estos recursos? ¿De qué forma está operando dicho Seguro o será que opera de manera discrecional en algunas delegaciones y en otras no?

Señora Delegada, en caso de que ocurra otro evento de contingencia que requiera indemnizaciones, como fueron los pasados en febrero: ¿Tiene usted suficiente presupuesto para apoyar a las familias o hacerle frente a esos problemas?

Por último, un comentario. Se acerca la temporada de frío, se vienen bajas temperaturas, sobre todo en zonas altas como puede ser el cerro de Santa Catarina. Proponemos ahí que se hagan las provisiones presupuestales, sobre todo para atender a la población que se encuentra en riesgo, se ha venido haciendo en otros años y me parece importante no dejar a estas personas que pueden ser afectadas por esto.

Por sus respuestas, muchísimas gracias.

Buen día.

**EL C. PRESIDENTE.-** Gracias, diputado Sergio Eguren. Tiene el uso de la voz la diputada Abril Trujillo. Adelante diputada. Gracias.

**LA C. DIPUTADA ABRIL JANETTE TRUJILLO VÁZQUEZ.-** Licenciada Clara Brugada, Jefa Delegacional de Iztapalapa, bienvenida.

Lo mío es propuesta, eh, es una situación que nos preocupa en Iztapalapa, que es la situación de grietas.

El tema de protección civil en la delegación tiene un alto grado de importancia en la vida de ciudadanos que se encuentran en riesgos latentes y esperan de nosotros actitudes responsables y soluciones concretas.

El tema del desastre no es un tema nuevo, pero hay que darle un seguimiento constante.

Entiendo que la responsabilidad recae en las distintas áreas de gobierno y de esta Asamblea, por lo tanto propongo la conformación de un grupo integrado por todas las instancias responsables: la delegación, INVI, SEDUVI, Secretaría de Protección Civil, Secretaría de Gobierno y los diputados de esta Asamblea Legislativa, entre otros, con el objetivo de avanzar en la evaluación de los programas y trabajos de acuerdo suscritos anteriormente y crear una bolsa presupuestal en el 2011 que atienda las diversas problemáticas de protección civil en nuestra delegación. Propongo ponernos de acuerdo de manera inmediata para este fin.

Muchas gracias.

**EL C. PRESIDENTE.-** Gracias, diputada Trujillo. Hace uso de la palabra el diputado Víctor Varela.

**EL C. DIPUTADO VÍCTOR GABRIEL VARELA LÓPEZ.-** Gracias, diputado Presidente.

Una sola pregunta. Es muy esquemática la coincidencia que hay entre los pozos de agua potable y el surgimiento de grietas, obviamente que si no se cierra este círculo perverso de estar sobreexplotando los mantos acuíferos el hundimiento va a agudizarse y va a llegar a consecuencias fatales. ¿Aquí en este punto tiene alguna propuesta en concreto para atender de fondo la cuestión del problema de grietas?

**EL C. PRESIDENTE.-** Gracias, diputado Varela.

Concedo el uso de la palabra a la diputada Karen Quiroga.

**LA C. DIPUTADA KAREN QUIROGA ANGUIANO.-** Muchas gracias, Presidente. Bienvenida, Clara.

Tengo algunas preguntas que realizar respecto a cuestiones que están pendientes en la delegación. Propiamente es el asunto primero del censo que levantó la administración pasada, que reportaba 2,500 viviendas para introducirlas en el predio La Montada con un proyecto del INVI, lo que eran todas estas viviendas afectas y con lo cual se firmó un acuerdo con el Director

del INVI para poder hacer la construcción de este espacio. Saber si ha habido continuidad acerca del asunto, que obviamente no es una cuestión que tenga que ver con más promoción de vivienda sino simplemente reubicar a la gente que está afectada por grieta y qué respuesta ha tenido el INVI al respecto.

Tuvimos una visita tuya en la zona de El Peñón hace aproximadamente un año, de lo cual hicimos la solicitud de la terminación de varias obras, muros de contención, de los cuales hicimos llegar a tu oficina la agenda pertinente, nos estuvo atendiendo el Director de Obras, y las obras hubo un compromiso tuyo de manera muy puntual, en el cual se iba a concluir la construcción de los muros de contención en la zona de la Ampliación Morelos y en la zona de La Joya, mismos que no hemos recibido ninguna respuesta al respecto.

Comentaba el Director de Obras que era un asunto de que no habían bajado los recursos de manera rápida y demás y que se habían visto con problemas para poder hacer la aplicación del recurso. Saber qué avance lleva, si serán concluidos este año como fue el compromiso, o si va a haber una extensión en el término.

El otro punto es el asunto del Centro de Monitoreo, saber si sigue funcionando, si se compró el material que hacía falta desde la administración pasada, hacía falta ahí algunos insumos, que era una cuestión de unas cámaras para poder hacer el monitoreo permanente, y saber cuál ha sido el destino de este recurso que fue etiquetado para ese asunto desde la administración pasada y toda esta serie de acontecimiento que han sucedido en la zona Peñón me parecen importantes, ya que cada día tú sabes que tenemos que estar sacando a más gente de las viviendas y estar buscando la reubicación. Ahí felicitarte porque he recibido una muy buena atención por parte de Protección Civil.

La otra pregunta que tengo es el asunto de que SEDUVI, Protección Civil del Gobierno del Distrito Federal están haciendo un recorrido en todo lo que es la zona de El Paraíso, que tú sabes que la IV Legislatura acotó esta zona para que fuese área verde, teniendo gente que vivía ahí desde hace más de 60 años, y actualmente se están haciendo los recorridos para poder identificar el asunto del riesgo porque lo contempla la norma que tiene que aplicar SEDUVI para poder regresar esto al estado en el que debe de estar, y no hemos recibido respuesta de Protección Civil del área de la Delegación, no han estado

presentes siendo que ha recibido todas las notificaciones pertinentes, no ha estado en los recorridos, no está enterado de cómo se está llevando el monitoreo de vivienda por vivienda en toda la zona del Peñón y esto me parece importante.

Mi última pregunta es acerca del asunto, una servidora hizo una propuesta acerca de la construcción de un estación de bomberos para que se pudiese etiquetar presupuesto este año, el predio que una servidora está pensando es el predio en donde está ubicado El Arcoiris, ahí sobre Plutarco Elías Calles para la zona de los frentes, tú sabes que tenemos 17 asentamientos irregulares en el distrito XIX, y difícilmente se la estación de bomberos que exista en Ermita rápidamente pueden llegar a atender esta situación de cuando se presenta alguna contingencia, y hemos tenido problemas de gente que muere quemada dentro de sus viviendas por incendio, y esto ha sido ya en repetidas ocasiones y, sobre todo, cuando se incendia algún predio. Saber ¿cuál es tu opinión al respecto y si estarías dispuesta a apoyar esta propuesta?

Es cuanto, diputado Presidente.

**EL C. PRESIDENTE.-** Gracias, diputada. Me voy a permitir hacer algunos comentarios sobre unas preguntas y algunas complementarias a las que ya se habían hecho aquí, para finalmente darle el uso de la palabra a la jefa delegacional y así darnos respuesta.

Mencionó, licenciada, esta red ciudadana, estos comités de protección civil, quisiera yo preguntarle estos comités en qué, si nos podría precisar o si no enviarlo con todo detalle a esta Comisión, que sería de gran utilidad, estos comités qué colonias comprende cada uno de ellos, quiénes son los que coordinan dichos comités, cuál es la coordinación de cada uno y la frecuencia con la que hay una comunicación, porque hemos visto que uno de los grandes problemas y retos que tiene la prevención de desastres es la buena comunicación que se tiene con la ciudadanía, entonces para ello cuáles son los mecanismos de comunicación con ellos, con qué frecuencia, sería muy conveniente conocerlo.

Segundo. Este centro de monitoreo y evaluación de riesgos, cuál es el costo de operación. Sabemos que todavía la ley está muy imprecisa en que cada una de

las delegaciones de acuerdo a sus diferentes riesgos, a su situación geográfica y geofísica y geológica, urbana, poblacional, establece sus distintos programas de protección civil y acuerda una serie de instrumentos para poder atenderlos antes, durante y después de alguna emergencia.

Uno de los objetivos y lo mencioné al inicio de esta reunión, esta tarde empezar a generar criterios homogéneos en toda la Ciudad. Entonces el que una Delegación tenga un Centro de Monitoreo eso sin duda lo justificaría por su situación geológica como bien aquí lo explicó, pero dejar ese ejercicio, esos recursos a otras instituciones, a la misma Secretaría de Protección Civil o al CENAPRED de la UNAM o a otra institución y ese mismo recurso y aquí se habló de las prioridades, ese recurso usarlo para otros rubros, otras prioridades que pueda tener la Delegación, cuánto, con qué recursos, si le da servicios a otras Delegaciones mediante convenios y todo esto, para conocerlo y de alguna manera empezar a hacer o dejarlo bien claro en la ley y después en la Coordinación ante el Consejo de Protección Civil que si este Centro está bien puesto, tiene unas fortalezas, pues usarlo para el resto del Distrito Federal. Seguramente no muchos Delegados conocen de este Centro.

Segundo, habló de 41 millones 750 mil pesos que necesita para los muros de contención y escalinatas. Nuevamente pensar, no vamos que para responder en tiempo a una o evitar una posible emergencia se requieren de estos recursos. ¿Estos recursos darían una solución definitiva o de muy largo plazo?

Lo digo esto porque sería, nos llevaríamos más tiempo de lo que a usted le llevó explicarnos bien toda la situación en materia de protección civil aquí, la verdad la felicito por la síntesis y por la explicación y por la exposición que nos dio, he estado en todas las explicaciones de los nueve Delegados anteriores y la felicito por la explicación.

Pero hay zonas en la Delegación que por más recurso que le vayamos a poner en esta administración y las que vienen, con recursos federales, con aportaciones de organismos internacionales, usted usó una palabra al inicio de su exposición que se dice *en muchas áreas de la Delegación Iztapalapa son zonas no aptas para el desarrollo urbano*. Entonces veo si se van a invertir esos 41 millones de pesos o se consiguieran los 200 millones de pesos que nos está solicitando para el ejercicio que viene y se definieran las prioridades,

al final del día hay zonas que no son habitables y vamos a estarle echando dinero bueno a zonas malas, insalvables por las grietas y eso.

Yo hago esta reflexión sin muchos datos técnicos, pero en algunas zonas de la Delegación Iztapalapa, aproximadamente hay más de un millón 800 mil habitantes, si tomáramos en cuenta que la cuarta parte de esa Delegación es inhabitable, tendríamos que sustituir la vivienda, pero no sólo sustituirla, sino cómo resolvemos lo de una grieta que ya no se va a poder componer. Tenemos que sacar a la gente de ahí, cambiarlas de vivienda y trasladarlos a otra zona totalmente distinta de la Ciudad, rehacer, es un reto.

Ustedes conocen bien, nada más quiero poner esta reflexión para racionar mis preguntas y la de todos los demás y luego sus respuestas.

Tabasco Ciudad, tiene 665 mil habitantes. Hay especialistas que dicen que para resolver el tema de Tabasco Centro, es quitar la Ciudad de ahí completamente, prácticamente quitar la ciudad de ahí, porque está en una cuenca y se va a inundar en esta administración, en las que vienen, en 5, 10, 15 ó 30 años.

Haciendo una relación de lo que está sucediendo allá y con los retos y las deficiencias que tiene la zona de Iztapalapa, pues imagínense los recursos que se necesitarían para trasladar prácticamente eso.

Estamos hablando de algo que nos va a corresponder en los siguientes dos años en esta legislatura, en los siguientes dos años dentro de su administración, bueno a mí me toca mi ejercicio en esta administración y ya el que venga pues ya lo resolverá o lo resolverá el Presidente de la República o lo resolverán organismos internacional o demás, a lo que voy es, sí nos preocupa muchísimo, porque son pocos los recursos, iremos a conseguirle esos 200 millones de pesos, no dudamos que se requieran, ¿pero cuál exactamente son, y retomando la intervención de la diputada Aleida, las prioridades; si estos 41 millones de pesos resolvería y en qué tiempo? El tema de los muros de contención y las escalinatas. Eso en cuanto a esto.

Otra. El tema del Atlas de Riesgo. De acuerdo a la ley, el Atlas de Riesgo que ya hubo una intervención de parte del diputado Eguren, el Atlas de Riesgo tiene que ser construido por obligación de ley por parte de cada una de las

delegaciones, de acuerdo a las bases y a los parámetros establecidos por la Secretaría de Protección Civil.

Conozco el Atlas de Riesgo, bueno cuando menos en una presentación muy rápida que nos dio el Secretario Moreno Brizuela, este Atlas de Riesgo comparte esos parámetros que establece la Secretaría de Protección Civil, lo conoce la Secretaría de Protección, ¿ya está compartido este Atlas de Riesgo con la Secretaría de Protección Civil? Esa sería la pregunta.

Por último, el tema de las verificaciones a un año de su ejercicio. Nos menciona aquí en su reporte que sólo se han hecho 28 verificaciones para la dimensión y el número de establecimientos mercantiles, industrias y demás que tiene la Delegación, están siendo, la verdad yo veo muy pocas verificaciones, cuando menos reportadas aquí en el documento, ¿cómo están siendo estas verificaciones, que son muy pocas; cuántos verificadores más necesitaría; ha habido casos de corrupción; ha habido denuncias con respecto a alguno, si es que se ha dado algunos casos de verificación; cuántas quejas ciudadanas se han recibido en este rubro por una mala verificación o una verificación que no esté de acuerdo a lo que establece la ley? Serían las preguntas.

Por sus respuestas y asistencia, nuevamente gracias, licenciada Brugada.

**LA C. LIC. CLARA MARINA BRUGADA MOLINA.-** Vamos a dar respuesta con gusto a todas las preguntas que nos hacen los diputados.

En torno a las preguntas que nos hace la diputada Mendicuti, quiero comunicarle que efectivamente uno de los temas principales de riesgo por utilización de materiales tóxicos, químicos, es la industria en Iztapalapa.

Estamos preparando un gran programa de revisión de todas las industrias, sobre todo en una zona que es la zona que usted representa en Iztapalapa, en donde hemos tenido más problemas de las industrias que no cuentan con sus programas de protección civil y demás.

Esto aunado a la pregunta que me hacía el Presidente, efectivamente consideramos que son pocas las verificaciones que se han llevado a cabo en Iztapalapa este año y que nosotros vamos a llevar a cabo un programa dedicado a eso exclusivamente.

¿Qué necesitamos? Pues más equipo en la delegación que nos permita tener todo un equipo destinado sólo a estar verificando las industrias y establecimientos mercantiles que podrían tener una situación de riesgo en nuestra delegación.

En torno a la industria, perdón, a la Empresa American Rolls, quiero decirle que esto es un tema muy importante en la delegación, está en los barrios de Iztapalapa, en el Barrio San Lucas, y por parte de la delegación no tenemos ya ingerencia, digamos, las facultades para intervenir sobre la manera en cómo se pudiera dar la revisión de afectación a la salud, en fin. Todo este tipo de impactos le corresponde al nivel federal hacer las revisiones.

Sin embargo, lo que ha pasado en American Rolls es un ejercicio muy interesante que rápidamente les voy a exponer. Planteamos como delegación, cuando nos vimos atados de manos, porque legalmente ya no podíamos incidir en una demanda histórica de la ciudadanía que es los olores, las emanaciones que produce esta empresa y que no se ha logrado comprobar que efectivamente tengan un impacto a nivel de la salud, y aún así nuestra legislación que tenemos al respecto no garantiza tener una vigilancia y una consecuencia legal al respecto.

¿Entonces, primero qué necesitamos? Que a nivel federal se legisle al respecto.

Entonces lo que hicimos fue hacer un pronunciamiento de la delegación políticamente hacia la empresa y decir que en Iztapalapa queremos empresas que no afecten a la comunidad y que no se vea a Iztapalapa como el tiradero de la ciudad en donde pueden ir las empresas que producen, que afectan y no pasa nada.

Yo me imagino American Rolls en la Colonia del Valle o en cualquier otro lugar o en alguna zona en donde hubieran obtenido sus permisos como lo hicieron hace muchísimos años, pues la comunidad no lo aceptaría.

American Rolls, ya tuvo un acuerdo con nosotros como delegación de su reubicación. Ellos están ya en una zona industrial propia buscando una alternativa para ser trasladados.

Es decir, legalmente no pudimos tener los elementos para hacerlo; y a mí me da mucho gusto, porque cuando nos vimos sin esta alternativa, fuimos y nos plantamos en la industria y dijimos “queremos que cambien las cosas”, y hubo respuesta de la empresa y ahorita estamos precisamente en pláticas con la SEDECO para ver si hay una oportunidad de que la empresa nos deje el predio en el Barrio San Lucas para un espacio público y el gobierno le cambie los metros que tenía en Barrio San Lucas en otro lugar.

Sin embargo está siendo muy difícil, al parecer la respuesta es negativa por parte de la SEDECO. Entonces estaremos de todas maneras acordando ya con American Rolls el tema de su, eso ya está acordado, o sea, American Rolls va a salir del Barrio San Lucas y ahorita están haciendo todos los trámites y permisos para que se vaya a una zona industrial.

Qué bueno que nos hace la pregunta para poder informarles al respecto.

Por supuesto que tenemos las gasolineras como un foco que puede provocar riesgos o potencialmente riesgos en la comunidad, y estamos en ese proceso de revisión.

Quisiera mencionar acerca del predio irregular que usted nos menciona, Matlalotzin. Es un predio que está en área natural protegida en el Cerro de la Estrella, es un predio irregular, por eso no está escriturado; y le voy a pedir al ingeniero Alfonso Hernández que pueda, por favor, coordinarse con la diputada.

Los servicios de agua se dan a todos los predios, sean irregulares o no tiene que otorgarse de manera gratuita. Entonces si hay alguna falla o lo que sea, inmediatamente se ve.

Pero serían servicios otorgados así de manera provisional y a través de pipas, hasta que se resuelva el problema que tiene que ver con el fondo del asunto, de que están en un área natural protegida, entonces no podrá hacerse de otra manera.

Quiero también además decir que la delegación está ya generando su opinión al respecto del Plan de Desarrollo en Iztapalapa y lo que implica las áreas naturales protegidas, que hoy desde hace una década están habitadas por familias, predios, etcétera. Estaremos tomando una decisión al respecto, una

opinión que junto con la SEDUVI tenga una consecuencia al respecto, sin embargo es muy difícil, es muy difícil que como delegación digamos como ya tienen diez años ahora que ya se escriture todo, porque implica comernos el área natural protegida, entonces no es tan sencillo resolver. Yo sé que la gente tiene muchos años, pero a mí me parece que tenemos que buscar una alternativa al respecto.

Sobre el tema de cuáles serían las prioridades en torno al presupuesto. Yo quiero comentar que la prioridad en protección civil son ahorita las escuelas, es decir son los espacios en donde está la comunidad escolar ahí y que éstas tienen que ser nuestras prioridades. Tenemos al menos una cantidad importante de escuelas que se les tiene que estar dando mantenimiento a los trabajos que ya se hicieron, que se tiene que estar sustituyendo, etcétera.

¿Qué es nuestra intención? No destinar recursos y recursos y decir después de una etapa: "No sirvió de nada y ahora qué hacemos". Creo que aquí es parte de la pregunta que nos hacía el Presidente, cómo es que estamos priorizando el destino de recursos en Iztapalapa sobre protección civil, tomando en cuenta que en donde hay grietas es un problema que no va a tener una solución.

Entonces, yo creo que precisamente las herramientas científicas, técnicas que tenemos nos dicen en qué lugar se puede destinar recursos y en cuáles no, y es por eso la importancia de tener estas herramientas e instrumentos como el Centro de Evaluación de Riesgos, que nos permite tomar decisiones y en cuál sí y en cuál no.

En las escuelas a mí me parece que el destino de recursos o va a rehacer algunas cosas o buscar otro lugar y construirlas, pero de todas maneras son recursos, importantes recursos que tenemos que destinar. Entonces, el punto número uno son obras en torno a las escuelas.

El otro gran tema que consideramos importante tiene que ver con el asunto de los CENDIS, que hubo aquí por parte de la Asamblea la recomendación que se reubicaran todos los CENDIS que están en mercados. Tenemos 14 CENDIS en Iztapalapa que están en mercados, necesitamos 60 millones para ser reubicados todos los CENDIS de los mercados, 60 millones de pesos.

Necesitamos también recursos, como ya decíamos, para un programa de vivienda. A ver, las viviendas en Iztapalapa han sobrevivido ante las grietas décadas podríamos decir. Entonces ¿qué necesitamos? Necesitamos a partir del diagnóstico y dictamen que se hace vivienda por vivienda, destinar recursos por vivienda a aquellas que se necesite sólo mitigación, es decir apoyar para que la gente pueda mejorar su vivienda, y las 200 que necesitan ser prácticamente reubicadas ese es el otro tema.

¿Hasta el día de hoy a cuántas familias hemos logrado reubicar con vivienda completa y demás? Son poquitas, porque el INVI no tiene un programa especial para esto. Entonces si el INVI, que es el Instituto de Vivienda de la Ciudad, no tiene un programa especial para atender este tipo de problemas, o el recurso se le otorga al INVI para que el INVI lo ejerza bajo estos criterios o el recurso nos lo dan a la delegación y entonces que se apoye a las familias que tienen problemas en grietas.

Nosotros estamos proponiendo un programa especial de apoyo-subsidio a las familias que tienen grietas, porque la gente no quiere endeudarse para pagar algo que no fue causa de ellos, que no provocaron ellos. Entonces pueden hacerse programas combinados y demás, pero esa es la otra gran prioridad, o sea esas 14 mil cada año de viviendas afectadas, cada año van a ir creciendo más y más y esas 14 mil que podían ser mitigados sus riesgos si no las atendemos ahorita al rato va a haber problemas como los que menciona el diputado, que francamente ya no van a poder ser usadas, entonces creo que esta es otra de las prioridades que tenemos que atender en la Delegación y para eso estamos proponiendo, sólo para ese programa, 215 millones de pesos, sólo para el programa de vivienda, se lo den al INVI o nos lo den a la Delegación, lo importante es que esta Ciudad tenga un programa especial para vivienda en riesgo y concretamente en grietas.

El otro punto importante como prioridad que vemos tiene que ver con toda la infraestructura alrededor de las grietas, que algunos diputados nos preguntaban, es decir, la sustitución de redes de agua y drenaje que son 35.90 millones de pesos que estamos solicitando para sustituir redes de agua y drenaje sólo en lugares donde hay grietas.

Luego, tenemos entonces otros temas, como ya se había dicho, construcción de muros de contención y escalinatas por 41 millones de pesos, que son muchísimos, son 75 muros, son los muros estudiados que se necesitan en zonas regulares, no en zonas irregulares, en zonas regulares de Iztapalapa y en donde urge, por supuesto que urge y se podría estar atendiendo ahí una situación de riesgo ante una lluvia muy fuerte, etcétera. Entonces esta es una prioridad y son 41 millones. Es decir, lo que venimos hoy a presentar está ya estudiado y muy sólido su justificación.

Necesitamos, esas como las prioridades que estamos planteando, hay otras más que tienen que ver con el fortalecimiento de las capacidades institucionales de protección civil. Efectivamente, nuestro atlas de riesgo se hizo en este año, presentamos la denuncia, lo tiene la Contraloría, le podemos dar el número de denuncia y ver, ahí va el procedimiento, pero se decidió hacer un atlas de riesgo y partir prácticamente de cero. Lo que hoy presentamos fue elaborado por el equipo de Protección Civil del Centro de Evaluación de Riesgos, de todo un equipo de profesionales y con aportes de instituciones como la UNAM y el Politécnico, y para nosotros es de veras un atlas que yo no he visto en cualquier otro lado y que nos enorgullece haber elaborado como Delegación, tener al equipo capaz para elaborarlo y por supuesto que este atlas está totalmente en conocimiento la Secretaría de Protección Civil del mismo, trabajamos muy en conjunto la Secretaría de Protección Civil y la Delegación de Iztapalapa. Entonces pues necesitamos recursos para fortalecer esto que tenemos, de hecho la propia Secretaría nos pide a veces apoyos que el propio centro otorga, ya no es un Centro de Monitoreo, es un Centro de Evaluación de Riesgos, el concepto fue cambiado en esta administración y lo que estamos haciendo tiene un impacto.

Esas son como las prioridades. En total son 643 millones de pesos que estamos solicitando para protección civil, que en obras públicas serían 532 millones de pesos de esos 643, 532 millones serían para el programa de viviendas afectadas con 215, el programa de escuelas que serían 210 millones, el programa de reubicación de CENDI que serían 60 millones, el tratamiento de grietas y demoliciones que son 5 millones, la construcción de muros de contención y escalinatas que son 41 millones de pesos y la construcción, este

año vamos a construir una Estación de Bomberos. El próximo años vamos a construir otra y el 2012 otra, vamos a construir tres estaciones de bomberos en Iztapalapa.

La primera es que ya se va a empezar a construir en este año, va a ser precisamente sobre Zaragoza, en donde es conocido como La Balvanera, en ese lugar vamos a construir la Estación de Bomberos. Este año.

El próximo año lo vamos a construir en la zona de San Lorenzo y Tláhuac, que también por allá se necesita precisamente. Pero para el próximo año es una estación de bomberos más.

En agua y drenaje son 35 millones para la sustitución de redes y demás y prácticamente estaríamos fortaleciendo todo lo que sería protección civil, los distintos programas con 75 millones. En total son 643 millones nuestros requerimientos para el 2011 en protección civil. Por eso urge que ese Fondo del que habla la diputada Abril, que ya está entiendo yo por parte de esta Asamblea inclusive formado el Fondo de Protección Civil, ya nada más falta destinarle recursos, pero ya legalmente está el Fondo. Entonces yo sí creo y coincido y hago un llamado para que esta Asamblea Legislativa le destine recursos al Fondo de Protección Civil como se propone y que obviamente de manera muy coordinada, interinstitucional con la Ciudad, se definan estas prioridades y creo que va a haber muchísima coincidencia.

Prioridad número uno, las escuelas; prioridad número dos los CENDI, etcétera. Va a haber muchísima coincidencia con el Gobierno de la Ciudad.

Entorno al predio de La Tabiguera y lo de la Escuela Romero y Fuentes. Entorno a esto el predio de La Tabiguera es un predio que históricamente ha luchad la comunidad para que se destine para un servicio público, pero es un predio particular. Hace tres años cuando hubo el problema fuerte de grietas en ese lugar el Jefe de Gobierno se comprometió a la expropiación precisamente para la construcción de la Escuela Romero y Fuentes que en ese momento se tuvo que evacuar. A tres años de evacuada la escuela, ahora ya digamos con esta administración en Iztapalapa, solicitamos ya el dictamen definitivo y el dictamen es que no puede regresar esta comunidad a su escuela y la opción es este lugar.

Es en el mismo día que nos dieron el dictamen de protección civil y de obras, ese mismo día una organización de vivienda ocupó el predio de La Tabiguera comprando el lugar, el predio de La Tabiguera. Entonces desde ese día hemos llevado a cabo seis asambleas públicas con toda la comunidad, con la presencia de su servidora o de directores generales, en coordinación con la Secretaría de Gobierno que le hemos dado seguimiento y los acuerdos son los siguientes:

Estamos por la expropiación del predio que hasta hoy no queda clara la situación jurídica. Entonces quien se diga dueño que presente sus documentos, estamos en eso y estamos buscando la manera ya de que ya hablamos con la DGCI y la prioridad para ese predio va a ser la escuela y otro espacio que esperemos tengamos la oportunidad de que exista, será para un espacio público para la comunidad.

Entonces la planeación con la gente se ha dado desde el inicio al grado de que las asambleas públicas de más de 200 personas hemos estado presentes y estamos partiendo sobre estas prioridades para la comunidad.

Sobre los jardines de niños que no están totalmente regularizados, hemos hecho algunos dictámenes; de hecho algunos dictámenes se han estado llevando a cabo en los lugares, hemos estado apoyando a estos jardines de niños que no están regularizados para que la Secretaría de Educación Pública les ayude a regularizarse. Entonces ahí hemos estado trabajando.

Sin embargo, definir recursos a espacios de esta naturaleza, es un punto que tendríamos que discutir, porque los públicos, no nos alcanzan los recursos para atender las escuelas públicas que están en riesgo, y destinar recursos a más de 100, son alrededor de 150 jardines de niños, no comunitarios, muchos son particulares, comunitarios son creo que menos del 10 por ciento de esos centros, sería una decisión que tendría un impacto fuerte a nivel económico en la delegación, o sea el asunto es más que nada económico y porque no podemos atender a dos o tres jardines y a todos los demás no. Necesitaríamos una definición universal para atender a todos esos espacios y eso implica pues una cantidad importante.

Sin embargo, yo le propongo ofrecer una propuesta al respecto, para ver cómo vemos este tema de los centros o de los jardines de niños de un carácter comunitario, más que jardines de niños particulares, porque ahora muchos son particulares y dicen que son de carácter comunitario y no es así.

Recursos federales. Sí, yo creo que ese es un gran tema, yo espero que a nivel federal pueda haber recursos. Yo estoy un poco decepcionada sobre los recursos que tiene el FONDEN, porque al menos Iztapalapa no fue beneficiada con recursos cuando más se necesitó en la inundación, porque la definición fue, como es unidad habitacional la unidad del Ex Lienzo Charro, no está en sus reglas de operación apoyar unidades habitacionales, y entonces no se nos ayudó.

Entonces tendríamos que definir, más bien yo iría, obviamente tiene que haber recursos para protección civil a nivel federal, pero yo iría más bien a que a nivel federal buscáramos recursos del Fondo Metropolitano para temas importantes, y las grietas y los hundimientos diferenciales es un problema metropolitano y a eso deberíamos destinarle recursos, no porque haya un desastre, sino precisamente para prevenir los desastres.

Entonces yo al menos creo que a nivel federal se debería el Fondo Metropolitano destinar recursos para el problema geológico metropolitano del Valle de México.

Bueno, en torno al tema, bueno ya contesté al diputado sobre las denuncias, sobre el Atlas de Riesgo, la verdad estamos muy orgullosos de este Atlas de Riesgo, échense un ojo, y podemos hacer las reuniones que se quiera con todo el equipo que elaboró este Atlas, realmente es un equipo muy profesional.

Queremos decirles que inclusive la doctora, la responsable del Centro de Evaluación, Dora Carrión, fue premiada como una de las investigadoras más importantes sobre el tema y está a cargo de ésta, es de la UNAM, está a cargo de este Centro de Evaluación y de las investigaciones en Iztapalapa. Entonces tenemos gente sumamente capaz en este rubro.

Decimos que se llevó a cabo un trabajo de 2 mil horas, de 2 mil horas de trabajo de la gente, que muchos de ellos están aquí presentes de la

elaboración de este Atlas de Riesgo. Ya informé sobre lo que se necesita para el mantenimiento de infraestructura.

Sobre las inundaciones, pues nosotros nos preparamos muy bien, porque después de la inundación de febrero, que no estaba en las zonas de lluvia, en las épocas de lluvia pues nos preparamos muy bien con este tema de las inundaciones para esto, y realmente no hemos enfrentado otra situación tan grave como esa.

Hay lugares como Ejército de Oriente, El Molino, que permanentemente han estado enfrentando problemas de inundación y más bien ahí el tema es con Sistema de Aguas para poder llevar a cabo las obras que mitiguen esta situación.

Sobre las alarmas sísmicas, sí. Las alarmas cumplen con la Norma emitida por el Gobierno de la Ciudad y afortunadamente pues son alarmas que van a permitir que los niños, bueno, más bien que la comunidad escolar con unos 40 ó 50 segundos previos a que llegue la alarma del Sistema de la Ciudad, van a llegar con anticipación para que podamos tener en Iztapalapa, ya con este asunto de la práctica de los simulacros, pues lograr que en 1 minuto los niños puedan estar concentrados en un lugar sin riesgo. Entonces en 15 días arrancamos la entrega de alarmas sísmicas en las 500 escuelas de Iztapalapa.

Tenemos recursos destinados para cualquier otra emergencia. Ahí lo tenemos.

Acerca de cómo funciona el Seguro del Gobierno de la Ciudad, pues en la inundación que hubo en febrero sí nos enfrentamos a que impactó muy fuerte los gastos para el Seguro. Como delegación, nosotros inmediatamente destinamos una buena cantidad de recursos, a cada familia se le entregó un cheque de 5 mil, como delegación, se entregaron algunos enseres, algunas cuestiones ahí de apoyo a la gente que no tenía ni dónde cocinar, se entregaron hornos de microondas, se entregó comida caliente, durante prácticamente un mes se estuvo entregando comida, etcétera.

Entonces nosotros consideramos que atendimos muy bien el tema de la inundación en febrero, porque en 3 días, la inundación se dio el jueves, nosotros el sábado ya estábamos prácticamente lavando ya en otra situación.

Tomamos en cuenta esto de la época fría y estamos preparados al respecto.

Coincidimos totalmente con la diputada Abril en torno al grupo interinstitucional y a la bolsa presupuestal destinada para este tema que es protección civil.

En torno a cómo afecta la extracción de agua y las grietas, y qué propuestas hay al respecto, que dice el diputado Víctor Varela, pues nosotros consideramos que una respuesta a esto sería el proyecto Tláhuac-Xico para recuperara agua del oriente de la ciudad. Es un programa que espero pronto pueda yo venir a exponerlo en esta Asamblea Legislativa, y que vengan los investigadores que tienen esta propuesta.

El Director de la Comisión Nacional del Agua, el ingeniero José Luis Luege, está totalmente de acuerdo.

Inclusive el punto aquí principal es el recurso. Si logramos que la cuenca del Valle de México mantenga su agua, su agua que tiene sobre todo de la que viene de los escurrimientos de las montañas y no dejamos que se las lleven a otro lado, estaremos resolviendo de manera sustentable, es el único proyecto de gestión sustentable del agua, porque no es extracción de agua a través de los pozos, es la recuperación de agua que naturalmente viene de las montañas nevadas a Tláhuac y Xico; y esas aguas, como no son tratadas de mejor manera, son las que inundan Valle de Chalco y todos esos lugares.

Estas aguas que se pueden mantener totalmente sanas y limpias, si se destinan recursos, podrían servir para varias cosas, para las propias zonas, para potabilizarla y llevar agua a todo el oriente metropolitano, no sólo a Iztapalapa, a Valle de Chalco, a Tláhuac, etcétera, y alcanzaría para poder distribuirse. De esta manera al menos podríamos obtener 1000 litros de agua por segundo en Iztapalapa por el oriente, porque como todo, el agua viene del poniente y ya no llega a Iztapalapa, y estaríamos resolviendo el que hoy en Iztapalapa 500 mil personas reciban agua una vez a la semana.

(Sigue turno 25)