

ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO
FEDERAL
VI LEGISLATURA
ESTENOGRAFIA PARLAMENTARIA



PRIMER AÑO DE EJERCICIO

**Comisiones Unidas de Desarrollo e Infraestructura
Urbana y de Fomento de la Inversión en Infraestructura para la Ciudad**
Comparecencia del Secretario de Obras y Servicios

VERSIÓN ESTENOGRÁFICA

Salón “Heberto Castillo”

10 de octubre de 2012

EL C. PRESIDENTE DIPUTADO CARLOS HERNANDEZ MIRON.- Muy buenos días, invitados que se encuentran en este salón. Vamos a solicitar a la comisión de cortesía pueda ir a la entrada de este Recinto a recoger obviamente al señor Secretario de Obras y Servicios.

Sirva la comisión con su cometido, por favor.

(La comisión cumple su cometido)

EL C. PRESIDENTE.- Muy buenos días, compañeras y compañeros legisladores, integrantes de las Comisión de Desarrollo e Infraestructura Urbana y para el Fomento de la Inversión de Infraestructura para la Ciudad, gracias por asistir a esta sesión para la comparecencia del señor Secretario de Obras y Servicios del Distrito Federal.

Sea usted bienvenido, licenciado Fernando Aboitiz Saro, así como a los funcionarios que lo acompañan.

Por tratarse una reunión de Comisiones Unidas, atentamente solicito al diputado Roberto Candía Ortega, Presidente de la Comisión para el Fomento de la Inversión e Infraestructura de la Ciudad, nos pueda auxiliar como Secretario de esta reunión.

EL C. SECRETARIO DIPUTADO EVARISTO ROBERTO CANDIA ORTEGA.-

Buen día. Bienvenido, Secretario de Obras.

Por instrucciones de la Presidencia, se procederá a pasar lista de asistencia: Carlos Hernández Mirón, Diego Martínez García, Maria Gabriela Salido, Héctor Hugo Hernández Rodríguez y la diputada Lucía Esthela Hernández.

Señor Presidente, hay quórum.

EL C. PRESIDENTE.- Muchas gracias, señor Secretario.

Toda vez que existe quórum, se declara instalada de manera formal esta sesión.

Muchas gracias, diputado. Toda vez que hay el quórum que había mencionado, sirva por favor, diputado Secretario dar lectura al orden del día.

EL C. SECRETARIO.- 1.- Lista de asistencia y verificación del quórum.

2.- Lectura del orden del día.

3.- Posicionamiento de un diputado de cada grupo parlamentario.

4.- Informe del Secretario de Obras y Servicios.

5.- Preguntas de un diputado de cada grupo parlamentario.

6.- Mensaje final del Secretario de Obras

Conclusión de la sesión.

EL C. PRESIDENTE.- Muchas gracias, diputado Secretario. Pase al siguiente punto del orden del día.

EL C. SECRETARIO.- El siguiente punto del orden del día es el posicionamiento de un diputado de cada grupo parlamentario.

EL C. PRESIDENTE.- Muchas gracias, señor diputado. En consecuencia y en apego al acuerdo de la Comisión de Gobierno, así como al artículo 35 del Reglamento para el Gobierno Interior de la Asamblea Legislativa, así como el

artículo 30 y 31 del Reglamento Interior de Comisiones, se brinda la palabra por un tiempo máximo de 10 minutos a un diputado de cada grupo parlamentario en el siguiente orden.

Debido que solamente se encuentran en esta comparecencia dos grupos parlamentarios por parte del Partido Acción Nacional, el posicionamiento será llevado a cabo por la diputada Gabriela Salido, y por parte del Partido de la Revolución Democrática, será el diputado de la voz.

De manera para informar también, en el término de que se llevara a cabo la comparecencia y el posicionamiento por los grupos parlamentarios, si en este trayecto de tiempo se sumaran algunas o algún diputado de otro grupo parlamentario, obviamente se le dará el uso que el marco normativo de la Asamblea Legislativa no rige.

Ahora le solicito atentamente a la diputada Gabriela Salido, sirva hacer uso de la palabra para el posicionamiento de su grupo parlamentario hasta por 10 minutos.

LA C. DIPUTADA MARIA GABRIELA SALIDO MAGOS.- Muchas gracias, señor Presidente.

Licenciado Fernando José Aboitiz Saro, Secretario de Obras y Servicios del Gobierno del Distrito Federal, sea usted bienvenido a esta Soberanía.

Compañeros legisladores e invitados.

He tenido la oportunidad de leer con mucho atención las 42 cuartillas que nos envió con motivo de su sexto informe de labores de la Secretaría a su cargo, y es de llamar la atención la similitud de documentos que año con año presenta usted a esta soberanía, y si me lo permite, voy a resaltar el tono de los mismos, pero sobre todo y lo digo con aprecio, la baja calida de información que nos provee a nosotros los legisladores.

Me resulta por demás crítico que en 42 cuartillas su equipo de trabajo y usted no hayan sido capaces de generar una tabla para si quiera mencionar datos tan sencillos pero significativos para la ciudad como lo es el presupuesto que se le asignó de origen, las modificaciones al mismo y la evolución del gasto hasta

este momento o bien el número total de obras que se realizaron en el periodo que se informa.

También destaco que en ese mismo documento menciona las obras realizadas por la Secretaría por encargo de otras dependencias del Gobierno de la Ciudad, y nos plasma una justificación alegre de beneficios sociales que estas tuvieron. Eso señor Secretario, le toca a otra dependencia, no le toca a usted.

A usted le corresponde rendir cuentas sobre las acciones de obra pública de forma técnica, numérica y de gasto. Deje la justificación social a las otras dependencias.

Sin embargo, en el documento se encuentran plasmados y llamaron mi atención un par de planteamientos que usted mismo citó en su informe, y me permite llevar a la siguiente pregunta: ¿Será congruente y de acuerdo a sus propios números plasmados ahí como lo más relevante que se deba de invertir 79 millones de pesos en la remodelación de un hospital de 39 camas censales para los reclusorios mientras cita usted 7.7 millones de inversión para quirófanos del Hospital Pediátrico de Tacubaya?

No digo, aclaro, que uno sea más importante que otro, pero creo que no es usted quien deba citar las valoraciones del caso. Por ejemplo, usted nos debió de haber explicado por qué el costo promedio de remodelación de cada cama censable es de casi 2.2 millones de pesos mientras que en la construcción nueva de un hospital de alta especialidad es menor de 1.8 millones de pesos.

Le dejo el dato sólo en la mesa para su reflexión, Secretario.

Revisando también los discursos pronunciados en esta Soberanía por usted y legisladores de distintos partidos políticos, y me permito enfatizar, lo descubro, la constante señalando siempre la opacidad con la cual se ha conducido la Secretaría a su cargo, los sobreprecios señalados año tras año, y usted no ha sido capaz, y lo digo, insisto, con respeto, de generar ningún mecanismo para cuando menos mitigar en algo esta crítica, que yo creo que es importante.

Nuevamente se lo señalo y le planteo el reto, a ver si en esta sí funciona, se genere un esquema de transparencia en el gasto de su Secretaría donde se den a conocer desde los sondeos del mercado hasta las razones técnicas por las cuales se define un producto o proveedor, y le voy a pedir por favor que no

me salga con el pretexto de que la Oficialía Mayor concursa, porque las bases y especificaciones las hace su Secretaría; o bien por qué no transparentar las condiciones y valoraciones de la asignación de obra pública que directamente hace la propia Secretaría.

Señor Secretario, he tenido la oportunidad de conocerle en distintos momentos de su carrera política y en el servicio público y debo reconocer que ha cambiado, que ahora sus prioridades son distintas o quizás mi percepción sobre usted en el pasado fue errónea y que el presente es el auténtico, y me explico. Antes no dejaba pregunta sin respuesta, ahora no contesta nada más allá del guión establecido sobre la construcción de la Autopista Urbana Norte, la Autopista Urbana Sur y la Vía Surponiente.

A decir de las 5 escasas cuartillas dedicadas al tema, que este sí le toca explicar ampliamente, nos menciona que son vialidades de peaje que se construyen y su mantenimiento será bajo el otorgamiento de concesiones para su explotación, y según a decir del documento, esto tiene el objetivo de no comprometer recursos públicos de la ciudad y destinarlo a otros fines. Habría que aclararle a los habitantes de la ciudad cuánto nos costaría si los flujos vehiculares estimados en la concesión no se cumplieran; o bien, tendrá el Gobierno de la Ciudad su propio rescate carretero. Lo pongo en la mesa.

Volvemos a la calidad de la transparencia, señor Secretario, atoro pasado tendremos finalmente el impacto ambiental real que ha generado para esta ciudad la Vía Surponiente y un programa real de mitigación de los efectos ya causados o lo dejaremos en el pasado como batalla política y anécdota de la obra.

En este tema hay otros aspectos que me generan gran curiosidad, le voy a citar uno. Ya estimó usted cuánto nos costará rehabilitar todo el desastre que hay en la planta baja de la ciudad a lo largo de la construcción de la Autopista Urbana y cuándo quedará transitable el Periférico, porque ese ya lo hemos pagado los capitalinos varias veces, Secretario.

Las condiciones en general de las superficies de rodamiento de la Ciudad de México son deficientes, no importa si estas corresponden a vialidades primarias o secundarias, en general ya no es posible seguir en esa condición.

Según detalla, Secretario de Obras, se llevó a cabo el mantenimiento menor y mayor a cerca de 2 millones de metros cuadrados de superficie de rodamiento y se bacheó casi 1 millón de metros cuadrados. A algunos nos puede parecer muchos metros cuadrados de mantenimiento, sin embargo si consideramos la sola intervención que requiere la Delegación Miguel Hidalgo, que usted y yo bien conocemos, para regenerar sus vialidades tanto primarias como secundarias, que no la totalidad de las mismas, esto demanda un aproximado de 2 millones de metros cuadrados de superficie de rodamiento, o sea, el equivalente a todo lo que hace su Secretaría en un año se requiere en una sola delegación.

Tomando ese parámetro: ¿No le parece corto el programa de mantenimiento que usted nos señala para lo que requiere esta ciudad?

Sin duda, Secretario, es de reconocer que se rebasen las metas o expectativas planteadas en un principio, sin embargo no es un halago para su equipo de trabajo plantear, como usted lo hace en su informe, que se superaron tres mil baches, perdón, las expectativas de atención. Es que me parece hasta cómico.

En este sentido, cuando esos baches realmente son producto de la ineficiencia en el mantenimiento preventivo menor o mayor de la propia Secretaría, debería ser, no sé, la verdad es que hubiera esperado que me dijera que no cumplió la meta en ese sentido, me parece contradictorio porque esto querría decir que ya no hay baches en la ciudad. No puede ser una expectativa o una meta justamente el tema de los baches cuando deberíamos enfocarnos a la parte del mantenimiento.

Así como hay opacidad, también hay oscuridad en la ciudad. Los esfuerzos realizados en la percepción vecinal no son correspondientes a los logros señalados por usted.

En este sentido, el tema referente a la percepción vecinal sobre la luminosidad, sin embargo la realidad es que no estamos cumpliendo las expectativas. Yo esperararía que por su parte la Secretaría emitiera una nueva norma para atender desde la distancia entre postes por ancho de banqueta y superficie de rodamiento, hasta la tecnología a utilizar. Ahí hay otro pendiente más que ha descuidado y que se lo dejo en la mesa, Secretario.

En cuanto a la recolección de basura, debo expresar mi reconocimiento al personal de limpia que labora tanto en la Secretaría como en las propias delegaciones, sin duda gracias a ellos y a su capacidad de organización no hemos tenido un gran problema en la ciudad por este tema, sin embargo hay algunos pendientes ahí que no se han atendido, desde la falta de contratación de nuevo personal para mejorar el barrido en las calles, hasta el reconocimiento de los trabajadores llamados meritorios o voluntarios, que actualmente brindan su servicio a cambio de una propina del ciudadano.

Yo le pregunto, Secretario: ¿Es justo que el gobierno de izquierda progresista, al cual usted pertenece, no le dé seguridad social y salario digno al trabajador de limpia que voluntariamente atiende al ciudadano por usted, y que usted viene a esta soberanía a dar los resultados de su trabajo? No es justo, señor Secretario, no es justo ni es digno ni es moral.

En otras oportunidades legisladores de Acción Nacional han reconocido su trabajo en esta misma soberanía, y yo no seré quien no lo haga, sin duda hay también buenos resultados. Dicen en los pasillos y en el correo político que usted se queda a acompañar al nuevo Jefe de Gobierno. Enhorabuena si es así y nuestro reconocimiento también si lo es.

Sin embargo, aprovecho la ocasión para decirle que de darse ésta condición los capitalinos esperamos una ciudad con una alta calidad en los servicios públicos porque los pagamos, porque los merecemos y que hasta ahora no hemos recibido, y no hemos recibido ya sea por las nuevas obras, porque nos han tenido en obras los últimos años, o bien porque el rezago existe y no se ha reconocido.

Espero sinceramente que en su próximo presupuesto, que oscila entre los 5,500 millones de pesos, redefina las prioridades de su Secretaría y que éstas sean redefinidas en función del beneficio de los capitalinos.

Muchas gracias.

EL C. SECRETARIO.- Se brinda la palabra hasta por 10 minutos al diputado del PRD, Carlos Hernández.

EL C. PRESIDENTE.- Diputado Secretario, si me permite, antes de hacer el uso de la palabra un servidor, quiero mencionar que se encuentra con nosotros

la diputada Miriam Saldaña, del grupo parlamentario del Partido del Trabajo, y si me lo permiten cederle el uso de la palabra para el posicionamiento del PT. Muchas gracias.

LA C. DIPUTADA MIRIAM SALDAÑA CHÁIREZ.- Buenos días. Gracias, diputado.

Ciudadano Fernando José Aboitiz Saro, Secretario de Obras y Servicios del Distrito Federal, diputadas y diputados, amigos todos aquí presentes.

La Ciudad de México es entre las grandes capitales del mundo una de las pocas fundada con un sentido mítico, desde su origen se conformó como el centro ceremonial que albergaba el poder político, económico y social. Al paso de la historia y en tanto el pensamiento del hombre avanzaba y se modernizaba, la ciudad, cual fantasma de la tecnología, fue creciendo, desarrollándose, desbordándose a sí misma para convertirse en esta gran metrópoli.

A la Ciudad de México se le odia y se le ama; es majestuosa, aún cuando carga consigo los desajustes sociales y económicos de nuestro pasado y presente. Es un baúl de recuerdos, de ilusiones, la tierra prometida a la que muchos llegan para construirse una vida mejor.

Durante más de 30 años la Ciudad de México se había estancado en su desarrollo e infraestructura urbana, fue a partir de los gobiernos de izquierda que se le dio un impulso nunca antes visto y que se volvieron a emprender grandes proyectos para volverla otra vez accesible a todos.

En últimos 6 años la Capital del país se ha transformado, se ha modernizado y es una Ciudad de vanguardia, hoy tiene una nueva cara. Las obras más importantes que hay que destacar fueron las realizadas para resolver el problema del transporte urbano, como la construcción de la Línea 12 del metro que alcanza 25 kilómetros y los corredores del metrobús recién inaugurados que han contribuido en mucho a agilizar el transporte de la gran mayoría de la población; las obras de infraestructura vial dirigidas a los que menos tienen son las que merecen todo nuestro reconocimiento porque dan respuesta al sector de la sociedad más desprotegido.

Pero el proyecto urbano de la izquierda piensa en todos y son para todos. Las autopistas urbanas al norte y sur de la Ciudad están comunicando las redes viales como nunca antes se había logrado para agilizar los recorridos en esta gran Ciudad.

Otro logro que reconocemos es la recuperación de los espacios públicos y la rehabilitación de áreas verdes, los habitantes de la Ciudad de México ya podemos caminarla otra vez, después de tantos años en que parecía inaccesible. Los corredores peatonales en el Centro Histórico que privilegian al ciudadano de a pie, han permitido que la Ciudad vuelva a ser nuestra.

Por otro lado, aplaudimos las obras que se realizaron para el mejoramiento de la estructura hospitalaria y la creación de nuevas unidades médicas en Iztapalapa y Tláhuac.

Son vastas las acciones que se han emprendido en materia de desarrollo urbano durante este año. El informe de la Secretaría de Obras y Servicios del Distrito Federal nos da cuenta del esfuerzo realizado en las 16 delegaciones del Distrito Federal. Para muchos, quienes siempre están inconformes, las obras significan una molestia, pero sin ellas no se podría dar respuesta al crecimiento y desarrollo del espacio público que es de todos.

El Partido del Trabajo lo felicita, Secretario de Obras y Servicios del Distrito Federal, por su capacidad y entrega y por los logros alcanzados por la difícil tarea que ha sido significado volver a hacer de la Ciudad de México la Ciudad que todos admiramos.

Para concluir quiero citar un fragmento de la declaración de amor del poeta Efraín Huerta a la Ciudad de México: Los hombres que te odian no comprenden que eres pura, amplia, rojiza, cariñosa ciudad mía. Cómo te entregas lenta a los niños que te ríen, a los hombres que te aman.

Gracias.

EL C. SECRETARIO.- Se brinda la palabra hasta por 10 minutos al diputado Carlos Hernández.

EL C. DIPUTADO CARLOS HERNÁNDEZ MIRÓN.- Muchas gracias, diputado Secretario.

Con su venia, compañeras y compañeros diputados.

Sea bienvenido a esta Legislatura, licenciado Fernando Aboitiz Saro, Secretario de Obras y Servicios del gobierno de la Ciudad.

A nombre del Partido de la Revolución Democrática, me es grato dirigirme a usted con motivo de la glosa del VI Informe de Gobierno del licenciado Marcelo Ebrard Casaubon, en este caso concreto el análisis del informe correspondiente a la Secretaría de Obras y Servicios. La dependencia a su cargo tiene una de las tareas más importantes para la ciudadanía, pues tiene que atender la infraestructura ya establecida, pero además, como lo señala en su informe, atender lo relativo a la construcción de infraestructura para el establecimiento de un nuevo orden urbano, con el fomento de proyectos de impacto social que garanticen un desarrollo sustentable y otorguen a la Ciudad ventajas para el desarrollo competitivo. Permítame destacar de lo que reporta en su informe.

La construcción de la Línea 12 del Metro, con lo que después de muchos años se logró la expansión del Sistema de Transporte Colectivo, con una inversión del orden de 22 mil 100 millones de pesos y una longitud de más de 25 kilómetros, cuenta con 20 estaciones y beneficiará con el ahorro en dinero y en tiempo de traslado a más de 385 mil personas diariamente de las Delegaciones Tláhuac, Iztapalapa, Milpa Alta, Xochimilco y obviamente Benito Juárez. Esta obra sin duda es una de las de mayor relevancia, no sólo en esta administración, sino de varias décadas.

Al respecto, le agradecería que nos informara si finalmente se va a inaugurar a finales de este mes, si va a estar totalmente concluidas y operando todas sus instalaciones y también que nos comente si se está rehabilitando las realidades por las que pasa esta línea.

Hemos recibido, señor Secretario, varias observaciones de los ciudadanos por el mal estado en que han quedado estas vialidades, derivado de los trabajos de la construcción de esta línea del Metro.

Otra de las obras que tiene un gran impacto social y lo reconozco en esta intervención, fue la ampliación de la Línea 1 de la red del Metrobús, así como la

puesta en operación de otras tres líneas con lo que se incrementaron en 72.3 kilómetros esta red de transporte masivo, en beneficio de 655 mil usuarios.

La modernización y articulación de estos sistemas de transporte colectivo, así como el fortalecimiento del sistema de transporte eléctrico del Distrito Federal con la obra civil de los corredores Cero Emisiones, en el Eje Central Lázaro Cárdenas y Eje 2 A Sur, permiten inhibir el uso del vehículo privado con la consecuente disminución de la emisión de gases a la atmósfera y con ello se mejora la calidad del aire.

En su informe también destaca la modernización y mantenimiento integral del circuito bicentenario que incluyó la construcción de 5 puentes vehiculares, además que entró en operación la primera etapa del corredor vial Constituyentes que incorporó 6 nuevos pasos vehiculares inferiores, para tener la vialidad continua desde el Paseo de la Reforma hasta Anillo Periférico. Destaca también la construcción del Distribuidor Vial Zaragoza-Texcoco en el oriente de la ciudad.

Quiero de manera muy particular, señor Secretario, mencionar con respecto al informe de la Vía Sur Poniente, cuyo objetivo principal de la construcción de esta vialidad es enlazar de manera rápida el polo de desarrollo económico que representa la zona de Santa Fe con la zona sur de la ciudad.

Son muchas obras las realizadas en esta administración, es sin duda un programa de ampliación de la infraestructura vial sin precedente, lo cual desde luego que permitirá mejorar la movilidad en la ciudad y sabemos que los tramos que se han inaugurado en estas obras ya han tenido un impacto inmediato en la población, como es el caso de los vecinos de las colonias Villa Verdum, y Lomas de las Águilas que han reducido sus tiempos, y lo resalto de manera muy importante, han reducido sus tiempos de traslado hasta en un 50 por ciento.

En consecuencia, ha disminuido la contaminación, pero incluso se ha incrementado la plusvalía de sus inmuebles, sin embargo, considero que debería de realizarse una planeación más estratégica de las obras para disminuir las molestias a la ciudadanía, pues actualmente tienen la percepción

de que toda la ciudad está permanentemente en obras y en consecuencia está severamente afectada la movilidad.

Referente a las grandes obras que están en proceso, me gustaría que nos compartiera los tiempos para su inauguración, pues tenemos entendido que la mayoría se concluirá antes de que finalice esta administración.

Quiero rescatar de su informe la infraestructura destinada también a la atención social, en la que destaca la construcción de 5 nuevos centros comunitarios del DIF, cuyo objetivo es incrementar la infraestructura destinada a la prestación de servicios, de salud preventiva, guarderías, así como brindar espacios adicionales para la recreación, el deporte y la convivencia familiar. Uno de ellos se ubica en el Pueblo de San Miguel Ajusco en la Delegación de Tlalpan, y debo reconocer que son instalaciones de primer nivel.

En realidad le felicito, señor Secretario, por procurar que los habitantes del Distrito Federal cuenten con este tipo de instalaciones.

También es importante reconocer que la recuperación de espacios públicos está beneficiando a un gran número de ciudadanos, como es la recuperación de parques y jardines en el Circuito Interior Bicentenario, pues como recordaremos, incluso se habían convertido en espacios intransitables debido a la delincuencia que se concentraba en esos espacios y hoy son lugares de convivencia ciudadana. Este programa, así como la rehabilitación de camellones, plazas públicas, fuentes urbanas, que hoy nuevamente están funcionando, el Centro Histórico de la Ciudad, áreas de juegos infantiles, en fin, un gran número de obras están contribuyendo y me parece muy importante que están contribuyendo a mejorar la imagen urbana de la ciudad.

Otros de los logros que deben destacar de esta administración y resulta fundamental para el tema de la ciudad, es el cierre definitivo al confinamiento de residuos sólidos de Bordo Poniente en su cuarta etapa. Este fue un tema pendiente de varias administraciones, qué generó, incluso conflictos con el Gobierno Federal, pero que finalmente se logró cerrar y si bien en los primeros días se generaron algunos problemas, estos fueron mínimos con la magnitud de esta medida.

Tengo entendido que el cierre de Bordo Poniente incluso recibió un reconocimiento de una organización internacional como uno de los 100 proyectos más innovadores en materia de desarrollo urbano y dentro de la categoría de proyectos para el reciclaje, manejo de residuos, el Bordo Poniente ocupa hoy el quinto lugar.

En su informe señala, señor Secretario, que en la misma fecha que se cerró Bordo Poniente se publicó la Declaratoria de Necesidad para el otorgamiento de una concesión para el aprovechamiento, extracción y secuestro del biogas que generan los residuos sólidos urbanos, y en su caso la generación de energía eléctrica para fines de abastecimiento.

Le pregunto, señor Secretario y le solicito que nos pueda ampliar la información referente a este tema: ¿Cuál es la problemática para la concesión? ¿Qué la está deteniendo y cuál es la expectativa real que se pueda concretar?

Finalmente, reconocer el inmenso trabajo que tiene esa dependencia a su cargo con la recolección de la basura, el programa de bacheo y reencarpetado de la red vial primaria, las luminarias y el mantenimiento de las áreas verdes. Son trabajos que si están bien hechos pasan prácticamente inadvertidos por la ciudadanía, pero si no se realizan entonces sí se tiene un gran reclamo social y con esto contratiempos y problemas menores, considerando que se ha trabajado de manera correcta en su Secretaría.

Nuevamente le reitero mis felicitaciones y reconocimientos, señor Secretario, y le deseo éxito en su futuro.

Es cuanto, compañeras y compañeros diputados.

EL C. SECRETARIO.- Gracias, señor Presidente. Se le da la palabra por un tiempo máximo de 10 minutos al diputado Jaime Ochoa, del grupo parlamentario del PRI.

EL C. DIPUTADO JAIME ALBERTO OCHOA AMORÓS.- Muy buenos días a todos.

Diputado Carlos Hernández Mirón, Presidente de la Comisión de Desarrollo e Infraestructura Urbana; diputado Roberto Candia Ortiga, Presidente de la Comisión de Fomento de la Inversión en Infraestructura para la Ciudad;

licenciado Fernando José Aboitiz Saro, Secretario de Obras y Servicios; diputadas y diputados integrantes de estas Comisiones Unidas, muy buenos días.

El modelo de desarrollo urbano en la ciudad ha permitido la depresión salvaje de grandes extensiones de uso de suelo sin vocación comercial ni habitacional. Hemos sacrificado el desarrollo para fomentar el crecimiento de la mancha urbana sin control y sin medida.

En aras del beneficio de unos cuantos hemos hipotecado el futuro de nuestros hijos y de las generaciones por venir en nuestra ciudad, y por ello es importante hacer algunos señalamientos en relación a algunas obras de trascendencia que actualmente se realizan en la ciudad y que sin duda terminará por ahogar a la población en un cúmulo de problemas de salud, ambientales y de falta de agua, entre otros.

Primeramente haré referencia a diversas obras que se realizan en el perímetro de la delegación Cuajimalpa de Morelos, que hoy en día ha sufrido su cambio en el aspecto urbanístico debido a dos grandes fenómenos: el primero de ellos fueron los sismos del año de 1985, los cuales motivaron que mucha gente tuviera que buscar nuevos espacios para vivir en el Distrito Federal y encontraron un lugar en Cuajimalpa en virtud de que esa delegación les ofreció mayor seguridad, así como los servicios adecuados en materia de agua, luz, escuela, transporte, entre otros.

Por otro lado, en 1989 como consecuencia de la creación del centro comercial Santa Fe, gran negocio del Gobierno del Distrito Federal, la delegación se vio obligada a otorgar los permisos para que en lugares aledaños se empezaran a construir nuevos edificios que cambiaron totalmente el aspecto urbanístico de esta demarcación. Indudablemente que a partir de estos dos acontecimientos ha cambiado totalmente la historia urbanística de la delegación Cuajimalpa de Morelos.

Ahora bien, en relación a las obras públicas realizadas por la Administración Pública Local, resultado evidente es que ha faltado un mayor equilibrio en las decisiones para la ejecución de obras públicas. Es cierto, hay un gran rezago en cuanto a la infraestructura de la delegación y poco presupuesto para su

atención, o no es correcto aplicar mayor presupuesto en una sola colonia, sin embargo se ha destinado una mayor inversión en obra únicamente para la colonia de Vista Hermosa.

Por otro lado, el puente construido en la Avenida Castorena y su cruce con San José de los Cedros, en El Yaqui, no satisface las necesidades de la ciudadanía, ya que el mayor aforo vehicular queda alojado en la parte baja, además que se reduce a un solo carril vehicular, se generan pasos peatonales inseguros, aunado a la colocación de una base de peseros de manera provisional.

Asimismo, en ésta zona falta un puente peatonal en la salida del puente que coincide con el Colegio de Bachilleres en la Avenida Castorena, tiene cuatro carriles y no existe un solo camellón central de seguridad para los peatones, a pesar de haberse sustituido la carpeta asfáltica por concreto hidráulico en su totalidad.

Por lo que toca al proyecto del puente vehicular en el Paseo de Lilas, esto tampoco resuelve la necesidad de la ciudadanía en su totalidad, además la obligación de satisfacer la construcción de dicho puente era la responsabilidad del complejo corporativo Arcos Bosques, sin embargo éste desarrollo se benefició al serle admitido un pago inferior al que debía de haber aportado. Actualmente se desconocen los criterios de esas decisiones, porque la obligación era la ejecución de la obra consiguiente, que nunca se debió de condonar el pago a dicha empresa.

En la delegación Cuajimalpa se ha abusado de las aplicaciones de la Norma de Ordenación General número 10 al expedir certificados de zonificación para desarrollos verticales frente a la México-Toluca, a la que han transformado la imagen urbana de la demarcación e incrementado el flujo vehicular, generado mayor daño a la carpeta asfáltica, aumentando la necesidad de servicios e infraestructura básica.

Otra Norma de Ordenación General que ha afectado al desarrollo urbano en Cuajimalpa es la Norma 26, debido a que las mayores obras que se realizan bajo este esquema venden por encima la corrida financiera a la que están obligados cuando concluyen los departamentos. Algunas de las construcciones

de alto impacto que se vienen desarrollando en Cuajimalpa están ubicadas en los siguientes puntos. Secretario, le pasaré una de las relaciones, pero por mencionar algunas: en la carretera federal México-Toluca número 5623, 5454, 5396, 5865, 5690, 5422, José María Castorena 316, Privada de la Palma 14, Avenida de la Palma número 68, Paseo de los Tamarindos 384, Avenida México número 859, varios desarrolladores en la zona de Santa Fe, donde no se ha dejado de construir desde hace 20 años.

La falta de actualización del Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de la delegación Cuajimalpa de Morelos y la falta de divulgación de la reciente modificación del Programa Parcial de Santa Fe, son dos temas que dañan profundamente a la delegación en materia de infraestructura y desarrollo urbano.

Aún cuando el PTDU de Santa Fe se envió por la administración anterior a SEDUVI, es importante que éste regrese de inmediato a la delegación para que se valore conjuntamente con los vecinos y se remita a la SEDUVI para su aprobación en la sesión ordinaria de de esta Asamblea Legislativa.

Ahora bien, en este tenor, señor Secretario, es preciso destacar que la actual prevalece a la Delegación Tlalpan, específicamente de la zona 2 de la referida demarcación en la que abarcaba una zona denominada Coapa y sus alrededores, abarcando más de 100 unidades habitacionales, mismas que se ven inmensamente afectadas por las obras que de manera ilícita se autorizaron por la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda, pero que también están siendo solapadas por la Secretaría de Obras quien emite opinión al respecto de estas obras irregulares, me refiero correctamente a dos marcos de obras que se pretenden construir sin ninguna consideración a los vecinos que habitan a los alrededores, en general toda la zona, ubicada la primera de ellas en el inmueble ubicado en Cañaverales 222, colonia ex hacienda de Coapa en donde de manera verdaderamente impropia se autorizó la construcción de 3 mil 800 viviendas, que proliferan y estarían volviendo inhabitable toda la zona, en franca contravención a la voluntad de los vecinos, dicha obra contó con la aprobación también de la Secretaría que usted dirige, al de emitir la opinión favorable sobre dicha construcción, pues estos departamentos los construye el INVI, el segundo de ellos ubicado en la calzada del Hueso 386, colonia Granjas

de Coapa en donde se pretende construir más de 100 departamentos del INVI del Distrito Federal.

En suma, señor Secretario, más que pertinente que pudiera explicar qué razón su si dependencia omitió favorable la construcción de estas obras en contraposición a lo dispuesto por el programa parcial de desarrollo urbano de Tlalpan, publicado el día 13 de agosto del año 2012 y que textualmente dice en el rubro denominando las zonas homogéneas: en el área interna de los corredores urbanos descritos con anterioridad se distinguen 4 zonas que por su mezcla de uso de suelo se pueden clasificar de la siguiente manera, zona habitacional, comercial y servicios en escala. Todas en estas zonas son evidentes y significas a la presencia de los usos de suelo con actividades económicas terciarias, los cuales por su dimensión e importancia apremian las de la expulsión de los usos de suelo y habitacionales; asimismo esta zona presente un grado de consideración avanzada.

Para su mejor interpretación debo mencionarle que los programas parciales de desarrollo urbano regulan los usos de suelo de tal manera que la interpretación por décimas no existe, es decir la textualidad de la palabra apremian evidencian simplemente una negativa a autorizar usos de suelo habitacionales, por lo que este texto muestra con claridad lo descrito.

Ahora bien, señor Secretario, en este mismo rubro quisiera que pudiera explicar por qué razón no se han atendido las más de 1 millón de solicitudes de los vecinos de la colonia Granjas Coapa, exhacienda Coapa, Rinconada Coapa, Magisterial Coapa, en el sentido de reparar las calles, las banquetas y en general los daños estructurales que las referidas obras están causando a toda la zona.

Por último quisiera advertir que no dejaremos que estas obras continúen si no existe una justificación por parte de su dependencia y de las demás dependencias coludidas, pues como representantes sociales nos debemos al pueblo, el bien de un millar es más defendible que el orden de cientos, y este es el caso los que pretenden construir a destajo se dejan en estado de indefensión a miles de personas que necesitan de nosotros para poder defenderlas, lo que necesitamos son explicaciones, son acciones que transparenten su actuar y que no dejen duda su ilegalidad a esta Ciudad que

debe atender el bien superior y no el de una minoría que tiene el poder económico. Y lo hablo así también de La Mexicana, es un tema que para usted le resulta muy espinoso, pero la construcción de más de 5 mil 965 viviendas yo creo que usted bien lo sabe con las obras que su Secretaría tiene pues sabe que no hay infraestructura hidráulica, pero está el gran negocio de las pipas de agua en Santa Fe que son emanadas por el G.D.F.

Muchas gracias.

EL C. PRESIDENTE.- Muchas gracias por su intervención, diputado, por el posicionamiento del PRI.

Le comentaremos y preguntaremos al diputado Cinta si haría posicionamiento, o como me ha comentado solamente iríamos a las preguntas. Muy bien.

Dado el caso, solicitaría, señor Secretario, que diera parte de su informe hasta por 20 minutos.

EL C. LIC. FERNANDO JOSE ABOITIZ SARO.- Con su venia, señor Presidente.

Diputado Carlos Hernández Mirón, Presidente de la Comisión de Desarrollo e Infraestructura Urbana; diputado Roberto Candia Ortega, Presidente de la Comisión de Fomento a la Inversión de Infraestructura para la Ciudad; compañeros diputados de esta Soberanía.

Entregamos en días anteriores información sobre la glosa de las acciones del Jefe de Gobierno, y si bien yo traía un documento preparado, yo preferiría que platicáramos y profundizáramos un poco los temas que ustedes tienen mayor interés.

Me parece que la información está presentada, yo quisiera hacer un planteamiento global de las acciones que hemos hecho en materia del informe, pero contestando también sus dudas y provocando un poco que logremos de este informe uno de los espíritus fundamentales que son las presentaciones de los funcionarios, por un lado es la transparencia, pero por otro lado es que esta Soberanía tenga la información suficiente para tomar decisiones en sus comisiones, en presupuesto para poder llevar mejor la ciudad a buen camino.

Yo quisiera comentarles primero cómo se definió el planteamiento de la estrategia de obras de la Ciudad de México para estos 6 años.

Me parece que hubieron tres grandes rubros que se tomaron en cuenta y a los cuales se les ha dado un mayor trabajo, y a raíz de esto pues han sucedido las obras que hemos estado viendo.

Por un lado en la temática de las obras sociales que fundamentalmente han sido acciones en materia de hospitales, acciones en materia hospitales, acciones en materia de Centros DIF, y que fueron muy enfocados en una lógica de atender la zona suroriente y oriente de la ciudad, es decir, la infraestructura fundamental de la ciudad está en su zona céntrica, en su zona poniente y algo en el norte, la zona más desprotegida de la ciudad era el oriente y el sur.

Entonces la estrategia del Jefe de Gobierno fue refortalecer la infraestructura en salud y en servicios sociales de estas zonas, también había una problemática importante en el tema de reclusorios, no había un sistema de atención formal en reclusorios para problemas de salud de los propios reos y había recomendaciones en materia de derechos humanos en este sentido y había que atenderlos con mucha urgencia. Entonces me parece que la política en términos de obra social se orientó a esto.

Otro rubro importante en política social ha sido el espacio público y ahí podría dividir dos grandes temas; uno, el que ha trabajado la autoridad del espacio público, como sabemos la Calle de Madero, el Monumento a la Revolución, los trabajos que actualmente se hacen en la Alameda, entre otras muchas acciones, lo de la Viga por ejemplo, y algunas acciones que se hacen cuando se construye infraestructura a gran escala como el caso del Circuito Interior que se rehabilitaron espacios y remanentes de parques, que fueron más de 600 mil metros cuadrados de áreas verdes. Que por cierto, ha sido conjuntamente con el Paseo de la Reforma los esquemas que mejor nos han funcionado para el mantenimiento de la ciudad.

Si nosotros comparamos el Paseo de la Reforma y Circuito Interior con el resto de las áreas verdes de la ciudad, en general podríamos decir que sus condiciones son mucho mejores.

De ahí han salido una serie de reflexiones y me parece que ahí habría un primer punto para trabajar con esta soberanía que tiene que ver con los PPS. Los PPS en esta lógica resultaron muy funcionales, para no ser una obra de infraestructura, sino el poderle dar mantenimiento en los años subsecuentes y garantizar que su operatividad se mantuviera por los años.

Después de este tema social, digo que hay muchos datos, información que si quieren profundizamos en las preguntas, el tema más importante y yo creo que es el que le va a dar el sello a la administración del actual Jefe de Gobierno es el tema de la movilidad.

En el tema de movilidad le doy algunos elementos fundamentales o básicos de qué está sucediendo en el Valle de México, tenemos alrededor de 23 millones de viajes, de los cuales 15 millones se hacen en el DF todos los días. De estos viajes, más de 5 millones vienen del Estado de México hacia nosotros y los principales flujos de movimiento los tenemos del oriente al poniente y del suroriente al norponiente, o sea son como nuestros movimientos locales básicos.

El Jefe de Gobierno decide una estrategia fundamental en el transporte público, donde se decide como mayor inversión y me parece que es la obra emblemática de esta administración, la línea 12 del Metro, que efectivamente se tendrá que inaugurar a fin de este mes y se sigue construyendo la red del Metrobús, se amplía la Línea 1, se construye la Línea 2, la 3 y la 4.

¿Cuál ha sido la estrategia aquí? Pues ir construyendo una red del Metrobús que vaya haciendo o que vaya compaginándose con el Metro, o sea, la intención es que el Metro debe ser nuestra columna vertebral de transporte y el Metrobús debe ser digamos alimentadores de nuestra gran columna vertebral para poder hacer un sistema ya completo. Ahí se han ido la mayor cantidad de los recursos de la ciudad.

En términos de infraestructura vial en los primeros años se hicieron algunas inversiones con recursos públicos, en el caso de Constituyentes, en esta lógica de agilizar los movimientos del oriente; en las conexiones que teníamos con el Estado de México, fundamentalmente en el Gran Canal, Centenario, Chimalhuacán, algunas obras en Cuajimalpa, Echánove, Vista Hermosa; en el

caso de La Concordia terminar para la salida a Zaragoza; y el Circuito Interior como un eje fundamental de movilidad interna.

Posterior a esto y ya con una legislación más avanzada en términos de poder participar a la iniciativa privada en acciones más importantes, se detona el tema de la Autopista Urbana como una solución, me parece que es de mediano plazo, en que la red de transporte público de la ciudad tiene la capacidad suficiente como para generar un incentivo suficiente para dejar el vehículo, donde pudiéramos recuperar movilidad, que no teníamos desde hace por lo menos 10 años, y que diéramos conectividad desde la zona de Satélite hacia nuestra zona fundamental económica que es Polanco Lomas, es una zona de gran concentración de empleo, hacia el sur de la ciudad y hacia el poniente en Santa Fe, que ha sido nuestro nuevo polo de desarrollo económico.

Me parece que ahí vale la pena decir que el desarrollo que ha tenido el Valle de México y como se ha estado mostrando su crecimiento, el Distrito Federal tiene que garantizar 3 cosas fundamentales: una es equidad, sustentabilidad y liderazgo.

En la parte de la equidad, esta capacidad de conectar mejor la ciudad, de ofrecer servicios de infraestructura social en zonas donde no lo había pues va generando condiciones.

En el tema de la sustentabilidad, me parece que el Jefe de Gobierno también ha sido muy agresivo en una campaña que le ha devuelto a la ciudad un nombre que antes no tenía, era una de las ciudades más contaminadas del mundo, ahora somos líderes ambientales, además de las ciudades del mundo en una agenda verde, que hay muchas acciones más que hacer, seguramente, no está todo hecho ni resuelto, pero me parece que sí ha habido un cambio de timón muy importante de lo que hacía la ciudad a lo que ahora representa y quiere hacer en su futuro.

En el tema de liderazgo, porque finalmente el Distrito Federal ya no es la parte más habitada del Valle de México, ahora es el Estado de México, y estamos teniendo competencias importantes en la hegemonía económica. Les pongo ejemplos: nosotros éramos la parte industrial más importante del país, ahora ya no lo somos, es Tlalnepantla, era Azcapotzalco, ahora es Tlalnepantla,

perdimos ese liderazgo; y en la parte de servicios Interlomas está en una alta competencia con Santa Fe, entonces son dos polos muy importantes de desarrollo en el cual para nosotros en términos de una hegemonía y un liderazgo del Distrito Federal en el Valle de México pues es fundamental que podamos mantener ese liderazgo y necesitamos infraestructura en Santa Fe.

De ahí es que se detonaron una gran cantidad de obras y de acciones en esa zona que hacían falta para poder garantizar la viabilidad de ese espacio, una fue la Supervía, la ampliación de la Carretera México-Toluca, las inversiones que está haciendo ahora la SCP, que es el gran debate de Lilas, inversiones que hicimos con Fondo Metropolitano para los deprimidos de Vista Hermosa y de Echánove, de manera que le diéramos más movilidad a este espacio.

Yo les diría que en parte de movilidad esa ha sido la gran estrategia que ha implicado una inversión privada de más de 23 mil millones de pesos, es decir, logramos incrementar la captación de inversión y logramos activar a la industria de la construcción, que es una de las más importantes en términos de derrama económica de la ciudad y del país, y hemos logrado activar la innovación en ingeniería mexicana, cosa que ya estaba realmente perdida, o sea, ha habido acciones tanto que ha hecho el Estado de México, el Gobierno Federal y nosotros que han permitido darle condiciones diferentes a la industria de la construcción.

Finalmente está el tema de los servicios. En el tema de los servicios yo creo que el gran reto, el mayor reto ha sido el cierre del Bordo, sin duda alguna, ha sido un tema muy complicado. La licitación va en buen camino, hay 3 empresas que presentaron propuestas y están en la competencia final para dar el fallo.

Ha habido mucha complejidad para poder modificar el sistema de basura que manejábamos, y yo les diría ahí que sigue habiendo problemáticas graves: primero, tenemos grupos de pepenadores que tienen usos, costumbres de mucho tiempo atrás que no han cambiado, tenemos un Sindicato de Limpia que por un lado sí ha hecho un gran apoyo a la parte de separación de la basura, pero que aún tiene altas resistencias a poder dar soluciones que incluyan a los voluntarios.

Pongo un ejemplo: se les dio la opción de instalar islas de reciclaje en toda la ciudad, que las operaran ellos a través de cooperativas para que con los recursos de esas islas se pudiera ya pagar un sueldo a los voluntarios y que tuvieran seguridad social, pero ellos tienen una alta resistencia a seguir manejando el tema de la pepena, de la recolección y separación de basura de manera interna pues, no han querido dar este brinco a una formalidad y a un reconocimiento que ayudaría a seis mil personas que están aún como voluntarios.

Ha habido un gran reto para construir la planta de composta más grande del mundo. El tema de operar con rellenos en otras entidades, que ahí seguro en las preguntas podríamos sacar conclusiones si es sano que esta ciudad dependa de otra entidad federativa para disponer de sus residuos sólidos, o debería de tener un relleno de otras condiciones y con estas especificaciones ambientales pero en propio territorio, con lo que implicaría ahorros de dinero y lo que implicaría en seguridad en términos sanitarios, no depender de otra entidad federativa, de lo que pueda suceder en un municipio, que esté dependiendo la seguridad sanitaria de la ciudad.

En el tema de pavimentación, coincido se han hecho esfuerzos, como el caso de Circuito Interior, como el caso de Vallejo, como el caso de Guerrero, la México-Toluca, pero sí hace falta, y me parece que es un motivo de reflexión muy importante tanto en alumbrado y en el manejo de las áreas verdes, en el cual es necesario e indispensable que se establezcan mínimos de inversión a las delegaciones y al Gobierno de la Ciudad. Es un reclamo me parece de todos, coincido que dos millones de metros cuadrados, cuando en el caso de las vías primarias estamos hablando de 18, es insuficiente, deberíamos de tener un mantenimiento nosotros por lo menos de 4 millones de metros al año para que tuviera una lógica, pero la ciudad debería tener un mantenimiento de 20 millones.

Entonces, el presupuesto, y ésta es una parte importante, fue el tema fundamental por lo cual decidí no leer un informe sino abrir a un diálogo más reflexivo, que el presupuesto de inversión de la ciudad en pavimentación debería oscilar entre los 5 mil y 6 mil millones de pesos al año, de los cuales el 80% lo deberían trabajar las delegaciones.

Entonces, sí tenemos un problema estructural en la integración del presupuesto no sólo de la ciudad sino de las delegaciones sobre cuál debe ser la inversión prioritaria en términos de infraestructura para devolver condiciones de sanidad, de buena imagen urbana, de buen funcionamiento de la ciudad en ese tema. Les dejo ese dato que es muy importante.

En la Legislatura pasada yo hacía la reflexión siempre con los legisladores que le dieran a la Secretaría por lo menos 1,200 millones para operar el tema de pavimentación, y me fue mal porque me daban 600 y me lo bajaron a 400. Entonces, sí es importante que este tema lo pudiéramos reflexionar y que hubiera alguna norma que obligara que hubiera una mayor coordinación entre las jefaturas delegacionales y el sector central, porque efectivamente a los ciudadanos no les interesa si una vialidad es primaria o secundaria, lo que quieren es ver su ciudad en óptima condiciones.

Me parece que la forma o el lugar donde podemos hacer que eso suceda es a través justamente de esta Comisión y a través de la Asamblea Legislativa, donde se pueden establecer las normas mínimas en las cuales tanto el Jefe de Gobierno como los jefes delegacionales tienen que invertir y actuar en esta materia.

El asunto del alumbrado, otro tema muy delicado, les voy a decir por qué muy delicado. La CFE ha estado rehaciendo los censos del alumbrado de la ciudad, nosotros estamos pagando actualmente alrededor de 400 mil luminarias, pero la realidad es que serían 700 mil. Entonces, en el próximo censo nos va a venir un cobro de luz muy importante que le va a complicar a la ciudad sus finanzas nuevamente, entonces se tiene que establecer una estrategia donde se pueda establecer luminarias de ahorro de energía, con una lógica de homologación de la infraestructura, de manera que podamos operar una red que tenga los ahorros suficientes para afrontar esta presión de gasto presupuestal que va a ser muy importante, estamos hablando de más de mil millones de pesos si se llega a aplicar este censo de más de 300 mil luminarias adicionales.

Entonces estos son como grandes temas de preocupación que habrá que trabajar. Creo que en el informe hemos dado algunos de los datos más fundamentales, la inversión de los 23 mil millones en la autopista urbana, el circuito interior, la inversión que se ha hecho en los hospitales de los centros

DIF, las obras que se han hecho con el Fondo Metropolitano de Infraestructura y los trabajos que se han hecho para el cierre del Bordo, me parece que son de las grandes acciones y de los grandes resultados conjuntamente con la Línea 12 del metro, la obra más importante de esta administración y las líneas de metrobús como las acciones más relevantes, que sí efectivamente ponen que la Ciudad ha hecho lo que en 30 años no había hecho, pero también coincido que falta muchísimo por hacer y nos falta mucho que arreglar para que esta Ciudad sea esa Ciudad de la que nos sintamos orgullosos y que sea la Ciudad digna de los habitantes del Distrito Federal.

Sería todo, señor Presidente.

EL C. PRESIDENTE.- Muchas gracias, señor Secretario, por el informe que acaba de presentar a estas Comisiones Unidas.

Le solicito al diputado Secretario pasar al siguiente punto del orden del día.

EL C. SECRETARIO.- El siguiente punto del orden del día es preguntas por cada grupo parlamentario, señor Presidente.

EL C. PRESIDENTE.- Muchas gracias, diputado Secretario. Me permito solicitarle que abra la ronda de intervenciones de los diputados en el orden establecido y también otorgue el uso de la palabra en forma inmediata al Secretario de Obras y Servicios para dar respuesta, así como a los propios diputados para su derecho de réplica, recordando que se tiene 5 minutos para la pregunta y 3 minutos más para la réplica.

Le damos la bienvenida al diputado Tonatíuh González Case, coordinador del grupo parlamentario del PRI. Bienvenido, diputado. Adelante, diputado Secretario.

EL C. SECRETARIO.- Se otorgará la palabra a un diputado de cada grupo parlamentario hasta por 5 minutos.

El grupo parlamentario del Verde, Alberto Cinta.

EL C. DIPUTADO ALBERTO EMILIANO CINTA MARTÍNEZ.- Compañeros diputados; señor Secretario; amigos y amigas:

El formato de estas comparecencias a mí sigue pareciéndome un poco y tal vez es una cuestión que tendremos que platicar antes de entrar a las preguntas

concretas, sobre los formatos y en particular el de este año porque finalmente, ni nosotros hemos acompañado al Secretario en los últimos años de su gestión, ni presumiblemente el Secretario nos acompañará por lo menos con estas mismas responsabilidades para materia de los temas que vamos a discutir. Entonces eso como que complica el sentido de las preguntas y de las potenciales respuestas que pueda tener el Secretario.

Yo quisiera simplemente preguntarle, en términos de la experiencia acumulada a lo largo de este mandato que está por concluir, más allá de hablar de las estadísticas, logros o no logros que ya están reflejados en los informes que nos presenta, a nivel conceptual ¿qué tipo de procedimientos cree usted que falta por implementar en términos de la planeación urbana en la Ciudad de México? Porque usted lo tocó ahorita brevemente en su intervención, yo creo que uno de los retos de una Secretaría con la complejidad como la tiene la que usted representa, es justamente la de fijar prioridades, es precisamente la de establecer prioridades presupuestales y de coordinación y muchas veces pareciera que los esfuerzos se hacen como de manera aislada, como de programas que no tiene nada que ver unos con los otros y creo que incluso en esta relación entre el Poder Legislativo y el proceso de presupuestación y la Secretaría que usted encabeza, ¿qué normas o qué mecanismos que pudiera el Legislativo aportar cree usted que coadyuvarían al desempeño del próximo Secretario y por supuesto a un método de trabajo más eficiente para bienestar y beneficio de todos los ciudadanos del Distrito Federal? Esa sería una primera pregunta, Secretario.

EL C. LIC. FERNANDO JOSE ABOITIZ SARO.- Sí, diputado. Le acaba de dar justo al tema trascendente de la ciudad.

¿Qué está faltando en términos de planeación urbana? Mucho, y le voy a explicar o me voy a tratar de explicar por qué.

Primero, coincido con usted, está habiendo esfuerzos aislados. Por ejemplo, la inversión en infraestructura, aunque tiene lógicas como lo que platicamos de Santa Fe, de apoyar un desarrollo, el de conectar a la gente donde vive a donde tiene que ir a trabajar, pero no estamos haciendo ciudad, me parece que nadie ni nosotros ni el Estado de México estamos haciendo realmente ciudad.

¿A qué me refiero con esto? Que la única herramienta virtualmente que tiene el Gobierno de la Ciudad para detonar el desarrollo económico y detonar una mejor calidad de vida a largo plazo es el uso de suelo, es el desarrollo urbano.

Entonces sí se tiene que primero analizar la complejidad del uso del suelo, es un tema muy complejo; cuando lo han ejercido empresarios, me ha tocado como delegado, lo sufrimos y lo vivimos todos los días, es muy complejo el asunto del uso del suelo, las normas o el exceso de normas se prestan a la corrupción, a que las cosas no sean transparentes, la inversión no fluya de manera fácil, los incentivos no son positivos, cuando una persona quiere invertir se tiene que ir por el camino chueco en vez de por el camino derecho, no hay los incentivos y los métodos para hacer que de veras en la ciudad se pueda invertir bien. Se ha complicado mucho por tratar de proteger a los vecinos, cosa que es correcta, pero me parece que la forma en que lo estamos tratando de proteger no es necesariamente la correcta.

Pongo ejemplos: Un caso que nosotros hemos vivido mucho, Polanco, la forma de proteger a Polanco es acabar con los derechos aquí, o sea debería de haber un gran censo de Polanco y saber realmente qué hay, y como Polanco puede hablar de San Ángel, de la del Valle, de Lindavista, de Lomas, de Bosques, muchísimas colonias, donde sepamos realmente qué usos de suelo hay con base en eso definamos el programa, ya no se autorice un derecho a adquirir más. Esa sería la forma de defender a los vecinos, a la legalidad.

¿Qué seguiría para la ciudad? Primero reconocer cuáles son sus grandes puntos de potencial, de desarrollo. Pongo ejemplos: Vallejo es un gran potencial, la montada en la zona Iztapalapa es un gran potencial, y estos potenciales pueden generar que haya inversiones de más de 40, 40 mil millones de dólares creando viviendas de buena calidad, donde se genere una derrama económica en zonas que están ya subutilizadas, pero con una lógica de ciudad distinta.

Me parece que la puesta del Valle de México debe ser ante una densidad mayor en menor espacio. ¿Qué quiere decir? Que en vez de seguir construyendo hacia Tultitlán, Zumpango, Tecamac, deberíamos donde ya hemos visto que desgraciadamente el INFONAVIT tiene un gran problema de muchas unidades habitacionales o unidades de vivienda abandonadas, porque

la gente no se va 4 horas a vivir a una casita de 30 metros para poder regresar a la ciudad, que pudiéramos tener una lógica en donde desarrolláramos las zonas donde tenemos infraestructura y pudiéramos tener como zonas de reserva o valor ambiental a aquellas partes de estos municipios que se les pagara un derecho o un servicio ambiental y mantenerlos como zonas de reserva. Me parece que ese es uno de los puntos más importantes para garantizar la sustentabilidad del Valle de México.

¿Entonces cuál sería mi primera recomendación, diputado? Que hubiera una revisión exhaustiva a la normatividad en materia de uso de suelo y en materia de construcción de edificaciones, donde primero acabáramos con derechos adquiridos, a que hiciéramos un gran esfuerzo por reconocer los usos de suelo que sí existen y terminar con esa figura que a mí me parece en lo particular perversa.

Segundo, que pudiéramos tener un análisis de profundidad de cuáles son nuestras áreas de oportunidad como ciudad y hacer programas especiales para ellas, como el caso específico de Vallejo, la Montada, que me parece que le podrían garantizar a la ciudad un crecimiento económico del 5 por ciento anual, solamente en inversión inmobiliaria podríamos garantizar vivienda para 400 mil capitalinos de calidad, generando condiciones por ejemplo con comercio en planta baja que generan más un tipo de clase media, que los grandes centros comerciales donde hay 20 dueños de franquicias y le pagan el salario mínimo a muchas personas.

Finalmente que las normas que hace la ciudad, fueran sí para cuidar la seguridad estructural de los edificios y también para cuidar la estética urbana, es decir, las fachadas. A veces nosotros nos excedemos en normar si un baño debe ser de un tamaño, si debe haber un cubo de luz, eso lo norma el mercado, o sea, nadie va a comprar un departamento que no tiene baño, pero a la ciudad sí le interesa normar que un edificio tenga una estética urbana o un tipo de arquitectura en una zona patrimonial para preservarla.

Si nosotros cuidáramos la arquitectura de La Roma, de La Juárez, de La Condesa, en vez de estarnos peleando si el baño es de 4 metros o es de 8, que es lo que la ley hace, pues seguramente haríamos un cambio sustantivo en el tema de planeación.

¿Qué se debería convertir entonces la Secretaría de Obras en eso? Pues un brazo ejecutor de las grandes políticas de planeación. La SEDUVI debería marcar cuáles son los polos de desarrollo y la Secretaría debería de hacer las grandes inversiones en esos polos para garantizar su sustentabilidad. No al revés, que hacen un polo y después de 20 años regresamos a ver cómo le damos medio viabilidad con todos los problemas que el diputado Jaime nos ha comentado hace unos momentos.

EL C. SECRETARIO.- Gracias, Secretario. Se otorga la palabra hasta por 5 minutos al diputado del PRI Jaime Ochoa.

EL C. PRESIDENTE.- Perdón, permítame diputado Secretario.

Solamente para preguntarle al diputado Cinta si desea hacer uso de su derecho de réplica.

EL C. DIPUTADO ALBERTO EMILIANO CINTA MARTÍNEZ.- No, gracias.

EL C. PRESIDENTE.- Muy bien, muchas gracias. Diputada Miriam Saldaña para hacer la pregunta hasta por 5 minutos. Le preguntamos si desea hacer su derecho. Adelante, por favor.

LA C. DIPUTADA MIRIAM SALDAÑA CHAIREZ.- Ciudadano Fernando Aboitiz, me gustaría que nos planteara aunque sea de forma esquematizada la visión de ciudad que han tenido en estos 6 años, como bien lo dice el diputado Cinta, pues están terminando y nosotros no trabajamos de la mano con ustedes, pero sí me gustaría que nos planteara esa visión de ciudad, sabemos que en toda visión de alguna forma está plasmada la ideología.

Q quisiera también saber si va a haber una continuidad con el próximo gobierno que va a encabezar el doctor Miguel Angel Mancera en cuanto a proyectos o si algunos van a quedar en el abandono, en el olvido.

Como ciudadanos y aparte como representantes de ciudadanos los diputados pienso que es un tema que nos preocupa.

EL C. PRESIDENTE.- Muchas gracias, diputada.

EL C. LIC. FERNANDO JOSÉ ABOITIZ SARO.- Cuál fue la visión, diputada, que tuvo el Jefe de Gobierno. Me parece que él partió de un punto fundamental que sí es un principio básico de la izquierda, que es el tema de la equidad. El lo

que aspiró y una gran cantidad de sus políticas fueron a poder tratar de generar equidad en la ciudad.

Por eso fue que la inversión por ejemplo social se hizo en las zonas donde no había infraestructura, o sea, partiendo de la lógica de decir “hay que hacer que las personas tengan la mayor cantidad de condiciones similares para poder participar en comunidad”, como principio básico de la convivencia tratar de disminuir la desigualdad.

Entonces en su lógica dijo “bueno, cómo logro disminuir la desigualdad entre las personas, voy empezando a establecer servicios para que todos tengamos de inicio un saque igual”. Entonces en las zonas donde no había hospitales se hicieron hospitales, donde no había centros sociales se construyeron, para que en términos de salud empezáramos a generar estas igualdades entre el poniente y el oriente, entre el norte y el sur.

Después el tema del transporte también era un asunto fundamental para disminuir los tiempos de recorridos y mejorar la calidad de vida, reducir los costos a la gente en lo que se transporta, evidentemente haciendo una política de subsidio a la inversión en la obra. Pongo un ejemplo: si hiciéramos una línea de Metro o una línea de Metrobús con recursos privados en un esquema de concesión, pues estaríamos hablando de tarifas entre 15 y 20 pesos, lo cual se saldría a la mayoría de las personas, los habitantes, no lo podrían pagar.

Entonces ahí la lógica fue hacer una inversión de la mayor cantidad del gasto público de manera que pudiéramos mantener las tarifas de 3 pesos, 4 pesos, 5 pesos, dependiendo si es RTP, Metrobús o Metro.

También otras de las líneas que él manejó como esta visión de ciudad, una visión de ciudad que tuviera servicios similares, que hubiera mejor movilidad y que también el espacio público fuera un punto en el cual los ciudadanos se pudieran encontrar sin distinción de su clase social. Me parece que la calle Madero es un ejemplo, el Monumento a la Revolución, lo que se está trabajando ahora en la Alameda, que comentábamos, o sea, el ir generando lugares donde pudieran convivir pobres, ricos, católicos, protestantes, de distintos credos, religiones, razas, que eso no fuera un distinción de las condiciones para vivir en la ciudad.

Otro de los temas, yo diría dos más muy importantes, es la preservación de los derechos sociales y su ampliación, una ciudad donde uno pueda amar al que desee, una ciudad donde no haya discriminaciones, donde haya respeto. Somos muy innovadores en el tema de respetar los espacios donde no se fumara, por poner ejemplos.

Finalmente el tema ambiental, como un punto donde no había habido una conciencia colectiva en el asunto, que me parece ahora la empieza a haber en el decir, a ver sí es un calentamiento global, deberíamos de empezar a tomar nota del asunto y actuar en consecuencia, el tema de las bicicletas, el tema de llevar un liderazgo en el marco internacional, el poner una agenda verde para la disminución de las unidades de bióxido de carbono, todas éstas cosas me parece que dejaron también una lógica de esto.

Ahora, cuál es digamos yo creo que el gran gane o la gran aportación de Marcelo a la ciudad. Fue que nos hizo darnos cuenta de lo retrasados que estábamos en muchas cosas. Como ciudad cuando uno empieza a enumerar la gran cantidad de cosas, que puede haber grandes avances, pequeños, pueden ser buenas intenciones, otras grandes acciones, en el fondo creo que sí nos hizo reflexionar cuál debe ser el papel de la Ciudad de México en el mundo y cuál es el papel de la Ciudad de México con sus ciudadanos y de los ciudadanos con la Ciudad de México, me parece que sí nos ha hecho reflexionar en muchas cosas que no pensábamos o que no veíamos, ahora suceden, podemos estar de acuerdo o en contra, pero antes ni siquiera las pensábamos y ahora están sucediendo. Me parece que ésa es la gran aportación de Marcelo a la ciudad.

¿Qué falta en términos de continuidad, que seguramente sí tendrá el próximo Jefe de Gobierno? La Autopista Urbana, faltará concluirse el tramo de Viaducto Tlalpan a la caseta de Cuernavaca, faltará el tramo de Muyuguarda, está el Arco Oriente de Muyuguarda a Zaragoza, que estamos hablando de 26 kilómetros más de segundos pisos que tendrá que terminar el próximo Jefe de Gobierno; con eso, más los otros veintitantos que se construyeron, vamos a tener una vialidad muy similar como si hubiéramos construido un nuevo Periférico y un Viaducto completos, o sea sí va a tener un impacto muy importante.

Yo percibo del próximo Jefe de Gobierno que está muy preocupado en el tema de los servicios, de la pavimentación, del alumbrado, lo veo muy sensible al enfocarse y al trabajar en éste tema, y me parece que eso le va a venir muy bien a la ciudad, será un cambio de giro en ese tipo de cosas sí, pero yo creo que son muy necesarias e indispensables.

De las grandes cosas que la ciudad tendrá que hacer en el futuro, me parece que tenemos que estar muy pendientes de lo que está haciendo el Estado de México y el Gobierno Federal en el futuro. Pongo ejemplo: cómo va a reaccionar la Ciudad de México cuando haya un tren de Toluca, si llega a Santa Fe qué vamos a hacer. ¿Van a llegar a Santa y se van a quedar o van a llegar al Toreo con una saturación como tiene la línea en el Toreo, ahí vamos a recibir a más de 200 mil personas de Toluca?

¿Qué va a hacer el Distrito Federal cuando ya esté operando la carretera Naucalpan-Toluca? ¿Qué va a hacer cuando opere la Naucalpan-Atlacomulco? ¿Qué va a hacer si el Gobierno Federal quiere hacer el Arco Sur? ¿Qué vamos a hacer si Puebla hace su segundo piso, que está planeado, o Morelos, Cuernavaca quiere hacer su segundo piso? ¿Cómo vamos a reaccionar ante estas lógicas de comunicación y la demanda de nuestra gente de moverse por otro lugares para salir a estos puntos de manera más rápida? Me parece que esos son los grandes retos en materia de infraestructura. ¿Qué vamos a hacer con Huayatlaco? Ese es otro tema. Todas éstas cosas nos van a obligar como ciudad a tomar decisiones.

Entonces, yo creo que lo que debemos hacer es en vez de estar esperando que nos lleguen con las buenas noticias de que se va a seguir construyendo infraestructura en otros lugares, nosotros deberíamos ejercer el liderazgo en la agenda del centro del país en materia de infraestructura, o sea nosotros llegar con el Gobierno Federal, llegar con el Estado de México y decirles: “Señores, a ver por qué no armamos este plan no sólo con una lógica de infraestructura sino también con una lógica de desarrollo urbano”, porque cada una de éstas medidas tiene un alto impacto en las decisiones y en los acontecimientos futuros.

Hacer un Metro de Toluca a acá implicará que mucha se podría ir a vivir al Valle de Toluca. Pongo un ejemplo, queremos que los habitantes de la Ciudad

se vayan a vivir al Valle de Toluca, queremos que se vayan a vivir al Valle de Morelos, queremos que sigan aquí, o sea habrá muchas reflexiones de veras que harán que se mueven un par de millones de personas a vivir de un lugar a otro, que estas acciones tendrán. Entonces me parece que ahí habrá que concentrar, y el doctor Mancera seguro en sus noches de desvelo estará pensando en estas cosas.

EL C. SECRETARIO.- Tiene la palabra hasta por 5 minutos Jaime Ochoa, del PRI.

EL C. DIPUTADO JAIME ALBERTO OCHOA AMORÓS.- Nada más, ¿qué va a pasar, le pregunto a usted, al Gobierno del Distrito Federal con Huayatlaco y qué va a pasar con los famosos distribuidores del segundo piso que vienen de Santa Fe hacia Constituyentes, Lilas, con la problemática que se encuentra federal, ya que cruza por una parte y no hay permiso?

EL C. PRESIDENTE.- Hasta por 10 minutos, señor Secretario.

EL C. LIC. FERNANDO JOSÉ ABOITIZ SARO.- Con su venia, Presidente.

Diputado, retomo un poco los planteamientos que hizo desde el inicio porque había varias preguntas. Me parece que, digo tocó mucho el tema de la zona de Cuajimalpa, a ver, Cuajimalpa me parece que ha sido de las delegaciones donde más inversiones se ha hecho de obra, porque había un gran rezago y el principal punto, polo de desarrollo está siendo ahí que es Santa Fe. ¿Qué inversiones se han hecho, nosotros, cuáles ha hecho la delegación? El gobierno de la Ciudad hizo la ampliación de la México-Toluca, el tema de Vista Hermosa y Echánove, el tema de la supervía y el puente de Santa Fe, ahora el tema de la supervía que seguramente va a cambiar muchísimo la movilidad y le va a ayudar en buena medida a Miguel Hidalgo con la salida a Constituyentes, Reforma, pero va a ser mucho más amable la entrada a Santa Fe; se está terminando el tema de El Encino que también va a ayudar mucho, y esta obra de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes.

Yo le diría, lo que tenemos que armar es un gran sistema vial de la región y habrá que tomar o habrá que meditar sobre algunas cosas que están sucediendo y cómo las vamos a trabajar como gobierno de la Ciudad, y digamos como la cereza del pastel es Huayatlaco.

¿Qué está sucediendo del lado del Estado de México en esa zona? A ver, se está terminando de desarrollar Interlomas, con una problemática muy grave de movilidad, yo a veces digo un poco de broma que si de Santa Fe nos quejamos por el tráfico, pues habría que darse una vuelta a Interlomas para que vean de veras lo que es bueno, está de veras colapsándose y ellos están construyendo una conexión que va de Bosque Real a Interlomas, o sea se les va a acabar de colapsar y aunque hayan hecho una inversión muy fuerte el municipio y la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, no acaban de resolver el tema de Magnocentro porque dejaron un camellón, en fin, entonces se les ha complicado muchísimo más la vialidad.

Pero la realidad es que Bosque Real se seguirá desarrollando y me parece que se va a desarrollar con una lógica diferente a la que tenía al inicio, al inicio estaba diseñado para ser un desarrollo de clase alta, ahora será un desarrollo de clase media, o sea están como que modificando toda la lógica de desarrollo del lugar.

Pero a mí no me preocupa ya ni siquiera Bosque Real, yo mi pregunta que le haría al Estado de México es qué va a pasar con el ejido de San Cristóbal, cuando lo construyan, o sea seguramente Huixquilucan en esa zona tendrá en unos 10 o 15 años medio millón de habitantes más y por dónde van a bajar, porque a algún lado irán de pronto.

Entonces me queda claro que para Toluca estará la carrera Naucalpan-Toluca, ya no necesitarán pasar por Santa Fe; me queda claro que hay un derecho de vía por la Primero de Mayo que era el antiguo tren, que lo podríamos bajar a Periférico la Primero de Mayo y ahí meternos a la Ciudad, sin necesidad de pasar por Palmas, toda esta zona que se ha visto muy afectada por eso, o sea es un derecho de vía estratégico para poder bajar. Pero más allá de poderlas bajar, por ejemplo de Toluca, cómo funcionan los núcleos de barrio en la región. La realidad es que hay dos grandes núcleos de barrio para toda esta zona, uno es Interlomas y el otro es Santa Fe, y la verdad es que la gente de Interlomas va a Santa Fe y de la Santa Fe va a Interlomas, porque hay servicios que no necesariamente hay o no están en los dos lugares.

Si nosotros pensamos en la lógica de Hueyatenco como la pensó en su momento Uruchurtu de no abrir Monte Líbano, pues yo nada más diría una

diferencia, en esa época no había ni Tecamachalco. Entonces la decisión de mantener una barranca cerrada era que no hubiera desarrollo en otro lugar. Ahora el problema es que tenemos 1 millón de cuates del otro lado, pues qué hacemos con ellos.

Entonces sí es un motivo más allá de estar a favor o en contra de una vía, es de a de veras que vamos a hacer con toda esa región y habría que sentarse con el Estado de México, con Huixquilucan, para preguntarle qué programa de desarrollo tiene, porque su programa de desarrollo va a impactar gravemente a Miguel Hidalgo, a Cuajimalpa y Alvaro Obregón de entrada.

Entonces más allá de la vialidad, diputado, yo creo que nos tenemos que sentar a ver si se abre la vialidad o no se abre la vialidad, qué va a pasar, porque de menos es la vialidad, el problema son medio millón de cuates más que van a vivir ahí. Eso es lo que a mí me da miedo.

Abrir Hueyatlaco o no abrirlo no va a resolver el problema de por sí, el problema será qué compromisos se pueden hacer con el Estado de México para garantizar que el Ejido de San Cristóbal no se desarrolle o sí o cómo se desarrolla. Esa sería la preocupación.

EL C. DIPUTADO JAIME ALBERTO OCHOA AMOROS.- No, nada más un tema. Yo creo que se han sentado varias veces el Distrito Federal como el Estado de México en cuestión de la propia comisión de zona metropolitana para ver exactamente ese tema. La pregunta es, perfectamente lo sabemos y es a voz abierta, que es un tema político, o sea más que un delegado pueda permitir y más por el esquema de Hueyatlaco hay un terreno que es privado y la modificación es el cambio de uso de suelo, donde tiene ese problema Hueyatlaco.

Sin embargo realmente es un tema político, pero yo creo que aquí cuestiones más político es entre, anteriormente entre el Gobierno del Distrito Federal, hoy actualmente el jefe Marcelo Ebrard con hoy el saliente, en ese tiempo era el señor Enrique Peña Nieto, pues realmente sí se manejó que era un tema político y no lo iba a dejar permitir y no lo permitió Marcelo Ebrard en Hueyatlaco, lo cual verdaderamente es un circuito.

Lo sabemos porque tampoco no hay que engañar a la ciudadanía, es principal. Lo que aquí venimos a hablar es decirles la verdad en la comparecencia y decirles cuál es la realidad.

La realidad es que es un tema que se ha politizado mucho, se sabe perfectamente que entre autoridades estatales se iba a llegar a un acuerdo, hubieron mesas, estuve presente, zonas metropolitanas, por lo cual el Jefe de Gobierno, Marcelo Ebrard, se paró dos veces de esas mesas de diálogo a decir que por sus pantalones no se iba a abrir, es un tema muy político, verdaderamente sí afecta, porque tanto afecta como afecta también en Santa Fe, que no existe la red hidráulica, cuando sabemos que es el corporativo más grande de Latinoamérica, y no tener servicios hidráulicos, pero sí existe el negocio de las pipas de agua, y ustedes lo saben.

Cuando hay departamentos y grandes edificios donde se mantiene a bases de pipas, pero es un negocio del Gobierno del Distrito Federal, por eso no permiten entrar a los servicios, a toda esa red hidráulica, es lo mismo que pregunto aquí con Hueyatlaco, yo sé que afecta, pero era nada más el punto.

EL C. LIC. FERNANDO JOSE ABOITIZ SARO.- No, no te preocupes. A ver, reformulo mi planteamiento.

¿Qué tendría que suceder para que Hueyatlaco se pudiera abrir en términos técnicos? A ver, si entra Hueyatlaco, o sea a ver cuál es el problema. El flujo inicial básicamente es el mismo, va a llegar al mismo punto, da lo mismo llegar por el Olivo, que llegar, vamos a llegar a la misma calle. El problema no es llegar a la calle, es cómo sacamos a esa gente más rápido de Bosques.

Entonces se ha visto el planteamiento de hacer el trabajo con las SCT para agilizar o conectar de mejor manera la parte baja de Bosques. Se está viendo el tema de Vistahermosa y Echánove para conectar un intermedio.

¿Qué sería la obra que nos faltaría y que la estamos gestionando con la SCT? Hacer las laterales de la autopista nueva elevadas. Me explico.

En la salida al Bosque Tamarindo se requiere que las laterales, digamos un semáforo, se para, y ese semáforo colapsa todo Tamarindos y nos lleva a una complejidad fuerte en las mañanas en Bosques. Si hiciéramos elevadas esas

laterales y entonces quitáramos ese semáforo, le daríamos salida franca a Tamarindos y con eso podríamos ayudar muchísimo a Bosques de las Lomas.

Entonces si usted me pregunta técnicamente qué creo que le faltaría al tema para poder, en términos operativos, tener esa porción de impacto, o sea teniendo esas laterales, que es una obra ya de 100 millones de pesos, o sea, ya no es gran cosa para toda la inversión que hemos hecho alrededor, porque también se necesitaba la Supervía, muchas cosas, pero la que a mí humilde gusto técnico falta es esa. Teniendo eso yo la verdad técnicamente no le veo riesgo.

Ahora, nada más contestando un poco las cosas.

Veo el tema de San José de los Cedros: ¿Cómo se puede resolver un poco el tema de ese puente? Pues estando abierto ya el deprimido. Me parece que realmente vamos a ver la funcionalidad de ese puente cuando tengamos ya el deprimido de Vista Hermosa en operación.

Del tema de los edificios. Yo le ofrezco, si la Secretaría ha autorizado algo que no deba hacer, yo lo acompaño y hacemos la denuncia, o sea, no debe suceder; y con mucho gusto, si quiere, yo me ofrezco para sacar con la gente de SEDUVI que revisemos todas las broncas, que veo que son bastantes en términos de uso de suelo, y nosotros lo acercamos con la SEDUVI para que dé respuesta puntual de cada una de ellas.

En el tema de las demandas ciudadanas de Cuajimalpa. A nosotros nos toca atender las demandas primarias, pero me parece que más allá de si es bronca del Delegado o bronca mía, yo creo que sí este presupuesto puede ser un extraordinario momento para que establezcamos condiciones mínimas para tanto el Gobierno Central como las delegaciones de cumplimiento de demandas.

Yo soy de la idea de que deberíamos desaparecer los exactos como tal de las delegaciones y los números de atención del Gobierno de la Ciudad y tuviéramos un solo número para todos, un solo número que tuviera supervisión de la Contraloría y fuera el mejor punto de supervisión de los rendimientos de todas las instancias de gobierno. Me explico, si hubiera un solo número revisado y supervisado por la Contraloría, que dijera "a ver, hubo tantas

denuncias de bacheo en vialidades primarias, servicios urbanos de la ciudad los atendió, no, por qué, qué funcionario cumplió, se puede sancionar, no, faltan recursos”, o sea, que ya hubiera un brazo permitido para que diera cumplimiento en las demandas de infraestructura.

Si en una delegación hubo tantas demandas y el Delegado no le hizo caso, pues ya sabremos qué Director, Jefe de Unidad, Subdirector, fue el responsable de no atender las demandas de la gente. Me parece que eso cambiaría pero radicalmente, que el que vigile que se atienda a la gente no sea el mismo que la atiende, porque si no, el que la atiende va a decir que la atiende muy bien, pero si ya hay un brazo con capacidad de sanción, entonces ya la cosa va a cambiar, ahí sí vamos a ver funcionarios más abocados a atender a los ciudadanos.

EL C. PRESIDENTE.- Muchas gracias, diputado Secretario. Solamente quisiera recordar a los integrantes de estas Comisiones Unidas que tenemos un formato establecido, obviamente estamos en un parlamento, estamos para dialogar, para comentar, y vi que de manera amable por debajo de la mesa me dijo el Secretario que ocupáramos su tiempo de uso de la palabra de él para el cuestionamiento.

También quiero mencionar que la diputada Miriam Saldaña no deseó hacer uso de su derecho de réplica, por lo cual le pregunto, diputado Ochoa, si usted desea hacer uso de su derecho de réplica. Adelante.

Señor Secretario, en el orden de intervenciones, por favor.

EL C. SECRETARIO.- Tiene la palabra hasta por 5 minutos el diputado Christian Damián.

EL C. DIPUTADO CHRISTIAN DAMIÁN VON ROERICH DE LA ISLA.- Gracias.

Presidente, voy a ser rápido porque tenemos muy poco tiempo, entonces no quiero romper con el formato.

Secretario, estamos muy conscientes en el grupo parlamentario de Acción Nacional que el crecimiento de la ciudad trae consigo la necesidad

impostergable de realizar acciones en materia de obra pública incorporando en la realización de cada una de ellas una visión de sustentabilidad metropolitana.

Los legisladores de Acción Nacional sabemos que es necesario hacer obra y de ello estamos conscientes. Sin embargo, la falta de planeación en el desarrollo de las mismas y la total carencia de una visión metropolitana es uno de los grandes pendientes de esta administración y ahorita le digo por qué. Porque se ha castigado enormemente la calidad de los habitantes de esta ciudad, pues aunque conocemos la necesidad de realizar obra no hay hoy en día que al transitar por esta ciudad nos preguntemos “era necesario iniciar todas las obras al mismo tiempo, dejándolas abiertas, en muchos casos duran meses y hasta años”.

Esa falta de visión ha impactado de manera reiterada en temas como el de la lentitud en el ejercicio de los recursos del Fondo Metropolitano, que es un recurso que beneficia a 46 zonas metropolitanas y en este caso no nos explicamos por qué al Gobierno del Distrito Federal le cuesta tanto trabajo ejercerlo.

Sabemos que en su carácter de auditable es el pretexto idóneo cuando se trata de justificar el retraso en la culminación de alguna obra. Por ejemplo, doy datos, son los compromisos con fecha de enero del 2011 por parte del Gobierno del Distrito Federal, a terminar el distribuidor vial Chimalhuacán-Calle 7 y el paso a desnivel puente vehicular México-Toluca-Echánove, ambos en un lapso de 3 meses, sin embargo 18 meses después en diversos medios de comunicación y en el reporte del ejercicio del gasto con corte a junio de este año se informaba un avance físico del 72 al 74% respectivamente.

A este respecto nos gustaría, señor Secretario que nos explicara a qué se debe el retraso en la entrega de las obras anunciadas, y sobre todo en éstas últimas dos a cargo del Fondo Metropolitano. Ojalá me pudiera contestar ésta y otras preguntas.

Estamos viendo en su informe que no hace referencia al proyecto denominado distribuidor vial Reforma-Constituyentes-Lilas, que ya comentó aquí el diputado del PRI, Jaime Ochoa, sin embargo se encuentra publicado en la página de la Secretaría en el apartado de “Obras en proceso”. Para esta Comisión es

importante, para estas Comisiones Unidas es importante conocer cuáles son los alcances del proyecto, ya que no existe mayor información al respecto.

Particularmente quisiera preguntarle: ¿En el convenio de colaboración celebrado entre la Secretaría de Comunicaciones y Transportes y la Secretaría que usted encabeza existió dictaminación del mismo por parte de la Consejería Jurídica del Gobierno del Distrito Federal? Por otra parte, preguntarle si se plantea cerrar alguna vialidad con motivo de la obra, y de ser el caso ¿se tienen contempladas vías alternas para no ahogar la circulación?

Por último, preguntarle: ¿Se han llevado a cabo o se piensan llevar a cabo reuniones con los vecinos afectados para darles a conocer el proyecto? Me gustaría solicitar a usted que a la brevedad nos haga llegar a esta soberanía esta información, esta documentación.

Coincido con usted, señor Secretario, en el sentido de que la gente, la ciudadanía está cansada en términos de cuáles son las facultades que le competen al Gobierno del Distrito Federal y a las delegaciones. Como usted bien sabe, fue Jefe Delegacional en Miguel Hidalgo, conoce perfectamente cuáles son las facultades del gobierno delegacional y del Distrito Federal, que como bien decía, a la gente no le importa si es competencia de uno o de otro o las famosas vías primarias o secundarias, sino que se cumpla. Por eso estoy de acuerdo con usted en el tema de la gestión y de estos trámites donde exista un solo folio para que la Contraloría le pueda dar seguimiento, los llamados CESAC.

Ahí es que quisiéramos nosotros contar con su apoyo, que usted sea un aliado para el fortalecimiento de las facultades de los gobiernos delegacionales, que no es otra cosa que se va a traducir en darles mejores servicios a los ciudadanos. Es ahí donde, como bien dice, muchas veces las delegaciones no tienen la capacidad ni los recursos para dar atención a todas éstas necesidades de los servicios urbanos, de la infraestructura urbana, y ahí es donde pudiéramos trabajar en conjunto, señor Secretario, para regresarle o darle esa facultad a las delegaciones para que puedan atender las vías primarias, dándole esas facultades y sobre todo más recursos.

Termino, señor Secretario. En el tema de la Línea 12 del Metro, sin duda en Acción Nacional estamos de acuerdo con el Sistema de Transporte Colectivo Metro, es necesario, llevaba muchísimos años que no se había construido un solo tramo del Metro, pero aquí estamos hablando, y aprovecho porque no me dejará mentir el ingeniero Enrique Horcasitas, el Director General del Proyecto Metro Línea 12, en donde ha sido durante más de tres años la permanente en recibir las quejas continuas de los vecinos, donde sabemos que va a ayudar a muchísimos ciudadanos del Distrito Federal para poderse trasladar, pero las afectaciones han sido reales.

Durante años en el caso de Benito Juárez, donde hemos atendido a muchos vecinos y nos hemos coordinado ahí con el Proyecto de Línea 12 del Metro, donde ustedes saben perfectamente la afectación a tantos comercios que han quebrado, en donde ha habido inseguridad, en donde ha habido problemas de insalubridad, en donde se han dado los cortes de los servicios.

Actualmente allá, como usted lo acaba de enunciar, se van a inaugurar estas obras, la Línea 12 del metro a final de mes, pero no queremos que termine sin que nos ayude y que podamos tener su compromiso para atender todos estos vicios ocultos, todas estas afectaciones en las vías secundarias en donde podemos, donde usted puede invitar, ordenar a quien es la responsable de esta obra, por ejemplo la constructora ICA a que también no solamente en la reparación y la atención de las vías primarias sobre la obra de la Línea 12, sino también en las vías secundarias, porque existen hundimientos por el tránsito permanente de camiones, de maquinaria pesada, en donde ha fracturado las vías secundarias de drenaje, de agua potable y eso es algo que va a tener que atender la delegación y que no tiene presupuesto y es una exigencia permanente de los vecinos.

Si usted me da la oportunidad, Secretario, de poderle entregar el diagnóstico técnico que tiene sin duda la Delegación Benito Juárez, que sin duda lo debe de tener el proyecto de la Línea 12, para que usted pueda decirle a la constructora o a través de sus secretarías se pueda coadyuvar con la delegación para atender estos vicios ocultos y poder tener una reunión con la delegación, con quien usted indique, para atender todas las afectaciones a las vías secundarias.

Muchas gracias, Secretario, por sus respuestas.

EL C. PRESIDENTE.- Señor Secretario, hasta 10 minutos.

EL C. LIC. FERNANDO JOSÉ ABOITIZ SARO.- Estamos en la mejor disposición para profundizar, detallar, lo que tú necesites, con mucho gusto.

El tema de hacías un comentario puntual de los costos del sistema penitenciario contra el de Tacubaya, qué hace la diferencia entre camas de un sistema y otro, el tema de seguridad, por el asunto de reos, sí encarece los costos todas las normas de seguridad que tienen que ver alrededor, con mucho gusto lo ponemos con peso y centavo, y ahí es el asunto de, hígole a veces es complicado cuando manejas un presupuesto de 5 mil millones de pesos, más 23 mil millones de pesos de inversiones privadas, uno quisiera tener una lupa para estar revisando todo. Lo que sí como Secretario puedes estar revisando primero es los que hagan procesos, y si no los haces que cumplan, o sea, digamos las normas no son tan así para que un cuate se las brinque, pues tiene que haber un comité que autorice, pues hay una contraloría ciudadana, hay un contralor general. O sea, a veces salen cosas en los medios que no necesariamente se apegan a lo que técnica o legalmente es y hay veces que hay cosas que no salen pero que en la Cuenta Pública que hay que revisar.

Encantado si hay alguna duda de algún proceso licitatorio, algún tema en particular, encantado de la vida, no hay un asunto de esconderlo ni nada por el estilo.

El tema de contestar preguntas, a ver y creo que mucho se refiere al tema de supervía, no es que no se quieran contestar, pero cuando te hacen preguntas que tú sabes que tienen un fondo completamente distinto al realmente tratar de llegar a la verdad de las cosas, también hay que ver cómo o si se contestan o no se contestan. Me parece que en ese tema yo respeto muchísimo los puntos de vista y qué bueno que todos pensamos diferente, pero a veces hay gente que no dice de fondo cuáles son las motivaciones que hacen que haga una pregunta. Entonces a veces el no contestar no es no querer dar información, sino es no hacer que el interés que la otra persona no está diciendo de manera transparente, tenga eco o haga que su planteamiento tenga un mayor conocimiento de muchos puntos.

El tema de supervía de fondo ha sido un gran debate si se deben de hacer más vías o no y me parece que el fondo del asunto está fundamentalmente en si las ciudades modernas deben de hacer vialidades o lo que deben hacer es transporte público para desincentivar el uso del vehículo.

Creo que la Ciudad de México en este principio fundamental de debate está en un proceso de maduración que no lo podemos comparar por ejemplo con Tokio, eso fue hace muchos años. Me parece que México está como Tokio cuando hizo sus segundos pisos, y los segundos pisos son una medida, yo a veces lo digo y pongo un ejemplo, cuando te hacen una operación de corazón te ponen extremos, o sea es la última para que dejes de fumar, bajes de peso, ya no comas grasas, haz ejercicio. O sea son medidas que la ciudad está tomando pero que ya son las últimas, que ya no hay para dónde hacerle para que se haga una política de desincentivar el uso del vehículo privado, lo cual quiere decir, encarecerlo, en que haya impuestos ambientales, en que se acabe de hacer una red de transporte público que permita que la gente se mueva en transporte y no en carro.

¿Cuál sería el ideal? Pues que en 30 años estemos agarrando una grúa y bajando los segundos pisos y quitándolos de la ciudad, ese sería el ideal.

¿Cuándo se debió de haber debatido el si teníamos que llegar a esto o no? Pues hace 15 años ó 20 años. La consecuencia de estar construyendo cosas que estamos haciendo ahora, fueron errores que cometimos todos hace muchos años, que no tomamos las previsiones suficientes para evitar llegar a esto. Llegamos y ahora hay que hacerlas, pero el gran riesgo de esto es que si no hacemos las cosas correctamente los próximos 20 años, ya no va a haber para hacer un tercer piso, ya no va a haber pues, ya no va a haber la posibilidad de ponerle otro extenso al paciente.

Coincido con Christian pues, que igual cuando uno hace operación deja cicatriz, me parece que sí hay que sentarnos para ver los temas que trae Benito Juárez en este asunto.

Sí tenemos que trabajar conjuntamente, a ver yo me declaro municipalista pues, sí estoy a favor de dar más facultades a las delegaciones, estaría también a favor de que hubiera un cabildo para que el delegado no tuviera un

poder en la demarcación, que hiciera lo que se le diera la gana y también creo que hay que poner candados.

¿Candados en qué? La experiencia de los últimos tres años con los jefes delegacionales fue muy amarga, no vimos jefes delegacionales a la altura de la preocupación de los servicios de su comunidad.

Le pongo el ejemplo, yo recuerdo cuando nos tocó a nosotros estar o el jefe delegacional que estuvo antes que yo, había una gran preocupación por el tema de los servicios, y era un asunto de orgullo que nuestra delegación prestara los mejores servicios de la ciudad, o sea era un tema de orgullo competir a ver quién salía en la encuesta de Reforma en primer lugar en alumbrado, quién salía en mejor lugar en limpia. Ahora pues ya ni los impuestos hacen, o sea ha sido un tema que ya nuestros jefes delegacionales han estado más preocupados en programas sociales locales que en realmente ofrecer y prestar servicios, que es uno de los cinco puntos básicos que la Constitución establece para las responsabilidades de un presidente municipal.

Entonces yo creo que sí hay que darnos facultades pero con responsabilidad y entonces hay que decirle, está bien, si te vamos a dar más facultades, tienes que comprometer tu presupuesto a hacerlo, y ahí yo creo que sale otro punto porque finalmente vamos a llegar a la conclusión, digo y de dónde va a salir más lana.

Creo que la ciudad y es un tema que se tendrá que revisar, hay grandes cosas por hacer para que la ciudad tenga más recursos, grandes cosas. Me parece que en términos de predial se puede hacer mucho para que la ciudad cobre lo que debe, en temas de agua, en el tema de los subsidios del transporte público, otorgar los subsidios a quien los necesita, me parece que hay muchos temas, tener un impuesto ambiental para que realmente tengamos recursos para poder mantener el Ajusco, para mantener la Sierra de Guadalupe, zonas que de veras necesitan no sólo reforestarse, sino tener guardias forestales y una política de mantenimiento de largo plazo.

Entonces todo eso serán de veras grandes retos que van a tener ustedes, voy a echar la bolita, pero eso sí le toca a la Asamblea, que le tendrán que establecer estas cuotas para que podamos llegar a esa aspiración de tener

delegaciones fuertes, con un gobierno de la ciudad y que las acompañe y que pueda garantizar los grandes proyectos y grandes cambios que puede ser el transporte público, el uso del suelo, estas cosas, pero que tenemos delegaciones que tengan buenos servicios. Ahí hay que ayudar a los delegados, pero también hay que apretarlos.

De las cosas del segundo piso, sí está generando obviamente afectaciones al Periférico, abajo, son notorias, las empresas están colaborando con una buena cantidad de toneladas del asfalto, o sea cómo estamos trabajando ahí, nos están dando asfalto ellos, otra parte la estamos obteniendo nosotros y las estamos atendiendo con los trailer de pavimentación que tiene la ciudad.

Entonces se está llegando ahí a un punto de equilibrio en donde las zonas donde efectivamente la obra sí hizo afectaciones mayores, como en el pavimento, y no estoy hablando de que han puesto 1000 toneladas, han puesto más de 30 mil toneladas de pavimento, que si lo multiplicamos por 6, que es en promedio lo que sale, estás hablando de 180 mil metros cuadrados de pavimento del Periférico que han tenido que pagar las empresas concesionarias, que traen las concesiones. Entonces sí se está trabajando y evidentemente tendrá que seguirse trabajando para que quede el Periférico otra vez en condiciones de operación.

Del tema de los voluntarios, ya lo había comentado un poco Gaby pero, a ver, para poder resolver este problema necesitamos, o sea, el tema del reciclaje de basura en la ciudad es un negocio de alrededor de 1000 millones de pesos, o sea, por debajo del agua eso es lo que sale, el que va a garrando el carrito, el camión en la actual selección, eso es lo que vale ese negocio.

Ese dinero da para reconocer y darles seguridad social a esos 3 mil ó 6 mil compañeros. El tema es que hay que meterlos en la lógica de que hay que transparentar eso y que en vez de que sea un negocio clandestino que lo hagan con cooperativas. Ese es el gran reto que se le ha planteado al Sindicato, decirle “a ver, no te quiero quitar el dinero, nada más hazlo derecho”, para que entonces la repartida no sea nada más al del camión y se lleve más lana, sino que también los voluntarios tengan condiciones de equidad.

Se les ofrecieron dos formas, una, que el gobierno lo hiciera y entonces el gobierno contrataba a los compañeros; o que fuera una cooperativa y entonces se les daba a ellos la concesión del servicio. No ha caminado ninguna de las dos formas, o sea, ellos no acaban de tomar decisiones.

¿Qué fue lo que medio nos atoró al final? Pues el tema que traen ellos en el Sindicato , pero ya en dos semanas se define quién es el Secretario General de la 1. Entonces hay una posición muy radical de “casi casi no y vamos a quitar la separación de basura y todo”, y hay dos posiciones un poco más moderadas. Habrá que ver qué deciden los compañeros de limpia para poder sentarnos otra vez a platicar.

Del alumbrado, pues ahí coincido, ahí traemos un problema y es otra vez el asunto que yo no entiendo muchas veces de las delegaciones, yo tenía clarísimo que había que hacer una inversión de la tercera parte del alumbrado por año, o sea, era un tema que no estaba a discusión. Ahora hay Delegados que no los convences ni para que compren 1000 lámparas, o sea, no hay forma humana, no hay forma de convencerlos, o sea te llegan y tú dices “oiga, no me cambiaría una lamparita” y te dicen “sí, yo le cambio la de la vialidad primaria, pero pues las que les tocan a ustedes de dónde”.

Hay casos muy significativos, podría decir, y lo comentamos hace rato en el 072, que la delegación que mas ha colaborado a las demandas ciudadanas es Benito Juárez, lo reconozco. Por ejemplo, que en eso sí ha habido una participación, una preocupación mayor, es la delegación que más atención ha tenido.

Finalmente, de los temas de obras retrasadas. ¿A ver, por qué fue que me pusieron a mí en la Secretaría de Obras? Pues porque yo acabo las obras a tiempo. Las obras que yo he empezado las acabo.

Sí tenemos un problema fuerte con las obras que se iniciaron antes por complejidades contractuales, por empresas, por pagos, o sea, nos han dejado un enmarañamiento que hemos ido poco a poco, poco a poco destrabando, y le podría decir que vamos al 90 por ciento. Realmente las dos que faltan de terminar o de desenmarañar son esas, pero no sólo eran esas dos, igual había

60, 70 contratos que hubo que trabajar para poder terminar, cerrar, lo primero no sólo es cerrar la obra en calle, hay que cerrarla documentalmente.

Entonces ha habido un trabajo ahí muy grande de la Dirección General de Obras Públicas para poder hacer esto; y efectivamente, estamos en el término de estas dos.

¿Cuál a sido la lógica ahora de la Secretaría de Obras? Pues no tener una obra fuera de aquí, o sea, a raíz de esto fue que cambió la lógica y yo le podría decir que los segundos pisos, el Circuito Interior, las líneas del Metrobús, las hemos terminado en tiempo.

Tenemos dos dogmas de fe en la Secretaría, el primero es terminar en tiempo; y el segundo, que no se vale que las obras cuesten el doble. Esos son como los dos dogmas de fe que hemos puesto y están funcionando.

Ha sido un cambio de actitud sustantiva en la lógica de cómo ha operado la Secretaría en este tiempo.

EL C. PRESIDENTE.- Muchas gracias, Secretario. Le preguntamos, diputado Von Roerich, si desea hacer uso de su derecho de réplica.

EL C. DIPUTADO CHRISTIAN DAMIÁN VON ROERICH DE LA ISLA.- Sí.

Gracias, Secretario, por las respuestas.

Vamos a estar ahí en comunicación con usted para poder sacar esto y otros temas, sobre todo lo que se pueda hacer desde la Asamblea Legislativa, que es darle, como bien dice, pues más facultades a las delegaciones para que se traduzca en mejores servicios a los ciudadanos, que es poco a poco y sobre todo en coordinación, sobre todo lo más sensible para los vecinos que es el tema de servicios urbanos y que haya esa coordinación que usted requiere entre la Secretaría y las delegaciones.

Le haré llegar, si me da la oportunidad, podamos hacer una reunión con los datos técnicos, el diagnóstico que se ha levantado sobre estas afectaciones en las vías secundarias en la delegación Benito Juárez, para que tanto la delegación como su Secretaría pueda trabajar en coordinación para atender estas afectaciones.

Gracias por la oportunidad, Secretario. Enhorabuena y esperemos verlo el próximo año.

EL C. PRESIDENTE.- Diputado Secretario.

LA C. DIPUTADA MARÍA GABRIELA SALIDO MAGOS.- Diputado Presidente, quisiera hacer un breve comentario.

EL C. PRESIDENTE.- Tenemos un formato. Yo le pediría, diputada, si pudiera ser breve en la intervención.

LA C. DIPUTADA MARÍA GABRIELA SALIDO MAGOS.- Yo quisiera aprovechar la oportunidad, ya que el Secretario tuvo a bien hacer referencia a mi intervención, le agradezco las respuestas.

También agradezco y festejo el que usted tenga la misma sensación que yo con respecto a los gobiernos del PRD en la ciudad. Efectivamente hay una baja calidad y falta de profesionalización en estos gobiernos, por desgracia llevamos 20 días escuchando que son lo mejor, cuando tenemos la percepción que hay cosas que están fallando y que hay qué trabajar. Entonces, yo espero que también sea usted quien nos ayude a llevar este mensaje donde tenga que llegar para que esto vaya cambiando y los habitantes de esta ciudad puedan tener una atención y servicios diferentes.

También reconozco que la ciudad ha luchado las batallas que ha querido luchar, Secretario. Si hablamos concretamente del tema de limpia, que no voy a entrar a un debate, eso es cierto, creo que hay batallas que ustedes han elegido, como el tema de la Supervía, y éste es un tema que han elegido no luchar, que lo han dejado más de lado y han decidido administrarlo, sin embargo el problema existe y las personas requieren a fin de cuentas un reconocimiento que les permita tener certeza sobre lo que les espera en un futuro.

Por último, solamente agradecería si sí pudiéramos tener el compromiso de su parte de que nos hiciera llegar, como lo comentaba el diputado, todo lo referente al convenio que se tiene con la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, y sus anexos obviamente del tema de limpia.

Gracias.

EL C. PRESIDENTE.- Gracias, diputada. Nada más comentar que existe réplica y pregunta por solamente un integrante de cada grupo parlamentario, nada más que no lo define el señor Secretario, quiero comentarlo, lo define esta Presidencia y el acuerdo de la Comisión de Gobierno, que está representada por los partidos políticos, incluyendo Acción Nacional, por lo cual le solicito al diputado Héctor Hugo Hernández llevar a cabo su pregunta hasta por 5 minutos como representante del grupo parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

EL C. DIPUTADO HÉCTOR HUGO HERNÁNDEZ RODRÍGUEZ.- Gracias, diputado Presidente.

Yo quiero hacer un comentario previo. Yo creo que sí debemos de tener, diputado Presidente, la apertura, estamos en un parlamento, el formato es efectivamente para llegar a la mesa con un esquema, pero no debe de ser algo de manera rígida, estamos para eso, para debatir y para poner nuestros puntos de acuerdo en la mesa. Yo ahí sí les pediría a ambos presidentes que pudieran flexibilizar en lo subsecuente esa participación de todos los diputados. Tú sabes, Carlos, que cuentas con mi cariño y mi respeto, pero sí creo que es necesario que podamos meternos a debatir.

En la Cámara de Diputados cuando veíamos el presupuesto para el Distrito Federal de verdad que pensábamos mucho ayudar a la ciudad, porque sabemos que hacen falta muchas cosas, pero también criticábamos mucho que algunos secretarios asignaban el recurso local y federal que se les asignaba para favorecer a grupos de poder, y entonces nos daba temor asignar la mayor cantidad de presupuesto cuando sabíamos que se iban a beneficiar pequeños grupos de poder y no la población en general en los acuerdos que tienen algunos secretarios con algunos grupos de poder en esta ciudad.

Yo soy diputado del PRD, pero no por eso voy a ser servilista. Eso creo que es un error que ha cometido el Partido de la Revolución Democrática, en decir que todo está bien en esta ciudad. No, no todo está bien en esta ciudad, hay muchas cosas que sin duda se han hecho bien, sin duda han beneficiado a una gran cantidad de población y sin duda han marcado una esencia de un gobierno de izquierda, pero también se han cometido muchos errores que

debemos y tenemos la obligación de puntualizar para que de manera conjunta cambiemos esa dinámica del ejercicio de gobierno.

Me tocó visitar muchas ciudades en el paso por la Cámara federal. Yo presentaré en las próximas semanas una iniciativa para que podamos reciclar el pavimento y poder generar aminorar costos y ser mucho más eficientes.

Es un tema horrible de la Ciudad, digo en el segundo piso en lo personal, Secretario, tuve un percance en el segundo piso del Periférico por un bache enorme en el segundo piso del Periférico, eso es inverosímil y es algo que tenemos que puntualizar.

Y esa iniciativa de ley para modificar, porque hay que modificar la ley, es obligar tanto al esquema del gobierno como a las empresas a usar este tipo de esquemas poder ser mucho más eficientes y aminorar los costos.

Quiero también un poco ahondar en el asunto del metro, a mí me tocó en la Comisión ver la dinámica del metro, el asunto es que ICA subcontrata y no hay una supervisión puntual de la Secretaría de Obras para pedirle a estas empresas, ICA gana el contrato, pero no lo hace ICA, ICA subcontrata a otras empresas y se vuelve un víacrucis impresionante y nadie cumple, y yo ahí sí le pediría, Secretario, que pudiéramos generar desde su Secretaría mayores esquemas para el cumplimiento de estas obras de mitigación.

Voy a hacer las preguntas, bueno antes quisiera tocar el tema de la supervía, yo creo que sí sería bueno, Secretario, para no obviar, bajo el tema puntual de la supervía, que usted nos comentara ¿qué ha pasado con las recomendaciones que ha hecho Derechos Humanos sobre el asunto de la supervía?

También sería muy bueno, Secretario, que usted pueda girar las instrucciones a quien corresponda en sus áreas para que nos puedan hacer llegar, bueno primero que nos comente cuántos PPS existen en la Secretaría de Obras y en qué consisten, y que usted fuera tan amable de enviarnos a cada miembro de ambas Comisiones para tener claro el asunto de los PPS, porque nos va a tocar hoy en la Ley de Ingresos y en el decreto de Egresos el asunto de aprobar los PPS y yo lo que creo que es debemos de contar con la mayor información posible para poder emitir una opinión puntual siempre en beneficio

de la Ciudad. Esa parte sería importante, Secretario, que nos pudiera comentar.

Ahora sí ya voy a las preguntas. La pregunta es saber si las principales obras que amplía la infraestructura vial, la infraestructura de transporte ejecutadas en esta administración se realizaron con una lógica integral y cuál es el balance que harían de ese objetivo planteado, hoy que están por concluir los grandes proyectos.

Además me gustaría que pudiera abundar en qué beneficios directos e indirectos de las obras concesionadas, en aquellas que no requirieron inversión pública pero sí traen algunas contraprestaciones importantes y que coadyuvan a mejorar las condiciones ambientales de la Capital, incluso acrecentar las distintas formas de movilidad ajenas al automóvil como la bicicleta y el metrobús, que ya lo había comentado de manera previa.

El tema, Secretario, del Bordo Poniente, mi pregunta es ¿contempla este cierre del Bordo Poniente la clausura, la generación de energía como mitigación de los problemas que se generan del medio ambiente y qué recursos van a generar, qué ingresos van a generar a la Ciudad? ¿En qué proceso va la licitación y cuáles son las próximas fechas de concurso? Es un tema verdaderamente relevante y que sí es importante que los diputados tengamos información puntual en esos temas, ver si va a haber captura de biogás, y yo sé que el proceso ya va muy avanzado, Secretario, entonces sería útil que usted nos precisara en qué vamos, cuántas empresas avanzaron a la siguiente etapa del proceso y cuáles son las próximas fechas de concurso, y reitero, si se contempla la generación de energía como mitigación de los problemas que se generan al medio ambiente y cuántos ingresos van a generar a la Ciudad de México.

Por su atención, Secretario, muchas gracias. Gracias, diputado Presidente y diputado Secretario.

EL C. PRESIDENTE.- Hasta por 10 minutos, señor Secretario.

EL C. LIC. FERNANDO JOSE ABOITIZ SARO.- Con su venia, Presidente.

Contestar algunos comentarios que tanto usted como el diputado lo acaba de hacer. Bueno, comentábamos que en la inauguración del Metro, pues sí está a final de mes, eso no se ha movido.

Ellos han hecho un trabajo fuerte en la parte de rehabilitación, ahorita siguen trabajando en la parte de Tláhuac, entiendo yo que los trabajos no tendrán ningún conflicto para terminarse y podríamos estar abriendo los tiempos.

¿Cuáles son los tiempos en la autopista urbana fundamentalmente de inauguraciones; cómo van los tramos pues de lo que falta de la obra para terminar? Yo le diría que el siguiente tramo a poner en operación será San Antonio Lancaster, estamos hablando casi de 4 kilómetros, que es un tramo relevante porque nos va a permitir ya tener flujos del sur directos al Periférico, que antes si uno iba por segundo piso se tenía que meter al Viaducto, salir por Parque Lira o Patriotismo para llegar a las zonas de Polanco y Lomas, ahora ya lo va a poder hacer directamente. Entonces eso nos va a cambiar la movilidad y esperemos que tenga una afectación positiva en términos el Viaducto.

¿Después de ese qué sigue? Estaremos terminando de Zacatepetl, Circuito Aztecas. Estas dos cosas estarán pasando a finales de este mes, la primera semana de noviembre. Posteriormente a eso estaremos simultáneamente llegando primero al tramo de A. Lancaster a Palmas, que por cierto digo seguramente mañana veremos algunas noticias sobre este tema, porque tenemos que hacer el último brinco ahí mortal que nos faltaba, que es abrir ya la parte de tránsito local abajo, entonces tendremos que hacer algunas opciones que avisaremos en los próximos días y esto estará terminándose a finales de noviembre igual que la llegada hacia Viaducto-Tlalpan y de la misma forma en el caso de supervía, una buena parte de la obra que considera todo el tramo hasta las torres y uno de los túneles que conecta a Luis Cabrera.

Ahí queda una parte de la obra que es el segundo piso de Luis Cabrera, que es el segundo piso de Luis Cabrera, que es la conexión de lado sur con la vía poniente y el otro túnel que estarán en operación hacia el mes de marzo, abril del año entrante, pero ya se podrá circular desde Luis Cabrera hasta Santa Fe por la vía.

Comentarle, al día de hoy más o menos cuántos vehículos están usando los tramos que ya están en operación, es un dato interesante, pues estamos hablando casi de 40 mil personas que están utilizando ya los tramos operando, y seguramente abriendo los tramos que le diré, pues este número se va a ir a mayores.

La realidad es que me parece que el tema de las autopistas urbanas, seguramente van a superar con creces el número de vehículos que estaban destinados en aforos, por eso el tema de rescate de carreteras no va a suceder y me parece que al contrario, podrá haber la posibilidad de un ingreso a la ciudad y ahí tocando el tema de las contraprestaciones de entrada es el 1 por ciento del valor de la obra se va al fundamental, el 9 por ciento de los ingresos se van también a este fondo ambiental durante los siguientes años.

Contraprestaciones importantes que ha habido, pues por ejemplo la Línea 4 del Metrobús se financió con la contraprestaciones de la autopista sur, todo el movimiento de las esculturas de la ruta y sus nuevas ubicaciones han sido financiada y su restauración ha sido financiado con eso.

También la restauración de la ciclopista de todo Periférico tendrá que salir de ahí, así como la conexión de la sección 1 y 2 del Bosque de Chapultepec, y también que pasando el aforo establecido, el 50 por ciento de los ingresos vienen a la ciudad. Entonces por eso la ciudad es la principal interesada que les vaya muy bien, porque puede ser una fuente importante de ingresos económicos.

De los temas del Bordo que se comentaba, en qué etapa nos encontramos, ya entregaron propuestas las empresas, entregaron 3 empresas propuestas, estamos en la revisión de habilitación, hay condiciones habilitantes que son las que se están revisando, o sea primero se hace una primer revisión, que cuenten con todos los documentos, después se revisa que los documentos en términos cualitativos sean los indicados y el análisis de las propuestas técnicas. La próxima semana estaremos haciendo el análisis de las propuestas económicas para finalmente el 23 de octubre dar el fallo en el caso de que alguna de estas 3 propuestas fueran positivas.

¿Qué es lo que está esperando la ciudad y cuáles son las condiciones mínimas que está esperando la ciudad? Pues que el costo, que es aproximadamente de 1000 millones de pesos, del cierre, sea financiado por las empresas, que el tratamiento de lixiviados, de lo que sea responsabilidad de su parte, pues lo hagan así, y que la explotación del biogas permita este financiamiento con alguna modalidad complementaria de alguna energía alterna, que está establecido en las bases, para garantizar que nos ofrezcan una tarifa de alumbrado menor a la de alumbrado público, con lo cual estaríamos pudiendo generar economías alrededor de 200 millones de pesos al año en pago de alumbrado. Entonces no sólo nos deja de costar el cierre sino que aparte nos va a generar una economía muy favorable.

Eso es lo que nosotros estaríamos esperando que suceda, habrá que revisar las propuestas económicas para ver si viene en ese sentido el convenio de la ciudad.

Del tema de los PPS. ¿Qué PPS tiene la Secretaría de Obras? El del Circuito Interior, que ya termina este año, ya está de hecho finiquitándose; queda la Línea 3 de Metrobús, queda un PPS de alumbrado de vías primarias y uno de señalización de vías primarias. Esos son los PPS que han quedado.

Vale la pena decirle que en el caso de alumbrado y señalización pues no han sido votadas en la Asamblea, es decir, se siguen pagando eventualmente como multianualidad. Ayudaría muchísimo porque en las condiciones internas de garantías que tienen servirían mucho y me parece que en próximos días seguramente nos acercaremos para explicar cuáles han sido los beneficios que ha tenido este sistema, porque realmente se ha incrementado, se ha casi duplicado la capacidad de la Secretaría de atender vías primarias, el alumbrado y en el Centro Histórico de la Ciudad ha habido un cambio importante de su alumbrado para ahorro de energía.

Entonces me parece que es un punto que vale la pena que platiquemos más a profundidad.

Del tema de reciclado de pavimentos, coincido con usted, de hecho se han estado haciendo algunos estudios con la Asociación Mexicana de Asfalto y estamos en un debate, digo, los países más civilizados andan sobre el 40 por

ciento de reciclado, me parece que en la ciudad podríamos igual arrancar entre un 15, un 20 por ciento sin problema. Estamos de acuerdo, me parece que es un tema.

Estamos también haciendo un planteamiento más de fondo sobre algunas acciones o cómo deberíamos de tratar algunas calles que tienen un uso rudo. Entonces se ha estado viendo que está sucediendo en Francia, qué está sucediendo en Alemania, en estas lógicas de qué están trabajando con los pavimentos para que podamos acercarnos un poquito a la modernidad y no estar en la época de las cavernas.

¿Del tema de la Supervía, qué ha pasado con el tema de las recomendaciones? Pues miren, la realidad es que pues hemos estado como en un in pace, donde básicamente las recomendaciones o el fondo de las recomendaciones es no tocar el campamento de los compañeros ahí de la Magdalena Contreras. Entonces pues hemos llegado a un esquema en el que ellos tienen su campamento, nosotros tenemos nuestra obra, y hemos podido transitar así hasta ahora sin mayores conflictos.

Si usted me pregunta: ¿Oiga, requieren retirar el campamento para poder terminar la obra? No, o sea, la realidad es que el campamento se podría quedar ahí hasta que ellos decidan irse, en un año, dos años, cincuenta años, cien años, cuando ellos quieran, no habría condiciones de un conflicto.

Me parece que hay un punto importante y ahí sí la Secretaría de Gobierno está analizando esto, que quedan algunas casas por demoler que son propiedad de la ciudad que por condiciones de Protección Civil tenemos que hacerlo ya, porque están medio en ruinas, o sea, no están completas las casas, están ya medio demolidas y ya ha pasado demasiado tiempo y nos parece que puede ser riesgoso por esta época de lluvias que pudiera haber un colapso.

Entonces tenemos que entrar a trabajar, pero el punto delicado es entrar a trabajar sin que los compañeros del plantón crean que vamos a quitar el plantón, o sea, cómo llego yo con trabajadores y me les acerco a tres metros y que ellos sientan que no voy a moverlos.

Entonces ahí necesitaríamos un trabajo de conciliación política, de diálogo, para que se entienda perfectamente que vamos a quitar casas que son

propiedad del D.F. y que están en riesgo de caerse por Protección Civil y no vamos a un tema de confrontación. Me parece que ese ha sido el punto más delicado.

En el tema de Luis Cabrera, pues realmente, bueno, pues ahí hubo una persona que se quejó. Yo estuve en el lugar, honestamente no vi que hubiera un exceso de fuerza pública por parte de la Secretaría de Seguridad Pública, honestamente yo no lo vi y estuve ahí, pero bueno, me parece que ahí también el doctor Mondragón ha contestado el tema y estamos atentos a ello.

Finalmente, que si hubo lógica integral de la infraestructura, sí, sí la hubo, porque es un programa integral de movilidad, o sea, la lógica era modificar 3 millones de viajes y nuestras lógicas iban, a ver la línea 12 conectar el suroriente para que se conectara con el poniente, agilizar los tránsitos del sur al poniente, conectividad del Valle de México, fortalecer la movilidad interior con el Circuito, o sea, sí fue una lógica.

¿Qué creo quizás que fue lo que hace a la gente pensar que estamos en toda la ciudad en obras? Yo creo que son dos cosas, una, que la complejidad de la Línea 12, o sea, el ideal hubiera sido poderla terminar antes, pero la complejidad de la línea no permitió terminar antes, entonces pues el ideal hubiera sido empezar la autopista urbana terminando el metro, pero la realidad es que si no arrancábamos ya la autopista urbana no daba tiempo. entonces ahí me parece que fue el tema donde se nos complicó, sobre todo en la zona centro, centro sur, porque tenías obra en el Periférico, tenías obra en la Del Valle, o sea, se complicaba la movilidad.

La otra es que hay una gran cantidad de obras de usuarios del subsuelo que tienen agujeros en toda la Ciudad de México, que ahí es un tema que también tenemos que regular, porque si bien existe un comité de usuarios del subsuelo y las delegaciones otorgan licencias especiales al respecto, me parece que sigue siendo un poco un tema de un cachondeo, pues, ahí acaban haciendo lo que quieren y no respetan las normas, no están haciendo las tuberías inducidas en vez de estar abriendo zanjas.

Entonces si me dice ¿cuántas obras tienen realmente ustedes en operación en la ciudad? Pues traigo Chimalhuacán, Echánove y el segundo piso y el metro,

pero si me pregunta cuántas obras en la ciudad, pues hay más de 700, nada más por estos cuates.

Entonces esa es una parte que me parece que también tendremos que regular para que la autoridad tenga colmillos y dientes para garantizar que esta gente haga las cosas bien.

¿Qué sería el ideal? Pues que pudiéramos hacer un programa donde abrieran calles, les pongo un ejemplo: Tlalpan, este año Tlalpan puede entrar todo mundo y hace los agujeros que quieran, entonces entran todas las gaseras, todas las fibras ópticas, entre todos, y la autoridad tenemos que reestablecer la vía, entonces qué van a pagar las empresas por el daño que hicieron y qué va a poner la autoridad y ya dejamos Tlalpan bien, ya no se toca en 5 ó 6 años.

¿Ahora que serviría? El que tuviéramos un programa de manea que las empresas pudieran hacer su programa de expansión, no atentar tampoco con el crecimiento y la lógica de servicio de las empresas, pero que no entre una aquí, otra acá y otra acá, como fue el caso de CFE en el Centro, fue muy complicado, entonces eso me parece que ayudaría mucho.

Otra reflexión que dejo en esta lógica que necesitamos recursos, todas éstas empresas sí pagan una licencia especial, pero estos cuates ganan y ganan todos los días dinero por la infraestructura que tienen ahí, y no dan ni un peso para nada, entonces utilizan nuestras calles, hacen zanjas, se vuelven millonarios y no pagan ni un centavo por derechos durante la explotación de una instalación pública. Entonces, me parece que habría que ver si no les deberíamos de cobrar un derecho por andar ganando una lanota por una fibra óptica o pasando gas por una vialidad, me parece que habría que pensar, yo creo que deberían pagar un derecho, están usando la vía de todos y no todos ganamos dinero por caminar en la calle, pero ellos sí se hacen ricos. Entonces, habría que ver me parece que en el Código Financiero si se debería establecer un derecho al respecto.

Creo que con esto estaría contestando ya todas las preguntas.

EL C. PRESIDENTE.- Muchas gracias, Secretario. Solamente para preguntarle, diputado Héctor Hugo, si desea hacer uso de su derecho de réplica hasta por 3 minutos.

EL C. DIPUTADO HÉCTOR HUGO HERNÁNDEZ RODRÍGUEZ.- Con gusto, diputado Presidente.

Quiero celebrar que podamos coincidir, Secretario, en que sí es necesario generar una modificación en la ley sobre la pavimentación, el reciclar y eficientar, abatir costos y tener un mejor mantenimiento de las vialidades.

Precisamente antes de presentar la iniciativa de ley estábamos viendo la viabilidad que pueda ser el 20 o el 30%, no irnos al 40 como otras ciudades importantes en el mundo. A mí me gustaría que pudiéramos juntar, si me permite, a los técnicos de la Universidad Nacional Autónoma de México, que me están ayudando en esta propuesta, con tus técnicos, para poder subir una iniciativa de ley muy firme, adecuada a lo que está pasando en la Ciudad de México, a la condición actual y con la visión de las ciudades más grandes del mundo, y pudiéramos concatenar esta parte del esquema de la iniciativa de ley y cómo sería su aplicación en la Ciudad de México.

Sí quisiera comprometerte, Secretario, a que me ayudes para juntar a estos especialistas de la UNAM con tus técnicos y poder subir una iniciativa de ley muy fuerte, porque el problema es el porcentaje, Secretario, que usted nos pueda decir con qué porcentaje podemos iniciar en esta ciudad.

De verdad celebro el que podamos coincidir, hay cosas, Secretario, que sin duda habría que ir platicando sobre la marcha. Decirte que puedes contar con nosotros en un esquema de cómo beneficiamos a la ciudad, no es un asunto de criticar las cosas que se han venido haciendo, pero sí el que tengamos una relación puntual y que ustedes puedan tomar en cuenta al Legislativo para la toma de decisiones, creo que puede ser muy importante, creo que sería muy importante también que pudiéramos tener la cercanía, Secretario, que los compañeros integrantes de la Comisión, de todos los partidos políticos de esta ciudad, que están acá porque son representantes, porque sus partidos tuvieron voto, porque son una voz de la ciudadanía, pudiéramos tener una interlocución en los temas que los diputados estén interesados.

Entonces, básicamente agradezco, Carlos, el que me hayan podido dar la palabra, gracias Candia por ceder tu espacio a un servidor. Muchísimas gracias por sus respuestas, señor Secretario.

EL C. PRESIDENTE.- Muchas gracias, diputado Hernández. Finalmente le solicito, licenciado Fernando Aboitiz, hasta por 10 minutos mandar un mensaje final a esta sesión de Comisiones Unidas.

EL C. LIC. FERNANDO JOSÉ ABOITIZ SARO.- Con su venia, Presidente.

Sólo comentar un tema que quedó pendiente, porque creo que hay presencia de los vecinos de Bosques aquí. Con mucho gusto nos reuniremos entiendo yo que el próximo lunes, vemos con la SCT este tema, ellos nos hicieron algunos planteamientos, tenemos respuestas a los planteamientos que nos hicieron y con mucho gusto lo platicamos, lo empezamos a ver ahí con el diputado Pizano en su momento, con mucho gusto le damos continuidad, en un afán de diálogo, de encontrar cómo opere mejor la región en Bosques, nosotros no estamos cerrados.

Finalmente comentar, en el caso pues estamos cerrando ya una administración, ustedes están entrando en este proceso complicado de entender lo que está pasando y lo que va a pasar y nosotros de que ya nos estamos yendo. Ha sido un privilegio de veras poder estar aquí en la soberanía, en esta administración por última vez, ha sido un privilegio servir a la Ciudad y hemos de verdad tratado de cambiar mucho la lógica de cómo debemos ver a la Ciudad de México y qué debemos de esperar de la Ciudad de México y qué debe esperar la Ciudad de México de nosotros como ciudadanos. Me parece que hemos dado un ejemplo de muchos sentidos como habitantes de pluralidad, de tolerancia, de respeto en muchos aspectos al país, sí la Ciudad de México se ha abierto como un espejo donde México se pueda reflejar y puede ver cosas que le gustaría ver en el futuro y puede aprender de cosas que igual no le gustaría ver, pero que están sucediendo y eso permite tomar decisiones.

Ha sido un privilegio pertenecer a un gobierno que creo que sí ha tenido visión, muchas veces lo que falta en una administración es eso, yo creo que en este caso sí ha habido una visión integral de muchos aspectos, no podríamos hablar de un solo tema, sino en muchas cosas ha habido un sentido que podemos compartir o no, pero por lo menos ha habido un rumbo al que se ha querido llegar y que estamos de veras en estos últimos meses para servir, yo no sé que vaya a pasar en el futuro, pero por lo menos estos dos meses sí tener la

certidumbre de servirles y encantado de la vida lo que nosotros podamos aportar para que el trabajo de estos 3 años ustedes tengan, que eso sí es seguro que ustedes van a estar, que sea un trabajo fructífero, que de veras no sea el clásico trabajo donde realmente terminan quizá en una iniciativa de ley, yo creo que tienen ustedes una gran oportunidad de hacer una transformación, en responsabilizar a las delegaciones, al sector central para atender los servicios, una responsabilidad en ser innovadores en normas y derechos que permiten obtener recursos para poder dar esos servicios y en una lógica distinta de cómo debe participar un legislador en los procesos de construcción de su Ciudad, que no sea una vez al año en una comparecencia regañando, sino que sea un trabajo continuo de todos los días, muy diferente.

Yo creo que tienen esa gran oportunidad. La información y los elementos que nosotros podamos acercar para que sea así, de verdad con mucho gusto lo hacemos. No hay nada peor que el conocimiento adquirido sea desperdiciado, entonces para bien o para mal algo les servirá a ustedes, con mucho gusto lo ponemos a su disposición.

Agradecerle, Presidente, por recibirnos, estamos para servir a esta Ciudad.

EL C. PRESIDENTE.- Muchas gracias, señor Secretario de Obras y Servicios del Gobierno del Distrito Federal.

Le solicito, diputado Secretario, diputado Candia, pasar al siguiente punto del orden del día.

EL C. SECRETARIO.- Se han agotado los asuntos.

EL C. PRESIDENTE.- De ser así, compañeras y compañeros diputados integrantes de las Comisiones de Desarrollo e Infraestructura Urbana, así como la Comisión de Fomento para la Inversión en Infraestructura para la Ciudad, agradecerles su asistencia, pero también permítanme comentar que ha sido una comparecencia, me ha tocado en otras comparecencias y ha sido una comparecencia completamente donde se ha privilegiado el diálogo, hemos roto completamente el formato en algunos temas en particular. Quiero resaltar, si me lo permiten aquí en este caso hizo uso de la réplica diputados, ambos diputados de Acción Nacional, al igual una intervención a la mitad del tiempo del señor Secretario el diputado Ochoa del PRI y nos hemos manejado con

mucha flexibilidad porque apreciamos en todo lo que vale lo que tiene que ver el tema de la flexibilidad y privilegiar el diálogo, aparte quiero reconocer en mucho la disposición, el profesionalismo, la probidad con que se ha manejado el señor Secretario, que no solamente se pudo constreñir a dar respuestas de manera en el tiempo, nos alargamos en el tiempo quiero comentarlo, no nos metimos a los 10 minutos, 5, 3, aunque lo mencionamos, se alargó y ha sido una de las mejores comparecencias que se han tenido en este inicio de la Legislatura aquí en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal.

No me queda más que agradarte, licenciado Fernando Aboitiz, Secretario de Obras y Servicios del gobierno de la Ciudad y agradecerles a todos los presentes y a los medios de comunicación. Muy amables.

